

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA SEPTEMBER 2016

Nekaj pglavitnih poudarkov v odzivih za mesec september 2016

Septembrskih odzivov je bilo 69, skoraj enako kot avgustovskih, lani pa jih je bilo kar 197 (plaz protestov zaradi Žitnikovega komentarja o izjavah papeža in niz odzivov v zvezi z begunsko krizo). Gledalci so se tokrat pritoževali zaradi nerazumne uredniške odločitve informativnega programa TVS, ki je poročilo s proslave vrnitve Primorske Sloveniji objavil šele na 23. minuti Dnevnika (spet je odpovedala tako imenovana uredniška linija odločanja). Informativnemu programu gledalci očitajo nejasen kriterij pri objavi intervjujev (Bavčar, Omerza), še bolj pa jih jezi, ker TVS o Bavčarjevi boleznin in košarki sploh ni poročala. Gledalci se nadalje zavzemajo za to, da TVS v resne oddaje pred kamere povabi tudi navadne ljudi in da zreducira pretirane oglase. Kritiko so spet poželi nekateri športni komentatorji.

Radijski poslušalci pa so ogorčeni zaradi cinične napovedi prenosa bogoslužja ob prazniku Marijinega vnebovzetja, ko je bilo rečeno, da mašo prenašajo zato, ker je tako odločil Programski svet RTVS.

Lado Ambrožič

KAZALO

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	15
Informativni program	15
Športni program	33
TV Slo 3	36
RADIO SLOVENIJA	37
MMC.....	41

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SEPTEMBER 2016

SKUPAJ: 69 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 22 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 33 odzivov
 Informativni program: 28 odzivov
 Športni program: 3 odzivi
 TV SLO 3 : 2 odziva

RADIO SLOVENIJA : 4 odzivi
 Radio Slovenija – splošno: 4 odzivi

MMC : 10 odzivov
 multimedijski portal: 10 odzivov

AVGUST 2016

SKUPAJ: 72 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 28 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 34 odzivov
 Informativni program: 21 odzivov
 Kulturno umetniški program: 1 odziv
 Športni program: 11 odzivov
 TV SLO 3 : 1 odziv

RADIO SLOVENIJA : 3 odzivi
 Radio Slovenija – splošno: 3 odzivi

MMC : 7 odzivov
 multimedijski portal: 7 odzivov

SEPTEMBER 2015

SKUPAJ: 197 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 41 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 108 odzivov

 Informativni program: 85 odzivov

 Kulturno umetniški program: 9 odzivov

 Otroški in mladinski program: 1 odziv

 Razvedrilni program: 4 odzivi

 Športni program: 4 odzivov

 TV SLO 3: 5 odzivov

RADIO SLOVENIJA : 7 odzivov

 RA SLO I: 7 odzivov

MMC : 41 odzivov

 multimedijijski portal: 39 odzivov

 Teletekst: 2 odziva

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

Predsedniku Programskega sveta RTVS Slovenija, gospodu Miranu Zupaniču

ZAHTEVA ZA OBRAZLOŽITEV in ODGOVORNOST vodstva za kršenje Zakona o javni RTVS in programskih standardov

Na praznik Marijinega vnebovzeta 15. 8. 2016, so na Prvem programu RS preden so predvajali bogoslužje ob 10 uri, prebrali uvod z naslednjo vsebino: »Programski svet RTV Slovenija je 30. novembra 2015 sprejel zahtevo o predvajanju bogoslužja na Prvem programu Radia Slovenija na šest največjih praznikov v letu. Uredništvo je dolžno spoštovati zahteve Sveta in tako boste danes, spoštovani poslušalke in poslušalci, na praznik Marijinega vnebovzeta, v naslednji uri prisluhnili prenosu katoliškega bogoslužja.«

Zahtevamo pisno obrazložitev, kje je pravna osnova za opravičevanje spoštovanja vodstva, za izvajanje sklepov Programskega sveta, da se na javnem radiju opravičuje sklep Programskega sveta, ki nalaga vodstvu radija spoštovanje Zakona o javni RTVS in potrjenih programskih standardov. To verujoči razumemo ponižujoče in potrjuje, da vodstvo Radio Slovenija večino poslušalstva obravnava ideološko in diskriminatorno. Zakaj so izjema verske oddaje, ki jih na tem programu ni in katoliško bogoslužje?

Pričakujemo od Varuha in Programskega sveta, da zahteva od vodstva Prvega programa RS spoštovanje Zakona o RTVS. Ta zakon namreč v 6. alineji 1. odstavka 16. člena pravi, da PS »obrnava pripombe in predloge gledalcev in poslušalcev programov RTV Slovenija ter se do njih opredeli. Pri določanju programske politike in pri utemeljenih primerih da navodila generalnemu direktorju glede sprememb, ki morajo biti uvedene v programih;«

Zakon sam daje osnovo PS, da sprejema odločitve in jih predlaga generalnemu direktorju RTVS. Tudi glede sprememb, ki morajo biti uvedene v programih. Utemeljen primer je skoraj absolutno zanemarjanje verskih vsebin na 1. programu. PS sprejema številne odločitve, daje predloge in usmeritve, pa ne beležimo primera, da bi se na katerem radijskem programu »opravičevalo« odločitve PS. Verujoči protestiramo in vas sprašujemo, kako dovolite vodstvu prvega programa RS diskriminacijo in kršenju medijske zakonodaje proti takšni samovolji Prvega programa RS. Zanima nas, kdo daje zakonsko podlago samovoljo vodstvu Prvega, da se pred prenosom bogoslužja »opravičuje« sklep PS?

Lep pozdrav;
M.R.

Uredniški cinizem

1.

Spoštovani,

15. avgusta, na praznik Marijinega vnebovzetja, si je 1. program Radia Slovenija dovolil neprimerno in z ničemer primerljivo opazko pred prenosom bogoslužja. Uvedli so ga namreč z besedami nekakšnega opravičila poslušalcem, da morajo prisluhniti katoliškemu bogoslužju, ker da jih je v to prisilil Programski svet.

Takšne opazke kažejo ne le na to, da v javnem zavodu RTV Slovenija marsikaj škripa in da marsikateri urednik ne sprejema svojih pristojnosti in dolžnosti, temveč daje državljanom tudi sporočilo, da je katoliško bogoslužje nekaj, česar po mnenju urednika na javni radio ne sodi. To je seveda v nasprotju s slovensko in tujo zakonodajo ter sodi na področje sovražnega govora.

Kot državljan in plačnik RTV prispevka pričakujem, da bodo pristojni nadzorni organi in osebe v zavodu RTV Slovenija poskrbeli za sankcije zoper za ta incident odgovornega urednika ter da se posledično podobne zgodbe ne bodo več dogajale.

Prav tako pričakujem, da se področje duhovnih vsebin in glasbe uredi bolj profesionalno in spoštljivo do vernih poslušalcev, saj že leta spremljamo neprimeren uredniški odnos do tega področja.

V nasprotnem primeru bom primoran k državljanski nepokorščini pri plačevanju RTV prispevka.

Lep pozdrav,
T.M.

2.

Spoštovani Varuh

V ponedeljek, 15. 8. 2016 na praznik Marijinega vnebovzetja, je bil na Prvem programu radia še preden so predvajali prenos bogoslužja ob 10 uri, bil prebrana uvod z naslednjo vsebino:

»Programski svet RTV Slovenija je 30. novembra 2015 sprejel zahtevo o predvajanju bogoslužja na Prvem programu Radia Slovenija na šest največjih praznikov v letu. Uredništvo je dolžno spoštovati zahteve Sveta in tako boste danes, spoštovani poslušalke in poslušalci, na praznik Marijinega vnebovzetja, v naslednji uri prisluhnili prenosu katoliškega bogoslužja.«

Kot plačnik RTV prispevka prosim, da se mi obrazloži zakaj se javna RTV poslužuje takšnih trikov in nas verujoče ponižuje na ta način. To je vendar tudi državni praznik, ki je bil z večino v DZ-ju potrjen in prenos svete maše bi morala biti sama po sebi avtomatska, seveda, če bi živeli v normalni državi. Vodstvo RTV in vsi, ki so zadolženi za izvajanje programa, naj spoštujejo in izvajajo Zakon o javni RTVS, naj pa izvajajo tudi sklepe Programskega sveta. Za nas verujoče je bila ta gesta radia ponižujoča.

Kot verujoča protestiram in vas sprašujem, kako dovolite vodstvu prvega programa RS tako početje.

V pričakovanju odgovora vas pozdravljam,
J.R.

3.

Spoštovani g. mag. Lado Ambrožič

Na praznik Marijinega vnebovzetja 15. 8. 2016 smo tik pred bogoslužjem ob 10 uri slišali uvod z naslednjo vsebino: »Programski svet RTV Slovenija je 30. novembra 2015 sprejel zahtevo o predvajanju bogoslužja na Prvem programu Radia Slovenija na šest največjih praznikov v letu. Uredništvo je dolžno spoštovati zahteve Sveta in tako boste danes, spoštovani poslušalke in poslušalci, na praznik Marijinega vnebovzetja, v naslednji uri prisluhnili prenosu katoliškega bogoslužja.«

Dobro je, da ljudje vedo za sklep, a v takšnem okviru je to na meji cinizma.

Hudo oblasti, ki jo morajo spoštovati, a blagor oblasti, ki jo ljudje z veseljem spoštujejo. Hudo poslušalcem, kjer uredniki morajo predvajati določene vsebine in blagor tistim, ki jih z veseljem. In pri slednjem ni potrebno obrazložitve.

Vesel bom pisnega odgovora zakaj in v čem je smisel takšne obrazložitve.

P.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Predsedniku PS

Pozdravljeni

Na včerajšnji seji PS sem pričakoval, da v 11. točki (Odzivi gledalcev in poslušalcev) dobim besedo, da svetnike seznanim s pomembnejšimi ažurnimi odzivi javnosti na programe RTVS. Besede nisem dobil, kar razumem kot nadaljevanje prakse prejšnjih dveh predsednikov PS. Sodim, da mora Varuh avtomatično, brez izpolnjevanja obrazcev, dobiti besedo na vsaki seji PS in zato predlagam, da se to pravilo vnese v novelirani Pravilnik o Varuhu. V nasprotnem primeru ni nobene potrebe, da Varuh sedi na sejah PS.

Lp, Lado Ambrožič

Dr. Miran Zupanič, predsednik PS RTV SLO

Spoštovani gospod Ambrožič,

iskreno se vam opravičujem za nesporazum. Moj namen nikakor ni, da bi vam odrekal besedo in bi vam jo seveda tudi dal, če bi se k njej priglasili.

Bom pa naslednjič pozoren in vas bom sam pozval, da spregovorite. Hvaležen vam bom, če bi se tudi sami priglašali k besedi vedno, ko se vam to zdi potrebno.

Z lepimi pozdravi

Jemljite nas resno!

Spoštovana Televizija

Prosimo, da pritožbe gledalcev in poslušalcev RTV SLO vzamete resno!

Lep pozdrav, K.Z.

Poziv vodstvu RTVS

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev gospod Lado Ambrožič!

V imenu državljanek in državljanov Republike Slovenije in plačnikov prisiljenega rtv prispevka, ki Vas z argumentirani dejstvi seznanjamo kaj smo kot poslušalci deležni s strani vodstva RTVS; Radia Slovenije in »NE-odgovornih« »odgovornih«, da zaščitite integriteto nekoč javnega radija; ZAHTEVATE rekonstrukcijo odnosa vodstva Radio Slovenija do osnovnih človekovih pravic in spoštovanja dostojanstva verujočih. Javno ZAHTEVAMO, da se opravi rekonstrukcija vsega dogajanja na Prvem programu Radio SLO; zahtevamo zapisnik in soočenje ter odgovornost tega neverodostojnega ideološkega vodstva. Upamo verjeti, da od začetka Vašega mandata prepoznavate kakšne zlorabe, manipulacije v ignoriranju ali žaljivih odgovorov si dovoljujejo posamezniki. Državljeni izkazujemo legitimno ZAHTEVO, da ne dovolimo, da nekaj posameznikov zlorablja Radio Slovenija za kulturni boj, diskriminacijo in žaljenje. Z vsemi pravnimi sredstvi javne besede, bojkota plačevanja rtv davka; zahtevi Računskega sodišča, da opravi revizijo trošenja javnih sredstev na zavodu ZAHTEVAMO javno odgovornost neverodostojnega vodstva RTVS;

Pričakujemo, da v vsej odgovornosti zaščitite integriteto Varuha, Zakona o javni RTVS in sprejete Programske standarde; in se konča kulturni boj in žaljenje nekega Lamprehta in njegove ideološke Hobotnice. Z vsem bomo seznanili odgovorne za javne medije v Republiki Sloveniji in Svet EBU za javno radiodifuzijo pri Svetu Evrope;

Z odličnim spoštovanjem
V imenu državljanek in državljanov



Neenakopravnost verskih skupnosti

Spoštovani,

prosim, da na program RTV Slovenije umestite tudi praznovanje verskih praznikov in predvajanje bogoslužja tudi ostalih verskih skupnosti, ki so registrirane v Sloveniji in imajo po ustavi enakopraven položaj.

Sem vernica Čezvesoljske zombi cerkve blaženega zvonjenja in mi odsotnost bogoslužja te Cerkve z RTV programov povzroča, da verjamem v nespoštovanje ustave s strani RTV zavoda. Čezvesoljska zombi cerkev blaženega zvonjenja je avtohtona vera in 4. najštevilčnejša verska skupnost v Sloveniji in enakopravna vsem ostalim veram v Sloveniji.

V upanju, da bom lahko v decembru začela spremljati bogoslužje tudi Čezvesoljske zombi cerkev blaženega zvonjenja na RTV programih,

V kolikor vse verske skupnosti ne bodo imele enakopravnega položaja bom menda imela utemeljitev za prenehanje plačevanja RTV davka, ker bi z nadaljevanjem plačevanja RTV davka podpirala neustavno dejavnost javnega zavoda.

Vas lepo pozdravljam.

A.V.

P.S.

Na mojo zahtevo po konkretnih podatkih mi je g. Miha Lampreht odpisal tole:

Spoštovani,

hvala za vaše mnenje.

Glede na dejstvo, da je Programski svet v svoji prejšnji sestavi sprejel sklep o umestitvi bogoslužij na Prvi program Radija, bi bilo posledično smiselno, če bi tovrsten predlog naslovili tudi na Programski svet. Z odličnimi pozdravi,

Miha Lamprecht

Spoštovani

Menim, da imam pravico do podatkov, za katere sem prosila. Prav tako sem mnenja, da je pošiljanje stranke s svojo pritožbo/pripombo od vrat do vrat institucije, katera se financira iz davkoplačevalskih žepov, neprofesionalno.

Prosim za vaše ukrepanje, saj mi zahtevani podatki veliko pomenijo kot državljanke, ki ji ni vseeno ali se Ustava Slovenije upošteva ali ne.

S spoštovanjem,
A.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

Kličejo gledalci in protestirajo, ker oddaje Dobro jutro ni. Jezni, razočarani.
L.

Modna hiša Velvet

1.

Spoštovani

Komaj začnete predvajati nekaj dobrega na slovenski nacionalki, že ukinete predvajanje. Mislim na MODNO HIŠO VELVET, ki ste jo sicer predvajali do 28.08.2016. Kot vem, je ta nadaljevanka požela velik uspeh v vseh evropskih državah, še celo naši sosede Bosanci jo predvajajo, mi pa smo jo ukinili po prvi sezoni.

Lepo bi vas prosila, da mi sporočite kdaj lahko pričakujemo nadaljevanje te tako zelo zanimive in gledane serije.

Lep pozdrav
M.R.

2.

Pozdravljeni,

pravzaprav bi rada le vprašala za vzrok prekinitve predvajanja španske nadaljevanke Velvet ob nedeljah ob 20 uri. Ali bo predvajanje prestavljeno na drug termin?

Hvala za vaš čas in odgovor, želim lep dan,

V.P.

Brez podnaslovov in prevodov

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klical gledalec J.N., ki sprašuje, zakaj TVS ne podnaslavlja (prevaja) srbskohrvaških izjav; omenja primer očitovca streljanja v izolski bolnišnici in primer izjave Omića po košarkarski tekmi proti Bolgariji. Prosim za odgovor do četrтка, ko bo gledalec spet klical.

Lado

»Se je napisalo«...

Dober dan, mag. Lado Ambrožič, varuh

Pravkar "se je" napisalo to e-pismo in "se bo" prebralo na vašem e- naslovu. Je mogoče v programih RTV Slovenija doseči, da se v besedilih napovedi in pogovorov novinarjev in urednikov, ne bi vse dogajajo samo od sebe in samo s seboj. Prav ogabno je poslušati, kako pri nas nihče več nima na nič intelektualnega ali proizvodnega ali rušilnega vpliva, ampak se vse zgodi samo od sebe. Ne vem, od kod ta "se je", "se bo", ampak res ne sodi v javno RTV hišo. Ker sedaj, kdaj pa kdaj vstanem pred 6 uro zjutraj imam čast slišati tudi po eno peto vokalno skladbo, po navadi brez navedbe naslova in izvajalca in avtorja. So pa z vsemi temi podatki bogato na radiu opremljeni prispevki Anje Ruplove in M. Jenšterla.

P. S.: Srečala pa se še nisva.

Prisrčen pozdrav



Adijo, Eurosong?

Spoštovani,

po dolgem razmisleku sem se odločil, da vam pišem.

Glede na to, da se že dolgo tarna o slabem finančnem stanju v različnih segmentih slovenske družbe, sem se spomnil, da RTV Slovenija vsako leto sodeluje na Eurosongu. Finančni zalogaj ni majhen, po moji oceni vsaj 400.000€, če se motim, se opravičujem, rezultati so pa pičli oziroma jih ni, razen enotedenske samopromocije nastopajočih in spremljevalcev.

Smisel? Jaz ga ne vidim.

Po drugi strani pa Val 202 tedensko v sodelovanju z Društvom prijateljev mladine zbira evro po evro v projektu Botrstvo za otroke iz prikrajšanih družin. Zakaj ne bi pokazali humanitarnega obraza na celotnem RTVju? Odpovedali ste se prenosom Formule 1, strošek je bil okoli dveh milijonov, motodirkam, košarki, zakaj ne bi naredili še enega koraka naprej in se odpovedali Eurosongu? Za lepši jutri, kot je moto Botrstva. Mnogi vam bodo hvaležni.

J.M.

Mrtve duše...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa Judita

Pri meni se je oglasila gospa M.P., ki je od Vaše službe prejela položnico na ime njene pokojne mame (že 22 let v grobu), namesto opravičila pa so jo naše uradnice pošiljale, tudi nevljudno, od enega naslova do drugega.

Prosim Vas, če zadevo uredite v Vašem slogu, kulturno in ažurno.

Lp, Lado

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV prispevka

Spoštovani.

Gospa je bila že včeraj pri nas in vse uredila. Pojasnjeno ji je bilo, zakaj je prejela dopis na ime pokojne mame (ni spremenila naslovnika za odjem električne energije). Danes je ponovno poklicala in preverila, če je vse v redu. Telefonski pogovor sem poslušala in in je zelo kulturna z obeh strani, tako, da mislim, da je zadeva ok.

LP, Judita

Baza odjemalcev in davčna številka plačnikov RTV prispevka?

Pozdravljeni.

Dobili smo vaš dopis, povezan s plačevanjem RTV prispevka. Glede na to, da ga vseskozi redno plačujemo, nam pravi namen tega pisanja ni znan. Namreč, če ste že zajeli vse, ki so priključeni na elektriko, bi se lahko tudi "poigrali" z bazami VAŠIH podatkov in že samostojno izločili tiste, ki smo redni plačniki. In, vsekakor, privarčevali prenekateri €, saj takšnega pisanja pač ne bi bilo potrebno vsem "osebno" pošiljati... Tako pa imate očitno denarja preveč!

In druga zadeva. Pojasnite, čemu zahtevate navedbo davčne številke plačnika. Če se prav spomnim, nikjer, kjer plačam kašen račun, te številke ne zahtevajo. Še več. Gremo se, vsaj v tej zadevi, neko "davčno tajnost", vi pa na obrazec preprosto dodate črtico in zahtevate davčno številko. Če se je zakonodaja v vmesnem času spremenila, me, prosim, o tem, podučite. Drugače pa mi posredujte davčno številko odgovorne osebe RTV - ja - če si jih že "naokoli delimo".

Na spletni strani:

<https://www.ip-rs.si/varstvo-osebnih-podatkov/inspekcijski-nadzor/najbolj-pogoste-krsitve/emso-davcna-stevilka/>

si o tem, kdaj in kako posredovati davčno številko v zvezi z nagradnimi igrami, lahko preberete:

"Davčna številka je torej, tako kot EMŠO, enolični identifikacijski znak, ki posameznika nedvoumno določi. Zato je upravljavci ne smejo zahtevati "počez", kar se še vedno prepogost dogaja v primeru nagradnih iger. V takšnih primerih navadno izvajalci nagradnih iger že vnaprej zahtevajo razkritje davčne številke, kar pa je v skladu s prejšnjim odstavkom prepovedano, saj davčno razmerje, do podelitve nagrade zmagovalcu nagrade igre, ne nastane. Pravilno ravnanje v takšnem primeru je, da izvajalci nagradne igre zahtevajo davčno številko šele potem, ko je ugotovljeno, kdo je nagrajenec in golj od nagrajenca (-ev)."

Vi pa jo, menda, rabite v zvezi s plačevanjem računov... Ali nas, plačnike, morebiti kakšna nagrada čaka?

Pojasnite tudi, katero številko naj v vašem pisanju navedemo pod "sklic". Na dopisu je naveden nek "Sklic", na vaši položnici pa ga ni. Je zopet kdo, ki je dobro (pre)plačan, zadeve skupaj zlagal?

To, da pričakujem resna pojasnila, mislim, da ni potrebno posebej navajati. Ko jih dobim, vam posredujem dopis.

A.S.

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV prispevka

Spoštovani.

Na vaša spodaj zastavljena vprašanja podajamo naslednja pojasnila:

Davčna številka služi enolični identifikaciji osebe in je sestavni del zbirke podatkov o zavezancih za RTV prispevek kot to določa 39. člen Zakona o Radioteleviziji Slovenija.

RTV Slovenija računalniško primerja podatke iz baze o odjemalcih oz. plačnikih električne energije z bazo obstoječih zavezancev za RTV prispevek in upari podatke, ki se ujemajo. Če se podatki ne ujemajo in gre za razlike bodisi v naslovih, bodisi v priimku, se pošlje odjemalcu oz. plačniku električne energije poziv k razjasnitvi glede posedovanja RTV sprejemnikov. Če se RTV prispevek v okviru družine že plačuje, izpolnite ustrezno rubriko z navedbo podatkov o obstoječem zavezancu.

Sklicna številka zavezanca je napisana na vsakem računu, lahko pa prepisete tudi številko reference iz UPN naloga (številka, ki sledi za oznako SI12..).

Lep pozdrav.

Pred kamere tudi navadne ljudi!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani uredniki, spoštovana direktorica

Klical P.G., ki spremlja vse naše oddaje, ima pa pripombo oz. predlog, da enkrat na mesec ponudimo programski čas tudi navadnim ljudem, da povedo svoje mnenje, in ne le politikom. Ideja se mi zdi zelo na mestu.

Lado

Izjemen dogodek v Kopru!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Nastop Nicka Vujičića. - Ljerka, super odločitev, presunljiv prenos! Na Bonifiki bi lahko bila tudi vidva z Markom Fillijem.

Lado

Preglasni oglasi...

Pozdravljeni!

Problem, ki ga omenjam, se vleče kot jara kača že od ne vem kdaj, rešitve pa do sedaj še ni dočakal, kljub temu, da je problem vse bolj pereč. Gre za DINAMIČNO NEURAVNOTEŽENJE PRISPEVKOV IN REKLAM. Reklame so še vedno, oziroma VEDNO BOLJ GLASNE, GLASNEJŠE OD ODDAJE, KATERO PREKINEJO, MOTIJO....!!! To je za gledalce vedno bolj moteče. Ne verjamem, da vaši tehniki nimajo instrumentov, da bi sproti merili decibele in pojačali govor, še posebej v kontaktnih oddajah, ko nekdo, ki ni vaje mikrofon, govori občutno tiše ali v posnetih prispevkih, ko se pogosto govora sploh ne da razumeti, ker je pretih. Zato moramo gledalci povečati glasnost TV aparata, za tem pa pribijejo reklame in imaš občutek, da ti bo razneslo stanovanje. Ali gre pri tem za lenobo tehnikov ali pa za gledalcem škodljive dogovore vodilnih z naročniki reklam. Pri reklamah je že tako in tako moteče histerično skoraj kričanje v mikrofona. Ne razumem, da se starejši ljudje bolj masovno ne pritožujejo zaradi tega primera, ko še težje to prenašajo, kot mlajši.

O ustrezni pokritosti s signalom tokrat ne bom posebej tečnaril, saj je že preveč očitno, da v avtomobilu radija skoraj ni mogoče uporabljati, predvsem ne 3. programa, če nočeš poslušati nenehnega hreščanja, kar pa z vsebino 3. programa ni ravno združljivo.

Vsekakor prosim za odgovor, če pa ta ne bo zadovoljiv, bomo morali gledalci očitno prek Zveze potrošnikov Slovenije in drugih mehanizmov, povečati pritisk na RTVSLO, da te zadeve uredi.

Ob tem ni brez smisla ponoviti, da RTVSLO ni komercialna TV, katera se financira iz reklam, ampak moramo zanjo vsi državljani plačevati prisilni prispevek-naročnino. Za kaj? Za to, da ob tem še prisilno gledamo reklame? Ali bomo tudi po tej strani morali gledalci še bolj pritisniti na RTVSLO, da s takim ravnanjem preneha?

V pričakovanju odgovora vas pozdravljam
S.U.

...in slab signal

Pozdravljeni

Že ene pol leta imamo zelo slab signal na tv. Samodejno izgine program, ki ga niti ročno in niti samodejno ne moremo več najti, npr. AS TV... Slika A kanal, PoP tv, Planet tv zanič.... pojavljajo se napake v sliki.... slika je nejasna, tako, da razen glasbenih programov kot so Golica , slo 1, slo 2 , htv kanalov in madžarskih kanalov ter avstrijskih ne moremo gledat. Jezi me, ker tako kot vsi Slovenci plačujemo rtv prispevke, dobimo pa to, kar sem opisal. Prosim, da se dogovorite z odgovornimi za te napake, ker le te ne izvirajo z našega tv sprejemnika, in jih odpravite .

L.I.

Miran Dolenc, vodja OE Oddajniki in zveze

Spoštovani,

po naših podatkih sta na naslovu gledalca prisotna signala multipleksa A, ki prenaša programe RTV Slovenija in multipleksa C, ki oddaja komercialne programe. Možnost sprejema programov sosednjih držav je potrebno preveriti na njegovi lokaciji. Svetujemo, da si poišče pomoč pri instalterju anten.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka M.Z. se pritožuje, ker so posnetki (ne vem, kako se imenujejo) med oddajami prekratki, na primer posnetek Bohinjskega jezera itd. Gledalka pravi, da raje ničesar kot to!
Se strinjam.

Lado

»V korist potrošnikov«...

Spoštovani,

Sprašujem vas, zakaj naš nacionalni medij ni naklonjen vašim »potrošnikom«? Z vašo prijazno in sposobno gospo Natalijo Gorščak sem se dogovoril, da bi bilo pametno in koristno, da se v eni od vaših izobraževalnih oddaj predstavi zelo koristen izdelek za naše zdravje.

Prosim in želim, da me pokličete, ker vas ne morem. Ko vas pokličem, ni signala, da je zasedeno, vam ne zvonijo, enostavno je vse tiho nekaj minut, potem se veza prekine. Poskusil sem tudi z mobilnim telefonom, velikokrat. Ni bilo uspeha.

Lep pozdrav in vse lepo.

S.J.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Zapostavljeni starši

Spoštovani,

vesela sem, da novinarji RTV SLO v prispevke o šolstvu vključujete tudi uporabnike, torej starše. Žal jim še vedno namenite minimalen medijski čas. Izvajalci izobraževanja (na primer: šolski sindikat, ravnatelji, učitelji, pedagogi, šolski psihologi itd.) so velikokrat gostje oddaj- okroglih miz ali soočenj. Uporabnikom bi morali dati vsaj polovico pozornosti. Ker se običajno novinar postavi v vlogo uporabnika morda malo manj...

Primer:

Starši smo ob uvedbi devetletke množično opozarjali na zablode ministra Gabra in nedomišljene ideje, ki so šle ob prenovi sistema v prakso: Delitev otrok v nivoje po znanju, brezštevilni izbirni predmeti, ki pogosto služijo zapolnitvi učiteljskih ur ne glede na kakovost izvedbe, posledično so urniki komplicirani in imajo luknje...

Zelo veliko teh idej so morali zaradi neuporabnosti ukiniti. Če bi mediji takrat bili bolj pozorni do mnenj staršev, bi morda omilili tudi aroganco ministrstva oz. ekipe za devetletko.

Naredila se je škoda celim generacijam. Pogrešam prispevek o tem kdaj bodo prenovitelji za škodo odgovarjali.

Združenje svetov staršev je v nekaj letih opravilo izjemno delo, menim, da zasluži več pozornosti. Če prav vem, vsi njeni člani delajo prostovoljno in zastonj. Njihova analiza o ceni delovnih zvezkov, ki je bila v dnevniku (31.8.2016), kaže da niso le populist ampak spreminjajo stvari v slovenski šoli na bolje.

Lep pozdrav,

Z. P.

Ljubljana – središča sveta!

TV Slo se gre se vedno pogosto ljubljansko TV postajo. Zadnji primer:osrednji Dnevnik začeti s prometno zagato v Ljubljani je neresno.

F.K.

Cerkno, Cerknica...

Pozdravljeni

Dogovorite se že enkrat, ali je padalec padel v Cerknem ali v Cerknici.

Poročila ob 13. uri v nedeljo.

Lep pozdrav

J.C.

Chapin in Charpentier...

Spoštovani,

zanima me, če je in kdaj TV ali pa Radio Slovenija v informativnih oddajah poročal o zavrnilni odločbi Evropskega sodišča za človekove pravice z dne 9. 6. 2016 (štev. 40183/07), ki govori o istospolnem paru Chapin in Charpentier vs. Francija in pojasnjuje, da izraz »zakonska zveza« v Evropski konvenciji za človekove pravice in temeljne svoboščine nima drugega pomena kot skupnost med moškim in žensko.

Hvala za odgovor in lep pozdrav.

S.V.

Erika Žnidaršič, voditeljica Dnevnika

Preverila sem v svojem arhivu in po mojih podatkih (in spominu) jaz nisem poročala o tem primeru, kot mi je znano, tudi Matjaž ne.

Delo Sodišča EU v Luksemburgu iz Bruslja praviloma podrobneje spremljamo predvsem takrat, ko gre za obravnavo slovenskih primerov s širšimi implikacijami (sanacija bank), ali kadar je sodišče eden od elementov v širši zgodbi, ki jo spremljamo (grška kriza). Ker sodišče vsako leto odloči o več kot 600 zadevah, ne prečesevemo vseh zadev povsem sistematično. Ampak tudi če o razsodbi nismo izrecno poročali iz Bruslja, to še ne pomeni nujno, da je v RTV programih nismo obdelali. Vsebinsko odločitev ECJ pogosto predstavimo tudi prek prispevkov iz Slovenije, z 'domačimi' sogovorniki, analizami

posledic doma. Glede na to, da je bila sodba v času domače razprave o teh vprašanjih, predvidevam, da je bila vsaj omenjena v takratnih oddajah (npr pogovornih, kontaktnih, soočenjih) .

Upam, da to kaj pomaga.

Intervju, Dr. Marko Pavliha

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klicalo nekaj gledalcev, ki se čudijo, zakaj ista voditeljica v slabih dveh letih že vdrugo intervjuja istega sogovornika. Sam ne znam odgovoriti.

Lado

Šušterski in suhorobarski sejem

Pozdravljen!

Ker sem bil lani na eni prireditvi, predlani pa na drugi, to je na Šušterski nedelji in na Ribniškem semnju, sem to nedeljo na RTV SLO z malo manjše distance (z večjim zanimanjem) pospremil prispevke z obeh prireditev.

-Šušterska nedelja: v poročilih je pokazalo, kako se po ulici med ljudmi, stojnicami sprehajata predsednik Pahor, zraven pa župan Sajovic. V TV dnevniku pa sta oba povedala nekaj prigradnih misli o tem dogodku. Logično, pričakovano, da ju je pokazalo in da sta nekaj povedala.

-Ribniški sejem: v poročilih popoldne kratek sprehod kamere po ulici med ljudmi, prodajalci. V TV dnevniku niti sekunde o Ribnici. Je bilo pa zato v večernih poročilih kar veliko povedanega o prireditvi, kakšnega politika in/ali župana pa ni pokazalo. Malce me je začudilo, kako da se »politika« ne zanima za Ribnico, ampak dobro, se pač ne.

Danes pa srečam znanca, ki je bil v Ribnici. Pove to in ono, pa da je otvoritev opravil predsednik SDS Janša, pa da je govoril ljudem kar cca 10 minut. Halooo, ali sem prav slišal! Tako znanec (ko sem mu povedal moje opažanje) kot sam sva se začudila, da o tem na RTV niti besede, niti sekunde.

PROSIM ZA POJASNILO, ZAKAJ TAKA DIFERENCJACIJA.

Če malo pomodrujem, ste z nedeljskim poročanjem o Tržiču in Ribnici gledalcem implicitno sporočili: v Ribnici za razliko od Tržiča ni bilo nobenega politika. Ja, točno tako so lahko razumeli, vključno jaz. (Ki pač dojemamo-očitno naivno, da je vsak prispevek s terena neki pošteni presek, prerez dogajanja, v katerega se »ujamejo« tudi vidni obiskovalci, to pa politiki vsekakor so). Ampak to je vendar laž, lagali ste na RTV, pa če to besedo Vaši sprejemajo ali ne. Torej, če 95 procentov Slovencev, gledalcev RTV SLO, ki niso bili v Ribnici, nezavedno misli, da je Janša še vedno na dopustu ali pa je preprosto pasiven in doma. Ker ga ni v medijih. Predsednik Pahor pa je nasprotno aktiven, gre med ljudi, če razmišljamo malo dlje, zasluži še naslednjih 5 let, da je predsednik...

Iz takega konkretnega primera »laži« človek lahko ekstrapolira za nazaj in naprej, koooliko takih laži je že bilo in jih še bo. Ker nisem/ne bom vedno srečeval znanca,ki bi mi dopolnil polovično informacijo v celovito informacijo,v RESNICO. Ja,človek se enostavno vpraša,ali naj sploh še gledam to televizijo,ki ji ne morem zaupati (plačati jo pa moram po sili zakona),celo v tistih primerih ne,ko pa je informacija res celovita,podan pošten prerez dogajanja. Seveda, ko pa ne vem,ali je res celovita...

Zahtevajte,lepo prosim,informacijo o tem dogodku oziroma boljše,pojasnilo za tako poročanje.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Odgovor je jasen. Moralo bi biti za vse enaka obravnava, torej ali politikov ne bi smelo biti v prispevku ali pa bi jih morali imeti v obeh. To je bila torej napaka avtorjev ali urednikov.

Brigita Jeretina, dopisništvo TV Slovenija

Šuštersko nedeljo in izjavo Pahorja smo v Dnevniku objavili zato, ker je bila to prva prireditev po stečaju in zaprtju Peka. Tudi izjava Pahorja je bila o Peku.

V Ribnico sem poslala dežurno iz deska Sarah naj naredi reportažo o sejmu. Videla sem, da je tam tudi Janša, vendar smo se res omejili zgolj na sejem.

Kot gledam danes bi bilo bolj modro, da tudi Pahorja ne bi objavili in bi bili uravnoteženi. Vsekakor pa pokrivanje takih prireditev ni namenjeno temu, da poročamo o politikih, ki so se je udeležili.

LPB

Kako do posnetka oddaje?

Spoštovani,

V petek 9.10.2016 sem si ob 13:30 ogledal ponovitev oddaje "Tarča" to je intervju z dr. Markom Pavliho, ki ga je vodila ga. Lidija Hren. Pogovor je bil zanimiv in sem si ga hotel še enkrat ogledati, predvsem del, kar je gospod povedal o drugem tiru.

Na spletu najdem posnetek, vendar pogovora, ki se je nanašal na drugi tir ni več. Zanima me zakaj ste ta del pogovora na posnetku brisali.

Lep pozdrav in hvala za pogovor.

M.K.

Luka Zebec, v.d. vodje Multimedijskega centra

Lep pozdrav,

Intervju z dr. Markom Pavliho, v okviru oddaje Intervju, je že ves čas na voljo na spletu:

- <http://4d.rtv slo.si/oddaja/intervju/50> (vse oddaje)

- <http://4d.rtv slo.si/arhiv/intervju-tv/174424132> (konkretna oddaja)

Enako velja za oddajo Tarča:

- <http://4d.rtv slo.si/oddaja/tarca/397> (vse oddaje)
- <http://4d.rtv slo.si/arhiv/tarca/174425241> (zadnja oddaja - kot sem preverjal v uredništvu Tarče, dr. Pavliha v oddaji ni nastopal)

Lep pozdrav

Zemljarič pri ministru

Te dni je bilo možno v dveh medijih zaslediti novico o tem da se bivši šef tajne službe (UDBa) Zemljarič dogovarja na gospodarskem ministrstvu o nekem poslu na Primorskem. (Finance in Reporter) Kako bi se glasil naslov v mediju, ki poročajo ne glede ali je to oblasti vseh Minister Cerarjeve vlade se dogovarja z bivšim šefom tajne službe. Ko bi morali objaviti novico, ki je neprijetna za Cerarjevo vlado pa umolknete.

Če bi se to zgodilo v Nemčiji da se minister pogovarja z bivšim agentom Stasija bi bila ta novica nekaj dni prva novica v medijih. Kaj je pa pri nas? Prva novica danes Čeferinova kandidatura za predsednika UEFA kot da ni nič drugega bolj pomembnega ne dogaja v državi.

Ali lahko dobim pojasnilo zakaj se te novice ni objavilo na RTV SLO ali MMC?

Lep pozdrav,
J.L.

Pomanjkljivo informiranje

Pozdravljeni

Zavajanje gledalcev z netočnimi podatki. Dnevnik - Visoki stroški dela dušijo obrtnike. - V tem prispevku avtorji navajajo zelo netočne podatke o stroških dela v Sloveniji saj naj bi delodajalci za 1200€ neto plače delavca plačevali kar 3000€ bruto, torej kar 1800€ davkov in prispevkov, kar pa je grda laž in zavajanje. Ne razumem kako si lahko novinarji na nacionalni televiziji privoščijo takšno grobo napako, ki meji že na demagogijo, in komu to koristi ?

Točnejši in ne zavajajoč podatek bi bil, da za 1200€ neto plače delodajalec plača cca 2090€ bruto!

LP 

Omerza, Intervju

1.

Spoštovani g. Varuh

Bilo bi mi v veselje če bi lahko gospe progr. dir. TV SLO dr. Bizilj Ljerki prenesli to sporočilo ali pa jo povprašali, kako, da daje termin v nedeljo zvečer "izjemnemu novokomponiranemu strokovnjaku" za udbomafijo g. Omerzi, seveda z že poznanim novinarjem, za katerega se tudi ve, kakšna bo tema. Zelo me pa moti in žalosti, da pri tem niti malo ni bilo govora o izjemni vlogi g. Omerze, kot LDS-ovskega funkcionarja v mestu Ljubljana, kjer je izkazal izjemno ustvarjalnost, ki bi mu jo zavidal vsak udbomafijec. No pa k stvari.

Domnevan da tip je žal samo ambiciozen mafijski vajenec, brez udbo spredaj in da ga ta nizek položaj precej frustrira. Za mene je pa navaden barabon in kriminallec, ki sodi na v družbo Bavčarja in Co. Kot podžupan in direktor Gospodarskega razstavišče poplenil številne parcele po Ljubljani (spisek imamo), jih iz lastništva Mesta brezplačno prenesel na GR d.o.o., kjer je bil direktor in potem podeljeval za minimalne denarje boljše rešeno šenkaval. Komu in za kaj? To bi moral odgovoren novinar vprašati Igorja?

Za dokazilo navajam samo en primer ki so ga objavile Finance že daljnega leta 2008 ko je g. Omer-za poplenjeno parcelo vredno 8,2 mio €, šenkal firmi Lesnina Inženiring za vsega 1,7,MIO€. Primer se sicer vleče že 8 let kot spor Civilne iniciative Dravlje z MOL, pri čemer je mnogo dokazov, da so celo žandarji prešli na stran ravbarjev. In očitno še dolgo ne bo rešen. Vzrok pa, upam da je tudi vam jasen, je v dejstvu, da so vso državi uplenili kriminalci, ki imajo tako moč, da jim politična barva nič ne pomeni, razen za spuščanje megle v naivno javnost. Očitno je tudi vaš Zavod plen teh tolovajev.

Samo za inf. Lesnina inženiring d.o.o. je preko samooklicane prisilne poravnave prenesla 10 milijonov dolga na DUBT (beri davkoplačevalce), parcele pa na firmo managerjev Lesnine, kjer čakajo da zadeva poleže.

Za konec želim da vplivate na ta Zavod, naj manj prekopava javnosti kosti preko takih bednih kreatur kot v tej oddaji, in da malo več prostora in spoštovanja do ljudi na robu preživetja in mladim, ki jih je vedno več in jim te vsevrstna mafija, krade bodočnost. A še vedno, težko, plačujejo naročnino vašemu Zavodu.

S spoštovanjem
J.P.

2.

Spoštovani

V nedeljo 11.9. sem nekaj časa gleda nedeljski intervju,ampak sem kmalu priklopila na drug kanal od jeze,zato ker se sprašujem kdaj bo ta gospod začel raziskovati rezanje papirjev in odnašanje le teh iz SOVE. Sprašujem pa še kako dolgo še boste imeli zaposlene novinarje vnete zagovornike ene politične opcije (MOŽINA,PESEK)kako je možno biti voditeljica inf. oddaje,če napiše knjigo o nekemu politiku.

Legitimno vprašanje, a ob nepravem času

Spoštovana ga. Mlinar,

hvala za Vaše vabilo, da sodelujem skupaj z g. Bevkom v jutrišnjem vklopu v oddajo Dobro jutro, ki ga boste imeli z gradbišča Islamskega kulturnega centra.

Po posvetu v Skupnosti sem se odločil, da ne bom sodeloval v oddaji zaradi ponižujočega odnosa s strani novinarke RTV Sloveniji (Špela Lobe) in odgovorne urednice (Brigita Jeretina), z nevmesnimi komentarji o islamu in to na slovesnosti ob prazniku, na včerajšnji bajramski slovesnosti v dvorani Slovan na Kodeljevem, ki ga je doživel mufti prof. dr. Nedžad Grabus. Neprimerno je priti na bajramsko slovesnost in žaliti najvišjega predstavnika Islamske skupnosti v Republiki Sloveniji in posledično vse muslimane, ki živimo v Sloveniji.

Lp

Nevzet Porić, generalni tajnik Islamske skupnosti

Mojca Pašek Šetinc, urednica Uredništva dnevno informativnih oddaj

Spoštovani gospod Porić,

vaše pritožbe na račun naših kolegic - novinarke Špela Lobe in urednice Brigita Jeretina, ne razumem. Pišete, da naj bi se včeraj nespoštljivo obnašali in žalili vse muslimane in celotno muslimansko skupnost z neumestnimi komentarji o islamu ob včerajšnjem prazniku . Verjetno ste v mislih imeli snemanje krajše izjave gospoda Grabusa. Zaradi te vaše zelo ostre pritožbe, sem zelo podrobno pogledala celoten včerajšnji posnetek iz dvorane na Kodeljevem, kjer je tekla molitev. Špela Lobe ni bila niti v enem vprašanju nespoštljiva do gospoda Grabusa, pravzaprav posnetek kaže obratno.

Novinarka je dr. Grabusa najprej vprašala, kakšno je sporočilo vernikom ob prazniku, drugo vprašanje pa (novinarsko povsem legitimno), da po lanski migrantski krizi in dogodkih , ki so temu sledili (besede terorizem, mimogrede sploh ni omenila!), ljudje vse to povezujejo v strah, predsodke , ... Še preden bi lahko novinarka dodatno pojasnila kaj želi vprašati, jo je gospod Grabus prekinil , češ - to me boste vprašali na ta praznik, se obrnil in odkorakal. O tem, kako se kdo počuti in kako je kdo razumel vprašanje, kdo je bil vključen in kdo ne vključen oziroma spoštljiv ali nespoštljiv, lahko razpredamo. Posnetek pove vse.

Mimogrede, včeraj smo v Odmeve vabili dr. Grabusa. Vaš odziv na naše vabilo je bil, da je odpotoval v tujino in, da v oddaji I ne bo mogel sodelovati. Vabljen je bil na povsem identične aktualne teme, ki jih je zamenjala vprašati mlada novinarska kolegica. Torej , o vseh predsodkih, ki se žal na globalnem nivoju zaradi radikalnih posameznikov in skupin, terorizma, vežejo na islam in, pred katerimi žal tudi v Sloveniji ljudje niso imuni. Verjetno se strinjava, da bi bil gospod Grabus s svojim znanjem in vedenjem daleč najboljši sogovornik za pojasnila, da se vsi ti predsodki v družbi glede islama presežejo. Žal z vaše strani včeraj naši urednici Odmevov, ki vas je klicala, niti z besedo niste omenili, da naj bi dopoldne na snemanju o prišlo do nekaterih zamer, ki jih lahko ocenim kot šume v komunikaciji in zato kot morda napačne interpretacije novinarskih vprašanj.

Po mojem vedenju in izkušnjah s predstavniki verskih skupnosti, so verski voditelji ljudje zelo širokih obzorji in znanj ter osebnosti, ki znajo presoditi situacijo in sogovornike, so strpnosti in znajo oblikovati odgovore na vsaka, tudi neprijetna vprašanja. Gospod Porić, upam, da deliva strinjanje, da živimo v demokratično urejeni državi, kjer novinarji moramo postavljati tudi neugodna vprašanja in nanje javnost tudi pričakuje pojasnila in odgovore.

Hvala za razumevanje.

Spoštovana,

če je vaš edini dosežek, da ob vsakemu bajramu postavljate vprašanja o islamu kot izvoru strahu, se vam lepo zahvaljujemo in želimo vse dobro.

Če je praznik dodatni povod, da povečate predsodke o islamu kot izvoru strahu in ljudem ne dovolite tudi v času praznika, da uživajo smo zaskrbljeni za novinarske standarde. Tisoče muslimanov plačuje prispevek za RTV Slovenija. Če morajo zelo pogosto poslušati terminologijo, ki posplošuje islam in vse negativnosti v sodobnem svetu vas prosimo, da nas tega osvobodite vsaj v času bajrama. Mufti Grabus je najmanj stokrat odgovoril na takšna in podobna vprašanja. In še vedno bo odgovarjal. Vendar ne v času bajrama.

Hvala, ker ste nas podučili o strpnosti, širini in kako naj se obnašamo.

Lp

Nevzet Porić, generalni tajnik Islamske skupnosti v RS

[dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija](#)

Spoštovani!

Zelo me žalosti, če prihaja do neprijetnosti, do nesporazumov. TVSLO kot javni medij ima spoštljiv odnos do vseh veroizpovedi in do vseh državljanov. Verjamem, da bomo tudi vnaprej dobro sodelovali.

Lepo vas pozdravljam!

Pristransko o SDS?

Spoštovani!

Da se ponovno oglasim, me je spodbudila oddaja Utrip, 10.9.2016, avtorica je bila Rajka Pupovac. Moj subjektivni občutek je, da me vaša hiša ves čas žali in seveda tudi druge volivce in simpatizerje SDS, saj stranko najpogosteje omenjate prezirljivo, tudi lažnivo (v isti oddaji pred časom Aščičeva, ki ima zdaj morda v zahvalo v rokah Tednik)..,

Še posebej neprimerno se mi to zdi, ker smo, v to sem prepričana, kategorija ljudi, v kateri smo večinsko korektni davkoplačevalci, redko prejemniki socialnih pomoči, oprostitev plačevanja prispevkov, tudi RTV prispevka...

Predvidevam, da je Vaš subjektivni občutek, da ste korektna, objektivna in nepristranska hiša, sicer bi verjetno z Vaše funkcije bili plat zvona!

Moj predlog je, da tako kot so včasih študentje šteli avtomobile in ugotavljali gostoto prometa, angažirate študente (FDV-jevci bi na primer dobili priložnost, da nekaj časa delajo za RTV in ne

prodajajo burgerjev, pa še raziskava bi jih morda oblikovala, jim dala misliti...) , ki bi šteli kolikokrat so določene stranke omenjene pozitivno in kolikokrat negativno.

Morda bi se odkrilo tudi, v čem je skrivnost, da SMC ustvarja prostor politične stabilnosti, kulturnega dialoga, politične kulture ali kako že rečejo svojemu največjemu dosežku..

Saj vsi vemo iz lastnih izkušenj, da smo hitro žolčni do ljudi, ki o nas grdo govorijo, celo lažejo.... S pozicije RTV je nadaljevanje takega ravnanja jasno, pa smo v spirali, ki vleče ne le SDS, tudi državo samo navzdol.

Po takem štetju bi me seveda zelo zanimali rezultati, eden od naju bi moral priznati, da ne gre le za subjektivne občutke!

Lepo pozdravljeni!

J.T.

Resnica o Aksentijeviću?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovane kolegice

Dnevnikov Objektiv, minulo soboto, Milan Gorjanc o »križevem potu« Milana Aksentijevića. Menim, da bi mu morali dati priložnost, da pojasni svojo takratno pozicijo in ravnanje.

Lp, Lado

NI ODGOVORA

Ignoranca dogodka

Pozdravljeni

Ljubljana - Protest proti ttip & ceta. - Na FB sem zasledila komentarje, da o dogodku niste nič poročali. Zakaj?



Proslava obletnice vrnitve Primorske - tretjerazredna tema?

1.

Spoštovani,

morda kot varuh niste pravi naslov, a nekdo mora v RTV hiši povedati, da je 15. september državni praznik - Dan priključitve Primorske in da se, če drugega ne, zaradi spoštovanja nas, Primorcev, ne spodobi, da je v osrednjem TV dnevniku prispevek o proslavi ob državnem prazniku na sporedu ob 19.25, po vseh drugih, precej manj pomembnih prispevkih. Na Radiu Slovenija so osrednjo informativno oddajo korektno pričeli s prispevkom iz Postojne.

Saj ne želim nikogar preganjati, a delam v šolstvu, kjer se zelo trudimo dijakom brez kakršnekoli ideologije privzgajati pravi odnos do državnih simbolov in praznikov. In vsaj nacionalka, ki ima po mojem mnenju drugačen status (in tudi financiranje) kot komercialne televizije, nas mora pri tem podpirati.

Lep dan,
B.H.D.

2.

Pozdravljeni!

15. septembra praznujemo Slovenci nacionalni praznik - Dan vrnitve Primorske k matični domovini. Letošnja proslava se je odvila v Postojni, 17. Septembra. Kljub slabemu vremenu, se je tam zbralo nad deset tisoč ljudi. Slavnostni govornik akademik prof. dr. Matjaž Kmecl je v svojem govoru marsikomu nalil čistega vina. Ob ogledu Dnevnika RTV Slovenija - nacionalne televizije, za katero vsi prispevamo zakonsko določeno vsoto in od katere pričakujemo poročanje o dogodkih doma in po svetu, pa očitno ni prepričala urednika Staneta Šterbucla in voditeljice-dirigentke Erike Žnidaršič, da bi dogodku v svoji oddaji posvetila zaslužen pozornost.

Osrednji dnevnik sta začela s sprejemom Aleksandra Čeferina v Grosupljem, pogledala kako odpravljajo posledice neurja v Hrušici, nadaljevala z varnostjo v domačih bolnišnicah po izolskih dogodkih, skočila v Nemčijo in se pozanimala o varnosti na Oktoberfestu, prhnila v Tunizijo in pregledala, kako je terorizem skoraj uničil njihovo turistično ponudbo, se z dopisnikom iz ZDA zaskrbelo za morebiten spotik Hillary Clinton pred volitvami, s pomočjo dopisnice iz Rusije uravnotežila poročanje in povedala nekaj o bližajočih se parlamentarnih volitvah v tej državi, kritično ocenila zbranih 300.000 ljudi v Nemčiji, ki so protestirali proti prostotrgovinskim sporazumoma Evrope s Kanadi ter ZDA in pogledala kako Belgija uresničuje zakon o evtanaziji.

V enaindvajseti minuti dnevnika sta prazniku Primorcev in Slovencev končno namenila minuto in 49 sekund prostora te osrednje informativne oddaje in mu tako, pred prispevkom o srečanjem mladih vernikov v Stični, namenila cele 4 sekunde več kot slednjemu.

Seveda se ob tem najprej vprašam, kako uredniki v Sloveniji gledajo na dogodek, na katerem se zbere več kot 10.000 ljudi? Kako gledajo na nacionalni praznik in kako na spomin, ki (z)druži Slovenijo. Naj pripomnim, da je »ameriška in kapitalska« POP TV postojnsko proslavo uvrstila na drugo mesto svojih »24 ur« in ji posvetila precej več programskega časa. Odgovorim si lahko samo, da očitno slabo. Ob taki uredniški politiki nacionalne nacionalne televizije pa so zaman tudi vse debate o patriotizmu.

Sprašujem pa se tudi, kakšne kriterije upoštevajo vsi uredniki, ki se pogumno podpišejo pod svoj sobotni izdelek (Stane Šterbucl, Mojca Šetinc Pašek in Jadranka Rebernik)? Res je sicer TV SLO 2 postojnsko proslavo ob 11. uri istega dne prenašala v živo, a to sramotne uredniške politike TV dnevnika ne spremeni. Zase lahko rečem, da me je sram, sram za Primorce za vse Slovence in za vse prebivalce Slovenije.

Lep pozdrav,
M.P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Mislim enako kot Vi. Žal mi na včerajšnji seji Programskega sveta (spet) niso dali besede, da bi problematiziral omenjeno uredniško odločitev, bom pa Vašo in druge pritožbe vnesel v poročilo Varuha za september in zadevo, upam (uspešneje), sprožil na naslednji seji Sveta.

Lp, Lado Ambrožič

3.

Spoštovani,

ne morem preko odnosa osrednje tv hiše do nacionalnega praznika, ki združuje Slovenijo. Letošnja proslava ki, se je odvila v Postojni, 17.

Septembra je dobila v osrednjih poročilih dobro minuto časa. Zasenčila jo je celo kriza v bivših turističnih krajih, zdrs ameriške predsedniške kandidatke in Oktoberfest.

Sramotno, nepatriotsko, nekonstitutivno in celo žaljivo. Razmislite ponovno o svojem poslanstvu.

Pozdrav
S.U.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Imate popolnoma prav. Žal vodstvo hiše dopušča, da o pomembnih stvareh ne odločajo za to plačani uredniki. Seveda kot Varuh ne bom tiho.

Lp, Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica

Na pripombo o vrstnem redu proslave o priključitvi Primorske, pošiljam mnenje urednika sobotnega Dnevnika in urednice DIO. Moje mnenje je, da bi morali ta prispevek uvrstiti nekoliko višje, morda pa bi z njim lahko tudi začel, glede na visoko število udeležencev. Res pa je, da smo o proslavi poročali v vseh informativnih oddajah in imeli tudi prenos proslave.

Lp, Lado

Mojca Šetinc Pašek, urednica Uredništva dnevno informativnih oddaj

Spoštovani kolega Šterbucl,

kot sem ti že včeraj povedala, je bil vrstni red Dnevnika zal popolnoma zgrešen. Že v četrtek, 15.9., ko je bil praznik je kolegica naredila vsebinsko slab prispevek (umeščen v Slovensko kroniko, kar vsaj jaz, če dopisniški del uredništva, pojmem tudi kot del enournega bloka osrednjega dnevno informativnega programa). Včeraj se je stvar ponovila, in to ob osrednji proslavi. Prispevek bi moral biti pri vrhu Dnevnika. Sprejem Aleksandra Ceferina v Grosuplju pa po mojem mnenju nikakor ni bil uvodni dogodek včerajšnjega dne. To, da je bil spet prispevek kolegice s proslave povprečen, in , da si imel pokrito zadevo v poročilih, ni razlog, da smo. Praznik zminimizirali. Lahko da imaš kot urednik oddaje boljše presojo kot jaz, a moje mnenje je pač, da smo ŽAL pri postavljanju prioritet dogodkov včeraj zgrešili.

Stane Šterbucl, urednik Dnevnika

Mojca

Z uvrstitvijo poročila o proslavi ob prazniku priključitve Primorske Sloveniji nikakor nismo hoteli zmanjševati pomena proslave, niti praznika. Nasprotno; po neposrednem prenosu proslave, po uvrstitvi vklopa s proslave na prvo mesto v prvem dnevniku in v poročilih ob 17.00, se je zdelo, da lahko v sleherni informativni oddaji poročamo le o tistem, kar se vsako leto dogaja. V avtorskem TVD pa smo hoteli več, ne le proslavo, o kateri poročamo vsako leto. In čez dan se je dogajalo še marsikaj in gledalcem smo hoteli ponuditi še kaj. In to v najboljši veri tudi storili.

A kakorkoli že: prispevek o proslavi je bil v TVD, in doslej sem verjel, da o uvrstitvi na določeno mesto odloča urednik. Se motim?

Lep pozdrav!

4.

Draga [REDACTED]

V četrtek sem Ti poslala svoje pismo PS RTV SLO (ki je bilo tudi javno objavljeno v Dnevniku), iz katerega se vidi, kako dolgo se že trudim, da bi se RTV obnašala bolj nepristransko in pošteno.

Omenila si, da bo v ponedeljek (19.9.) seja sveta. Način, kako podcenjujoče je včeraj ta javna ustanova v TV dnevniku (od 19.00 naprej) predstavila slovesnost ob državnem prazniku (69-letnici priključitve Primorske) v Postojni, me je spodbudil, da Ti pišem. To, da so dali na predzadnje mesto (po vseh dolgoveznih informacijah in reportažah o tujih državah, krajih in dogodkih) prav to slovesnost, kaže, kako zanikovalen je odnos TV SLO do NOB. Kajti prav partizanski boj in sklep odposlancev slovenskega naroda v Kočevju oktobra 1943 (edinstven dogodek v celotni okupirani Evropi!) o priključitvi Primorske je bil na slovesni proslavi (v organizaciji vseh primorskih občin, čeprav gre za tvorni dogodek celotne slovenske zgodovine) posebej izpostavljen kot ključni pogoj za kasnejšo mednarodno pravno priključitev.

Mislim, da je na jutrišnji seji primeren trenutek, da se spet opozori na pristranski odnos TV do ohranjanja spomina na tako pomembne državotvorne dogodke.

V upanju, da boš našla pogum vsaj za vprašanje, zakaj se to dogaja in ali je takšna praksa v drugih državah, Te lepo pozdravljam,

██████████

5.

Spoštovani gospod Zupanič

Toliko klicev in pripomb v živo sem dobila v nedeljo dopoldne, da se mi zdi potrebno, da posredujem sporočila Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev. Vsebinsko so podobna temu, katerega mi je poslala dr. ██████████ po E pošti.

Lepo pozdravljeni
B.B.

Dr. Miran Zupanič, predsednik PS RTV SLO

Spoštovana ██████████,

hvala za posredovano sporočilo, ki ga posredujem v obravnavo varuhu pravic gledalcev in poslušalcev.

Pozdrav vsem

MM, Zgoraj brez

Pozdravljeni,

vem, da imam možnost izbirati programe na mojem tv, ampak glede na to, da plačujem rtv prispevek televiziji Slovenija, bi povedala kritiko na račun nove oddaje, k ste jo uvedli v nedeljo zvečer, pa kaj je zdaj to a ste jo privlekli iz naftalina, oprostite ker se tako izražam, ampak ona res več ne sodi na tv, ne more se niti v sanjah primerjati s Ksenijo, ki je imela čudovite goste in tudi sama je izvrstna izobražena novinarka, ne poznam boljše, ampak gosp a miša, ani ona že izpolnila pogoje za penzijo, še enkrat oprostite ker sem malo nesamna, ampak rada gledam RTV Slovenija, ker imate pogosto dobre izobraževalne in pogovorne oddaje, dokumentarne, zato si ne delajte sramote.

██████████

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Hvala za pripombo. Kolegica Miša Molk je na TVS redno zaposlena, dogovorili smo se da enkrat na mesec v terminu intervjuja naredi pogovorno oddajo. Pogovor, ki je bil objavljen v nedeljo je bil ocenjen kot dober, odzivi gledalcev nanj so bili odlični in tudi gledanost je bila višja od pričakovane.
lp

Srboslovenščina

Draga Televizija

Vozila, mopedi so »izpravni« oz »neizpravni«, GOBEC, bi jih lahko popravila.
Kaj pa brežhibna oz s hibo?

S.J.

Spregledana Slomškova nedelja ?

Spoštovani g. varuh,

posredujem Vam spodnjo korespondenco z g. Vončino, ki je zaposlen na RTVS. Prosim, da od odgovornih pridobite podatek (razlog) zakaj včeraj ni bilo v dnevno-informativnih oddajah nobenega prispevka o včerajšnji Slomškovi nedelji. Prosim tudi, da se korespondenca objavi v varuhovem Dnevniku. Hvala.

Lp, S.V.

*Spoštovani,
zanima me, kdaj bo danes na vaši spletni strani (MMC) objavljen kak podatek o tem, da je danes v Sloveniji Slomškova nedelja? Bo o tem tudi kak TV prispevek danes?*
S.V.

Matej Vončina, urednik

*Spoštovani,
o Slomškovih dnevih smo poročali včeraj v Poročilih ob petih.
Posnetek si lahko pogledate tukaj:
<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-in-izjave-tv-porocila/174428021>
Lep pozdrav*

Spoštovani g. Vončina,

ne vem kdo ste, saj poleg Vašega imena ni zapisana funkcija oz. delovno mesto, ki ga opravljate na javni RTV. Menim, da bi gledalci oz. tisti, ki z Vami komuniciramo, morali vedeti kdo ste, saj ste javna osebnost, ker ste zaposleni v javnem zavodu (ste urednik, tehnik...).

Žalostno in sramotno, tudi ponižujoče je, da TVS včeraj ni pripravila nobenega prispevka na Slomškovo nedeljo. Prispevek ste pripravili le v soboto, kot ste zapisali, pa še to v Poročilih ob 17h in ne pri Dnevniku ob 19h.

Žalostno. To seveda kaže odnos TVS do tako važnih in pomembnih osebnosti za Slovenijo in Slovence, kot je bil Anton Martin Slomšek.

Včeraj je bila osrednja prireditev ob Slomškovi nedelji. Slovesnost je bila v novi Slomškovi cerkvi v Košakah, ki je bila tudi v vaših programih večkrat osrednja novica, ker je bila ta cerkev pač v stečajni masi MB nadškofije. Seveda je propad takšne organizacije za vas zanimiv, takšno poročanje je zanimivo, večkrat zapored, tudi, ko je bila omemba minimalna. In je takšna novica prihajala v osrednji Dnevnik ob 19h. Ko pa je bila cerkev rešena prodaje, ko je ostala v lasti župnije Košaki in njenih vernikov, pa seveda to na TVS nikogar več ne zanima. Niti ne dejstvo, kdo je Slomšek za slovenski narod (ne le v verskem smislu - poglejte slovenski leksikon),

Spoštovani g. Vončina, zaposlen na RTVS, zakaj včeraj niste pripravili prispevka o Slomškovi nedelji, kjer se je zbralo ogromno ljudi, slovesnost je ob slovenskih škofih vodil papežev odposlanec, bil pa je to kulturno in zgodovinsko tudi bogat dan? Zakaj?

Lp, S.V.

NI ODGOVORA

Govorna kultura v informativnem programu

Spoštovani,

v zadnjem času opažam postopno izboljševanje kulture govora v informativnem programu Televizije Slovenija, kar me veseli. Presenetila in močno motila pa me je (ne)kultura govora v prispevku, ki je bil predvajan v današnjem (ponedeljek, 26. september) Dnevniku: <http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-in-izjave-dnevnik/174428315>. Novinarke Tee Šavor sicer ne poznam, mislim, da je mlajša kolegica, vendar menim, da bi morala biti opravljena šola govora pogoj za delo na televiziji. Znano mi je, da se mentorji za govor z Radia Slovenija trudijo tudi v informativnem uredništvu na televiziji (kar se sicer generalno opazi, še najbolj pri voditeljici Eriki Žnidaršič, ki je bila pred letom dni zaradi hitrosti in tonemike govora neposlušljiva, danes pa je njej govor veliko bolj kultiviran), a vseeno menim, da bi morala tudi (oziroma predvsem) na televiziji veljati pravila – najprej v šolo govora, potem pred mikrofona (kamero). Pri omenjeni novinarki Tei Šavor me je izjemno motila ravno melodija njenega monologa, ki bi bolj sodila na kakšno komercialno televizijsko postajo ...

Vse dobro želim,
A.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegici

Gledalci so začudeni spričo uredniške politike TVS, ko gre za Igorja Bavčarja. Gospod nastopa v Intervjuju, v paru z Janezom Janšo na Slo 3, medtem ko komercialna postaja PoP TV Bavčarja prikazuje v realni luči, v košarkarski tekmi, nekaj mesecev po operaciji na srcu, in izraža bojazen, da bo zadeva Istrabenz in Bavčar zastarala.

Lp, Lado

Mojca Pašek Šetinc, urednica Uredništva dnevno informativnih oddaj

Lado, prvi del bo Jadranka pojasnila. Zakaj nismo objavili tudi mi posnetka, ko Bavčar igra košarko, pa lahko pojasnim, da nam je bil posnetek ponujen za 1000 evrov in zal tega denarja producenti niso želeli ali mogli odobriti zaradi navodil vodstva RTV, da moramo varčevati. Zato tega nismo imeli in objavili.

Lp

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Na prvi del vprašanja sem ti sicer že poslala pojasnilo in se ni od avgusta prav nič spremenilo. Bavčarjeve vloge v času osamosvojitve mu ne more nihče vzeti, tudi če bo slučajno v bližnji prihodnosti pravnomočno obsojen. Kot verjetno veš, pa je bila prva obsodba razveljavljena, se pravi bi bil v zaporu neupravičeno in bi mu na koncu morali plačevati še odškodnino za to. Tudi zdaj še ni pravnomočno obsojen, le na 1. stopnji in je vprašanje kaj bo na koncu, že zdaj pa je očitanih kaznivih dejanj manj kot jih je bilo ob začetku procesa. Kaj pa bo sodišče odločilo na koncu, pa res ne moremo ugibati. Javna RTV pa si nikakor ne more privoščiti, da že vnaprej podaja sodbo kdo bi moral v zapor, saj imamo zato sodišče. Kaj počne komercialna televizija in kako so včeraj predstavili celotno zadevo, raje ne bi pretirano komentirala – lahko samo rečem, da je bil način podajanja in obtožbe, ki so jih včeraj lansirali, na meji iztožljivosti, verjamem pa, da je bil marsikomu všečen.

Kar zadeva kupovanje posnetkov, te prakse do sedaj, kolikor vem, nismo imeli, pa tudi denarja za to nimamo.

Lp

Spet podnaslavljanje!

Spoštovani gospod varuh, prosim, da spodnjo korespondenco objavite v vašem mesečnem dnevniku, ker je potrebno objave. To z podnaslavljanjem se kar redno dogaja. Sprememb pa ni. Ne razumem.

Lp, S.V.

Spoštovani,

v Dnevniku, 10. 9. 2016 je prišlo do neprijetnega dogodka. Ob prispevku 100-letnica cerkvice na Javorci je bil podnaslovljen odgovor ge. Jutte Geyling. Ne vem, če sem prav zapisal, ker je bilo njeno ime prekrito s podnaslovljenim besedilom. Prav tako iz istega razloga nisem mogel prebrati, kdo je bila omenjena gospa.

Takoj za tem prispevkom je bil predstavljen festival Vilenica. Tam pa nagrajenka, Hrvatica, sploh ni bila podnaslovljena. Kdo je odgovoren za te stvari? Saj to se ne dogaja tu in tam, ampak kar REDNO na vaši tv. V mesecu juliju vas je na to opozoril že gledalec in njegovo mnenje je zapisano v mesečnem dnevniku Varuha pravic gledalcev in poslušalcev za mesec julij na str. 12. Pomočnica direktorice TVS se mu je opravičila in to ponovno, a zadeva še kar ni odpravljena. Kaj se dogaja?

Prosim za odgovore.

S.V.

Spoštovana ga. Jakopič,

ne vem od kdaj lahko Vi presojate večje ali manjše dogodke ob Slomškovi nedelji. Če je tako, kakšna so Vaša merila?

Dejstvo, da je bila slovesnost v košaški cerkvi, posvečeni bl. Slomšku, ki je bila na vaši TV tolikokrat prej zaradi manj pomembnih dogodkov večkrat omenjana; dejstvo, da je slovesnost vodil papeški odposlanec ob navzočnosti drugih škofov; dejstvo, da je nuncij cerkvi prinesel relikvije sv. Janeza Pavla II. in bl. Slomška po Vaše niso dovolj velik dogodek, da bi o njem bili vredno poročati? Prosim za odgovor, ker se s tem, kar ste zapisali, ni mogoče strinjati in tudi ni res.

Lp, S.V.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Spoštovani

Na portalu novice o tem nismo imeli, ker o Slomškovi nedelji poročamo, kadar je v tem kontekstu tudi kakšen večji dogodek.

Zavajajoče poročanje

1.

Spoštovani odgovorni pri Dnevniku,

v soboto, 24. 9. 2016, ste pri Dnevniku ob 19h poročali o obisku gospodarske delegacije v Dubaju. Naslov TV prispevka je bil: Spodrsrljaj gospodarske delegacije.

Naslov prispevka je diametralno nasproten resnici in je vaše poročanje torej zavajajoče. Novinar Slavko Bobovnik v uvodu pove, da je Ministrstvo za gospodarstvo umaknilo fotografijo zaradi prekratkih kril in dekoltejev. To ne drži, kot ugotovimo iz zaključka prispevka, saj so z Gospodarskega ministrstva sporočili, da so strogo sledili vsem napotkom in informacijam, ki so jih pridobili pred odhodom. Nadalje so pojasnili, da v Dubaju za goste veljajo podobna pravila poslovnega obnašanja kot v zahodnem delu sveta.

Bojana Košnik, ki je tudi nastopala v prispevku, ni nikakršna uradna oseba, čigar mnenje bi bilo kakorkoli objektivno. Je strokovnjakinja za kulturo vedenja in protokol, kot izvemo iz prispevka, vendar ne vemo, kje je zaposlena. Lahko je tudi čisto privat strokovnjakinja za to področje. Njeno mnenje potem seveda ni zavezujoče, v tv prispevku pa ste prispevek bazirali na njej. Omenjena gospa je povedala: »Tako, ko vstopamo v javno življenje, se moramo zavedati, da ne predstavljamo samo sebe, predstavljamo Republiko Slovenijo.« Ne vem, kaj naj bi bilo spornega v tej izjavi v povezavi z vašim prispevkom. Saj delegacija je predstavljala RS, tudi s svojo obleko, ki očitno NI bila sporna, saj je bila v okvirih, uradnik, ki jih ima Dubaj. Slovenija pa svoje države ne bi predstavljala, če bi bil ženski del delegacije oblečen v muslimanska oblačila. Potem bi predstavljala Dubaj in ne Slovenijo. Očitno pa je bila Slovenija pravilno zastopana kot država in poleg tega niti ni kršila pravil, ki veljajo za goste Dubaja na uradnih obiskih.

Poročanje v Dnevniku je iz vseh teh razlogov nerazumljivo in zavajajoče. Naslov tv prispevka je lažniv, saj spodrsrljaja gospodarske delegacije vsaj uradno ni bilo. Pričakujem, da se gledalcem opravičite, ker ste s prispevkom zavajali. Ne držijo uvodne besede novinarja Bobovnika o prekratkih krilih in dekoltejih in tudi naslov je enostranski.

I.L.

2.

Spoštovana mag. Lado Ambrožič in ga. Rebernik!

Sama sem veganka 25 let, vegetarijanka 42 z vso mojo družino in 90+% mojih prijateljev.

Prispevek na RTV je bil zanimiv, vednar je naslov 100% LAŽ in žalitev za izobražene ljudi na to temo - <http://4d.rtvlo.si/.../prispevki-in-izjave-prvi-dn.../174428650>

Na srečo živimo v Düsseldorfu ki je za Berlinom najbolj vegansko mesto v Nemčiji, vendar sem že sita gledanja prispevkov in pisanja Slovenskih medijev, ki ne raziščejo temo o kateri pišejo oz. poročajo. Tukaj v brošurah zavarovalnic in v bolnicah priporočajo vegansko prehranjevanje. Enako v najboljših klinikah v ZDA kjer sem živela 13 let in še vedno delno živim.

Vaš prispevek je bil spet na strani mlečno-mesne industrij, ki so priznane številka ena razlog za onesnaževanje okolja, klimatske spremembe, masovno krutost do nedložnih živih bitij, poboj divjih živali, posek dreves, kronične smrtne bolezni ljudi, stradanje ljudi v deželah tretjega sveta, nevarnih epidemij in bolezni, nedelovanje antibiotikov in še kaj hujšega.

Pri veganstvu se gre za naslednje: ZDRAVO PREHRANJEVANJE, EKOLOGIJO in ETIKO.

Veganski način prehranjevanja je dokazano najbolj trajnostni in najbolj zdrav človeku znan način prehranjevanja - zdravniški, ki spremljajo raziskave na teh področjih zadnjih 20 - 30 let se s tem strinjajo, žal izgleda da so v Sloveniji zadeve 50 let za časom.

Glede na to, da se srčne bolezni, diabetes, raki povečujejo v Sloveniji, bi vaš namen moral biti osveščati ljudi o ZDRAVEJŠEM načinu življenja, ne obratno. Prosila bi, da svoje novinarje in ljudi ki pripravljajo prispevke IZOBRAZITE in jim omogočite, da raziščejo temo o kateri govorijo detajlno. Ni potrebno dosti truda - lahko samo pogledajo dokumentarce kot so Forks Over Knives, COWspriacy, Earthlings ali preberjo nekaj knjig Diet For A New America (iz 1987!!!), Whole, Thrive, ... Če rabite znastvene dokaze, raziskave, karkoli se obrnite na naše Slovensko vegansko društvo ali tudi mene osebno (to temo raziskujem že 26 let).

Vegane živali NE plačujejo da širimo resnico, mlečno/mesne/jajčne industrije pa plačujejo milijarde (tudi našega denarja od davkov) dnevno globalno medijem, da ohranjajo status quo in industije, ki so nevarne za obstoj človeške vrste in našega planeta.

Prosim VAS v imenu cele naše družine - moje mame, ki je premagala raka na danki s pomočjo veganske prehrane, mojega očeta, ki si je pozdravil smrtno visok krvni pristisk in srce s pomočjo veganske prehrane, mojega moža, ki si je pozdravil ščitnico s pomočjo veganske prehrane ter mene, ki sem izjemno zdrava veganka 25 let že, da raziščete podrobno to temo in delujete vsaj vi kot etičen medij, če drugi v imeni senzacionalnosti in podplačani iz strani mesno/mlečne industrije to nočejo biti.

Hvala za vaš dragoceni čas in pozornost ter iz srca hvala za bodoče prispevke, ki naj prosim predstavijo veganstvo v pozitivni luči kot to tudi je.

Z lepimi pozdravi,
B.Z. in družina

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Aleksandra Trupej

Pogledal sem si Vaš prispevek, zdi se mi korekten in podkrepjen z ustreznimi izjavami. V tem smislu predlagam tudi odgovor.

Lp, Lado

Športni program

Slovenski hokej v senci hrvaškega nogometa

Pozdravljeni

Hokejskih tekem reprezentance Slovenije niste prenašali, prenašali pa boste nogomet Hrvaške .
Ali smo že pokrajina Hrvaške? Pripis : sem plačnik RTV naročnine!!!

Lep pozdrav
J.C.

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Spoštovani

Za hokej žal nimamo TV pravic, za kvalifikacije za SP v nogometu 2018 pač. To je preprosta in realna situacija. O kakšni hrvaški pokrajini ne mislim razpravljati. In, mimogrede, tudi sam sem plačnik RTV prispevka.

Lp

Kritika komentatorjev

1.

Spoštovani

G. Miha Mišič je prekoračil že vse limite dobrega okusa. Njegovo komentiranje košarke je žaljivo in podcenjujoče tako za nas gledalce kot igralce. Kdo je g. Mišič? Vseved? Neprekinjeno komentira, brez predaha in se večkrat posmehuje. Ima nas poslušalce za debile? On ve kaj bi morali storiti trener, igralci, sodniki, žaljivo komentira in nas nervira. Žal nisem edini, ki tako vidi zadevo. Pogovarjal sem se z mnogimi poznavalci košarke in nepoznavalci. 99% vseh izklopi zvok, ker enostavno ne moreš poslušati Mišiča in gledati košarke. Res tega na tv nihče ne vidi in sliši? Poglejte malce na razne forume kaj si mislijo gledalci o komentiranju g. Mišiča.

Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: Yes Dodaj priponko: /

S.P.

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Spoštovani,

Hvala lepa za vaše sporočilo.

Moram priznati, da niste edini s tovrstnimi pripombami.

S kolegom Mišičem se bom resno pogovoril in upam, da bo zaleglo.

Moralo bi.

Spoštovani,

Zahvaljujem se vam za hiter in konkreten odgovor.

Vzemite moje pripombe kot dobronamerne in kot pomoč.

Lepo pozdravljeni,

S.P.

2.

Pozdravljeni

Po daljšem času sem se danes vrnil iz tujine in se razveselil najavljenega košarkarskega prenosa s Kosova. Sledilo je razočaranje, jeza in bes zaradi »neumornega« komentatorja. Nisem strokovnjak, da bi po strokovni plati lahko ocenjeval njegove sposobnosti iz vašega zornega kota, vem pa kaj me je (hudo) motilo od začetka do konca prenosa. Naj naštejemo:

- Človek govori in govori in se ne ustavi! Resno me je zaskrbelo za njegovo zdravje, ker mi ni jasno kdaj je zajemal sapo in prišel do nujno potrebnega kisika;
- Človek najbrž ne razume poslanstva televizijskega komentatorja, saj se očitno ne zaveda, da mi gledalci vidimo kaj se dogaja na igrišču;
- Poleg komentarja prevzema vlogo trenerja in nam gledalcem razlaga kaj bi moral narediti trener;
- Občasno se postavi tudi v vlogo sodnika in ve več kot trije dečki v črno/modrih oblačilih na in ob igrišču;

- Ob tem klati nebuloze – naj omenim samo en primer iz tretje četrtine, ko je ugotovil, da je ob podaji Klobučarja na pokritega Omiča odlično odigrala Kosovska obramba medtem, ko smo vsi videli, da je Klobučar neumno podal in jim žogo dobesečno podaril;
- Ob koncu je povdarjeno pohvalil Vidmarjeve dosežke (statistično in v drugem polčasu realno vredni pohvale, vključno z dvema zapovrstjo zadetima prostima metoma ☒) ob tem pa je povsem spregledal, da je isti Vidmar zgrešil toliko »zicerjev«, da bo danes kljub lepemu dosežku slabo spal;
- Prosim preštajte, kolikokrat je navedel starost igralca Kosova (Azemi). Ok enkrat kot informacijo, večkrat pa nepotrebno, neumno, čvekavo, bebasto

Bodi dovolj naštevanja, čeprav bi verjetno lahko naštel še kaj.

Vsekakor pa ocenjujem, da tovrstno komentatorstvo moti še marsikoga drugega in ne samo mene. Tiste, ki vsaj malo poznamo košarko nas ne samo moti, ampak nas zaničuje, žali! Pa saj nismo slepi in še bebci povrh!!!

Moje gornje pisanje prosim sprejmi kot spodbudo za ukrepanje, saj tovrstni prenosi po mojem skromnem mnenju niso v ponos nacionalni instituciji in kvarijo vaš ugled!

Vsekakor je moje gornje pisanje potrebno razumeti le in samo dobronamerno, z željo po izboljšavi in napredku!

Lep pozdrav,
S.S.

P.S.: Mogoče ne bi bilo slabo, če gospodu predvajate posnetek te tekme (po potrebi večkrat!) v zaklenjenem prostoru in naj sam sebe posluša. Mogoče bo dognal, kaj je narobe ☒

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Spoštovani

Vse zapisano žal drži. Veste, da sem sam stara šola in da imam drugačne poglede na komentatorstvo kot mlada generacija. Seveda ni nič narobe, če imajo drugačen pogled, to je kvečjemu dobrodošlo. Težava nastane, ko se oddaljujemo od osnovnih postulatov televizijskega komentiranja, kot je denimo dejstvo, da slika včasih več pove kot tisoče besed.../jo je pa, če gre za prekrške, sporne položaje, ipd, potrebno pokomentirati/.

Moja maksima je že precej časa :«s količino govorjenja se količina neumnosti poveča s kvadratom».

Na podobne stvari kot si jih opazil v omenjenem prenosu opozarjam vseskozi, pri enih z več, pri drugih z manj uspeha. A ne bom odnehal!

Lep dan voščim!

Problem podnapisov tudi v športnem programu

Spoštovani,

pred dvema dnevoma sem opozoril na nepodnaslavljanje prispevka v Dnevniku in na prekritost podnapisa z imenom v drugem prispevku. Odgovor še čakam.

Znova pa opozarjam na podobno stvar: Pri športu ob 19h, 13. 9. 2016, ZOPET ni bil podnaslovljen prispevek v katerem je govoril g. Van Praag, tekmeec g. Čeferina za mesto UEFE. Nekoliko zmeden je

nato novinar sam povzel to, kar je g. Van Praag povedal. Očitno ZOPET nekaj ne deluje. Povzemanje govora je običajno za prispevke v živo, ne pa za vnaprej pripravljene in posnete. Kaj se dogaja?

S.V.

PR služba RTVS

Spoštovani

Izjava Van Praaga je bila zaradi izpada drugega prispevka pripravljena v zadnjem trenutku. Izjava je bila prevedena in bi morala biti podnaslovljena "v živo". Ker pa je žal prišlo do tehnične napake, podnapisov ni bilo mogoče videti. Voditelj oddaje pa ni imel pripravljenega celotnega prevoda izjave. Ko je opazil, da ni podnapisa, je govorca poslušal in ga na kratko povzel.

Pri oddaji, ki poteka v živo, se kar koli takoj pozna, vendar napak vnaprej ni mogoče predvideti. Za nastalo napako se vam opravičujemo in vas lepo pozdravljamo.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

pošiljam v vednost za objavo v varuhovem Dnevniku pritožb.

Lp, S.V.

TV Slo 3

Povabite še kopskega varuha pacientovih pravic!

Spoštovani.

Pogosto opažam, da v Regionalnem RTV centru Maribor, kot tudi v osrednjem studiu RTV v Ljubljani gostite posamezne zastopnike pacientovih pravic.

Nacionalni medij je sicer dobrodošel pri razširjanju informacij, ki jih lahko zastopniki pacientovih pravic predstavimo bolnikom, pacientom, zdravstvenim uporabnikom,...

Opazam tudi, da so preprosti ljudje premalo obveščeni o njihovih pravicah, ki jih imajo ob srečevanju z neprilikami, ki se jim pripetijo v okviru zdravstvenih obravnav.

Kolegice in kolega pogosto v enem od zgoraj omenjenih studiih RTV pojasnjujejo in predstavljajo poti reševanja pritožb ob kršitvah pacientovih pravic. Pogosto ta kontaktna oddaja poteka v okviru jutranje oddaje Dobro jutro.

V zvezi s tem bi imel eno vprašanje: zakaj se tudi v Regionalnem RTV centru Koper ne omogoči enakega predstavljanja pacientovih pravic.

Z vljudnostnimi pozdravi,

Klemen Šuligoj
zastopnik pacientovih pravic

Zakaj dopuščate žalitve ?

Spoštovani gospod Ambrožič,

tri leta sem upokojena in zelo rada gledam oddajo Dobro jutro. Včeraj, 27. 9. pa sem bila zgrožena ob prispevku o medicinski konoplji. Seveda ima lahko vsak svoje mnenje, ampak kako, da nacionalna televizija ne zna prekiniti žaljivega govora intervjuvanca na terenu? Žalil je goste v studiu, pa ga ni prekinil niti voditelj, niti ga ni utišala reporterka na terenu. Tako nizkega nivoja si nacionalna televizija res ne bi smela privoščiti in bi se morala opravičiti gostom in tudi gledalcem.

Saj vendar v oddaji Dobro jutro ne želimo poslušati izrazov, ki jih kar mrgoli v resničnostnih oddajah na komercialnih televizijah.

Upam, da boste ukrepali.

Lep pozdrav



Rok Smolej, urednik TV SLO 3

Pozdravljeni, bomo pripravili odgovor za spoštovano gledalko.

Lep pozdrav,

RADIO SLOVENIJA

Še naprej o prometnih poročilih

Spoštovani gospod Štular,

Tretjič in zadnjič: o vaših (Darsovih, PICovih...) prometnih poročilih ne bom več izgubljal besed in časa; razen črtanja besede 'aktualno' iz napovedi prometnih poročil (čeprav jo nekateri poročevalci včasih še uporabljajo) je vse ostalo nespremenjeno. Očitno vas ne zanima, komu so NUJNA (??) poročila

namenjena, v slovenščini ali v angleščini, in ali sploh razumejo o katerih odsekih (in mejnih prehodih) je beseda.

Izraz 'priključek' je uporaben za gradbenike (za njih Dars uporablja imena zaselkov ob njihovih gradbiščih avtocest), za voznike, uporabnike avtocest, torej za nas voznike, so bistveni izrazi 'izvoz' in 'uvoz'. Očitno ne razumete, ne v radiu, še manj pa v Darsu oz. PICu.

P.S. Že dalj časa me taksisti vozijo od doma na dializo in nazaj; pri nobenem ni vključen Val 202 ampak Radio Ekspres, Radio 1, Aktual... in menda ste najbolj poslušan radio v SVN!? (mimogrede: po ISO standardu imamo za Slovenijo dvočrkovno kratico SI in tročrkovno SVN, v noben primeru SLO, ki je lahko tudi SLOVAKIA, ampak tega ne veste ne na RTV in ne v MNZ, čeprav sta bili uradno sprejeti davnega leta 1993).

LP,
B.G.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Spoštovani,

našim prometnim informacijam, kot sem vam odgovoril že v zadnjem mailu, še naprej posvečamo kar precej časa in nismo imuni na utemeljene pripombe poslušalcev, kakršne so tudi vaše, a ne vse.

In vse v resnici ni odvisno samo od nas. Kdaj bo DARS denimo na tablah oštevilčil izvoze, na to imamo, žal, bore malo vpliva: lahko dajemo pobude, pošiljamo kritike, kakršna je vaša, nimamo pa moči, da bi to sami spremenili. Četudi se z vami strinjamo, da bi bila prometna poročila veliko boljša, če bi v njih uporabljali številke izvozov namesto (tudi povsem neznanih) krajevnih imen.

Z vašo pripombo o 'priključkih' se strinjamo in bomo bolj pozorni na dosledno uporabo besed 'izvoz' in 'uvoz'.

Ne znam pa ugotoviti, na kaj se nanaša vaša pripomba o kraticah SLO oz. SVN.

V vsakem primeru so vaše konstruktivne pripombe dobrodošle tudi vnaprej, ne gredo v prazno.

S spoštovanjem

Kdo tam poje?

Dober dan, mag. Lado Ambrožič, varuh

Pravkar "se je" napisalo to e-pismo in "se bo" prebralo na vašem e- naslovu. Je mogoče v programih RTV Slovenija doseči, da se v besedilih napovedi in pogovorov novinarjev in urednikov, ne bi vse dogajajo samo od sebe in samo s seboj. Prav ogabno je poslušati, kako pri nas nihče več nima na nič intelektualnega ali proizvodnega ali rušilnega vpliva, ampak se vse zgodi samo od sebe. Ne vem, od kod ta "se je", "se bo", ampak res ne sodi v javno RTV hišo. Ker sedaj, kdaj pa kdaj vstanem pred 6 uro zjutraj imam čast slišati tudi po eno peto vokalno skladbo, po navadi brez navedbe naslova in izvajalca in avtorja. So pa z vsemi temi podatki bogato na radiu opremljeni prispevki Anje Ruplove in M. Jenšterla.

P. S.: Srečala pa se še nisva.

Prisrčen pozdrav

Čezvesoljska zombi cerkev

Spoštovani,

prosim, da na program RTV Slovenije umestite tudi praznovanje verskih praznikov in predvajanje bogoslužja tudi ostalih verskih skupnosti, ki so registrirane v Sloveniji in imajo po ustavi enakopraven položaj.

Sem vernica Čezvesoljske zombi cerkve blaženega zvonjenja in mi odsotnost bogoslužja te Cerkve z RTV programov povzroča, da verjamem v nespoštovanje ustave s strani RTV zavoda. Čezvesoljska zombi cerkev blaženega zvonjenja je avtohtona vera in 4. najštevilčnejša verska skupnost v Sloveniji in enakopravna vsem ostalim veram v Sloveniji.

V upanju, da bom lahko v decembru začela spremljati bogoslužje tudi Čezvesoljske zombi cerkev blaženega zvonjenja na RTV programih,

V kolikor vse verske skupnosti ne bodo imele enakopravnega položaja bom menda imela utemeljitev za prenehanje plačevanja RTV davka, ker bi z nadaljevanjem plačevanja RTV davka podpirala neustavno dejavnost javnega zavoda.

Vas lepo pozdravljam.

A.V.

Žaljivo do starejših

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Včeraj klical Milan Vogel, ki ga je zmotila formulacija vašega voditelja, »naj bo stvar povedana tako, da jo bo razumela tudi vsaka stara mama«. Vogel hoče povedati, da je to podcenjevanje starih ljudi, ki jim s tem jemljemo dostojanstvo.

Lp, Lado

Pismo glasbenemu uredniku

Spoštovani gospod Rudi Pančur; urednik za glasbo na prvem programu Radio Slovenija!

Zadeva: Spoštovanje Zakona o javni RTVS in programskih standardov

V zadnjem mesecu smo Vas z argumentiranimi dokumenti o prepovedi slovenske versko-duhovne glasbe na Prvem programu Radio SLO (RS) potrdili, da vodstvo RS popolnoma onemogoča, da bi

urednik verski oddaj na Tretjem programu v srajčko vsebine Duhovne misli pripravil od ponedeljka do petka vsaj eno duhovno-sakralno glasbo, ki bi sledila vsebini verske ali duhovne skupnosti; oz. avtorja Duhovne misli. Posredovali smo Vam primere sosednjih in ostalih evropskih prvih radijskih programov, kjer so vsako jutro in praznike za vse večje verske skupnosti posebne oddaje opremljene z primerno versko glasbo (glejte zgornjo priponko.) Državljanke in državljani Slovenije zadnja leta beležimo s strani Drugega programa RS absolutno ignoranco verskih vsebin in slovenske glasbe; na prvem programu pa zadnjih pet let eksponentno zmanjševanje slovenske in skoraj absolutno slovenske verske glasbe, zato nas večinoma več teh dveh programov ne posluša. V odgovoru pred mesecem ste poslušalcu odgovorili, da je za vas vsa »glasba duhovna«, kar smatramo za kulturno-glasbeni relativizem. Prosimo pa Vas, da nam pisno razložite, kako to, da je »vsaka glasba duhovna«, je pa popolnoma prepovedana slovenska versko-duhovna glasba in pripravljalec Duhovne misli v srajčko tudi, ko je pripravil slovensko versko pesem, mu je ideološki cenzor izločil. V zadnjih letih smo soočeni z pričevanjem glasbenih urednikov, ki se javno ne upajo izpostavljati, ko so pritrdili našim upravičenim pravicam, da pa odločate o vsem Vi kot prvi glasbeni urednik na prvem in ideološko vodstvo, ki preprosto na javnem zavodu izvaja kulturni boj. Vsi, ki poznamo razmere na RS vemo, da je gospod Boštjan Debevec popolnoma nemočen in razen na kulturnem programu ne more nič. Posredovali smo Vam dokumentacijo, ki potrjuje, da direktor RS preprosto zadnjih 5 let na vseh nivojih, na sejah PS, na uredniških sestankih in v javnosti se je oklical za »persono absoluta«, ko javno laže »poslušalci so naši gospodarji«; hkrati pa diskriminira svobodo javne besede in si dovoli, da bo z manipulacijami zlorabe besede onemogočal svobodnim suverenim državljanom svobodo javne besede, od prvega srečanja s tem človekom nam je jasna njegova ideološka manipulacija in nedoraslost voditi javni zavod v demokratični pluralni državi. Ponovno Vas pozivamo, da preberete vsebine mesečnih poročil Varuha, ki s strani vodstva RS doživlja podobno usodo; poslušalcem se preprosto ne odgovarja, izjeme posameznikom pa so žaljenja in aroganca.

V zadnjih mesecih z odhodom nekaterih glasbenih urednikov; ste (so) novi napravili iz prvega angleški disko klub in poslušalstvo množično zapušča ta program. Na podlagi Zakona o javni RTVS in programskih standardov ste dolžni na prvem programu vsak dan v jutrih, ko bi naj bilo največ poslušalstva omogočiti tudi slovensko duhovno glasbo. Prosimo in pričakujemo, da naročite gospodu Boštjanu Debevcu, da vsako jutro med tednom v srajčo posreduje po Duhovni misli vsaj eno versko duhovno skladbo ali zborovsko pesem; ob nedeljah in praznikih pa vsaj dve. Pričakujemo, da nam v naslednjem mesecu na skupnem soočenju z kolegom Debevcem in uredniki, ki so nam potrdili svojo profesionalno nemoč dela na javnem zavodu, da bi smeli spoštovati pravice in čustva verujočega poslušalstva. Prosimo, da preberete v priponki vsebine verskih oddaj in glasbe evropskih prvih programov in v vsej dolžni odgovornosti zahtevate od sodelavcev in urednikov, da se leta 2016 z 25-letno zamudo konča kulturni boj in žaljenje človeških in verskih čustev poslušalk in poslušalcev v Republiki Sloveniji;

V pričakovanju ureditve in posredovanje termina srečanja z predstavniki državljanov; pozdravljamo z dolžnim spoštovanjem.

Rudi Pančur, urednik Uredništva za glasbo

Spoštovani g. Ambrožič,

po najinem današnjem telefonskem pogovoru se na vas obračam s stališčema in vprašanjem:

- Po mojem mnenju Glasbeno in razvedrilno uredništvo 1. programa RAS s svojim delom ne krši pravic verujočih državljanek in državljanov.

- Menim, da izpolnitev pričakovanj, ki jih izraža g. Drago Vogrinčič, presega moja pooblastila.
- Če menite, da se motim, vas prosim za navodila, kako naj ravnam.

Hvala.

MMC

Spoštovani gospod Lado Ambrožič in ne ravno cenjeni portal MMC

Zahvaljujem se vam, da ste malo podrezali in od gospe Kaje Jakopič, urednice novih medijev (MMC) vendarle izvlekli odgovor v zvezi z neprofesionalnim pisanjem v članku „Gre za ljudi, ki jih premaga hitra jeza...“ izpod peresa gospoda Gregorja Cerarja v Kroniki z dne 23.08.2016 in mi ga posredovali. Pustimo ob strani to, da moram za preprost odgovor, kateri razlogi so vodili avtorja članka, da si je privoščil novinarsko manipulacijo, ubrati pot zaradi uredniškega molka celo preko varuha gledalčevih pravic, pove o uredništvu za nove (javne) medije RTVSLO pravzaprav vse. Bolj pomembno je to, da me uredničin odgovor vam, torej tudi meni, ni prav nič pomiril.

Še vedno ostaja nepojasnjeno, s kakšnim namenom je g. G. Cerar v isti morilski koš manipulativno stlačil evidentnega trojnega morilca g. Gregoriča, upokojenega člana zloglasne SDV, oboroženega z neregistriranim orožjem, hkrati z „nadomestnim“, domnevnim morilcem dr. Milkom Novičem (da je res nadomestni po dveh letih javnega sojenja čivkajo že vsi vrabci), ki je na registriranem strelišču preizkušal strelivo v raziskovalne namene. Ali je bilo treba javnemu zavodu z oddelka MMC pred javnostjo spet uravnovešati dokazljiv in očividni umor v režiji enega izmed posvečenih na eni strani, z drugim umorom direktorja Kemijskega inštituta, ki so ga posvečeni načrtovano naprtili nedolžnemu človeku in s tem skušali prikriti (!) prave storilce?

Ampak še hujši vsegluharski zdrsi si privoščijo za njim nato še urednica, ko v svojem odgovoru vam brani svojega novinarja: *Tudi identiteta drugih domnevnih storilcev se lahko razbere iz članka, prav zato dr. Novič nikakor ne izstopa.....*, Spet so v istem manipulativnem košu, tokrat dokazano resnični morilci in napadalci, ampak po njenem opredeljeni kot domnevni. Manipulativno, zavajajoče in nevredno poštenega novinarja, še manj urednice! Vendar po njenem zagotovitvi izhaja: „*S stališča novinarske etike ni s tem poimenovanjem prav nič narobe.*“ (sic !)

Če nadaljujem zgoraj začetni stavek zagovornice G. Cerarja: „*je pa dobil (mišljen je dr. Novič, op. L.K.) več pozornosti javnosti in ga zato uporabnica morda bolj pozna.*“ Seveda je montirani proces proti dr. M. Noviču zelo dobro poznan. Upravičeno pridobiva vedno več pozornosti pa ne le v očeh „uporabnice“, podpisnice teh vrstic. O njem je zelo dobro obveščena tako laična kot strokovna javnost doma, v zadnjem času tudi v tujini. Kaj pa na MMC? Ali niste morda tudi na MMC nikoli podvomili o tej sodni tragikomediji in dejstvu, da smo v naši državi ponovno priča še enemu dvomljivemu in hkrati sumljivemu sodnemu procesu proti napačnemu, a po vsej verjetnosti „skrbno izbranemu“ obtožencu, ki mu elitam servilno slovensko pravosodje že 21 mesecev odvzema osebno svobodo? Ali res mora gorečo vejico na to sramotno grmado kršenja človekovih pravic pritakniti poleg Dela, Dnevnika, Slovenskih novic tudi javni MMC?

Svoj kratki odgovor, naslovljen na vas, spoštovani varuh g. Ambrožič, zaključim gospa K. Jakopič s stavkom: „Glede krepkega tiska pa je tako, da praviloma imena v člankih »boldamo« (uporabljamo krepki tisk), vendar je to odvisno od posameznih novinarjev.“ Novinarjev?

Res si želim, da bi tudi na MMCju sčasoma zaposlili kakega raziskovalnega in neodvisnega novinarja. Pričujoči sodni proces bi moral biti za vsakega raziskovalnega novinarja strokovni izziv in posledek ob enem, pa četudi bi MMC na tem področju zaoral prvo pionirsko brazdo v Sloveniji: raziskati ozadje tega zločina, povezave in vzroke zanj, kdo je bila ekipa storilcev in še bolj, kdo je njegov naročnik. Vsa ta dejstva bi davkoplačevalci zelo radi izvedeli. Seveda, če si upate, zmorete in znate. Sicer pa se bo o tem sodnem procesu proti uglednemu slovenskemu znanstveniku s področja kemijskih znanosti dr. M. Noviču pri nas in v tujini še veliko govorilo in pisalo, še več pa o našem nereformiranem sodstvu. Z MMC jem ali brez njega. Morda se o profesionalnosti in novinarski etiki lahko še veliko naučite. Prvi vzpodbuden korak k temu je že naredila vaša kolegica, novinarka gospa Erika Žnideršič na RTVSLO, ki je sprva po grobi (zelo podobni) napaki v poročilih kasneje pripravila korekten in nepristranski intervju z nedopustno priprtim znanstvenikom.

Želim vam torej pogumen skok v raziskovalno novinarstvo. Pričnite morda kar s tem, da pravilno zapišete vsaj obtoženčev priimek: Novič in ne Nović !

Lepo pozdravljeni,
L.K.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Pozdravljeni

Domneva nedolžnosti se v tekstu izraža prav z besedo domnevni storilec - dejstvo je, da dr. Noviču sodijo zaradi tega umora, sojenja pa so javna. Tudi identiteta drugih domnevnih storilcev se lahko razbere iz članka, prav zato dr. Novič nikakor ne izstopa, je pa dobil več pozornosti javnosti in ga zato uporabnica morda bolj pozna. S stališča novinarske etike ni s tem poimenovanjem prav nič narobe.

Glede krepkega tiska pa je tako, da praviloma imena v člankih »boldamo« (uporabljamo krepki tisk), vendar je to odvisno od posameznih novinarjev.

Sporna fotografija

Pozdravljeni,

menim, da fotografija, ki je na tej strani

<http://www.rtv slo.si/crna-kronika/novogoricanko-neznanec-ponoci-porezal-v-parku-izkravela-in-umrla/401696>

priložena tragični novici o smrti in domnevnem umoru, nikakor ne sodi na portal javno financirane medijske hiše. S takimi spremljevalnimi fotografijami se RTV-Slo spušča na raven zelo nizkotnega tabloidnega "poročanja".

Lep pozdrav,

R-Ž.



Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Smo že zamenjali fotografijo. Hvala za opozorilo

Zakaj ne po slovensko?

Spoštovani,

imam pritožbo tehnične narave. Imam namreč težavo s spletno stranjo RTV 4D. Preko interneta spremljam olimpijske igre, a se vsake toliko časa predvajanje ustavi z napisom: "Content is not available in your region or country.", kar je popoln nesmisel, saj sem v Sloveniji in imam slovenski IP naslov. Prosim, da to neprijetnost čimprej odpravite, saj je zelo moteče, če mi ravno med zaključkom preizkušnje vaš neumen sistem prepreči gledanje in zamudim najzanimivejše trenutke.

Lep pozdrav
M.O.

Luka Zebec, v.d. vodje Multimedijskega centra

Zdravo,

Na pritožbo nisem odgovarjal, ker sem je dobil šele ob koncu olimpijskih iger. V času olimpijskih iger je bila to edina tovrstna pritožba.

V primeru težav, kot jih je opisal uporabnik potrebujemo bolj natančne podatke (IP naslov, podatki o brskalniku). V kolikor se uporabnik še sooča s temi težavami ga prosim napotite, da izpolni spletni obrazec, ki je na voljo na naslovu http://www.rtvlo.si/modload.php?&c_mod=avareport. Takoj ko prejmemo konkretne podatke bomo preverili.

Lep pozdrav

Spet administratorji

1.

Pismo generalnemu direktorju

Spoštovani, prosim, da preverite strokovno usposobljenost administratorjev in zlasti vprašanje ali so nacionalno zavedni. Mnenja sem, da administrator, ki onemogoča objavo komentarjev, ki nimajo sovražne vsebine, ne more opravljati svojega dela na RTV.

Mnenja sem tudi, da so med administratorji osebe, ki so po rodu Albanci ali pa gre za osebe, ki so islamistično usmerjene; ugotavljam namreč, da administratorji onemogočajo tudi objavo misli povzetih iz avstrijskih, čeških in madžarski časnikov, ki opozarjajo na nevarnost islamizma.

Take administratorje se mora odpustiti. Osebno se bom potrudil, da bodo ti administratorji izgubili službo, saj zatirajo identiteto slovenskega naroda.

To pismo bo poslano parlamentu invar predsedniku vlade.

Zahtevam tudi pojasnilo varuha pravic gledalcev in poslušalcev.

V.R.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Pozdravljeni

Uporabniško ime Nikolaj je pod nadzorom. Komentarjev, ki so proti pravilom, ne objavimo.

Nekaj primerov kršitev oziroma komentarjev, ki niso bili objavljeni:

"Muslimani po svetu imajo ekstremno visoko nataliteto, so strogo podvrženi šeriatskemu pravu in ne sprejemajo običajev, ki so v deželi v katero so se preselili. In prav zato ne želim, da se v Sloveniji naseljuje muslimani, vključno s Šiptarji."

"In prav zato sem proti priseljevanju Šiptarjev v Slovenijo; imajo druge običaje, navade, vero. V svojem domu jih nočem imeti. Albanci naj bo v Albaniji."

"S kom bi rajši živeli v isti hiši: Z Albancem ali z Dancem. Jaz bi raje živel skupaj z Dancem. Prepričan sem, da enako kot jaz razmišlja minimalno 80% vseh tukajšnjih komentatorjev"

"Nočem muslimov v Evropi. Islam v Evropo prinaša konflikte."

Iz pravil:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.

4. Zavedam se, da so oblike sovražnega govora, pozivanje k nasilju, razširjanje in izražanje rasne, narodnostne, verske, spolne in druge nestrpnosti na podlagi Ustave Republike Slovenije in zakonov prepovedane, tisti, ki namerno spodbuja k sovraštvu, nasilju in nestrpnosti, pa je osebno kazensko odgovoren.

Spoštovani varuh ! Spoštovana urednica MMC !

Zahvaljujem se za vaš odgovor oz. odgovor urednice MMC.

Osebna sem mnenja, da moji komentarji ne vsebujejo sovražnega govora; jedro mojih komentarjev je zagovarjanje stališča, da na istem prostoru ne moreta sobivati dve različni kulturi in sicer v tistih primerih, ko so razlike tako velike, da bi sobivanje povzročilo resne konflikte. Vsaka družba je konfliktna družba (France Bučar - Podjetje in družba) in če naj družba deluje organizirano kot država, so potrebna pravila, ki v izogib nastajanju konfliktov urejajo medsebojne odnose. Problem pa nastane, če določena skupina ljudi ta pravila ignorira, kar je še zlasti očitno za priseljence iz islamskega sveta, ki še vedno živijo v 12. stoletju in se podrejajo šeriatskemu pravu ne upoštevajoč pravo in običaje, ki veljajo v deželi v katero so se priselili. Ni avtohtoni narod tisti, ki se je dolžan prilagajati, temveč so priseljenci tisti, ki se morajo prilagoditi običajem in navadam avtohtonega naroda.

In prav to je jedro problema; v takem primeru ima vsak narod pravico, da svojo identiteto zaščiti; ta pravica obsega tudi pravico do upora, saj množično priseljevanje lahko pomeni okupacijo.

Urednica MMC je seveda "javna oseba" in je zato povem normalno, da ima samocenzuro, kar pomeni, da kot javna oseba ne izraža tistega mnenja, ki ga zagovarja v zasebnih razgovorih; temu se reče tudi politika oz. diplomacija. Povedano seveda ne velja le urednico MMC, temveč tudi za druge "javne osebe", vključno z vami. Mogoče se motim, a dvomim.

Javno izjavljam, da se s tako politiko, ki jo vodi RTV o. MMC ne strinjam, saj posega v svobodo mojega izražanja. Ugled RTV kot ustanove bo padal, podobno kakor pada podpora Merklovi.

Naprošam Vas, da mojih komentarjev, če jih ne brišete, ne objavljate z večurnim časovnim zamikom.
S spoštovanjem
V.R.

2.

Spoštovani.

Žal sem spet prisiljen se obrniti na vas, zaradi popolnoma neprofesionalnega (ne)dela administratorjev MMC. V preteklih dveh tednih in tudi danes sem administratorju MMC poslal več prošenj za ukrepanje zoper komentatorje, ki očitno, namerno in vztrajno kršijo pravila komentiranja, ter prošenj za pojasnilo administratorjevih (ne)ukrepov, tako preko zasebnih sporočil, kot preko

obrazca za zahtevo pojasnila. V vseh poskusih, da bi dobil neko pojasnilo sem bil ignoriran, dobil nisem niti enega odgovora.

Prosim vas, da kot Varuh Pravic Gledalcev in Poslušalcev (ter uporabnikov MMC), zavarujete tudi mojo pravico do (če že ne pravočasnega) odgovora, ter pravico, da med komentarji pod novicami nisem (oz. lahko trdim v imenu vseh uporabnikov, nismo) deležen/deležni trolanja, ki predstavlja kršenje pravil komentiranja.

Za odgovor se vam v naprej zahvaljujem, če potrebujete konkretno korespondenco med mano in administratorjem MMC (v bistvu samo moje prošnje poslane administratorju, saj odgovora nikoli ni bilo), sem vam vedno na voljo na tem naslovu.

Lep pozdrav,
V.V.

Kaj pa znanost?

Spoštovani varuh

Izražam svoje ogorčenje kaj se dogaja z portalov RtvSlo, še posebej z rubriko Znanost in tehnologija. To kar se dogaja s to rubriko sploh zadnje čase je na splošno katastrofa. Ta rubrika je zlorabljena za religiozne namene (Ramus), zlorablja jo pa tudi raznorazni pripadniki teorij zarot (luckyss ipd). Zanima me čemu dejansko je rubrika Znanost in tehnologija sploh namenjena? Ali je namenjena res znanosti in tehnologiji kot je tudi njeno ime ali pa, oprostite izrazu, svinjanju raznoraznih nebodigatreba, ki v življenju, tako je videti vsaj na prvi pogled nimajo kaj početi razen da promovirajo ostale uporabnike rubrike Znanost in tehnologija?

Skratka g. Ambrožič sprašujem vaš kaj, če sploh kaj nameravate narediti glede tega? Če ne boste naredili nič bi vas prosil samo to, da bi bilo možno zbrisati lasten nick. A bi šlo vsaj to g. Ambrožič?

Z spoštovanjem
M.M.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Spoštovani varuh

Ne razumem čisto tega pisma. V rubriki Znanost in tehnologija objavljamo novinarske članke, uporabnik pa omenja up. imena naših komentatorjev....Če uporabnik želi deaktivirati svoje up.račun, mora na mejl mmc-forum@rtvslo.si z mejla, ki ga uporablja za prijavo up. imena , poslati prošnjo za deaktivacijo svojega up. imena,

Lp,

Površno o Cerkev?

Spoštovani!

Prosil bi, če se lahko nivo objavljanja novic, ki zadevajo Cerkev, bodisi sedanje dogajanje, bodisi zgodovinska poročila, dvigne. Verjamem, da vam bodo administratorji postregli z vrsto opozoril, ki sem jih kot uporabnik "Ludvik" podal MMC-ju. Če že MMC objavi kaj s področja, ki zadeva Cerkev, so v tovrstnem zapisu kot po pravilu teološke napake. Da vam naposled pišem sem se odločil pri zadnji objavi (link imate spodaj, vmes bo napaka že morebiti popravljena, zato vam kopiram tudi besedilo), kjer gre pa za popolno natolcevanje in zgodovinsko neresničnost. Prosil bi, da pri odgovornih urednikih poskrbite, da se raven objavljanja dvigne, da mi ne bo potrebno vsakič znova opozarjat na vsebinske napake.

Hvala in lep pozdrav,

M.V., teolog

Napaka v novici:

Spoštovani!

Tokrat ostro protestiram proti besedam v zapisu, ki so popolno v nasprotju z resničnimi dejstvi! To, da Cerkev ne bi vedela ali ima ženska dušo ali ne je povsem neresnično, k temu pa priča, da so ženske vselej lahko pristopale k zakramentu, razen k zakramentu sv. reda pač ne. Tu gre seveda v prvi vrsti za zakrament krsta, ki je potrditev duhovnega življenja slehernega človeka ne glede na spol.

Mirno prenašam in opozarjam na teološke napake, ki jih delate v vaših novicah. Tokrat pa ste prestopili mero dobrega okusa.

Matevž Vidmar, teolog

Odlomek iz novice:

Morda je hotel Michelangelo na ta način poudariti moč in seksualnost ženskega spola kot tistega, ki ustvarja življenje - in to v času, ko je gojila Katoliška cerkev do takih idej globok odpor in pravzaprav še niti ni prišla do končnih sklepov o tem, ali ženske imajo dušo ali ne.

Link:

<http://www.rtvsl.si/kultura/druugo/je-michelangelo-v-sikstinsko-kapelo-skril-simbole-zenske-seksualnosti/402597>

--

"Hodi za menoj!"

Mt 9, 9

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Pozdravljeni

Članek, ki ga uporabnik omenja, je samo povzetek študije, ki je bila objavljena.

Do uredništva sicer še ni prišla nobena pritožba glede vsebin, ki jih omenja, tako, da težko odgovorim na splošno obtožbo glede nivoja.

Lp

Kje je posnetek Intervjuja?

Spoštovani

V petek 9.10.2016 sem si ob 13:30 ogledal ponovitev oddaje "Tarča" to je intervju z dr. Markom Pavliho, ki ga je vodila ga. Lidija Hren. Pogovor je bil zanimiv in sem si ga hotel še enkrat ogledati, predvsem del, kar je gospod povedal o drugem tiru.

Na spletu najdem posnetek, vendar pogovora, ki se je nanašal na drugi tir ni več. Zanima me zakaj ste ta del pogovora na posnetku brisali.

Lep pozdrav in hvala za pogovor.

M.K.

Luka Zebec, v.d. vodje Multimedijskega centra

Lep pozdrav,

Intervju z dr. Markom Pavliho, v okviru oddaje Intervju, je že ves čas na voljo na spletu:

- <http://4d.rtv slo.si/oddaja/intervju/50> (vse oddaje)
- <http://4d.rtv slo.si/arhiv/intervju-tv/174424132> (konkretna oddaja)

Enako velja za oddajo Tarča:

- <http://4d.rtv slo.si/oddaja/tarca/397> (vse oddaje)
- <http://4d.rtv slo.si/arhiv/tarca/174425241> (zadnja oddaja - kot sem preverjal v uredništvu Tarče, dr. Pavliha v oddaji ni nastopal)

Lep pozdrav

Neobjavljena novica

Spoštovani

Te dni je bilo možno v dveh medijih zaslediti novico o tem da se bivši šef tajne službe (UDBa) Zemljarič dogovarja na gospodarskem ministrstvu o nekem poslu na Primorskem. (Finance in Reporter) Kako bi se glasil naslov v mediju, ki poročajo ne glede ali je to oblasti všeč Minister Cerarjeve vlade se dogovarja z bivšim šefom tajne službe. Ko bi morali objaviti novico, ki je neprijetna za Cerarjevo vlado pa umolknete.

Če bi se to zgodilo v Nemčiji da se minister pogovarja z bivšim agentom Stasija bi bila ta novica nekaj dni prva novica v medijih. Kaj je pa pri nas? Prva novica danes Čeferinova kandidatura za predsednika UEFA kot da ni nič drugega bolj pomembnega ne dogaja v državi.

Ali lahko dobim pojasnilo zakaj se te novice ni objavilo na RTV SLO ali MMC?

Lep pozdrav,
J.L.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Ne vem, kako je bilo v ostalih uredništvih RTV-ja, ampak na spletni strani novice nismo objavili, ker težko objavimo novico o vsakem lobističnem stiku.. Samo letos jih je bilo namreč 739
<https://www.kpk-rs.si/sl/projekt-transparentnost/lobisticni-stiki/2016>

lp

Izbris uporabnikovih sporočil?

1.

Spoštovani

Med pogovorom z G. Valenčičem, mi je bilo svetovano naj se obrnem na vas glede vašega izbrisa moje objave katera seje zgodila danes.

Želim vedeti kako natančno je moja objava glede grozovitih kršitev človekovih pravic(mojih osebnih) kršila pravila RTV Slovenija. Če mi to lahko obrazložite prosim.

Tole je kar je bilo izbrisano:

<http://ausertimes.blogspot.si/2016/09/part-1-of-2-psychiatrists-american.html>

<http://ausertimes.blogspot.si/2016/09/part-2-of-2-psychiatrists-american.html>

NOVO:

<http://ausertimes.blogspot.si/2016/09/political-persecution-against-me-that.html>

Hvala lepa za pomoč.

B.A.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Uporabnik "SILENT KILLER" je objavil forumsko temo v tujem jeziku, zato je tudi bila izbrisana.

Iz pravil, ki jih je uporabnik ob registraciji sprejel in se strinjal z njimi:

11. Za objavo komentarjev na spletnem mestu rtslo.si bom upošteval veljavni zakon o javni rabi slovenščine.

Pozdravljeni, še enkrat

Tema je bila objavljena samo delno v tujem jeziku. To je nesprejemljiv izgovor. Na videih je prav tako slovenski del...sploh pa glede na to, da se je tema dotikala in se dotika silovitih kršitev človekovih pravic državljana Slovenije v Sloveniji ki je klical na pomoč je vas odgovor popolnoma izven kakršnekoli logike.

RTV Slovenija je javna hiša, za katero smo prisiljeni celo plačevati državni davek in to zato, da krši človekove pravice, kakor je opisano tukaj. To ni bilo vase prvo dejanje cenzuriranja resnice ali prikrivanja družbenega nasilja napram posamezniku saj to počnete že od leta 2006.

Pritisk na uredništvo !!!?? Glede na to, da je Valenčič dnevni urednik in da je bil najverjetneje ravno on tisti, ki je odobril izbris takšne teme iz foruma (takšne teme se pač ne izbrišejo kar tako, ampak je potreben predhodna odobritev urednika), da ni želel osebno intervenirati v zadevi, s katero sem ga dodobra seznanil in da je celo grozil z zaporom etc., je beseda pritisk zelo "milo" rečena...

Kar "razmišljajte" o nadaljnjih korakih proti meni - sam osebno pa že kaj bom in s kom....

B.A.

2.

Gospod Ambrožič,

"želim le pojasnitev zakaj so bili moji komentarji pod prispevkom "Janša napovedal interpelacijo vlade; Cerar: Razloga za interpelacijo ni" (povezava: <http://www.rtslo.si/slovenija/jansa-napovedal-interpelacijo-vlade-cerar-razloga-za-interpelacijo-ni/403556>) zbrisani. Gre za naslednje komentarje (prilagam posnetke spletne strani) napisane s strani uporabnika mpotocnik.

Začelo se je s komentarjem pred tem, za katerega nimam posnetka, vendar sem napisal naslednje (ob 21:51): ki je izginilo (ob 21:53) ... brez opozorila in kakršnega koli sporočila v zasebni poštni predal. Zanimivo, da sem twitter prijavo naredil danes, ki me je povezala s predalom xy let nazaj o čemer pričata tudi dve sporočili v mojem zasebnem predalu. Ne moreš verjet, obe sta erotične narave. To pa vaša tehnika ne filtrira ??? Ali pač?

Nato sem komentiral še enkrat (22:05)

In glej ga zlomka, nekdo je zelo vesten pri brisanju komentarjev (22:08):

Prosim, da mi razložite, če se boste sklicevali na pravilnik, točno v kateri točki in alineji, sem kršil le tega, če pa se sklicujete na neke splošne uzance in pravila, pa jih prosim natančno citirajte. V preteklosti so te moje pritožbe rezultirale v blokadi računa. Razumem posledice, če mi prej razložite zakaj niso bili zbrisani naslednji komentarji (slike zajete od 22:21 naprej)

Hvala za vaš trud in pojasnila ...

Lep pozdrav

M.P.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Pozdravljeni

v tem primeru je očitno šlo za napačno odločitev z naše strani oziroma se je zgodila pomota pri označevanju komentarjev za umik. Predvidevam, da je prišlo do tega zato, ker je v komentar dodan stavek v tujem jeziku, kar je po naših pravilih kršitev. Uporabniku se opravičujemo in prosimo, da se ob takšnih primerih obrne neposredno na naše administratorje (<http://www.rtv slo.si/obrazci/uporabniske-vsebine>), saj bo tako prej dobil odgovor, oz. se lahko zadeva tudi drugače reši.

Kasneje umaknjeni komentarji, ki jih uporabnik navaja, pa so bili reakcija na izbrisan komentar in so izven teme samega prispevka.

Spoštovani,

razumem in sprejemem razlago. Vendar ji nasprotujem v delu, kjer pravite, da je komentar vseboval del v tujem jeziku. Kako naj torej komentiramo in navajamo izjave oseb v stilu komentiram oziroma [sic], v zunanji politiki??

Verjamem, da imate vse znanje in sposobnosti, da odgovorite na to vprašanje.

Lep pozdrav

M.P.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Kot javni medij moramo upoštevati Zakon o slovenskem jeziku, prav tako morajo to upoštevati naši uporabniki, ki objavljajo komentarje. V naši pravilih komentiranja je to tudi izrecno navedeno v 11. točki: <http://www.rtv slo.si/strani/moj-splet/669#pravila> . Kot rečeno, kratek navedek v tujem jeziku znotraj komentarja v slovenskem jeziku pa je mogoč in to tudi dopuščamo.

lp