

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA AVGUST 2016

Nekaj poglobitvenih poudarkov v odzivih za mesec avgust 2016

Avgustovski odzivi občinstva so bili razmeroma skromni, podobno kot julija, sploh pa v primerjavi z avgustom lani, ko je bilo odzivov kar 20 več kot letos. Spet sta bila v ospredju sporočil in pripomb sistem RTV in Televizija in znotraj le-te Informativni program. In spet kritika preštevilnih in motečih oglasov, med drugim pri prenosih olimpijskih iger.

Zanimiva se zdi pobuda, naj bi na ekran pripeljali tudi hendikepirane osebe.

Gledalci so pohvalili oddaji DNK in Od blizu, zvrstilo pa se je kar nekaj pripomb na račun voditelja oddaje Intervju in njegovega izbora gostov, predvsem spornega Igorja Bavčarja.

Lado Ambrožič

KAZALO

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	25
Informativni program	25
Kulturno umetniški program	36
Športni program	36
TV SLO 3.....	41
RADIO SLOVENIJA	43
MMC.....	48

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

Avgust 2016

SKUPAJ: 72 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 28 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 34 odzivov

 Informativni program: 21 odzivov

 Kulturno umetniški program: 1 odziv

 Športni program: 11 odzivov

 TV SLO 3 : 1 odziv

RADIO SLOVENIJA : 3 odzivi

 Radio Slovenija – splošno: 3 odzivi

MMC : 7 odzivov

 multimedijški portal: 7 odzivov

JULIJ 2016

SKUPAJ: 80 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 36 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 39 odzivov

 Informativni program: 23 odzivov

 Kulturno umetniški program: 3 odzivi

 Razvedrilni program: 3 odziv1

 Športni program: 8 odzivov

 TV SLO 3 : 2 odziva

RADIO SLOVENIJA : 2 odziva

 Radio Slovenija – splošno: 1 odziv

 1. program: 1 odziv

MMC : 3 odzivi

 multimedijški portal: 3 odzivi

AVGUST 2015

SKUPAJ: 94 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 26 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 45 odzivov

 Informativni program: 25 odzivov

 Kulturno umetniški program: 8 odzivov

 Razvedrilni program: 4 odzivi

 Športni program: 5 odzivov

 TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 11 odzivov

 RA SLO I: 7 odzivov

 Val 202: 3 odzivi

 ARS: 1 odziv

MMC : 12 odzivov

 multimedijški portal: 12 odzivov

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

Zvok in slika – vsak sebi!

1.

Gledali smo čudovit koncert ampak iz njega so tehniki naredili burlesko. Zvok in slika nista bila sinhronizirana, zvok je zaostajal za celo sekundo -sramota, da si lahko kaj takšnega privoščite in uničite takšen koncert.

Pozdrav gledalec B.Š.

2.

Spoštovana Televizija

Kot ljubiteljica klasične glasbe sem si dne 26. julija zvečer na Slovenija 2 ogledala posnetek drugega dela koncerta Opera noč v mestnem parku iz Maribora.

To, kar sem videla je bila ena sama katastrofa. Ne vem, ali se rogate iz pevcev, iz gledalcev ali pa kar iz vseh skupaj. Zvok je namreč zaostajal za sliko kake pol minute. Ko je gospod Robinšak na sliki že davno zaprt usta, se je slišala mogočna zaključna fraza.

Ali pa duet Barcarola gospe Cvilak in tiste altistke z lepim glasom - usta sta odpirali na en način, slišalo pa se je čisto nekaj drugega.

Prsti na violini v orkestru se sploh niso ujemali s slišanim, lok violine se je gibal v popolnoma drugem ritmu od tega, kar se je slišalo. To gledat je res muka.

Želela sem se prepričati, ali boste ta fiasco opazili - zato sem vztrajala do konca. A glej ga šmenta - nihče ne RTV tega ni opazil - zadevo ste vklopili in odšli na pivo!!! Ena ura oddaje se je odvrtela v posmeh vsem nam, ki nemočno čakamo, kaj nam ponudite.



Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TV Slovenija

Spoštovana gospa !

Opravičujemo se za nesihron signal. Do napake je prišlo po izhodu iz dnevne režije, tako da kolegi iz tehnične izvedbe še vedno ugotavljajo, kaj se je zgodilo, saj so bili vsi parametri iz predvajanja ustrezni, ob izhodu signala pa je prišlo do napake. Takoj, ko bomo imeli natančno tehnično poročilo, vas bomo obvestili, kaj se je zgodilo. Posnetek bomo ponovili z ustreznim signalom, vsekakor pa vas še enkrat prosimo za razumevanje, saj se nam v dobi računalnikov včasih dogajajo stvari, na katere nimamo vpliva.

Lep pozdrav

Netaktna voditeljica

Pozdravljeni g. Ambrožič!

Želela bi podati kritiko na oddajo Čas za Manco Košir. Včeraj sem, bolj kot ne po naključju gledala oddajo in moram reči, da to še zdaj obžalujem. Gledanje sem sicer še pred koncem zaključila, saj sem se počutila izredno prizadeta kot Slovenka. Izjave gostov in voditeljice so bile namreč, po mojem mnenju, skrajno neprimerne in žaljive za Slovence. Ne bom se sicer spuščala v samozavest, čustveno stanje, očitno nerazgledanost in travme, ki so jih očitno ti ljudje doživeli v svojem življenju (za takšne težave obstajajo druge ustanove). Dejstvo pa je, da je skrajno neprimerno, da si na televiziji, ki jo plačujemo SLOVENCİ, dovolite takšno zaničevanje in pljuvanje po narodu.

Po mojem mnenju bi morale biti takšno vedenje in izjave v javnosti zakonsko prepovedane. No, morda malo pretiravam, ampak dokler se ne bomo začeli kot narod spoštovati in imeli radi, bo vladalo nezadovoljstvo med ljudmi. In nacionalna televizija bi morala imeti pozitivno poslanstvo.

Še to: ne vem med kakšnimi ljudmi živijo voditeljica in gosta oddaje (sočustvujem z njimi), vendar krog mojih znancev, prijateljev, sosedov in predvsem sorodnikov so čudoviti ljudje, ponosni, ljubeči, nezavistni in prijazni. IN NE BOM DOVOLILA; DA SE JIH TAKO JAVNO ŽALI IN DAJE V NIČ!

Lep pozdrav!

K.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ker ste gledali ponovitev, ne vem, za katero oddajo gre; ali mi lahko navedete imena sodelujočih?

Pozdravljeni, gospod Varuh!

Uf, to je bila že ponovitev...

Torej: ga Polona Vetrin in dr. Miha Mazzini.

Bi pa res priporočala, da si zadevo pogledate in se zamislite, kakšen učinek ima na gledalca.

No, ko vam ravno pišem, naj povem še sledeče: bolj po redko gledam podobne oddaje, ampak recimo včasih naletim recimo na Zvezdano, ki ne vem sicer, če je sama oddaja neki presežek, so pa po navadi pozitivna sporočila, ki ti tudi dajo misliti v pozitivni smeri. To včeraj pa...jaz bi kar ukinila.

lp

K.V.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TV Slovenija

Spoštovana gospa!

V primeru oddaje z Miho Mazzinijem in Polono Vetrin je šlo za kritičen pogled na Slovence in glede na to, da Manca v glavnem išče pozitivne lastnosti, menim, da smo ji lahko prikimali. Ko se je odločila, da

bo pogledala tudi našo mračno plat. O nas gosta nista govorila žaljivo, se je pa včasih treba samokritično zazreti vase. Obžalujemo, če vas je oddaja kakorkoli prizadela, saj to ni bil naš namen.

Lep pozdrav

Pozdravljeni g. Ambrožič!

Hvala za posredovano sporočilo.

Vas pa prosim, da moj odgovor posredujete ge. Gorščak!

Menim, da ni največja težava v tem ali je oddaja prizadela mene (ali katerega drugega gledalca). Bolj problematično je to, da gledalci od gledanju takšnih oddaj takšna mnenja in izjave ponotranijo. Posledica tega je, da to vpliva na samozavest naroda. Na splošno je v medijih in tudi sicer preveč izjav v smisli: "Slovenci smo: zavistni, nevoščljivi, zaplankani, preprosti (v najslabšem pomenu besede)... In izjava ge. Vetrih, da je "ugotovila", da "na srečo" le ni samo Slovenka... se mi zdi ODLIČNA za zbijanje samozavesti tistih, ki pa (ne glede na kraj študija ali opravljanja dela...) vseeno smo samo Slovenci. Si predstavljate takšno izjavo na ameriški, francoski, hrvaški... nacionalni televiziji??!! Eno je, če nekdo reče, da ga je zaradi nekega določenega dogodka ali izjave sram, da je to in to. Takšna splošna izjava pa je po mojem mnenju NEDOPUSTNA! Da dam še en primer: Če rečem sinu, da me je sram, da je moj otrok, ker je recimo s skupino sošolcev pretepel mlajšega otroka. Na ta način sem dejansko obsodila in se sramujem njegovega dejanja. Če pa mu rečem, da me je sram, da je moj otrok (kar tako na splošno), na ta način mu pa povem, da me je sram njega kot človeka.

Strinjam se, da se je včasih potrebno samokritično zazreti vase, je pa eno o tem razpravljati doma, za šankom, ali pa na nacionalni televiziji. In predvsem mislim, da je v slovenskih medijih in tudi na splošno v javnosti ogromno preveč tega, kot pravite "samokritičnega zaziranja vase". Se mi res že zdi kar nekakšen nacionalni šport. In to zbija samozavest naroda, ki je žal že tako na nizkem nivoju.

Ga. Gorščak, če ste že na poziciji, na kateri ste, si ne smete dovoliti tako "zakalupiranega" razmišljanja in morate od časa do časa kritično pogledati tudi na to ("zakalupirano" mišljenje). Pa, da ne bo nesporazuma, vas osebno ne poznam in nimam slabega mnenja o vas, je pa tako, da včasih se mora človek res zamisliti in morda je vsa ta najina "komunikacija" dober razlog za to.

Prosim, da mojega sporočila ne vzamete osebno in upam, da vam nisem zagrenila dneva, to res ni moj namen.

Lep dan vam želim!

K.V.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TV Slovenija

Spoštovani!

Izjave, ki je podobna spodnji, si verjetno ne bi več privoščili na Hrvaškem, saj je Domagoj Margetić, novinar, ki je javno izjavil nekaj podobnega, končal na urgenci. V sodobnih demokracijah so izjave, ko znane osebe govorijo na tak način, nekaj, kar je dovoljeno in ni cenzurirano. V francoskem javnem življenju je Gerard Depardieu javno izjavil, da ga je sram, ker je Francoz, primerov, ko se Francozi sramujejo česarkoli francoskega, ni malo, o tem pišejo v časopisih, o tem govorijo filozofi. Ob nedavnem Brexitu je marsikateri slavni Anglež izjavil, da ga je sram, ker je Anglež in podobno.

V oddaji je govorila gospa Polona Vetrih in to je NJENO MNENJE. Gostom besed ne moremo in ne smemo polagati v usta, ne bi si tudi drznila rezati podobnih izjav iz oddaj – konec koncev izjave gostov najbolj pričajo o njih samih. Če si boste dobro ogledali oddaje Programa plus, boste ugotovili,

da v glavnem poudarjamo lepote naše dežele, dobre lastnosti naših prebivalcev in vse, kar je lepega in dobrega, saj je tega premalo na programih naših televizij.

Če boste imeli čas, nas lahko kdaj obiščete oziroma pridete na snemanje katere od oddaj, da boste videli, da smo ekipa, ki misli in dela v pozitivni smeri – vendar brez plašnic, ki so vedno lahko nevarne. Lahko me boste tudi spoznali in na štiri oči ugotovili, ali sem »zakalupirana« oziroma omejena ali ne!

Lep pozdrav

Več oglasov kot vsebine...

1.

Spoštovani

Ali niso tudi oglasi nasilje, posiljevanje? Naj nekdo pojasni, ali so ali niso. Po občutku je več oglasov kot vsebine, v vsakem primeru pa pomenijo nasilje.

S.J.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TV Slovenija

Spoštovani!

Najprej se vam opravičujemo, ker vas oglasi motijo, vendar RTV Slovenija in s tem TV Slovenija del denarja pridobi na trgu, tako da se jim, žal, ne moremo odreči. Vse oglase predvajamo v okviru zakonsko določenih omejitev v karseda nemoteči obliki.

Lep pozdrav

2.

Spoštovani !

Zanima me, kako opravičujete prekomerno število reklam na nacionalni TV (program 1,2,3), ki je plačljiva, zato je nehigienično in skorajda nevzdržno, da so reklame, ne glede na vrsto oddaje tako pogoste. Med predvajanjem komaj 3/4 urne nadaljevanke, zavrtite več kot 2 min. reklame že po 10 min predvajanja. Da sploh ne omenjam več minutnih reklamnih blokov med predvajanjem osrednjega Tv Dnevnika: pred kroniko, po kroniki, pred športom, po športu, pred vremenom, po vremenu. Nezaslišano ! Če primerjam število reklam na nacionalni Hrvaški televiziji, jih znajo mnogo bolj pametno odmerjati, npr. med predvajanjem nadaljevanke, zavrtijo vmes le eno ali največ dve reklami in to je manj utrujajoče in nadležno kot je to na slovenski TV.

Pogledala sem sicer pravilnik, kjer je natančno določeno kdaj se lahko reklame predvajajo, vendar bi bilo treba kljub temu trajanje bistveno skrajšati, ker to ni komercialna TV.

Sicer pa bi lahko marsikaj povedala tudi o bedi TV sporeda, ki s preobilico populističnih " tralala-hopsasa" oddaj, ki sodijo na gasilske veselice, ne pa v osrednje večerne termine med vikendi in žalijo

kulturne standarde in potrebe številnih gledalcev , pa o tem morda kdaj drugič. Sicer vedno manj gledam nacionalne programe, se pa sprašujem, kaj plačujem in zakaj.

Lep pozdrav
I.S.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TV Slovenija

Spoštovani!

Najprej se vam opravičujemo, ker vas oglasi motijo, vendar RTV Slovenija in s tem TV Slovenija del denarja pridobi na trgu, tako da se jim, žal, ne moremo odreči. Vse oglase predvajamo v okviru zakonsko določenih omejitev v karseda nemoteči obliki. Primerjava s HRT je nekorektna, kajti HTV ima možnost cene oglasov oblikovati glede na kupca in ji za vsako ceno, ki jo postavi za oglasni prostor, ni treba imeti soglasja nadzornega sveta, zato si v mnogih primerih – predvsem v prime-timeu – lahko privoščijo manjše število oglasov. Obenem ima HTV mnogo višji proračun za nakupe in produkcijo programov, denar, ki ga moramo mi zaslužiti na trgu, tako da ponovno primerjate neprimerljivo. Mimogrede, oglasne kvote ureja zakon in ne pravilnik.

Obveščamo vas, da plačilo RTV-prispevka ne pomeni samo plačilo za televizijo (le tretjina sredstev pride na televizijo), temveč plačevanje radija, orkestrov, založbe, manjšinskih programov, oddajnikov in zvez, MMC-ja. Glede pripomb – prosili bi vas za konkretne pripombe, saj na tako pavšalne ocene težko odgovarjamo.

Lep pozdrav

Spoštovani !

Hvala za odgovore, kaj drugega kot odgovor, ki sem ga dobila od vas, tudi nisem pričakovala. Mislim, da moje ocene glede reklam niso pavšalne, primerjava s Hrvaško TV pa je bila povsem primerna, po mojem mnenju, ker gre za primerljivo nacionalno TV. Gledalec seveda ne more vedeti, kaj vse vi plačujete iz članarine. Prav nič pa ne dvomim, da imate preveliko število zaposlenih in prav tako honorarnih sodelavcev, glede na program, ki ga nudite gledalcu.

Lp, I.S.

3.

Spoštovani!

Reklame so stalna tema in vir pritožb. Ampak to kar se sedaj dogaja med OI, je pa prešlo vse meje. Če bi izmerili dolžino reklam in ostalega programa se bojim, da bi bili prenosi v manjšini.

Ali zato plačujemo naročnino, da nas posiljujete z nemogočim programom, ki v glavnem predvaja le reklame? Od kod vam pravica vsiljevati toliko programa v obliki reklam nam, ki vas plačujemo? Je to vse, kar imate ponuditi?

Upam, da se bodo zadeve le uredile tako, da se preneha plačevati program, ki ga nihče ne želi.

S.C.

Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Pozdravljeni,

zakon omogoča, da se na RTV Slovenija predvajajo tudi oglasi. Prihodki od oglaševanja omogočajo, da se predvajajo vsebine, ki jih sicer zgolj iz RTV-prispevka ne bi bilo mogoče financirati. Med tovrstne vsebine spadajo tudi številni športni prenosi.

Na TV Slovenija je dovoljenih 10 minut oglaševanja v posamezni uri, razen v osrednjem televizijskem pasu (18:00-23:00), ko je dovoljenih 7 minut oglaševanja v posamezni uri.

Pri prenosu olimpijskih iger nismo v nobenem primeru preseгли zakonsko dovoljene meje oglaševanja, hkrati pa smo se trudili oglasne bloke oblikovati tako, da bi bili ti kar najmanj moteči za gledalce, torej pred in po prenosih posameznih športnih tekmovanj, med tekmovanji pa s čim krajšimi oglasnimi bloki, ki so bili dolgi največ dve minuti.

V tabeli prikazujemo količino oglaševanja v posamezni uri v času olimpijskih iger v sekundah.

Lep pozdrav

Odlična voditeljica, vendar v oddaje vabi le moške!

1.

Spoštovani,

voditeljica nove oddaje Od blizu Vesna Milek je izvrstna in v njenih dosedanjih pogovorih z gosti sem zelo uživala.

Žal pa se zdi, da ima RTV spet težavo z odsotnostjo zanimivih sogovornic, saj so bili njeni dosedanji gostje moški in tudi naslednji bo.

Tudi v oddaji Intervju je tako. No, tam je statistika prav porazna. Od začetka leta 2015 je bilo opravljenih 72 intervjujev, od tega le z dvanajstimi ženskami.

In podobno je pravzaprav v marsikateri oddaji **informativnega programa**.

Ampak v pogovorne oddaje nikakor ne vabite le politikov, zato me res zanima, zakaj je, kot je.

Lepo pozdravljeni,

M.P.L.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TV Slovenija

Spoštovana gospa !

Vesna Milek ima v načrtu tudi pogovore z znanimi Slovenkami, vendar je bilo konec junija in začetek julija, ko smo snemali pogovore, težko dobiti pred kamero tiste gostje, ki smo jih želeli. Slučajno so gostje moški, sledilo bo tudi nekaj žensk, po drugi strani pa se v Programu Plus trudimo, da imamo

ravno to dimenzijo, t.j. spolno, uravnoteženo. V oddaji DNK so bile gostje večinoma ženske, pri Zvezdani in Manci so gostje v veliki večini ženske, tako da se zares trudimo, da najpomembnejšega dela prebivalstva ne bi zanemarili.

Lep pozdrav

2.

Spoštovana gospa Milek,

želim vam izraziti svojo podporo za oddaje OD BLIZU. Menim, da ste zelo lucidna spraševalka znanih osebnosti. Torej niste samo dobra novinarka sobotne priloge Dela. Tu ste še mnogo boljša. Predvsem pa mi je všeč takšno mirno, intelektualno vzdušje, ki veje iz vaših intervjujev ter tudi "osebni" pristop (ki je za javno TV nenavaden); npr. v zadnjem več kot odličnem intervjuju z g. Ivanušo. Da, potrebno je pokazati čustva, tista prava, ne pa tista narejena.

Torej, ne bom dolgovezil, saj sem na kratko povedal vse.

Želim vam veliko podobnih intervjujev, kot je bil vaš zadnji. Seveda pa vse najbolje sicer.

Lep dan vam želim.

I.K.

Pohvala oddaji DNK...

1.

Pozdravljeni!

Da ne boste dobivali samo kritik bi rada pohvalila novo oddajo DNK in njeno voditeljico Carmen L. Oven.

Odlična oddaja, z odlično, prijetno voditeljico.

V upanju, da nisem edina, ki tako misli in da bomo oddajo lahko spremljali tudi v jesenskem terminu vas lepo pozdravljam,

M.T.

2.

Pozdravljeni!

Zelo me zanima, zakaj na 1. programu RTV Slo ni več ponedeljkove večerne oddaje DNK - Družina na kavču, ki je nekako nasledila "vaše" Družinske zgodbe.

Voditeljica se je v ponedeljek, 25.julija, poslovila z besedami ..."čez teden spet vabljeni v dobro zgodbo". Toda čez teden je bila ob tem terminu na vrsti oddaja "Čez planke". Tudi super oddaja in občudovanja vredna voditeljica, ki jo "dela", ampak prav bi bilo, da bi gledalcem povedali, zakaj ni oddaje DNK, če jo je voditeljica ob slovesu napovedala. So ji vaši vrhovni šefi tudi dali odpoved kot Gašperju Tiču in še nekaterim dobrim voditeljem?

Hvala za odgovor!
J.K.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovana gospa!

Oddajo DNK smo poskusno uvedli čez poletje, zdaj prehajamo na redni letni program in ob ponedeljkih zvečer sta na sporedu Tednik in Studio city. DNK bomo leta 2017 skušali nadgraditi, da bodo oddajo gledalci morda bolje sprejeli kot so jo letošnje poletje. Kar pa zadeva Gašperja Tiča—nekaj pa RTV SLO tudi mora 'dati' nase! Kaj pa če bi šel npr. Slavko Bobovnik voditi 24 ur za nekaj mesecev na POP TV in nič ne bi povedal kot je to storil G. Tič?

Kateremu dobremu voditelju pa smo dali odpoved???

Pozdravljeni!

S pojasnilom direktorice nisem povsem zadovoljna. Kar zadeva oddajo DNK - razumem odločitev vodstva, kot je pojasnila direktorica. Ne zdi pa se mi prav, da voditeljica pred zadnjo oddajo o tem ni bila obveščena - predvidevam, da ni bila, ker se je poslovila "do prihodnjega ponedeljka" (sem točno zapisala, s katerimi besedami). Tako tudi gledalci nismo bili seznanjeni, da oddaje več ne bo na sporedu, razen da smo v tv napovedniku lahko zaznali napoved druge oddaje. Kot sem tudi napisala, sicer odlične oddaje z odlično voditeljico, a odnos do prejšnje voditeljice in gledalcev se mi ne zdi "fer".

Kar zadeva Gašperja Tiča pa menim, da primerjava s Slavkom Bobovnikom ni najbolj posrečena. Predvidevam, da je g. Bobovnik zaposlen na RTV, če ni, ima v pogodbi zagotovo konkurenčno klavzulo. Torej bi bili ukrepi jasni in upravičeni. G. Tič pa je igralec, zaposlen v gledališču in ne na RTV, morda je vmes imel tudi status svobodnega umetnika. Če je podpisal konkurenčno klavzulo, da v drugih sorodnih medijih ne bo delal, potem je sankcija RTV upravičena. Vendar dvomim, da bi se tako omejil pri svojem ustvarjalnem umetniškem delu.

Sprašujete, katere dobre voditelje ste še odpustili... kar nekaj jih je bilo. Ali pa ste jih vsaj degradirali. Je pa res, da se morda vaši kriteriji ne ujemajo s kriteriji gledalcev. Tudi glede oddaje "Male sive celice" imam svoje mnenje. Kot sem lahko prebrala, bo oddaja precej drugačna, ali bo mladim všeč tako kot prejšnja, ki so jo radi gledali tudi starejši, bo pokazal čas, o tem ne morem soditi. Ste pa po mojem skromnem mnenju "izrabili" staro ime, da bi privabili gledalce h gledanju čisto nove in drugačne oddaje. Se pa strinjam, da je bila oddaja "Male sive celice" potrebna rahle osvežitve.

Pa pustimo to oddajo, dokler ne vidimo nove oddaje.

J.K.

3.

Spoštovani

Kaj se dogaja z oddajo DNK, saj so na sporedu samo ponovitve? Ne razumem, zakaj ste ukinili prijetno oddajo z odlično voditeljico. Škoda.

Lp

N.B.

...in Studiu 25

Lep pozdrav!

Pohvalil bi oddajo Studio 25: Med glasbo in poezijo. Pohvalil bi, da ste povabili take goste in imeli tako širok spekter pogovorov.

Predlagal bi še veliko takih oddaj, kjer bi bili v gosteh naši kulturni delavci. Dvig Slovenije bomo naredili preko dviga kulture, zato prosim še več takih in podobnih oddaj.

Prosim, če moje razmišljanje posredujete naprej odgovornim in voditelju oddaje Studio 25: Med glasbo in poezijo!

Lep pozdrav,
M.H.

Na ekran tudi hendikepirane osebe!

Spoštovani!

Javna Televizija Slovenija prek treh nacionalnih TV-programov v gospodinjstva po vsej državi ves čas pošilja podobe, s katerimi vpliva na gledalke in gledalce, jih vzgaja, oblikuje njihov okus itd.

Nekoč je bilo nepredstavljivo, da bi osrednji dnevnik ali športno oddajo vodila ženska, še vedno pa v nobeni izmed številnih oddaj (razen v tistih, ki so namenjene skupini z določenim hendikepom, npr. gluhoto ali naglušnostjo) nisem zasledil osebe s hendikepom v voditeljski ali novinarski vlogi.

Menim, da bi (R)TV Slovenija morala sprejeti politiko večje vidnosti oseb s hendikepom in med svoje vidne obraze vključiti (vsaj) nekaj takih oseb.

Gotovo obstajajo pomisleki, da z uresničevanjem te politike za ustvarjanje določene oddaje ne bi izbrali najboljšega možnega sodelavca oz. sodelavke, vendar je tudi res, da RTV ni zasebno podjetje, ampak je, ko gre za njena poslanstva, precej več od tega.

Možno je tudi, da predlagane politike ni mogoče začeti izvajati čez noč. Kolikor mi je znano, pa ima RTV svojo šolo in izobraževanja. Če se najdejo sredstva za prekvalifikacijo upokojenih športnic in športnikov, verjamem, da bi v doglednem času za ustvarjanje katere izmed številnih oddaj usposobili tudi koga z vidnim hendikepom.

Prisotnost oseb s hendikepom med vidnimi obrazi TV Slovenija bi bila zelo pomembno in potrebno sporočilo družbi: da oseba lahko kljub hendikepu živi aktivno in ustvarjalno življenje; da njeno življenje ni omejeno na hendikep, ampak jo zanimajo tudi druga področja; da njeno mesto na televiziji ni zgolj kot objekt poročanja; da je oseba kljub hendikepu lahko primerna za javno nastopanje. Na ta način ima TV Slovenija po mojem mnenju bolj kot katera druga državna inštitucija možnost, da učinkovito promovira enakopravnost oseb s hendikepom.

V zadnjih letih se je pri dojemanju oseb s hendikepom marsikaj spremenilo. Na ulici nas več ne buljijo toliko, ni pa nič neobičajnega, kadar mimoidoči na ulici gleda stoječega spremljevalca in odgovarja njemu, čeprav ga je ogovorila in nekaj vprašala oseba na vozičku. Take situacije mi dajo vedeti, da bo

za večjo vključenost potrebnega še mnogo več, kot le gradnja klančin, ki osebam z gibalnim hendikepom omogočajo fizično prisotnost na ulicah (kako z vozičkom priti v kateri koli lokal ali trgovino na Miklošičevi, je pa že druga zgodba).

V upanju, da boste glede (ne)vidnosti oseb s hendikepom na TV Slovenija seznanili vse organe in pristojne, ki določajo RTV-programe in politike, Vas lepo pozdravljam.

D.R.

Ruši Televizijo, a v njej gostuje...

Spoštovani gospod Ambrožič,

pričakujem Vaš odgovor na moje vprašanje: kako lahko "nekdo", ki nas javno poziva, naj NE plačujejo TV naročnino, nastopi v pomembnem terminu, v neki oddaji naše nacionalne televizije? Ki javno zmerja in žali vaše uslužbence in se sploh posmehuje nad ustanovo RTV? Konkretno, gre za J. Janšo, ki je nastopil v oddaji Studio 25 v torek, 2. avgusta 2016; sigurno si bo oddajo ponovno ogledal ali celo presnel. Oddaja Studio 25 (verjetno pod okriljem Jožeta Možine in Rosvite Pesjak) pa je sploh posmeh vsem tistim nesrečnikom, ki so v tej osamosvojitveni vojni izgubili najdražje; saj vendar obstajajo verodostojni dokumenti, ki jih Janša, Bavčar, Krkovič s prijatelji spretno spreobračajo in "pišejo" novo zgodovino. Za take oddaje je res stran vržen vsak evro in zakaj bi morala plačevati ne tako majhen znesek, pridno, vsak mesec?!

Želim, mislim, da lahko celo zahtevam, Vaš odgovor.

S spoštovanjem

M.Z.

Nacionalka na voljo tudi Bavčarju!

Pozdravljen g. Ambrožič,

sprašujem vas koliko časa bomo še gledali g. Bavčarja na televiziji. Naredil je toliko škode v firmah za kar je tudi obsojen pravnomočno. Torej za zapor ni sposoben je bolan, da lovi ribe in hodi na TVSLO 1 je pa zdrav.

N.L.

Spomini znanih Slovencev nedostopni?

Spoštovani,

danes sem želela predvajati ponovitev oddaje z naslovom "Spomini znanih Slovencev", ki je bila predvajana dne, 26.06 ob 20:00 uri na vašem sporedu, vendar je nisem zasledila, prav tako nisem zasledila nobene druge oddaje, ki bi bila pod vašim zavihkom arhivirana, saj kot sem opazila vsi preostali (z vašo izjemo) redno arhivirajo predvajane oddaje, še zlasti tako pomembne kot je omenjena.

J.H.

Bela sužnja

Spoštovani gospod varuh.

Imam prijetno dolžnost, da pohvalim v imenu moje žene, ki jo že imam 58 let, vašo nadaljevanko »Bela sužnja«.

M. in S.J.

Varuh, niste mi odgovorili!

Spoštovani g. varuh,

17. 6. sem Vam poslala spodnje pisanje. Še do danes mi niste odgovorili. Ste Vi še varuh?

V nadaljevanju si lahko preberete celotno korespondenco med menoj in urednikom dr. Stoparjem. Menim, da je njegovo pisanje cinično in nekoliko samosvoje. Ne vem, če se gospod urednik zaveda dejstva, da Radio Slovenija ni njegov, ampak je naš, last nas vseh, ki plačujemo RTV prispevek. Gledalci in poslušalci RTVS smo tisti, ki z opozarjanjem želimo, da bi bili programi boljši in kakovostnejši. Prav tako pa tudi, da bi bili predvajani v skladu z zakoni in normami, ki jih ima javni zavod. Spreminjanje imena oddaje ni dopustno. Prosim Vas, da posredujete in ukrepate po svojih pristojnostih, zahtevam pa tudi opravičilo g. urednika, saj so njegovi odgovori pod nivojem profesionalnosti opravljanja funkcije urednika. Lepa hvala.

Lepo pozdravljeni

I.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Moje stališče je jasno: naslova oddaje ne smemo zaobiti ali spreminjati, to sem povedal tudi na Programskem svetu.

Sicer pa sem še Varuh, a ne več dolgo.

Lado Ambrožič

Žrebanje lota nikoli ob istem času!

Lepo pozdravljeni,

Želim, da mi razložite vzrok stalnega neprekinjenega, spreminjanja termina za loto žrebanje, na vašem programu rtv2.

Torej vse oddaje potekajo po urniku vašega programa, edino žreb lota spreminjate, kakor se vam zdi. Strinjam se, da ukinete, žreb lota in zagotovite rezultate na internetu, v primernem času do 20h.

N.O.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovana gospa,

zahvaljujemo se vam za vprašanje. TVSLO 2 ima t.i. odprto shemo, torej nimamo oddaj vedno ob istem času, saj smo program naravnali tako, da ga prilagajamo športnim dogodkom, ki pa so dokaj nepredvidljivi. Tako tudi v dogovoru z Loterijo Slovenije žrebanja Lota že več let predvajamo na TV SLO2 praviloma okoli 19.50 oz. v skladu z možnostmi- glede na športni program. Letos je bilo športno dogajanje bogato in tudi žrebanje lota bolj spremenljivo. Trudimo se, da so gledalci čim bolj obveščeni o spremenjenih terminih : v TV sporedih, najave voditeljic v oddajah – žrebanjih, na teletekstu, podstrani Igre na srečo na www.rtv slo.si, na facebook strani LOTO, Loterija Slovenije v svojih obvestilih... in tudi z napisom med programom.

Seveda pa so gledalci o izidih dobro obveščeni tudi na TVSLO, na teletekstu, spletni strani...

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

Javno vprašanje članu Programskega sveta RTVS gospodu Janezu Grilu!

V imenu državljanek in državljanov Republike Slovenije Vas javno sprašujemo iz katere katoliške cerkve bo na praznik Marijinega vnebovzeta 15. avgusta 2016 na Prvem programu Radio Slovenija prenos katoliškega bogoslužja;

1. Na spletni strani RTVS Spored Radio Prvi za 15. avgust beremo;

10.00 Poročila

10.05 Med štirimi stenami

11.00 Poročila

2. Dne 24. januarja 2015 ste zapisali, da bo v letu 2015 na Prvem programu Radio SLO vsako nedeljo ob 10. uri katoliško bogoslužje; od tega v osmih tednih enkrat evangeličanska božja služba in enkrat pravoslavna liturgija; in da bo vsako jutro pred in Duhovni misli ena ali dve slovenski duhovni pesmi;

-poslušalci beležimo, da od tega NIČ (odgovorite kaj se dogaja na RS)

3. V arhivu Civilne iniciative za pravice verujočih na javnem radiju (primerljive z evropskimi prvimi programi) hranimo JAVNO pismo Fiiliju, ki ste ga podpisala z gospodom Geza Ernišo; (posredujte nam odgovor v.d. direktorja Fiilija, ki ga je upamo Vama svetnikoma posredoval; (vodstvo javnega zavoda pa ja odgovarja svetnikom..)

4. Prepričani smo, da kot svetnik od A do Ž prebirate mesečna Poročila Varuha gospoda Ambrožiča; prosimo Vas, da nas seznanite z vsemi Vašimi protesti in pismi direktorju Radio SLO in odgovornemu uredniku Prvega Stoparju, ko se milo rečeno oba ta tipa JAVNO norčujeta iz verujočih ljudi, ki zahtevajo spoštovanje Zakona o javni RTVS; programskih standardov, ko zahtevajo versko-duhovno glasbo in prenose bogoslužij.

5. Prosimo Vas, da nam pošljete Vaše pismo časopisu Dnevnik, ko je darja groznik javno zlorabila Vaše ime in dostojanstvo Vas kot človeka in katoliškega duhovnika, ko je zapisala; »da je svetnik Gril zelo hvaležen za verske oddaje na Prvem programu..«

Z odličnim spoštovanjem;

Drago Vogrinčič

Moteče glasbeno ozadje

Spoštovani g. Ambrožič!

Žal ne morem razločno slediti slovenskemu pripovedovalcu tujih dokumentarnih oddaj. Razlog je premalo utišana spremljajoča glasba med pripovedovanjem. Večino teh oddaj pripoveduje Ivan Lotrič, ki ima sicer zelo lepo in pomirjajočo "melodijo" govora, a se mu v "melodiji" določeni glasovi izgubijo, kar še dodatno otežuje normalno sledenje oddaji. To je zelo moteče in z zanimanjem pričakovan užitek o ogledu oddaje gre po gobe. Naj povem, da ima še nekaj mojih prijateljev podobne pripombe.

Upam, da lahko uspešno posredujete za odpravo navedene pomanjkljivosti.

Hvala vnaprej.

Lep pozdrav

N. Ž.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TV Slovenija

Spoštovani!

G. Ivan Lotrič je starosta slovenskega napovedovanja in bere veliko dokumentarnih oddaj. Glede na to, da gre za odličnega bralca, smo ga verjetno prevečkrat angažirali, kar smo v zadnjem letu popravili, uvedli smo namreč nove glasove za branje dokumentarnih oddaj, kar pa ne pomeni, da g. Lotriča ne bomo več angažirali. Vsekakor pa smo tudi nivoje podlage in bralcev uredili - upamo, da ste to tudi opazili.

Lep pozdrav

Čakajoč na odgovor, tretjič!

1.

Spoštovani,

kot je razvidno iz spodnjega posredovanega sporočila, sem 13. 6. 2016!!! na pr službo rtvslo zastavil spodnje vprašanje. Prejel sem odgovor odgovornega urednika radia, tv pa sploh ni odgovorila. Nato sem 22. 7. 2016 ponovno pisal na naslov pr@rtvslo.si in povedal, da odgovora s tv še vedno ni. Pr služba mi je 29. 7. 2016 odgovorila, da tudi oni odgovora odgovorne urednice s tv še vedno niso prejeli in me napotili na varuha gledalcev in poslušalcev. Vso korespondenco sem varuhu preposlal, a urednica tudi na njegovo intervencijo ni reagirala. Del te zadeve je objavljen v varuhovem poročilu za mesec julij.

Apeliram na Programski svet, da zadevo uredi, ker je nedokončana. Menim, da smo gledalci in plačniki rtv prispevka upravičeni do odgovora, tako pa se vodstvo tv obnaša, kot da so z drugega planeta. Menim, da je takšen odnos tudi podlaga za razpravo na PS. Zakaj pristojna urednica tv ne odgovori na preprosto vprašanje? Boste ukrepali?

Lp, S.V.

Spoštovani,

ker še vedno nisem prejel odgovora odgovorne urednice inform. programa RTV, sem se ponovno obrnil na PR službo, ki mi je odgovorila, naj se sedaj obrnem še na Vas. To je sedaj že drugi primer, ko urednica ne odgovarja (vodite namreč še en drug moj primer). Prosim za ukrepanje.

Lp
S.V.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

odgovora od odgovorne urednice še vedno nismo prejeli, zato vam ga tudi ne moremo posredovati. Skladno s pravili, ki so objavljena na spletni strani, se lahko obrnete na Varuha pravic gledalcev in poslušalcev (e-naslov: varuh@rtvslo.si).

Lep pozdrav,

2.

Spoštovani,

zanima me, če je in kdaj TV ali pa Radio Slovenija v informativnih oddajah poročal o zavrnilni odločbi Evropskega sodišča za človekove pravice z dne 9. 6. 2016 (štev. 40183/07), ki govori o istospolnem paru Chapin in Charpentier vs. Francija in pojasnjuje, da izraz »zakonska zveza« v Evropski konvenciji za človekove pravice in temeljne svoboščine nima drugega pomena kot skupnost med moškim in žensko.

Hvala za odgovor in lep pozdrav.

S.V.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

posredujemo vam odgovor odgovornega urednika 1. programa Radia Slovenija:

»O tej temi nismo poročali, se pa zahvaljujem poslušalcu za opozorilo. Ko se bo ta tema spet pojavila oz. stopnjevala v javnosti, jo bomo lahko navedli kot enega od primerov argumentov nasprotnikov izenačevanja zvez.«

3.

Spoštovani,

oglašam se še tretjič.

V podkrepitev mojih dveh predhodnih pisanj prosim Programski svet, da pogleda poročilo Varuha gledalcev in poslušalcev za mesec julij od str. 49 do 55 in boste lahko videli, da vodstvo na pisma gledalcev sploh NE ODGOVARJA. Poglejte koliko pisem je ostalo NEODGOVORJENIH.

Kaj boste naredili?

Lep pozdrav,
S.V.

Napačna napoved datuma zaključke OI

Pozdrav!

Mi poveste, kdo je spisal tv program za nedeljo in ponedeljek, ko je bil objavljen napačen datum sklepne slovesnosti olimpijskih iger v Riu??

Ker je na spletni strani www.rtv.si/program narobe spisan program!

Lp, P.K.

Potrdilo o plačanem RTV prispevku?

Spoštovani,

ne vem, če ste vi prava oseba za moje vprašane. Vseeno sem se odločila, da se obrnem na vas. Imam vprašanje, na katerega bi res rada dobila odgovor. Zanima me, zakaj ne dobim vsaj enkrat letno potrdila o plačilu rtv naročnine. To se mi zdi nepošteno in nekorektno poslovanje. V današnjem svetu, v katerem so obvezne davčne blagajne, ne dobim niti potrdila za plačilo vsakomesečnega računa. Želim se obrniti na ZPS (zvezo potrošnikov), pred tem bi rada pridobila še vaše mnenje.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

N.R.

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka

Spoštovani.

V primeru, da plačujete RTV prispevek preko SEPA direktne obremenitve (po starem t.i. trajni nalog) imate možnost, da s strani RTV Slovenija na vaš naslov dobivate vsake tri mesece (torej štirikrat letno) obvestilo o izvedenih bremenitvah za pretekle tri mesece.

Druga možnost pa je, da vam vsak mesec na vaš elektronski račun pošljemo račun za RTV prispevek, ki ga tudi sicer v izplačilo pošljemo vaši banki, vendar vam račun ne služi kot potrdilo o plačilu.

Prosimo vas za povratno informacijo, če se odločite za katero od naštetih možnosti.
Lep pozdrav.

»Eksotična« potovanja M. Mavec?

Spoštovani, g. Ambrožič,

Kot davkoplačevalca me zanima, kdo tej nemoralni in neetični Mojci Mavec (namreč v preteklosti se je protizakonito podpisovala pod tuje avtorske članke in jih drago prodala naši reviji kot svoje delo!) plačuje njena uživaška eksotična potovanja po svetu - ki jih nato javni zavod RTV Slovenija nesramno zavije in prodaja davkoplačevalcem kot (diletantsko in nepotrebno) oddajo Čez planke; kjer, mimogrede, gospa ponovno ne navaja virov, kot je pač navajena iz svojih spornih vrednot? Ali za njen zelo drag hobi in uživaštvo drago plačujemo davkoplačevalci? V kolikor se na tak nesramen način razipava težko zaslužen davkoplačevalski denar, ki se ga daje RTV, je to kaznivo dejanje potrebno presoje! V svetu se ceneje prodaja stotine kakovostnih potopisnih oddaj, obstajajo pa tudi specializirani TV programi, zato je večletno plačevanje eksotičnega hedonizma eni osebi na RTVSLO sramota v posmeh vsem Slovencem!

S spoštovanjem,
razočarani gledalec RTV in prevarani davkoplačevalec

N.L.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovani!

Oddaja Čez planke je ena najuglednejših oddaj Razvedrilnega programa TV Slovenija, ki nam ponuja vpogled v dežele, pokrajine in ljudi, kot jih vidijo oči avtorice oddaje. Kupljene potopisne oddaje so seveda lahko odlične, a nikoli ne bodo na tuje kraje pogledali tako, kot lahko to naredi slovenski popotnik in avtor.

Mojca Mavec svoje delo opravlja odlično, izjemno profesionalno in pri gledalcih serija oddaj zmeraj naleti na neverjetno dober sprejem, tudi letos je tako.

Oddaja nastaja s skromnimi finančnimi sredstvi, večino denarja je potrebno dobiti od sponzorjev, kar avtorici oddaje iz leta v leto uspeva, v mnogih primerih je kot avtorica z referencami povabljena v državo, kjer ji gostitelji pokrijejo tako rekoč vse stroške. Razlog so kakovostne oddaje, s katerimi se lahko pohvalimo tudi v mednarodnem prostoru.

Zato je oddaja Čez planke ena cenejših oddaj za TV Slovenija in upamo, da nam bo tudi v prihodnjih sezonah uspelo nadaljevati tradicijo teh dragocenih oddaj. Vabljeni k ogledu.

Spoštovani,

kaže, da slepo branite sporne vrednote "avtorice". Menim, da slovensko javnost ne zanima pogled na tuje ekotične dežele, ki ga podaja moralno in etično sporna oseba. Zaupanje in ugled si je potrebno zaslužiti z vrednotami in poštenjem, česar za t.i. avtorico dokazano ne moremo trditi. Vaš argument za nesramno razipavanje davkoplačevalskih sredstev (verjamam tudi, da je večina glavnih sponzorjev v državni lasti, torej od davkoplačevalcev) in klientelistično omogočanje hedonizma izbranki, - medtem ko živi 20% davkoplačevalcev na robu revščine -, da nam "avtorica" prodaja slovenski vidik (kar ji zanesljivo zadnje pade na pamet pri zastoj eksotičnih potovanjih, temveč je njen namen zgolj in samo uživaštvo na tuje stroške), ni utemeljen, saj obstaja veliko slovenskih popotnic in popotnikov, ki bi nam lahko kvalitetneje in pošteno podali t.i. slovenski vidik, ki ga vi navajate kot pomemben argument za eklatanten klientelizem.

Zanimivo, da "avtorica" nikoli ne potuje v Sirijo, Palestino, Ugando ali v druge "nezanimive" države, zgolj v eksotične ali drage. Trdim tudi, da bi vsaj polovico slovenske populacije in davkoplačevalcev zanimal vsaj še slovenski moški vidik na eksotične države, če ga že navajate, in ne zgolj sporno prepisovanje brez navajanja virov iz spleta. Ali pa vam je eklatanten ženski šovinizem in klientelizem na RTV SLO že čisto uničil občutek za enakopravnost med spoloma, katerega imate seveda polna usta, vaša dejanja pa govorijo nasprotno.

Lep pozdrav,

N. L.

Spoštovana dr. Bizilj,

Vaš drugi argument, da Mavčeva pridobi veliko sponzorskih sredstev, kaže na vaše nezaslišano prepričanje, da so sredstva in blagovna znamka RTV SLO v vaši osebni lasti oziroma v lasti posameznih zaposlenk javnega zavoda RTV SLO. Tako se vam ne zdi sporno, da Mavčeva izrablja blagovno znamko in sredstva RTV SLO, ki so v lasti davkoplačevalcev, za pridobivanje sponzorskih sredstev, ki jih nato že leta porablja za svoje lastne koristi in zelo drago uživaštvo in ekskluzivna potovanja po eksotičnih državah sveta. Zanima me, kdo od teh sponzorjev bi pa dal tudi 1 evro fizični osebi ali npr. medicinski sestri Mojci Mavec - še posebej, če ima gospodična zgodovino nemoralne plagiatorke in prodajalke tujih avtorskih del? Zagotovo nihče! Mavčevi dajejo denar zgolj in samo zaradi koristi od davkoplačevalske RTV SLO in promocije skozi davkoplačevalsko oddajo, ne Mavčevi osebno. Gre za sum gospodarskega kriminala, potrebnega preiskave, ko zaposlenka z namenom lastnega materialnega okoriščenja izrablja sredstva in ime organizacije, kjer je zaposlena, v tem primeru davkoplačevalskega zavoda RTV SLO. Verjamem, da je podobnih primerov na RTV SLO še kar nekaj, saj se vam očitno ne zdi nič sporno.

Vaš tretji argument, da Mavčeva dela kakovostno oddajo, pa je nevreden razprave, saj očitno menite, da ostali svetovni producenti potopisnih oddaj na trgu (npr. BBC, itd.), za vas in RTV SLO, ne delajo dovolj kvalitetnih in zanimivih oddaj, kar je edinstveno mnenje v svetu. Zaplankanost pa takšna!

Lep pozdrav,

N. L.

»Sporni« voditelj oddaje Intervju

Spoštovani gospod Ambrožič!

Zelo rada gledam oddajo Intervju. Ker pa v zadnjem času opažam, da je zelo pogosto avtor intervjuja gospod Možina, ki pa po mojem mnenju vodi intervjuje zelo slabo. Zato se sprašujem ali ste že vse dobre novinarje odpustili ali pa so na dopustu. Na nacionalni TV bi pričakovala, da bodo oddaje peljane tako, da ne bodo novinarji tako očitno kazali svojo politično pripadnost, ki pa jo gospod Možina in gospod Pirkovič vsakokrat vsiljujeta nam gledalcem. Pa še nekaj, program RTV Slovenije se slabša, čeprav zatrjujejo vaši uredniki, da je uravnotežen. Ni dobrih filmov, dokumentarcev. Preveč pa je verskih vsebin in narodnozabavne glasbe.

Lep pozdrav!
L.L.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovani!

Podrobnosti o oddaji Intervju bo posredovala odgovorna urednica IP TVSLO.

Kar pa zadeva program TVSLO- se gotovo bogati, vsaj v primerjavi z letom 2013, 2014. Več je dokumentarnih filmov, več serij in vseh drugih žanrov. Posredujem pa vam število oddaj za leto 2016!!!! Število verskih oddaj se ni povečalo!

472 filmov in nadaljevanj
2183 otroških in mladinskih oddaj
420 dokumentarnih oddaj in serij
1855 športnih in razvedrilnih oddaj
386 oddaj o kulturi in umetnosti
444 glasbenih oddaj
179 izobraževalnih oddaj
167 verskih oddaj
8017 informativnih oddaj

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Hvala za vaše mnenje. Jože Možina se izmenjuje s še dvema voditeljicama, torej dela oddajo Intervju po navadi enkrat na mesec. Dela jo korektno; ima veliko znanja in postavlja zelo natančna, tudi provokativna vprašanja. Nimamo vtisa, da bi kakorkoli kazal kakršnokoli politično pripadnost, če jo sploh ima.

Lep pozdrav

Diskriminatorna parola

Spoštovani,

Pošiljam vam svoj protest zoper javno promoviranje nesramne, nesprejemljive parole »Kdor ne skače ni Slovinc« na vaši TV. Razumem opito navijaško množico, da skandira to abotno parolo, da pa jo vaši voditelji raznih oddaj povzemajo in celo Kitajce učijo skandirati to parolo je zame nesprejemljivi in žaljivo. Možno je, da Mojca Mavec ne pozna nobenega invalida ali kako drugače obnemoglega starčka ali starko, ki je slovenske narodnosti in bi ti morali skakati, da bi dokazovali, da so Slovenci. V zvezi s tem pričakujem, da so v programskem svetu ljudje, ki zavračajo to abotno parolo in da bodo v bodoče preprečili vsakršno javno promoviranje te parole preko vaših voditeljev raznih oddaj, športnih komentatorjev in drugih, ki prenašajo sporočila nam gledalcem.

S spoštovanjem

S.M.

Slovenščina na hišnem spletnem portalu

Spoštovani gospod Ambrožič,

prilagam vam sliko današnjega članka na MMC - še osnovnošolec bi besedilo napisal z manj napakami.

Zanima me, kje so lektorji in kdo je skrivnostni polpismeni G.C.?

Prosim, da na napake opozorite odgovorne na MMC in seveda G.C., saj so objave takšnih člankov žalitev za bralce.

Hvala in lep pozdrav,

N.K.

Črna kronika POŠLJI NATISNI KOMENTIRAJ (24)

Streljanje v Izoli: Hišna preiskava ni potrebna, ker je storilec mrtev

Ker je mrtev ne more storiti kaznivega dejanja

24. avgust 2016 ob 12:07, zadnji poseg: 24. avgust 2016 ob 12:44
Koper - MMC RTV SLO

Koprski policisti so na podlagi posnetkov nadzornih kamer rekonstruirali strelski pohod moškega, ki je v Izoli ustrelil dva policista in zdravnika. Streljal je tudi s pištolo, ki jo je vzel ubitemu policistu.

Po navedbah koprskih policistov je storilec ob 15-ih prišel v bolnišnico na pregled k svojemu urologu, ki mu je prinesel izvide, na preiskavah v Ljubljani, kamor ga je urolog napotil.

Na pregledu je s pištolo crvena zastava kalibra 7,65 mm streljal na zdravnika, ta je poskušal zbežati, vendar je pri begu omagal in padel, nato pa je bil ustreljen še v najmanj enkrat v glavo.

Ena izmed izstreljenih krogel je prebila steno in se v sosednjem prostoru, kjer sta bili medicinska sestra in pacientka, odbil od stene.

Po umoru zdravnika je storilec odšel na urgenco in za njim je prišel policist, ki je pred tem v bolnišnico prinesel dokumentacijo glede poškodovanca iz prometne nezgode. Storilec je očitno vedel, da za njim prihaja policist, najbrž zaradi kričanja ljudi. Pričakal ga je in ga ustrelil iz neposredne bližine. Prve ugotovitve kažejo, da je policist dobil strel v predel srca. Kljub temu je skušal izveliči pištolo, vendar je omagal in nato umrl.

Ker je storilec ostal brez nabojev je pustil svojo pištolo in vzel je policistovo in odšel iz bolnišnice. Usedel se je na klopcu pred bolnišnico in preizkušal policistovo pištolo in izstrelil najmanj en strel proti Izoli.

Nato se je skušal odpeljati s svojim avtomobilom, vendar se je pri zapornicah se je srečal s policistoma. Enega izmed njih, ki je prišel do njegovega avtomobila, je uspel ustreliti v predel med roko in neprobodnim brezrokavnikom. Nato je prišlo do streljanja in policisti so izstrelili najmanj štiri naboje v njegov avto.


Zavrnjena hišna preiskava
Preiskovalni sodnik je zavrnil zahtevo za hišno preiskavo stanovanja moškega, ki je streljal v izolski bolnišnici, ker je pač že mrtev in se kazenski postopek ne more nadaljevati.

Njegov sosed, ki je živel v isti hiši, pa je po poročanju novinarke TV Slovenija Eugenije Carl policistom izročil brzostrelko thompson, ki jo je imel storilec v stanovanju.

Hišo v kateri je živel je sicer prodal, vendar je imel pravico do bivanja v manjšem stanovanju.

G. C.
[Prijavi napako](#)

Ocena novice: ★★★★★ Vaša ocena: ★★★★★
Ocena 2.7 od 7 glasov Ocenite to novice!



Policisti so želeli preiskati stanovanje moškega, ki je v izolski bolnišnici ustrelil dva policista in zdravnika. Foto: Radio Koper

Dodaj v

Všeč mi je Tweet Facebook

Črna kronika

Dva mladeniča iz Save rešila negibnega moškega

24. avgust 2016 ob 09:39
Naključna mimoidoča sta v torek iz Save pri Savski Loki v Kranju rešila moškega, ki ga je negibnega odnašala reka



25

"Gre za ljudi, ki jih premaga hitra jeza, še posebej če mislijo, da se jim godi krivica"
49

Opiti Mariborčan naj bi moril z nožem
12

Izsilil avtobus, štirje potniki lažje poškodovani
7

Po policistu in strelcu umrl tudi zdravnik, še en policist zunaj smrtno nevarnosti
19

Foto: Trčili dve tovorni vozili, eno zagorelo. En človek je umrl.
19

Po razbijanju iz neznanega razloga umrl 25-letni moški
19

V prometni nesreči v Dekanah umrla motorist in sopotnica

Nad Mojstrano umrl plezalec

Bala sena pod seboj pokopala moškega

Več novic ...

4D ne deluje

Spoštovani,

imam pritožbo tehnične narave. Imam namreč težavo s spletno stranjo RTV 4D. Preko interneta spremljam olimpijske igre, a se vsake toliko časa predvajanje ustavi z napisom: "Content is not available in your region or country.", kar je popoln nesmisel, saj sem v Sloveniji in imam slovenski IP naslov. Prosim, da to neprijetnost čimprej odpravite, saj je zelo moteče, če mi ravno med zaključkom preizkušnje vaš neumen sistem prepreči gledanje in zamudim najzanimivejše trenutke.

Lep pozdrav

M.O.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Intervju z Bavčarjem !!!

1.

Novinar Možina naj pristranske intervjuvance predstavi na svoji televiziji, ker z takšno izbiro kandidatov izrablja javno RTV, ki jo plačujemo z naročnino .

Lp K.N.

2.

Pozdravljeni,

sporočite novinarju Možini, naj Bavčarja intervjuva na svojem privatnem kanalu, ne dovolimo na našem, ki ga plačujemo z naročnino .

N.N.

3.

Sramotno za javno RTV da omogoča kriminalcu Igorju Bavčarju nastopanje in predstavljanje svoje resnice na naši javi TV.

K.I.

4.

Pozdravljen, g. Ambrožič,

sprašujem vas, koliko časa bomo še gledali g. Bavčarja na javni televiziji. Naredil je toliko škode v firmah, zaradi česar je bil tudi obsojen. Torej za zapor ni sposoben, je bolan, da lovi ribe in hodi na TV SLO 1, je pa zdrav.

N.L.

5.

Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev

Televizija Slovenije, predvsem njen informativni program, ne spoštuje programskih standardov in poklicnih meril, je neobjektivna in površna, v glavnem deluje po sistemu copie paste, neobjektivna je, na primer, glede ameriške volilne kampanje, kjer favorizira gospod Clinton in zasramuje kandidata Trumpa. Sinočnji intervju Možine je krona vsega, gospod, ki bi moral biti na Dobu, se sonči na nacionalni televiziji, pri čemer ni jasno, po kakšnem uredniškem kriteriju je bil Bavčar vabljen; javna TV je s tem intervjujem dala vedeti, da goljufu drži vrečo, da sodeluje pri kaznivih dejanjih, ki jih ima I.B. na vesti. – Druga zgodba javne TV so nekateri nesprejemljivi in nemoralni oglasi, ki potencialnega kupca dobesedno zavajajo. – Pozitivna je bila oddaja o Palestincih, vendar niso bile objavljene izjave izraelskih politikov, ki spodbujajo morijo in genocid. – Čas bi bil, da javna TV postane to, za kar je financirana.

G.Š.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Ker mi je varuh poslal več mailov na temo gostovanja g. Bavčarja, pošiljam en odgovor na vse:

O tem ali bi Igorja Bavčarja povabili v oddajo Intervju in še kakšno drugo oddajo (Studio 25 o osamosvojitvi in vojni za Slovenijo) smo se v redakciji temeljito pogovorili, tudi zaradi različnih pomislekov. Na koncu smo se dogovorili, da je njegova vloga v času osamosvojitve in vojne za Slovenijo prevelika, da ga zaradi različnih afer in obsodbe ne bi povabili v studio. Postavljena so bila vsa relevantna vprašanja, tudi na temo dogajanja v Istrabenzu in obsodbi. Kar pa zadeva njegovo zdravstveno stanje in (ne) odhod v zapor, smo to spremljali v dnevnoinformativnih oddajah.

Lp Jadranka

Kritike voditelja

1.

Da se razumemo, pozdravljam rts, da želi uvrstiti različno misleče sogovornike, vendar to, kar počne in na način, kako to počne g. Možina, je pod vsakim nivojem

Upam , da so na vesoljni RTS še ljudje, ki skrbijo za kvaliteten program.

Oddaje in intervjuje g. Možine pa uvrstite v program v čas predvolilnih soočanj.

Lep pozdrav in uspešno delo vam želi

R.S.

2.

Spoštovani g. Ambrožič!

Ponovno sem vas prisiljena povprašati o delu "Prešernovega nagrajenca", ki kot kaže, ima na "nacionalki" poseben status, saj uravnoteženo obravnava samo domobrnce, njihove somišljenike in tu in tam (trenutno) še kašnega "edinstvenega osamosvojitelja". Vsi ti intervjuji so popolnoma nezanimivi, zrežirani in sploh neprebavljivi. Je pravi propagandist in zanima me, kakšen opis del in nalog ima, saj je kot vidimo, precej ozko specializiran, kar je zelo drago. Zanima me tudi, kakšno gledanost ima in komu so sploh te oddaje namenjene.

Hvala za odgovor in lep pozdrav,

M.R.

3.

Spoštovani gospod Ambrožič!

Zelo rada gledam oddajo Intervju. Ker pa v zadnjem času opažam, da je zelo pogosto avtor intervjuja gospod Možina, ki pa po mojem mnenju vodi intervjuje zelo slabo. Zato se sprašujem ali ste že vse dobre novinarje odpustili ali pa so na dopustu. Na nacionalni TV bi pričakovala, da bodo oddaje peljane tako, da ne bodo novinarji tako očitno kazali svojo politično pripadnost, ki pa jo gospod Možina in gospod Pirkovič vsakokrat vsiljujeta nam gledalcem. Pa še nekaj, program RTV Slovenije se slabša, čeprav zatrjujejo vaši uredniki, da je uravnotežen. Ni dobrih filmov, dokumentarcev. Preveč pa je verskih vsebin in narodnozabavne glasbe.

Lep pozdrav!

L.L.

»Izgubljen« papežev pozdrav predsedniku države

Dober dan

Pred par dnevi so na Nova24TV poročali,da je papež Frančišek,ko je preletel zračni prostor nad Slovenijo,na poletu na Poljsko,poslal pozdravno poslanico slovenskemu predsedniku g. Pahorju in preko njega vsemu slovenskemu ljudstvu.

Gledam tudi nacionalno televizijo, torej tudi »mojo« televizijo in te iste novice nisem zasledil. Mimogrede, niste pa nas »prikrajšali« za papežev nesrečni padec že na Poljskem, to pa je neka novica...

Povejte nam prosim (še nekaterim znancem sem obljubil, da bom poslal ta mail na RTV in preko mene čakajo pojasnilo), kako se je glede poslanice lahko dogodil ta »zdrs«. Pa saj je vendar poslal poslanico mojemu predsedniku (ki sem ga tudi volil) in predsedniku vseh Slovencev (četudi ga niso vsi volili), kako da nismo bili preko RTV deležni papeževega pozdrava. Zakaj ste ZADRŽALI to informacijo pri sebi? «Razumel» bi, če bi poslanico poslal samo nekemu predsedniku stranke. Ampak to je predsednik države in vseh nas.

Zakaj sem moral to, DA ME POZDRAVLJA »MOJ« PAPEŽ, izvedeti na neki »mali« televiziji, pa še to precej slučajno. Ob tem mi spomin seže nazaj, ko je Brezje obiskala ga. Laura Bush. Vsi dominantni mediji so o tem molčali. Evo, spet slučajno, med vožnjo, sem to izvedel na nekem »malem« radiu (Radio Ognjišče) in to 3 ali 4 dni po obisku (nisem redno poslušal radia). Od takrat sem prostovoljni podpornik tega radia, tzv. prijatelj RO sem. Vaš podpornik pa moram biti po zakonu.

ALI SE JE POTEH SPLOH ŠE ZA ČUDIT OBSTOJU PETICIJE ZA UKINITEV RTV NAROČNINE!

Hvala vnaprej za pojasnilo s strani nekoga od vas treh

I.L.

V Krakovu so bili tudi Slovenci!

Na TV dnevniku 31. 07. je bilo poročilo o svetovnem srečanju mladih v Krakovu. Bila je izjava udeležencev v angleščini. V Krakovu je tudi 600 Slovencev. Ne more novinar najti enega Slovenceva? Je to novinarska šlamparija ali hišna politika?

Lep pozdrav,
M.S.

Putin v Sloveniji in TVS

1.

Spoštovani.

Ob vodenju neposrednega prenosa tega dogodka, sem bila neprijetno presenečena nad retoriko ugledne novinarko Mojce Širok. Glede na njene dolgoletne mednarodne novinarske izkušnje, bi pričakovala boljšo pripravo na vodenje oddaje in bolj vsebinska vprašanja namenjena gostom. Ob uglednih gostih v studiu pa je njena "pieteta" prišla še bolj do izraza. Kot gledalko me prav gotovo ne zanima ali njen sogovornik novinarski kolega Dejan ve koliko kilometrov je od Kranjske gore do Vršiča in koliko minut porabijo ob prazni cesti! Ne bi šla več v ostale podrobnosti, priporočam vam ogled oddaje, katera je bila pod nivojem obiska pomembnega gosta v naši državi.

Lep pozdrav,
N.K.

2.

Spoštovani,

Ponovno, tokrat že tretjič, se na vas obračamo s prošnjo po popravku napačne navedbe.

V članku o obisku predsednika Putina v Sloveniji, ki ste ga objavili na spletnem naslovu <http://www.rtv slo.si/slovenija/foto-putin-na-brdu-opozoril-na-velik-padec-trgovanja-z-eu-jem/399211>, ste v povezavi s protestom, ki je sočasno potekal v Ljubljani, med drugimi omenili tudi Puntarje, kot soorganizatorje protesta.

Citiramo zadnji odstavek: "Zbralo se je tudi nekaj protiprotestnikov (v organizaciji Puntarjev, TRS-a in Socialistične partije Slovenije), ki so vzklikali gesla Putinu v podporo."

Puntarji v tem protestu nismo sodelovali, zato zahtevamo, da nemudoma umaknete napačno navedbo.

To, da ste v celoti ignorirali že dva dopisa naših administratorjev, smatramo za nedopustno zavajanje vaših bralcev in glede na to, da se na vaših straneh le redko najde zapis o številnih aktivnostih, ki jih kot gibanje izvajamo, smatramo, da gre v tem primeru za politično motivirano delovanje. Če se tudi tokrat vaše uredništvo ne bo odzvalo, se bomo prisiljeni obrniti na javnost in pritožbo posredovati na novinarsko častno razsodišče.

V bodoče predlagamo, da pri poročanju o našem delovanju predhodno preverite objave na naši spletni strani www.puntarji.org, na naši osrednji Facebook strani www.facebook.com/gibanje.puntarji ali na Facebook straneh naših regijskih skupin. Lahko nam pošljete tudi vprašanje in vam bomo z veseljem posredovali točne informacije.

S spoštovanjem,

Puntarji, gibanje za aktivno državljanstvo

Sporni gost v Odmevih

Spoštovana ga. Gobec,

razočaranje je popolno, v Odmeve vabite največje hujskače proti migrantom, redne kolumniste v Reporterju, ki so tam spisali na desetin najbolj grozljivih ksenofobnih člankov!

Govorim o vašem včerajšnjem gostu Gregorju Preacu.

Lahko pojasnite vašo odločitev? Hvala.

Pozdrav,
M.H.

Pismo dopisnici RTVS v Berlinu

Spoštovana gospa Polona Fijavž

Že vse odkar smo deležni Vaših poročil iz ZRN, nas osrečuje s prav diletantskimi napakami in pokvečenostmi slovenskega pravorečja, ki jih trosite po v svojih prispevkih iz dneva v dan in kažejo vse drugo prej kot najosnovnejšo usposobljenost za nastopanje pred mikrofonom - kar je nenazadnje delovna naloga, za katero ste dobro plačevani. Pri tem ne gre za Vašo prirojeno govorno napako, ki se Vam je, žal, ni posrečilo odpraviti, prav tako ne gre za zarekljaje, ki pač vsakomur kdaj zdrsnejo z jezika, ampak za napake, ki se jih očitno sploh ne zavedate in živite v prepričanju (žal zelo razširjene v Vašem cehu), da je to, kar počenjate, celo prav.

Ne beležim si teh Vaših *gaffov*, ker jih je veliko preveč, ostajajo pa mi v glavi, ker jih prav nepopoljšljivo ponavljate:

nocoj ste recimo:

- kar nekajkrat besedo *Sirijec* meni/tebi nič izgovorili kar *Sirijc* (**e** je očitno zastal nekje v globini Vaše duše)


- znamenito nižebavarsko mesto *Würzburg* ste pofijavžili v *Wurzburg*

- za konec pa ste nas (tako kot tudi npr. včeraj, saj počnete to redno in dosledno, vse odkar ste - **po službeni dolžnosti** /!/ - v ZRN) vnovič osrečili z diletantsko-napačno izgovorjavo priimka trenutnega notranjega ministra ZRN, ki ga hočete (zapisano fonetično) iz **d'm'zjEra** za vsako ceno spremeniti v (spet fonetičen zapis) **demezjEja** (' je znak za polglasnik!). De Meziere (s krativcem na drugem e-ju, ki v pričujočem znakovnem naboru, tako kot poglasnik, žal ni na voljo, je francoski priimek, v katerem se končnica **-iere** izgovori **-jer**, ne pa **-je**. To izgovorjavo obvlada vsak učenček že po svojih prvih desetih učnih urah francoščine, *geschweige denn* dopisnik nekega evropskega (pa čeprav le slovenskega) RTV centra. Predvsem pa: priimek nemškega notranjega ministra se v nemških medijih pojavlja vsak dan, po svoji funkciji je predmet vsakodnevne obravnave in pogovorov - se Vam ne zdi, da bi se že po tej plati lahko naučili pravilne izgovorjave njegovega priimka, saj jo **SLIŠITE** in redno **POSLUŠATE!**

Predlagam Vam, da si iz svoje julijske plače oddvojite 29,99€ (prepričan sem, da zavljo tega ne boste obubožali), stopite k Hugendublu v kompleksu Renza Piana na Potsdamer Platz in si kupite:

Duden - Aussprachewörterbuch

da se boste lahko v prihodnje izogibali osrečevanju ničkrivega slovenskega ljuda s te sorte neznosnostmi, porojenimi iz neznanja in indolence.


veleposlanik v p.

Breivik v elementu na TVS

Spoštovani!

Ob peti obletnici grozodejstev na Norveškem nam RTV v dnevniku v oko zarine Breivikovo stisnjeno pest. Ni kaj, odličen portret! In treba ga je kazati, pokončnega moža pravih načel! Pa še krivice mu delajo...

Besedilo je ob tem ozadju nepomembno, pa saj je itak bolj nakladanje zdrsanih fraz...ki ga spremlja Breivikov pozdrav, strumno iztegnjena desnica, v gibanju...

Neprofesionalnost? Odsotnost odgovornosti? Zgolj bebavost?

Lepo pozdravljeni!

J. J. Z.

Pohvala Dnevniku in Poročilom

Pozdravljeni Varuh,

rad bi pohvalil ekipo voditeljev Prvega dnevnika in Poročil. Vsi voditelji sproščeno, a še vedno na nivoju voditelja resne informativne oddaje gledalcem novosti dneva podajo na res gledalcu prijazen način, ki ga ponudi vse manj informativnih oddaj v Sloveniji.

S spoštovanjem,
V.P.

O letalski terminologiji

Ga. Dumančič in g. I. Bergant,

nihče me ni pooblastil, le kot državljan in solastnik javnega zavoda RTVS vama sporočam, da slovensko letalsko besedje obstaja že dlje časa, kot ga je preteklo od takrat, ko smo mi trije uspeli videti prvo letalo najprej leteti po zraku, ga kasneje potipati in še kasneje, celo še leteti z njim. Konstruktorji, graditelji in piloti tistih letal so skupaj z ljudmi, ki so poznali ptičje letenje, v preteklem stoletju gradnji in letenju dodati še primerno slovensko besedje

Določeno je bilo, da se gibanje (premikanje) ptičev in umetnih letalnih naprav po zraku (zmes plinov) in nad zemeljsko površi-no imenuje let / letenje, gibanje (premikanje) vodnih živali ter umetnih naprav na, v ali po vodi (tekočinah) se pa imenuje plutje / plovba.

Iz tega sledi, da se za prvo gibanje uporabljajo letalna in za drugo gibanje plovna sredstva.

Ko preberemo prvih 109 strani knjige dr. Sandi Sitar, Letalstvo in Slovenci, pionirsko obdobje in prva svetovna vojna, 1985, odkrijemo, da se je beseda zrakoplov kot prvotno poimenovanje za letalne naprave ohranilo in uporabljalo le za naprave,

"lažje od zraka" (letijo po Arhimedovem zakonu - baloni, cepelini), medtem, ko so se po aerodinamičnih zakonih leteče naprave začele poimenovati po njihovi specifičnosti, inž. Matija Živic pa jih je pred sto leti poimenoval letalniki.

Kot 80-letni upokojenec in kot nekdanji jadralni / motorni športni letalec z 39 letnim "gibanjem po zraku" se kot državljan povsem ljubiteljsko trudim za rabo pravega letalskega besedja. Na zasebnemu spletišču <http://www.opensoaring.com/> sem 5 let pisal razlage besed v forumski jezikovni temi Naš slovenski letalski jezik <http://forum.opensoaring.com/> in k branju vseskozi vabil tudi mlade in starejše novinarje, saj jim FDV in FF ne nudita potrebnih znanj za poročanje o letalskih dogodkih. Nekaj tistih, ki pojma avtonomnost novinarja niso obkročili z bodečo ograjo prebrane nasvete upoštevajo, ostali ali ne bero, ali pa vztrajajo pri svojem pojmovanju dogajanja v zraku ; vzorčni primer nevednosti in "avtonomnosti" je bilo lansko poročanje o trku letala v daljnovid in njegovem padcu na travnik ob "psihiatrji Studenec".

Po tem dolgem (seveda potrebnem) uvodu naj povem, da med besede, ki jih preganjam, spada besedna zveza zračno plovilo. Spletna stran rtslo.si je danes objavila izsek iz sinočne (2.avg.2016) oddaje Odmevi, v arhivu MMC kot

<http://4d.rtslo.si/arhiv/prispevki-in-izjave-odmevi/174419520>

Boscarol o novem letalu Piipistrela Prispevki in izjave - Odmevi, 2. avg. 2016 kjer sta oba, najprej g. I. Bergant - v 00:32 sekundi - "...Krstni polet nemško-slovenskega **plovila** bo..." in za njim še ga. M. Dumančič - v 00:52 sekund - "...zasnovano je na osnovi **plovila**, s katerim je Pipistrel ..." uporabila besedo plovilo. Beseda plovilo je v SSKJ

http://bos.zrc-sazu.si/cgi/a03.exe?name=sskj_testa&expression=plovilo&hs=1 razložena kot **plovilo** -a s (i) **1. vodno vozilo:** in kot vesoljsko plovilo vozilo, namenjeno za vesoljske polete (še iz časov J.Verna)

Pipistrelova udeleženca pogovora besede plovilo ali besedne zveze zračno plovilo nista uporabila, zato sprašujem, zakaj (ali od kod) se vama "televizijcema" ta beseda (besedna zveza) zdi - čeprav ni v SSKJ - primerna za rabo v javni rabi na TVS ?.

Podatek rabim zato, ker upam da bom z njim oz. z njimi le našel kotičke tega neprimerne besedja.

Z upanjem na odgovor vaju lepo pozdravljam,

██████████

Mojca Dumančič, dopisnica TV Slovenija

Pozdravljeni g. ██████████.

Hvala Vam za spremljanje našega poročanja.

Zakaj sem uporabila besedo »plovilo«? Samo zaradi pestrosti izražanja – dve televizijski minuti namreč govorim o »letalu«. Da pa se ta ista beseda ne bi ponavljala »n-krat« v mojem poročilu, sem jo enkrat nadomestila z besedo »plovilo«. Kot ste zapisali, gre pri SSKJ-ju tudi za razlago te besede kot »vesoljsko plovilo«. Pri sinočnji uporabi te besede gre (mi je šlo) tudi za »simbolni namig«, torej za raziskave v letalstvu, ki segajo v odprto »vesolje«, torej v polje raziskav, ki nimajo (ali ne bi smele imeti) meja.

Lep pozdrav

Eno ali drugo?

Spoštovani

Helena Milinkovič sporoča, da je olimpijska bakla obiskala 500 krajev (uvodni prispevek), spoštovana gospa Antonija Ražen pa v športu pravi da je olimpijski ogenj obiskal 329 krajev. kaj je res?????????'

lp
G.H.

Helena Milinkovič, novinarka ZPR

Pozdravljeni

To vprašanje je postavil neki gledalec na dan pred otvoritvami OI. Mi smo poročali (tisti dan sva za Informativne oddaje delali jaz in Neža Kampijut) v informativnih oddajah o 500 krajih, šport o 329. Po podatkih organizatorjev je bakla prepotovala več kot 300 mest (towns, cities - kar je poročala

Antonija; Reuters je sicer tisti dan poročal o 335 mestih) in 200 drugih krajev (location). Torej skupaj čez 500 krajev.

Ne vem, kako je bilo formulirano v poročilih športa krajev ali mest. Verjamem pa, da je to zmedlo gledalce.

LP

Zavajajoče informacije

Pozdravljeni

Pri poročilih DNE 16.8.2016 ob 13. ste med drugim objavili vest o podražitvi poštnih storitev za tujino. Res je, da so se nekatere poštno storitve podražile skoraj za 80%. Je pa skrajno zavajajoč podatek, da so storitve še vedno najcenejše v Evropi razen Romunije.

Skoraj vse evropske države imajo za dopisnice (razglednice cenejšo storitev). Cena naše pošte je 1.00€ s storitvijo pa kar 1.22€ oziroma 1.55€

Nemčija 0,90€ s prioriteto
Nizozemska 1.00€ s prioriteto
Avstrija 0.80€ s prioriteto
Francija 1.00€
Portugalska 0,75€

Prosim vas, da se pred objavo te res zavajajoče novice pozanimate tudi pri drugih ne samo pri pošti Slovenije, ki vam je posredovala neresnične podatke.

Ker z ženo vsak mesec pošljeva vsaj 50 razglednic v tujino (postcrossing) se nama ta podražitev in zavajajoč podatek o "najcenejši" pošti zdi skrajno neprimeren.

Na vas se obračam kot odgovorno urednico in prosim, da to novico popravite s pravilnimi podatki.

Prilagam nekaj skeniranih znamk, ki sva jih prejela prejšnji teden.

Za dodatne informacije me lahko pokličete na: 041 579326
5 prilog



Strela božja!

Pozdravljeni!

V zadnjem času ste gostili v Odmevih mislim da 2 strokovnjaka za strele, enega ta teden. Vse lepo in prav, učinki strel so lahko grozoviti (npr. Levec), ne nazadnje nam povzročajo tudi strah, če nič drugega.

Ampak to, kar že nekaj let dobivam v E-predal iz raznih virov, pa mooočno presega, glede posledic namreč, posledice strel. Ne vem, ali take maile dobivate tudi vi, v službeni ali privatni predal.

Verjamem da ja, ampak ZAKAJ NI V ODMEVIH NOBENEGA PRISPEVKA NA TO TEMO? Če ne drugega, naj strokovnjaki, vaši gostje, avtoritarno zavrnejo zlovesče govorice, ki prihajajo iz teh mailov. Namreč, le eni pravijo, da je to teorija zarot in se le nasmehnejo, večina pa v to verjame in zaradi teh gre, da jih vaš medij POMIRI. Ja, zakaj pa ne bi verjeli, saj stvarnost (nenehne hude ure, ekstremne temperature, občasno tudi nenavadno nizke za ta čas, žled, sneg konec aprila etc) nenehno potrjuje to, kar vsebujejo ti maili o kemičnem zapraševanju našega neba. Prav tako ljudje zlahka verjamejo, da se naša politika s tem noče ukvarjati (posledično so tiho tudi npr. v ARSO), ker kako naj kritiziramo NATO, če smo del njega. Logično, a ne. Ampak molk še ne pomeni, da problema ni (kot rečeno, če ga dejansko ni, naj pride stroka v Odmeve, naj se sooči z kakšnim avtorjem »teorije zarot« in pomiri ljudi).

V priponki je le eden, je pa eden zadnjih takih mailov. Poslal bom tudi enega, ko menda OZN kar priznava to početje.

Politika ima dovolj »tekočih« problemov, za prihodnost nima časa, zato se sama od sebe, BREZ PRITISKOV MEDIJEV, ne bo odzvala in reagirala. Tu je vaša velika odgovornost, konec koncev do našega naroda, tudi vaših otrok, vnukov.

Bom še bolj spremljal bodoče Odmeve. Razumite me, ne gre za mene, da mi event. ustrezete, gre za našo prihodnost (v mailu je govora o še manjši samooskrbi z prehrano, kot je že, o onesnaženi podtalnici, ...).

Hvala vam.

Lep pozdrav Likar iz Gorenjske (ki ji je sicer zelo prizanešeno z ujмами, zaenkrat, kaj pa bo, pa ne vem)

I.L.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

O tem smo skušali narediti temo, z gosti za Odmeve že pred časom, vendar nismo dobili primernih sogovornikov ne z ene ne z druge strani. Kontaktirali smo nekaj posameznikov, ki o tej temi objavljajo članke denimo na Facebooku, pa ne oni, ravno tako pa ne iz Arsa niso želeli sodelovati (ne kot gosti, ne z izjavami v prispevku). Brez tega in le na podlagi člankov neznanega izvora, ki se najdejo na internetu žal ne moremo pripraviti resnega prispevka.

Lp

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani uredniki

Gledalec Jože Mravljak protestira, ker je voditeljica Studia 25 z gosti komunicirala v srbohrvaščini, pa še to menda slabo.

Lado

Ohlapno o zgodovinskih dejstvih

Pozdravljene!

Ob robu današnjega mednarodnega dneva spomina 23. avgusta sem vsaj trikrat na nacionalnem mediju RTV slišal tole (po spominu):

-datum je bil izbran zaradi podpisa prijateljske pogodbe med Nemčijo in SZ na ta dan 1939.

-Čez »nekaj dni« (ne pa 1. septembra 39) je Nemčija napadla Poljsko in s tem se je začela 2. svetovna vojna

Ja kaj pa pogodbeni partnerica Sovjetska zveza? Ali ona ni napadla Poljske, samo Nemčija??? Seveda je, SZ je napadla Poljsko 17. septembra, ampak o tem se pa pri nas še 71 let po koncu te iste vojne ne sme govoriti, le o »grdi« Nemčiji lahko. Doklej še tako?

Zakaj ste taki? To je izredno lep primer polovične informacije ali polovične resnice. Če rečete A, zakaj ne rečete še B (ali pa ne recite niti A), da bo resnica polna in vest čista (tista v srcu, ne medijska)?

Če mislite, da nimam prav, me prosim prepričajte in se bom opravičil.

Lep pozdrav

I.L.

Valentin Areh, urednik oddaje Odmevi

Spoštovani,

kot urednik včerajšnjih Odmevov lahko zagotovim, da nismo objavili nobenega od spodaj omenjenih podatkov.

LP Valentin Areh

TV Slovenija ali TV Ljubljana?

Spoštovani

TV Slo se gre se vedno pogosto ljubljansko TV postajo. Zadnji primer: osrednji Dnevnik začeti s prometno zagato v Ljubljani je neresno.

F.K.

Kulturno umetniški program

Pohvala Studiu 25

Lep pozdrav!

Pohvalil bi oddajo Studio 25: Med glasbo in poezijo. Pohvalil bi, da ste povabili take goste in imeli tako širok spekter pogovorov.

Predlagal bi še veliko takih oddaj, kjer bi bili v gosteh naši kulturni delavci. Dvig Slovenije bomo naredili preko dviga kulture, zato prosim še več takih in podobnih oddaj.

Prosim, če mojo razmišljanje posredujete naprej odgovornim in voditelju oddaje

Studio 25: Med glasbo in poezijo!

Lep pozdrav,

M.H.

Športni program

Kaj je res?

Pozdravljeni

Helena Milinkovič sporoča, da je olimpijska bakla obiskala 500 krajev (uvodni prispevek), spoštovana gospa Antonija Ražen pa v športu pravi da je olimpijski ogenj obiskal 329 krajev. Kaj je res??????????'

lp

G.H.

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Prav je 329.

Antonija Ražen, novinarka

Pozdravljeni!

Podatek, koliko mest v Braziliji je obiskala olimpijska bakla, mi je s prizorišča olimpijskih iger posredoval avtor prispevka o poti bakle, Anže Bašelj.

Hvala lepa in lep pozdrav!

Antonija Ražen

Helena Milinkovič, novinarka ZPR

Pozdravljeni

To vprašanje je postavil neki gledalec na dan pred otvoritvami OI. Mi smo poročali (tisti dan sva za Informativne oddaje delali jaz in Neža Kampijut) v informativnih oddajah o 500 krajih, šport o 329. Po podatkih organizatorjev je bakla prepotovala več kot 300 mest (towns, cities - kar je poročala Antonija; Reuters je sicer tisti dan poročal o 335 mestih) in 200 drugih krajev (location). Torej skupaj čez 500 krajev.

Ne vem, kako je bilo formulirano v poročilih športa krajev ali mest. Verjamem pa, da je to zmedlo gledalce.

LP

Trzinka, Trzinka zgodaj vstala...

Dober dan

Začel se je ponedeljek, delovni. In vi ste začeli z napakami.

PRVA: zjutraj ob 2h - pri poročilih - je bila napoved vremena in sicer: JUTRI (torek) BO ZJUTRAJ??????? V TOREK SE BO!!!!!!!!!!!!

Berete nedeljsko napoved vremena v ponedeljek?????!!!!

DRUGA: prva jutranja kronika minuta in 5 sekund: Slovenija je tesno premagala Egipt s 67 proti 26!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Dobro jutro, zberite se in pričnite misliti, kaj govorite

Lp

G.H.

Mag. Marko Filli, v.d. generalnega direktorja RTV Slovenija

Pozdravljeni!

Se strinjam, da je nadaljevanje oddaje bilo napovedano za 13.15, a to ni bila nova oddaja. Oddaja se je začela ob 12.30 in je bila le prekinjena z Dnevnikom ob 13h (potekala je celo v istem studiu in voditelja sta si predala besedo), po Dnevniku pa se je nadaljevala. Dolžine Dnevnika (+ Športa, Vremena in EP) ni možno napovedati natančno, zato je bila tudi ura 13.15 le ocena, kdaj se bo nadaljevala oddaja, ki pa se je začela že ob 12.30.

Hvala tudi za ostale sugestije. Postaviti Odmeve na točno uro je bil pred leti cel podvig, saj je zelo težko načrtovati program v trajanju točno 120 minut (med 20h in 22h), posebej še nabavljen (in ne

lasten) program, ki ima svoje trajanje in ga ne moreš prilagajati. A je bilo le možno izpeljati in že nekaj let so Odmevi točno ob 22h.

Glede TTX pa se moram pozanimati, zakaj je tako. Kolikor vem dobi podatke direktno iz sistema za predvajanje programa (načrtovanega programa), ki pa so pa točni.

Pozdrav
Marko Filli

Rugby sedmica, ne rugby sedmih!

Spoštovani g. urednik in ostali,

vas odnos do športa je izrazito bipolaren, včasih ga komaj opazite, ali pa ste petolizniški in se vse kaj drugega. Olimpijski finale žensk v rugbyju sedem ste mirno zamudili dve in pol minute, zato da smo si ogledali krajši intervju, še nastope za naslednji dan, ter vsekakor reklame. Finale bo pa malo počakalo. Samo 20 minut "kosmate" igre traja cel dogodek, del tega ste nam mirno požrli.

Potem pa se vas komentator, drugače poimenovan "nosilec medalj", ne sme nikoli več jeziti, da na evropskem prvenstvu niso niti enkrat pokazali nosilca bronaste kolajne v skoku s palico. Ravno tako se obnašajo kot vi, s to razliko, da smo le na Olimpijskih igrah. Nič niste boljši v odnosu do športa kakor mnogi drugi. Skrbi pa me, koliko reklamnega časa prekoračite v posameznih urah, pri čemer vas vsaj na papirju omejuje zakon. Mislím, da vas tudi to ne moti.

"Strokovni komentator rugbyja sedmih" pa nam je popestril s svojo nevednostjo cel dogodek. Samo medklic, ki ga ne pozna/te: baron Pierre de Coubertin je leta 1900 v Parizu sodil finale rugbyja. Povejte mu tudi, da igramo rugby sedmico, nikakor pa ne sedmih, čeprav jih je toliko na igrišču.

S spoštovanjem



Komentira naj ženska!

Spoštovani,

prosim da v prihodnje ŽENSKO tekmovanje iz gimnastike komentirajo ženske, saj je žaljivo poslušati seksistične komentarje komentatorjev (npr. telovadka je sočna,...) in tudi času primerno se naj izražajo, saj so "tovarišice" že zdavnaj iz slovenskega besednjaka.

Verjamem, da je težko komentirati, posebej v živo in, da včasih uide kakšna beseda, a seksizma ne morem podpirati in tudi plačati.

A.Š.

TV prioritete

Spoštovani

Veslajo ženske, Slovenije na veslanju ni, kakor tudi ni Slovenije na vaterpolu. No pa je. Sodnik Boris Margeta bo danes sodil Grčija - Brazilija. Veslajo Nova Zelandija, Kitajska, Velika Britanije,

Nizozemska... Vaterpolo pa igrata reprezentanci, ki vsaj mejita na Slovenijo, Urnik, fino bi se ga bilo držati.

J.M.

Pri jeziku še vedno po starem

1.

Pozdravljeni!

Lansko leto sem vam pisal glede športnih komentatorjev in napačne izgovarjave predloga "v", ki ga nekateri komentatorji napačno izgovarjajo kot črko "v". Primeri: v finalu, v hrib, v ovinku, v Ljubljani itd...

Takrat sem dobil odgovor športnega uredništva, da je moja pripomba upravičena in da bodo komentatorji na to opozorjeni. Minila je zima z zimskimi športi, evropsko prvenstvo v nogometu, trenutno spremljamo olimpijske igre, vendar ni glede tega nobenega opaznega napredka. Sprašujem se ali uredniki in lektorji sploh kdaj spremljajo prenose in opozarjajo komentatorje na napake, ki se stalno ponavljajo?

Predlog "v" pravilno izgovarjamo kot dvoustnični "w" in nikakor ne enako kot črko "v". Ker se ta napaka v povprečju zgodi skoraj v vsakem stavku postane zelo moteča. Najpogosteje se pojavlja pri gospodu Marjanu Staretu, ki ga sicer zelo cenim, pogosto pa tudi pri nekaterih drugih. Upam na kakšen pozitiven premik na tem področju, da bomo športne prenose lahko spremljali še z večjim užitek. Morda bi pomagal kak lepak na steni uredništva kjer bi pisalo V=W.

Lep pozdrav!

T.M.

2.

Spoštovani

To ni samo moja težava, pač pa težava vseh Slovencev, ker edino na "nacionalni televiziji" športni novinarji še vedno govorijo KOLO namesto lepe slovenske besede KROG, ko govorijo o raznih športih. In to ni samo sedaj na olimpijskih igrah, kar močno kvari, drugače zelo dobrih športnih novinarjev, ko še vedno uporabljajo hrvaške izraze. Zelo zanimivo pa je, da na Radiu Slovenija pa tako lepo povedo naslednji Krog in ne naslednje KOLO.

Želel bi si, da bi vaši športni novinarji prenehali s to besedo KOLO in uporabljali lepo slovensko besedo KROG.



Dva Slovenca na svetovnem prvenstvu jadralnih letalcev

Pozdravljeni

Od 31. julija do danes, 13. avgusta, je potekalo 34. FAI svetovno jadralno prvenstvo na letališču Pociunai, 30 km južno od mesta Kaunas, drugega največjega mesta Litve.

Udeležilo se ga je 40 letalcev v standardnem razredu, 48 v klubskem razredu in **22 letal s 44-timi letalci** v kategoriji **dvosedov** razpetine 20 metrov. V prvih dveh razredih sta zmagala francoski in madžarski letalec, v kategoriji dvosedov, v kateri sta tekmovala tudi **Slovenca** Sebastian Ramšak in Erazem Polutnik iz Aerokluba Celje, je zmagala francoska posadka s skupno 6068-timi točkami, naša dva pa sta z zbranimi 5714-timi točkami dosegla **četrto mesto** ali 94,16 % točk zmagovalnega dvojca.

Na spletišču http://www.soaringspot.com/en_gb/ je povezava na [34th FAI WORLD GLIDING CHAMPIONSHIPS](http://www.soaringspot.com/en_gb/34th-wgc2016/) http://www.soaringspot.com/en_gb/34th-wgc2016/

http://www.soaringspot.com/en_gb/34th-wgc2016/results/20-metre-multi-seat/task-9-on-2016-08-12/total

Četrto mesto na svetovnem prvenstvu med letalci 22-tih držav te kategorije je seveda odličen dosežek, zato predvidevam, da se boste čestitkam, ki jih izraža slovenska letalska družčina, pridružili tudi vi.



Nedosleden TV spored

Pozdravljeni!

Danes je bilo na vašem drugem programu veliko nepojasnjenih sprememb glede na spored, ki ste ga objavili na vaši spletni strani. Govorim namreč o prenosih različnih dogodkov iz Olimpijskih iger, kateri so bili preko sporeda obljubljeni, dočakali pa jih na koncu nismo. Zavedam se, da je nemogoče prenašati vse dogodke, tekem je enostavno preveč, da bi vse videli. Problem ni v tem, da določenih prenosov ni, zmotilo pa me je, ker so bile nekatere tekme na sporedu, na koncu pa o njih ne duha ne sluha. Govorim namreč o današnjem dirkališčnem kolesarstvu, ki se vam je kot kaže nekako izmuznil iz programa. Sam sicer nisem pričakoval, da boste dirkališčno kolesarstvo veliko prenašali, sem bil pa včeraj presrečen, ko sem videl, da bo tudi danes neposredni prenos iz velodroma. Na žalost pa sem danes kot "bedak" čakal ta prenos, ki ga nisem dočakal... Razumem, da je danes na sporedu finale tenisa, ki verjetno zanima ogromno ljudi, ampak vsaj kakšno obvestilo, da prenosa ne bo, pa mislim, da smo si gledalci zaslužili, da ne čakamo brez zveze na nekaj, česar pač ne bo. V prihodnje, če je to mogoče, take prenose dodajte na vaš RTV 4D, saj pravice naj bi imeli ne?

No vidim, da je jutri kolesarjenje spet na sporedu, upam, da bomo jutri pa le dočakali kakšno javljanje iz velodroma, glede na to, da bo prihajalo tudi do končnih odločitev za medalje. Se že veselim!

Lep pozdrav,
J.S.

Pritisk novinarjev na športnike

Spoštovani,

rada spremljam športne prenose, zanimajo me tudi analize, pogovori s športniki.....

Velikokrat opažam, da novinarji takoj po končanem naporu želijo od športnikov takoj izvedeti vse - o njihovih občutkih, čustvih, počutju ipd.; večinoma in predvsem pa: kaj je šlo narobe?

Na nek način razumem, da je konkurenca med mediji velika, da smo gledalci izredno zahtevni in da novinarji želijo priti do ekskluzivne novice morda tudi zaradi osebne potrditve.

A po mojem mnenju je potrebno spoštovati športnika tudi kot človeka z njegovimi čustvi, počutjem...

En intervju, ki se je zgodil na OI v RIU me je ravno na tej točki tako zelo zmotil, da sem se odločila to tudi sporočiti.

Na atletskem tekmovanju je po končanem kvalifikacijskem teku na 200 m novinar David Čermelj skoraj seciral atletinjo Sabino Veit s ponavljanjem vprašanja o njeni odločitvi o koncu športne kariere. Glede na to, da je bila športnica po dolgoletnem delu zagotovo v stiski glede na doseženi rezultat, menim da tak način pritiska na športnika ni primeren.

Z lepimi pozdravi



Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Spoštovani,

Imate popolnoma prav. Novinar je bil opozorjen in kaj podobnega se kasneje ni zgodilo.

Lp

Miha Žibrat

Zavajajoča napoved zaključka Iger

Pozdrav!

Mi poveste kdo je spisal tv program za nedeljo in ponedeljek, da je na sporedu za napačen dan vpisana zaključna slovesnost olimpijskih iger v Riu??

Ker je na spletni strani www.rtv.si/program narobe spisan program!

Lp, P.K.

TV SLO 3

Namesto dveh le ena karta!

Pozdravljeni g. Lado Ambrožič,

na vas se obračam z zahtevo, da skupaj z dnevno ali odgovorno urednico oddaje Dobro jutro uredite vračilo denarja za kupljeno vstopnico za koncert Alice Cooperja.

V oddaji Dobro jutro sem dne 10.06.2016 (glej posnetek oddaje ob 9.28 do 9.29) dobil dve brezplačni vstopnici za koncert Alice Cooperja v Hali Tivoli dne 12.02.2016. Takrat sem govoril z gdč. Ljubico Mlinar.

V nedeljo sem šel na koncert in na blagajni dobil le eno brezplačno karto, druge pa ne. Poklical sem na RTVSLO (na številko s katere me je v petek poklicala gdč. Ljubica Mlinar, da je koncert v nedeljo in ne v ponedeljek), vendar ni bilo nikogar. Navkljub pregovarjanju s predstavnico organizatorja na blagajni sem na koncu moral kupiti 1 karto.

V ponedeljek, 13.06.2016, sem poklical na isto številko v uredništvo oddaje Dobro jutro in govoril z gdč. Ljubico Mlinar. Ugotovila sva, da je bila nagrada dve brezplačni vstopnici in bi jih tudi moral prejeti s strani organizatorja. V imenu oddaje Dobro jutro se mi je gdč. Ljubica Mlinar tudi opravičila in bila šokirana, da se je to sploh lahko zgodilo. Dogovorila sva se, da bodo oni zadevo uredili.

Dne 16.06.2016 sem se ponovno pogovarjal z gdč. Ljubico Mlinar, ki je bila presenečena, da me organizator še ni kontaktiral. Namreč, v uredništvu so že takoj v ponedeljek kontaktirali organizatorja in se dogovorili, da uredi zadevo, tj. vrne denar (menda tudi na bes dnevne urednice oddaje). Gdč. Ljubica Mlinar mi je dala telefonsko številko od predstavnika organizatorja g. Bojana Rojka (ali Boštjana, ne vem). Takoj sem poklical g. Rojka, ni bilo odziva. Dobil sem sms z vsebino "Lp. Kaj nujnega? Pri zdravniku". Vsebinsko preostale komunikacije prilagam v priponkah.

Dne 14.07.2016 sem ponovno poklical g. Rojka, brez odziva. Poslal sem mu sms (za vsebino glej priponko). Ponovno so želeli moje podatke, ki sem jim jih že predtem posredoval, in sicer 21.06.2016. Ker organizator več kot očitno nima ustreznega varstva osebnih podatkov, podatkov nisem posredoval ponovno. Podatke bi naj namreč posredoval na nek e-poštni naslov manager418@gmail.com (neprofesionalno in dvomljivo, če organizator nima niti svojega uradnega e-poštnega naslova).

Na varuha se obračam z zahtevo, da RTV SLOVENIJA sama uredi vračilo denarja z organizatorjem. Dve brezplačni karti sem prejel v oddaji Dobro jutro in pošiljam zahtevo za povračilo na RTV SLOVENIJA. Kako bo RTV SLOVENIJA to uredila z organizatorjem me ne zanima.

Naj še povem, da se mi je gdč. Ljubica Mlinar takoj opravičila v svojem imenu in imenu oddaje in bi želel pohvaliti njen odnos ter vso pomoč, da bi prišli do rešitve. Nasprotno pa od organizatorja do danes nisem prejel niti opravičila, niti denarja, samo aroganten odnos in neodzivne klice. Da ne omenjam odnosa predstavnic organizatorja na blagajni pred Halo Tivoli - od tega, da so me prepričevali, da so podarili samo eno karto, da so karte na dan koncerta dražje, da niso znali natisniti spominske karte (sem jo želel kupiti kot opomin na ta neljub dogodek, če sem že moral kupiti brezplačno vstopnico), da so karte na vhodu zavrnilo itd. Na to sem opozoril tudi predstavnika organizatorja, g. Rojka.

Dve brezplačni vstopnici sta bili podeljeni v oddaji Dobro jutro dne 10.06.2016 (posnetek oddaje 9.28-9.29, voditelj Andrej Hofer)

Zahvaljujem se vam za pomoč g. Lado Ambrožič in vas lepo pozdravljam.

S.Č.

Rok Smolej, urednik

Pozdravljeni, z gledalcem smo ze vse uredili. Lep pozdrav, Rok S.

RADIO SLOVENIJA

Pismo glasbenemu uredniku

Spoštovani gospod Boštjan Debevec!

Včeraj 12. velikega srpana popoldne sem imel priložnost telefonskega pogovora z gospodom Rudijem Pančur; urednikom glasbenega uredništva na »prvem« programu Radio Slovenija. V precej dolgem dialogu priznam, da mi je dovolil, da sem ga seznanil z legitimnimi upravičenimi zahtevami verujočih plačnikov prisiljenega rtv prispevka, da se končno po četrto stoletja samostojne in »demokratske« Slovenije vzpostavi Uredništvo za verski program za vse programe RS; z urednikom z pooblastili in kompetencami, ki bo odgovorno spoštoval pravice verujočih kar narekuje Zakon o javni RTVS; sprejeti programski standardi in bo konec diskriminacije, žaljenja, norčevanja iz človekovih pravih in čustev poslušalstva. Gospodu sem posredoval vse kar smo in doživljamo verujoči od sestanka z Lamprehtom 30.maja 2011 do dandanašnjega dne. Razložil sem mu, da ko ste na predmetnem sestanku pred več kot petimi leti sedeli z Lamprehtom in Mirjam Peressuti, ko je direktor vehementno nakladal in lagal; »kolega Debevec ima vse kompetence; verska ali duhovna pesem ali dve zjutraj na prvem ni problem; lahko gre takoj..« Gospodu Pančurju smo razložili kako je Lampreht z Vami in še tremi na njegovih seansah laži na sejah PS in ko je napravil sestanek z Vami ustanavljal »bimedialno uredništvo..« Razložil sem, kaj ste bili deležni s strani neke Tatjane Pirc in pozneje Darje Groznik; ko ste bili celo brez mesta in stola, kjer bi sedeli.. Vaše sodelavke so se zgražale; »kaj to počnejo s tem poštenim človekom Boštjanom; je pa sam kriv, ker to dovoli..« Pančurja smo seznanili, da Vas je izgnanega in izbrisanega iz Prvega in Drugega programa pod okrilje vzel kulturni program Tretjega; potrdil sem naša vedenja, da ste Vi edini »urednik« na RTVS; ki nimate nobenih kompetenc in Vam NE odgovarjajo, ko so pred leti samovoljno zmanjševali minimum verskih oddaj, groznikova je metala v koš Vašo srajčko z Duhovno mislijo za Novo leto 2015. Gospoda Pančurja smo povabili, da prebere pisma poslušalcev, ki jih je objavil Varuh gospod Lado Ambrožič; IZBRISANIM verujočim ljudem Filli, Lampreht, groznikova, Stopar NE odgovarjajo, če pa že se preprosto norčujejo in ljudi žalijo, ker so očitno oni Gospodarji RS.

Gospoda Pančurja smo seznanili, da Vi preprosto ne morete nič, da ste popolnoma onemogočeni; ko Vas opozarjamo, da na vseh evropskih prvih programih predvsem so vsako jutro verske oddaje in primerna duhovno-verska glasba Vi ne morete in ne smete v srajčko edini duhovno-verski 3 minutni oddaji Duhovna misel pripraviti niti ene slovenske duhovne glasbe. Ko smo Vas pozivali, da preprosto v srajčko priložite versko pesem ste nam stokrat potrdili; »zavedam se, da je to vaša pravica, žal so na RS razmere nenormalne in nekaj posameznikov še tega ne razume..«

Spoštovani gospod Boštjan Debevec; na koncu razgovora z gospodom Pančurjem mi je povedal; »kolega Debevec ima popolnoma enaki status kakor jaz; midva se na hodniku potrepljava po ramenu in jaz mu nikoli nisem nič omejeval in mu ne mislim..«

Naj razume kdor more; nekdo preprosto na Radio SLO zavaja ali javno laže; ali Vi gospod Debevec ali včeraj gospod Pančur; kajti po tem kar smo slišali včeraj ne drži, da Vi ne morete pripravljeni Duhovni misli pripraviti primerno versko-duhovno skladbo; nas je pa gospod opozoril, da je njegova afiniteta glasba z normativi in odličnostjo; ne kakšne cenene popevke kakšnega patra, ki prepeva, se pa ne

zaveda, da je razglašeni popevkar brez posluha. Z tem strokovnim mnenjem gospoda Pančurja se kaže strinjati; zato Vas spoštovani gospod Boštjan Debevec prosimo, pozivamo in pričakujemo, da za vsako jutro od ponedeljka do sobote za Duhovno misel v srajčko priložite primerno versko-duhovno skladbo; za nedeljska in praznična jutra pa vsaj dve; upoštevate najboljše skladbe in vsebino praznika za vse verske skupnosti katerih predstavniki bodo pripravili vsebino Duhovne misli;

S spoštovanjem;



Pismo Slovencem

Spoštovane državljanke in državljani!

Resnično se opravičujem, ko sem na podlagi tel. razgovora v petek 12. avgusta z »odgovornim« glasbenim urednikom »vedno« zadnjega programa Radio Slovenija kratko sporočil in Vam posredoval spodnje pismo Boštjanu Debevcu, ker verjamem; da sem se pogovarjal z »poštenim in častnim« zaposlenim na Radio SLO Rudijem Pančur. Iskreno se opravičujem, ko sem zapisal, da danés 15. avgusta vsaj od 6.45 do 7 ure poslušate »vedno zadnji«; ker je gospod Rudi Pančur meni osebno po tel. zagotovil, da bo danes na največji Marijin praznik pesem o Mariji. Podpisani sem verjel gospodu Pančurju; smo pa verujoči ponovno deležni norčevanja, žaljenja in kršenja Etičnega novinarskega Kodeksa; programskih standardov, Zakona o javni rtvs; kršenja osnovnih človekovih pravic, ki si ga vsakodnevno dovoljuje na javnem zavodu miha lampreht in njegove ideološke prilježnice filli, groznikova, stopar..

-priznam naiven, ker sem verjel v petek gospodu Pančurju; »poslušajte v ponedeljek 15. avgusta Duhovno misel, kjer bo pesem »teče mi teče vodica..«, ki bi naj bila »verska pesem o Devici Mariji« sem danes;

-15.avgusta 2016 ob 6.44uri prižgal radio na »vedno zadnjem« in slišano je bilo naslednje;

1. ob 6.53 uri 3 minutna Duhovna misel koprškega škofa Jurija Bizjaka;

2. ob 6.57 uri udarne epp reklame; zamislite si po »duhovni 3 minutni oddaji« brutalno primitivno norčevanje iz čustev ljudi;

3. 2 in pol minuti pred Jutranjo kroniko slovenska popevka..

Rudi Pančur je zaposlen v tej ideološki štali mogoče ne vede z današnjim norčevanjem iz čustev ljudi, z kulturnim bojem, nestrpnostjo, kršenjem sprejete medijske zakonodaje, ki ga zadnja leta izvaja ideološko vodstvo nekoč javnega zavoda; da moramo kot državljani organizirano nadaljevati pravico javne besede, da NE dovolimo diskriminacije in kršenja Zakona o javni RTVS in programskih standardov, ki ga zadnja leta izvaja ideološka Hobotnica lamprehta in stoparja. Na Radio Slo se večina zaposlenih v redakcijah in tudi glasbenem uredništvu zaveda svojih nalog; so pa pod presijo ideološkega boja prisiljeni izvajati kulturni rasizem do IZBRISANIH kristjanov. Gospod Boštjan Debevec je popolnoma nemočen; s strani lamprehta in njegove ideološke kamelare ga onemogočajo; zadnja leta so ga onemogočali; stanje na Radio SLO je alarmantno; zaposleni se bojijo izpostavljanja; so deležni mobinga in raznih pritiskov. Na »vedno zadnjem« so na programu oddaje različnih žanrov; oddaje za otroke, mlade, invalide, Rome, za vse kulturne in nacionalne skupnosti bivše države; polurna oddaja Simpre primeros, /latino ameriška glasba, ki jo ponavljajo/ za vse smejo glasbeni uredniki pripraviti primerno glasbo; izjema so verujoči, kjer je pred in po edini 3-minutni oddaji PREPOVEDANA slovenska duhovna glasba. Beležimo pred mesecem dialog poslušalca Valentina z gospodom Rudijem Pančur, kjer glasbeni urednik na javnem radiju, ki ga plačujemo VSI državljani si dovoli oprostite manipulirati z termini; češ; »vsa glasba je duhovna; mi pa ga javno VPRAŠUJEMO; zakaj pa je v Evropi edini prvi program javnega radija, kjer je gospod glasbeni urednik PREPOVEDANA slovenska verska glasba. Današnji dan največjega Marijinega praznika potrjuje, da smo verujoči IZBRISANI in IZGNANI iz občestva zaželjenih poslušalcev nekoč javnega radija. Predlagamo, da

pravniki napišete kazensko OVADBO proti vodstvu Radio Slovenija; zahtevamo rekonstrukcijo vseh naših državljanskih pobud; molk neodgovornega vodstva; revizijo poslovanja javnega zavoda z javnimi sredstvi in zahtevajmo, da Računsko sodišče opravi revizijo poslovanja nekoč javnega zavoda z javnimi sredstvi iz proračuna Republike Slovenije in prisiljenega davka obvezne rtv naročnine.

Spoštovani; resnično se vam vsem opravičujem, ki ste danes zjutraj 15 pred sedmo na današnji za katoliške kristjane zelo veliki praznik na moj poziv odprli ta ideološki program »vedno zadnjega..« Resnično sem ne razočaran; ampak preprosto besen, ker si je dovolil glasbeni urednik Rudi Pančur, ki bi ga naj plačevali državljani in državljanke JAVNO LAGATI in je zlorabil naše zaupanje. Z tem človekom Rudijem Pančurjem smo se pripravljani javno soočiti in mu z argumenti potrditi legitimno zahtevo in pravico, da je tedensko na »vedno zadnjem« pol urna oddaja slovenske versko-duhovne glasbe in da se omogoči brezpravnemu »uredniku« Boštjanu Debevcu, da v vsako srajčko Duhovne misli od ponedeljka do sobote pripravi eno primerno slovensko versko pesem; v nedeljo in praznike pa vsaj dve.. Vsi mi, ko smo v okviru Civilne iniciative v dialogu z alarmantnim stanjem kršenja programskih standardov, etičnega novinarskega kodeksa in spoštovanja osnovnih človekovih pravic dostojanstva do vsakega človeka organizirano nadaljujmo legitimno pravico javne besede, ker na Radio SLO beseda, ki bi naj bila prvo prepričljivo orodje nima nobene veljave;

Podpisani sem danes pred sedmo zjutraj ugasnil radio »vedno zadnjega« in ga ne mislim poslušati in ne plačevati; ta angleški disko klub in ideološki diskriminator Slovencev in verujočih; pred eno uro opoldne me je poklicala poslušalka, ki je povedala, da so danes pred pol deseto zjutraj na »vedno zadnjem« delali 15 minut reklamo za večerno oddajo Etnofobija glasbe, ki bo pred enajsto zvečer in že predvajali dve pesmi balkanskega melosa; NI problema tudi za to zvrst glasbe; iz slovenskih kristjanov pa se vsak dan norčujejo, nas žalijo in ignorirajo.. NE plačujemo te ideološke štale in NE dovolimo, da nas diskriminirajo ti ideološki prenapeteži, ki za svojimi hrbti še vedno imajo kalendarje iz prve petletke obdobja 1950 do 1955;

Prosimo Vas, da predmetni poziv razširjate; na spletu najdete formularje, ki jih izpolnite in pošljite filiju, lamprehtu in stoparju; NE bomo plačevali rtv prispevek, kjer so oddaje in glasba za vse od gosenic, koloradskega hrošča, glasba za vse žanre; nas kristjane pa nekdo preprosto žali, da je vsa »glasba duhovna«; istočasno pa je edino v Evropi na »vedno zadnjem« PREPOVEDANA slovenska duhovno-verska-sakralna glasba.

Z odličnim spoštovanjem;



Pismo uredniku Vala 202

Spoštovani gospod Štular

Tretjič in zadnjič: o vaših (Darsovih, PICovih...) **prometnih poročilih** ne bom več izgubljal besed in časa; razen črtanja besede 'aktualno' iz napovedi prometnih poročil (čeprav jo nekateri poročevalci včasih še uporabljajo) je vse ostalo nespremenjeno. Očitno vas ne zanima, komu so NUJNA (??) poročila namenjena, v slovenščini ali v angleščini, in ali sploh razumejo o katerih odsekih (in mejnih prehodih) je beseda.

Izraz 'priključek' je uporaben za gradbenike (za njih Dars uporablja imena zaselkov ob njihovih gradbiščih avtocest), za voznike, uporabnike avtocest, torej za nas voznike, so bistveni izrazi 'izvoz' in 'uvoz'. Očitno ne razumete, ne v radiu, še manj pa v Darsu oz. PICu.

P.S. Že dalj časa me taksisti vozijo od doma na dializo in nazaj; pri nobenem ni vključen Val 202 ampak Radio Ekspres, Radio 1, Aktual... in menda ste najbolj poslušan radio v SVN!? (mimogrede: po ISO standardu imamo za Slovenijo dvočrkovno kratico SI in tročrkovno SVN, v noben primeru SLO, ki je lahko tudi SLOVAKIA, ampak tega ne veste ne na RTV in ne v MNZ, čeprav sta bili uradno sprejeti davnega leta 1993).

LP,

B.G.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Spoštovani gospod G.,

hvala za vaš mail in opravičilo za pozen odgovor.

O par vaših kategoričnih trditvah, da recimo prometna poročilo *nikoli* niso aktualna, ne bi želel polemizirati, smo pa iz vaše pošte izluščili nekaj reči, ki se jih zavedamo tudi mi in so vredne razmisleka, morda tudi sprememb.

Najprej okrog izraza aktualen oz. aktualni: z njim ni v resnici kaj dosti narobe, čeprav je izvorno tujka, je postal povsem udomačen, tako v SSKJ kot v vsakodnevni rabi. Dopuščamo seveda, da vas moti.

Smo pa v uredniški ekipi vseeno spregovorili tudi o uporabi tega konkretnega izraza in se strinjali, da v veliko primerih ni nujen, zato ga boste skoraj gotovo slišali občutno manj pogosto.

Pri vprašanju številčenja izvozov se pa povsem strinjamo z vami. Večkrat smo tudi mi izpostavili težavo in dali pobudo, da bi DARS to vendarle spremenil. Zavedamo se, da je navajanje krajevnih imen velikokrat nejasno že za slovenske, kaj šele tuje voznike. Medtem smo imeli tudi sestanek na DARS (tudi zato odgovarjam tako pozno) in dobili informacijo, da vnovič zaganjajo projekt oštevilčenja vseh izvozov na tablah, saj ga še niso končali. Razumete pa, da je to predpogoj za drugačne prometne informacije. Šele ko bodo vsi izvozi na AC oštevilčeni tudi na tablah (na Darsu do že), bomo vsi skupaj poslušali drugačne prometne informacije, tudi po našem mnenju bi bilo to veliko ustrežnejše.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Štular,

Najlepša hvala za vaš odgovor, tokrat z mojim opravičilom za pozen odgovor. E-naslov hrvaškega Telekoma redko uporabljam odkar je Hrvaška v EU in lahko tudi v Istri uporabljam svoj stari Siolov naslov, za prejem in za pošiljanje e-pošte.

Seveda sem kmalu opazil, da tujke 'aktualno' ni več v prometnih poročilih. Občasno me zmoti izraz 'nujno' prometno obvestilo, predvsem, ko gre za informacijo o odstranjenih posledicah prometne nesreče, pa tudi ko gre za prometno nesrečo in zastoj na n.pr. štajerskem kraku A1 (ali ste jih že kdaj šteli? Jih je preveč vsak dan...), ker zanima le voznike, ki se v tistem času vozijo po njem, **vseh ostalih pa niti slučajno ne zanima**. V zadnjem času se največ vozim po primorskem kraku A2 in me seveda zanimajo le informacije, ki zadevajo to avtocesto, ostale preslišim.

Veseli me, da ste se z Darsom pogovarjali o **nujnosti oštevilčenj izvozov**. Pred leti sem jim že pisal in jih opozoril, da imajo celo hrvaške avtoceste oštevilčene izvoze; odgovor je bil tipičen birokratski: 'ko bo denar...'. O mojem mnenju glede 'strokovnosti' Darsovih 'strokovnjakov' sem vam že pisal, zato ponavljam le najbolj banalno zadevo, ki jo lahko sami preverite na kateri koli slovenski avtokarti. **Na**

t.i. ljubljanski južni obvoznici so samo številke na A1 (Maribor-Koper), za A2 (Jesenice-Brežice) pa jih ni in sploh niso upoštevane (!) pri delnem številčenju izvozov v okolici Novega mesta. Poglejte si katero koli nemško avtokarto: ob večjih mestih, kjer se prekrivata dve avtocesti, so tudi številke izvozov dvojne, tudi v praksi na skupni tabli.

Pred tednom ali dvema sem bil prijetno presenečen, da so končno oštevilčeni tudi izvozi na A1 proti Primorski; ne vem, ali so vsi, opazil sem jih šele v okolici Divače...

Seveda še vedno mislim, da vam ni treba čakati na Dars: v prometnih poročilih uporabljajte obstoječe številke izvozov, predvsem za ljubljanski obroč (A1, A2, H3). In zlasti v prometnih poročilih v tujih jezikih! Ali ste kdaj naredili anketo med n.pr. angleško govorečimi vozniki (vsi nordijski, nizozemski itd. vozniki), ali jim vaše informacije koristijo? Jaz globoko dvomim, ko jih te dni poslušam...

P.S. Spadam v generacijo, ki je pred pol stoletja poslušala Radio Luxembourg, do prihoda Vala 202. V začetku smo celo snemali (seveda na TDK kasete) popularne tuje i naše popevke, danes na Valu 202 skoraj ne slišim 'komada', ki bi ga posnel, ne tujega in še manj našega...

Lep pozdrav

B.G.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Spoštovani gospod G.,

našim prometnim informacijam, kot sem vam odgovoril že v zadnjem mailu, še naprej posvečamo kar precej časa in nismo imuni na utemeljene pripombe poslušalcev, kakršne so tudi vaše, a ne vse.

In vse v resnici ni odvisno samo od nas. Kdaj bo DARS denimo na tablah oštevilčil izvoze, na to imamo, žal, bore malo vpliva: lahko dajemo pobude, pošiljamo kritike, kakršna je vaša, nimamo pa moči, da bi to sami spremenili. Četudi se z vami strinjamo, da bi bila prometna poročila veliko boljša, če bi v njih uporabljali številke izvozov namesto (tudi povsem neznanih) krajevnih imen.

Z vašo pripombo o 'priključkih' se strinjamo in bomo bolj pozorni na dosledno uporabo besed 'izvoz' in 'uvoz'.

Ne znam pa ugotoviti, na kaj se nanaša vaša pripomba o kraticah SLO oz. SVN.

V vsakem primeru so vaše konstruktivne pripombe dobrodošle tudi vnaprej, ne gredo v prazno.

S spoštovanjem

Spoštovani gospod Štular

Ko ste pred meseci na Valu202 začeli uporabljati zgornji izraz, oziroma tujko 'aktualen', sem najprej mislil, da je to proizvod Darsa (oz. PIC-a). potem sem ugotovil, da je to vaš izum, ker ste omenjeno tujko začeli uporabljati v drugih besedilih (v novicah, v športnih poročilih...). Če bi pogledali v slovarje tujk, bi videli, da so primernejše slovenske besede 'dejanski, sedanji, pomemben', celo 'nujen', ki jo prav tako uporabljate v zvezi s prometnimi informacijami (v večini primerov brez potrebe).

PIC-ova prometna poročila niso nikoli AKZUALNA, oz. 'dejanska, pomembna' in še najmanj 'resnična'. V mislih imam predvsem čakalne dobe na mejnih prehodih (moje žive izkušnje so v Istri) ali v zvezi z Darsovimi deli na avtocestah (ko na delovišču ne vidiš niti delavca) ali zaradi prometnih nesreč. Mimogrede, ali jih štejete? Vsak dan jih številne mečete v eter, pa se kdaj vprašate, zakaj do njih prihaja? Za policijske 'strokovnjake' so trije razlogi: alkohol, neprilagojena hitrost (butast izraz) in varnostna razdalja... Po pol stoletja vožnje po naših in evropskih cestah (brez najmanjše nezgode) vam lahko naštejemo še celo vrsto razlogov.

Nazaj k Darsu: v prometno urejenih državah, celo na Balkanu (razen Slovenije), imajo avtocestni izvozi številke. Darsu je leta po izgradnji uspelo oštevilčiti ljubljansko obvoznico, torej A1 in H3, pri A2 pa se jim je že zataknilo: na t.i. južni obvoznici, kjer se prekrivata A1 in A2, so jim zmanjkale številke za t.i. dolenjsko avtocesto (A2, glej številke izvozov v okolici Novega mesta – vir Avtokarta AMZS, 2015). Vrhunec strokovnosti Darsovih 'strokovnjakov', ki verjetno predvidevajo (z vami vred), da se vozniki vozimo po preplačanih državnih (avto)cestah z avtokarto na kolenih?? Ko se vozim po avtocesti, me ne zanimajo vaška imena 'priključkov', ampak samo izvozi (njihove številke), kjer se lahko izognem zasojem...

Žal tudi vaši 'strokovnjaki' še niso odkrili, da so vsaj izvozi ljubljanskega obroča oštevilčeni: zakaj mora Prekmurec ali Primorec poznati ljubljanske zaselke Koseze, Sneberje, Tomačevo, Zadobrova, Bizovik itd., saj jih še vsi Ljubljančani ne?

Bliža se turistična sezona in vaše AKTUALNE prometne informacije v tujih jezikih bodo spet vrhunec brezveznosti: še Slovenceljni ne poznamo vaških imen vseh mejnih prehodov poti Hrvaški, pa ja ne pričakujete, da bodo tujci vedeli, kaj je Obrežje, Gruškovje, Sočerga... Očitno še niste slišali tujih prometnih poročil; tudi zame je avtocesta A2 od Ljubljane proti Zagrebu in ne do nekega Obrežja (koliko hiš ima: pet, šest?).

P.S. Nekoč davno je bila RTV hiša pojem pravilne slovenščine, danes pa ne ločite med V in W (reklame!), da kratic niti ne omenjam: v istem stavku 'nlb' in 'en-ka-be-em', še ljubše so vam angleške (beri ZDA, ali če vam je ljubše USA) kratice: en-bi-ej, en-ejč-el itd., oz. etc. Pogosto imam občutek, da ste podružnica neka teksaške radijske postaje, tudi glede glasbene ponudbe... Vrhunec, oziroma 'poden' so pa letnice v stilu 'dva šestnajst'!!? **Moja babica mi ni nikoli rekla, da se je prva svetovna vojna začela leta 'ena štirinajst'!**

Očitno je vpliv bratskih južnoslovanskih jezikov prevladal...

B.G.

MMC

Cenzura komentarjev na MMC-ju...

Je to največ, kar zmorete? Rad bi, da mi vaša urednica pove, katera pravila točno sem pri danih komentarjih kršil. Ker diplomskih nalog v komentarjih ne pišem, da bi moral vse vire navesti. Če pa moderatorje moti resnica in so preobčutljivi za nekaj niti ne prehudih kletvic, vas pozivam da zamenjate ali moderatorje ali urednico, ker so očitno preobčutljivi in nekompetentni.

Dejansko zatirate razglabljanje o idejah samo zato, ker so navidez nekompatibilne z vašimi nazori. Ne pozabite, ste medij, ki dela za vse državljane! Če me že imate pod nadzorom, lahko ukrepate po oddanem komentarju, osebno vam zagotavljam, da nimam namena kršiti pravil, rad bi le da so ta bolj

pravična. Sicer si pa želim predvsem zares odprtih debat brez preobčutljivega moderiranja, ne pa da je zdaj že skoraj vsak moj komentar izbrisan (celo pri tej novici, kjer sem zgolj pohvalil Gruzijce! <http://www.rtv slo.si/sport/oi-2016/borke-za-pravice-zensk-zgrozene-nad-oblacili-gruzijskih-olimpijk/>).

Prilagam vam še nov primer cenzure mojega komentarja, pol ure po objavi komentarja, ki ne krši nobenih pravil (v nasprotju z marsikaterim komentarjem prej) moj komentar še vedno ni objavljen, vmes se pojavljajo novi. Dajte kot varuh sam videt resnico, ne pa se zanašat na podrejene, ker so očitno pristranski ali pa nekompetentni. <http://www.rtv slo.si/svet/zda-2016/hillary-clinton-in-demokrati-za-vdor-v-streznike-krivijo-rusijo-in-putina/>

Lep pozdrav, upam da vašo urednico in moderatorke spravite v red.

A.M.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Pozdravljen,

Uporabnik je pod nadzorom: Komentarji, ki so kršili pravila komentiranja:

Smooth, RTV, smooth! Dan po terorističnih napadih takoj posiljevate bralce z naslednjo fazo družbene degeneracije, transseksualci (pardon, "transspolnimi osebami") in vsemi drugimi "novimi spoli". Da bomo bralci in prebivalstvo čimhitreje pozabili na napade in ne bi slučajno dobili močnejše nacionalne identitete ob tem!

Jebo vas LGBT propaganda, kot da bi blo 50% populacije gejev in vseh ostalih spolnih usmerjenosti (ki jih je očitno vedno več). Kot ameriški politiki, ki skozi lezejo v rit Izraelu, kot da bi bli v USA vsi židi.

Feministke, rak rana naše družbe. One bi uničile narodno kulturo za dosego lastnih sprevrženih idej, ki še nikoli v zgodovini niso funkcionirale in so očitno nenaravne za človeško vrsto.

Tako da ja, za tiste ki se ne bojimo resnice je jasno, da temnopolti afričani ne bodo nikdar na nivoju sposobnosti belcev, razen če se z nami ne bojo mešali (in poslabšali genski material Evropejcev sproti).

Pod novico : <http://www.rtv slo.si/svet/elektronska-sporocila-spodnesla-predsednico-demokratske-stranke/398819> je uporabnik objavil komentar, ki je prav tako kršil pravila komentiranja:

Lol, novica objavljena malo pred polnočjo v noči na ponedeljek, da bo ja čim manj ljudi prebralo. Očitno ima Clintonova res močne lovke, da vpliva na javno mnenje po svetu s prikrievanjem informacij. Je verjetno res ambasada ukazala, koliko se lahko napiše. Ali to, ali pa so MMC "novinarji" res toliko nesposobni, da niso mogli takoj sami v akcijo in narediti neko zgodbo. Aja, ne, za 'levico' se gre, o njej se ne negativno poroča

Pozdravljeni,

na MMC-ju imam vzdevek "Perunova sekira", na vas pa se obračam s pritožbo o neupravičeni cenzuri mojih komentarjev pod članki na MMC-ju, ki so sedaj postali že kar sistematični in se zelo redko objavijo pod članki o ameriških volitvah, begunski problematiki in LGBT temah, ne glede na to da NE kršim pravil komentiranja na vašem portalu.

Primer: <http://www.rtvlo.si/svet/zda-2016/demokrati-bodo-uradno-ustolicili-hillary-clinton/>

Pod to novico se moj komentar najprej ni objavil, šele po "prijavi napake" in pritožbi je z zamikom postal viden, čeprav so se vmes objavljali vedno novi komentarji. V tej novici (<http://www.rtvlo.si/svet/elektronska-sporocila-spodnesla-predsednico-demokratske-stranke/398819>) moj komentar sploh ni bil objavljen.

Razumem, da bi mi komentarje brisali, če bi žalil druge uporabnike, objavljaj sovražni govor ali pa konsistentno ne pisal o temi pogovora. Ker pa tega ne počnem, največ kar delam in bi morda bil upravičen razlog za cenzuro je to, da opozarjam na nepravilno in pristransko poročanje piscev novic (poleg komentiranja tem!) se mi zdi, da mi je kršena svoboda govora.

V to se ne bi vtikal, če ne bi plačeval RTV prispevka. Ker pa ga in posredno MMC tudi pomagam financirati sem mnenja, da bi cenzura bila upravičena samo pri hudih kršitvah pravil komentiranja, ne pa vsakič, ko se moderator odloči, da mu moje mnenje ni všeč ali pa da bi lahko škodilo ugledu piscev.

Menim, namreč, da sem kot odgovoren državljan, ki sofinancira ta servis dolžen poskrbeti za to, da dobim objektivne članke, ki bodo pisali o resnici, ne pa prikrojevali realnost na način, ki piscom najbolj paše.

Če se stvar ne razreši, bom primoran delati posnetke zaslonov vseh svojih bodočih komentarjev in javno obelodaniti pristranskost servisa, ki NE BI SMEL biti pristranski, glede na to, da je javno financiran.

Lep pozdrav.

A.M.

... in blokada

Pozdravljeni

Imam že par mesecev blokado na forumu mmc,zanima me koliko mesecev traja kazen,ali je doživljenska kazen.prosim za odgovor pismeni,na zgoraj napisan naslov.

Lp, 

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Uporabnik je bil blokiran **29.10.2015** zaradi neprimerne komentarja:

»politiki branijo pederske in lezbične lobije,veliko jih je okuženih toplih bratov in lezbur«

Pravila:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

4. Zavedam se, da so oblike sovražnega govora, pozivanje k nasilju, razširjanje in izražanje rasne, narodnostne, verske, spolne in druge nestrpnosti na podlagi Ustave Republike Slovenije in zakonov

prepovedane, tisti, ki namerno spodbuja k sovražtvu, nasilju in nestrpnosti, pa je osebno kazensko odgovoren.

Uporabniških računov ne odblokiramo.

Spoštovani

Na žalost je vse res, zakaj Vi branite te lobije, ki vodijo našo ubogo Slovenijo. Verjetno ste tudi pod vplivom teh lobijev.

Tovariški pozdrav



Napačna navedba

Spoštovani

Ponovno, tokrat že tretjič, se na vas obračamo s prošnjo po popravku napačne navedbe.

V članku o obisku predsednika Putina v Sloveniji, ki ste ga objavili na spletnem naslovu <http://www.rtv slo.si/slovenija/foto-putin-na-brdu-opozoril-na-velik-padec-trgovanja-z-eu-jem/399211>, ste v povezavi s protestom, ki je sočasno potekal v Ljubljani, med drugimi omenili tudi Puntarje, kot soorganizatorje protesta.

Citiramo zadnji odstavek: "Zbralo se je tudi nekaj protiprotestnikov (v organizaciji Puntarjev, TRS-a in Socialistične partije Slovenije), ki so vzklikali gesla Putinu v podporo."

Puntarji v tem protestu nismo sodelovali, zato zahtevamo, da nemudoma umaknete napačno navedbo.

To, da ste v celoti ignorirali že dva dopisa naših administratorjev, smatramo za nedopustno zavajanje vaših bralcev in glede na to, da se na vaših straneh le redko najde zapis o številnih aktivnostih, ki jih kot gibanje izvajamo, smatramo, da gre v tem primeru za politično motivirano delovanje. Če se tudi tokrat vaše uredništvo ne bo odzvalo, se bomo prisiljeni obrniti na javnost in pritožbo posredovati na novinarsko častno razsodišče.

V bodoče predlagamo, da pri poročanju o našem delovanju predhodno preverite objave na naši spletni strani www.puntarji.org, na naši osrednji Facebook strani

www.facebook.com/gibanje.puntarji ali na Facebook straneh naših regijskih skupin. Lahko nam pošljete tudi vprašanje in vam bomo z veseljem posredovali točne informacije.

S spoštovanjem,

Puntarji, gibanje za aktivno državljanstvo

Bojana Rugelj, redaktorica na MMC

Spoštovani!

V omenjeni novici je, kot sem preverila zdajle, zapisano dobesedno tako: »Zbralo se je tudi nekaj protiprotestnikov (v organizaciji TRS-a in Socialistične partije Slovenije), ki so vzklikali gesla Putinu v podporo.«

Vaš popravek je (bil) upoštevan. Hvala in lep pozdrav, Bojana Rugelj

Težave s 4D

Spoštovani,

imam pritožbo tehnične narave. Imam namreč težavo s spletno stranjo RTV 4D. Preko interneta spremljam olimpijske igre, a se vsake toliko časa predvajanje ustavi z napisom: "Content is not available in your region or country.", kar je popoln nesmisel, saj sem v Sloveniji in imam slovenski IP naslov. Prosim, da to neprijetnost čimprej odpravite, saj je zelo moteče, če mi ravno med zaključkom preizkušnje vaš neumen sistem prepreči gledanje in zamudim najzanimivejše trenutke.

Lep pozdrav
M.O.

Spoštovani,

zaradi poslovnih razlogov sem del leta v Italiji. Prek računalnika bi želela spremljati športne dogodke. To je še posebej aktualno zdaj v časi OI. Ker v Slo plačujem naročnino na 2 naslovih menim, da mi pripada, ogled vsebin tudi v tujini. Prosim sporočite mi, kako lahko moj računalnik priklopim na dostop do športnih vsebin.

Za odgovor in informacije se vam že v naprej lepo zahvaljujem.

Lep pozdrav,
N.Z.

Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni,

Po pogodbi za prenos olimpijskih iger smo bili dolžni vse spletne vsebini geografsko omejiti na prikazovanje znotraj območja Slovenije.

Lep pozdrav

Zabava, ki to ni

Spoštovani,

dobri dve leti je minilo od pritožbe na uvrščanje novic v "Zabavo", vendar problem še vedno ni rešen. V sekciji so še vedno objavljene novice, ki niso zabava. Zakaj problem ni rešen kljub napovedani

prenovi? Zakaj problema ne rešite tako, da novic, ki niso zabava, enostavno ne objavljate v tej rubriki?

Lep pozdrav,
J.V.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Novica je uvrščena v sekcijo Zabava na našem portalu, v katerem pa ne objavljamo "zabavnih" novic, ampak novic s področja "Entertainenta", iz katerega ime(prevod)- naziv sekcije Zabava za našo sekcijo tudi izhaja. Ker gre res za neposrečeno ime z dvojnimi "pomenom", resno preiščujemo o preimenovanju te sekcije, ki pa ga lahko "izvedemo" le ob vizualni prenovi portala, ki jo bomo delali letos.

lp

Luka Zebec, v.d. vodje Multimedijskega centra

Pozdravljeni,

Prenove še nismo izvedli, zato tudi tega ne moremo odpraviti. Ne moremo pa tega rešiti tako, da novic ne objavljamo.

Nepotrebne napake

1.

Spoštovani naslovník,

zaboga milega, naučite svoje novinarje, če že ne lektorjev in korektorjev, zanesljivo uporabljati sila preprosto funkcijo Microsoftovega Worda, ki se ji pravi 'Auto Correct', če RTV slučajno ne razpolaga s katero drugo prikladnejšo aplikacijo za zaznavanje zatipkov in drugih zapisnih nepravilnosti.

Zlasti na RTV4D dnevno beremo polpismenosti, umanjane črke in terminološke nenatančnosti na ravni osnovnošolskih spisov, če že ne po vsebini, pa najmanj po skladnji, pravopisu in slovnici.

Zavedajmo se, da je kot skorajda vsaka druga tudi RTV-jeva dejavnost opredeljena kot storitev, in to pošteno zaračunana, pa naj tako zavzema tudi odgovorno stališče do svojih izdelkov, ki jih izdaja na trg.

Pri vseh sredstvih, ki se namenjajo za zanemarljivo gledane in gledljive novouvedene oddaje z denarnimi nagradami, ki spadajo v povsem drugotno, če ne še nižjo prioriteto ustvarjalnosti državne radiotelevizije, ni vrag, da se ne bi našlo še nekaj drobiža za katerega dodatnega lektorja, ki bi vrgel svoje sokolje oko na besedila, preden zbežljajo na medmrežje v nepovrat. Vsaj odpravijo naj se napake, na katere uporabniki dobrohotno nakažemo v komentarjih.

Nadalje še nekoliko pokarajte lektorje za govor, naj bodo pri eventualnih vajah do novinarjev še za spoznanje strožji, saj še vedno na dnevni ravni slišimo razne [tekmovalce, bračce in ustvarjalce] namesto [tekmovalce, brauce in ustvarjalce], razdružene naslonske predloge s/z, h/k, v in pri, ne držijo pa se vsi niti predpisane tonemske padajočnosti pri povednih stavčnih naklonih, odzgoraj navzdol.

Državna radiotelevizija in učitelji slovenščine so edini, ki tako pri zrelih kot pri šele porajajočih se govoricah lahko zanesljivo in tvorno spodbujajo, krepijo in plemenitijo ta sveti konstrukt slovenskega zbornega jezika, za katerega srčno skrbimo vneti slovenisti, da bi lahko bila Rezijec in Prlek ne le brata po rodu, ampak tudi po misli!

S stanovskimi pozdravi in izrazi spoštovanja,
U.F.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za opozorilo, imate prav v vseh pogledih; žal so tudi moja prizadevanja za dobro slovenščino komajda slišna, prenovljeni Programski svet obljublja več podpore. Žal tudi mojstri slovenisti ne prispevajo kaj dosti k boljši slovenščini, morda celo nasprotno. – Opravičujem se za pozen odgovor, dopusti pač.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Spoštovani gospod Ambrožič,

Prilagam vam sliko današnjega članka na MMC - še osnovnošolec bi besedilo napisal z manj napakami.

Zanima me, kje so lektorji in kdo je skrivnostni polpismeni G.C.?

Prosim, da na napake opozorite odgovorne na MMC in seveda G.C., saj so objave takšnih člankov žalitev za bralce.

Črna kronika POŠLI NATISNI KOMENTIRAJ (24)

Streljanje v Izoli: Hišna preiskava ni potrebna, ker je storilec mrtev

Ker je mrtev ne more storiti kaznivega dejanja

24. avgust 2016 ob 12:07, zadnji poseg: 24. avgust 2016 ob 12:44
Koper - MMC RTV SLO

Koprski policisti so na podlagi posnetkov nadzornih kamer rekonstruirali strelski pohod moškega, ki je v Izoli ustrelil dva policista in zdravnika. Streljal je tudi s pištolo, ki jo je vzel ubitemu policistu.

Po navedbah koprskih policistov je storilec ob 15-ih prišel v bolnišnico na pregled k svojemu urologu, ki mu je prinesel izvide, na preiskavah v Ljubljani, kamor ga je urolog napotil.

Na pregledu je s pištolo crvena zastava kalibra 7,65 mm streljal na zdravnika, ta je poskušal zbežati, vendar je pri begu omagal in padel, nato pa je bil ustreljen še v najmanj enkrat v glavo.

Ena izmed izstreljenih krogel je prebila steno in se v sosednjem prostoru, kjer sta bili medicinska sestra in pacientka, odbil od stene.

Po umoru zdravnika je storilec odšel na urgenco in za njim je prišel policist, ki je pred tem v bolnišnico prinesel dokumentacijo glede poškodovanca iz prometne nezgode. Storilec je očitno vedel, da za njim prihaja policist, najbrž zaradi kličanja ljudi. Pričakal ga je in ga ustrelil iz neposredne bližine. Prve ugotovitve kažejo, da je policist dobil strel v predel srca. Kljub temu je skušal izvleči pištolo, vendar je omagal in nato umrl.

Ker je storilec ostal brez nabojev je pustil svojo pištolo in vzel je policistovo in odšel iz bolnišnice. Usedel se je na klopcu pred bolnišnico in preizkušal policistovo pištolo in izstrelil najmanj en strel proti Izoli.

Nato se je skušal odpeljati s svojim avtomobilom, vendar se je pri zapornicah se je srečal s policistoma. Enega izmed njih, ki je prišel do njegovega avtomobila, je uspel ustreliti v predel med roko in neprobnoim brezrokavnikom. Nato je prišlo do streljanja in policisti so izstrelili najmanj štiri naboje v njegov avto.

Zavrnjena hišna preiskava
Preiskovalni sodnik je zavrnil zahtevo za hišno preiskavo stanovanja moškega, ki je streljal v izolski bolnišnici, ker je pač že mrtev in se kazenski postopek ne more nadaljevati.

Njegov sosed, ki je živel v isti hiši, pa je po poročanju novinarke TV Slovenija Eugenije Carl policistom izročil brzostrelko thompson, ki jo je imel storilec v stanovanju.

Hišo v kateri je živel je sicer prodal, vendar je imel pravico do bivanja v manjšem stanovanju.

G. C.
[Prisavi napako](#)

Ocena novice: ★★★★★ Vaša ocena: ★★★★★
Ocena 2.7 od 7 glasov Ocenite to novico!



Policisti so želeli preiskati stanovanje moškega, ki je v izolski bolnišnici ustrelil dva policista in zdravnika. Foto: Radio Koper

Dodaj v

Všeč mi je Tweet Facebook

Črna kronika

Dva mladeniča iz Save rešila moškega

24. avgust 2016 ob 12:07, zadnji poseg: 24. avgust 2016 ob 12:44
Koper - MMC RTV SLO

Naključna mladeniča v torko iz Save rešila moškega, ki je bil ubit v prometni nesreči. Foto: MMC RTV SLO

25

"Gre za ljudi, ki jih premagava jeza, še posebej če mislijo, jim godi krivica"
49

Opiti Mariborčan naj bi moškega poškodoval
12

Izsilili avtobus, štirje potniki poškodovani
7

Po policistu in strelcu umrli zdravnik, še en policist z smrtno nevarnostjo
6

Foto: Trčili dve tovorni vozila, zagorelo. En človek je umrl
19

Po razbijanju iz neznanega umrl 25-letni moški
6

V prometni nesreči v Dekani umrl motorist in sopotnik

Nad Mojstrano umrl plezalec

Bala sena pod seboj pokopala moškega

[Več novic ...](#)

Hvala in lep pozdrav,

N.K.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Gre za članek, ki se dopolnjeval »v živo«. Novinar je sproti pisal informacije, ki jih je na tiskovni konferenci posredovala policija. Uporabnica je članek brala v trenutku, ko ga lektorji še niso pregledali, saj članek pogledajo, ko je že objavljen in viden bralcem. V določenih primerih je hitrost informacije bistvena, zato uporabniki lahko vidijo še nelektorirani tekst. Sicer vse članke pregledajo lektorji.

Žal, smo finančno omejeni in imamo na voljo na enkrat samo enega lektorja in edino tako lahko to delamo. Sicer bi lahko objavili precej manj člankov, ki bi tudi bili objavljeni s precejšnjo zamudo. Zato vse članke na portalu lektorji pregledajo, ko so že objavljeni. Omenjeni članek je sproti pisal-dopolnjeval novinar, kar mu je Evgenija narekovala po telefonu, ko je bila na tiskovki v KP. Res je, da so v članku napake, novinar je hitro pisal in objavil, preden je določene stavke obrnil in napake popravil. Gre za redko izjemo, ki je sicer ne bi smelo biti, na to tudi opozarjamo, da bi potrebovali več lektorjev in določene tehnične rešitve, ampak za enkrat rešitev ni.

Omenjeni članek z napakami je bil viden samo nekaj trenutkov, članek se je cel dan dopolnjeval, zdaj je takšen: <http://www.rtvsllo.si/crna-kronika/streljanje-v-izoli-storilec-je-streljal-tudi-s-pistolo-umorjenega-policista/401088>

Zadeva Novič

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

na vas se obračam, ker se Uredništvo za nove medije ne odziva na moje opozorilo o kršenju ustavne pravice domneve nedolžnosti dr. Milka Noviča.

v prispevku Gregorja Cerarja: Gre za ljudi, ki jih premaga hitra jeza, še posebej če mislijo, da se jim godi krivica" Duševne bolezni ali zgolj osebnostne motnje? (23.8.16).

Ko sem prebrala ta prispevek, sem nemudoma prijavila napako in avtorja prosila za izbris dr. Noviča iz seznama morilcev s strelskim znanjem, ker proces še poteka in je primerjava z izolskim morilcem Gregoričem neumestna in nedopustna. Pustila sem tudi svoj el. naslov zaradi morebitne komunikacije. Popravka ni bilo in prav tako nobenega odziva s strani novinarja.

Naslednji dan, 24.8. sem se obrnila na gospo Sabrino Povšič Štimec:

Spoštovana gospa Povšič,

na vas se obračam potem ko sem včeraj avtorju prispevka, Gregorju Cerarju sporočila napako in se po enem dnevu še ni odzval(!)

Gre za naslednji prispevek na MMC Kronika v katerem je bila "domnevnemu morilcu" (dr. Noviču) grobo kršena ustavno zagotovljena domneva nedolžnosti:

"Gre za ljudi, ki jih premaga hitra jeza, še posebej če mislijo, da se jim godi krivica"

Duševne bolezni ali zgolj osebnostne motnje?

23. avgust 2016 ob 14:48,

zadnji poseg: 23. avgust 2016 ob 16:15

Ljubljana - MMC RTV SLO

Imamo veliko ljudi, ki so prikrito agresivni in njihovo vedenje ni v neskladju z zakoni. Včasih pa nasilje prebije in potem se ljudje čudijo, kaj se je zgodilo, o nepričakovanih izbruhih nasilja pravi psiholog Peter Umek.

V zadnjih letih je bilo v Sloveniji kar nekaj napadov na policiste, ki so se tragično končali. Na isti dan, kot se je zgodil strelski incident na območju izolske bolnišnice, je pred dvema letoma vojak med nadzorom prometa ustrelil policista v glavo. Lani novembra se je zgodil oborožen spopad pri Ptuj, kjer sta bila ranjena policist in policijski pes. Pred nekaj meseci pa je tuji državljani zabodel policista, ki je pozneje umrl.

Strelskih incidentov ni nič več kot v preteklosti, pravi profesor kriminalistične psihologije Peter Umek in poudarja, da se podobni incidenti dogajajo ves čas, vendar jih ne moremo metati v isti koš.

Nekatere napade na policiste so izvedli ljudje, ki so duševni bolniki in niso bili prištevni. Takšna sta bila primera tujega državljan, ki je v Posavju zabodel policista, in vojaka, ki je v Litiji streljal na policista. S tema primeroma bi lahko po njegovem mnenju primerjali tudi nameren trk v policijsko vozilo iz maščevanja, ki se je zgodil pri Igu.

"Zadnji primer ni bil naperjen proti policistom, vendar so bili vpleteni v dogodek, ki je bil načrtno izveden proti zdravniku. Pravega razloga ne vemo. Vsi ti ljudje imajo podobne osebnostne značilnosti. Pri tem je razumljiveje govoriti o psihopatih, čeprav slovenski psihiatri bolj govorijo o sociopatiji ali sociopatskih osebnostih. To so ljudje, ki jih premaga hitra jeza, še posebej če mislijo in čutijo, da se jim godi krivica in da ljudje delujejo proti njim. Sami pa z ljudmi niso veliko povezani, niso empatični

itd. Pri tem ne gre za duševno bolezen, temveč za motnje osebnosti in so hitro vzkipljivi. Ti ljudje imajo bolj ali manj v svoji zgodovini kazniva dejanja, veliko prekrškov, slabe odnose z ljudmi ..." pojasnjuje Umek.

Nekateri mediji so poročali, da naj bi bil izolski strelec v preteklosti rezervni policist, domnevni morilec direktorja kemijskega inštituta Janka Jamnika je ljubiteljski strelec, vojak, ki je ubil policista, je imel strelsko znanje. Ali obvladovanje orožja lahko pripomore k agresivnim dejanjem? Peter Umek pravi, da je o tem težko govoriti. "Veliko ljudi zna ravnati z orožjem, nekateri ga imajo radi. Lahko, da je bil izolski strelec rezervni policist, vendar glede na storjena kazniva dejanja po mojem mnenju zakonitega orožja ni mogel imeti. Ljudje, ki imajo v posesti nezakonito orožje, pri zasegih vedno rečejo, da ga imajo za svojo obrambo," pravi.

Koliko veliki množični poboji, kot sta jih povzročila voznik tovornjaka, ki je zapeljal v množico, ali nemški kopilot letala, ki je letalo načrtno preusmeril, da je treščilo v goro, spodbujajo, da storijo podobna dejanja? "Proučeval sem strelske pohode na šolah in ti imajo dovolj posnemovalcev, ki v nekem trenutku to tudi naredijo," pravi. Nasilna dejanja pa so po njegovih besedah lahko spodbuda storilcem. "Vendar moraš biti tak človek, da to storiš," dodaja.

Psihično in verbalno nasilje lahko preraste v fizično

Okolica pri večini storilcev osupljivih nasilnih dejanj ni zaznala, da je z njimi nekaj narobe, sami pa tudi niso poiskali ustrezne pomoči. "Velikokrat govorimo o odkrito agresivnih ljudeh, ki se večkrat obravnavajo. Imamo pa kup ljudi, ki so prikrito agresivni in njihovo vedenje ni v neskladju z zakoni. Včasih pa nasilje prebije in potem se ljudje čudijo, kaj se je zgodilo. Vendar v njihovi zgodovini opazimo veliko takšnih dejanj, kot sta psihična in verbalna agresivnost, ki lahko nekoč vodita tudi v fizično nasilnost," poudarja Umek.

Na drugi strani pa se zdi, da določeni poklici izgubljajo svojo strokovno avtoriteto. Če se je še pred dvema desetletjema govorilo o zdravnikih kot o bogovih v belem, ni več tako. Prav tako spoštovanje pri nekaterih očitno izgubljajo tudi policisti.

"Stvari se spreminjajo. Z demokracijo prihajajo tudi druge vrednote ali drugačna pojmovanja.

Nekateri demokracijo zamenjajo z anarhijo in mislijo, da imajo vse pravice. Treba pa je spoštovati zakone in strokovne avtoritete," še pravi Umek in dodaja, da se na drugi strani tudi določeni poklici ne morejo vesti kot absolutna avtoriteta, saj zaradi tega lahko nastajajo konflikti.

Gregor Cerar

Dr. Noviča novinar sicer ne omenja direktno, ampak govori o domnevnemu morilcu dr. Janka Jamnika in glede na odmevnost procesa, ki traja več kot 20 mesecev, je jasno, da gre za prozorno zavajanje.

Novinar uporabi primer D. Gregoriča (rezervni policist), dr. Noviča (ljubiteljski strelec) in vojaka (imel strelsko znanje), da podkrepi vprašanje (Ali obvladovanje orožja lahko pripomore k agresivnim dejanjem?), pozabi pa na novinarsko etiko in spoštovanje ustavnega načela domneve nedolžnosti, 27. člen Ustave, ki določa, da kdor je obdolžen kaznivega ravnanja, velja za nedolžnega dokler njegova krivda ni ugotovljena s pravnomočno sodbo. Uvrstitev dr. Noviča v novinarjev seznam agresivnih morilcev je nedopustna in žaljiva.

Zanima me tudi, zakaj je v celotnem besedilu s krepkim tiskom le ime intervjuvanega psihologa Petra Umeka in Janka Jamnika - avtorjeva izbira ali tiskarski škrt? Minorna zadeva, čeprav vemo, da imajo tiskarski poudarki veliko moč.

Prispevek si je včeraj ogledalo veliko ljudi in ob tem si mislim, kako in kdo bo poravnal težko popravljivo škodo (blatenje osebnosti in dostojanstva).

Ogorčeno vas pozdravljam.

Gospa Povšič Štivec se je profesionalno promptno odzvala s sporočilom, da je moja pritožbo posredovala mag. Kaji Jakopič, ki skrbi za objave na spletni strani. Po dveh dneh čakanja na odgovor, sem jo hotela kontaktirati in ugotavljam, da na MMC ni navedena el. pošta Uredništva za nove medije. Čudi me neodzivnost avtorja in urednice za nove medije.

Zato se obračam na vas s prošnjo, da novinarje našega nacionalnega medija še enkrat opozorite na neetičnost nespoštovanja presumpcije nedolžnosti in na hude posledice takega ravnanja za posameznika, njegovo družino in vse, ki si želimo pravično družbo. In prav mediji imajo to moč: graditi ali razdirati, imajo smernice, novinarski kodeks, kjer je zapovedana tudi domneva nedolžnosti. V upanju, da boste uspešni, vas lepo pozdravljam.

L.K.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Pozdravljeni,

Domneva nedolžnosti se v tekstu izraža prav z besedo domnevni storilec - dejstvo je, da dr. Noviču sodijo zaradi tega umora, sojenja pa so javna. Tudi identiteta drugih domnevnih storilcev se lahko razbere iz članka, prav zato dr. Novič nikakor ne izstopa, je pa dobil več pozornosti javnosti in ga zato uporabnica morda bolj pozna. S stališča novinarske etike ni s tem poimenovanjem prav nič narobe.

Glede krepkega tiska pa je tako, da praviloma imena v člankih »boldamo«(uporabljamo krepki tisk), vendar je to odvisno od posameznih novinarjev.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič in ne ravno cenjeni portal MMC

Zahvaljujem se vam, da ste malo podrezali in od gospe Kaje Jakopič, urednice novih medijev (MMC) vendarle izvlekli odgovor v zvezi z neprofesionalnim pisanjem v članku „Gre za ljudi, ki jih premaga hitra jeza...“ izpod peresa gospoda Gregorja Cerarja v Kroniki z dne 23.08.2016 in mi ga posredovali. Pustimo ob strani to, da moram za preprost odgovor, kateri razlogi so vodili avtorja članka, da si je privoščil novinarsko manipulacijo, ubrati pot zaradi uredničinega molka celo preko varuha gledalčevih pravic, pove o uredništvu za nove (javne) medije RTVSLO pravzaprav vse. Bolj pomembno je to, da me uredničin odgovor vam, torej tudi meni, ni prav nič pomiril.

Še vedno ostaja nepojasnjeno, s kakšnim namenom je g. G. Cerar v isti morilski koš manipulativno stlačil evidentnega trojnega morilca g. Gregoriča, upokojenega člana zloglasne SDV, oboroženega z neregistriranim orožjem, hkrati z „nadomestnim“, domnevnim morilcem dr. Milkom Novičem (da je res nadomestni po dveh letih javnega sojenja čivkajo že vsi vrabci), ki je na registriranem strelišču preizkušal strelivo v raziskovalne namene. Ali je bilo treba javnemu zavodu z oddelka MMC pred javnostjo spet uravnovešati dokazljiv in očividni umor v režiji enega izmed posvečenih na eni strani, z drugim umorom direktorja Kemijskega inštituta, ki so ga posvečeni načrtovano naprtili nedolžnemu človeku in s tem skušali prikriti (!?) prave storilce?

Ampak še hujši vsegluharski zdrs si privoščiti za njim nato še urednica, ko v svojem odgovoru vam brani svojega novinarja: *Tudi identiteta drugih domnevnih storilcev se lahko razbere iz članka, prav zato dr. Novič nikakor ne izstopa.....*, Spet so v istem manipulativnem košu, tokrat dokazano resnični morilci in napadalci, ampak po njenem opredeljeni kot domnevni. Manipulativno, zavajajoče in nevredno poštenega novinarja, še manj urednice! Vendar po njenem zagotovilu izhaja: „S stališča novinarske etike ni s tem poimenovanjem prav nič narobe.“ (sic !)

Če nadaljujem zgoraj začetni stavek zagovornice G. Cerarja: „je pa dobil (mišljen je dr. Novič, op. L.K.) več pozornosti javnosti in ga zato uporabnica morda bolj pozna.“ Seveda je montirani proces proti dr. M. Noviču zelo dobro poznan. Upravičeno pridobiva vedno več pozornosti pa ne le v očeh „uporabnice“, podpisnice teh vrstic. O njem je zelo dobro obveščena tako laična kot strokovna javnost doma, v zadnjem času tudi v tujini. Kaj pa na MMC? Ali niste morda tudi na MMC nikoli podvomili o tej sodni tragikomediji in dejstvu, da smo v naši državi ponovno priča še enemu dvomljivemu in hkrati sumljivemu sodnemu procesu proti napačnemu, a po vsej verjetnosti „skrbno izbranemu“ obtožencu, ki mu elitam servilno slovensko pravosodje že 21 mesecev odvzema osebno svobodo? Ali res mora gorečo vejico na to sramotno grmado kršenja človekovih pravic pritakniti poleg Dela, Dnevnika, Slovenskih novic tudi javni MMC?

Svoj kratki odgovor, naslovljen na vas, spoštovani varuh g. Ambrožič, zaključim s stavkom: „ Glede krepkega tiska pa je tako, da praviloma imena v člankih »boldamo«(uporabljam krepki tisk), vendar je to odvisno od posameznih novinarjev.“ Novinarjev?

Res si želim, da bi tudi na MMCju sčasoma zaposlili kakega raziskovalnega in neodvisnega novinarja. Pričujoči sodni proces bi moral biti za vsakega raziskovalnega novinarja strokovni izziv in posledek ob enem, pa četudi bi MMC na tem področju zaoral prvo pionirsko brazdo v Sloveniji: raziskati ozadje tega zločina, povezave in vzroke zanj, kdo je bila ekipa storilcev in še bolj, kdo je njegov naročnik. Vsa ta dejstva bi davkoplačevalci zelo radi izvedeli. Seveda, če si upate, zmorete in znate. Sicer pa se bo o tem sodnem procesu proti uglednemu slovenskemu znanstveniku s področja kemijskih znanosti dr. M. Noviču pri nas in v tujini še veliko govorilo in pisalo, še več pa o našem nereformiranem sodstvu. Z MMC jem ali brez njega. Morda se o profesionalnosti in novinarski etiki lahko še veliko naučite. Prvi vzpodbuden korak k temu je že naredila vaša kolegica, novinarka gospa Erika Žnideršič na RTVSLO, ki je sprva po grobi (zelo podobni) napaki v poročilih kasneje pripravila korekten in nepristranski intervju z nedopustno priprtim znanstvenikom.

Želim vam torej pogumen skok v raziskovalno novinarstvo. Pričnite morda kar s tem, da pravilno zapišete vsaj obtoženčev priimek: Novič in ne Nović !

Lepo pozdravljeni,
L.K.