

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA JUNIJ 2016

---

## Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec junij 2016

Junjskih odzivov na programe in storitve RTVS je bilo 86, kar je nekoliko več kot v maju in tudi več kot junija lansko leto. To pot sta si odzive enakomerno porazdelila sistem RTV in Televizija, po 36 oziroma 37 sporočil, odzivov na programe Radia pa se je bilo kar šestkrat manj kot na programe Televizije.

Med televizijskimi programi je bil kot po navadi v ospredju zanimanja informativni program, v okviru tega pa Dnevnik, ki je požel kar deset odzivov, med temi tudi nekaj analitičnih in neprizanesljivih, med drugim očitek, da ponuja provincialni dolgčas in da podcenjuje gledalce.

V splošnem pa se gledalci tudi tokrat jezijo nad pretiranimi oglasi v televizijskih programih, nad neprimerno rabo slovenščine in zaradi manjkajočih prevodov in podnapisov v informativnih oddajah. Razmeroma veliko kritik so gledalci namenili športnemu programu Televizije, predvsem zaradi domnevno neustreznega komentiranja nogometnih tekem na evropskem prvenstvu v Franciji, nekaj gledalcev pa se je hudovalo zaradi nelogične programske prioritete, ko smo namesto rokometne tekme z Norveško prenašali manj atraktiven nogomet.

Televiziji in njenemu Razvedrilnemu programu je ena od gledalk očitala površnost, saj pri akciji doniranja obolelim za sklerozo multiplo in Downovim sindromom nismo objavili podatkov, kam naj gledalci denarna nakazila pošljejo.

Radijski prvi program se je moral zagovarjati zaradi neformalne zamenjave naslova Duhovna misel z Miselno popotnico, spletni portal MMC pa zaradi domnevnega spodbujanja rasizma in antisemitizma pri komentarjih uporabnikov.

Lado Ambrožič

## KAZALO

<b>RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA .....</b>	<b>5</b>
<b>TELEVIZIJA SLOVENIJA .....</b>	<b>30</b>
Informativni program .....	30
Kulturno umetniški program .....	44
Razvedrilni program .....	45
Športni program .....	46
TV Slo 3 .....	52
<b>RADIO SLOVENIJA .....</b>	<b>56</b>
Prvi program .....	56
Drugi program – Val 202 .....	63
Program ARS .....	64
<b>MMC .....</b>	<b>65</b>

## **STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA**

### **JUNIJ 2016**

SKUPAJ: 86 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 36 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 37 odzivov  
    Informativni program: 21 odzivov  
    Kulturno umetniški program: 1 odziv  
    Razvedrilni program: 1 odziv  
    Športni program: 10 odzivov  
    TV SLO 3 : 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 6 odzivov  
    1. program: 4 odzivov  
    Val 202: 1 odziv  
    Program ARS: 1 odziv

MMC : 7 odzivov  
    multimedijski portal: 7 odzivov

### **MAJ 2016**

SKUPAJ: 81 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 39 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 31 odzivov  
    Informativni program: 21 odzivov  
    Kulturno umetniški program: 3 odzivi  
    Razvedrilni program: 4 odzivi  
    Športni program: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 6 odzivov  
    RA SLO: 1 odziv  
    1. program: 4 odzivi  
    Regionalni program Koper: 1 odziv

MMC : 5 odzivov  
multimedijski portal: 5 odzivov

## **JUNIJ 2015**

SKUPAJ: 73 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 21 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 33 odzivov  
Informativni program: 19 odzivov  
Kulturno umetniški program: 1 odziva  
Verski program: 1 odziv  
Izobraževalni program: 1 odziv  
Otroški in mladinski program: 1 odziv  
Razvedrilni program: 1 odziv  
Športni program: 5 odzivov  
TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 10 odzivov  
RA SLO (splošno): 10 odzivov

MMC : 9 odzivov  
multimedijski portal: 9 odzivov

# RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

## Zanemarjan 4. člen Zakona o RTVS?

Spoštovani,

poslanska skupina SDS je na predsednika odbora za kulturo naslovila zahteva za sklic nujne seje odbora, na kateri bi obravnavali uresničevanje 4. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija. Poslanke in poslanci SDS opozarjajo, da je Radiotelevizija Slovenija javni zavod posebnega kulturnega in nacionalnega pomena, ki se financira iz prispevka državljanov. Opravlja javno službo na področju radijske in televizijske dejavnosti, določeno z Zakonom o RTVS, z namenom zagotavljanja demokratičnih, socialnih in kulturnih potreb državljanek in državljanov Republike Slovenije, Slovenk in Slovencev po svetu, pripadnic in pripadnikov slovenskih narodnih manjšin v Italiji, Avstriji in Madžarski, italijanske in madžarske narodne skupnosti v Republiki Sloveniji ter druge dejavnosti v skladu z zakonom in Statutom RTV Slovenija ter zakonom, ki ureja področje medijev.

Obenem v poslanski skupini SDS izpostavljamo tudi, da morajo informativni in tisti programi RTV Slovenija, ki uvrščajo v svoje oddaje tudi poročevalske zvrsti, pri svojem delu spoštovati sprejeta merila in načela novinarske etike. Ob tem poslanke in poslanci SDS ugotavljajo, da smo vse pogosteje priča prispevkom, ki resnično vzbujajo dvom v nepristranskost in verodostojnost poročanja na javni RTV Slovenija in kažejo na odmik oziroma na kršitev sprejete zakonodaje. V zvezi s tem se vse pogosteje porajajo vprašanja izvajanja poslanstva javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija (RTVS), ki je tudi javni zavod posebnega kulturnega in nacionalnega pomena in se financira iz prispevka državljanov. V poslanski skupini SDS z zaskrbljenostjo ugotavljamo, da se novinarji ne držijo pravil, ki jih zavezujejo k odgovornosti, natančnosti, nepristranskosti, verodostojnosti in preverjanju dejstev. Spoštovanje poklicnih meril in načel novinarske etike bi moralo biti še posebej zagotovljeno v Informativnem programu TVS. Ob tem velja še posebej poudariti, da bi morala biti nepristranskost temeljna vrednota v vseh programih RTV Slovenija.

Na to, kot ugotavljajo poslanke in poslanci SDS, opozarjajo tudi mnogi gledalci, ki zahtevajo od javne RTV Slovenija spoštovanje zakonov in poklicnih meril. Še toliko bolj, ker jih zakon zavezuje k obveznemu plačevanju RTV prispevka, zato tudi ne bi smelo prihajati do zavajanj uporabnikov. RTVS pa bi morala še posebej spoštovati lastna pravila in s tem tudi zagotavljati uresničevanje poslanstva same RTVS. Kot edina javna televizija bi morala biti RTV Slovenija prva, ki zagotavlja demokratične standarde novinarskega poročanja in tega tudi ne preprečuje drugim medijskim hišam.

Poslanke in poslanci SDS predlagajo, da se po opravljeni razpravi sprejme naslednje sklepe:

1. Odbor za kulturo poziva vodstvo RTV Slovenija, da zagotovi dosledno izvajanje določb Zakona o Radioteleviziji Slovenija.
2. Odbor za kulturo poziva vodstvo RTV Slovenija, da zagotovi dosledno spoštovanje Poklicnih meril in načel novinarske etike v programih RTV Slovenija.
3. Odbor za kulturo poziva Vlado RS, da v skladu z evropskimi standardi ustanovi neodvisen Nacionalni medijski svet, ki mora biti nadziran s strani Evropske komisije, da se zagotovi skladnost z evropskimi vrednotami.

Celotna zahteva za sklic nujne seje odbora se nahaja v priponki.

Prijazen pozdrav,

mag. Mateja Erčulj  
Odnosi z javnostmi PS SDS

## **Več programskega časa za oddajo NaGlas**

Programskemu svetu RTV Slovenija

Zveza zvez – EXYUMAK, društvo konstitutivnih narodov in narodnosti nekdanje SFRJ v Sloveniji Programskemu svetu RTV Slovenija dajemo pobudo, da se oddaji NaGlas, ki je namenjena narodnim skupnostim narodov in narodnosti nekdanje SFRJ, omogoči daljša minutaža in primernejši termin. Zdaj se oddaja NaGlas predvaja dvakrat na mesec, vsak drugi torek ob 14.20 uri, in traja 15 minut. Menimo, da ni potrebno posebej utemeljevati, da sta tako termin kot trajanje oddaje neprimerna številu zainteresiranih državljanov Slovenije, katerih število presega 100.000.

Prosimo vas, da našo pobudo obravnavate na seji Programskega sveta in nas o vaši odločitvi obvestite.

Po sprejemu državnozbornske *Deklaracije Republike Slovenije o položaju narodnih skupnosti pripadnikov narodov nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji* z nad-dve-tretjinsko večino vseh poslancev februarja 2011, in po nadaljnji intenzivni komunikaciji Zveze zvez z vodstvom RTV Slovenija, je v začetku leta 2015 le uresničena TV oddaja, namenjena pripadnikom narodnih skupnosti Albancev, Bošnjakov, Črnogorcev, Hrvatov, Makedoncev in Srbov, ki živijo v Sloveniji in hkrati namenjena seveda pripadnikom večinskega slovenskega naroda in vsem drugim prebivalcem Slovenije.

Gre za 15 minutno informativno mozaično oddajo »NaGlas!«, ki jo predvaja TV Slovenija1 vsak drugi torek ob 14. uri in 20 minut, oz. dvakrat mesečno. Uspešno jo pripravlja in vodi novinarka Saša Banjanac Lubej.

Odzivi in izkušnje številnih pripadnikov in pripadnic populacij Albancev, Bošnjakov, Črnogorcev, Hrvatov, Makedoncev in Srbov, ki živijo v Sloveniji, in jih kot narodne skupnosti opredeljuje omenjena Deklaracija, pa kažejo, da bi sedaj veljalo v zvezi s to oddajo spremeniti dvoje. Treba bi bilo podaljšati trajanje vsake oddaje na vsaj 30 minut in premestiti termin oddaje bližje večernim uram.

Kot vam je znano, ne gre le za neposredne interese razmeroma zelo velikega števila, to je čez 200.000 državljanov Republike Slovenije, temveč tudi za vsaj 60.000 gospodinjstev, ki plačujejo mesečno RTV naročnino in bi morali biti tudi zato njihovi interesi primerno upoštevani. V tem kontekstu naj nam bo, med drugim, dovoljeno spomniti še na sveže sprejeti Zakon o varstvu pred diskriminacijo.

Predsedstvo Zveze zvez je tako na svoji zadnji seji sprejelo sklep podati Programskemu svetu RTV pobudo in predlog za navedeni spremembi glede predvajanja oddaje »Na glas!« Z upanjem, da boste lahko to pobudo in predlog čim prej ustrezno obravnavali, pri čemer smo v Zvezi zvez pripravljeni tudi na morebitni nadaljnji vsebinski dialog, in v pričakovanju vašega odziv vas lepo pozdravljamo,

Fahir Gutić, predsednik Zveze zvez

## Oglasi v tujem jeziku...

Spoštovani,

na RTV SLO se vsak dan vrti reklama, v kateri napovedovalec pove na koncu: "We create chemistry!". Ker sem se angleščine učila v šoli, to razumem, moj oče pa ne in se sprašujem, zakaj dovolite uporabo angleškega jezika, če pa imamo prave izraze v slovenščini? Že tako je slovenščina vedno bolj popačena z raznimi reklamami za FRUC, kjer vedno iznajdejo kakšno novo besedo, ki ne sodi v slovar slovenskega knjižnega jezika.

Hvala za odgovor in lep pozdrav,

**Andrej Tekavec, vodja Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija RTV Slovenija**

Pozdravljeni,

stavek "We create chemistry" je, s strani podjetja BASF, mednarodno registrirana blagovna znamka in kot taka se lahko uporablja na poslovni dokumentaciji in v oglaševanju brez dodatnega slovenskega prevoda.

Lp

Pozdravljeni

Najlepša hvala za odgovor, bi si pa lahko privoščili na koncu reklame vsaj napis v slovenskem jeziku, kot je to pri reklamah za Opel. Lep pozdrav,

**... in oglasov preveč!**

Draga Televizija

Zelo me moti, da je na 1. in 2. programu TV Slovenije ob večernih filmih, ki so ob 20. uri, ob dvakratnem terminu pojavijo moteči oglasi, ker bi radi v miru pogledali film brez reklam, ki so zelo moteče.

**Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Spoštovani!

Najprej se vam opravičujemo, ker vas oglasi motijo, vendar RTV Slovenija in s tem TV Slovenija del denarja pridobi na trgu, tako da se jim, žal, ne moremo odreči. Vse oglase predvajamo v okviru zakonsko določenih omejitev v karseda nemoteči obliki.

Lep pozdrav

## **Intervju z Varuhom**

Spoštovani gospod varuh, pozdravljeni!

Vesel sem bil, da sem ujel vaš nedeljski intervju. Bila sta odlična. Posebno pa sem hvaležen, da ste bili dovolj kritični in samokritični na račun vaše hiše. Škoda le, da se nista še dotaknila v javnosti tabu teme NE DOSTOPNOSTI programov gledalcem, ki ne zmorejo brati podnapisov in množice tistih, ki ne slišijo govorjene besede. Veliko je bilo na RTVSLO v smeri enakega obravnavanja gledalcev že storjeno, a gledano z razdalje ter z očmi in ušesi gledalcev, premalo.

Hvala za ta nepozaben in dovolj sproščen intervju, v katerem ste odlično zastopali javni interes.

Stane Padežnik

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Padežnik

Lepa hvala za odziv in pozitivno oceno pogovora. Glede nedostopnosti programov imate prav, nekako ni bilo priložnosti, da bi povedal tudi to. IN: ne vem, če ste zasledili, da PoP TV vse svoje informativne oddaje »prevaja« tudi za senzorno ovirane.

Veselilo bi me, gospod Padežnik, če bi sinočnjo oddajo omenili na današnji seji PS.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani !

Najprej pohvalim vas Lado Ambrožič, da ste človek dejanj, pravičnosti in dobrih namenov. V včerajšnji oddaji ste povedali bistvo RTV hiše, da ni sama sebi namen kot nekateri mislijo. RTV naročnino je potrebno preurediti in to tako, da ne plačujemo iz naših žepov ampak iz proračuna, kjer pa mora biti res strokovni nadzor v imenu gledalcev in ne politike vsakokratne.

Vse delavcem RTV-ja želim vse dobro  
I.Š.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za sporočilo. Če bi nas financirala država iz proračuna, bi nas spravila v popolno odvisnost od politike. Takšen model so v glavnem že povsod opustili.

Lp, Lado Ambrožič



Spoštovani »varuh« g. Ambrožič

V nedeljo zvečer sem pozorno poslušal vaš intervju, kljub temu, da mi je bilo jasno , da bo rdeča nit vodila v samohvalo in to predvsem zaradi voditeljice ga.Horvatove.

Nimam namena dolgoveziti, toda kljub temu bi imel nekaj ključnih pripomb na omenjeni intervju in na plačevanje RTV prispevka.

- Plačilo prispevka je zakonsko določena za vse naročnike oz. plačnike elektro-priključka, zato bi še toliko bolj morali upoštevati predvsem politično uravnoteženost programa in to predvsem informativnega programa.
- Ker se RTV programi financirajo iz naročnine uporabnikov bi pričakoval, da uglasovanja na javni televiziji ni.
- V intervjuju je bilo izrečeno veliko samohvale o kulturnih, izobraževalnih in.....oddajah, kar se v veliki meri tudi strinjam. Toda pričakoval bi od vas kot varuha gledalčevih pravic, da za boga priznate, da pa programi niso politično uravnoteženi kar bi od vas pričakoval, saj vas imam za razglednega človeka. Po vašem odzivanju na vprašanja ga. Horvatove pa se mi zdi, da je demokratično gledanje od vašega pojmovanja še zelo daleč.
- Pričakoval bi od vas osebno in tudi kot od vaše vloge »varuha«, da imate širši zorni kot pojmovanja demokratičnih gledanj, toda nasprotno z voditeljico, ki je skrajno levo usmerjena, sta kar tekmovala kdo bo več povedal o pluralnosti programov in o samohvali odgovornih na RTV kamor sodite tudi vi osebno. Najbrž gledalci ne poznamo vsega ozadja toda kot ste sam povedal, da se iz te funkcije poslavljate bi pričakoval več splošne in objektivne razgledanosti.
- Nekaj besed je bilo izrečenih tudi na uspešno in objektivno delovanje programskega sveta, o tem nebi zgubljal besed (preberite se članek Požareport z dne 07.06.2016) s katerim se v celoti strinjam.

S spoštovanjem,  
T.M.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Sprejemam kritiko, vendar bi rad slišal nekoliko več argumentov za Vaše trditve. Ne morem se strinjati z navrženo oceno o politično neuravnoteženih programih in mojem nerazumevanju demokracije.

Lp, Lado Ambrožič

Pozdravljeni

Navedel bom samo dva primera , ki bode v oči tudi tiste, ki ne gojijo nikakršne simpatije do« ne » leve populacije. Pred kratkim je znani kolumnist, upal bi se celo trditi levega pola dejal; dokler RTV hiša ne bo imela desne oddaje podobne Studiu City toliko časa tudi približno ne bo program uravnotežen.

Drugi primer ste vi osebno, ki ste in še vedno vseskozi nasprotujete oddajam, ki bi osvetlile tudi drugo plat dogodkov med letom 1941/45 (ena od teh je oddaja »pričevalci«.

Prepričan sem, da ni nikakršnega smisla navajanja dodatnih argumentov, ker bi bilo to le izgubljanje časa za oba!!

T.M.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Odgovoril bom samo glede Pričevalcev: kje ste slišali, da jim nasprotujem? Natančno preberite mesečna in letna poročila Varuha, vprašajte urednika oddaje J. Možino.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani g. L. Ambrožič,

Škoda je, da nimate več vaših intervjujev – ali pa lepo, da imate to funkcijo, ker boste tudi to zanesljivo dobro delali.

Rada bi komentirala program nacionalne TV, katero drago plačujemo in zato:

1.) Oddaja Dobro jutro – tam (ker mimogrede je odlična zamisel in dragocene vsebine in teme, ampak razni gostje (ki naj bi bili strokovnjaki) npr. zeliščarji – prihajajo razni, ki govorijo marsikaj tudi netočnega – Škoda, ker imamo zagotovo »ta prave« strokovne zeliščarje, ki jih žal ni. Isto velja za mineralne oz. kristalne strokovnjake, tudi tam, žal niso zanesljivo in pošteno strokovnjaki, če ne tudi šarlatani? Nacionalna TV, bi pa že morala to preveriti, kdo razlaga kaj....kajti ljudje verjamejo. To je odgovornost medijev, da nudi natančne strokovne interpretacije in ne podpira šarlatanov.

2. Zakaj naša nacionalna RTV ne sporoča in tudi ne predvaja Paraolimpijskih iger, kjer seveda nastopajo tudi naši Slovenci. Letos imamo: Darko Djurič bronasta medalja v plavanju, Ekipa strelcev tretje mesto, Franc Pinter zračna puška 2. mesto, Alen Kobilica prvo mesto v paratriotlonu in Dejan Fabčič 5. mesto v parakajakštvu. Kako to, da tega ne predvajate? Sramota – veste, kje sem to zvedela: v reklamnem oglasu trgovske verige LIDL, ki je napisal, da podpisal slovenske paraolimpijce. To je pa res SRAMOTA.

Tako g. Ambrožič upam, da boste naredili in ukrepali kar je v vaši moči.

Lep pozdrav in srečno

M.V.

Gospod Lado Ambrožič lep pozdrav,

ravno kar sem gledal ponovitev oddaje v kateri ste Vi nastopali. V oddaji je bilo govora tudi o velikih stroških ter o tem, da je v RTV hiši preveč ljudi še posebej tistih, ki delajo honorarno. Namreč, ni meni a tudi mojim kolegom ni jasno zakaj v enem prispevku morajo sodelovati 3 ali pa več "novinarjev". Prvo se oglasi voditelj informativne oddaje iz studia, potem napove nekoga ki poroča z terene, ampak tudi ta oseba nima popolne informacije in potem polovično poroča ter napove "no poglejmo prilogo, ki jo je pripravil-a.....

To je nesposobnost in zapravljanje našega denarja.

Gospod Ambrožič želimo Vam še veliko uspeha v Vašem vsakodnevnem napornem delu,  
Ž.V.

Spoštovani kolega Lado

Šele danes sem spremljala intervju z vami. Z velikim zanimanjem. Hvala za odkrite besede. Upam, da jih bomo na TV lahko večkrat slišali. Uspešno naprej !

Obmorski pozdrav

Dober dan, mag. Lado Ambrožič, varuh

Včeraj sem poslušal oziroma gledal vaš zadnji Intervju o vašem novinarsko-uredniškem delu in delu varuha. Doslej so govorili, da je bil avtor Odmevov Mile Vreg. Bolj zanimivi pa sta se mi zdeli dve informaciji. Tista o Cvetku (Florjanu) Kobalu in o tem, da ste pokrivali jedrsko energijo. S Cvetkom sem delal zadnja pogovora za Slovenske novice na tem slovenskih bančnikov in za Loške razglede. Predvsem slednji menim, da je zelo zanimiv. O jedrski energiji oziroma prispevku Slovencev pri njej pa sem srečal in spoznal žal februarja umrlega Blejca Dimitrija Kavčiča, iz znamenitih družin Kavčič iz Žirov ter Pirc iz Kranja oziroma Škofje Loke. Zdel se mi je bolj zanimiv kot znani blejski inovator-potrošnik, a ga žal nisem mogel objaviti v primerno dolgem prispevku v nobeni slovenski reviji ali časopisu. Bil je vodja dela in potem celotnega Atomiuma v Bruslju na svetovni razstavi, potem pa inšpektor mednarodne agencije za atomsko energijo. O sokrajanu Kobalu predvsem to, da je dejal, da noben zakon ni tak, da ne bi mogel v njem najti nečesa, kar bi ti koristilo, ne da bi oškodoval druge. Tudi v EU zakonodaji, itn. O Kavčiču pa to, da je odhajanje mladih v tujino lahko zanje velika prednost, seveda, če jih potem domovina ali pa družina znata uporabiti za svoj razvoj na domačih tleh. O tem je veliko pisal dr. Rudolf Andrejka, eden največjih in najpomembnejših Slovencev prve polovice 20. stoletja. Za ocvirek: mislim, da bi bil jaz s svojim vedenjem, preverjenim v praksi, pogosto lahko boljši sogovornik na TV SVN, kot večino prepogosto prisotnih. Ne nazadnje, sem stotinam ljudem s svojih hotenjem in znanjem pripomogel – da so prišli do novih, uporabnih in v poslu dobrodošlih vedenj in znanj.

Prisrčen pozdrav

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za odziv, me veseli, da ste поблиže poznali »rojaka« Sveta Kobala, ki sem ga silno cenil in spoštoval, enako kot moj pokojni oče. – Predlog, da v oddajo povabijo tudi Vas, bom posredoval urednikom.

Lp, Lado

Spoštovani gospod Vlado Ambrožič!

Z zanimanjem sem poslušal razgovor z vami, ki je bil že preteklo nedeljo, 5. junija, še posebej potem, ko sem v mediji že 16. maja slišal nekaj pikrih na račun rtv prispevka in tudi odnosov do poslušalcev. Kar nekaj časa sem razmišljal ali bi se oglasil, a sem se potem le toliko ohladil, da sedaj pišem nekaj mojih misli glede sodelovanja rtv Slovenije z menoj, ki ni v čast niti novinarjem niti tej znameniti inštituciji, ki nas vsakodnevno hrani z nepredstavljivo veliko količin informacij. Ne, ne bom nergal niti se ne bom pritoževal, a čutim, da ste vi z vašo senzibilnostjo, modrostjo in tudi močjo besede pravi človek na tem mestu, da napišem, kaj ni korektno.

Zakaj gre? Že pred časom sem napisal knjigo **Komu izstaviti račun?** Obsežna, zanimiva in tudi uporabna knjiga, ki ne hvali pač pa ugotavlja razmere v polpreteklosti, potem pa še navaja posledice našega stanja. Nič nesramnega, nič nečloveškega pač pa zbirka resnic, ki so postale naša bremena. A o tem pisati očitno ni dano, še manj dopustno kateremu koli, celo pisati je menda dopustno le izbranim osebam... Seveda, že namigujem na rtv, ki imajo izjemno moč odločanja, kjer novinarji skrbijo za svoje zastarele in sfižene vrtičke, tudi izvoljence katerih so se celo že naveličali najmlajši. Po letu dni, ko je moja knjiga obležala pri vaših novinarjih sem jih zaprosil, da jo vrnejo, saj niso vredni moje pozornosti, sodelovanja. Knjigo so vrnili nedotaknjeno.

Potem sem napisal naslednjo knjigo, ki zaključuje to žalostno zgodbo z naslovom **Saga hiše ob gozdu**, a tudi ta ni všečna, ni prijazna, spet našteva to kar vsakodnevno čutimo vsi, da se moramo znebiti preteklosti in končno že zakorakati v prihodnost. No, potem pa se je pojavil še Boris Pahor, bom rekel - moj prijatelj, ki je bral in ocenil moje pisanje, me celo podprl z mnenjem, to sta knjigi za poučevanje zgodovine v naših šolah... Laskavo priznanje. Menda je ta knjiga ena izmed najbolj branih v naši knjižnicah, ker postavlja na glavo mitologijo preteklosti.

Vprašanje: ali ste prepričani, da ti dve knjigi lahko kupite v knjigarnah, na primer CZ ali MK? Dajte no, to ni mogoče, to ni všečno, ni prijazno, ni na liniji današnjega časa, še bolje, ni na liniji naše aktualne politike.

Toliko o tem, a nisem žalosten niti presenečen.

Tako je stanje doma, tako stanje nima perspektive, radi ali neradi moramo kot družba naprej ne glede na to, kaj si kdo misli, tudi sam predsednik države ali vlade.

Dospeli smo do tiste meje, kjer se velja vprašati, ali sploh želimo obstati kot narod, ki ima najlepšo geografsko lego, kjer je stičišče Germanov, Romanov in Slovanov, je skupek velikih kultur, ima neverjetno zgodovino, verjetno ima na tako majhnem mestu najlepšo naravo in izjemno delovne in sposobne ljudi. Ne, saj ni res, pa je!

Ja, ali smo se za to borili - bi simbolično govorili ljudje, ki so trpeli in umirali za to, da ne bi ostali hlapci na domačem dvorišču? Prodati tudi vodo, še zrak, če je prodajljiv, vse, vse kar so ustvarili naši rodovi...

Saj je komaj verjetno, le dva milijona, več kot stotisoč študentarije, le nekaj stotisoč zaposlenih v proizvodnih sistemih, ki se jih ne zna ali noče organizirati, saj najbolj izobraženi odhajajo na tuje, povratnikov pa se otepamo...

Ali je videti rešitev?

Kdo si upa na to odgovoriti?

Toliko za začetek.

S spoštovanjem,  
J.B.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ne poznam pravil, kdaj in kako na TVS poročamo o izidih knjig, po navadi so takšne pozornosti deležni posamezniki, ki so znani širši javnosti in seveda renomirani pisatelji. Če sodim po tem, kar ste mi napisali, Vaši dve knjigi prinašata zanimivo in družbeno koristno pisanje; morda bi bil pravi naslov za predstavitev knjig in avtorja **Alenka Zor Simoniti**. Seveda pa me zanima, komu na TVS ste poslali Vašo prvo knjigo in jo nazaj prejeli nedotaknjeno.

Lp, Lado Ambrožič

### **Spregledan odgovor**

Spoštovani gospod Ambrožič

Že 8. marca sem vam poslal svojo pritožbo, ki jo najdete spodaj, pa do danes še nisem prejel vašega odgovora, ali ste moje nezadovoljstvo komu sporočil in kaj ste dosegli. Prosim za vaš odgovor. Obenem bi želel izraziti nezadovoljstvo z izrazito pristranskostjo komentatorjev in novinarjev, ki so vsi nagnjeni levo. Prosim vas, da se opredelite tudi glede tega.

Lep pozdrav,

T.Č.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Pošiljam kopijo odgovora, ki sem Vam ga poslal 10. marca.

Lado Ambrožič

-----  
*Spoštovani*

*Želel bi izraziti svoje ogorčenje nad današnjim studiom od 17.00 na prvem radijskem programu radia Ljubljana. Govor je bil o splavu kot človekovi pravici, vabljene pa so bile štiri zagovornice, pa še radijska voditeljica je bila zagovornica.*

*Glede na temo, ki je zelo delikatna in še zdaleč ne gre za človekovo pravico sem mnenja, da je bil izbor gostij ponesrečen, saj ni bilo zastopane strani, ki zagovarja svetost življenja in se ne strinja z umorom človeškega bitja*

*v maternici. Pravica do umora ne more biti pravica ženske. To je propagiranje enostranskega pogleda na kulturo smrti, zaradi česar gre za sovražni govor do ljudi, ki se s tem ne strinjamo. Prosim za vaš odziv, kako ste ukrepali do novinarke, ki je to nesrečno oddajo vodila.*

*Lep pozdrav,  
T.Č. (8. marec 2016)*

**Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa**

*Spoštovani,*

*svobodno odločanje o rojstvih otrok je ustavna svoboščina, zapisana v 55. členu Ustave Republike Slovenije. Gre za eno najbolj temeljnih pravic žensk in po mnenju odbora človekovih pravic Združenih narodov tudi za temeljno človekovo pravico. Slovenska zakonodaja, ki ureja področje, je zelo jasna in zagotavlja reproduktivnega zdravja žensk in načrtovanje nosečnosti, kar je, kot kažejo izkušnje po svetu, edini način za zmanjšanje števila splavov. Tudi številke kažejo, da se število splavov v Sloveniji vsako leto zmanjšuje, po številu opravljenih splavov na 1000 žensk letno smo v primerjavi z drugimi državami na dnu lestvice. Mladostnice pri nas opravijo najmanj splavov v Evropi. In to ni posledica nasprotovanja splavu, ampak urejenega sistema.*

*Medtem ko ima lahko vsak o splavu svoje mnenje, lahko ga zagovarja ali pa mu nasprotuje, ženske lahko nenačrtovano nosečnost prekinejo ali ne, pa o pravici do umetne prekinitve nosečnosti ne gre razpravljati. Odločitev o rojstvu otrok mora biti svobodna. Prav zato smo se na Radiu Slovenija odločili, da v oddajo Studio ob 17:00, ki je bila na sporedu na Mednarodni dan žensk 8.3.2016, ne povabimo sogovornikov, ki splavu nasprotujejo in želijo uresničevanje te v ustavi zapisane svoboščine omejiti ali celo onemogočiti. Namen oddaje je bil namreč v pogovoru s skrbno izbranimi sogovornicami in izjemnimi strokovnjakinjami na svojih področjih ter prispevki dopisnikov zavzeti jasno stališče o zaščiti ustavnih pravic in svoboščin žensk.*

*Lep pozdrav*  
-----

## **Odrezan konec filma**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Gorščak

Nekaj gledalcev se jezi, ker smo sinoči menda odrezali konec filma. Ali kaj veš o tem?

Lado

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Lado, drži, vzrok še preverjamo. Zadnje čase imamo obilico tehničnih težav, saj je tehnologija v predvajanju stara in se nam pojavljajo neki čudni »bugi«. Ko prejmem natančen opis napake, bom sporočila, kaj natančno je bilo – gre pa za 4 minut odrezane špice.

Lp

Spoštovani Varuh!

Najlepša hvala za tako bliskovit odziv. Saj veste, da se ne bi oglasil, tale moj frend iz Kranja pa je zelo kritičen gledalec - seveda zna pohvaliti, zna pa tudi pograjati. Torej je bila graja upravičena. Prepričan sem, da se bomo tehnično izboljšali.

Ja v Intervjuji pa ste zelo blesteli – ste velik intelektualec, za nameček pa Vas ima tudi kamera rada.

Prav lep pozdrav,

Z.E.

## **RTV prispevek**

1.

Spoštovani !

Imam vprašanje okoli plačevanja RTV prispevka.

Sem Tomaž Arih na naslovu Savsko Naselje 33, 4280 Kranjska Gora. Na istem naslovu imamo tudi podjetje ATM Elektronik, d.o.o, ki je tudi izdajatelj lokalnega TV programa ATM TV Kranjska Gora. RTV prispevek plačujeva tako jaz, kot tudi podjetje, ker imamo dva števec, ker je eden poslovni, drugi pa stanovanjski. Storitve spremljanja RTV programov koristimo preko kableskega operaterja, in tudi naročnik te storitve sem samo jaz, kot fizična oseba. Sama produkcijska hiša (ATM TV Kranjska Gora), kot pravna oseba te storitve ne koristi, ker jo ne potrebuje, čeprav je fizično povezana z operaterji, ker se preko njih emitira naš lokalni program. ATM Elektronik d.o.o. torej plačuje rtv prispevek zaradi zakonodaje, čeprav te storitve ne koristi, ima pa tehnično opremo, kjer bi to sicer lahko koristil, vendar zaradi načina in namena same produkcijske hiše, te storitve ne potrebuje, ker izvaja lastno produkcijo lokalnega TV programa.

Zanima me vaše mnenje okoli tega problema, ker dejansko plačujemo neko storitev (RTV prispevek), ki jo ne uporabljamo, nimamo pa zakonske možnosti, da bi to plačevanje prekinili.

Za odgovor se vam že vnaprej najlepše zahvaljujem.

T.A.

## **Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka**

Spoštovani.

Podjetje ATM Elektronik, d.o.o. ni zavezanec za plačilo prispevka za televizijske programe, temveč ste že pred leti prijavili tri radijske sprejemnike za zasebno rabo in tako se vam tudi obračunava RTV prispevek. V primeru, da dejansko stanje sprejemnikov, ki se jih uporablja v podjetju, ne ustreza več prijavljenemu stanju sprejemnikov, lahko le – te odjavite na predpisanem odjavnem obrazcu, ki ga najdete na naši spletni strani <http://www.rtv slo.si/strani/navodila-za-izpolnjevanje-obrazcev-na-internetu/229>

Lep pozdrav.

2.

Spoštovani!

Že nekaj časa me moti zadeva v zvezi s plačevanjem RTV naročnine. da ne bo pomote , ne moti plačevanje RTV naročnine na sploh, če prav se določene strukture in to ravno tiste, ki imajo po mojem mnenju celo privilegirane termine najbolj zavzemajo s peticijami proti plačevanju naročnine za ukinitvev naročnine.

Resno me moti plačevanje naročnine starostnikov po domovih starejših občanov. Namreč marsikdo niti ni v stanju, da bi šel na ogled posamezne njemu zanimive oddaje pogledati v skupne prostore in mu je edini pripomoček za krajšanje časa televizor. Tale starostnik je po zakonu enako dolžan plačevati TV naročnino kot državljan v lastnem stanovanju ali hiši. Vsi dobro vemo, da je TV priključek v domu starostnikov eden od minimalnih standardov, ki ga nudi bivanje v domu. Ta priključek je tudi financiran s strani doma za starostnike. V sobah so priključki, ki spadajo v opremo sobe. V teh sobah ponekod živi ena , ponekod dve ali tudi tri in več oseb. Dogaja se tudi, da imata dva človeka vsak svoj televizor, ki ga gledata oba skupaj po nekaj minut na dan , nekateri tudi nikoli. Ne glede na uporabljenost pa mora vsaka oseba plačati naročnino. Toda kakor za koga. Tisti ljudje, ki so pred prihodom v dom živeli v več članskih gospodinjstvih navadno niso imeli televizorja prijavljenega na svoje ime in ga po prihodu v dom ne prijavljajo na novo posledično ne plačujejo naročnine. Tisti pa, ki so se preselili v dom zaradi nezmožnosti bivanja sam v stanovanju mora ob preselitvi v dom odjaviti tudi TV priključek. Ker ga pa po naši vrli zakonodaji ne more odjaviti ker še živi se prenese plačevanje v dom starostnikov. Posledica tega je, da "pošteni" državljani plačujejo naročnino tudi tam kjer je že plačana v skupnem priključku v domu. Starostnik, ki je prej živel sam mora plačevati, tistemu, ki je živel v več članskem gospodinjstvu pač ni treba plačevati, ker je ostala naročnina na naslovu stalnega bivališča posameznika.

Vprašam vas : "Ali so v tem primeru starostniki enakopravni"? Še večja žalost naše družbe je v tem, da največ plačnikov je ljudi z socialnimi pomočmi ali, da za njih doplačujejo svojci, ker so pač njihove pokojnine prenizke in ne pokrivajo stroškov doma. Zanima me ali je sploh že kdo razmišljal o teh naših starejših ljudeh. Ne vem ali bi bili resnično tako veliko breme za RTV, če bi rekli, da so oproščeni plačevanja naročnine.

**Zato predlagam, da se sprejme sklep o oprostitvi plačevanja RTV naročnine ljudi, ki živijo v domovih. Ali, da se izenačijo vsi ki imajo po domovih televizorje in se jim naloži minimalno naročnino enega evra.**

**Prosim, da predlog preučite in me seznanite z odločitvijo. V kolikor pa niste vi pravi naslov za reševanje problema mi prosim posredujte naslovnika.**

Še enkrat, pričakujem odgovor.

Lepo vas pozdravlja dolgoletni plačnik RTV naročnine,  
A.O.

**Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka**

Pozdravljeni.



To je zakonodajna pobuda za spremembo ZRTVS-1, za katerega je pristojno Ministrstvo za kulturo. Morda bi bilo na mestu, da se pobuda posreduje organu, ki lahko predlaga zakonodajne spremembe (če je v zvezi s to pobudo dosežen konsenz znotraj Programskega sveta, vodstva ali kakega drugega pristojnega organa) in se v tem smislu tudi stranki odgovori.

Služba za obračun RTV prispevka je služba, ki izvršuje trenutno veljavno zakonodajno ureditev, zato ocenjujem, da ne bi bilo prav, da se v zvezi s tem opredeljuje.

LP, Judita

3.

Spoštovani,

Prejel sem obvestilo o neplačani RTV naročnini za maj 2016.

Osnovni razlog za neplačilo je, da ste meni in velikemu številu slovenskim državljanom grozili s smrtjo.

Glede na to, da niste ukrepali, ko so provokatorji s transparenti stali v prostorih RTV, kjer je potekala seja programskega sveta, sklepam, da se RTV z njihovim transparentom, na katerem je pisalo »smrt janšizmu, svoboda narodu«, strinjate.

Kako lahko pričakujete plačilo RTV naročnine od nekoga, ki mi grozite s smrtjo? Se vam zdi to v redu in prav?

Najmanj kar pričakujem od vas je, da se za to nezaslišano grožnjo opravičite.

Pridružujem se tudi stališču g. Vaneta Gošnika v zvezi z opisanim incidentom.

Sprašujem se tudi kje je vaš zaščitnik TV gledalcev, gospod Ambrožič? Nisem zasledil, da bi se takemu početju uprl.

Ali on ščiti le eno polovico slovenskih TV gledalcev?

Lep pozdrav

M.Š.

**Doniranje, a brez naslova**

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Natalija,

klicala gospa K., ki bi rada donirala za obolele za sklerozo multipla in za Downov sindrom, vendar ne ve, kako priti do položnice!!!

Lado

**Zmerjanje kar počez!**

1.

Gospod varuh!

Zakaj sploh obstaja to del mesto. !? Ali vi sploh gledate program in nekorektnost poročanja !?  
Nepriistranost, neznanje in celo neprijateljsko poročanje je hujše kot je bilo 90. tih. Ni čudo, da se pelje akcija ne plačujemo naročnino.

B.J.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Napišite konkretno, kaj je bilo narobe.

2.

Spoštovani gospod Ambrožič,

obračam se na Vas s kratkim odzivom in pozdravom.

Sem reden gledalec in poslušalec Radiotelevizije Slovenija. Sem srednje generacije, če je 30-40 let še srednja demografska skupina. Spremljam Dnevnik in Odmeve, Tarčo, poslušam Val 202, včasih tudi Prvi program Studio ob sedemnajstih. Občasno si ogledam tudi oddaje zunanjepolitičnega programa, skoraj vedno dokumentarce in občasno filme tedna. Gospe Širca sem se že odzval in ji čestital za njen dokumentarec Ženska. Zadnji dokumentarec gospoda Bakiča je bil tudi prima in sem mu tudi pisal. (Vaše oddaje Intervju smo doma od nekdaj spremljali. Fotelji z gosti so bili legendarni in oddaje izjemna stalnica. Žal ob nedeljah ni več "gledam Ambrožiča, gledam Čolnika". Časi gredo naprej.) Odločil sem se, da bom večkrat poslal *feedback*, vsi ga rabimo pri delu in odločil sem se, da bom pisal pohvale. Kritik je že preveč.

V zadnjem času sem televizijo gledal še nekoliko več, na bolniški sem prvič v življenju gledal tudi MMC prenos Programskega sveta, na predzadnji seji. Tudi tu sem si ustvaril določeno mnenje, kako to poteka.

A ne pišem vam zato. Pišem vam, ker se mi zdi grozno, da se na nacionalno RTV zliva gnojnico. Se zmerja, ponižuje novinarje. In se ustvarja neka napol splošna folklor, da se lahko blati vse počez. Z megafoni na ulici pred hišo, po političnih odborih, zdaj pa še (danes sem gledal tvite Organizacije SDM) na ulici: stojnice, ljudje v svojih dvajsetih novačijo za podpise proti plačevanju RTV-prispevka. Resneje se odzval ni še nihče.

Seveda je RTV velika siva ladja, ki je preživela že veliko neviht in turbulentnih morij, če sem malo poetičen, ampak mislim, da je to nevarno. Ne samo, da je ogroženo financiranje, ne nazadnje lahko država to uredi drugače, ampak je to nevarno za odnos, ki ga imajo ljudje do nacionalne javne RTV. Zrasli smo (sem) skupaj s televizijo, od Živžava, Periskopa, Tok-Toka, Videošpona, razvedrilni program, šport, ... RTV je javni zavod, ampak je tudi "naša", od ljudi. Pa ne zato, ker jo "plačujemo", kot kričijo in uporabljajo to mantro tisti, ki zdaj propagirajo neko kvazi nepokorščino. Grejo se bolano igro parcialnih ciljev.

Upam, da zadeva ne bo eskalirala. Ne sme se razširiti ta miselnost, čeprav se v tej državi ne ve več nič zagotovo.

Če dovolite, pa bi samo še en komentar na osebni ravni.

Ravno danes sem zgrožen videl retweet politika z več deset tisoč sledilci na pamflet v Reporterju, ki je grozovit do Vašega gospoda očeta. Kot vnuk dveh danes pokojnih dedkov, ki sta se prav tako borila,

in na pravi strani, si ne morem zamisliti, kako se počutite Vi in Vaša družina ob takih pisanjih. Izrekam vam podporo.

Politik pa...

To je moralno bankrotiran človek. Ko ga je pokojni Predsednik Republike oklical za Princa Teme pred mnogimi leti - takrat več kot polovice, še videl ni.

Želim vam vse dobro pri Vašem delu še naprej, tudi glede prizadevanj in posredovanj, za nas gledalce pri P. Svetu in vodstvu.

V mojem razmišljanju nisem sam. Podpiramo nacionalno radiotelevizijo.

Ne samo, ker je tako prav, ampak, ker je to - nujno.

Z lepimi pozdravi,

A.

### **Komu naj se pritožim?**

Spoštovani,

najprej bi rad izrekel nezadovoljstvo, ker ne morem direktno komunicirati z vodilnimi ljudmi v vaši ustanovi. Na spletni strani namreč niso objavljeni elektronski naslovi teh ljudi. V mislih imam direktorja RTV, direktorja TV in direktorja Radija.

Zadeva o kateri bom pisal se nanaša na njih in ne na vas.

Danes zjutraj sem kratek čas gledal oddajo Dobro jutro. Na splošno bi jo pohvalil kot dobro oddajo. Tudi ekipa, ki se trudi je simpatična.

V oddaji me je danes zelo razjezil in hkrati razžalostil tisti del, ki je govoril o primerjavi, predvsem pa o razlikah srbskega in hrvaškega jezika. Skratka Mojca Mavec z gostjo se je zelo trudila, da bi nam zabitim Slovencem dopovedala, da na hrvaškem ne smemo naročiti kafu niti hleba, ker se lahko zgodi, da naročenega ne bomo dobili. Hvala, res zelo poučno.

Ne vem ali sem jaz nor ali je nekdo na vaši televiziji?

Sprašujem se ali ste postali podružnica hrvaške televizije, da ste si vzeli za svojo nalogo, da boste propagirali hrvaški jezik in po drugi strani drezali v mednacionalne spore med Srbi in Hrvati.

Sprašujem se ali ni temeljna naloga nacionalne televizije osveščanje lastnega naroda.

Da me ne bi kdo napačno razumel nisem nacionalist, sem pa narodno zaveden Slovenec in mi ni vseeno kaj bo z nami v prihodnje, če boste tako nadaljevali.

Seveda je dobro, da poznamo jezike sosednjih narodov, prav bi pa tudi bilo, da bi sosednji narodi poznali našega, še posebej tam, ko mislijo, da se gredo turizem.

Namesto, da bi voditeljica jasno povedala, da gre na hrvaškem za veliko mero nacionalizma in neprofesionalnega odnosa do turistov in ne za nerazumevanje jezika, je kar naprej ponavljala razliko med kavo in kafu.

Menim, da bi oddaja morala nositi sporočilo, da je bolje govoriti v svojem jeziku in, da se bodo morali tudi Hrvati naučiti nekaj slovenskih besed, če se že imajo za turistično deželo. Nenazadnje prispevamo Slovenci pomemben delež v njihovem prihodku od turizma. Še Grki poznajo nekaj slovenskih besed, pa niso živeli v bratski državi YU.

Sprašujem sebe in vas, ali ni slovenščina enakopraven evropski jezik in kje je naša narodna zavest in ponos, da bomo klečeplazili, da bomo na hrvaškem dobili "jednu kavu"?

Žal na tem področju slovenska televizija v zadnjih 25 letih ni naredila ničesar, da bi svoj narod osveščala v tem smislu, da je potrebno biti ponosen na svoj jezik in to tako, da ga uporabljaš in ne klečeplaziš.

Pričakujem pojasnilo odgovornih kako je lahko prišla taka oddaja v program in kaj boste storili v prihodnje, da se bo situacija na področju jezikovne in narodne zavesti krepila in ne šibila kot sedaj.

Lepo vas pozdravljam,  
D.J.

### Tanja Bivic, urednica oddaje Dobro jutro

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Vam pošiljam odgovor, ne vem pa, ali ga moram direktno poslati gledalcu...

V oddaji Dobro jutro smo predstavljali vse jezike naših sosednjih držav, učili smo se italijanščine, madžarščine, nemščine in tudi hrvaščine. Poznavanje sosednjih držav in s tem tudi jezika naših sosed, spada med splošno razgledanost. Poleg tega je oddaja Dobro jutro zavezana tudi spoštovanju medkulturnih razlik in spodbujanju k dobrim sosedskim odnosom.

V oddaji Dobro jutro krepimo tudi poznavanje slovenskega jezika, saj imamo v istem terminu kar dvakrat mesečno jezikovne nasvete (različnih jezikov se učimo enkrat mesečno), kjer lahko gledalci s strokovnjaki v živo, ali po elektronski pošti, razrešujejo jezikovne orehe s strokovnjaki. Poleg tega redno pokrivamo dogodke v povezavi s slovensko kulturno dediščino, se spominjamo šeg in običajev, obujamo ljudske in ponarodele pesmi itd...

Kar se tiče odnosa turističnih delavcev do Slovencev, smo se tudi o tem v naši oddaji pogovarjali s strokovnjaki. Na podlagi tega jih ne bi posploševali kot izključno slabe, saj je veliko primerov dobre prakse na Hrvaškem in nekaj primerov slabe prakse tudi v Sloveniji, kar so potrdili tudi naši gostje v studiu.

Lep dan želim,

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Oddaje nisem videl, se mi pa to, o čemer pišete, zdi logično. Z Vašim pismo bom, če dovolite, seznanil naše programsko vodstvo, ki bi sicer moralo biti dosegljivo tudi za Vas.

Lp, Lado Ambrožič

### **Raba slovenskega jezika**

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,  
varuh pravic poslušalcev in gledalcev

Upam, da Vas bo to pismo še našlo na tem položaju, ker sem slišal, da odhajate.

Pred dobrim letom sem prvič pisal lektorjem RTV Slovenija in Vam, da me že dolgo motijo nekatere jezikovne napake novinarjev na RTV Slovenija, ki se kar naprej ponavljajo. Opozoril sem nanje, ker menim, da bi Vaša lektorska služba morala ukrepati, da bi se govorni jezik na RTV Slovenija popravil in izboljšal. V njem sem navedel nekatere konkretne napake in stilne slabosti, predvsem napačno naglaševanje besed in napačno rabo predlogov pred krajevnimi imeni.

Vi ste mi takrat hitro in obetavno odgovorili, da boste skušali zadevo urediti z uredniki (Vašega pisma, žal, ne najdem več), Vaši lektorji, ki sem jim nato poslal še nekaj pisem, v katerih sem jim navedel še nove jezikovne oziroma govorne napake in jih ponovno prosil za odgovor, pa do danes niti besedice. Kar nikakor ni lepo, a dosti grše je, da se govor na RTV Slovenija v enem letu ni prav nič popravil, temveč se je seznam napak, ki sem jih ujel na uho, zmerom bolj daljšal. Tukaj jih ne nameravam podrobneje komentirati, **mislim pa, da bi morale zbsti vsakega kolikor toliko izobraženega in zavednega Slovence, saj nekatere med njimi razodevajo v nebo vpijoče neznanje in pomanjkanje osnovnega čuta za slovenski jezik!** In ta seznam obsega samo to, kar sem utegnil občasno sproti zapisati!

Te napake navajam spodaj v prilogi. Na prvem mestu je zapisana napačna (napačno naglašena) beseda, na drugem pravilna. V nekaterih primerih sta pravilni obe navedeni besedi, navajam pa ju zato, ker se na RTV govori samo prva, čeprav je po pravopisu in za ušesa prebivalcev Slovenije, ki živijo zunaj meja ožje Kranjske, v mnogih primerih bolj običajna prva.

Če se govorna podoba in raven jezikovne in splošne izobrazbe novinarjev in voditeljev RTV Slovenija (da o lektorjih ne govorimo) ne bo v doglednem času popravila – pri čemer še zmerom računam na Vašo pomoč –, bo treba poleg Vas alarmirati tudi širšo strokovno in splošno javnost.

S spoštovanjem

B.P.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Z Vašim pismom ste me razveselili, saj je skrb za slovenski jezik ena osrednjih prioritiet delovanja Varuha. Če dovolite, bom Vaše sporočilo, skupaj s primeri, objavil na Varuhovi spletni strani, prav tako tudi v mesečnem poročilu za junij.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,  
varuh pravic poslušalcev in gledalcev

Obveščam Vas, da je vse najino prizadevanje za pravilnejšo slovenščino na RTV-ju bob ob steno. Omenjam samo primer: vsako jutro kar naprej poslušam na radiu Slovenija 1 napačno naglašanje števnikov od dvanajst do devetnajst – le enajst pravilno naglasijo, ker bi se za napačen naglas morali že kar potruditi.

Posebej pa Vas prosim, da nogometnega komentatorja Andreja Stareta poučite, da so nogometaši iz Islandije Islandci, in ne Islandci, da nas ne bodo spet bolela ušesa med prenosom njihove naslednje tekme na evropskem prvenstvu (med prenosom prejšnje tekme, v kateri so premagali Anglijo, se je namreč samo dvakrat zmotil, da je pravilno rekel Islandci).

Hvala vnaprej za pomoč in lep pozdrav

B.P.

Kje je kraj z imenom **Beld**?

Zdravo

Lepo prosim, še meni povejte, kje je 4.7.2016 krvodajalska akcija?????  
navajate kraj BELD!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

jaz ga v Sloveniji ne nejem.

državni uslužbenci, vam je vseeno. ali naredite prav ali narobe, osebni dohodek dobite. in službo tudi obdržite.

lp

G.H.

### **Kako oblačite voditelje oddaj?**

Spoštovani,

oglašam se samo z drobno pripombo. Bolj kot na videz se vedno zanašam na vsebino, pa vendarle... Stilisti na televiziji bi morali dosledno poznati primerno oblačenje voditeljev za televizijo. Če tega ne obvlada gost, je še razumljivo, čeprav bi lahko vsakega pred nastopom po televiziji poučili v enem stavku, da drobni vzorci in nekatere barve niso primerni. Če pa tega ne obvladajo stilisti, je manj razumljivo in dopustno.

Očitno so za svoje delo različno usposobljeni. Obleka na prvi fotografiji je bila povsem neprimerna, slika je "letela" zaradi neprimernega vzorca na obleki. Isto voditeljico so drugič oblekli v zelo kričeč odtенок rdeče barve. Razumem, da so hoteli protiutež modremu ozadju, vendar odtенок vseeno ni bil primeren, bolj kot na vsebino je bil gledalec osredotočen na žarenje z ekrana.

Pohvaliti pa je treba stilista, ki oblači Eriko Žnidaršič. Ne vem, če gre za istega stilista, ali naključje, vendar je bila takrat, ko sem gledala Prvi dnevnik, vedno lepo oblečena.

Hvala za pozornost, lep pozdrav!

B.G.

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Spoštovani!

Hvala za opozorilo, tudi osebno velikokrat opozarjam stilistke na nekaj, kar je bilo včasih logično:

- naj ne voditelji ne obiskovalci nimajo oblačil z drobnimi vzorci ali oblačil kontrastnih barv (tudi npr. črno-laska oblečena v belo na virtualni scenografiji ne funkcionira),
- naj ima voditelj obleko, prilagojeno njegovemu stilu, t.j. naj ga stilist obleče tako, da se bo dobro počutil, vsekakor pa bi stilist vedno moral materiale preveriti na luči in preko kamere v oddaji že preden obleko ponudi voditelju,
- ni treba za vsako priložnost imeti večernega oblačila oziroma je treba oblačilo prilagoditi tipu oddaje,
- stilist mora predvideti tudi ličila in njihovo barvo ter predlagati pričesko,

- obutev naj bo elegantna, ni pa nujno da elegantno pomeni pri ženskah visoko peto, medtem ko je pri moški obutvi treba paziti na to, da podplati niso gumijasti, saj tak čevelj deluje robustno.

Morda bo vaša pripomba bolj zaleгла od mojih in opozoril kolega, njihovega vodje, Bogdana Zupana.

Lep pozdrav

### **Brez prevodov in podnapisov**

1.

Pozdravljeni

Vedno pogosteje (občutek samo) se pri poročilih na TV pojavijo prispevki v tujih jezikih brez prevoda v obliki podnapisa ali pa glasovnega. Opravičilo tega ne more nadomestiti.

Odločiti se bo potrebno, da prispevka ne bo, dokler ne bo ustrezno pripravljen.

Od gledalcev se pričakuje znanje vseh jezikov.

Športni dogodki pa vsebujejo slike, fotografije, namesto posnetkov, skokov, golov, teka i.t.d.

Lp, F.R.

2.

Spoštovani varuh pravic mag. Lado Ambrožič!

Zadnje čase se vse pogosteje dogaja, da prispevki v tujih jezikih v poročilih niso podnaslovljeni v našem jeziku. Tako kot danes. Voditeljica poročil se sicer vljudno opraviči, ampak ne prevajanje tujih poročil postaja zadnje čase že praksa, ki si jo RTV SLO ne bi smela privoščiti. Če že ne zaradi gledalcev, pa vsaj v zaščito našega materinega jezika!

S spoštovanjem in lepimi pozdravi!

V.L.

3.

Spoštovani,

užaljen sem, zakaj naši novinarji na nacionalni TV s hrvaškimi gosti govorijo hrvaško. Hrvaški gost razume slovenski jezik.

Hvala za odgovor

J.C.

4.

Spoštovani

Sem redni gledalec informativnih oddaj TV Slovenije, vendar me strahovito moti sledeče:

Skoraj v vsaki drugi informativni oddaji so objavljeni prispevki, ki niso podnaslovljeni. Vsi ne obvladamo jezikov v katerih so prispevki. Stalno slišim neka opravičila, včasih ni niti tega. Tega je sedaj že absolutno preveč. Nekdo za to dobiva dobro plačo. Če tega niso v stanju naredit, naj poizkusijo z branjem prevedenega teksta, kot to dela HRT kar bi bilo verjetno najboljše.

Želim vam veliko uspeha v vašem delu in upam, da boste nekaj naredili in opozorili odgovorne za to, da bi se takšne napake odpravile.

M.G.

5.

Pozdrav g. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV, gospod Ambrožič!

V nedeljo, 19.6.2016, ob 13. uri - informativna oddaja.

Predsednik Turčije lep čas govori ne da bi bilo prevedeno s podnapisi. Za povrh, voditeljica pove, da se opravičujejo, ker ni tako pripravljeno - kot da bi gledalcem želela povedati "saj mi vemo, da nismo dobro pripravili ampak oprostite nam". Kaj bi bilo, če bi Alojz Slak po odigrani polki rekel gledalcem "saj vem, da nismo dobro pripravili ampak nekaj smo pa vseeno naredili". A je to profesionalen odnos do opravljanja dela na RTV?

Nato nekajminutni prispevek o ruskih napravah za kuhanje čaja. To bi sodilo v kakšno večerno oddajo, ko večina gledalcev že spi, ne pa za "k nedeljskemu kosilu"; ali pa je to morda v kontekstu diplomatskih odnosov z Rusijo glede na skorajšnji obisk na Vršiču potem ko so uspešno anektirali Krim po vzoru Avstrije s strani Hitlerjeve Nemčije.

Hvala za odziv. Lep pozdrav!

F.R.

## **Gledanost oddaj TVS?**

Pozdravljeni!

Sem dokaj direktna oseba zato bom prešel k bistvu.

A) Koliko "dokumentarcev" Pričevalci je še v programskem planu in kolikšna je gledanost te oddaje in koliko povprečno stane ena? Glede na "uravnoveženost" slednje oddaje razumem uvrstitev slednje v "Kulturno umetniški program" kot RTVSLO-jevsko šalo po vzoru skečev, britanskega Monthly Pythnona ali A fish called Wanda. Verjetno imate pritožb zaradi teh vodenih intervjujev že čez glavo, zato se v polemiziranje ne bom spuščal.

B) Verjamem in razumem, da je gledanost programov RTVSLO osnovno merilo vašega delovanja, vseeno se mi zdi, da je na TV-ju preveč narodno zabavne glasbe (Koncerti Modrijanov,...) v prime



time-u. Menim, da bi bilo že zaradi gledanosti v prihodnosti (mladi) smiselno razmisliti o tem, da v tem času dobijo tudi drugi izvajalci in žanri kdaj pa kdaj svojo priložnost.

Prav tako, bi vsaj na mesečnem nivoju morali poročati o arhitekturnem dogajanju v Sloveniji. O tej tematiki se poroča dokaj malo. Sploh pa ponuja tema tako možnost kritike (skrupucala po večini slovenskih mest) in tudi predstavitve zanimive nove arhitekture (smernice in zanimivosti sodobnih domov-bivanja).

Prav tako verjamem, da bi se poleg kuharskih, medicinskih, pravnih in vrtnih nasvetov našlo še kaj prostora za razširitev programov (jutranjega ipd.) tudi z nasveti glede požarno-reševalne dejavnosti in npr. opremljanjem stanovanja/hiše za mlade...

C) Kar se tiče EURA 2016 se mi zdi program korekten, morda malce premalo dinamičen...

Za politično nepristransko, kvalitetno poročanje osnovo debat ne sme predstavljati uravnoteženost v obliki istočasnega sodelovanja v oddajah politikov, iz obeh političnih polov, pač pa nagnjenost novinarjev in voditeljev k objektivnosti poročanja.

Slednje pričakujem tudi v prihodnosti.

Verjamem, da se boste v uredništvu potrudili, da ugodite vašim gledalcem možnost, da si politiki ne izbirajo sami svojih voditeljev, tako da bomo morda le dočakali tudi odmeve, ko bodo lahko g. Janšo, g. Peterleta in g.

Zvera intervjuvali tudi novinarji/voditelji, katerih priimek ni vedno isti Pesek...

Hvala in v upanju na prijetno ter kakovostno delo na RTV-ju tudi v prihodnosti,

A.

## **Pohvala Tarči**

Spoštovani!

Velika pohvala ustvarjalcem oddaje Tarča, z dne 09.06.2015, odlično vodenje g. Jasmine Jamnik, tema pa tako žgoča, da bi bila oddaja prekratka tudi, če bi bila dolga dve uri ali več.

Pohvalila bi rada izbor nadaljevank (Lov) in filmov, še posebno pa Marjano Grčman za njene lepe oddaje "Na naši zemlji", škoda, ker so tako kratke.

Lep pozdrav vaša zvesta gledalka,

M.P.

## **Kolumna**

Zbogom, Tarča!

Sinoči smo jo spremljali zadnjikrat. Po vsej verjetnosti. Jeseni naj bi četrtkov prime time zapolnilo več oddaj, združenih v dnevni informativni blok, samostojne Tarče torej nič več. Kaj bo z špartansko skromno ekipo treh ljudi, ki so Tarčo pripravljali, se ne ve.

Škoda, res; komajda smo se navadili na mlado voditeljico, komajda se je Jasmina »prijela«, je tu namesto Tarče nekaj novega, še neznanega, nedorečenega. Morda bodo akterji novega bloka srečne roke, želimo jim to, hkrati pa se sprašujemo, ali se je Tarča zares izpela. Ali pa je bila od vsega

začetka, po ukinitvi Pogledov Slovenije, zgolj nadomestek, alibi za prekinitve hišnega razmerja z udarno dvojico Slak – Traven? Štirje uveljavljeni voditelji, sposojeni na Odmevih, ki so se izmenjevali v oddaji z novim naslovom in skoraj enako vsebinsko in oblikovno zasnovo, niso dosegali gledanosti Pogledov Slovenije, povrh vsega pa se s Tarčo tudi niso poistovetili, so se vrnili v matično uredništvo, takšen profil oddaje terja namreč enega samega voditelja. Na njihovo mesto se je pogumno zavihtel dotedanji dopisnik iz Berlina Boštjan Anžin. Za razliko od Slaka umirjen, vljuden, zelo pripravljen, z oddajo sta se hitro ujela, tudi po nenadnem odhodu urednice Špele Šipek, namesto katere je vskočila Ilinka Todorovski. A Boštjan je prišel moderirat za eno samo poletje, in bilo je veliko razglabljanj, kdo ga lahko zamenja. Izbira je bila presenetljiva, mlada voditeljica Dnevnika Jasmina Jamnik in vsi smo bili na trnih, kako se bo obnesla. Sprva njena nekoliko moteča odrezavost in nepopustljivost ni bila povsem prepričljiva, tako so jo videli tudi mnogi gledalci, ki so Varuhu pošiljali kritične ocene, nato pa vse bolj zanesljiva, odločna in pripravljena »v nulo«, kot radi rečemo. Maloštevilna ekipa – poleg voditeljice še raziskovalni novinar Jure (Brankovič) in urednica Ilinka – je delala čudeže, če je bilo treba. V ozadju dobro gledane oddaje o dogajanju na politični desnici, na primer, se je prava drama pravzaprav odvijala pred samo oddajo, saj urednici nikakor ni uspelo zbrati dovolj ustreznih gostov. Za ilustracijo navajam del pisma, ki ga je urednica posredovala Varuhu, potem ko so se pojavili očitki, zakaj v oddaji ni bilo tega ali onega. – »V studio smo poleg predsednikov NSi in SLS ter dveh komentatorjev povabili še predsednika SDS Janeza Janšo, snovalca novega gibanja oz. stranke na desnici Aleša Primca, predsednika Zbora za republiko Franceta Cukjatija. Iz SDS so se zahvalili za vabilo, napisali, da jih ne bo, da nam želijo dobro oddajo; Aleš Primc je sodelovanje odklonil, češ da bo nastopal šele, ko bo imel ustanovljeno gibanje; France Cukjati je pojasnil, da raje ne bi, ker ga preveč enačijo s SDS, kjer je dejansko funkcionar in da bo počakal, da se mu tam izteče mandat; obljubil je, da nam bo poiskal drugega sogovornika; povedali smo, da kličemo tudi sami (pred časom nam je namreč tudi iskal gosta, a ga ni našel); v studijsko razpravo smo sami vabili naslednje člane Zbora: Aleša Hojsa, dr. Mateja Avblja, dr. Matevža Tomšiča, dr. Mateja Makaroviča, dr. Aleša Maura, dr. Žigo Turka – vsi so odklonili ali se opravičili zaradi drugih obveznosti. Za izjave v prispevku smo posneli: Aleša Hojsa, dr. Dimitrija Rupla, Janeza Podobnika (vsi člani Zbora za republiko) plus ex poslanca SDS Jožefa Jerovška. Ko je Hojs sporočil, da bi bil vendarle pripravljen priti v studio, smo njegovo izjavo izločili iz prispevka in ga povabili v debatno omizje. V tem času je Cukjati sporočil, da bi lahko prišel Boštjan Turk in nam dal njegovo tel. številko. Ker smo medtem že potrdili Hojsa (ki je zanimiv tudi kot hkratni član NSi in strokovnega sveta SDS ter kot predsednik ZVO, ki je bil soorganizator sobotnega zborovanja), smo se Cukjati zahvalili za pomoč in mu sporočili, da Turkova udeležba ne bo potrebna.« Oddaja je ne glede na vse naštetu seveda bila in to ne ravno slaba.

Zgodba o Tarči me zanima kot Varuha in kot nekdanjega urednika. Oddaja se je, kot se reče, prijela, načenjala je prave teme in pred najširšo javnostjo razgrinjala krivice, nedoslednosti, oholost in nezmožnost politikov in drugih odločevalcev pri reševanju tudi najenostavnejših problemov posameznikov ali skupnosti. Ob tem pa je treba poudariti, da formiranje tako zahtevne oddaje in verodostojnega voditelja ni majhna stvar. Zato bi hiša morala še enkrat premisliti, ali se res lahko odpove takšnemu projektu.

A, kot zdaj kaže, zbogom, Tarča, in srečno, moji nekdanji kolegi in sodelavci, Lidija, Ilinka, Jure, Boštjan, Jasmina in drugi. Vesel bi bil, če boste jeseni spet streljali.

Lado Ambrožič

## Pripombi Varuhu

1.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič; Varuh pravic gledalcev in poslušalcev;

Na podlagi vsebine Vašega poročila za mesec MAJ 2016; smo Vam že po tel. povedali, da v vsem kar se zadnjih pet let dogaja na Prvem programu Radio Slovenija v zvezi z odnosom vodstva in uredniške politike do večine poslušalcev, ki smo verujoči in IZBRISANI in IZGNANI; ko se krši Zakon o javni RTVS; Zakon o medijih; sprejeti Programski standardi in je Prvi program RS edini javni radio v Evropi, kjer se vsakodnevno izvaja kulturni boj in kulturni rasizem do večine državljanek in državljanov;

1. na prvi (1) strani predmetnega poročila v prvem odstavku; .. v stavku navajamo.....vodstvo hiše pa je v posebni izjavi te zahteve UTEMELJENO zavrnilo..«

Poznavajoč vse kar se na programu dogaja; ko je PREPOVEDANA slovenska duhovna glasba; je Vaš besedni termin »UTEMELJENO« absolutno nesprejemljiv in v njem kot Varuh (ki velikokrat doživljate podobno usodo kot verujoči), kot da potrjujete temu absolutno neverodostojnemu vodstvu JAVNEGA zavoda, ki izvaja kulturni boj na RTVS

2. prosimo Vas naslov in kontakt gospe, ki je na strani 62,63 se podpisala pod pismo »O prenosu maš«

-odgovor Andreja Stoparja POTRJUJE vsemu kar smo zapisali v tč. 1; bi pa poslušalci pričakovali od Varuha, da gospe razloži in pošlje PRIMERE prvih programov javnih radijev sosednjih in drugih evropskih držav; da ji razloži, da v demokratični pluralni družbi JAVNI radio NI državni in v službi ideologije politike in diskriminacije; ampak JAVNOSTI, med katero je več kot polovica verujočih...

Z odličnim spoštovanjem;



2.

Spoštovani g. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV, g. Ambrožič!

18. in 22. prejšnji mesec sem Vam poslal 2 sporočili glede ravnanja RTV. Doslej odgovora nisem prejel, pričakujem pa odgovora v razumnem roku sicer lahko brez zadržka objavite naj vam gledalci in poslušalci ne pošiljamo več kakšnih pripomb, da vse skupaj za nas ne bo prevara češ da imamo možno oddati kakšno pripombo, ker potemtakem zastopate, ste "odvetnik", oblastno-režimske-koalicijske RTV.

Pozivam Vas osebno da ohranite pokončno, objektivno držo v kakršni Vas imamo v spominu mnogi v Sloveniji.

Lep pozdrav!

F.R.

## **Pismo direktorici TVS**

Spoštovana gospa direktorica

Plačniki RTV davka JAVNO sprašujemo Vas kot direktorico TVS in zahtevamo obrazložitev;

1. Na katerih projektih in oddajah je delala in dela Miša Molk zadnja štiri leta;

2. Javnost je seznanjena, da ste Vi in vodstvo ujetniki, te osebe.

3. Na podlagi Zakona o informacijah javnega značaja izkazujemo javni interes, da nam posredujete vse projekte, oddaje, ki jih je Miša Molk delala zadnje štiri leta na TVS;

-koliko so projekti stali in prosimo fotokopijo Kolektivne pogodbe, ki jo je sklenil javni zavod RTVS z Mišo Molk;

-iz informacij javnega značaja ste nam dolžni posredovati podatke o bruto-neto plači za leta 2013, 2014, 2015 in do 31. maja 2016 za zaposleno Mišo Molk; (ob tem zakrijte osebne podatke, kar zahteva Zakon o osebnih podatkih..)

Z odličnim spoštovanjem;



[Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija](#)

Spoštovani!

Iz vseh uredništev smo zbrali podatke, kaj je delala ga. Miša Molk od leta 2011 naprej, ko je prenehala biti varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

- Slovenska popevka 2013 – voditeljica,
- Poletna noč 2013, Pot do zvezd z Juretom Robežnikom – voditeljica in soscenaristka,
- Poletna noč leta 2014, Pesmi posvečene Ljubljani – voditeljica,
- Ema 2014 – mesto v žiriji in vodja projekta - Pesem Evrovizije

Poleg tega je vodila tudi 100. letnico rojstva Ježka, ki je bila notranja RTV prireditev leta 2014.

Pripravljala je tudi koncept oddaje Miša in pika.

Plače nam niso dosegljive, posredovala jih bo finančna služba.

Spoštovana gospa direktorica TVS dr. Ljerka Bizilj!

Zahvaljujemo se Vam, da ste odgovorili; kajti zadnjih pet let beležimo »neprimerni, nezaželjeni, izbrisani državljani in državljanke«, ki imamo za vodstvo RTVS (Filli, Lampreht, Groznikova, Stopar)z neko mišo molk; veliko »napako«, ker smo kristjani; da smo s strani te ideološke Četverice stigmatizirani, nas ignorirajo, žalijo; skratka smo IZBRISANI.. O vsem kar doživljamo Vas bo upamo in smo prepričani seznanil Varuh gospod Lado Ambrožič. To kar se dogaja na tem zavodu Vi gotovo zelo dobro poznate; kajti to čivkajo vrabci okoli Kolodvorske, ko ste Vi in prepričani smo večina poštenih odgovornih zaposlenih žrtev te Hobotnice; ki vsak dan bolj eskalira v državljansko nepokorščino ljudi, ki tega preprosto ne mislimo plačevati. Oprostite spoštovana gospa Bizilj; Vi ste akademsko izobražen človek in poznavalec medijev; mi organizirani razmere zelo dobro poznamo in upamo danes zapisati; ta hiša z takšnim vodstvom in z politiko izključevanja javnosti; ki bi ji moglo biti ogledalo; ne pa konkuriranje z komercialkami in z vnaprej izgubljenimi bitkami zapisuje sebi bankrot. Priznam, da

razen informativnih programov NE spremljam na TVS nobenih šovov; ne filmov; kar se tiče pluralnosti in demokratičnosti ste na TV za veliko pred Radijem; (Prvi in Drugi sta kreatorja kulturnega boja). Kaj si je dovolila miša molk, ko je bila NE-varuhinja; kakšen poden primitivizma, da se normalnemu človeku zagravža (vse to bomo dokumentirali, ker z to osebo gremo preprosto do konca; ker ji NE dovolimo, da nas javno žali, se norčuje iz našega človeškega dostojanstva..) Ko bo potrebno Vam bomo posredovali njen odgovor eni gospe, (večinoma nam na podpisana pisma NI odgovarjala)kjer boste prepoznali »kulturni, etični, strokovni, poden in širino duha..« te osebe. In vsi ste žal ujetniki te popolnoma neverodostojne, nesposobne, narcisoidne osebe, ki štiri leta NIČ ne dela; in prejeme veliko plačo iz žuljev ljudi iz katerih se je JAVNO norčevala v oddajah medija, ki ga moramo pod prisilo plačevati..

Spoštovana gospa direktorica; beležimo spomin, ko ste lani v začetku jeseni na tiskovni konferenci povedali; »da nihče ne more prihajati v službo in samo prejemati plačo. Imamo eno sodelavko, se že šest mesecev pogovarjamo..« Prosim Vas lepo; pa kaj se to dogaja in kje mi živimo?? Vi ste kot spodaj pišete direktorica leto in pol; cela hiša pa ve, da Miša Molk že štiri let NIČ ne dela in prejema veliko plačo. Vi dobro veste, da bomo organizirani državljani šli do konca; ker da po 25-tih letih »svobodne in demokratične države« smo predstavniki civilne družbe deležni diskriminacije, žaljenja, skratka IZBRISA; in da v tej hiši kreira politiko neka Hobotnica štirih, petih, ki ne spoštujejo osnovno človekovo pravico; pravico javnosti, to je precedens, ki mu ni primera v Evropi. Oprostite, govorimo za Prvi in Drugi program RS; in z Mišo Molk, ki je po končanem sramotnem mandatu NE-varuhinje štiri leta na plačilni listi; za veliko plačo in se Vi kot »direktorica« z njo že »šest mesecev pogovarjate; kaj bo delala..« Prosim Vas lepo kje mi živimo; in zato brez pardona ZAHTEVAMO vse spodaj zapisane dokumente; da bodo naši državljani soočeni s stanjem duha v tej hiši; naši državljani (poznamo tisoče delavk MURE.. in podobnih zgodb, ki so skoraj 40 let osem in več ur za strojem delale; danes so izčrpane, bolne in se norčujejo iz njihovega človeškega dostojanstva z 270,00Euri; tiste, ki so kristjanke pa bo Miša Molk JAVNO preštevala z helikopterji in zavedla kot stvari v geodetske zapise..

Z odličnim spoštovanjem;



## Različno o osamosvojiteljih

Pozdravljeni

Par dni nazaj se v Preverjeno (Pop) delajo norca iz osamosvojitelja Srečka Lisjaka, Možina pa iz njega v Pričevalcih, dela legendo, iz nas gledalcev pa pepčke.

Natresel vam bom nekaj mojih Twitov, upam, da se vam bodo odprli kot debate, v katerih je nekaj zanimivih linkov.

<https://twitter.com/ToneMartinjak/status/744631061825617920>

Tu je tudi link na Preverjeno

<https://twitter.com/ToneMartinjak/status/745647635915284480>

V tem je tudi o Janšini nacionalni gardi, mimogrede Jeleno ne bi smeli okrcati, resnica je daleč hujša, kot jo je ona komentirala.

<https://twitter.com/ToneMartinjak/status/745387437384433664>

Želim vam obilo uspehov pri izboljševanju naše TV.

T.M.

## TELEVIZIJA SLOVENIJA

### Informativni program

#### Sporno ponavljanje izjav ?

Spoštovani,

v Dnevniku (31. 5. 2016) v prispevku novinarka ge. Eugenije Carl z naslovom »Zadeva Zimmermann« gre za zavajanje javnosti.

V prispevku sta predstavljeni dve izjavi, Toma Šiblija in Viktorja Videčnika. Če ne kar oba, slednji pa zagotovo, sta bila predstavljena že v enem od prejšnjih Dnevnikov, nekaj dni nazaj. Skrajno neodgovorno in manipulativno je, da je bila ista, dobesedna izjava, prikazana tudi kasneje (torej 31. 5. 2016) brez tega, da bi se ob posnetku napisalo, kdaj je bila ta izjava že predvajana. Tako se običajno naredi. Zanima me, kdo je za to napako odgovoren in kdo in kako bo ukrepal. Hvala.

S.V.

#### Mojca Pašek Šetinc, urednica Uredništva dnevno informativnih oddaj

Spoštovani,

v prispevku smo ponovno objavili izjave zdravnikov – kirurgov, ki so se javno izpostavili in povedali, da so se slani in letos soočali s pacienti gospoda Zimmermanna in morali za njim popravljati njegove zdravniške napake. Vse izjave so bile že objavljene in nikakor ni šlo za nobeno obliko manipulacije. Žal pa zaradi pozne ure telopov nismo uspeli opremiti z datumskim telopom. Šlo je z manjšo napako v opremljanju prispevka, nikakor pa ne za manipulacijo ali skrajno neodgovorno delo, kot to očita razburjeni gledalec...

Pozdravljen, Varuh

Spoštovanemu gledalcu odgovarjamo, da gospoda Zimmermana in njegovo metodo zdravljenja in operiranja ven in krčnih žil na laž postavljajo izjave 4 znanih žilnih kirurgov z vsemi dovoljenji in licencami, ki so lani vse leto in tudi letos za njim reševali njegove napake na pacientih. Ob zdravnikih so se pred naše kamere postavili tudi pacientke in nekateri med njimi za našo televizijo že potrdili, da bodo omenjenega zdravnika zaradi njegovih medicinskih napak tožili. Prav tako je ministrica za zdravje zoper omenjenega zdravnika podala kazensko ovadbo zaradi malomarnosti. Ker nam gledalec očita manipuliranje mu odgovarjamo, da ni šlo za nobene manipulacije kot nam skuša

očitati temveč zgolj za napako pri opremljanju napisov z datumi zaradi časovne stiske pri pripravi prispevka in nič drugega.

Mojca Š. Pašek

## **Kritika Dnevnika**

1.

Spoštovani!

Pravkar sem hotela gledati tv Dnevnik (ob 19h), pa sem ogorčena kot mnogokrat prej ugotovila, da reduciranje osrednje informativne oddaje javne televizije na posredovanje plehkosti in nezanimivosti vašega malega sveta očitno nima spodnjega plafona. Iz TV Dnevnika vam je uspelo ustvariti provincialni dolgčas in zagamanost, ki striktno ignorira dogodke izza vam najbližjega grička. Analiz in komentarjev smo se že odvadili, brez skrbi! To pove največ o vas, uredniki in urednice. Podcenjujete svoje gledalce in gledalke, kar je sicer razširjena novinarska praksa v teh krajih, ker pa ste vi (vaša plača) in program javne televizije financirani z javnega denarja, vseeno pričakujem profesionalno kompetentnost in intelektualno prodornost, radovednost ter širino vas vseh, ki ste navsezadnje sami zase ocenili, da ste primerni za opravljanje dela urednikov in urednic informativnega programa.

Ne govorim o podalpskih godlji, ki jo nekateri pretenciozno imenujejo politika; govorim o profesionalnosti, o izbiri novic, o tistem elementarnem zavedanju sveta okoli sebe, ki hoče pogledati čez plot in poudarjenih 'novicah' dneva (npr. 1. junij 2016 ob 19h): da se je izlegla človeška ribica in nato, da so odprli najdaljši tunel na svetu, 25 let karavanškega predora, klekljanje v Idriji; come on, kot da v življenju ne bi brali drugega kot zapiskov v svojem osnovnošolskem zvezku za spoznavanje družbe ... iz tako izbranih vsebin informativnega programa lahko sklepam, kot da bi bil cilj vaše uredniške usmeritve -- čeprav dvomim, da kaj takega pri vas sploh obstaja, ker bi se sicer Dnevnik ob 19h moral imenovati samo Slovenska kronika --, da svoje gledalce in gledalke spremenite v človeške ribice. Iz perspektive, da je novinarstvo in z njim mediji v Sloveniji globoko v temni intelektualni luknji (poklon redkim izjemam), mi je domet te ambicije še najbolj razumljiv.

Ste resen del problema tega prostora!

N.K.

## **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Prebral Vaše kritično pismo, Vaše sporočilo, če dovolite, bom posredoval direktorici TVS.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Spoštovani g. Ambrožič,

pravzaprav ne gre za pritožbo, rada bi vam zgolj izrazila svoje (ponovno) razočaranje nad nekaterimi prispevki nekaterih novinarjev RTV. Težko že sprejemam pristranskost vaših novinarjev glede odnosa

do političnih strank, saj so vsi vaši novinarji močno levo usmerjeni. Ker ste nacionalna hiša, katere storitve smo državljani RS dolžni plačevati, je posledično dolžnost vaših novinarjev, da so pri svojem poročanju objektivni in nevtralni.

Pri poročanjih o dogajanjih v Rogu pa so šle stvari predaleč. Gre za TV dnevnik 6.6.2016 ob 19.00 (ga. Manca J. Ambrožič), za Odmeve 6.6.2016 (g. Slavko Bobovnik) in 7.6.2016 Studio ob 17h (imena moškega voditelja si nisem zapomnila). Jasno je, da so prostori bivše tovarne Rog v lasti MOL, ki ji posledično pritičejo ustrezne pravice - tudi glede prenove in rušenja. V nobeni od navedenih oddaj ni bilo jasno povedano, kdo je lastnik Roga in pa zlasti, da so sedanji "Rogovci" prostore Roga protipravno zasedli in pravzaprav uzurpirali. Ga. J. Ambrožič je bila mlačna in nejasna, g. Bobovnik je absolutno preveč razumevanja nudil predstavniku "Rogovcev", danes pa je radijski voditelj (ki ima - mimogrede - izjemno neprijeten glas) nekako celo bil na strani "Rogovca", ki je to uzurpatrsko skupino danes zastopal na nacionalnem radiu. Zelo sem razočarana. Enako meni kar nekaj oseb, s katerimi sem se o tem pogovarjala. G. Ambrožič, žal mi je, vendar trdim, da so ti prispevki zavajali slovensko javnost, ker v začetku in v osnovi niso predstavili resnice.

Omenim naj še, da je bilo poročanje Manice J. Ambrožič v TV dnevniku danes, 7.6.2016, ob 19.00, malo boljše (ne pa še popolnoma na mestu).

Ob zaključku bi omenila še dvoje:

- 1) Nejasno izgovarjanje g. Bobovnika je za koga morda šarmantno. Trdim pa, da zadnje čase s tem pretirava in postaja težko razumljiv.
- 2) Večkrat grem dopoldne peš mimo nacionalne radio in TV hiše. Bife Bangladeš je redno nabito poln (izključno znanih) obrazov zaposlenih na RTV. Ne pijejo zgolj kave ali soka. Redno alkoholne pijače in zelo pogosto so v rokah mali kozarčki žganih pijač. Dopoldne, med delovnim časom, za denar državljanov Slovenije. Program, ki ga proizvajate, je pa večinoma slab in dolgočasen. Žal.

Osebno ne bi imela problema z obveznim plačevanje RTV prispevka, če bi tudi na strani RTV imeli korekten odnos do gledalcev in poslušalcev.

S spoštovanjem

M.H.Z.

3.

Pozdravljeni,

"malo" me je presenetilo, da po potresu, 3 sunki po osmi uri zvečer v Novem mestu in okolici, danes ko Vam to pišem na RTV SLO ni nobenih novic. Dosti krat imamo občutek, da smo sedaj mi Dolenjci in Belokranjci na "jugu" pa nismo interesantni, važno je, da se poroča tudi o nepomembnih dogodkih, ki se dogajajo v Lublan.

O teletekstu pa sploh ne bi govoril ker so na njem novice stare včasih tudi po en teden a za te novice imate maso zaposlenih, ki vlečejo samo dobre honorarje. Poglejte si samo kakšno grafiko imate, danes ob tako razvitem računalništvu, powerpoint ??? O slovničnih napakah pa sploh ne bi govoril, največkrat imam občutek, da tisto kar se napiše nihče ne prebere, ampak zelo važno je, da je nekdo odgovoren urednik...

Naj ne bo nihče užaljen, to so dejstva in danes ne zadošča, da se nekdo igra na pametnem telefonu ali tablici, namreč, vsi nimajo dostopa do interneta, zadevo popravite ali enostavno ukinite teletekst, samo tega skoraj sigurno ne boste naredili, ker v tem primeru odpadejo honorarji.

Lep pozdrav,



Ž.V. in skupina gledalcev TV

4.

Pozdravljeni

Izjava v prvem dnevniku v sredo 08.(osmega) junija 2016 ob 13 uri in 14 minut Vsebina pritožbe: Voditeljica-bralka poročil je izjavila-prebrala: "Janku Jamniku - pokojnemu direktorju Kemijskega inštituta, ki ga je umoril nekdanji zaposleni..."

Sam sem prepričan, da je gospod Milko Novič v tej zadevi popolnoma nedolžen.

Zato zahtevam opravičilo gospodu Milku Noviču zaradi napačne izjave, oziroma prijavo drugega osumljenca pristojnim organom.

Ker očitno gospa Žnidaršič ali nekdo ki ji je sestavil-napisal poročila ve več kot preiskovalni in pravosodni organi.

S spoštovanjem

[REDACTED]

5.

Spoštovana gospa Rebernik

V prilogi vam pošiljam svoj odziv na poročila, ki ste jih objavili 8 junija 2016.

„Znanstveni svet je veliko Preglovo nagrado posthumno podelil Janku Jamniku, nekdanjemu direktorju, ki ga je decembra 2014 umoril nekdanji sodelavec”

Natanko ta stavek je izrekla vaša napovedovalka ga. Erika Žnidaršič v Prvem dnevniku, ko je poročala o slavnostni akademiji na Kemijskem inštitutu ob njegovi sedemdesetletnici, 8. junija letos. Ker nisem mogel verjeti svojim ušesom, sem si ogledal še posnetek. Ob tem ne bom rekel, da sem presenečen, saj nam je osveščenim gledalcem vaša medijska hiša prav v zadnjem letu in pol pripravila celo vrsto nedopustnih presenečenj in profesionalnih zdrsov, ampak sem naravnost zgrožen. Kako lahko kdorkoli, najmanj pa novinar javnega zavoda izjavi, da je direktorja umoril nekdanji sodelavec, proti kateremu pravkar poteka sodni proces in se o njegovi krivdi ali nedolžnosti še ni opredelilo niti sodišče? Ali si sploh lahko predstavljate, kakšno nepopravljivo škodo povzroča tako nemoralno, neprofesionalno prejudiciranje storilca, tako lahkotno izgovorjeno v poročilih, njemu, njegovim sorodnikom, sodelavcem in prijateljem? Dokler človeku krivda ni dokazana in obsodba izrečena, ga novinar NE SME obsoditi, celo slovenski ne!

Verjemite, da bi prav tako protestiral, če bi napr. kaka druga, privatna medijska hiša zapisala in s tem prejudicirala, da je bivši predsednik M. Kučan izdajalec slovenske osamosvojitve, še preden se bo o njegovi krivdi odločilo sodišče. Tudi pri kritiki je treba imeti enake vatlje.

Sicer pa naj vam zaupam, da se stvari na sodišču pri zadevi umora g. J. Jamnika zelo zapletajo. Želja sodišča je bila, da „nekdanjega sodelavca” iz javnosti nerazumljivih razlogov na hitro obsodijo. Vendar se dogaja ravno nasprotno, saj kot po tekočem traku padajo vsi trhli „dokazi” tožilstva in „domačijskih” sodnih izvedencev (ravno sedaj se vključujejo v sporne zadeve tudi tuji strokovnjaki). Seveda je kritični javnosti v sodni dvorani in nekaterim demokratičnim medijem vse bolj jasno, da smo priča novemu montiranemu sodnemu procesu v kombinaciji s hujšimi kršitvami človekovih pravic priporniku..... Na zadnji obravnavi je napr. sodnica celo omejila javnosti dostop do obravnave. Zakaj? Sumljivo in zanimivo obenem! O tem pa ne poročate.

Sicer pa je najbolje, da sami raziščete zadevo, saj le ta predstavlja v demokratičnem svetu novinarski posladek, ki ga noben raziskovalni novinar ne bi izpustil iz rok (v tujini obstajajo celo raziskovalni

novinarji !). Vaša medijska hiša je javna ustanova in kot taka mora razkrivati zlasti sumljive procese na naših sodiščih in teh je vedno več. Slednja so zaradi svoje pristranskosti vse bolj pod lupo domače javnosti, še bolj pa domače in tuje stroke. Da je pozornost upravičena, dokazuje naravnost porazna statistika Evropskega sodišča za človekove pravice, ki smo si jo prislužili v Sloveniji.

Zato predlagam, da se kakšen raziskovalni novinar (novinarka) podrobno seznanijo s tem sodnim procesom, ozadju umora in motivih zanj, povezavah, nadalje v kakšnem odnosu so pri nas sodniki, tožilci in sodni izvedenci, NPU in NFL. Odkrili bi zelo zanimive stvari in jih predstavili javnosti. Lahko bi celo obiskali skrbno izbranega obtoženca v priporu in od njega iz prve roke pridobil relevantne informacije, itd. Raziskovalni novinar bi si tako ustvaril lastno mnenje ob poznavanju dejstev in spremljanju obravnav, generirana poročila STA-ja pa frčnil v najbližji koš za smeti. Nedvomno bi si tak novinar in vaša hiša na ta način prislužil moje spoštovanje, spoštovanje gledalcev in občudovanje novinarske stroke manjših, a demokratičnih medijev.

To bi bil prvi in zgodovinski primer raziskovalnega novinarstva na RTVSLO, kar bi bilo dobro za nas, gledalce. Nadaljevanje raziskovalnega novinarstva (napr. Zlorab v bančništvu) pa bi omililo aktualne zahteve po ukinitvi nenaročene naročnine, kar bi bilo dobro za vas, izvajalce programov.

V upanju, da se za neprimerni zdrs v poročanju prizadetim opravičite in javnosti predstavite objektivno sliko, vas lepo pozdravljam

P.K.

### Erika Žnidaršič, voditeljica TV Dnevnika

Spoštovani!

V naglici priprav na Prvi Dnevnik sem spregledala napako, ki jo je zapisal drug novinar. Vsekakor se strinjam z vami in se zavedam, kako pomembna je razlika med obtožencem in obsojencem. Zato smo po dogovoru z urednikom napako že popravili ob Poročilih ob 17. uri., kjer smo opozorili, da smo ob Prvem Dnevniku narobe poročali in da sojenje proti g. Noviču še traja.

Hvala lepa za opozorilo in lep dan vam želim,

6.

Spoštovana gospa E. Žnidaršič

Prijetno ste me presenetili s svojo hitro reakcijo in vašim zagotovitvijo, da ste napako skušali popraviti kolikor se to splo da. Errare humanum est.

Še obstaja upanje, da vaša in naša medijska hiša premore še nekaj pokončnih ljudi in da je kritiziranje njene celote in njenih novinarjev vse povprek krivično.

Upam, da se boste morda vi in vaša medijska hiša skrbno posvetili temu izjemno sumljivemu sodnemu procesu, ga s pomočjo znanja, izkušenj in pomembnega vpliva v družbi analizirali, nato pa javnost o izledkih pošteno obveščali. Samo dejstva in nič več ali manj!

Spoštovana gospa, želim vam uspešno novinarsko pot in vas lepo pozdravljam

P.K.

7.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klical gospod R., ki že v drugo opozarja na zanj nesprejemljive posnetke ikonografije ISIS (zastave itd.), saj po njegovem mnenju to za mlade ljudi pomeni nekaj privlačnega.

Lado

## Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Hvala za to pripombo, pošiljam jo še uredniku zunanje redakcije in predlagam, da se o tem malo pogovorimo, kaj kažemo ali ne. Vem, da imajo nekatere televizije, denimo Rai 1 ali 2, ki so se uredniško odločili, da ne objavljajo več nobenih posnetkov oziroma propagandnega materiala, ki prihaja iz vrst ISISa. Tudi ta možnost je na voljo.

Lp Jadranka

8.

Pozdravljeni

Ali lahko pridobite info: zakaj RTV nič ne poroča o kadrovskem cunamiju na DUTB celo zaposleni na tej firmi so napisali celo odprto pismo na finančno ministrstvo o kršitvi zakonodaje pri kadrovanju uprave. O tej temi je moč zaslediti info le na portalu revije Reporter. (glej priloga)

Ko je potekala menjava tujcev na DUTB je bila to prva novica na vseh medijih sedaj je pa vse tiho!

Lep pozdrav,  
J.L.

## Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Žal nam v dnevno informativnem programu zmanjka prostora za veliko tem, saj je preprosto drugih odmevnih dnevnih dogodkov preveč.

Kolegica, ki pokriva dogajanje v DUTB in ima tudi »insiderske« informacije, bo opozorilo o tem, da naj bi pri kadrovanju v DUTB prihajalo do kršitev zakonodaje, preverila. In, če je kaj na tem, bomo prispevek tudi zanesljivo objavili.

9.

Spoštovani,

kar so si uredniki obeh oddaj privoščili včeraj, gre preko vseh meja korektnosti. Primerjava podjetij v državni lasti v priloženi preglednici to potrjuje.

Manipulacija je primerjati Luko Koper s povprečjem v panogi oskrba z električno energijo, saj so v panogi 4 popolnoma DRŽAVNA podjetja z višjimi plačami kot Luka Koper.

Če se primerja plače v državnih podjetjih, naj se pogleda vse po vrsti, Zakaj pa imata Geoplin in Loterija!!!!!! takšne plače ob tako nizkem razmerju med prihodki in dobičkom?

Žal novinarski prispevki postajajo navadni pamfleti in agitke.

Lep pozdrav,  
G.M.

10.

Spoštovani,

kot redna gledalka informativnega programa na RTV Slovenija sem presenečena nad prispevkoma o umoru Janka Jamnika, ki ste ju predvajali v Dnevniku ta vikend. Način podajanja informacij in sama vsebina prispevkov se mi zdi popolnoma neprimerna za javni servis, podobnega načina komuniciranja se po navadi poslužujejo komercialne televizije. Vsekakor je to razvidno že iz samega naslova prispevka, ki je objavljen na MMC, ekskluzivno in podobni pridevniki ne sodijo v novice nacionalnega medija. Žal lahko podoben način sporočanja pogosto zasledimo pri novinarki Eriki Žnidaršič.

V upanju, da mnenje vaših rednih gledalcev šteje, vas lepo pozdravljam.

M.M.

### **Neutemeljena pripomba**

1.

Spoštovani g. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV, g. Ambrožič!

18. in 22. prejšnji mesec sem Vam poslal 2 sporočili glede ravnanja RTV. Doslej odgovora nisem prejel, pričakujem pa odgovora v razumnem roku sicer lahko brez zadržka objavite naj vam gledalci in poslušalci ne pošiljamo več kakšnih pripomb, da vse skupaj za nas ne bo prevara češ da imamo možno oddati kakšno pripombo, ker potemtakem zastopate, ste "odvetnik", oblastno-režimske-koalicijske RTV.

Pozivam Vas osebno da ohranite pokončno, objektivno držo v kakršni Vas imamo v spominu mnogi v Sloveniji.

Lep pozdrav!  
F.R.

2.

Pozdrav g. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV!

Že večkrat sem opazil, da g. Bobovnik pristransko vodi oddajo; predvsem **pristransko postavlja vprašanja** npr. v oddaji Odmevi. To sem še posebej prepoznal včeraj, v torek, ko je g.Hojša kar hotel prepričati z nenehnimi in ponavljajočimi vprašanji **v isto smer:**

- kje je bilo hranjena večina orožja TO (g. Bobovnik je kar pričakoval odgovor, da je bilo večino orožja hranjeno v posesti JLA ne pa v posesti lokalnih skupnosti) zato ga je spraševal v isto smer - in to večkrat.

Skratka, preveč prozorno usmerjena vprašanja v oddaji Odmevi. Menim, da se nas gledalce preveč podcenjuje, ko se pristransko vodi pogovore v teh oddajah. g.Bobovnik ni edini, ki vodi te oddaje pristransko - neprofesionalno.

Lep pozdrav!

F.R.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Odgovora nisem poslal, ker se je naslednji večer v Odmevih pokazalo, zakaj je Bobovnik vztrajal z vprašanjem Hojsu (soočenje Hojs : Miha Butara).

Lp, Lado Ambrožič

### **Intervju z Varuhom**

1.

Spoštovani gospod varuh, pozdravljeni!

Vesel sem bil, da sem ujel vaš nedeljski intervju. Bila sta odlična. Posebno pa sem hvaležen, da ste bili dovolj kritični in samokritični na račun vaše hiše. Škoda le, da se nista še dotaknila v javnosti tabu teme NE DOSTOPNOSTI programov gledalcem, ki ne zmorejo brati podnapisov in množice tistih, ki ne slišijo govornjene besede. Veliko je bilo na RTVSLO v smeri enakega obravnavanja gledalcev že storjeno, a gledano z razdalje ter z očmi in ušesi gledalcev, premalo.

Hvala za ta nepozaben in dovolj sproščen intervju, v katerem ste odlično zastopali javni interes.

Stane Padežnik

2.

Spoštovani »varuh« g. Ambrožič

V nedeljo zvečer sem pozorno poslušal vaš intervju, kljub temu, da mi je bilo jasno , da bo rdeča nit vodila v samohvalo in to predvsem zaradi voditeljice ga.Horvatove.

Nimam namena dolgoveziti, toda kljub temu bi imel nekaj ključnih pripomb na omenjeni intervju in na plačevanje RTV prispevka.

- Plačilo prispevka je zakonsko določena za vse naročnike oz. plačnike elektro-priključka, zato bi še toliko bolj morali upoštevati predvsem politično uravnoteženost programa in to predvsem informativnega programa.
- Ker se RTV programi financirajo iz naročnine uporabnikov bi pričakoval, da uglaševanja na javni televiziji ni.
- V intervjuju je bilo izrečeno veliko samohvale o kulturnih, izobraževalnih in.....oddajah, kar se v veliki meri tudi strinjam. Toda pričakoval bi od vas kot varuha gledalčevih pravic, da za boga priznate, da pa programi niso politično uravnoteženi kar bi od vas pričakoval, saj vas imam za razglednega človeka. Po vašem odzivanju na vprašanja ga. Horvatove pa se mi zdi, da je demokratično gledanje od vašega pojmovanja še zelo daleč.
- Pričakoval bi od vas osebno in tudi kot od vaše vloge »varuha«, da imate širši zorni kot pojmovanja demokratičnih gledanj, toda nasprotno z voditeljico, ki je skrajno levo usmerjena, sta kar tekmovala kdo bo več povedal o pluralnosti programov in o samohvali odgovornih na RTV kamor sodite tudi vi osebno. Najbrž gledalci ne poznamo vsega ozadja toda kot ste sam povedal, da se iz te funkcije poslavljate bi pričakoval več splošne in objektivne razgledanosti.
- Nekaj besed je bilo izrečenih tudi na uspešno in objektivno delovanje programskega sveta, o tem nebi zgubljal besed (preberite se članek Požareport z dne 07.06.2016) s katerim se v celoti strinjam.

S spoštovanjem,  
T.M.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Sprejemam kritiko, vendar bi rad slišal nekoliko več argumentov za Vaše trditve. Ne morem se strinjati z navrženo oceno o politično neuravnoteženih programih in mojem nerazumevanju demokracije.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani

Navedel bom samo dva primera , ki bode v oči tudi tiste, ki ne gojijo nikakršne simpatije do« ne » leve populacije. Pred kratkim je znani kolumnist, upal bi se celo trditi levega pola dejal; dokler RTV hiša ne bo imela desne oddaje podobne Studiu City toliko časa tudi približno ne bo program uravnotežen.

Drugi primer ste vi osebno, ki ste in še vedno vseskozi nasprotujete oddajam, ki bi osvetlile tudi drugo plat dogodkov med letom 1941/45 (ena od teh je oddaja »pričevalci«.

Prepričan sem, da ni nikakršnega smisla navajanja dodatnih argumentov, ker bi bilo to le izgubljanje časa za oba!!

T.M.

3.

Dober dan, mag. Lado Ambrožič, varuh

Včeraj sem poslušal oziroma gledal vaš zadnji Intervju o vašem novinarsko-uredniškem delu in delu varuha. Doslej so govorili, da je bil avtor Odmevov Mile Vreg. Bolj zanimivi pa sta se mi zdeli dve informaciji. Tista o Cvetku (Florjanu) Kobalu in o tem, da ste pokrivali jedrsko energijo. S Cvetkom sem delal zadnja pogovora za Slovenske novice na tem slovenskih bančnikov in za Loške razglede. Predvsem slednji menim, da je zelo zanimiv. O jedrski energiji oziroma prispevku Slovencev pri njej pa sem srečal in spoznal žal februarja umrlega Blejca Dimitrija Kavčiča, iz znamenitih družin Kavčič iz Žirov ter Pirc iz Kranja oziroma Škofje Loke. Zdel se mi je bolj zanimiv kot znani blejski inovator-potrošnik, a ga žal nisem mogel objaviti v primerno dolgem prispevku v nobeni slovenski reviji ali časopisu. Bil je vodja dela in potem celotnega Atomiuma v Bruslju na svetovni razstavi, potem pa inšpektor mednarodne agencije za atomsko energijo. O sokrajanu Kobalu predvsem to, da je dejal, da noben zakon ni tak, da ne bi mogel v njem najti nečesa, kar bi ti koristilo, ne da bi oškodoval druge. Tudi v EU zakonodaji, itn. O Kavčiču pa to, da je odhajanje mladih v tujino lahko zanje velika prednost, seveda, če jih potem domovina ali pa družina znata uporabiti za svoj razvoj na domačih tleh. O tem je veliko pisal dr. Rudolf Andrejka, eden največjih in najpomembnejših Slovencev prve polovice 20. stoletja. Za ocvirek: mislim, da bi bil jaz s svojim vedenjem, preverjenim v praksi, pogosto lahko boljši sogovornik na TV SVN, kot večino prepogosto prisotnih. Ne nazadnje, sem stotinam ljudem s svojih hotenjem in znanjem pripomogel – da so prišli do novih, uporabnih in v poslu dobrodošlih vedenj in znanj.

Prisrčen pozdrav



## Zgodba o akvariju, 2. del

1.

G. Varuh,

zahtevam popravek novinarke glede spremljajočega komentarja, ki na našo gibanje meče slabo luč. Verjamem, da je to posledica nepazljivosti, od katere pride, če novinar stopi le z eno stranjo na kavo, druge pa ne povabi zraven. Se vam ne zdi? Naše povabilo na kavo je novinarica lepo odklonila, zakaj ni še županovega čez par 10 minut?

Pošiljam vam nadaljevanje zgodbe z največjim in najlepšim akvarijem v Sloveniji, ki je še vedno lociran skupaj z ribami in akvariji v Idriji. Če bo potrebno, jih bomo branili tako kot delavci Alpino, rogovci Rog ali v drugih primerih, ko se ljudje, ki imajo interes, da se stvar v javnem interesu ohrani v domačem kraju, angažirajo proti vsakokratni oblasti.

Interesi vladajočih, ki jih večinoma vodi zgolj ekonomski kriterij večkrat popolnoma spregledajo kriterij zadovoljstva občanov ali volivcev ipd. Prav izbrana metoda boja z referendumom (potem, ko sodišče ni moglo zavarovati javnega interesa, saj ta največji akvarij ni bil ustrezno statusno pravno urejen v obliki javnega podjetja ali zavoda) je najmilejša izmed navedenih tri, drugi dve že uspešni z uporabo neposredne akcije, uličnih protestov ipd.

Medtem, ko idrijski župan nenehno govori nekritično marsikaj tako občanom (da je za turistični razvoj, ne ponudi pa vizije, ciljev in le ukinja obstoječe v imenu kriterija profita) kot tudi nacionalni TV-ju najmanj v primeru, ko se z njimi pogovarja na kavi, kar na koncu rezultira v pristranskem komentarju dve minutne novice v najmanj dveh točkah, ki so sedaj že povsem razkrite kot propaganda:

1. Sodni narok 6.6.2016 ne pomeni odločitve sodišča o zadevi ali mora toženec vzeti stvar in bo tak spor trajal kar precej dalj časa od enega naroka, tudi zato, ker sami kot združenje oz. kot prokurist oškodovanega upravljalkega podjetja za upravljanje s to javno lastnino ne bom dopustil, da bi se izvedlo razpolaganje, ki bi kršilo prisilne ali moralne norme. Ugovori so postopkovne narave, saj so bili pogoji za vložitev referendumске zahteve nesporno izpolnjeni ob nespremenjenem dejanskem stanju, ki traja že več kot leto dni in tudi materialnopravne oz. vsebinske narave, da je bila prodaja možna le ob izpolnjenem pogoju resnega iskanja novega upravljalca v 6 mesecih, kar pa Občina Idrija nikoli ni storila. Vse druge navedbe so pravlјice za naivne ljudi. Tiste sprašujem po pravni podlagi za razveljavitev prvega javnega razpisa, na katerega smo se sami edini prijaviли s popolno in pravočasno vlogo. Vprašam jih, zakaj od prejšnjega oskrbnika niso nikoli zahtevali opravljenega 8 urnega izobraževanja, ki se opravlja le 2x letno in ne v tistem času, da bi lahko izpolniti dodan pogoj na drugem razpisu pravočasno po njihovih pravilih. Direktorica BIC-a nam je na prošnjo dala potrdilo o prijavi na izobraževanje 3 dni po znani odločitvi 15.5.2015.

2. Prodaja še ni bila izvršena, če s tem mislimo na prenos lastninske pravice, saj ni mogel preiti od prodajalca do kupca, če ta nikoli ni prevzel stvari niti se nista dogovorila za prevzem na daljavo in hrambo stvari v tujih prostorih. V tem primeru bi kupec moral plačevati še 2.300 EUR mesečno v občinski proračun, pa je v resnici bilo preveč še račun za hranjenje rib v višini 1300 EUR mesečno, saj kupec po naših podatkih ni ničesar poravnal. Na tem mestu velja previdnost glede terminov in namesto kupca naj se uporablja zainteresirani za nakup ter zainteresirani za prodajo. Na obeh straneh so osebe iz ozadja uporabniki davčnih oaz (Petrič, Luxemburg in Bosna ter Racman, Panama), ki bi radi obogatili svoje zasebne zbirke, se izognili upnikom (25 mio EUR dolga) in se odlepili od lokalne skupnosti. Sami nastopamo v imenu lokalne skupnosti, ki računamo da nas bo podprla z blizu 99% proti 1 % župana.

Druga stran dela vse, da bi onemogočili izražanje volje ljudi na referendumu zato, ker se zavedajo, da so voljo ljudstva izigrali. Nacionalnim novinarjem je župan dejal, da bo zanj zgodba končana s prevzemom rib, ampak to je izrazito ozko razmišljanje in zmotno.

Tako kot je bilo zmotno dosedanje poročanje številnih medijev, ki so povzemali nekritično izjave župana. Ne drži, da ne gre za perspektiven turistični proizvod, saj tudi 4000 obiskovalcev letno glede na vložena javna sredstva 200.000 EUR (z oskrbnino in odkupom, česar ne bi več bilo potrebno, ker bi ostala javna lastnina Občine) v štirih letih pomeni 5x boljši rezultat od drugih dveh turističnih proizvodov - čipke (MMI) in rudnika (RŽS v zapiranju). Enako ni mogoče priti do zelenih števil okoli 50.000 obiskovalcev letno, če se trudi le štiri leta, medtem ko ima Piran ali Maribor 50 letne in več tradicije, milijonsko oz. 7,5 milijonsko investicijo v obnovo.

Pa ni vse v denarju, ampak tudi v delu, upravljanju s tem podjetjem, ki ga Občina Idrija ni znala. Zato je čas, da ga upravlja zasebnik po zgledu Batagelja iz Postojnske jame, ki je iz naše endemične vrste človeške ribice naredil svetovno atrakcijo. Sami jo nismo do sedaj znali niti 1x pokazati v akvariju recimo v turističnem rudniku, podobno je z endemično jeguljo. Sami želimo le, da obstoječa oblast zagotovi svoj del zavez, nas pa pusti čisto pri miru. To, da se pritlehno napada našo stran, ne pa z jasnimi argumenti glede neohranitve javnega akvarija, je soodgovornost tudi medijev, ki morate osvetliti ta vprašanja ter jih predstaviti bralcem, gledalcem na razumljiv način. Tako je to naredila novinarka Polona Krušec, pa ne spada med naše podpornike. Povabila je drugo stran h komentarju pred objavo. Nas njihovi mediji nikoli še niso povabili h komentarju. To pove vse o tej zgodbi.

Drugače kot mi župan do sedaj ni zbral tako kot mi niti 1 podpisa za razprodajo akvarija po zdesetkani ceni 8.000 eur, saj je pa odkupoval to isto stvar z rezerviranimi 52.000 EUR javnega denarja. Če kupujemo nov avto za eno ali drugo vsoto je razlika velika, kam je šla, niste novinarji niti enkrat vprašali, kaj šele zahtevali odgovor. Tudi svetniki ga niso dobili. Kot tudi ne, zakaj smo mi morali biti



preverjeni kot ponudniki, da nismo v stečaju, likvidaciji ali prisilni poravnavi, zainteresirani kupec pa tega kriterija ni prestal oz. ne bi smel prestatati glede na težave v povezanih podjetjih predvidevamo.

Kakorkoli že, vstopamo v spor na strani Reit d.o.o. proti Občini, ker menimo, da ima neutemeljen zahtevek o isti stvari, o kateri bi v normalni pravni državi že tekel referendumski postopek. Tako pa se bo nadaljevalo z zlorabami oblasti, ki smo jih vajeni tudi ob nepozornosti medijev na te primere na lokalni ravni. Sedaj je čas za poročanje o naši novi zmagi. Prva je bila zbrati kritično maso, ki se sedaj giblje nekaj pod 1000 podpisnikov od 10.000 vseh volilnih upravičencev in dnevno raste.

S spoštovanjem,

G.F.,

podnik za razpis občinskega referenduma in prokurist podjetja Penzion Rožica

### Barbara Renčof, dopisnica TV Slovenije

Moje poročanje je bilo predstavitev dejstev in pokazali so mi dokumente, tudi odločitev sodišča.

Lep pozdrav

2.

Spoštovana ga. urednica,

glede na sodni narok z dne 6.6.2016 (ki se ni odvijal o ničemer razen o naši zahtevi za vstop v pravdo) vztrajam, da ne veste o čem govorite, ga. urednica Saksida. Prosim za resnejše ukrepe k popravi napake, morda nehote storjeni, pa vseeno naše gibanje kaže v invalidni luči, kar pa ne drži in je dokazljivo.

Pogodba ne more dokazovati prenosa lastninske pravice, v kolikor ni bilo dejanskega razpolaganja ali dogovora o tem, da prodajalec za kupca drži stvar. Ker jih drži v tujih prostorih, to ni možno brez plačila najemnine. Splošno znano dejstvo je, da se leto dni drži ribe v prostorih v lasti Občine in bi bila znana najemna pogodba, če bi obstajala.

Sodišče nas je dne 6.6.2016 povabilo v spor kot stranskega udeleženca/stranko v postopku, kjer bomo na strani toženca proti Občini Idrija, ker je sprožila neutemeljen pravni zahtevek ne glede na vaše besede, da le povzimate propagando druge strani.

Predlagam, da tudi komentar novice skušate predstaviti čimbolj nevtrarno, kar pa preseže meje dovoljenega, če se govori o izvršeni prodaji, ob kateri mora nekdo le priti po stvar.... ker to ne drži, prodaja nikoli ni bila izvršena, ker ta ni prišel po stvar v primernem roku kakega meseca dni od 17.5.2015 in zato bi bilo potrebno iskati nove rešitve.

Seveda župan nima prav, ampak to ni stvar najinega dogovora, ampak odločitve volilcev, kateri se skuša župan na vse pretege izogniti.

V primeru neukrepanja vam želim veliko uspeha pri borbi z organizatorji za ukinitve plačevanja RTV prispevka, kjer bom predlagal ta primer kot način pristranskega poročanja, ki je dokazljiv.

Dokazljivo in preverljivo je, da sama pogodba še ne pomeni prenosa lastninske pravice (recimo prodaja avta se izvrši s predajo ključa, podobno nepremičnine z vpisov v zemljiško knjigo in ne že s podpisom pogodbe o prodaji). Enako se da pokazati, da je vaš komentar, ki pravi, da bo sodišče 6.6.2016 o stvari že odločalo, precej preuranjen. Sodni spori na slovenskih sodiščih trajajo hitro več let, zlasti pa ste nas povsem izpustili iz igre dokazovanja ničnosti take pogodbe, kar sodišče na srečo ni storilo, sicer bi imelo ulico tipa Rog ali ulične proteste tipa Alpina.

Brez dvoma nam bo slej ko prej uspelo, tudi na način opozarjanja na vaše napake, če jih ne boste želeli pravočasno popraviti v interesu objektivne podaje informacije. Navsezadnje tudi dajanje zunanjega videza, naključno ali namerno, ni bilo posrečeno v vašem primeru v povezavi z zaznanimi napakami.

Srečno,  
G.F.

### Aleksandra Saksida, urednica

Spoštovani gospod,

Barbara Renčof je korektno poročala o akvariju. Povedala je, da je občina ribe prodala, kar dokazuje tudi pogodba – in zdaj čaka, da te ribe lastnik odpelje. To so županove besede in novinarka jih je tudi objavila. Občina je tudi tožila podjetje iz Ljubljane, zato da končno odpelje kupljene akvarije z ribami. Sodišče bo o tem odločalo v začetku junija. TV Slovenija je poročala strokovno, verodostojno, objektivno. Novinarka je pozorno zbrala vse podatke, predstavila stališča občine in vas, g. Ferjan. Če menite, da župan nima prav, se o tem pogovorite z njim, oziroma se obrnite na pristojne ustanove. Ni naloga novinarja, da razsoja, saj so za to odgovorne druge ustanove. Novinar mora predstaviti dejstva. To pa je novinarka tudi storila. Novinar mora sicer dosledno zavračati vsak poskus, da bi kdor koli kakor koli omejeval javnost novinarskega dela oziroma ga poskušal izrabljati za kakršne koli namene, ki niso v skladu z načelom svobode in neodvisnosti novinarskega poklica.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav

Aleksandra Saksida

### **Tarča**

Spoštovani!

Velika pohvala ustvarjalcem oddaje Tarča, z dne 09.06.2015, odlično vodenje g. Jasmine Jamnik, tema pa tako žgoča, da bi bila oddaja prekratka tudi, če bi bila dolga dve uri ali več.

Pohvalila bi rada izbor nadaljevank (Lov) in filmov, še posebno pa Marjano Grčman za njene lepe oddaje "Na naši zemlji", škoda, ker so tako kratke.

Lep pozdrav vaša zvesta gledalka,

M.P.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ilinka

Sinoči spremljal Tarčo. Rekel sem si: to je nacionalka, to nam vrača gledalce! Potem so bili na vrsti oglasi, ki me vsakič odženejo s programa, sinoči sem vztrajal. Tudi če ne bi bil. Zgodba je zvedenela, vsak od udeležencev je še nekaj naložil, in konec. Kot če bi nekaj vznemirljivega počel, nato pa, tik pred koncem, odnehal. Oprosti za primerjavo. – Danes sem si pogledal krivuljo gledanosti, ki v celoti potrjuje to, o čemer govorim. Ne morete startati na 100, končati pa na 5. Nujno morate spremeniti strategijo oddaje, morate držati gledalca do konca, dokler mu ne ponudite dramaturškega vrha. Zajebi oglase znotraj Tarče, bog pomagaj Globusu. Tarča je zdaj v vzponu, naj gre tako tudi naprej.

Lahko je meni govoriti. Se strinjam, razmisli pa vseeno.

Lado

### Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Najlepša hvala, Lado. Oh, kako smo bili tudi sami zadovoljni z oddajo! In potem tako dobra gledanost! Res občutek zadoščenja po dolgem času.

Z oglasi je pa tako: najprej so hoteli, da 50-minutno oddajo 2x prekinemo. Potem se je izkazalo, da po zakonu ni dovoljena 2-kratna prekinitvev, prva pa sploh ne prej kot po 20 minutah (tega niso ugotovili oni, to smo ugotovili sami), zato smo dali oglase na cca 20.25. Potem se je izkazalo, da po prekinitvi nikogar ni nazaj – in smo se pragmatično odločili, da uvrstimo oglasni blok čisto h koncu: kogar tema zanima, morda ostane z nami tudi po oglasih in do špice, komur je informacij dovolj, pa tudi ne bo prikrajšan, in še na gledanosti se ne bo tako zalo poznalo. Tako tudi je in tako je ostalo.

Pred kakšnim mesecem sem imela redko priložnost (skupaj z drugimi uredniki info oddaj) , da o težavah in viziji oddaje govorim plenarno, pred Jadranko in Ljerko.

Med drugim sem rekla, da bi oddaji lahko podelili prestižni status, in sicer tudi tako, da bi bila brez oglasov. Če to prenesemo pri filmih, zakaj ne bi pri Tarči? Direktorica je zelo kimala. Odgovorna urednica je odmolčala. In tako se je končalo.

Morda pa nam uspe jeseni? Če nas ne bodo prej ukinili ... zamenjali ... Pred počitnicami imamo samo še 2 oddaji in še nič ne vemo, kakšna bo naša usoda jeseni.

LP ilinka

### **Polnočni klub**

Zadnja leta skorajda ne gledam več televizije. Nič me ne pritegne. Sem si pa nocoj preko neta ogledala Polnočni klub, ki ga je vodil Zvezdan Martič (btw, bravo, da nisi povsem izgubil celjskega naglasa), o televizijskih kvizih. Oliver Mlakar, legenda Kvizkoteke, je povsem enak kot je bil včasih, silno zanimivo je pripovedoval, kot tudi drugi gostje v oddaji. Vmes sem dobila odgovor na vprašanje, zakaj me TV kot medij ne zanima več. Če je tu in tam oddaja, ki je ogleda vredna, je na sporedu v povsem neatraktivnem terminu. Prime time je v glavnem rezerviran za pobebavljenje množic, polemiziranje, politiziranje. Oddaje tipa Kvizkoteka pa pobebavljenju ne morejo konkurirati.

N.G.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Oddajo sem si na hitro ogledal. Res dober pogovor, enako voditelj. V bistvu je bil to prikrit intervju z Mlakarjem, ostali trije gostje so bili bolj štafaža. Popolnoma v redu, jaz bi ravnal enako.

Lado

## Kulturno umetniški program

### »Komu izstaviti račun?«

Spoštovani gospod Vlado Ambrožič!

Z zanimanjem sem poslušal razgovor z vami, ki je bil že preteklo nedeljo, 5. junija, še posebej potem, ko sem v mediji že 16. maja slišal nekaj pikrih na račun rtv prispevka in tudi odnosov do poslušalcev. Kar nekaj časa sem razmišljal ali bi se oglasil, a sem se potem le toliko ohladil, da sedaj pišem nekaj mojih misli glede sodelovanja rtv Slovenije z menoj, ki ni v čast niti novinarjem niti tej znameniti inštituciji, ki nas vsakodnevno hrani z nepredstavljivo veliko količin informacij. Ne, ne bom nergal niti se ne bom pritoževal, a čutim, da ste vi z vašo senzibilnostjo, modrostjo in tudi močjo besede pravi človek na tem mestu, da napišem, kaj ni korektno.

Zakaj gre? Že pred časom sem napisal knjigo **Komu izstaviti račun?** Obsežna, zanimiva in tudi uporabna knjiga, ki ne hvali pač pa ugotavlja razmere v polpreteklosti, potem pa še navaja posledice našega stanja. Nič nesramnega, nič nečloveškega pač pa zbirka resnic, ki so postale naša bremena. A o tem pisati očitno ni dano, še manj dopustno kateremu koli, celo pisati je menda dopustno le izbranim osebam... Seveda, že namigujem na rtv, ki imajo izjemno moč odločanja, kjer novinarji skrbijo za svoje zastarele in sfižene vrtičke, tudi izvoljence katerih so se celo že naveličali najmlajši. Po letu dni, ko je moja knjiga obležala pri vaših novinarjih sem jih zaprosil, da jo vrnejo, saj niso vredni moje pozornosti, sodelovanja. Knjigo so vrnili nedotaknjeno.

Potem sem napisal naslednjo knjigo, ki zaključuje to žalostno zgodbo z naslovom **Saga hiše ob gozdu**, a tudi ta ni všečna, ni prijazna, spet našteva to kar vsakodnevno čutimo vsi, da se moramo znebiti preteklosti in končno že zakorakati v prihodnost. No, potem pa se je pojavil še Boris Pahor, bom rekel - moj prijatelj, ki je bral in ocenil moje pisanje, me celo podprl z mnenjem, to sta knjigi za poučevanje zgodovine v naših šolah... Laskavo priznanje. Menda je ta knjiga ena izmed najbolj branih v naši knjižnicah, ker postavlja na glavo mitologijo preteklosti.

Vprašanje: ali ste prepričani, da ti dve knjigi lahko kupite v knjigarnah, na primer CZ ali MK? Dajte no, to ni mogoče, to ni všečno, ni prijazno, ni na liniji današnjega časa, še bolje, ni na liniji naše aktualne politike.

Toliko o tem, a nisem žalosten niti presenečen.

Tako je stanje doma, tako stanje nima perspektive, radi ali neradi moramo kot družba naprej ne glede na to, kaj si kdo misli, tudi sam predsednik države ali vlade.

Dospeli smo do tiste meje, kjer se velja vprašati, ali sploh želimo obstati kot narod, ki ima najlepšo geografsko lego, kjer je stičišče Germanov, Romanov in Slovanov, je skupek velikih kultur, ima neverjetno zgodovino, verjetno ima na tako majhnem mestu najlepšo naravo in izjemno delovne in sposobne ljudi. Ne, saj ni res, pa je!

Ja, ali smo se za to borili - bi simbolično govorili ljudje, ki so trpeli in umirali za to, da ne bi ostali hlapci na domačem dvorišču? Prodati tudi vodo, še zrak, če je prodajljiv, vse, vse kar so ustvarili naši rodovi...

Saj je komaj verjetno, le dva milijona, več kot sto tisoč študentarije, le nekaj sto tisoč zaposlenih v proizvodnih sistemih, ki se jih ne zna ali noče organizirati, saj najbolj izobraženi odhajajo na tuje, povratnikov pa se otepamo...

Ali je videti rešitev?

Kdo si upa na to odgovoriti?

Toliko za začetek.

S spoštovanjem,  
J.B.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ne poznam pravil, kdaj in kako na TVS poročamo o izidih knjig, po navadi so takšne pozornosti deležni posamezniki, ki so znani širši javnosti in seveda renomirani pisatelji. Če sodim po tem, kar ste mi napisali, Vaši dve knjigi prinašata zanimivo in družbeno koristno pisanje; morda bi bil pravi naslov za predstavitev knjig in avtorja **Alenka Zor Simoniti**. Seveda pa me zanima, komu na TVS ste poslali Vašo prvo knjigo in jo nazaj prejeli nedotaknjeno.

Lp, Lado Ambrožič

## **Razvedrilni program**

**Donirali bi, a kako?**

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Natalija

Klicala gospa Korošec, ki bi rada donirala za obolele za sklerozo multipla in za Downov sindrom, vendar ne ve, kako priti do položnice!!!

Lado

### Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Pozdrav,

spodaj so podatki za doniranje za multiplo sklerozo, ker klicni center deluje samo med oddajo, v kateri se sredstva zbirajo, bo potrebno napisati položnico (oz. jo napišejo na banki). Za downov sindrom podatke še čakam.

LP

ZDRUŽENJE MULTIPLE SKLEROZE SLOVENIJE, Maroltova 14, 1000 Ljubljana  
TRR: SI56 0232 0001 4255 028  
SKLIC: 00 7843

## Športni program

### Hiša grenkobe?

Spoštovani Lado Ambrožič.

Kaj vse si lahko privoščijo novinarji RTV Slovenija, pa ne gredo najmanj na disciplinsko.

Borut Janc je objavil 29. 5. 2016 ob 22.35 uri na MMC RTV SLO/Televizija Slovenija intervju z Jelkom Grosom. Krepko ga je skrajšal in tako postavil Jelka Grosa na »pranger«, ker je vsebino popačil in objavil iztrgane stavke iz celote. Po pravilih si Jelko Gros zasluži ponovni intervju brez nesramnega krajšanja »po meri« novinarja ali urednika, kakor je praksa na RTV Slovenija.

Glede hrane v Planici: gostišče Kavka je odprto, kjer se dobi hrana in pijača. Obiskovalci z avtobusi se morajo prej najaviti. Seveda pa je obratovanje gostišča prilagojeno sezoni. Za vsakega »padalca« pa res ne more biti odprto in metati hrano v koš. Pozanimati se je za urnik. Poleg tega je kuhinja z restavracijo in barom v Olimpijskem domu v Planici. Zakaj pa ne odpre restavracije RTV Slovenija v svojem salonitnem arhitektonskem zmazku zaprtega tipa ob letalnici? Pa še zgrajen je bil brez gradbenega dovoljenja kot provizorij.

Jaz že vrsto let odklanjam vabila na RTV Slovenija zaradi podobnih krajšanj, da postane moje besedovanje brez repa in glave. Imam izkušnje in če mi reče nekdo iz RTV Slovenija, da naj govorim 5 minut, naredim tako. Če manj, je to to. Če dalj, je to to. Potem pa ne vem kdo (novinar ali urednik) spečeta sebi všečen zmazek. Jaz pa sem potem na sramotilnem odru pred smučarskimi strokovnjaki in zgodovinarji smučanja, češ, saj veš, pa govoriš neumnosti. Naj mi novinarji ne govorijo, da imajo omejen čas. Tega so mi ponudili in kršili »ustno« pogodbo (dogovor). O mojem ponovnem pregledu (avtorizaciji) končnega izdelka še slišati nočejo.

Vse drugače je bilo, ko me lansko leto povabil Bojan Traven in je imel intervju rep in glavo. Tudi Ljerka Bizilj, s katero sem se srečal po razgovoru s Travnom, ni krajšala. Prekršil sem svoj sklep o nenastopanju na RTV Slovenija, a le zaradi Travn, ki je korekten. Če se drugi radi vidijo na ekranu, meni tega ni treba. Svoj obraz vidim vsak dan v ogledalu, ko se počešem.

S tujimi televizijskimi in filmskimi dokumentarnimi hišami v tujini imam drugačne (pozitivne) izkušnje: Škotska, ZDA, Norveška, Argentina, Avstrija ...

Zopet pišem v veter, ker so novinarji in uredniki na RTV nekaj posebnega in nadzemski od drugih Slovencev. Sedaj vem zakaj. Ker ne poznajo novinarskega kodeksa, bontona, svetovnega etosa, vrednot in spoštovanja drugih. Oni so nedotakljivi in nezmotljivi, ker so v službi v javni hiši (po Majdi Širca).

A.G.

### **Reporterjevo navijanje?**

Pozdravljeni ,

prosim, da finale državnega prvenstva v košarki prenaša nekdo ,ki je dorasel in ve, da sta na igrišču dve ekipi in ne samo Helios Domžale. Res je težko gledati takšen prenos sploh, če si navijač Zlatoroga.

F.S.

### **Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program**

Spoštovani!

Dovolite, da si še enkrat ogledam posnetek tekme in nato, če imate prav, tudi primerno ukrepam.

Lp

### **Kritika komentiranja tekem na Euru 2016**

1.

Spoštovani

Novinar Urban Laurenčič je sedaj že večkrat povsem po nepotrebnem med nogometnimi prenosi, ko tekme gleda tudi veliko število otrok in mladostnikov razlagal zgodbe o kadilskih strasteh trenerjev moštev.

Na zadnje se je to zgodilo včeraj 22. junija 2016 med tekmo MADŽARSKA - PORTUGALSKA, po drugem zadetku Madžarov, ko je razlagal, da je trener Portugalske verižni kadilec in bi si sedaj verjetno najraje enega privoščil.

To je nedopustno, saj so nogometaši in trenerji vzorniki mnogih otrok in jih v mnogih stvareh radi posnemajo. Če nekaj smrtonosnega počne tako znan trener po mojem mnenju ni potrebno o tem razlagati v eter, ko gleda ogromno ljudi in kot rečeno otrok.

To se ni zgodilo prvič. Podobno je opisal Švedskega trenerja med nedavno prijateljsko tekmo ŠVEDSKA - SLOVENIJA. Prav tako na tekmi HRVAŠKA - TURČIJA na EURO 2016.

Očitno počne to sistematično, morda zavestno morda pa se ne zaveda svojega škodljivega poročanja. V Sloveniji vsako leto umre 3600 ljudi za posledicam kajenja, glavne tarče tobačne industrije za nove uporabnike pa so mladostniki. Je gospod Laurenčič zaposlen na RTV ali dela za tobačno industrijo?

Prosim, da mu takoj javite, da s tem početjem preneha in ga opozorite na škodljiv vpliv na slovenske otroke in mladostnike kakor tudi na ostale Slovence.

Prosim za povratno informacijo, ko boste zadevo posredovali do g. LAURENČIČA.

Hvala.

Lep pozdrav  
R.V.

2.

Pozdravljeni

"Strokovni" komentator ne pozna imen igralcev. Pritožba se nanaša na gospoda Branka Zupana in ne samo na današnji dan...

D.D.

3.

Dober dan

Komentator Andrej Stare je enostavno neprebavljiv na vseh tekmah, ki se igrajo z žogo. Še zlasti pa je nemogoče poslušati njegove komentarje nogometnih tekem. vse mogoče in nemogoče informacije in vse njegovo znanje ter raznorazne informacije naj zadrži raje zase.

O nogometu tako ali drugače bolj malo ve in zna. Takšno komentiranje jo res nezrelo ,izjemo slabo ter dolgočasno. Z njegovim reportiranjem je vsak prenos uničen. Ni zmožen pripraviti nobenega vzdušja, vse skupaj samo zamori in se tako dobra tekma je z njegovim "humorjem" uničena.

Bolje bo, da v prihodnjih prenosih tekem predvajate kakšno dobro muziko.

A.M.

4.

Pozdravljeni!



Na Vas se obračam zaradi nezadovoljstva s komentiranjem oziroma komentatorji, ki sodelujejo pri prenosu tekem Evropskega prvenstva v nogometu na RTV-ju.

Ogorčen sem nad komentatorji, ki povezujejo in prenašajo dogajanje na nogometnih tekmah EURA 2016. Sporočam, da me niti najmanj ne zanima njihovo »čvekanje« in razne neumnosti, ki jih kvasijo med prenosom tekme. Komentatorji ne sledijo igralcem, ki imajo v posesti žogo. Zgodilo se je celo, da je bila situacija že zdavnaj mimo in je šele ob posnetku komentiral kaj se je dogodilo ter kateri igralci so bili vključeni v sam dogodek. Komentator je dogajanje zamudil, ker je govoril o stvareh, ki niti najmanj niso povezane s samo tekmo. Ko človek gleda prenose omenjenih tekem dobi občutek, kot da spremlja kakšen kanal na ravni rumenih medijev oziroma »trač« revij. Oprostite, to me ne zanima!!! Jaz si želim v miru ogledati prenos tekme, v sklopu katere komentator z vso strokovnostjo komentira potek tekme. Želim si ogledati nogometno tekmo, ne pa oddajo o tem, kaj se igralcem dogaja v zasebnem življenju. Če Vaš komentator ni sposoben normalno komentirati poteka igre, brez navadnih neumnosti, me prenosi takšnih tekem ne zanimajo!!! Kaj vse smo že bili primorani poslušati na uvodnih tekmah: od babic, Aurore, Lenina... Kot plačnik RTV naročnine zahtevam, da komentator strokovno predstavlja tekmo in potek dogodkov, kot se dogajajo na igrišču. Gledalci pred tv ekrani namreč ne moremo slediti kateri igralci imajo v posesti žogo, ne glede na to da igralce poznamo.

Komentatorji naj se posvečajo nogometni tekmi in igri na zelenici, ne pa večinoma vsem obrobim zadevam, ki si jih lahko, če nas to zanima, sami priskrbimo v drugih občilih. Če tega komentatorji ne znajo oziroma niso sposobni jih enostavno umaknite. Gledalci bomo v nasprotnem primeru primorani gledati prenos tekem brez zvoka oziroma na drugih medijskih kanalih.

Z upanjem, da boste v komentiranje nogometnih tekem vnesli več strokovnosti, Vas lepo pozdravljam!

A.R.

### Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Spoštovani !

Z večjim delom vašega dopisa se strinjam.

Najprej : imate prav, ko želite, da naši komentatorji natančno spremljajo igro, tekmo in njen potek. Zamujanje pri opisovanju dogodkov na zelenici je enostavno nedopustno.

Težko pa bi se strinjal s tem, da ne smejo dodati ničesar, kar ni neposredno povezano z dogajanjem na igrišču. Če znajo pravilno umestiti tudi takšne zadeve, se mi to ne zdi nič spornega. In dvomim Aurora ali Lenin sodita v "rumeno" novinarsko zvrst. Predpogoj za takšno komentiranje je seveda, da ne zamujajo aktualnega dogajanja.

Nekaj drugega pa je, vsaj po mojem skromnem mnenju, pretirano opisovanje in poglobljanje v zasebno življenje nogometašev. Tu se strinjam - to je skorajda vedno odveč.

Vaše pripombe bom vsem vpletenim tudi posredoval.

Glede na to, da se je prvenstvo komaj začelo, upam, da bo v nadaljevanju bolje.

Lep dan še naprej!

### **Zapostavljena rokometna reprezentanca**

1.

Tako je to, dragi moji rokometni prijatelji! Namesto, da bi na naši nacionalni televiziji **direktno prenašali** kvalifikacijsko tekmo naše rokometne reprezentance na Norveškem, bomo seveda gledali fusbalsko tekmo drugorazrednih reprezen-tanc Romunije in Švice na EP 2016, **kjer nas sploh ni**, našo kvalifikacijsko tekmo za **SP 2017** pa gledali šele nekje v drugem polčasu. Bravo naša TV SLO!! Mi ponižni in hlapčevski Slovenčki vse skupaj seveda sprejemamo z razumevanjem. Prav zanima me, če se je kdo v naši krovni organizaciji RZS pritožil zaradi tega?

A.Š.



Tekma NOR  
SLO.msg

2.

Spoštovana Ljerka Bizilj,

tokrat Ti pišem v imenu ljubiteljev rokometne igre, našega moštvenega športa, ki gre kot edini moštveni šport z žogo že tretjič na olimpijske igre.

Danes, v sredo 15.6.2016, je tekma v Stavangerju na Norveškem in se začne ob 19.00. Naša nacionalka pa v tem času prenaša nogometno tekmo evropskega prvenstva, na katerem naša nogometna reprezentanca sploh ne sodeluje.

Nacionalni čut in pripadnost pa taka?! Nogomet je res, po besedah nekaterih, najpomembnejša postranska stvar na svetu, ampak nacionalni interes je pa res prvi. Naši fantje prihajajo igrati za domovino z velikim zanosom in ponosom ter sploh ne vprašajo za denarno nadomestilo. Kje je domovinska vzgoja in domoljubje, če si ti hrabri novodobni gladiatorji pod našo zastavo ne zaslužijo direktnega prenosa in lahko mladina in vneti privrženci spremljajo svoje ljubljence v direktnem prenosu?!!! Mi športniki verjamemo tudi v prenos pozitivne energije na daljavo, ki pa je v tem primeru zaradi onemogočenega spremljanja prenosa od samega začetka tekme ne bo.

Veš, nerad se hvalim, a to moram povedati. Sem dolgoletni rokometnaš in nekdanji mladinski svetovni prvak s takratno reprezentanco Jugoslavije. Začel sem svojo kariero v rojstnem Celju in jo končal v Ljubljani pri RD Kolinska Slovan. Sem dolgoletni trener z več kot tridesetletno kariero reprezentančnega in klubskega trenerja, bil sem tudi predsednik Strokovnega sveta pri krovni rokometni organizaciji RZS, katere predsednik je tudi najin rojak Franjo Bobinac. V zadnjem času pišem precej odmevne kolumne za naš edini športni časnik Ekipa SN. Zaradi tega si ženem k srcu to, o čemer sem Ti pisal v zgornjih vrsticah in Te prav vljudno v imenu rokometnašev in rokometnih navdušencev naprošam, če lahko kot najbolj odgovorna persona preveriš zadevo in ukrepaš, da bomo Slovenci kot rokometna nacija znova zadovoljni.

Za tvoj trud in razumevanje se Ti že vnaprej zahvaljujem, želim vse naj... ter Te prav prisrčno pozdravljam,

A.P.

## Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovani, hvala.

Zavedali smo se pomena tekme, ki je bila nocoj, tudi jaz, a kot sem že danes napisala g. Prazniku- zavezujejo nas zelo stroga pogodba, ki smo jo sklenili za nogometno prvenstvo, ki je bilo načrtovano že zelo dolgo, rokomet pa je (sicer na srečo)- padel v vse to. Rešili smo, kar smo lahko in na srečo smo drugi polčas neposredno prenašali, prvega pa ste lahko spremljali na spletu. Kolegi iz športnega uredništva vas bi lahko seveda še bolj natančno informirali o situaciji. Športu namenjamo veliko pozornosti in--- na žalost--- ob predzadnji rokometni tekmi, ki smo jo prenašali celo na prvem sporedu, si je rokometno tekmo ogledalo še vedno manj gledalcev-kakor nogometno---čeprav nas v Franciji ni. Veselimo se uspeha rokometišev in spremljali jih bomo tudi naprej... Tako na hitro....

Lepo vas pozdravljam!

Ljb

3.

Spoštovani

Zanima me, po kakšni logiki boste v sredo, 15.6., premešali povsem nezanimivo nogometno tekmo EP predtekmovanja, zaradi te tekme pa se boste v zelo pomembno tekmo za Slovensko rokometno reprezentanco, vključili šele po koncu nogometnega prenosa. Mislim da je to zelo nepošteno tako do naših športnikov, kot do vaših gledalcev in plačnikov.

Prosila bi za pojasnilo

Lp, M.P.

## Služba za odnose z javnostjo

Spoštovana gospa,

Služba za odnose z javnostjo je odgovorila na vsa prejeta pisma gledalcev glede prenosa kvalifikacijske tekme v rokometu med Norveško in Slovenijo za uvrstitev na svetovno prvenstvo. Vaše prvo pismo ni prispelo na e-naslov [pr@rtvslo.si](mailto:pr@rtvslo.si), v nasprotnem bi tudi vam odgovorili.

Prav tako smo na družabnih omrežjih (Facebook in Twitter) gledalce glede prenosa tekme obvestili s sporočilom:

»RTV Slovenija bo prenašala nocojšnjo kvalifikacijsko tekmo v rokometu med Norveško in Slovenijo za uvrstitev na svetovno prvenstvo. Tekma bo od začetka (od 19. ure) v prenosu na Multimedijem centru (MMC TV), po končani nogometni tekmi pa se bomo v neposredni prenos vključili tudi na TV SLO 2. Pogodba za nakup pravic prenosa tekem UEFA EURO 2016 določa, da moramo predvajati vse tekme »v živo«, kazni za nespoštovanje pogodbe so visoke.

Če bi rokometna tekma potekala ob kakšni drugi uri, bi jo prenašali na TV SLO 1 (kot smo naredili pred dnevi), vendar tega ne moremo storiti v času TV Dnevnik. Zaradi 20. redne seje Državnega zbora pa prenos ni mogoč tudi na TV SLO 3.»

Zahvaljujemo se vam za razumevanje in vas lepo pozdravljamo,

Služba za odnose z javnostjo

Hvala,

a na maile, poslane na [tv.sport@rtvslo.si](mailto:tv.sport@rtvslo.si) pa ne odgovarja nihče? In če ne, zakaj ne? Oziroma zakaj imate na spletni strani objavljene mail naslove, na katere ne odgovarja nihče?

M.P.

Spoštovani

Ne bom dolgovezil. Zanima me samo to kako je možno, da ima Slovenija vrhunskega Tima Gajserja v MXGP, vi pa niste sposobni napisati enega članka o rezultatih kvalifikacij oz. prostega treninga, ki so v soboto popoldan. Na primer v 12-ih urah po koncu kvalifikacij še nobenega rezultata. Vse ostale manj pomembne rezultate in to tujih športnikov pa takoj na MMC.

Ta dopis sem poslal športnemu uredniku. Pa me je napotil naj se obrnem na mmc. Ne vem, kam ni naslova.

Res pa je tudi da zgoraj navedeno velja tudi za športna poročila na RTVSLO. Nobenega prispevka o kvalifikacijah MXGP pri osrednjih športnih poročilih ob 19:50. Mislim, da si Tim in gledalci, ki spremljamo motokros, to zaslužimo.

Lp, B.M.

## **TV Slo 3**

### **»Dobro jutro, hrvaščina!«**

Spoštovani,,

najprej bi rad izrekel nezadovoljstvo, ker ne morem direktno komunicirati z vodilnimi ljudmi v vaši ustanovi. Na spletni strani namreč niso objavljeni elektronski naslovi teh ljudi. V mislih imam direktorja RTV, direktorja TV in direktorja Radija.

Zadeva o kateri bom pisal se nanaša na njih in ne na vas.

Danes zjutraj sem kratek čas gledal oddajo Dobro jutro. Na splošno bi jo pohvalil kot dobro oddajo. Tudi ekipa, ki se trudi je simpatična.

V oddaji me je danes zelo razjezil in hkrati razžalostil tisti del, ki je govoril o primerjavi, predvsem pa o razlikah srbskega in hrvaškega jezika. Skratka Mojca Mavec z gostjo se je zelo trudila, da bi nam zabitim Slovincem dopovedala, da na hrvaškem ne smemo naročiti kafe niti hleba, ker se lahko zgodi, da naročenega ne bomo dobili. Hvala, res zelo poučno.

Ne vem ali sem jaz nor ali je nekdo na vaši televiziji?

Sprašujem se ali ste postali podružnica hrvaške televizije, da ste si vzeli za svojo nalogo, da boste propagirali hrvaški jezik in po drugi strani drezali v mednacionalne spore med Srbi in Hrvati.

Sprašujem se ali ni temeljna naloga nacionalne televizije osveščanje lastnega naroda.

Da me ne bi kdo napačno razumel nisem nacionalist, sem pa narodno zaveden Slovenec in mi ni vseeno kaj bo z nami v prihodnje, če boste tako nadaljevali.

Seveda je dobro, da poznamo jezike sosednjih narodov, prav bi pa tudi bilo, da bi sosednji narodi poznali našega, še posebej tam, ko mislijo, da se gredo turizem.

Namesto, da bi voditeljica jasno povedala, da gre na hrvaškem za veliko mero nacionalizma in neprofesionalnega odnosa do turistov in ne za nerazumevanje jezika, je kar naprej ponavljala razliko med kavo in kafe.

Menim, da bi oddaja morala nositi sporočilo, da je bolje govoriti v svojem jeziku in, da se bodo morali tudi Hrvati naučiti nekaj slovenskih besed, če se že imajo za turistično deželo. Ne nazadnje prispevamo Slovenci pomemben delež v njihovem prihodku od turizma. Še Grki poznajo nekaj slovenskih besed, pa niso živeli v bratski državi YU.

Sprašujem sebe in vas, ali ni slovenščina enakopraven evropski jezik in kje je naša narodna zavest in ponos, da bomo klečeplazili, da bomo na hrvaškem dobili "jednu kavo"?

Žal na tem področju slovenska televizija v zadnjih 25 letih ni naredila ničesar, da bi svoj narod osveščala v tem smislu, da je potrebno biti ponosen na svoj jezik in to tako, da ga uporabljaš in ne klečeplažiš.

Pričakujem pojasnilo odgovornih kako je lahko prišla taka oddaja v program in kaj boste storili v prihodnje, da se bo situacija na področju jezikovne in narodne zavesti krepila in ne šibila kot sedaj.

Lepo vas pozdravljam,

D.J.

### **Tanja Bivic, urednica oddaje Dobro jutro**

V oddaji Dobro jutro smo predstavljali vse jezike naših sosednjih držav, učili smo se italijanščine, madžarščine, nemščine in tudi hrvaščine. Poznavanje sosednjih držav in s tem tudi jezika naših sosed, spada med splošno razgledanost. Poleg tega je oddaja Dobro jutro zavezana tudi spoštovanju medkulturnih razlik in spodbujanju k dobrim sosedskim odnosom.

V oddaji Dobro jutro krepimo tudi poznavanje slovenskega jezika, saj imamo v istem terminu kar dvakrat mesečno jezikovne nasvete (različnih jezikov se učimo enkrat mesečno), kjer lahko gledalci s strokovnjaki v živo, ali po elektronski pošti, razrešujejo jezikovne orehe s strokovnjaki. Poleg tega redno pokrivamo dogodke v povezavi s slovensko kulturno dediščino, se spominjamo šeg in običajev, obujamo ljudske in ponarodele pesmi itd...

Kar se tiče odnosa turističnih delavcev do Slovencev, smo se tudi o tem v naši oddaji pogovarjali s strokovnjaki. Na podlagi tega jih ne bi posploševali kot izključno slabe, saj je veliko primerov dobre prakse na Hrvaškem in nekaj primerov slabe prakse tudi v Sloveniji, kar so potrdili tudi naši gostje v studiu.

Lep dan želim,  
Tanja Bivic

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Tanja

Zame je pomembno, da imate jasno stališče, da znate utemeljiti določeno uredniško odločitev.

Lp, Lado

### **Čakali zaman**

1.

Pozdravljeni, gospod varuh!

Kar nekaj časa (14 dni) sem zbirala pogum, da vam napišem tole pismo. Ne bom predolga in ne bom preveč fantazirala.

3.6. 2016 se je ekipa oddaje Dobro jutro mudila v Ilirski Bistrici, kjer se je javljala v živo iz našega mesta. V oddaji naj bi sodelovalo več različnih skupin, ki bi na različne načine promovirale oz. predstavile naše kraje, našo kulturno dediščino. Ena od skupin, ki je bila povabljena, smo bili tudi mi, otroška folklorna skupina iz OŠ Knežak (FS Tuščak). Z otroki smo se pridno pripravljali in se naučili nekaj ljudskih plesov, saj so nam rekli (Marija Merljak), da naj pripravimo programa za **4 minute**. Vse lepo in prav, otroci so komaj čakali, da bodo nastopali na TV, kjer jih bodo gledali starši, sošolci, prijatelji. Sporočili so nam, da moramo biti na mestu snemanja okrog 8.00. Najeli smo avtobus, ker smo od Ilirske Bistrice oddaljeni 10 km. Prevoz smo plačali 500 evrov, da smo lahko prišli na dogovorjeno mesto.

Od tu naprej pa se dogajale nesprejemljive stvari. Z otroki smo zaman čakali, da bi dobili svojo minutažo, da bi nas snemali med plesom. Vaša terenska ekipa je bila nepripravljena, nestrokovna. Kaj bodo snemali, koga bodo snemali, kje se bo snemalo, kdaj...so se dogovarjali kar med reklamami, tekali so z enega konca na drugi konec, sproti so večkrat spraševali, kdo smo sploh prisotni, mimo nas pa... kot da smo zrak...in vztrajno so zgubljali dragocene minute. Ajoj, kam gre denar plačnikov RTV naročnine in davkoplačevalcev???! .NAŠIH 4 - IH MINUT PA NI BILO NITI TOLIKO, DA BI NAS NORMALNO PREDSTAVILI IN POSNELI. NIISMO USPELI POVEDATI, KDO SMO, KAJ POČNEMO..PA TUDI SNEMALI NISO NAŠEGA PLESA.OTROCI SO BILI NEZNANSKO UŽALJENI IN RAZOČARANI, MENTORICE (UČITELJICE) PA PRIZADETE IN JEZNE. Pri nekaterih skupinah pa so snemali toliko minut, da smo se vprašali, po katerem kriteriju je potekalo snemanje (pranje perila, kuhanje enakih jedi na različnih krajih,...)V šoli je bilo tudi zaradi naše odsotnosti potrebno prilagoditi pouk, da ne govorimo o času in denarju, ki smo ga morali vsi akterji vložiti v te naše **4 minute (???) slave in 500 evrov drag prevoz.**  
**Kdo nam bo povrnil stroške?**

Sklenili smo, da bomo v bodoče zelo dobro in tehtno premislili, če bomo še sodelovali z vašo hišo, ter plačevali prispevke za televizijsko naročnino. Na naši strani so tudi naši starši. Upam, da dobim od vas odgovor na moje pisanje. Srečno!

A.P.

2.

Spoštovani,

kot župan Občine Ilirska Bistrica se vam zahvaljujem za vašo predstavitev občine v vaši oddaji Dobro jutro in upam, da se bo vaša ekipa, s katero sem imel korektno in prijetno sodelovanje, še večkrat oglasila pri nas.

Glede nesporazuma oziroma napačno razumljenih pričakovanj s strani otroške folklorne skupine iz OŠ Knežak (FS Tuščak), kot se je predstavila gospa Anica Prosen, lahko povem, da se skupina ni predstavila v okviru osnovne šole Knežak, kot se je nekoliko dvoumno predstavila omenjena gospa, zato lahko trdim, da s strani šole ali občine na vašo oddajo nimamo pripomb. Ravno tako je navedba: **»4 minute (???) slave in 500 evrov drag prevoz. Kdo nam bo povrnil stroške?«** pretirana, ker bi to pomenilo, da so plačali približno 25 €/ Km, kar bi pomenilo negospodarno trošenje občinskega denarja, FS Tuščak se namreč delno financira iz občinskega proračuna.

Istočasno pa razumem otroško veselje, ko so izvedeli, da bodo nastopili v oddaji, ravno tako razumem ponos njihovih staršev, ki so si v naprej ustvarili sliko o nastopu svojih najdražjih. Glede na to, da je očitno prišlo do nesporazuma in istočasno razočaranja najmlajših, ki nedosežena pričakovanja težko prebolijo in glede na to, da ste v najinem telefonskem pogovoru omenila, da bi jim lahko omogočili predstavitev, v kolikor bi se oglasili v vaši hiši, vas lepo prosim, da jim to željo izpolnite, jaz pa se obvezujem, da bo občina zagotovila sredstva za plačilo prevoza v Ljubljano in nazaj in malico za otroke.

Lep pozdrav.

Emil Rojc, župan

3.

### Rok Smolej, urednik Jutranjega programa

Spoštovani Varuh,

pošiljam pojasnila v povezavi s pritožbo, ki jo je v zvezi z gostovanjem oddaje Dobro jutro v Ilirski Bistrici na vas naslovila gospa Anica Prosen.

Prilagam zahvali župana občine Ilirska Bistrica (spodaj) in Društva podeželskih žena Ilirska Bistrica (v prilonki), ki obe potrjujeta korektno delovanje in celo zadovoljstvo z delom naše televizijske ekipe v Ilirski Bistrici.

Torej bi bilo najprej koristno, da se v Ilirski Bistrici odločijo in sporazumejo, ali so s sodelovanjem zadovoljni ali ne.

Menim, da sta obe prilogi dovolj zgovorni sami zase, zato dodajam le nekaj odgovorov na pisanje gospe Prosen.

Ilirsko Bistrico smo obiskali na pobudo Društva podeželskih žena Ilirska Bistrica in občine Ilirska Bistrica. Na njihovo izrecno pobudo smo v vklope v živo vključili tudi sedem (!) osnovnih šol, to ni bila naša želja, saj koncept rubrike ni predstavljanje osnovnih šol, koncept rubrike so pobudniki poznali od začetka in bili seznanjeni tudi s scenarijem. Zavračamo tudi očitke, da bi naša ekipa delovala neprofesionalno ali neuskajeno (če smo pri sedmih šolah koga povprašali, iz katere prihaja, je to povsem logično). Izjemno majhna ekipa ustvarjalcev se neznansko trudi, da v oddajo Dobro jutro pripeljemo lokalne zgodbe in vsebine, manjši m krajem z vseh koncev Slovenije ponujamo priložnost, da se predstavijo, kar je brez dvoma poslanstvo javne televizije, pri katerem bomo vztrajali. Oddaja poteka v živo na terenu, kar pomeni, da je potrebno nenehno prilagajanje in usklajevanje in izjemne

organizacijske spretnosti naših sodelavcev pred in za kamerami, da se vklopi izpeljejo, zato je za nas še toliko bolj 'boleča' pripomba, da s predstavljanjem lokalnih vsebin ' zapravljamo denar plačnikov RTV naročnine', kot piše gospa Prosen, pri čemer župan občine ugotavlja, da je do negospodarnega trošenja javnega denarja prišlo prav s strani FS Turščak.

Iz navedenega najbrž povsem utemeljeno sklepamo, da je gospa Prosen s svojimi navedbami pretiravala, na voljo smo za vsa dodatna pojasnila, seveda pa pričakujemo tudi repliko gospe Prosen.

S spoštovanjem

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klicala gledalka iz Maribora, ki predlaga, da v mariborskem studiu zamenjate sceno od novega leta (neka steklena skleda , noter pa nekakšna suhljad)...

Lp, Lado

## RADIO SLOVENIJA

### Prvi program

#### Prezrt odgovor

Spoštovani gospod Ambrožič

Že 8. marca sem vam poslal svojo pritožbo, ki jo najdete spodaj, pa do danes še nisem prejel vašega odgovora, ali ste moje nezadovoljstvo komu sporočil in kaj ste dosegli. Prosim za vaš odgovor.

Obenem bi želel izraziti nezadovoljstvo z izrazito pristranskostjo komentatorjev in novinarjev, ki so vsi nagnjeni levo. Prosim vas, da se opredelite tudi glede tega.

Lep pozdrav,

T.Č.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Pošiljam kopijo odgovora, ki sem Vam ga poslal 10. marca.

Lado Ambrožič



-----  
Spoštovani

*Želel bi izraziti svoje ogorčenje nad današnjim studiom od 17.00 na prvem radijskem programu radia Ljubljana. Govor je bil o splavu kot človekovi pravici, vabljene pa so bile štiri zagovornice, pa še radijska voditeljica je bila zagovornica.*

*Glede na temo, ki je zelo delikatna in še zdaleč ne gre za človekovo pravico sem mnenja, da je bil izbor gostij ponesrečen, saj ni bilo zastopane strani, ki zagovarja svetost življenja in se ne strinja z umorom človeškega bitja v maternici. Pravica do umora ne more biti pravica ženske. To je propagiranje enostranskega pogleda na kulturo smrti, zaradi česar gre za sovražni govor do ljudi, ki se s tem ne strinjamo.*

*Prosim za vaš odziv, kako ste ukrepali do novinarke, ki je to nesrečno oddajo vodila.*

Lep pozdrav,

T.Č.

**Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa**

Spoštovani,

*svobodno odločanje o rojstvih otrok je ustavna svoboščina, zapisana v 55. členu Ustave Republike Slovenije. Gre za eno najbolj temeljnih pravic žensk in po mnenju odbora človekovih pravic Združenih narodov tudi za temeljno človekovo pravico. Slovenska zakonodaja, ki ureja področje, je zelo jasna in zagotavlja reproduktivnega zdravja žensk in načrtovanje nosečnosti, kar je, kot kažejo izkušnje po svetu, edini način za zmanjšanje števila splavov. Tudi številke kažejo, da se število splavov v Sloveniji vsako leto zmanjšuje, po številu opravljenih splavov na 1000 žensk letno smo v primerjavi z drugimi državami na dnu lestvice. Mladostnice pri nas opravijo najmanj splavov v Evropi. In to ni posledica nasprotovanja splavu, ampak urejenega sistema.*

*Medtem ko ima lahko vsak o splavu svoje mnenje, lahko ga zagovarja ali pa mu nasprotuje, ženske lahko nenačrtovano nosečnost prekinejo ali ne, pa o pravici do umetne prekinitve nosečnosti ne gre razpravljati. Odločitev o rojstvu otrok mora biti svobodna. Prav zato smo se na Radiu Slovenija odločili, da v oddajo Studio ob 17:00, ki je bila na sporedu na Mednarodni dan žensk 8.3.2016, ne povabimo sogovornikov, ki splavu nasprotujejo in želijo uresničevanje te v ustavi zapisane svoboščine omejiti ali celo onemogočiti. Namen oddaje je bil namreč v pogovoru s skrbno izbranimi sogovornicami in izjemnimi strokovnjakinjami na svojih področjih ter prispevki dopisnikov zavzeti jasno stališče o zaščiti ustavnih pravic in svoboščin žensk.*

Lep pozdrav  
-----

Pozdravljeni

Tokrat sem prejel. Za odgovor se zahvaljujem, s stališčem dr. Stoparja pa nisem zadovoljen.

Lep pozdrav,

T.Č.

**Duhovna misel ali Miselna popotnica?**

Spoštovani,

na prvem programu Radia Slovenija je danes zjutraj (09. 6. 2016) pred 6. uro novinarka-napovedovalka po moje prekoračila svoja pooblastila. Ko bi morala napovedati po sporedu predvideno oddajo Duhovna misel, ki jo je pripravila ga. Metka Klevišar, je novinarka samovoljno napovedala "Miselno popotnico". Absolutno protestiram proti takšnemu načinu poročanja in napovedovanja. Menim, da to ni v skladu z novinarskim delom in načrtanim in sprejetim programom ter programsko-produkcijskim načrtom ter standardi.

Sprašujem, kako je mogoče, da napovedovalka samovoljno spreminja ime oddaje, ki je zapisana v sporedu? Ali je od koga na Radiu Slovenija prejela pooblastilo, da naslov oddaje spremeni? V pričakovanju Vaših odgovorov Vas lepo pozdravljam,

I.L.

### Služba za odnose z javnostjo

Spoštovana gospa,

zahvaljujemo se vam za vaše vprašanje in posredujemo odgovor odgovornega urednika 1. programa Radia Slovenija:

»Če voditelj programa oddajo vpelje s svojimi besedami, to ni ne v nasprotju z novinarskimi standardi, niti s sprejetim PPN. Še zmeraj je jasno, za katero oddajo gre, pa tudi v oddajo samo ne posega.«

Z lepimi pozdravi

Spoštovani ,

prav lepa hvala za Vaš odgovor.

Menim, da je nedopustno, da napovedovalec ime oddaje spreminja. Če že želi vpeljati v oddajo z drugimi besedami, prav, a ob tem, menim, da ne sme izpustiti imena oddaje.

Ne vem kako bi bilo, če bi ob koncu Dnevnika na TVS ob vabilu v Odmeve namesto tega govorili o tem, kaj bo v večernem programu, ali kaj bo v večerni informativni oddaji, ali-kar se dogaja na Radiu SLO, da bi npr. povabili k Dogodkom, ki so odmevali (namesto, da bi rekli kaj bo v Odmevih).

To je nedopusten poseg novinarja v predvideno in potrjeno shemo.

Prosim odgovorite mi, na kak način boste ukrepali proti takšnim dejanjem. V kolikor pa ne boste, me tudi obvestite, da bom sprožila postopke pri Vaših nadrejenih.

V pričakovanju Vaših odgovorov Vas lepo pozdravljam,

I.L.

### Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega

Spoštovana gospa,

hvala za izjemno poslušalsko pozornost. Moram Vam izreči priznanje za smisel za oblikovanje napovedi – nič ne bi imel proti, če bi voditelj povabil k poslušanju »dogodkov, ki odmevajo.« Če me spomin ne vara, se je to tudi že zgodilo. Ne razumem, zakaj bi moral ukrepati proti voditelju, ki domiselno moderira program. Oddaje na Radiu Slovenija so prepoznavne, vsaka ima svoj avizo, poslušalci jih poznate. Konec koncev tudi Vi, saj ste zlahka prepoznali Duhovno misel, če Vas prav razumem, ne glede na to, ali je voditelj uporabil besedno zvezo »duhovna misel« ali ne. S tem smo pravzaprav dosegli namen – poslušalci točno veste, kaj poslušate, ne da bi vas bilo potrebno posebej opozarjati. Verjetno pa se boste strinjali, da parafrazirane napovedi vendarle niso pravilo, ampak prej izjema.

Lepo Vas pozdravljam

Spoštovani g. urednik,

kaj bi Vi imeli proti in kaj Vi ne bi imeli proti takšnemu načinu, je povsem irelevantno in zelo subjektivno dejstvo. Nisem govorila, niti dozdevno o tem, ali sem oddajo prepoznala zaradi aviza itd. Vem, da je oddaja Duhovna misel na sporedu ob tistem času in me je zmotilo, da jo je voditeljica preimenovala. Če ne boste ukrepali Vi, bom pač jaz.

Lep pozdrav,

I.L.

### Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega

Spoštovana poslušalka,

tukaj se pa motite. Nikakršne subjektivnosti ni, ker sem odgovoren za program. Vsekakor pa izvolite, ukrepajte po lastni presoji. Ki pa v Vašem primeru je subjektivno dejstvo.

Z odličnimi pozdravi,

Spoštovani g. varuh,

Menim, da je pisanje gospoda Stoparja cinično in nekoliko samosvoje. Ne vem, če se gospod urednik zaveda dejstva, da Radio Slovenija ni njegov, ampak je naš, last nas vseh, ki plačujemo RTV prispevek. Gledalci in poslušalci RTVS smo tisti, ki z opozarjanjem želimo, da bi bili programi boljši in kakovostnejši. Prav tako pa tudi, da bi bili predvajani v skladu z zakoni in normami, ki jih ima javni zavod. Spreminjanje imena oddaje ni dopustno. Prosim Vas, da posredujete in ukrepate po svojih pristojnostih, zahtevam pa tudi opravičilo g. urednika, saj so njegovi odgovori pod nivojem profesionalnosti opravljanja funkcije urednika. Lepa hvala.

Lepo pozdravljeni

I.L.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Andrej

Prepošiljam Vam pritožbo I.L., ki ni zadovoljna z Vašim pojasnilom. Ne bi se želel vtikati v Vaše programske zadeve, zdi pa se mi logično in potrebno, da oddajo, ki je na sporedu, napovemo s pravim naslovom, v omenjenem primeru torej, na primer: »In zdaj Duhovna misel, za marsikoga tudi današnja miselna popotnica«. Izraz Miselna popotnica se mi zdi imeniten, a glede na vse, vključno s PPN, je vprašanje, če se splača drezati tja, od koder prihrumijo ose in kak sršen.

Lp, Lado

## Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa

Spoštovani kolega,

gospe. I.L. se seveda ne bom opravičil več kot sem se. Voditeljica je pač drugače vpeljala oddajo kot "miselno popotnico." To se je zgodilo enkrat in ni pravilo. Upam, da tudi vi ne mislite - kot gospa iz iniciativne skupine akad. Juhanta - da bi moral zato voditeljico sankcionirati?

Ne drezam v sršenje gnezdo, to tudi nima nikakršne zveze s PPN. Oddaja ima svoje ime, ki ga ne spreminjamo, voditeljica je oddajo enkrat vpeljala po svoje. In kaj naj zdaj naredim? Jo zato kaznujem? Kdo se bo pa meni opravičil za žalitve s strani ge. L. in njene združbe?

Pozdrav

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Andrej

Kakšne sankcije, to je traparija, kakšno opravičilo? Pisal sem Vam samo zato, ker imam z NJIMI določene izkušnje kot Varuh.

Lep vikend, Lado

## **Kje je slovenska muzika?**

Spoštovani

Nisem uspel razčistiti določil o predvajanju slovenske glasbe po zakonu o medijih, vendar ugotavljam, da na Prvem programu Radia Slovenija skoraj ni slovenske glasbe. Ni jasno določilo, vendar samo plehke popevke mladih glasbenikov v ameriških in balkanskih ritmih ne morejo biti 'slovenska glasba'. Ne bi se spuščal v druge radijske postaje, naj delujejo komercialno. Pet let vozim kombi in vsako dopoldne poslušam Val 202, pa me redko kaj zmoti (razen kakšne Lidlove reklame in sklanjanje krajev na -je v prometnih in vremenskih poročilih); sodobna glasba, dobri govorniki in aktualne teme - nisem se jih naveličal.

Prejšnji teden pa sem dopoldne poslušal Prvi program in zgrožen ugotovil, da nisem slišal niti ene tipične slovenske pesmi !? (Moja definicija: dobri posnetki slovenskih ljudskih, slovenske zborovske pesmi, narodno zabavna glasba in zmeren pop s slovenskimi besedili; in tega bi pričakoval vsaj 20%). Prvi program Radia Slovenija bi moral imeti slovenski značaj !!!!!!!!!!!!!!!

Še v rezervirane termine (torek in četrtek zvečer) se sili neke priredbe !?

Jazz priredbe slovenskih ljudskih, ki se pogosto vrtijo so zločin nad slovensko kulturno dediščino.

In nesprejemljivo se mi zdi, da domače tlačimo v rezervate in planjave odpiramo tujemu !?!

Še dva momenta, ki kličeta po spremembah:

- pred nekaj leti sem se vozil po Sloveniji s sestrično iz Amerike, ki je dejavna v slovenski skupnosti v Clevelandu, pa je hotela poslušati po radiu slovensko glasbo; tudi Prvi je ni zadovoljil !?

- pred dvema letoma je v naših krajih letovala družina iz Belgije; z avtomodom so se vozili po Sloveniji pa so želeli poslušati po radiu slovensko glasbo; seveda smo jim nastavili Prvi program Radia Slovenija; zvečer so zmedeni ugotavljali, da najbrž niso imeli na pravi frekvenci !?

In mi plačujemo za ta kulturni samomor !!

Lep slovenski pozdrav.

[REDACTED]

### Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa

Spoštovani g. [REDACTED]

hvala za pozornost in Vaše pismo. Prvi program Radia Slovenija vrti pretežno slovensko glasbo. Ne samo, da upoštevamo predpisane kvote, celo presehamo jih. Že lani jeseni, ko so se kvote šele začele tematizirati, je AKOS v merilnem tednu ugotovil, da vrtimo več kot 60 odstotkov slovenske glasbe.

Glede na vaše pisanje pa se očitno ne strinjamo glede definicije, kaj je to "slovensko", in kako naj to umeščamo v program. Za nas ta pridevnik pomeni široko paleto žanrskega ustvarjanja, kar pa pomeni, da posamezne zvrsti uvrščamo v posamezne programske pasove po določenih kriterijih. Prvi program je namreč zastavljen kot osrednji informativni program, teh vsebin pa ne moremo kombinirati z vsemi žanri, ne da bi tvegali nesporazumov in neustreznih konotacij. Zato nekaterim zvrstem namenimo specializirane oddaje (o rezervatih ne bi govoril, oprostite), z drugimi oblikujemo glasbeno opremo. Izogibamo se plehkosti, kolikor se da - slovenska bera namreč ni neizčrpna - ne razumem pa, kaj ste mislili z balkanskimi ritmi. Razen v primerih, ko vrtimo glasbo z območja nekdanje Jugoslavije ali morda Magnifica, jih pri nas ne slišite.

Posebej izpostavljate 'Slovensko zemljo v pesmi in besedi' ter 'Četrtek večer domačih pesmi in napevov'. V nikakršne priredbe vas ne silimo. 'Slovenska zemlja' pogosto poteka v obliki javnih oddaj, na katerih nastopajo ljudski pevci, ki pojejo tako, kot pojejo oz. igrajo. V letu, ko praznujemo 50-letnico oddaje, predvajamo veliko arhivskih oddaj. Kar pa zadeva 'Četrtek večer', smo ponudbo popestrili - poleg arhivov gostimo mlade glasbenike in uveljavljene ansamble narodno zabavnega žanra. Ti ustvarjajo svojo glasbo, ki se spreminja. Temu sledimo in skušamo spodbujati kakovost na tem področju. S tem žanrom opremljamo tudi dopoldanski pas ob nedeljah.

Ne morem se strinjati z oceno, da so priredbe ljudske glasbe - jazzovske ali drugačne - zločin nad slovensko kulturno dediščino. Pravzaprav oceno zavračam. Etno, folk, world music ... so pomembne glasbene usmeritve, katerih del smo tudi Slovenci s svojim izročilom. Sicer pa, če citiram Mojmirja Sepeta v eni od zadnjih oddaj (Ne)obvezno v nedeljo - "jazz je bil v Sloveniji pred narodno zabavno glasbo." Pa bi verjetno narodno zabavno glasbo označili za bolj "slovensko", če vas prav razumem, čeprav se je v veliki meri izneverila svojim koreninam v ljudski glasbi. In je, da ne bo pomote, nastala

umetno, pretežno v studiih tedanjega Radia Ljubljana v 60-ih in 70-ih letih prejšnjega stoletja. Prej je Slovenci nismo imeli, pa če verjamete ali ne. Ampak to ni pomembno, narodno zabavno glasbo smo ustvarili in posvojili in mnogi jo danes imajo najraje. Smo pa na Slovenskem ustvarili tudi precej zelo kakovostnega jazza.

Da je Prvi program "slovenski", še ne pomeni, da je zamrznjen v času ali stereotipen. Morate pa poslušati več, kot eno dopoldne, da slišite vse, kar vam ponuja. V ozkem programskem pasu ne morete slišati vsega, kar želite. Glede na naklonjenost Valu 202 - zelo lepo, da ste zvesti Radiu Slovenija - in pohvale njihovim govornim vsebinam se boste morda prihodnjič ustavili tudi pri govornih vsebinah Prvega. Veliko pozornosti jim namenjamo. Prisluhnite jim in morda boste tudi glasbeno opremo razumeli drugače.

S spoštovanjem,

#### **Ad. Moteče verske vsebine**

Spoštovani g. varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS,

v Vašem mesečnem poročilu za mesec maj 2016 prebiram pismo ge. V.U., ki pravi, da bi si želela vsaj dva nacionalna radia, na katerih ji ne bi bilo potrebno poslušati verskih vsebin. Ker ji ni ugajalo, da so te vsebine navzoče, je radio ugasnila in jo to žalosti, čeprav plačuje RTV prispevek. Nadalje negotuje nad tem, kakor da ni že dovolj, da so svete maše predvajane na lokalnih radiih in na Radiu Ognjišče. Sprašuje se, če so neverujoči postali ogrožena skupina.

Na njeno pisanje se je odzval odgovorni urednik prvega programa Radia Slovenija. Menim, da dokaj nekorektno in skorajda ideološko, če uporabim trd izraz.

Kdo daje dr. Stoparju mandat, da pravi, da uredniška politika Prvega programa »vztraja na stališču, da Radio Slovenija izpolnjuje svoje nacionalno poslanstvo in obveznosti do verujočih poslušalcev (in plačnikov RTV naročnine) z verskimi oddajami in nedeljskimi prenosi bogoslužja na Tretjem programu – Programu ARS«? Takšno stališče je krik po tem, da se na nacionalnem radiu nekaj spremeni. Izpolnjevanje poslanstva in obveznosti do verujočih poslušalcev zgolj na tretjem radijskem programu je višek nerazumevanja tega, kaj pomeni vernik ali verujoči. Vernika ni mogoče strpati v tretji program, kakor da v prvem in drugem programu ne bi obstajal. Vernik je vernik, ves čas svojega življenja, v vseh segmentih družbe, kakor je tudi človek človek. Po 25. letih, ko smo kot narod na plebiscitu zavrnilo stari totalitarni režim in več kot jasno povedali, da se z njim ne strinjamo, bi pričakoval, da se demokratično razumevanje vere in vernika v družbi končno že enkrat začne pojavljati tudi v javnih ustanovah. Človek glede na svoje potrebe posluša 1., 2. ali pa 3. radijski program, tako tudi vernik posluša vse tri programe. Nekaj drugega pa je, če je ta človek, ki je tudi vernik, obenem tudi športnik, oz. ga zanimajo športne vsebine. Potem bo prisluhnil 2. programu RS. Vernik ni nekaj »poleg« človeku, ampak je bistvo njega. Kot je lahko npr. tudi agnostik. Če bi sledili misli g. odgovornega urednika, potem ga želim vprašati, kateri program pa je najbolj primeren za agnostike in ateiste? Tudi ti so na nek način verniki, pač verniki v to, da v nič ne verujejo. Dr. Stopar izjemno subjektivno odgovarja, ko pravi: »ŽAL se del javnosti, predvsem pa del svetnikov Programskega sveta RTV Slovenija, s tem ne strinja in si že leta prizadeva za te vsebine na Prvem programu«. ŽAL g. urednik očitno ne razume, kaj oz. kdo je vernik. In če si del javnosti in tudi PS prizadevajo, da bi verske vsebine ne bile odrinjene s prvega programa, potem to pomeni, da so ŽAL odrinjene in opozarjajo na to anomalijo. Ko dr. Stopar pravi, da se »na Radiu Slovenija nismo strinjali z večinskimi mnenjem Programskega sveta RTV Slovenija« glede tega, da se verske vsebine predvajajo tudi na prvem programu, samo potrjuje, da mu je bolj ŽAL za eno poslušalko (ki so jo »izgubili«) kot

pa za velik del slovenskega vernega poslušalstva. Zaradi takšnega stanja, ki vlada tudi na Prvem programu RS, se v naši domovini, kot je nekdo pred kratkim dejal, *skoraj ne da več dihat*. Z verskimi vsebinami na drugih evropskih nacionalnih prvih radijskih postajah nimajo težav. Zakaj? Ker na njih urednikujejo ljudje široke kulturne in demokratične širine.

Gospod varuh, lepo prosim, da o tem stanju, ki še vedno vlada na Prvem programu RS obvestite Programski svet RTVS in moje pismo posredujete tudi dr. Stoparju, dr. Lamprehtu in mag. Filliju.

Lep pozdrav,  
S.V.

## **Drugi program – Val 202**

### **Na piedestal**

Pozdravljeni,

zakaj ste skrajšali oddajo iz ene ure na pol ure?

Zakaj ne nudite za naročnino enakomerno porazdelitev alternativne godbe v primerjavi s harmoniko (veselice in podobni cigumigu...)?

Komentar: sam poslušam veliko alternativne glasbe, nikoli nisem bil proti harmoniki oziroma narodno zabavni glasbi...pač je nisem poslušal...kar se pa zdaj dogaja je pa TOTALNO SRANJE, žal. Pustite vsem poslušalcem svobodo in minutažo oddaj...

To je na kratko.

Zahteva: podaljšajte oddajo Na Piedestal na eno uro in nazaj na kvaliteto te oddaje, ki je že bila...poslušam jo že 15 let.

Lep glasbeni pozdrav,  
G.M.

### **Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202**

Spoštovani,

veseli nas, da podrobno spremljate naš program in opazite spremembe v njem.

Oddaja Na piedestal je že približno 3 leta v programskem načrtu opredeljena kot 30-minutna, res pa se je pogosto dogajalo, da je bila oddaja daljša od predvidene oz. od termina, ki ga ima na voljo. Šlo je torej za izvedbeno odstopanje od programske sheme, tako zdaj oddaje nismo skrajševali, zagotovili smo le dosledno uresničevanje naše programske sheme. Oddaja Na piedestal ima v njej sicer

določeno primerljivo minutažo z glasbenimi oddajami v tem terminu, s katerimi poskušamo zadostiti (zelo) različnim okusom, v večernem programu predvsem glasbenim.

Gotovo veste, da to ni edina oddaja v programu Vala 202 za vsebine, ki odstopajo od sredinske glasbe: Drugi val, Proti etru, Ožigosano, Galerija, Glasba svetov. Z njimi poskušamo čim bolj uravnoteženo ponuditi drugačne vsebine, ampak za različne ciljne javnosti. Upam si trditi, da smo eden redkih radijskih programov, ki alternativni in neodvisni glasbeni produkciji namenja veliko programskega časa; do te mere, da zaradi tega prejmemo tudi marsikatero kritiko.

Kar pa zadeva harmoniko v narodno-zabavni glasbi oz. »cigumigu glasbo« - te na Valu 202 zagotovo niste poslušali, saj je sploh ne predvajamo, glasbena usmeritev našega programa je namreč povsem drugačna.

Lep pozdrav,

## Program ARS

### Ti ali vi?

Pozdravljeni mag. g. L. Ambrožič,

že dolgo me žgečka jezik, da bi se ob tikanju na *Radiu* (zlasti še na njenem *tretjem programu-programu Ars*) oglasil in ostro protestiral, ko nekateri (moji bivši) kolegi vztrajno tikajo svoje goste, ugledne ali manj ugledne.

Če bi to gladko lahko spregledal na 1. ali 2. programu RA SLO, v športu, kakšni specializirani mladinski oddaji etc., pa to zagotovo za vse oddaje tega, 3. *programa* ne sme in ne more veljati kot standard. Verjetno tudi za TV ne? V term pač prednjačijo lokalne radijske in TV-oddaje, kar pa javni servis *RTV Slovenija* zagotovo ni!

V mojih letih dela na *RA SLO* (1992-2007) je bil lektorski standard, da do tega sploh ni prihajalo. Zdaj pa se mlajši kolegi npr. kar mimogrede tikajo z večino gostov pred mikrofoni, četudi gre včasih tudi za ugledneže kot so to npr. (redni) profesorji na univerzah, akademiki, ali pa celo starejši sogovorniki-gostje. To se dogaja v glasbenih oddajah, ko uredniki in avtorji kar mirno tikajo starejše gospe in gospode, akademike (nekdaj pokojnega Božidarja Kosa), pa akademika Vinka Globokarja, nazadnje ob minuli 90-letnici akademika Janeza Matičiča in ravno zdaj, ko poslušam na *RA SLO* (*tretji program, program ARS*), sreda, 22. 6. 2016, 14.05 ... *Arsov forum: Slovenska radijska igra: bogata zgodovina – in prihodnost*, ki jo vodi ga. Vilma Štritof. Kljub temu, da se je na začetku oddaje sicer opravičila in to tudi napovedala da gre v večini primerov sogovornikov za njene kolega na *RA SLO*, zagotovo to ni ne etični, kaj šele lektorski standard. Tudi med slednjimi (v oddaji, ki ravno teče) so redni profesorji na *Univerzi v Ljubljani (AGRFT)*, starejši kolegi in kolegice etc.

Pa naj mi kdo oporeče katere standarde pa v tem primeru zagovarjajo? Naj jih vendarle nekdo navede? Verjetno vsega tega ne dopušča tudi »Slovenščina v javni rabi«?

*Radio*, zlasti še tale (3. ) program je vendarle umetniški, jezik v njem je »zakon« in prepričan sem, da mi bodo najmanj kar je, v tem pritegnili (radijski pa še kakšni drugi) lektorji?

LP, F.K.



## Matej Venier, odgovorni urednik 3. programa Radia Slovenija

Spoštovani ,

glede standardov imate prav in se jih na programu ARS tudi držimo. Navedli pa ste nekaj izjemnih primerov, specifičnih (in spontano vodenih) pogovornih oddaj v živo, v katerih urednik nastopa kot gostov kolega, skladatelj. V tem primeru za osebno poznanstvo in jasen dogovor (v primeru skladatelja Vinka Globokarja celo izrecno zahtevo), da se sogovornika tikata. Podobno je bilo v primeru pogovorne oddaje sodelavke Vilme Štritof. Tako z vidika javne perspektive kot z tudi z vidika zaščite pred pogovornimi napakami (mešanje vikanja in tikanja v spontanem diskurzu), bi se bilo problematično pretvarjati in ustvarjati nenaraven občutek oddaljenosti med sogovornikoma. O zadevi pa bomo vsekakor razpravljali v uredništvih in opozorili urednike na občutljivost problematike.

Lep pozdrav

## MMC

### **Rasizem, antisemitizem na MMC?**

Pozdravljeni!

Se opravičujem za malo daljše pismo, vendar je problem, ki ga skušam predočiti, velik.

Že nekaj časa spremljam bloge na MMC RTV in zgrožena ugotavljam, da se je neverjetno povečalo število objav z odkrito rasistično, ksenofobno, antisemitsko in (neo)nacistično vsebino. Zgrožena ne toliko zaradi tega, ker se take vsebine pojavljajo (v vsaki družbi so skrajneži), ampak zato, ker jih uredništvo MMC RTVSLO mirno pusti, jih očitno odobrava in celo podpira.

Te vsebine širi nekaj, morda deset uporabnikov, katerih objave in komentarji presegajo vse meje in ki so s svojim pisanjem naredili MMC RTVSLO za rasistično greznico, ki je ni moč več brati.

Že pred meseci je izbruhnil škandal zaradi uporabnika "[Emil Milan](#)", ki je, kot razumem, nekakšen bivši politik. [Njegov blog](#) je kot očiten primer sovražnega govora, rasizma in ksenofobije označil celo [Svet za odziv na sovražni govor](#). Na številna opozorila in proteste se uredništvo MMC RTVSLO ni odzvalo, kar je očitno dalo rasistom, antisemitom in (neo)nacistom zagon, da so se na MMC razpasli.

Prvi od teh je tu zagotovo uporabnik "[cinik](#)". Človek je zagrizen antisemit, ki kar naprej zanikuje holokavst, zagovarja poboje judov, označuje jude za nižjo raso, za "zločince št. 1", za "genocidneže", ter citira in objavlja povezave na najbolj zavržno nacistično propagando (kot so "protokoli sionskih modrecev"). Samo pogledajte si njegove [komentarje](#). Spet, na opozorila in proteste uredniki MMC ne reagirajo - torej take objave podpirajo.

Drugi v te zbirki MMC neonacistov in antisemitov je uporabnik "[Antimason](#)". Njegovi [blogi](#) govorijo zase. Tudi to, da so kljub rasistični, antisemitski in hujskaški vsebini po zaslugi urednikov še vedno na ogled vsem obiskovalcem MMC RVSLO.

Tretji odkrit neonacist je uporabnik "[mataj-finance](#)". Njegovo povečevanje nacistov in nacizma je grozljivo, njegovo relativiziranje zločinov in žrtev še bolj. Človek je uspel (večkrat!) napisati, da "sodniki v nuermbegu so imeli bolj krvave roke kot obsojenci"; "churchill je hujši zločinec od hitlerja", "hitler je bil ameriška marioneta" itd. itd. Kako lahko dopustite, da se objavi kaj takega? A se sploh zavedate, kaj se dogaja?

Še enega neonaci uporabnika MMC bi rada izpostavila - to je "[Naš Tito](#)". Citiram samo en njegov izpad: "Židje so strahovito zahrbtn, zviti in brezobzireni narod. Hitler je bil nevaren, a se mi vseeno zdi, da jih je še premalo tepel!" Je potrebno kaj dodati? Razen tega, da je bilo to objavljeno pred meseci - da so uredniki dobili pritožbo - da niso ukrenili ničesar.

Koliko je še takih? Na desetine. Berite, kaj objavlja "[Dajana B](#)", kako širi sovrašтво "[wagra](#)", kako pluva žolč "[Zzzzz](#)" - itd. itd. itd. Zaredili so se vam!

...

Spoštovani uredniki, spoštovani varuh. Lahko, da do sedaj niste vedeli, kaj se dogaja, ker pač površno spremljate pisanje uporabnikov MMC. Ampak zdaj veste in si greste lahko sami ogledati, v kakšno neonacistično gnojnico se je spremenil MMC RTVSLO.

Pričakujem, da boste odreagirali - ostro in jasno, v skladu s svetom, v katerem živimo, v skladu s poslanstvom RTV Slovenije, ter v skladu z ničelno toleranco do sovražnega govora, do hujskanja k nasilju, do rasizma, antisemitizma in povečevanja nacizma. In to čimprej - ker je prav neodzivnost in toleranca do teh zavržnih pisanj privedla do stanja, v katerem je MMC RTVSLO danes.

Hvala in še posebej hvala za vaš odziv,

M.V.

### [Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Pozdravljeni

Pogovoril se bom z urednico MMC, pričakujem argumentirano pojasnilo in, če so Vaše navedbe točne, takojšnjo zaostroitev pri objavljanju komentarjev.

Lp, Lado Ambrožič

Pozdravljeni!

Hvala za ta hiter odgovor in za voljo :-)

Če potrebujete, vam zlahka priskrbim povezave na točno določene komentarje omenjenih in drugih uporabnikov.

Lep dan še naprej,  
M.V.

P.S.:

Samo nekaj primerov najbolj razvpitih uporabnikov

(1) poveličevanje nacizma in relativiziranje zločinov nacizma

uporabnik "[mataj-finance](#)":

- "Sodniki v Nürnberškem sojenju so imeli bistveno bolj krvave roke kot obsojenci.", [tukaj](#), komentar 31;
  - objavljanje hitlerjevih fotografij in nacističnega pozdrava; [tukaj](#), komentar 2
- itd., več primerov neonaci izpadov tega uporabnika [tukaj](#)

(2) zanikanje holokavsta

uporabnik "[cinik](#)":

- "največja laž s kateri izsiljujejo pol sveta je t.i holocaust o 6 milijonih žrtev- judov"; objavljeno večkrat, primer [tukaj](#), komentar 12;

(3) antisemitizem, promoviranje "protokolov sionskih modrecev" in druga nacistične propagande:

uporabnik "[cinik](#)":

- "Idejni načrt oz politika pa je zapisana v Protokolih sionskih modrecev. Priporočam branje teh "protokolov"; [tukaj](#), komentar 2;
  - "so genocidno vlogo v stalinovi SZ vodili prav Judi"; [tukaj](#), komentar 13;
  - "ISIS vodi človek ki se je poimenoval Abu Bakr al-Baghdadi. Njegovo pravo ime pa je Simon Elliot je Jud."; [tukaj](#), komentar 5;
  - "Eden največjih morilcev modernega časa je Jud : Genrikh Yagoda."; [tukaj](#), komentar 10;
- itd. itd. ... več od tega uporabnika [tukaj](#) in [tukaj](#).

uporabnik "[Naš Tito](#)":

- "Židje so strahovito zahrbtni, zviti in brezobzirni narod"; "Židje želijo, da bi se kristjani pobili kar med seboj, kot so to delajo z muslimani."; "koncentracija vsega bogastva zemlje v rokah peščice Židov,"; [tukaj](#), komentar 7;
- "Sklicujejo se na holokaust, ki so ga baje doživeli, v resnici pa so cionisti sami žrtvovali evropske Žide, ki jih je pobijal Žid Adolf Hitler"; [tukaj](#), v blogu;
- "Tudi Hitler je bil Žid!"; [tukaj](#), komentar 5;
- "Hitler Žid in katolik, Goebels Žid in katolik, Borman Žid in katolik, Himmler Žid in katolik, Goering Žid in katolik, itd. In ti Židi so izvršili genocid nad lastnim narodom, vse v cilju prepričati človeštvo, obtožili pa nacizem za genocid, ne pa Hitlerja"; [tukaj](#), komentar 7;
- "Pa so se zajebani Židi spomnili rešitve, in jo izvedli podobno kot pri Huseinu."; [tukaj](#), v blogu;

itd., itd., itd.

Ti trije uporabniki - "mataj-finance", "cinik" in "Naš Tito" v teh norih neonacističnih izpadih prednjačijo. Ne pozabite pa na uporabnike "[wagra](#)", "[Antimason](#)", "[Dajana B](#)", "[Zzzzzz](#)" in druge.

Ker to traja že dobesedno leta, dvomim, da bo opozorilo zaleglo. Samo prepoved in popolno onemogočenje pisanja takih stvari tem ljudem bo zaleglo!

Še enkrat hvala za trud,  
M.V.

### Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Pošiljam poročilo našega vodje administratorjev:

*K posredovanim komentarjem/blogom sem dopisal kaj je/ni sporno (glej spodaj v modrem tekstu).*

*V večini primerov niti ni šlo za neposredne kršitve, ampak sem nekatere raje preventivno umaknil:*

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Tole ne bo zadostovalo.

Lado

Spoštovani Varuh

Zanimivo, kazniva dejanja na MMC se sploh ne nehajo :-)

Antisemitizem, relativiziranje nacističnih zločinov in omalovaževanje genocida:

*"(...) zločinski NATO, ki je zgolj orodje v rokah Sionistov, da uniči EU (...) In kakšna je razlika med Hitlerjem in NATOM? Hitler je moril z vojsko, NATO to dela le 5 odstotno, vse ostalo pa z biološkimi in kemičnimi orožji, ki jih ljudje celo ne dojemajo, plačujejo pa zelo drago (...)"*

uporabnik "[Dajana B](#)", objavljeno 3. junija ob 21.59 [tukaj](#).

Očitno ukrepi administratorjev ne zaležejo kaj dosti ...

lp,  
M.V.

### Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Pošiljam skupen odgovor za vse tri mejle te uporabnice:

Spodnji komentar, ki ga uporabnica omenja, ni sporen, ker gre za kritiziranje neke vojaške organizacije. Vedno je pomemben kontekst. Po tej logiki na primer sploh ne bi smeli objaviti tega članka:

<http://www.rtv slo.si/svet/antisemitizem-in-sionizem-imata-isti-cilj-evropo-ocistiti-judov/364703>

Glede prvega mejla: preverili smo uporabnike, ki jih navaja, v glavnem pišejo o »teorijah zarote« ali kritizirajo izraelsko politiko. Če se uporabniki zdi konkretno kaj spornega, nam naj prosim pošlje konkretne citate, da jih preverimo.

Glede primerov, ki jih je poslala v drugem mejlu: v večini ni šlo za neposredne kršitve, smo jih vseeno preventivno umaknili. Naši administratorji imajo tudi navodilo, da omenjene komentatorje oz. njihove komentarje bolj aktivno preverjajo, seveda moramo vse uporabnike enakopravno obravnavati v kontekstu pravil. Komentiranje jim onemogočimo, če redno/večkrat kršijo pravila. Sproti pa jih opozarjamo preko zasebnih sporočil in uvedemo tudi t.i. nadzor, kar pomeni, da so njihovi komentarji pred objavo pregledani s strani naših administratorjev.

Prav tako so naši administratorji opozorjeni, da so na podobne komentarje bolj pozorni.

Če uporabnica pošilja prijave, pa ne dobi odgovorov, se lahko obrne tudi na mene, da preverim, zakaj. Načeloma bi ji morali odgovoriti, lahko uporablja komunikacijo tudi preko sledeče prijave, ki smo jo uvedli nedavno: <http://www.rtv slo.si/obrazci/uporabniske-vsebine>

Me pa zanima tvoje mnenje glede objavljenih komentarjev. Se ti zdijo sporni? Mislim seveda na tiste, ki po naših pravilih niso. Komentarje na tiste konkretne, ki jih je uporabnica poslala v drugem mejlu, sem ti že poslala v petek.

Pozdrav!

Spoštovani varuh

Moram reči, da me je odgovor - ne vaš, temveč urednice Kaje Jakopič - neprijetno presenetil. Zelo.

Prvič, primerjanje nacističnih zločinskih organizacij z NATO (ali katerokoli sodobno vojsko) ni "le" *"kritiziranje vojaške organizacije"*, ampak kaznivo dejanje zmanjševanja pomena storjenih hudodelstev zoper človečnost in vojnih hudodelstev, kot to čisto jasno pove 297. člen Kazenskega zakonika. Tak odgovor kaže ozkost duha in nesposobnost prepoznavanja rasističnega, hujskaškega in sovražnega govora - in prav ta nesposobnost je MMC že večkrat pripeljala do situacije, ko je morala na objavo sovražnega govora opozoriti in reagirati zunanja organizacija.

Drugič, primeri pisanj na MMC, ki sem vam jih poslala, niso *"kritiziranje izraelske politike"* ali *"teorije zarote"*. So primeri rasizma in ksenofobije, skrajnega nacionalizma, povečevanja nacizma, zmanjševanja pomena in posmehovanje zločinom in širjenje sovraštva.

Po mnenju urednice taka pisanj baje *"ne kršijo neposredno pravil MMC"*. Morda res. Vendar pa kršijo - in to popolnoma neposredno, eksplicitno, naklepno in večkrat - omenjeni člen KZ in čut za spodobno, človeško komunikacijo nasploh. Menda ne boste vztrajali, da če nekaj krši zakon, nekih obskurnih "pravil MMC" pa ne, da je z napisanim vse v redu? Da sicer KZ prepoveduje, da bi rekli npr. *"Sodniki v Nürnberškem sojenju so imeli bistveno bolj krvave roke kot obsojenci."*, ker s tem zmanjšujemo pomen hudodelstev proti človeštvu, ali *"holokaust je laž"*, ker s tem zanikamo holokavst, ampak na MMC pa to lahko ostane, ker "ne krši neposredno pravil MMC"???

Tretjič, njena izjava, da *"potem ne bi mogli objaviti članka"* o antisemitizmu in sionizmu, je abotna. Članek, ki vam ga je urednica izpostavila, je intervju z uglednim znanstvenikom, ki se dotika odnosa sodobne izraelske družbe do zgodovine in sedanjosti. In ona si drzne to primerjati z antisemitskimi in neonacističnimi izpadi nekih anonimnih komentatorjev??? A se hecate? Upam da ja.

Četrtrič, izjava urednice, da pri komentarjih, ki sem vam jih poslala, "v večini ni šlo za neposredne kršitve, **smo jih vseeno preventivno umaknili.**", je navadna **laž**. Umaknjenih je bila peščica, vsi najhujši ("*holokavst je laž*", "*isis vodi jud*", "*nacisti imajo manj krvave roke kot churchill in roosevelt*", "*zajebani židi*", "*jud nikdar ne drži besede*" itd. itd. itd.) pa so še vedno na ogled vsem in v posmeh vsemu, za kar se družba in tudi - upam - javna RTV zavzema.

Petič, urednica se spreneveda, ko se sprašuje, "zakaj se ni obrnila name". Se je. Samo letos je več uporabnikov, ki jih poznam, skupaj z menoj poslalo urednikom MMC skupaj 51 pritožb na konkretne komentarje, od tega 29 po sporočilih administratorju, 13 po tej famozni novi aplikaciji in 9 po mailu na naslov "mmc-uredniki", ki ga dobi ga Kaja Jakopič. Niti enkrat ni bilo odgovora, niti enega ukrepa niso uvedli - prvič so reagirali šele zdaj, po vašem urgiranju, ko so čez palec na hito izbrisali 5 komentarjev (od več stotih!) s tako vsebino.

...

Tako. Se opravičujem, ker sem tako dolga, vendar sem res jezna. Od urednice in drugih urednikov ne pričakujem ničesar. Če se pred vami, ki imate funkcijo in ugled na RTV tako spreneveda, izvija in vam v obraz laže, potem ni ne prek uredništva ne prek vas moč doseči nič. Očitno ima antisemitizem, povelečevanje nacizma ter zmanjševanje pomena in celo posmeh zločinom proti človeštvu na MMC svoj dom, rasisti, ksenofobi in neonacisti pa platformo za širjenje svojih idej, pri čemer jih tako administratorji kot uredniki podpirajo.

Edina pot je torej uradna. Proti več storilcem (za nekatere vem imena, za druge ne), bom vložila ovadbo. Pa ne le proti piscem teh zavržnih pisarij. 197. člen KZ lepo pravi: *Če je dejanje iz prejšnjih odstavkov storjeno z objavo v sredstvih javnega obveščanja ali na spletnih straneh se s kaznijo iz prvega ali drugega odstavka tega člena **kaznuje tudi odgovorni urednik oziroma tisti, ki ga je nadomeščal.***

Morda bo Kaja Jakopič uspela razložiti policiji in tožilstvu, da ni "nič narobe" s takim pisanjem, ker "ne krši pravil MMC". Me prav zanima, kako. In prepričana sem, da zanima tudi druge medije - ki bodo o množičnem objavljanju parol iz najtemnejših časov zgodovine ter o zavestnem pokrivanju tega objavljanja s strani uredništva (ter seveda o kazenski ovadbi piscev in urednikov MMC) obveščeni.

Lep dan, če mu tako lahko rečemo,

M.V.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Imam neprijeten občutek, da nisem storil vsega, kar bi bil moral. Prvi odgovor urednice, ki Vam ga nisem poslal, sem zavrnil in zahteval prepričljivo pojasnilo. A tudi to, kot zdaj vidim, je v vseh pogledih pomanjkljivo. Urednik mora biti sposoben, da zna utemeljiti svoje uredniške odločitve. V tem primeru se to očitno ni zgodilo. Sprašujem Vas, ali naj znova poskusim.

Lep dan, ne glede na vse.

Lado Ambrožič

Pozdravljeni

Hvala vam za tole.

Dvomim, da niste storili vsega, kar ste lahko – ne nazadnje imate dovolj drugega dela, kot da se ukvarjate z obskurnimi komentarji na manj obiskanem delu spletnega portala RTVSLO. Še bolj pa dvomim, da lahko kaj storite sploh, glede na odnos, ki ga urednica ima. Ne le do vas, ampak do uporabnikov, do bralcev, do *common decency* in do "urednikovanja" samega. Ona pač ne bo storila ničesar proti npr. (neo)nacistični propagandi, ker v "pravilih MMC" ne piše eksplicitno "nacistična propaganda je prepovedana". Pustimo to, s tem se bodo zdaj ukvarjali drugi.

Žal.

Hvala za vse, tudi za podporo - upam, da se ne motim preveč, če se mi zdi, da ste vsaj malo na "moji" strani :-)

Lep dan,  
M.V.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, gospa M.V.!

Ali se lahko dobiva na kavi?

Lp, Lado Ambrožič

Gospod Varuh,

#### **oprostite - na kavi? Zakaj pa?**

Da bova skupaj gledala, kako si isti uporabniki MMC lahko še vedno nekaznovano privoščijo [pisati](#): "*se pa ne čudim heteroseksualnemu nasilju nad geji, ker je proti naravi človeka in zdrav človeški razum se razjezi če je zadeva v javnosti...*" (komentar 3)?

Se bova zgražala, kako lahko [ti isti uporabniki žrtve pokola v Orlandu zmerjajo s "homo-teroristi" in zločin zmanjšujejo z bebavimi izrazi, kot je "false flag"](#). Pa da ti isti uporabniki pišejo "*kulturni marxisti aka neolevičarji stalno iščejo raznorazne kakor zatirane manjšine in jih skušajo radikalizirati. Pri nas to počnejo s homoseksualci (...) Breivika popolnoma razumem. Tip se je boril proti Kulturnemu marksizmu in Kulturni marksizem je najbolj zblojena ideja ki je doletela ta svet, vse od čaščenja zlatega teleta dalje. Streljanje Kulturnih marksistov je bilo dejanje obupa.*" ([tukaj](#), komentar 13 in [tukaj](#), komentar 1)? Isti uporabniki, vsak dan, kar naprej?

Da bova lamentirala, kako je to sicer "grozno", vendar pa da "ne moreva nič storiti"?

Ne, hvala. Naznanilo več kaznivih dejanj zoper nekaj neznanih storilcev ter zoper urednike **in predvsem urednico Uredništva za nove medije v MMC Kajo Jakopič** je na Policiji, vloženo pa je bilo ob prijazni pomoči ge. Anite Leskovec, predstavnice PU Koper za odnose z javnostmi. Lahko njo povabite na kavo. Morda vam bo razložila, kako se ukrepa proti takim izpadom.

Lep dan, menda.  
M.V.

## **Seje delovnih teles?**

Pozdravljeni

V vašem arhivu ne najdem posnetka: Seje delovnih teles: Skupna seja Odbora za zdravstvo in Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide.

Seja ste neposredno prenašali na 3. programu dne 3.6.2016 od 14:00 dalje. Vse ostalo je arhivirano ažurno, razen omenjene seje ...

Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: Yes Dodaj priponko: /  
B.S.

## **Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra**

Lep pozdrav,

Posnetek seje ni bil pravilno uvrščen v sistemu za objavo spletnih vsebin, zato ni bil viden na spletu. Napaka je sedaj odpravljena - uporabniku se zahvaljujemo za opozorilo in opravičujemo za nevšečnost.

## **Blokada komentiranja**

1.

Pozdravljeni

Sem blokiran že par mesecev, ne morem komentirati raznih dogodkov in itd.ko se hočem na novo prijaviti,je blokada na geslo in elektronski naslov,zanima me kakšno kazen sem dobil. Prosim za odgovor in lep pozdrav



2.

Spoštovani

na mmcju se dogaja da neutemeljeno brišejo komentarje, ki ne kršijo ničesar. Kritiziranje politikov še ne pomeni sovražnega govora.

B.K.



3.

Pozdravljeni.

K pisanju vam me je primoralo nesramno, žaljivo in popolnoma nesprejemljivo obnašanje enega od "administratorjev" na portalu MMC RTVSLO.

...

18. 6. letos sem se registriral na MMC z uporabniškim imenom "MatejB" in elektronskim naslovom [matejbrezavscek93@gmail.com](mailto:matejbrezavscek93@gmail.com).

..

Napisal sem blog, ki pa je bil brez opozorila izbrisan. Administratorju sem poslal zasebno sporočilo s prošnjo za pojasnilo, uporabil pa sem tudi vašo spletno aplikacijo "Zahtevaj pojasnilo".

Odgovora nisem prejel. Sem pa ugotovil, da je moje uporabniško ime kar naenkrat blokirano.

Na naslove [mmc-uredniki@rtvslo.si](mailto:mmc-uredniki@rtvslo.si), [mmc@rtvslo.si](mailto:mmc@rtvslo.si) in [forum.MMC@rtvslo.si](mailto:forum.MMC@rtvslo.si) sem še isti dan poslal pismo, v katerem sem prosil, da mi pojasnijo, za kaj gre in kaj se dogaja (menil sem, da gre za tehnično napako).

Danes - po treh dneh - sem z naslova [forum.mmc@rtvslo.si](mailto:forum.mmc@rtvslo.si) prejel ta odgovor:

**Administrator**

*Spoštovani!*

*Vaše uporabniško ime je blokirano, saj kršite pravila sodelovanja: osebno obračunavanje z drugimi uporabniki, registriranje več uporabniških imen po predhodni blokadi.*

*LP*

Bil sem precej šokiran, kajti registriral sem se samo enkrat (18.6.), objavil sem samo en blog in nisem napisal nobenega komentarja - zdaj pa me nek "administrator" obtožuje, da sem "osebno obračunaval" in da sem registriral več uporabniških imen.

Ker seveda nisem registriral nobenega uporabniškega imena in ker na moj naslov ni prišla pred 18.6. nobena elektronska pošta, povezana z MMC (potrditveni mail ipd.), sem sem takoj pomislil na zlorabo elektronskega naslova in krajo identitete.

Zato sem tega administratorja prosil, da mi pošlje podatke o tem, kdaj so se registrirala uporabniška imena z elektronskim naslovom [matejbrezavscek93@gmail.com](mailto:matejbrezavscek93@gmail.com) in katera, ter - če je to mogoče - IP naslove, s katerih so pri registraciji uporabljali ta elektronski naslov.

Dobil sem ta odgovor:

**Administrator**

*Spoštovani!*

*Debata je zaključena. Če menite, da kdo nepooblaščno uporablja vaš elektronski naslov se obrnite na pristojne organe.*

Debata? Prosim za pomoč pri preprečitvi zlorabe - in dobim tak odrezav in nesramen odgovor? In to od človeka, ki me je že prej lažno obtoževal "obračunavanja" in ne vem česa???

...

Ker me še vedno skrbi, da je nekdo (ali več oseb) zlorabil moj elektronski naslov, sem zaradi takega nizkotnega odnosa nekega vašega nižjega nameščenca prisiljen obrniti se na vas z dvema prošnjama:

- prosim vas, da v vaših bazah pregledate, kdaj se je na MMC RTVSLO registriral kdorkoli z elektronskim naslovom [matejbrezavscek93@gmail.com](mailto:matejbrezavscek93@gmail.com) (poleg "MatejB" 18. 6.) ter mi posredujete čas registracije in IP naslov teh uporabnikov, da bom lahko ukrepal (tudi pri prijavi pristojnim organom)

- naučite svojega nevzgojenega uslužbenca osnovnih človeških manir.

Hvala in lep pozdrav,

M.B.

### Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Pozdravljeni,

Naši administratorji so zaznali, da eden izmed naših uporabnikov objavlja blog z identično vsebino z različnimi up. imeni. Ob spodnji kronologiji in podatkih smo sklepali, da gre za isto osebo, ki si nenehoma kreira številna up. imena, ki jih moramo potem zaradi objave bloga, ki s svojo vsebino krši naša pravila, blokirati.

Kronologija:

- 19.6. zavrnjena registracija **BrezaMatej**; registriran z maila [matej.brezavscek.93@gmail.com](mailto:matej.brezavscek.93@gmail.com)

- 18.6. ob 21:35 blokiran **MatejB** (objavlja že večkrat umaknjen blog "**Ven iz EU, banda!**", ki krši pravila sodelovanja); registriran z maila [matejbrezavscek93@gmail.com](mailto:matejbrezavscek93@gmail.com)

- 18.6. ob 21:18 blokiran **GruščB** (registriran 17 minut pred MatejB; objavil blog "**Fašisti, ven iz EU!**", ki krši pravila); registriran z maila [m.i.lip.e.s.nik@gmail.com](mailto:m.i.lip.e.s.nik@gmail.com) (19.6. registrira še **Bib82** z maila [milip.e.s.ni.k@gmail.com](mailto:milip.e.s.ni.k@gmail.com); na različicah tega maila je blokiranih še na desetine drugih up. imen)

- 17.6. ob 22:15 blokiran **AlfonzXII** (objavil blog "**EU in fašizem**", ki krši pravila); registriran z maila [alfonz.peinkihher.velic.k.ovic@gmail.com](mailto:alfonz.peinkihher.velic.k.ovic@gmail.com) (na različicah tega maila je blokiranih še na desetine drugih up. imen)

- 17.6. ob 16:32 blokiran **Batej Mezgovec** (podobnost: Batej Mezgovec --> Matej Brezavšček; objavil blog "**Fašizem in EU**") registriran z maila [haj.rovuckovic@gmail.com](mailto:haj.rovuckovic@gmail.com) (pred tem blokiran Kikokiko registriran z maila [ha.jrovuckovic@gmail.com](mailto:ha.jrovuckovic@gmail.com))

Kasneje je bil 19.6. blokiran še **BrezaZelena** zaradi bloga "**Ven iz EU, fašisti!**" registriran z maila [ivanan.to.nh.ribers.ek@gmail.com](mailto:ivanan.to.nh.ribers.ek@gmail.com) (ponovno podobnost uporabniških imen Breza, Brezavšek; blokiran tudi Knoxy z mail [ivanan.t.o.n.hribersek@gmail.com](mailto:ivanan.t.o.n.hribersek@gmail.com), na različicah tega maila je blokiranih še na desetine drugih up. imen);

Torej, kot smo zaznali, je ta oseba/uporabnik bila pred tem **GruščB, AlfonzXII, Batej Mezgovec**, kasneje še **BrezaZelena, BrezaMatej** itd. Objavljal je bloge s podobnimi naslovi in vsebino pod različnimi imeni (rumeno obarvano ozadje), ki jih registrira iz zgoraj omenjenih in še nekaterih drugih naslovov.

Pod zgoraj naštetimi elektronskimi naslovi smo temu uporabniku med drugim blokirali še spodnja up. imena, ki pa jih je še veliko več (večinoma v mesecu juniju):

»Uiko«, »Ziko«, »Viko«, »Šiko«, »Tiko«, »Šikko«, »Vršič«, »Kiko«, »Liko«, »Miko«, »Niko«, »Oiko«, »Piko«, »Riko«, »Siko«, »Go Ban«, »Biko«, »Aiko«, »Ciko«, »Čiko«, »Diko«, »Eiko«, »Fiko«, »Veliko«, »Garga Mel«, »STPPRY«, »Tutn Čk«, »AntiUTD«, »Vrinek«, »Čeb El Fna«, »Hoplja«, »Antiantik«, »Franci Migovec«, »File Not Found«, »Don Hikot«, »Pain Kiher«, »Akvaman«, »Tončija«, »Baldrik«, »HaloHalo«, »Kamena Strela«, »Ostrožnik«, »hiketnunc«, »Mreberščak«, »Krvavelj Mali«, »krot«, »Himelfart«, »Knoxy«, »veli kovič«, »Fikus Migus«, »Mali Pesnik 2«, »Mihael Gabriel«, »Finka123«, »HetV«, »Kikokiko«, »Hikohiko«, »Batej Mezgovec«, »AlfonzXII«

Če uporabnik, ki nam je poslal ta pritožbeni mejl, sumi, da gre za zlorabo, se mora obrniti na pristojne organe.

Dostop do IP naslovov imajo zgolj vzdrževalci sistema in ga lahko posredujejo samo v primeru sodne odločbe.

4.

Pozdravljeni

Se opravičujem v naprej za slabo slovenščino .

pišem v imenu več 10 Slovencev živečih v tujini in svoje lastne izkušnje !

Na opozorilo uporabnikov MMC se zbirajo črni oblaki dovoljenega sovražnega govora pristransko ! naredil sem statistiko preteklih 4 mesece sovražnosti skrite propagande avtorskih slabo prevedenih in namerno spremenjenih prispevkov iz tujine v smeri negativne propagande proti EU in posebno proti državi Nemčiji !

vse desne stranke v EU se titulira posplošeno s ekstremno nacistično fašistično ...

prispevki delujejo kot nekakšen propagandni stroj proti EU -Nemčiji in Nato !

RTVS je za nas Slovence v zamejstvu žaljenje demokratičnih načel in demokracije !

Plačujemo za satelitsko predvajanje RTVS zato bi pričakovali dober servis in optimalno informiranost !

Veliko je podrobnosti in detajlov kateri so bili prijavljeni s moje strani zgodilo se ni nič !

Največje zlo se dogaja vsem registriranim uporabnikom komentiranja prispevkov !

Administratorji dovoljujejo sovražni govor enostransko-pristransko ob prijavah ne brišejo prispevkov ! v večini na opozorila in prijave administratorji blokirajo tiste kateri opozarjajo ..

sedaj nastopi absurdom delovanja Administratorjev -kateri so uporabniki sami v prostem času pišejo sovražni govor provocirajo-žalijo-ponižujejo-se norčujejo iz uporabnikov s namenom čakanja na

slabe reakcije za takojšnje razne blokade ! tako odstranijo vse tiste kateri jim niso simpatični in niso v slogu njihove ideologije in mnenja ! sovražni govor se ne briše ali sankcionira tudi v primerih določenih prijateljev uporabnikov administratorjev kar je razvidno da jim je dovoljeno vedno znova širiti sovraštvo brez posledic !

opozarjal sem na vse te nepravilnosti ,žal sem bil kot uporabnik sam deležen sankcij za nagrado - izbris !

trenutno še deluje 7 uporabnikov kateri kopirajo vse nepravilnosti in ne objav !

RTVS-MMC ima v pravilniku eno veliko nepravilnost in sicer sankcija uporabnika pod nadzorom ! administratorji s prida zlorablajo ta način za svoje potrebe in dokazujejo vedno znova kako se izživljajo zlorablajo moč nad uporabnikom ! discipliniranje uporabnikov na način bom objavil ko mi bo ali ne bo ali je v mojem kontekstu ali v moji ideologiji ! tega niti ne skrivajo ...

vse to nakazuje delovanje pristransko izkoriščanje in zlorabo delavnega mesta katerega uporabniki plačujemo !

Vse kopirane prispevke sovražnega govora pošiljamo kar na spletno stran OKO za preverbo spornosti in enako velja za ne objavljene prispevke s strani administratorjev ,kjer se naj bi kršil pravilnik MMC !

Trenutno stanje statistike v nekaj mesecev je takšna .:

279 prispevkov prijavljenih in ne izbrisane govora vedno s strani istih uporabnikov in administratorjev samih !

142 ne objavljenih korektnih prispevkov !

Do 1.8.2016 se bo zbiralo še kopirane podatke ,na to bom poslal vso dokumentacijo strankam v parlament in seveda celoten sovražen govor proti Nemcem in Nemški državi na Nemško ambasado!

Obveščeni bodo tudi tuji mediji in posledično bomo poslali na EU komisijo za multimedije vse o ne pravilnosti delovanja RTVS-MMC !

Pisal sem tudi urednici MMC žal nisem dobil odgovora ,razumem da ščiti svoje sodelavce ,kar je razvidno iz številnih odgovorom uporabnikom da administrator ima vedno prav če tudi nima !

Vam pošiljam enako samo opozorilo ker vem da nimate nikakršnih pooblastil in moči karkoli premakniti spremeniti .

je samo za mojo statistiko predhodnih opozoril !

Kot javna RTV delujete pristransko in žal še vedno delujete v okvirju propagande proti državi Sloveniji EU in proti demokratično !

en primer od 100 !

Naš Tito

# 22.06.2016 ob 21:13

Prijavi neprimerno vsebino

Samostojno državo se lahko slavi vsak dan, kje je problem?

Pa ja ne boš trdil, da je Slovenija samostojna država!

Kaj ne slišiš državne sekretarke, ko opozori poslance:

Če ne bomo direktive inkorporirali v naš pravni sistem, bomo za vsak dan zamude morali plačati EU 12.500 evrov kazni!

Lepa je ta slovenska samostojnost, če moraš nemškemu okupatorju Slovenije plačati kazen, ker si samostojen!

L.p. M.S.

**Zapostavljeni Gajser**

Pozdravljeni

Ne bom dolgovezil. Zanima me samo to kako je možno, da ima Slovenija vrhunskega Tima Gajserja v MXGP vi pa niste sposobni napisati enega članka o rezultatih kvalifikacij oz. prostega treninga, ki so v soboto popoldan. Na primer v 12-ih urah po koncu kvalifikacij se nobenega rezultata. Vse ostale manj pomembne rezultate in to tujih športnikov pa takoj na MMC.

Ta dopis sem poslal športnemu uredniku. Pa me je napotil naj se obrnem na mmc. Ne vem kam ni naslova.

Res pa je tudi da zgoraj navedeno velja tudi za športna poročila na RTVSLO.

Nobenega prispevka o kvalifikacijah MXGP pri osrednjih športnih poročilih ob 19:50. Mislim da si Tim in gledalci, ki spremljamo motokros to zaslužimo.

Lp. B.M.

### **Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije**

Doslej smo na spletu poročali tudi o kvalifikacijah. V soboto je bila huda gneča s tremi tekmami evropskega prvenstva, in zato nismo utegnili. Za športna TV poročila se mora gospod obrniti na Tv šport