

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA MAJ 2016

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec maj 2016

Na naslov Varuha je prispelo nekaj protestov zaradi domnevne nenaklonjenosti do Janševe politike in vloge pri osamosvajanju, nespoštovanja Zakona o RTVS in sicer 4. in 5. člena, ki govorita o poklicnih standardih, kar naj bi bil zadosten razlog za bojkot plačevanja RTV prispevkov; tovrstnih pozivov je bilo v zadnjem času še nekaj, vodstvo hiše pa je v posebni izjavi te zahteve utemeljeno zavrnilo. Nekaj protestov je sprožil tudi »nastop« aktivna novinarjev IP TVS na predzadnji seji PS, tudi tu se je s posebno izjavo oglasilo vodstvo zavoda. Omeniti velja še deloma upravičen protest gledalca, ki se jezi, ker Slo 3 ni prenašala deveturne seje parlamentarnega odbora za obrambo; urednik je zadevo argumentirano pojasnil.

Varuh se je spotaknil ob ad hoc kolumno z naslovom Labodji spet programskega sveta RTVS, na portalu MMC, vendar urednica v kolumni ni prepoznala »pisanja na pamet«.

Med odzivi na radijske programe omenjam pismo poslušalke, ki ne more razumeti, zakaj je radijsko vodstvo dobro poslušano oddajo Sledi časa prestavilo v drug termin.

Tudi v majskih odzivih občinstva beležimo upravičeno skrb za jezik v programih TV in Radia, nekaj gledalcev pa je razočaranih zaradi kadrovske zamenjave v oddaji Male sive celice.

Odzivov na naše programe je bilo v maju 81, malenkostno več kot v aprilu in občutno manj kot v enakem mesecu lani.

Lado Ambrožič

KAZALO

| | |
|--|-----------|
| RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA | 5 |
| | |
| TELEVIZIJA SLOVENIJA | 30 |
| Informativni program | 30 |
| Kulturno umetniški program | 52 |
| Razvedrilni program | 53 |
| Športni program | 58 |
| | |
| RADIO SLOVENIJA | 60 |
| Prvi program | 60 |
| Regionalni program Capodistria Koper | 67 |
| | |
| MMC..... | 68 |

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

MAJ 2016

SKUPAJ: 81 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 39 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 31 odzivov
Informativni program: 21 odzivov
Kulturno umetniški program: 3 odzivi
Razvedrilni program: 4 odzivi
Športni program: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 6 odzivov
RA SLO: 1 odziv
1. program: 4 odzivi
Regionalni program Koper: 1 odziv

MMC : 5 odzivov
multimedijski portal: 5 odzivov

APRIL 2016

SKUPAJ: 75 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 22 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 36 odzivov
Informativni program: 23 odzivov
Verski program: 1 odziv
Otroški in mladinski program: 1 odziv
Razvedrilni program: 6 odzivov
Športni program: 2 odziva
TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 3 odzivi
1. program: 2 odziva
Regionalni program Koper: 1 odziv

MMC : 14 odzivov
multimedijski portal: 14 odzivov

MAJ 2015

SKUPAJ: 106 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 26 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 64 odzivov

 Informativni program: 36 odzivov

 Kulturno umetniški program: 8 odzivov

 Izobraževalni program: 8 odzivov

 Otroški in mladinski program: 2 odziva

 Razvedrilni program: 6 odzivov

 Športni program: 1 odziv

 TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 8 odzivov

 RA SLO (informativni program): 4 odzivi

 1. program: 3 odzivi

 Val 202: 1 odziv

MMC : 8 odzivov

 multimedijski portal: 8 odzivov

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

Spoštovani gospod Lado Ambrožič; Varuh!

Priznam, da sem kratko »preletel« Vaše letno poročilo za 2015 na Vaši strani Varuha;
-upam, da govorite Vi o tem »letnem poročilu, da ga Radio in TV spet ne bosta spustila v javnost.«
Poznamo vse Vaše kolumne in odzive nemoči, ko Vas kot Varuha ignorira vodstvo RTVS in Programski svet; (Ukine na ga..)

Spoštovani gospod Ambrožič; upam verjeti, da midva (kljub mogoče v osebnih razlikah; kar ni pomembno) pozna vso medijsko zakonodajo, programske standarde in pluralnost javnega medija; odgovornost Programskega sveta do plačnikov naročnine in do Vas kot Varuha;

-to kar se dogaja zadnja leta na RTVS je kronski dokaz, da smo dolžni stopiti skupaj mi odgovorni državljani in Vi kot Varuh in ZAHTEVATI; ODGOVORNOST in ODSTOPE Fiilija, Lamprehta, Stoparja..

-ne želim z Vami polemizirati; vendar v lanskem poročilu niste objavili niti ene od mnogih naših podpisanih pripomb; da smo na Prvem programu Radio Slovenija s strani Lamprehta, Groznikove in Stoparja verujoči absolutno diskriminirani, preprosto smo verujoče IZBRISANI (oprostite objavili ste del pisma Juhanta Stoparju in kratko pismo I.L.Stoparju, ker je na prvem preprosto prepovedana slovenske duhovna glasba (kljub večkratnim zahtevam programskih svetnikov.)

-oprostite objavili pa ste odgovor Stoparja I.L. in dolgi odgovor v zvezi z Centrifugo na Valu 202; kjer je novinarka po Lamprehtu »lahko svobodno izražala svoja stališča..; oprostite na »javnem radiju« sme novinarka JAVNO izražati svoja »osebna stališča« potrjuje Lampreht; medtem ko glasbeni uredniki na prvem NE smejo in NE morejo (kakor tudi »urednik brez pooblastil Debevec) niti ene slovenske duhovne glasbe. Pa kje mi živimo?? Kje mi živimo; kakšen vehementen odgovor Lamprehta, ki potrjuje, da je Radio Slovenija LASTNINA Lamprehta, Stoparja in novinarjev; NE pa poslušalstva, ki so IZBRISANI in se sme vsak norčevati iz verskih čustev;

Spoštovani gospod Varuh; zato verujoče že leta NE pišemo Filliju in Lamprehtu, ker nas IZBRISANE ne obravnavajo in NE odgovarjajo;

Prosim Vas, da o tem, da »Radio in TV spet ne bosta spustila Vašega letnega sporočila« JAVNO seznanite vse odgovorne za javni zavod RTVS v Sloveniji, Programski svet in vso zainteresirano domačo in evropsko javnost;

Z odličnim spoštovanjem;



Jezik in sovražni govor

Spoštovani,

na RTV SLO se vsak dan vrti reklama, v kateri napovedovalec pove na koncu:"We create chemistry!". Ker sem se angleščine učila v šoli, to razumem, moj oče pa ne in se sprašujem, zakaj dovolite uporabo angleškega jezika, če pa imamo prave izraze v slovenščini? Že tako je slovenščina vedno bolj popačena z raznimi reklamami za FRUC, kjer vedno iznajdejo kakšno novo besedo, ki ne sodi v slovar slovenskega knjižnega jezika.

Hvala za odgovor in lep pozdrav,



Andrej Tekavec, vodja za trženje oglasnega prostora RTVS

Pozdravljeni,

stavek "We create chemistry" je, s strani podjetja BASF, mednarodno registrirana blagovna znamka in kot taka se lahko uporablja na poslovni dokumentaciji in v oglaševanju brez dodatnega slovenskega prevoda.

Lp,

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, gospod Tekavec

V oglasih, ki jih vrtite na TVS, spet opažam nemarno rabo jezika. Med drugim, pri oglasu Modri plus: **koristite**, pri oglasu za Samsung pa formulacijo: **že od 19 evrov**.

Prosim, če z naročniki to uredite.

Lp, Lado Ambrožič

Ni odgovora

Spoštovani!

Po današnjem intervjuju na Valu 202 opoldne, sem se odločil, da vam pišem in opozorim na dve zadevi, ki me motita že zelo, zelo dolgo in sicer:

1. uporaba trpnika

- mnogokrat novinarji in gosti v oddajah na radiu in televiziji uporabljajo trpno obliko, kar me je zmotilo tudi v današnji oddaji, ko ste to uporabili tudi vi in to kar nekajkrat.

2. sovražni govor (morda se motim)

gledalci in tudi poslušalci v kontaktnih oddajah velikokrat krivijo za neprijetne dogodke ali slabe zakone Ljubljano in Ljubljančane. Ljubljančani nismo krivo za vse kar je slabo v Sloveniji in večina poslancev v parlamentu, ki sprejema dvomljive in morda slabe odločitve, pride v Ljubljano iz drugih mest po Sloveniji. Ti so njihovi in ne naši, ljubljanski. Novinarji in voditelji kontaktnih oddaj naj pravilno usmerjajo ljudi, ki zaradi takega slabega mnenja, grdo gledajo tudi mene, ko pridem v Bohinj ali Maribor.

B.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za opozorilo glede slovenščine, v prihodnje bom pazil, kako govorim. - O sovražnem govoru, ki ga omenjate, bi se težko strinjal z Vami; ni vsako pretiravanje sovražni govor, tudi ne morem reči, da novinarji vse slabo pripisujejo Ljubljani.

Lp, Lado Ambrožič

Vprašanje in odgovor, kot se šika...

Lepo pozdravljeni g. varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV!

Prosim Vas, da mi odgovorite, ali je točno, da moj dobavitelj signalov storitev, T-2, plačuje RTV za programe RTV karkoli, ki jih sicer jaz gledam preko programske T-2 sheme, to je M oz. L shema?

Vnaprej hvala za odgovor.

Lep pozdrav!

F.R.

Luka Rupnik, pravni svetovalec RTVS

Spoštovani

Pojasnjujem, da so kabelski operaterji na podlagi določb zakona o avtorski in sorodnih pravicah dolžni RTV organizacijam plačevati nadomestilo za kabelsko retransmisijo kot sorodno pravico RTV organizacije. Upravičenje izhaja iz dejstva, da poslovni model kabelskih operaterjev temelji na obstoju RTV organizacij oziroma njihovih signalov.

Od druge polovice leta 2010 imamo z uveljavljanjem predmetne pravice nasproti slovenskim kabelskim operaterjem nekaj težav, vendar pričakujemo, da se bodo razmere kmalu uredile.

Pohvala

Spoštovani!

Danes 3.5.2016, sem gledala na RTVSLO 1, dokumentarno oddajo z naslovom, Učiteljica. Nekaj malega sem o njej že zvedela na TV, današnja oddaja me je pa resnično navdušila, iz nje je bilo videti, da je gospa pravi zaklad, kako se razdaja otrokom ter jim podaja svoje znanje in navdušenje nad kmetovanjem. Rada imam take ljudi, ker so v današnjem času resnično prava redkost.

Zahvala ustvarjalcem oddaje, v upanju, da čim večkrat posnamete oddaje o tako zanimivih ljudeh, vas lepo pozdravljam.

M.P.

»Ne bom vas več gledal!«

1.

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

Pišem bolj osebno, kot plačnik električnega priključka.

Večkrat so me vabili na TV Slovenija zaradi zgodovine smučanja. Nisem mogel vstopiti v javno hišo (po Majdi Širci) brez spremstva tistega, ki je želel (zastonj) razgovor z menoj.

Danes se lahko sprehaja »kdorkoli všečen TV Slovenija« z nedostojnimi transparenti. Celo na zaprto sejo. Ali to ni vdor v nacionalno televizijo?

Ne bom več odpiral nobenega programa TV Slovenija, ki poleg vsega še ne spoštuje, kar je naloženo nacionalni televiziji in s tem krši poslanstvo ter zakonodajo!

Gledam in bom še naprej samo Journal 24, HRT in ÖRTV.

Pogodbo je treba spoštovati obema strankama. Jaz jo, ker plačujem električni priključek, za pralni stroj in sesalnik na srečo (še) ne. Kakovost »robe« nacionalke je taka, da jo moram zavreči. Kot da ne pozna medija, ki ima glas in sliko! Novinarji ne postavljajo podvprašanj, kot da ne poslušajo sogovornika, kaj izcedi iz sebe. Gledajo v listek zaradi naslednjega vprašanja in preslišijo, kaj kdo govori. Prekinjajo govornika ...

Tako kot velja za kakovost blaga, ki sem ga plačal, pa ne izpolnjuje pogodbenih pogojev. Danes so uslužbenci v RS le še strošek. Stroške je treba plačati, vendar ne prenapihnjene. Zato jih naj tudi na TV Slovenija. Tudi to bo razlog za neplačilo računa za električni priključek. Pa naj mi zablokirajo programe TV Slovenija. Radoveden sem, kaj bo poreklo sodišče zaradi neplačila računa.

Hrabro naprej, gospod Don Kihot Lado Ambrožič, ki Vas ne poslušajo!

Lep pozdrav!



2.

Spoštovani

Najprej Vas pogrešam Vaših pogovornih oddajah.

Pišem bolj osebno, kot plačnik električnega priključka.

Večkrat so me vabili na TV Slovenija zaradi zgodovine smučanja. Nisem mogel vstopiti v javno hišo (po Majdi Širci) brez spremstva tistega, ki je želel (zastonj) razgovor z menoj.

Danes se lahko sprehaja »kdorkoli všečen TV Slovenija« z nedostojnimi transparenti. Celo na zaprto sejo. Ali to ni vdor v nacionalno televizijo?

Ne bom več odpiral nobenega programa TV Slovenija, ki poleg vsega še ne spoštuje, kar je naloženo nacionalni televiziji in s tem krši poslanstvo ter zakonodajo!

Gledam in bom še naprej samo Journal 24, HRT, ÖRF in včasih Al Jazeera Balkan.

Pogodbo je treba spoštovati obema strankama. Jaz jo, ker plačujem električni priključek, za pralni stroj in sesalnik na srečo (še) ne. Kakovost »robe« nacionalke je taka, da jo moram zavreči. Kot da ne pozna medija, ki ima glas in slika! Novinarji ne postavljajo podvprašanj, kot da ne poslušajo sogovornika, kaj izcedi iz sebe. Gledajo v listek zaradi naslednjega vprašanja in preslišijo, kaj kdo govori. Prekinjajo govornika ...

Tako kot velja za kakovost blaga, ki sem ga plačal, pa ne izpolnjuje pogodbenih pogojev. Danes so uslužbenci v RS le še strošek. Stroške je treba plačati, vendar ne prenapihnjene. Zato jih naj tudi na TV Slovenija zmanjšajo. Tudi to bo razlog za neplačilo računa za električni priključek. Pa naj mi zablokirajo programe TV Slovenija. Radoveden sem, kaj bo poreklo sodišče zaradi neplačila računa.

Hrabro naprej, gospod Don Kihot Lado Ambrožič, ki Vas ne poslušajo!

Lep pozdrav!

 Ljubljana

3.

Spoštovani Varuh pravic RTV gledalcev !

Nimam besed, s katerimi bi opisal OGORČENJE zaradi početja NOVINARJEV nacionalne RTV, katere obvezni prispevek plačuje vsako slovensko gospodinjstvo.

Pogrom, ki ste ga izvajali nad zadnjo Janševo vlado in njim osebno (vsak večer ste preko RTV zaslonov ščuvali slovenski narod proti Janezu Janši in njegovi vladi, predstavljali ščuvače in kvazi zgodovinarja Repeta in Pirjevca, Kociča, rektorja Univerze Radovana Stanislava Pejovnika, ki je pozival študente na ulico, sindikalista Štruklja in Semuliča, ki sta kar tekmovala kdo bo hujši ščuvač itd.), pogrom nad slovenskimi osamosvojitelji, posredovanje vaših novinarskih polresnic in laži, nikakršnega domoljubja, nikakršne narodne zavesti, posredovanje informacij o spominskih obeležjih tovarišu Matiju Mačku, velikemu krvniku in morilcu slovenskih domoljubov, blatenje normalne slovenske opozicije, blatenje slovenske države, svinjarijami vaših novinarjev na zadnji seji Programskega sveta, intrigarstvo vsepovsod, itd. itd.

Zaradi vsega naštetega in še cele vrste drugih zavajanj Vas obveščam, da ne mislim več plačevati RTV prispevka.

Pozdrav

J.N.

Op.: Zelo dobro se spomnim vašega intervjuja, ko ste bili **nedeljski gost** in ste povedali, kako in kaj dela VARUH in koliko ga poslušajo UREDNIKI ?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Saj ne mislite, da sem za vse, kar ste našli, kriv jaz?

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič !

Sploh nisem mislil, da ste vi krivi.

Kriva je vladna politika (leva) in pa večina UREDNIKOV RTV Slovenija.

Lp in Srečno.

J.N.

Op.: Stanje na RTV-ju Slovenija je pa naravnost katastrofalno in to vsak dan bolj.
Tega ne mislim več gledati.

4.

Spoštovani Varuh

Zdelo bi se mi nepošteno, če ti ne bi tega poslal. Le za tebe, ali pa (vseeno mi je) še za koga drugega. Toda pazi: ne gre za "napad" na ustanovo (RTVS), temveč za poizkus majhnega prispevka k morebitni normalizaciji razmer v državi, ki drvi v državljansko vojno. Evo, strah me je.



Reklamacija_RTV.pdf

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka

Pozdravljeni.

Vsem prejemnikom pisma, ki ga je poslal g. Vane Gošnik, posredujem odgovor, ki ga je pripravila Pravna služba. Stranki bomo odgovor poslali iz Službe za obračun RTV prispevka.

Lep pozdrav

Odgovor na reklamacijo računa št. 1725186260560 (plačilo prispevka za programe RTV Slovenija za mesec maj 2016)

Spoštovani !

Dne 17.5.2016 ste na Javni zavod Radiotelevizija Slovenija (v nadaljevanju: RTV Slovenija) naslovili reklamacijo računa št. 1725186260560 (plačilo prispevka za programe RTV Slovenija za mesec maj 2016). V dopisu ste kot razlog za reklamacijo navedli neizpolnjevanje pogodbenih in zakonskih obveznosti ter dvojno zaračunavanje.

RTV Slovenija uvodoma ugotavlja, da zavezanci za plačilo RTV prispevka nima sklenjenega pogodbenega razmerja, kot navajate v dopisu, ampak izhaja obveznost plačila prispevka za opravljanje radijske in televizijske dejavnosti (v nadaljevanju: RTV prispevka) iz določb Zakona o Radioteleviziji Slovenija (v nadaljevanju: ZRTVS-1).

ZRTVS-1 v 30. členu določa načine financiranja RTV Slovenija, med drugim tudi iz plačil RTV prispevka. Zavezanec za plačilo RTV prispevka je v skladu s 1. odstavkom 31. člena ZRTVS-1 vsakdo, ki »ima radijski ali televizijski sprejemnik oziroma drugo napravo, ki omogoča sprejem radijskih oziroma televizijskih programov (v nadaljnjem besedilu: sprejemnik) na območju Republike Slovenije, kjer so zagotovljeni tehnični pogoji za sprejem vsaj enega programa RTV Slovenija«. Višina RTV prispevka je določena v 1. odstavku 32. člena ZRTVS-1.

Na podlagi navedenega vašo reklamacijo računa zavračamo kot neutemeljeno in vas pozivamo, da vaše obveznosti do RTV Slovenija nemudoma poravnate.

V kolikor ne boste postopali skladno s tem pozivom, bomo primorani zoper vas sprožiti izvršilni postopek. Ob tem pa bi vas opozorili na dejstvo, da boste morali po vložitvi predloga za izvršbo poleg neporavnanih obveznosti poravnati tudi stroške izvršilnega postopka.

Lepo pozdravljeni!

| |
|---------------------------------|
| Služba za obračun RTV-prispevka |
| |

Izjava vodstva RTVS na pozive o zavrnitvi plačila RTV-prispevka

Spoštovani!

V zadnjem času po spletu kroži dopis za podporo peticiji "Zahtevamo ukinitvev 152,40 € letne prisilne RTV članarine - RTV programe naj si kodirajo". Razlogi, navedeni v peticiji, izhajajo iz zelo ozkega pojmovanja, če ne celo nepoznavanja vloge in pomena delovanja javnih medijskih servisov. Obenem so v peticiji uporabljeni nekateri podatki in mnenja, ki jih lahko razumemo le kot namerno manipuliranje in zavajanje.

Obseg dejavnosti in aktivnosti RTV Slovenija, ki jih skladno z zakonom opravlja javni medijski servis, je mnogo širši, kot je predstavljeno s strani tistih, ki pozivajo k podpisu peticije. RTV Slovenija predvsem ni samo televizija. V okviru RTV Slovenija deluje poleg petih televizijskih tudi osem radijskih programov in multimedijški portal; kakor tudi sistem oddajnikov in zvez, ki prek 216 oddajnih objektov zagotavljajo, da pride televizijski ali radijski signal prav v vsako gospodinjstvo; oddelek mediateke s svojim neprecenljivim digitaliziranim radijskim in televizijskim arhivom in orkestra ter

zbori, ki skrbijo za ustvarjanje in poustvarjanje mnogih glasbenih zvrsti predvsem slovenskih skladateljev.

Vsako leto javni medijski servis na svojih televizijskih in radijskih programih predvaja več kot 52.000 ur dnevnoinformativnega, informativnega, igranega, razvedrilnega, glasbenega, športnega, izobraževalnega, umetniškega in kulturnega, verskega, znanstvenega programa in programa za italijansko in madžarsko narodno skupnost ter oddaje za Slovence izven Republike Slovenije. Poleg verodostojnega in nepristranskega informiranja RTV Slovenija razširja kulturne, izobraževalne, športne, otroške in druge vsebine, skrbi za jezik in krepitev nacionalne zavesti vseh prebivalcev Slovenije, širi pozitivne družbene vrednote ter spodbuja k družbeni odgovornosti do invalidov, manjšin, nemočnih in drugače mislečih.

Kljub raznolikosti programa, ki nam ga narekuje zakon, pa je ta zanimiv, o čemer pričajo podatki o gledanosti in poslušanosti ter klikanosti. Tako je v preteklem tednu televizijo gledalo vsaj 64% prebivalcev Slovenije, vsaj 43% vseh prebivalcev pa je gledalo tudi programe Televizije Slovenija. Med radijskimi programi ima RTV Slovenija v skupini dvajsetih najbolj poslušanih radijskih programov kar pet programov. Najbolj poslušan program RTV Slovenija in hkrati drugi najbolj poslušan program v Sloveniji je Val 202, kmalu za njim pa je Prvi program Radia Slovenija. Po številu ogledov spletnih strani je spletno mesto rtslo.si utrjeno na visokem drugem mestu med novičarskimi portali.

Racionaliziranje poslovanja zavoda, ukrepi za nižanje stroškov, večanje produktivnosti in hkratno ohranjanje obsega in kakovosti programskih vsebin je prvenstvena naloga RTV Slovenija in njenega vodstva, ki je poslovno leto 2015 zaključilo pozitivno, že šesto leto zapored.

Nasprotujemo posploševanju poslanstva RTV Slovenija zgolj na ustvarjanje televizijskih informativnih vsebin, in na podlagi te posplošitve k pozivanju posameznikov in posameznic, da prenehajo s plačevanjem RTV-prispevka. Izkrivljeno prikazovanje dejstev v peticiji škodi vsem, tako javnemu medijskemu servisu, našim zaposlenim kot tudi vsem našim uporabnikom.

Predvsem pa pomeni nasprotovanje RTV-prispevku nasprotovanje kulturnim in izobraževalnim vsebinam, vsebinam za otroke, za manjšine in druge ciljne skupine, prilagojenim vsebinam za senzorne invalide in vsem ostalim programskim vsebinam in storitvam, nenazadnje tudi velikim športnim dogodkom, kot je Planica ali olimpijske igre, ki jih na medijskem trgu ponuja izključno RTV Slovenija.

Zato pozivamo naše gledalce, poslušalce in spletne uporabnike, da zaradi vseh navedenih dejstev tovrstnim peticijam ne sledijo.

Pobudnike peticije pa opozarjamo, da je pozivanje k neplačevanju RTV-prispevka pozivanje k nezakonitemu ravnanju. Takšno pozivanje pa je tudi zavajajoče, saj se ob neplačevanju RTV-prispevka stroški za posameznika - zaradi izterjave - še dodatno povečajo. Našim gledalcem, poslušalcem in spletnim uporabnikom zato svetujemo, da tovrstnim peticijam in pozivom ne nasedejo.

Vodstvo RTV Slovenija

Pozabljeni Aleš Stanovnik?

Blaž Mazi, urednik Uredništva izobraževalnega, otroškega in mladinskega ter dokumentarno- feljtonskega programa Radia Slovenija

Spoštovani Varuh,

z ustvarjalcem oddaje Na današnji dan g. Jakopičem pripravljava odgovor, ki ga bom posredoval tudi vam. Prosim, da pismo gospoda Grande umestite v poročilo varuha poslušalcev in gledalcev.

Zanima me tudi vaše mnenje. Ali je tovrstna komunikacija s strani javnosti oziroma vidnejših predstavnikov javnosti z uredniki na RTV za vas sprejemljiva?

Prosim za odgovor.

Hvala lepa

Blaž Mazi

Pravkar sem poslušal oddajo vašega uredništva. Ne vem, kaj se dogaja v vaši hiši. To, kar ste si privoščili je dejansko levi fašizem. Da med talci niste omenili Aleša Stanovnika, resničnega vodjo krščanskih socialistov, ki jih je bilo bistveno več kot komunistov in so med partizane pripeljali ljudske mase, je neodpušljivo. Ne moti me nihče, ki ste ga omenili, očitno pa so za vas kristjani ljudje z "one strani" In to je nacionalni radio?

Stane Granda

Blaž Mazi, urednik Uredništva izobraževalnega, otroškega in mladinskega ter dokumentarno- feljtonskega programa Radia Slovenija

Spoštovani

Saj ni neke hude krvi, nuje ali sile.

Bolj sem hotel posredovati naprej, posebej vam, ker vem, da ste tudi vi deležni z vseh strani in da imate pri roki.

Sem pripravil odgovor in smo celo posebno oddajo Na današnji dan posvetili Alešu Stanovniku.

Vam posredujem, ko mu bom poslal.

Hvala za odgovor, lep vikend

Blaž Mazi

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Je bila že objavljena pred časom, samo jo gospod ni slišal.

Lep pozdrav

Ravnohrib in sive celice

1.

Lep pozdrav, gospod Lado

Šok , ki me je zadel ko sem izvedel za tole zadevo z gospodom Ravnohribom je bil popolnoma isti, ko je češkoslovaška tv zaključila prvo sezono Arabele. Saj to ne more biti res, s prizorišča umikate paradnega konja RTVS, ne ga srat , star sem 45 let, pa gledam Male sive celice, da se kaj naučim in Pavle Ravnohrib je sinonim zanje. Odstraniti Ravnohriba je isto, kot bi Kljukec ali Radovedni Taček bil nekdo ... in ne Nace Simončič.

Sem vaš podpornik in rad pogledam oddaje na RTVS, vendar s takimi odločitvami prav prosite, da bi sodeloval v tisti kampanji proti naročnini .

Brez zamere in lep pozdrav

B.B.

Barbara Brezavšček Stegeman, urednica oddaje MSC

Spoštovani

»Cenimo vaše mnenje in se vam zahvaljujemo za sporočilo. Za spremembe smo se odločili, ker je televizija skozi desetletja spreminjala svojo podobo in ima trenutno oblico novih možnosti, za katere so prav mladi najbolj dojemljivi in jih moramo spoštovati in vključiti v naše programe. Kot javna televizija smo dolžni dvigovati profesionalne standarde televizijskih oddaj in oblikovati privlačne oddaje, ki bodo nagovarjale našo ciljno publiko. Tako smo že lani v naš programsko-produkcijski načrt vnesli prenovo oddaje, saj smo ugotovili, da kviz naslavlja pretežno starejšo publiko, ne pa otrok, katerim je v prvi vrsti namenjena. Poleg tega bo nova sezona oddaje med drugim vnašala tudi vprašanja s področja logike, fizike, kemije, bralne pismenosti, kulturne dediščine, matematike in biologije, vsa vprašanja pa bodo podkrepjena z avdio-video materiali, animacijami in eksperimenti. Z novo podobo oddaje želimo nasloviti vseh 7 vrst inteligentnosti in spodbujati višje miselne cilje (ne samo znanja, ampak tudi razumevanje in uporabo). Tako bomo skladno z načrtom v sezoni 2016/2017 posneli 33 novih oddaj Male sive celice, ki bodo vsebinsko, grafično in zvočno posodobljene, še vedno pa ostajajo visoko kakovosten kviz za otroke. »

Dodala bi še, da je nova urednica oddaje človek z bogatimi izkušnjami na področju televizijskega ustvarjanja, postavila je oddajo Infodrom, prenovila spletne portale za otroke in mladino, obvlada družbena omrežja za otroke in mladino in vemo, da bo oddajo prilagodila novim generacijam, ki jim je oddaja namenjena.

2.

Spoštovani na Televizija

Zanima me, kaj se v resnici dogaja glede oddaje »Male sive celice«. V različnih medijih in na forumih berem marsikaj. Nekaj znancev se je obrnilo tudi name, če je možno, da kakorkoli posredujem oz. predlagam, da oddaja ostane še naprej s priljubljenim voditeljem Ravnohribom.

Prilagam povezavo v zvezi s tem in prosim za korekten, pošten odgovor (ne samo neko »zavajanje« o potrebnosti prenove)

<https://www.domovina.je/prihodnost-malih-sivih-celic-tv-slovenija-se-skriva-za-drzavo-solski-mentorji-v-strahu-da-bo-znanje-nadomestil-sov/>

Hvala in lep pozdrav.

██████████ član Programskega sveta RTVS

IZJAVA ZA JAVNOST

Zaradi ugibanj, različnih interpretacij in zlorab informacij glede nadaljnje usode oddaje MALE SIVE CELICE, ustvarjalci podajamo naslednjo IZJAVO ZA JAVNOST:

Ustvarjalci oddaje Pavle Ravnohrib, mag. Darko Hederih in Marjan Škvorc smo z 11. 5. 2016 končali z ustvarjanjem oddaje Male sive celice, ki smo jo soustvarjali dvaindvajset let;

Prekinitev sodelovanja nam je bila vsiljena s strani uredništva, ki želi grobo poseči v uspešen avtorski koncept oddaje z vnašanjem iger, ki bo po tujih vzorih bolj spominjala na resničnostni šov in igre brez meja, kot pa na kviz za otroke;

Avtorji kviza Male sive celice se distanciramo do vsega, kar bo pod imenom Male sive celice nastalo po omenjenem datumu;

Ustvarjalci imamo še veliko idej, volje in zagona za delo, a nam je način komunikacije, ki nam je bil vsiljen zadnje leto (po odstranitvi režiserja in urednika Njegoša Maraviča) tuj in na tak način preprosto ne moremo sodelovati.

Spodaj podpisani se ne bomo spuščali v medijske debate in ne bomo reagirali na morebitne reakcija na našo izjavo. Če bomo presodili, da je potrebno, bomo podrobnosti pojasnili na novinarski konferenci.

Ljubljana, 11. 5. 2016

Pavle Ravnohrib
Darko Hederih
Marjan Škvorc

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovani gospod Bogataj!

Posodobitev Malih sivih celic je strokovno utemeljena in je del programskega načrta, ki temelji na ustreznih dokumentih.

V prenovi oddaje MSC smo šli s tehtnim premislekom o potrebni vsebinski in vizualni posodobitvi po 22 letih neprekinjenega predvajanja, saj je televizija danes po produkciji in po vizualni podobi povsem nekaj drugega kot pred dvema desetletjema.

Kviz, ki je v preteklosti učinkovito združeval pedagoški proces in televizijsko ustvarjanje za otroke, bodo ustvarjalci oddaje prilagodili medijskemu razvoju in s tem sledili trendom sodobnih oddaj.

Novi Male sive celice bodo ohranile nekaj elementov starega formata oddaje, nadgrajenega s principi sodobnega učenja. Pri snovanju vsebinske prenove oddaje uredništvo Otroškega in mladinskega programa sodeluje s strokovnjaki iz Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem,

upoštevali so tudi želje mladih gledalcev in preučili principe podobnih oddaj v okviru javnih medijskih servisov v Evropi.

Dodati je potrebno, da so bili že dolgo nazaj snovalci Malih sivih celic povabljeni k sodelovanju in k posodobitvi, a so se temu odrekli. Čas gre naprej in na TVSLO imamo zelo veliko težave s posodabljanjem formatov, saj se sodelavci težko prilagajajo sodobnim televizijskim zahtevam.

Televizija Slovenija se zahvaljuje voditelju Pavletu Ravnohribu, ki je bil dve desetletji zaščitni obraz kviza Male sive celice in vsem ustvarjalcem oddaje. Novega voditelja bomo izbrali na avdiciji v maja/junija.

Hvala za razumevanje!

Spoštovana gospa direktorica

Hvala za odgovor, ki pa z njim nisem zadovoljen.

Zanimiv se mi zdi selektiven pristop do različnih oddaj.

Na Programskem svetu smo obravnavali še starejšo oddajo »Studio Ccity«, ki pa menda ni potrebna prenove (a je mnogo bolj problematična) ????

Lp, Alojz B.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovani gospod Bogataj!

Mladi so še posebej dojemljivi za sodobne tehnologije in pristope in jih težko zadržimo in privabimo s formami, ki so tudi po merjenju gledanosti bliže starejšim kot otrokom. Otroškega, mladinskega in informativnega programa seveda ne velja enačiti in obravnavati z istega zornega kota. Informativni program pa tudi za Studio city načrtuje prenovo.

Hvala za razumevanje!

3.

Spoštovani,

Pišem vam v zvezi z napovedano ukinitvijo in spremembo oddaje Male sive celice. To je ena redkih oddaj, ki jo z otroki spremljamo po TV in ob vseh oglaševalskih in tujih vsebinah predstavlja del stalnega vikend-rituala, ko smo doma. Otroci si na ta način širijo obzorja iz širokega nabora tematik našega življenja. Če želimo normalno družbo, v kateri bo znanje vrednota, po mnenju naju z ženo tovrstna oddaja predstavlja čudovit kamenček k mozaiku izgradnje takšnega okolja. Da je koncept oddaje priljubljen, med drugim zagotovo dokazujejo tudi številne nagrade, ki jih je oddaja prejela skozi leta svojega obstoja, zato vas v imenu zvestih gledalcev oddaje Male sive celice pozivamo, da oddajo ohranite v obliki, kot nam je všeč.

Lep pozdrav,

M.Š.

Živa Emeršič, odgovorna urednica UPE Kulturni in umetniški programi

Spoštovani

Nikakor ne drži informacija, da kviz Male sive celice ukinjamo.

Po 22 letih neprekinjenega predvajanja se je Otroški in mladinski program Televizije Slovenija odločil za vsebinsko, grafično in zvočno posodobitev. Večkrat nagrajeni kviz za otroke, ki utrjuje zavest o moči znanja, spodbuja radovednost in zanimanje za svet, bo mogoče spremljati v novi preobleki že to jesen.

MSC bo še naprej združeval pedagoški proces in televizijsko ustvarjanje za otroke. Prilagodili ga bomo medijskemu razvoju in s tem sledili trendom sodobnih oddaj in današnjim otrokom, ki jih iz generacije v generacijo zanimajo nove in nove stvari..

Nove Male sive celice bodo ohranile nekaj elementov starega formata oddaje, nadgrajenega s principi sodobnega učenja, ki zajemajo učenje z uporabo več čutil in funkcionalno učenje. S tematsko raznolikimi tipi vprašanj bo prenovljeni kviz preizkušal različne vrste sposobnosti pri otrocih, ki uporabljajo različne medijske platforme. Pri snovanju vsebinske preнове oddaje uredništvo Otroškega in mladinskega programa sodeluje s strokovnjaki iz Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem in Laboratorijem za vsebinske analize otroških oddaj. Upoštevali pa so tudi želje mladih gledalcev ter preučili podobne oddaje, ki nastajajo v okviru javnih medijskih servisov v Evropi in svetu.

Pavle Ravnohrib bo oddajo vodil še do konca spomladanske sezone, od oktobra pa bo Male sive celice vodil nov voditelj, ki ga bomo izbrali na avdiciji še ta mesec.

Prepričana sem, da boste z otroki še naprej radi spremljali priljubljeno oddajo MSC v novi preobleki in privlačnejšem formatu.

»Kdo bo za pijačo dal..«

Spoštovani gospod Ambrožič,

Seveda sem z veseljem prebral vašo kolumno, vendar kot vedno manjka češnja na vrhu vaših misli; kdo je krivec za katastrofo države. Vsakomur poštenemu in kolikor toliko razgledanemu državljanu je jasno, da so za to nevzdržno gospodarsko, politično in še posebej moralno stanje države izključni krivci »naši«.

Pa tega vaši novinarji nočejo videti, važno je edino to, da je še vedno dovolj pečenih pišk zanje.

V času do leta 1990 sem bil zaposlen v tovarni Stol v Kamniku in sem imel priložnost spoznati »sposobnosti«

Direktorovanja tovariša Borisa Zakrajška, ki je dobro firmo popolnoma uničil in pokradel, za nagrado pa je bil

S pomočjo »naših« zaslužnih, tudi seveda Janeza Drnovška in murgelskega Milana leta 1993 ustoličen za podpredsednika NLB. Že takrat, verjemite, mi je bilo popolnoma jasno kam bo rdeča kamarila pripeljala državo. Le na koga bi usmerili krivdo za stanje, če ne bi bilo Janše.

S spoštovanjem,

D.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala, spoštovani gospod, za odziv. Če ste pozorno brali, ste lahko našli prave botre.

Lp,

L.A.

Spoštovani gospod Ambrožič,

Se strinjam z vami, samo da si ne upate javno povedati, da je tudi večini vaših novinarjev Janša in SDS Hrana in izziv. Vas popolnoma razumem in vas res in kljub temu spoštujem. Lep vikend vam želim.

D.K.

Naslov dopisnice!?

Spoštovani gospod Ambrožič,

Na vas se obračam z dokaj nenavadno prošnjo. Prosim vas za elektronski naslov vaše dopisnice iz Nemčije gospe Fijavž. Povedal vam bom zakaj. V lanskem letu v septembru ali oktobru je bila v Odmevih njena reklamna kampanja, ne morem reči drugače,

Za firmo Novello-Group iz Hildna v bližini Duesseldorfa. Lastniki so emigrantje iz Slovenije, druga in tretja generacija, vendar je ta firma prevarantska ker slovenskim dobaviteljem, ki jih vabijo na sodelovanje ne plačuje oziroma z veliko zakasnitvijo plačuje

Izdelke in storitve transportnih slovenskih firm. Novinarica ta dejstva lahko preveri vsaj še pri dveh firmah poleg mene, ki sta nasedli sladkim obljubam. Ne razumem pa kako novinarica reklamira firmo brez preverjanja njene solventnosti.

Hvala vnaprej in lep pozdrav

Hexim d.o.o.

D.K.

Polona Fijavž, dopisnica RTV Slovenija

Pozdravljeni

V Odmevih smo delali prispevek o slovenskem poslovnem klubu v Düsseldorfu, katerega člani so tudi direktorji podjetja Novello-Group, ne o podjetju. Je pa direktorica podjetja, Julija Remih, dala izjavo za nas kot ustanoviteljica društva, ne kot direktorica podjetja, tako da mi reklame za to podjetje nismo delali, s podjetjem in solventnostjo in plačevanjem se zato tudi nisem ukvarjala. Podjetje ni bilo imenovano, pritožba zato ni relevantna.

Sem pa preverila, v kakšnem poslovnem odnosu sta podjetji gospoda Krstiča in Novello Group: po mojih informacijah sta podjetji v tožbah, Novello naročenega ni želel plačati zaradi slabe kvalitete, stvar je pri odvetnikih, skratka, stvar sodišča, ne medijev.

Lep dan

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Seveda naslovov naših dopisnikov ne morem posredovati.

Kaj je s pritožbo

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dober dan

Prejel sem dopis gospoda [REDACTED] iz Šalincev pri Ljutomeru, ki se je pred časom pritožil na našo odločbo št. **61805297-02329042-01**. Ali mi lahko sporočite, v kakšni fazi je komunikacija z omenjenim gospodom?

Lp, Lado

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka

Pozdravljeni.

Pritožbo na spodaj navedeno odločbo smo pravkar dobili iz Vložišča in jo bomo ustrezno proučili.

Lep pozdrav.

Kaj dela Miša Molk?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

N.M. in S.S. sprašujeta, ali kdo na TVS lahko odgovori, kakšno delo na Televiziji Slovenija opravlja gospa Miša Molk. Opazili so jo na seji Sveta, ko je sodelovala v špalirju protestnikov.

Lado

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Pozdravljen!

Sem te iskala... Kar zadeva Mišo Molk, bodo več povedali kolegi. Jaz upam, da zdaj končno pripravljajo nedeljsko večerno pogovorno oddajo, za katero s/m/o se dogovorili-za zdaj enkrat mesečno. Kdaj bodo startali, bosta povedala Jadranka in Jakovac. Želim, da čim prej.

LpLj

Igor Jakovac, producent IP

Zdravo,

Mišino oddajo trenutni pripravljamo za september. V kolikor bi bilo potrebno bi lahko z njo tudi pohiteli in jo dali v eter pred tem. Vprašanje pa je, ali je to smiselno. Trenutno imamo nastavljena snemanja Intervjujev (Mišina oddaja naj bi prevzela en termin Intervjuja mesečno) za celo poletje, tako da bi imeli podvajane oddaje.

Trenutni status oddaje: lokacijo imamo potrjeno (tako uredniško, kot tehnično), režiserja imamo, scenografija se pripravlja (manjši elementi), DOPja in glavnega snemalca imamo. Odločiti se moramo samo ali delamo z DSNGjem ali snemamo klasično ENG. V vsakem primeru bomo potrebovali grafing in montažo, tako da se nagibamo k ENG snemanjem, ki nam omogočajo več fleksibilnosti.

Skratka, v kolikor ostanemo pri zastavljenem planu, bi prve oddaje snemali avgusta in bi bile predvajane septembra.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Če prav razumem, bo imel Mišin intervju poseben status, posebne ekipe, montaže, garderobe, maske itd.?

Lp, Lado Ambrožič

Igor Jakovac, producent IP

Zdravo,

hmm, nekoliko ja. Mogoče je »poseben status« malo premočen izraz. Oddaja bo pogovorna, sprva smo planirali, da bi jo delali na enak način kot delamo Intervjuje, ki so izven studia, z DSNGjem. Glede na lokacijo je produkcijsko lažje, če delamo z ENG snemalci in potem oddajo zmontiramo, pa še bolje bo izpadla. Pri ostalih zadevah oddaja ne odstopa od drugih.

Lp

»Smrt janšizmu???»

1.

Varuh RTV Slovenije g. Lado Ambrožič - **ukrepajte!**

V kratkem času Vam že drugič javno izrekam protest, zaradi sprevrženega in do skrajnosti sovražnega početja "novinarjev in urednikov RTV Slovenije, na dan seje programskega sveta, ki so korakali s sovražnimi transparenti in z napisom "smrt janšizmu", s pomočjo nekaterih "gostov" nacionalne javne medijske hiše,(ki jih - vas plačujemo s prisilnim prispevkom).

Oprostite ob gledanju tega posnetka moram priznati, da me je zmrazilo v kakšni državi živim in s kakšno pravico si ti ljudje jemljejo pravico, do **tako smrtnega sovraštva. Kaj si predstavljajo, da je njim in podobnim vse dovoljeno.** Zahtevali so pravico do komentiranja in spoštovanje "novinarske in uredniške neodvisnosti". Toda že s samim plakatom, kjer je zapis "SMRT JANŠIZMU" so se oddaljili od neodvisnosti. kar že 25 let to počnejo. Sprašujem vas " g. varuh nas vseh tudi drugače mislečih", kje so NAČELA NOVINARSKÉ ETIKE in koliko časa še tako

In naj dodam še citat, ki je objavljen v medijih z dne 11.05.2016;

Mitja Štular: Popolnoma mirno se tolerira, da v dvigalu na RTV visi list, ki je tiralica za nekim politikom":

"Popolnoma mirno se tolerira, da recimo v dvigalu na RTV visi list, ki je tiralica za nekim politikom; mirno se tolerira, da nekdo napiše "SMRT JANŠIZMU" **in plakat razkazuje v prostorih RTV; tudi ko na uličnih protestih obešajo lutke z obrazi politikov ene politične opcije in ustavnih sodnikov, se nihče odzove".**

Pričakujem vaš tehtni odgovor in sprašujem po odgovornosti zaradi ne ukrepanja pristojnih na javni RTV hiši, ki jo plačujemo s prisilnim prispevkom.

V.N.

2.

Pozdravljeni

To kar sem videl na programskem svetu, v prvi vrst sta bila Biziljeva in Lampreht je preseglo vse meje do katerih lahko normalen človek tolerira drugače misleče. To, da ste si dovolili nekemu grozit s smrtjo pa je višek od viška, zgrožen sem, nimam besed, od mene ne dobite tudi evra pa če bom dal zadnje evra za sodni postopek.

S.A.

3.

Spoštovani gospod Ambrožič!

Oglašam se kot gledalka TV SLO,kot plačnik javne medijske hiše,kot državljanica Slovenije!

Ko sem preko spleta videla dogodek, ki se je zgodil na tej seji,kako so novinarji vkorakali z neprimernimi transparenti v prostor,kako so vsi navzoči to mirno in pričakovano sprejeli,ko ga. Bizlj ni popolnoma nič reagirala mi je bilo takoj jasno,da je bila vsa stvar dogovorjena. Nezaslišano, sramotno! Skoraj teden dni je že minilo,pa nam ta javna TV hiša ne poroča kakšne so posledice tega

milo rečeno neokusnega dejanja. Nas gledalce zanima kdo je za to odgovoren, kdo bo nosil posledice, je bila zadeva predana preiskovalnim organom? Spomnimo se koliko večerov in v kolikih oddajah (Odmevi, Tednik, Studio City) ste premlevali zadevo "velenjskih dečkov", o zadevi, ki se tiče vaše hiše pa le eno kratko poročilo. Mene ne zanimajo ne levi ne desni, želim le objektivno poročanje. Pozivanje k smrti, bojem in podobna hujskanja, ki so jih s transparenti zahtevali udeleženci je vendar kaznivo. Ne znam si predstavljati, da bi v tovarni delavci pritekli na kolegij vodstva s takimi transparenti! Takoj bi imeli v rokah delavske knjižice! In kaj se je zgodilo z vpletenimi vaši hiši? Očitno nič! Berem komentarje, ljudje zahtevajo odgovornost in kazni za neljubi dogodek. Dolžni ste (kot TV SLO) nas plačnike in državljane obveščati o posledicah in kot sem rekla o sankcijah v zvezi s tem dogodkom.

Sicer sem prebrala vaš članek Kdo bo za pijačo dal, ko... ..V celoti se strinjam in vas lepo pozdravljam!

M.D.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaši pritožbi ni kaj dodati. To se ne bi smelo zgoditi, tudi ni razloga za sam protest aktiva novinarjev. V imenu demokracije in svobode govora je dandanes v slovenskih medijih, tudi na RTVS, dovoljeno vse. Cilj je jasen: razgradnja države in državnih institucij. Varuh v tem primeru nima nobenih pristojnosti, poleg tega je tudi sam na udaru enih in drugih. Zdi se, da je na nacionalki preveč samovolje in premalo samokritičnosti. Pričakujem, da se bo »novi« programski svet na vse to odzval.

Lp, Lado Ambrožič

4.

Pozdravljeni,

sem dolgoletni član stranke SDS. Prav tako plačujem RTV prispevek. Prosim Vas za odgovor, če je to mišljeno tudi meni kot članu stranke SDS? Ker če mi grozite s smrtjo, potem Vas bom prijavil policijo.

Lep pozdrav in v pričakovanju odgovora.

J.C.

5.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič, varuh pravic poslušalcev in gledalcev

Zgrožen in zaskrbljen sem danes na MMC RTV Slovenija prebral novico o dogajanju na včerajšnji seji Programskega sveta RTV Slovenija. Zgrožen in zaskrbljen zato, ker sem prebral in videl, da je seja potekala ob demonstracijah aktiva novinarjev RTV in ob sporočilih za katere sem bil res prepričan, da se na javni televiziji ne morejo zgoditi. Kot je zaslediti v medijih je aktiv novinarjev pripravil spontan

in miren (?) protest proti vmešavanju v neodvisnost novinarskega poklica. Njihove upravičene zahteve oziroma opozorila pa so se izkazale za velik cinizem in pljunek v obraz poslušalcem in gledalcem javne RTS Slovenija. Demonstrirati ob plakatu in sporočilu, ki javno in na javni RTV poziva k smrti (česarkoli in kogarkoli) je za mene kot porabnika in plačnika javnega medijskega servisa povsem nesprejemljivo in žaljivo. Novinarji in novinarke imajo vso pravico demonstrirati za svoje pravice in opozarjati na pasti političnega vmešavanja v neodvisno novinarsko delo, vendar naj to počno spoštljivo in zakonito. Ne pa skupaj z javnimi pozivi k smrti in obračunu z nekom in nečem.

Prav tako ne morem sprejeti naknadnega obvestila aktiva novinarjev javne RTV, da sporni plakat in poziv k smrti.... ni bil njihov itd, ter da je protest spolitizirala civilna družba. Najprej zato, ker so imeli novinarji vso možnost odstraniti tak napis iz njihovega protesta ali pa sami prenehati demonstrirati ob plakatu s pozivom na smrt ..., pa tega niso naredili. Svoje mirne in spontane demonstracije (kot trdijo) so izvedli (ali nadaljevali) ob navzočnosti plakata, ki je pozival k smrti in linču Po drugi strani pa je pojasnilo aktiva novinarjev tudi neprimerno, ker plakat civilne družbe s pozivom k smrti... ni privedel do »politizacije shoda«, ampak je bil izrazit poziv k smrti, linču, obračuni in s tem protizakonito kaznivo dejanje.

Zato pričakujem, da se boste kot varuh pravic poslušalcev in gledalcev javne RTV javno ter povsem jasno in nedvoumno opredelili do neprimerne sporočilnosti včerajšnjega shoda novinarjev in novinark. Pričakujem, da boste takšno sporočilo in način izvedbe ostro obsodili in od aktiva novinarjev zahtevali javno opravičilo poslušalcem in gledalcem RTV Slovenija. Prav tako tudi pričakujem, da boste pravice poslušalcev in gledalcev javne RTV Slovenija zavarovali tudi z vložitvijo kazenske ovadbe zoper organizatorje shoda na seji Programskega sveta RTV in avtorja plakata, ki poziva k smrti.

Prijazen pozdrav,



6.

Spoštovani g. Ambrožič,

najostreje protestiram proti vdoru novinarjev na sejo Sveta RTV in transparentom ki so ga imeli v rokah " Smrt Janezu Janši". Prosim in zahtevam, da pristojni ukrepajo proti takšnim dejanjem, ki ne sodijo v civilizirano družbo še manj pa na javno RTV. V civilizirani državi bi jih vrgli na cesto.

Napis lahko razumem tudi kot smrt Janezu Janši. Naj pišem aktivu novinarjem, tistim, ki so vdrla na sejo. Ne se šalit. Demokracija je preveč resna zadeva, da bi se iz nje norčevali.

I.G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Varuh se ukvarja le s pripombami gledalcev in poslušalcev na naše programe, nikakor pa ne z aktivnostmi raznih organizacij v hiši. Predlagam, da svoj protest posredujete neposredno Aktivu novinarjev RTVS. Dodajam, da je bil napis na transparentu drugačen, kot navajate.

Lp, Lado Ambrožič

Izjava vodstva RTVS

Spoštovani!

Četudi so se novinarji RTV Slovenija, ki so protestirali na seji Programskega sveta, takoj distancirali od transparenta (napisa na velikem kosu belega blaga) s sovražnim govorom, ki so ga posamezniki razobesili na ponedeljkovi seji Programskega sveta RTV Slovenija, ga poskušajo nekateri mediji in posamezniki z zapisi na družbenih omrežjih še vedno povezati z novinarji RTV Slovenija oz. celo s samim javnim zavodom RTV Slovenija.

Naj pojasnimo, da so seje Programskega sveta odprte za javnost, vodi pa jih predsednik Programskega sveta. Medtem ko v mirni akciji ustvarjalcev vsebin RTV Slovenija na seji Programskega sveta ni bilo nestrpnosti, pa ostro obsojamo zlorabo javne seje Programskega sveta s strani tretjih oseb z umestitvijo transparenta, ki je vseboval sovražni govor. Na RTV Slovenija menimo, da sovražni govor ne sodi na javne seje, kakor tudi ne kamorkoli v javni prostor, tovrstna dejanja pa najostreje obsojamo.

Zaradi zgoraj omenjenega dogodka bomo poostriili pogoje za dostop in udeležbo na javnih sejah, ki se odvijajo v prostorih javnega zavoda RTV Slovenija.

Dan upora proti okupatorju na TVS

Spoštovani,

pregledala sem program RTV (1. in 2. televizijski program) in ugotovila, da na današnji praznik razen ponovitve včerajšnje državne proslave (ki je, mimogrede, po dolгих letih prvič neposredno omenila OF, njen pomen, celo partizani so bili večkrat omenjeni in pel je celo Partizanski pevski zbor - vse čestitke organizatorjem in M. Brglezu za govor!), nacionalna televizija ni namenila obeležitvi tega prazniku niti ene same minute.

Če za Božič in božične praznike, ki sploh ni praznik (je le dela prost dan) zagotavlja verujočim in nasploh gledalcem RTV programske vsebine, vezane na ta praznik, in na ta način tudi RTV gledalcem zagotavlja prazničnost in dodatno doživljanje njihovih občutkov ob tem dnevu (pri čemer to ravnanje NI predmet te pritožbe), je obnašanje RTV, ki na praznični dan ne zagotovi ene vsebine na temo praznika, ki obeležuje enega, vsekakor pa prvega od državotvornih trenutkov naše države, ne le diskriminatorno do (morda celo istih) gledalcev, in vsekakor v nasprotju z zakonsko določeno obveznostjo, da mora širiti razumevanje slovenske zgodovine in identitete (čl. 4/1 Zakon o RTV).

Predlagam obravnavanje pritožbe in pričakujem odgovor, v naslednjem letu pa tudi uvrstitev prazniku primernih programskih vsebin, da bomo gledalci, ki nam ni vseeno za našo zgodovino, prav tako lahko preko nacionalne televizije ne le se informirali o zgodovini ampak tudi doživljali občutke o tem dnevu.

S spoštovanjem,

T.G.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

75-letnico ustanovitve OF smo obeležili na predvečer z neposrednim prenosom proslave in dokumentarno oddajo, ki je nastala ob 70-letnici ustanovitve Osvobodilne fronte Od Večne poti do Tivolija. V njej avtor s sogovorniki z različnih zornih kotov osvetljuje vlogo OF in usodne dogodke v štiriletnem delovanju organizacije, ki je zanelila in vodila protifašistični upor na Slovenskem. V oddaji so sodelovali zgodovinarji in publicisti – Janko Prunk, Božo Repe, Tamara Griesser Pečar, Bojan Godeša, Peter Kovačič Peršin, Spomenka Hribar, France Bučar – ter oba ključna aktivista Fronte Janez Stanovnik in Bogdan Osolnik. Avtor besedila in scenarija je sedanji Varuh pravic gledalcev in poslušalcev g. Lado Ambrožič. Tudi sicer vse državne praznike obeležimo na tak način, s proslavo in dokumentarno oddajo na predvečer, na sam državni praznik pa – tako kot smo to storili tudi tokrat – ponovimo posnetek proslave in predvajamo slovenski film.

Spoštovani,

zahvaljujem se za odgovor.

Seveda pa z odgovorom ne morem biti zadovoljna. Ker sem na predvečer praznika bila odsotna, sem na praznik gledala ponovitev, pa tudi ponovitev dokumentarne oddaje. Vendar, če nacionalna televizija šteje, da je ponovitev dveh oddaj (od tega ene, ki jo je vrtela v preteklih letih) na praznični dan obeležitev praznika, se zelo moti. Gotovo to ni zadovoljujoč prispevek v smislu Zakona o RTV, da zagotavlja vsebine s področja identitete naroda.

Kdor je gledal proslavo prejšnji dan in kdor si je že ogledal dokumentarno oddajo (sama sem jo gledala že v preteklih letih), pač ne more biti zadovoljen z obeležitviijo praznika na sam praznik. In za nameček, kot v posmeh, se na praznični dan predvaja ponovitev Pričevalcev.

Vrtel pa se je star film v okviru termina Film tedna.

Nacionalna televizija se očitno izogiba vsebinam, na katere bi kot narod morali biti ponosni.

V naslednjih letih pričakujem nove praznične vsebine na sam praznik.

Lep pozdrav

T.G.

Ne pozabite na pekrske dogodke

Spoštovani.

Ne vem, če pišem pravemu naslovníku na RTV Slovenija, ampak vas bom vseeno nekaj vprašal. Zanima me, če bo v tem mesecu, natančneje okrog 23. ali 24. maja ob 25. obletnici ti. Pekrskih dogodkov iz obdobja slovenske osamosvojitve predvajan na katerem koli programu TV Slovenija dokumentarni film 10 LET po dogodkih v Pekrah iz leta 2001.

Prosim za odgovor, hvala in lep pozdrav,

N.B.

Nadaljevanke izginjajo

Pozdravljeni.

Zanima me, zakaj vedno, ko imate kak novo oddajo, zato odpade nadaljevanke. Recimo sedaj v soboto ne bo nadaljevanke Pogrešana, ki je na sporedu na 1. programu. Ni nobene razlage, zakaj je ni.

Kot tudi v preteklosti je bila nadaljevanke Popravljen krivica, ki je bila na sporedu ob petkih na 2. programu in sploh ni bilo konca, čeprav je bilo 20 delov.

Ne vem, zakaj te nadaljevanke vlečete samo enkrat na teden, saj je dejansko same nadaljevanke le cca pol ure, ostalo pa imate kar v eni uri 2x reklame.

Predlagam, da jih dajete večkrat na teden ali pa vsaj dva dela naenkrat.

Se pa nič ne čudim, da se ljudje kregajo glede plačevanja RTV naročnine, saj je večina programa res slaba, razen dnevnika ob 19. uri, medtem, ko so odmevi zelo izgubili na kvaliteti. Morda res ni program vreden zneska naročnine.

Prosim za odgovor in prav lep pozdrav,

C.Z.

Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Spoštovani,

predvidevam, da ge za današnji spored na prvem programu. Kot verjetno veste, bomo danes prenašali izbor za Pesem Evrovizije, ki je največji evropski zabavnoglasbeni festival, ki se zgodi enkrat na leto in ga velik gledalcev težko pričakuje. Ker gre za več kot tri ure dolg prenos, je seveda potrebno prilagoditi spored današnjega večera. Tako je od nekdaj. Razlog za spremembe v programski shemi so običajno živi dogodki, izredni dogodki, neposredni prenosi, športne prireditve, prvenstva, olimpijske igre ipd. Televizija je živ organizem in to je potrebno razumeti. Sicer pa vam bodo kolegi iz Kulturno umetniškega programa pojasnili, kako je s ponovitvami serij, ki nikakor niso neomejene.

Lep pozdrav.

Verujoči – neverujoči...

V državi, kjer je cerkev ločena od države, bi pričakovala, da imam vsaj 2 nacionalna radija, kjer bi mi ne bilo potrebno poslušati verskih vsebin. Res je, da lahko radio ugasnem, če mi kaj ne ugaja, kar sem tudi naredila. Me pa žali, da moram to narediti, čeprav plačujem RTV naročnino za nacionalni radio. Mar ni dovolj, da so prenosi maš po lokalnih radijih in na radio ognjišče? Smo res postali neverujoči ogrožena skupina? In kdo sploh odloča o takih stvareh? In kdo so "programski svet"? So to nadljudje? Kako so prišli do tega, da si dovolijo kaj takega? Ni čudno, da vaše oddaje ne poslušajo nihče od mladih. Kar se mene tiče, ste zgubili redno poslušalko. LP Vida Urank Ne, ne bojim se povedati svojega mnenja.



Neprivlačni oglasi

Kar se danes dogaja z RTV Slovenija, je seveda daleč od normale in normalnega.

RTV SLO proizvaja slab program, in posiljuje gledalce z nesramnimi posiljenimi potrošniškimi spoti po štirikrat na en film, ki jih je tako in tako polna ulica, oziroma ne osvešča slovenskega naroda, ga ne spodbuja k domovinski in narodni zavesti, ga politično ne opismenjuje, temveč manipulira, zavaja in ga tudi poneumlja ter pomaga ves čas škodljivi politiki, ki narod deli, ga prepira med sabo in ga polarizira. To je neodgovorno za nacionalno TV, ali res ne dojamete demokracije, ali se bo morala zgoditi nelegitimna in nelegalna ulica? Kot veste javna peticija že poteka. Odgovorni in programski svet RTV jo morate prebrati in doumeti.

RTV SLO s takim delovanjem ne deluje ne v skladu z Zakonom o RTV SLO, niti v skladu z Zakonom o medijih in tudi ne v skladu z Ustavo RS.

M.Š.

Dober dan

Najkrajše povedano; nikjer na evropskih nacionalnih TV ni toliko nasilne potrošniške reklame kakor pri VAS, Predvsem zelo moteče je pri gledanju večernih filmov!!

M.Š.

Dominantna levica v medijih?

Spoštovani,

sprašujem vas, kdaj boste v demokratični RS odstranili režimsko levičarske medije. Prosim vas, bodite vsaj v poročanju dogodkov pravični in pošteni. Prosim vas, poročajte realno in ne napihujte dogodkov, s katerimi želite spremeniti mnenje SLOVENK in SLOVENCEV. Na vseh kanalih nam vsiljujete bedaste politične vsiljivke. Prosim vas, dajte vso oblast ljudstvu. Ne v naprej pripravljenimi volitvami za oblast. Rdeča nit se vedno bolj krepí. Uboga rdeča Slovenija. Ponovno boš postala copata tistih katerih potomci so zapeljali leta 1945 v brezno ponižanih in osiromašenih. Ta vladavina bebecv je trajala celih 46 let. Prvič smo si SLOVENCÍ leta 1991 izbojevali demokracijo. Takrat smo vsi mislili, ki smo z orožjem v roki pognali v beg četrto najmočnejšo vojsko v takratni Evropi, da bomo šli s hitrimi koraki po poteh cvetoče družbene ureditve, ki spoštuje pravo, svobodo, pravico, demokracijo, pošteno pridobljeno lastnino in še in še... Takrat smo odločni rekli ne komunizmu, zatiranju. Takrat smo se vsi odločili, da bomo šli po poteh kapitalistične ureditve. To je edino prava pot. K temu so takrat prikimali tudi vsi komunističnimi veljaki. Tudi to smo verjeli, da so se tudi ti veljaki odločali za isto pot. V tem pa smo se zmotili. Takrat so se bali za svoj obstoj zato so vse pokimali. Ampak ne vem zakaj so se bali, saj nobeden ni imel kakšnih zlo namenov. Ti potuhnjenci so podlo pripravljali novo staro pot - vračanje v bedo, siromaštvo, odvzem svobode referendumu itd. Moram priznati, da so na zadnjih volitvah s prevaro prišli na oblast. Vse, kar so nam naši predniki s pridom in delom vsadili v naše SLOVENSKE KORENINE in s tem obogatili prelepo deželo SLOVENIJO želi nam ta oblast vzeti in

nam vsiliti drugo islamsko kulturo. Tudi naši predniki so imeli težave s turškimi vpadi, ampak niso pokleknili. Ohranili so SLOVENSKO KULTURO in jo nam položili na oltar SLOVENSKE DEMOKRACIJE, da jo čuvamo, ohranimo in gojimo naprej za naše potomce. To bomo tudi storili. To je dolg do naših mater in očetov, dolg do vseh tistih, ki v svojih srcih in duši nosijo svobodno demokratično državo Slovenijo - domovino SLOVENK in SLOVENCEV, ki jo ne bomo nikoli zatajili. Borili se bomo kot "CANKARJEVI HLAPCI" s tem, da bomo odgnali vse nasilneže, čuvali Cankarjevo skodelico kave in ne bomo zatajili matere SLOVENIJE, osvobodili bomo ukradeno Slovenijo, ki sedaj s to oblastjo klavrno preživlja dneve preživetja. Demokratična RS bo ponovno zasijala po volji SLOVENSKEGA LUDSTVA, ki ljubi domovino - SLOVENIJO.

Še na koncu pripomba:

- ali je bilo namerno, za vas bo to slučaj, da so danes na tretjem programu zamudili začetek plenarne seje in tudi nastop g. Grimsa/je bilo to režimsko delo?/. Z veseljem pričakujem vaš strokovni odgovor - nesramno, nepravilno prikazovanje in poročanje na A KANALU/ali je novinarjem vse dovoljeno?/. Rad bi imel vaše mnenje, kot nekdanji novinarski strokovnjak. Naj še povem, nisem za cenzuro, ampak želim pravično dvoplastno poročanje - to je soočanje akterjev.

- rad bi odjavil naročnino, ampak pri nas so težave, ker je naročnina vezana na električni priklop. Smo nekaj posebnega pri tem.

Resnično se bojim za DOMOVINO SLOVENIJO. Čuvajmo domovino, ki smo jo prvič v zgodovini človeštva izbojevali leta 1991.

Opravičujem se za napake in lep pozdrav.

M.Š., veteran vojne za Slovenijo

Kronično zamujanje

Zanima me,se na TVS1 in TVS2 ne držite urnika oddaj. Vse razen informativnih oddaj poteka z zamudo. Največje zamude so pri oddajah po Odmevih,ki presegajo pet minut in več. Zaradi tega je otežkočeno snemanje raznih oddaj,saj ne vidiš konca. Točnost si oglejte pri komercialnih in tujih TV. Ne iščite izgovorov,da se tega ne da storiti. Prosim za več reda.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Opravičujemo se vam za odstopanja, ki so res največja predvsem po Odmevih, saj se kolegi v informativnem programu kljub opozorilom, ne držijo predvidene časovnice. Verjetno bomo v kratkem začeli Odmeve krajšati ob času, ki je predviden. Vse ostale oddaje po naših podatkih odstopajo le v izjemnih primerih.

Lep pozdrav

Površnosti?

Dober dan, mag. Lado Ambrožič, varuh

V radijskih in televizijskih poročanjih na Ra in TV Slovenija avtorji nazive uradnih ustanov, še posebej pa ministrstev navajajo pridevniško, kljub temu, da je ta uporaba včasih prav smešna. Na primer ali je res kulturno, da odstavijo kulturno ministrico? Ali gospodarstvo lahko propada, če imamo gospodarskega (ne gospodarnega) ministra, itn, itn. Spodobilo bi se, da navajajo vse to v samostalniški obliki, da bi poslušalci in gledalci javnih medijev sploh lahko spoznali institucije, katere jim vladajo in urejajo njihovo življenje na vseh ravneh. Torej, ministrica za kulturo, minister za gospodarstvo, itn, itn. Ob rednem poslušanju in gledanju TV programov in drugih nekdanjih jugoslovanskih republik lahko ugotovim, da so ustvarjalci znatno bolj profesionalni kot pri nas, pa tudi bolj pogumni. Verč slednjega pa bi potrebovali tudi pri poštenem in objektivnem poročanju o entitetah in distriktu iz Bosne in Hercegovine, kjer po pravljici o volku in lisici, ki se je spominjam iz otroštva in mi jo je velikokrat povedal oče, tudi predvojni sodelavec časopisov in izgnanec v Srbijo, bolna lisica nosi zdravega volka na hrbtu. Bi se lahko kdaj pogovorila o tem, zakaj je tako in kako to preseči? V dobro Slovencev in Slovenije.

Prisrčen pozdrav

[REDACTED]

Smo patrioti?

Dober dan, gospod mag. Lado Ambrožič

Morda se vam bo zdel zanimiv moj komentar omenjanega prispevka. pa še to! Primerno bi bilo, da bi na Radiu in TV Slovenija ponovno pričeli vrteti skladbe Dušana Uršiča/Sama Glavana, kljub temu, da ob njih marsikdo zastrize z ušesi. Če se dobro spomnim, so nas vzgajali v duhu Levstika in Prešerna, ki sta bila kritična do svojega časa in okolja. Vsaka ne povsem identična misel ima v sebi tudi idejo.

Dober dan, gospa [REDACTED]


Vaš TVODNIK "Slovenija: 57 točk" v današnjem TV OKNU mi je prinesel v misli prirejen rek: po bitki smo vsi poraženci. Je bitka sploh bila, ali je ni bilo? Bila! Ko sem povsem po naključju nekaj minut poslušal Radio1 o pričakovanem Manuellinem nastopu in o uvrstitvi v predizboru, sem naletel na izjavo Denisa Avdića, da je napovedno predzadnja pred Albanijo, kateremu se je zakrohotal ves studio, s "slavno" Moniko Tavčar vred. Zanimivo? Ali nista s tem sporočala nekaterim poslušalskim javnostim doma in v YU tujini, da naj ne glasujejo za Slovenijo. Ocene strokovnih žirij niti niso tako slabe. Kdo je pravzaprav zaslužkar Denis, da to lahko počne na radijskih postajah v multikulturni Sloveniji. V FBiH – bošnjaško/hrvaški bi se zagotovo hitro pomenili o njegovem ravnanju v škodo svojega okolja. Z zanimanjem sem poslušal pogovor Dušana Uršiča/Sama Glavana o istem lanskem tekmovanju na ETV. Ker je bil moj učenec v OŠ in kasneje sodelavec na RGL, sem mu še posebej pozorno prisluhnil. Popolnoma sem se strinjal z njim, da bi morale našega pevca/pevko po izboru v Ljubljani vzeti v roke 20-članske ekipe za posamezna področja in jih temeljito pripraviti za nastop na evropski sceni ter tudi poskrbeti za vse kar sodi k njemu. Da je mogoče uspeti v nekem smislu,

dokazujejo skakalci, ki so tokrat podprti s pravimi ljudmi. Odličnega Peterko pa je sesul s svojo vsiljeno prisotnostjo na tekmah Jelko Gros. O tem imam posneto izjavo odgovorne osebe.

In še tretji element. Smo edina na novo nastala država po letu 1990, ki se domačijsko in mednarodno označuje s tremi črkovnimi oznakami. Prva je npr. **SLO** za vozila, druga **SI** za osebno izkaznico in tretja **SVN** za potni list. Povsod po svetu – tudi v “zloglasni” Srbiji – spoštujejo mednarodni ISO 3166 standard, le v Sloveniji ne. Pa je vlada maja 1994l. leta sprejela sklep, da ga bo. **SLO** pa po mednarodnem standardu pomeni **slovaščina**. Če že omenjam slovaščino, naj zapišem, da sem si pred dnevi ogledal njihov predstavitveni video spot, v katerem zajemajo preteklost, sedanost in prihodnost, spoti o Sloveniji pa so vsebinsko ostali v 19. stoletju, glasbeno pa so podprti s tujo glasbo. V Kranju imamo npr. na razpolago Bleiweisovo in Trpinčevo (prvi slovenski industrialec) četvorko, a dijaki plešejo na tujo glasbo. In še tretji segment na temo Evrosonga, pomeni lahko uresničitev gesla: razmišljal lokalno, deluj globalno, prevedeno, lokalno dajemo denar, globalno pa ga trošijo. Tega, koga imam v mislih, pa seveda ne bom navajal.

PS.: Zakaj v Primorskih novicah ni mogoče objaviti že nekajkrat ponujenega prispevka o simbolih Slovencev, slovenskih Italijanov in Slovenije? Tudi odgovora ne dobim na ponudbo. Ali pripravljate po videni SRS zastavi v Luciji “socialistični” občinsko-državni udar, tako kot sta Pogačnik in Tavčar naredila 1918. leta Ivanu Hribarju.

Prisrčen pozdrav

, novinar, operativni zastavoslovec

Prevladujoča glasbena oprema

Spoštovani g. Ambrožič!

Žal ne morem razločno slediti slovenskemu pripovedovalcu tujih dokumentarnih oddaj. Razlog je premalo utišana spremljajoča glasba med pripovedovanjem. Večino teh oddaj pripoveduje Ivan Lotrič, ki ima sicer zelo lepo in pomirjajočo "melodijo" govora, a se mu v "melodiji" določeni glasovi izgubijo, kar še dodatno otežuje normalno sledenje oddaji. To je zelo moteče in z zanimanjem pričakovan užitek o ogledu oddaje gre po gobe. Naj povem, da ima še nekaj mojih prijateljev podobne pripombe.

Upam, da lahko uspešno posredujete za odpravo navedene pomanjkljivosti.

Lep pozdrav

N.Ž.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Al' prav se piše...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klicala gledalka, ki sprašuje, ali je voditelj poročil naredil napako, ko je prebral, da »se nekdo uči slovenski jezik«, po njenem mnenju bi bilo prav »se uči slovenskega jezika«.

Seku Conde, novinar, voditelj Poročil

Spoštovani

Urednica Mojca Pašek Šetinc mi je posredovala vaše kratko e-sporočilo naslovljeno »Se uči slovenski jezik...« in me prosila, da nanj odgovorim.

Prilagam pojasnilo lektorice:

»Iz *Slovarja slovenskega knjižnega jezika* in *Slovenskega pravopisa* (slovarskega dela) je razvidno, da se lahko glagol *učiti se* veže s predmetom v tožilniku ali rodilniku, kar pomeni, da v omenjenem stavku ni bil uporabljen napačen sklon.«

Pretirana kritika?

Pozdravljeni.

Danes sem slučajno ujel dnevnik na RTV SLO. Poročanje o srečanju NATO in Ruske strani, katero je bilo polno namernega zavajanja in namernih laži, podobne taktike so se posluževali v 3 rajhu. Poročanje Erike Štular je bilo po nareku iz Washingtona, saj kako lahko razumem, da novinarki niso poznana osnovna dejstva, zakoni UN...

<https://www.youtube.com/watch?v=hvzRoEE-jh4>

1- Nesoglasja med Rusijo in NATO, po desetletju bombardiranja bližnjega vzhoda iz strani Amerike in njihove zasebne vojaške industrije, je prineslo le milijone mrtvih, razseljenih, uničenje večine civilne infrastrukture, katero so države gradile desetletja. Zagnali so samo terorizem, bedo, lakoto, brezupje ljudi...Haliburton je odlično zaslužil. Nafta, Zlato, Rothschild banka so le naključja. Le kako bi ob tem lahko bilo soglasje, se vam ne zdi situacija bizarna.

2- Ruska aneksija Krima.. Prosil bi, da nekdo spoštovani Eriki Štular pojasni termin Aneksija <https://sl.wikipedia.org/wiki/Aneksija> (premer Hitlerjeve pripojitve Avstrije 3 rajhu).

In termin SECESIJA. <https://en.wikipedia.org/wiki/Self-determination>.

Popolnoma nedopustno je zavestno laganje, kljub dejstvom, da je na Krimu bil referendum, kot nekoč, ko se je Slovenija odcepila od Jugoslavije.

Tako je nedopustno lažno poročanje o Aneksiji Krima, če je bila SECESIJA.

Prosil bi za pravno razlago osamosvojitve Kosova, ni bilo referendumu, a kljub vsemu so se osamosvojili, prebivalci Krima pa kljub referendumu naj ne bi imeli te (UN) pravice. A se je vam popolnoma zmešalo od vse te propagande, izgubili ste razsodnost.

3- Rusija podpira separatiste. Ameriški vohunski sateliti so zelo lepo prikazali Ruska letala, baze v Siriji. V Ukrajini so nam prikazovali zmazane slike, na katerih ni bilo videti popolnoma nič, sklicevali si se na vire iz You Tuba, ali so celo prikazovali slike iz leta 2008. Ob vsej tehnologiji, propagandi, jim ni uspelo v Ukrajini dokazat Ruske armade. Ali so se tako dobro skrivali Ameriškim satelitom, ali je pa vse skupaj samo cenena propaganda.

Prosil bi za komentar, pohoda Fašizma v Ukrajini, čaščenje kulta Hitlerja, tudi v uradnih vojaških enotah AZOV. Člani vlade so znani kriminalci, iskani celo preko Interpola. Očitno je zbrana odlična družčina, ki uspešno pelje Ukrajino v sovražen dolg, katerega ni mogoče poplačat.

4- Dogovor MINSK, katera stran se ga ne drži. Washingtonske pravljice...

<https://www.youtube.com/watch?v=OEuviNg2UCg>

5- Preleti Ruskih letal v Baltiku, mogoče bi na zemljevidu sveta bilo potrebno preverit, kje se nahajajo Ameriške ladje, ne branijo svojega ozemlja pred terorizmom. Spomnimo kako jim je leta 2001 Bin Laden (prej sodelavec CIE) na dializnem aparatu iz neke votline brez elektrike, porušil Pentagon, del New Yorka, srečno naključje je bilo, da je Lucky Larry Silverstein WTC kompleks, le tedne pred napadi zavaroval proti terorizmu. , z uporabo samo nekaj tapetnih nožev so porazili CIO, FBI, US Army, Norad... Larry je začel z načrtovanjem zgradbe WTC 7 še pred napadom, res briljantno naključje <https://www.youtube.com/watch?v=j-WYHwUtcl> .Ameriške ladje naj branijo Američanov, nobenega razloga ni, da so tisoče kilometrov od domače obale in ne igrajo defenzive, ampak se obnašajo ofenzivno, kar je provokacija Rusije..

Logika State Departmenta nam pokaže razmišljanje Američanov... Po Ameriško se širi Rusija in ne NATO...

<https://www.youtube.com/watch?v=eW5HV69LKUs>

5- Hussein Obama je priznal, da je bil napad na Libijo " napaka ". Prav neverjetno kako malo so vredni deset tisoči mrtvih libijcev, porušena infrastruktura, uničenje Gadafijeve velike umetne reke z Plutonijevimi bombami. Zionistični mediji ob tem niso ponoreli.

Zahodna logika, porušiš suvereno državo, se opravičiš, priznaš napako..... In zadeva je končana, živimo res v čudovitem svetu novinarstva, novinarji tipa Matt Lee so za RTV SLO samo mokre sanje.

https://www.youtube.com/watch?v=lw5lj_RFJ1Q

6- Kakšna so pravila glede disciplinskih postopkov na RTV SLO, pri majhni laži, pri večji, veliki, se ponavljajoči.... Kakšni bodo postopki proti odgovornim, za lažno poročanje, v tem omenjenem prispevku, saj je poln laži in propagande. Če se seveda to izkaže za utemeljeno.

7- Kaj so Avganistan, Irak, Libija, Sirija po Ameriški bombni demokraciji pridobili??? Ni bilo poročanj o Ameriškem genocidu, mučenju ljudi....

https://www.google.si/search?q=abu+ghraib+prison&espv=2&biw=1242&bih=615&tbm=isch&source=Inms&sa=X&ved=0ahUKEwid-aaT_p3MAhXCOhQKHQbBgoQ_AUIBygB&dpr=1.1

Za pojasnilo zgoraj navedenih dejstev se že v naprej zahvaljujem.

Razumem, da bo Rtv Slo lažno in sovražno propagando še stopnjevala, do prihoda spoštovanega predsednika Ruske federacije. Tako je vse del nekega načrta in ne gre zgolj za naključje, to pa prinaša veliko vprašanj, predvsem v službi koga je RTV SLO.

B.Č.

Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanje političnih oddaj

Spoštovani gospod Ambrožič

V priponki imate odgovor gospodu gledalcu. V bodoče kritikom, ki nas v dopisu blatijo in žalijo, v IP ne mislimo več odgovarjati. Tudi mi imamo namreč svoje dostojanstvo. Sem gospodu to tudi vljudno napisal.

Lepo Vas pozdravljam

Spoštovani gospod Č.

20. aprila smo v televizijskem Dnevniku poročali o prvem srečanju Sveta Nato – Rusija po dveh letih. Prav zato, da bi dobili pogled tako s sedeža zveze Nato kot tudi iz Moskve sta o srečanju z vklopoma v Dnevnik poročali naši dopisnici Erika Štular iz Bruslja in Vlasta Jeseničnik iz Moskve.

Erika Štular je predstavila stališča zveze Nato, ki jih je na tiskovni konferenci predstavil generalni sekretar zavezništva Jens Stoltenberg. Zveza Nato – pa če se s tem strinjate ali ne – v zvezi s Krimom vztrajno uporablja izraz aneksija. Stališče zveze je, da je bil na Krimu sicer izveden referendum, da pa je k njegovi izvedbi in rezultatu aktivno pripomogla Rusija. Rusija dogajanje seveda vidi drugače. Kolegica Štularjeva je pri uporabi besede aneksija dejala »aneksija Krima je nesprejemljiva, pravijo v Natu« ali povedano drugače: zadeve ni komentirala temveč je le povzela stališče zveze Nato in to tudi poudarila. O stališču zveze je seveda mogoče diskutirati, ampak poročanje kolegice nikakor ni sporno. Predstavila je stališče zveze.

Kolegica Vlasta Jeseničnik je z druge strani predstavila ruske poglede na srečanje Sveta Nato – Rusija, v preteklosti pa je večkrat poročala o ruskih stališčih tudi glede Krima. V naših informativnih oddajah smo v preteklosti večkrat izdatno poročali o referendumu na Krimu, rezultatih in posledicah. Vlasta Jeseničnik je o ukrajinskem dogajanju posnela tudi enourni dokumentarec in pred slabim letom dni tudi enourni intervju s predsednikom ruske vlade Dmitrijem Medvedjevom. Za nameček o različnih interpretacijah ukrajinskega dogajanja že zelo dolgo in izdatno poročamo v številnih oddajah informativnega programa. Tudi o skrajnih nacionalistih na ukrajinski strani in še marsičem drugem smo večkrat poročali. Zaradi zapsanega trdimo, da smo podali dovolj različnih stališč o sporu med Natom, ZDA in Ukrajino na eni ter Rusijo na drugi strani, ki omogočajo, da si gledalci ustvarite svoja mnenja. Tudi v oddaji, ki Vas je zmotila, smo naredili enako. Prikazali več pogledov na zelo kompleksno ukrajinsko zgodbo, ki še zdaleč ni tako enostavna.

Vaša stališča o dogajanju med Natom, ZDA in Rusijo so seveda vaša stališča in imate do njih pravico. Kljub temu pa smo Vas dolžni opozoriti, da so nekateri posnetki z youtube, ki ste jih priložili v vašem mailu, dvomljive informativne vrednosti. Splošno znano je, da je televizija Russia today glasnik ruske propagande kot je mogoče na drugi natovsko-ameriški strani najti tudi medijske vire, ki objavljajo drugačno propagando. Naša televizija se ni postavila ne na eno ne na drugo stran.

Kolegica Štularjeva zelo dobro ločuje med pojmom aneksija in samoodločba. Ko že omenjate Kosovo, naj Vas spomnim, da je imela naša televizija v začetku leta 2008 ob dogajanju v kosovskem parlamentu posebno enourni oddajo, v kateri je Uroš Lipušček z gosti predstavil tudi različne poglede na kosovsko neodvisnost, prav tako smo to isto naredili v številnih informativnih oddajah.

Zaradi zapisanega nikakor ne morete trditi, da je bilo poročilo polno namernega zavajanja in namernih laži, napisano po nareku iz Washingtona, še manj podtikati, da delujemo kot tretji rajh. To, da ste plačnik RTV prispevka Vam še ne daje pravice do žaljenja in podtikanja. Pri morebitnih bodočih pritožbah nas prosim ne žalite več in obtožujte stvari, ki ne držijo. Tudi novinarji imamo namreč dostojanstvo, ki ga varuje slovenska Ustava. V nasprotnem na vaše dopise ne bomo več odgovarjali

S spoštovanjem

Uredništvo informativnega programa

Zamuda s prenosom

Ali je bilo namerno, za vas bo to slučaj, da so danes na tretjem programu zamudili začetek plenarne seje in tudi nastop g. Grimsa/je bilo to režimsko delo?/. Z veseljem pričakujem vaš strokovni odgovor

M.Š.

Boštjan Fabjan, urednik Parlamentarnega programa

Seja Državnega zbora je bila včeraj po izvolitvi podpredsednika Državnega zbora prekinjena ob 10.13. Predsednik Državnega zbora je napovedal 10-minutni odmor, šele po nekaj sekundah pa dodal, da se bo seja nadaljevala ob 10.20. Ta zadnji del smo žal preslišali. Odmora je bilo na koncu 8 minut. Mi smo v vmesnem času v program govor predsednika RS z nedeljske slovesnosti. Seja se je nadaljevala ob 10.21, mag. Grims pa je svoj govor začel ob 10.21.30. Mi smo se v prenos vključili ob 10.23. V nadaljevanju je sledilo 6 ur in 40 minut razprave o tej točki dnevnega reda.

Lep pozdrav

Pristransko zastavljanje vprašanj?

Pozdrav, g. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV!

Že večkrat sem opazil, da g. Bobovnik pristransko vodi oddajo; predvsem **pristransko postavlja vprašanja** npr. v oddaji Odmevi. To sem še posebej prepoznal včeraj, v torek, ko je g. Hojsa kar hotel prepričati z nenehnimi in ponavljajočimi vprašanji **v isto smer**:

- kje je bilo hranjena večina orožja TO (g. Bobovnik je kar pričakoval odgovor, da je bilo večino orožja hranjeno v posesti JLA ne pa v posesti lokalnih skupnosti) zato ga je spraševal v isto smer - in to večkrat.

Skratka, preveč prozorno usmerjena vprašanja v oddaji Odmevi. Menim, da se nas gledalce preveč podcenjuje, ko se pristransko vodi pogovore v teh oddajah. G. Bobovnik ni edini, ki vodi te oddaje pristransko - neprofesionalno.

Lep pozdrav!

F.R.

Brez prevoda!

Varuhu gledalcev in poslušalcev RTV, g. Ambrožiču!

Protestiram, ker 22.5.2016 na TV3 od 15.00 do 15.45, v oddaji "Sosed sosedu - Slovenija – Hrvaška (informativni)", ni prevodov v pogovoru med Vajglom in ? (še neka oseba) z novinarko, kjer tako "naša" novinarka Furlanova govori hrvaško, tako kot sogovornik, pa ni prevodov (podnapisov) iz hrvaščine!

Lep pozdrav!

F.R.

Pripombe na intervju s Krkovičem



pismo RTV SLO
24.5.2016.pdf

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Pozdravljeni

Ob priložnosti gotovo bomo, vendar se bomo o gostih odločili sami – kdaj in kdo... Glede na to, da sta bila takrat Beznik in Krkovič dobra prijatelja in sodelavca in torej na »isti strani«, pa dvomim, da bi povedal o tistem obdobju kaj drugega kot Krkovič.

Mojca Pašek Šetinc, urednica Uredništva dnevno informativnih oddaj

Spoštovani,

V zvezi z intervjujem Toneta Krkoviča nas je prejle v redakcijo DIO klical Vinko Beznik. Sprašuje, če bomo kot nacionalna televizija profesionalno prikazali tudi drugo plat zgodbe in naredili intervju tudi s kom iz druge strani.

Čigav je akvarij ?

Prosim mag. Ambrožiča za pomoč pri ugotavljanju dejanskega stanja primera največjega in najlepšega akvarija v Sloveniji.

Župan je ne more odnesti tako poceni, kot je bilo to v včerajšnjem prispevku.

Hvala za morebitno podporo resnici in pravici.

LP,

G.F.

Imam kar nekaj pripomb oz. bistveno drugačnega dejanskega stanja zadeve (prispevek bi znal gledalce zavesti v mišljenje, da je stvar že prodana in da je lastnik Reit d.o.o., kar pa pravno ne zdrži resne presoje), ki bi jih rad, da jih prikažete v katerikoli primerljivi obliki naslednjega prispevka.

Prikaz nasprotnega stanja/pravica do odgovora/popravka objave

1. Občina akvarija še ni prodala, ni smela prodati niti ni bil prodan v primernem roku kot bistveni sestavini pogodbe

Občina ni smela prodati stvari, če ni 6 mesecev od marca 2015 resno iskala oskrbnika, kar je bil predpogoj za pričetek prodaje. Župan je sodeloval pri prireditvi izida javnega razpisa in tudi pri prikazovanju lažnega dejanskega stanja, zato je maja 2015 občinski svet prevaral s tem, ker je nudil informacije, ki niso bile preverjene niti pregledno predstavljene odločevalcem. Niti ne bi mogla biti odločitev maja o prodaji skladna z marčevskim sklepom, saj ta daja pol leta časa za iskanje oskrbnika. Ta sklep nikoli ni bil razveljavljen, ampak je veljal tudi v času odločanja o nadaljnjih korakih po prirejenem izidu javnega razpisa.

Občina še ni prodala stvari zato, ker je potrebno razlikovati obligacijski pravni posel in razpolagalni pravni posel. Lastninska pravica preide na drugo osebo šele s slednjim - z izročitvijo stvari. Te pa nikoli ni bilo do danes. Tudi če bi kdaj bila, pa ne bi bila realizirana pogodba v primernem roku meseca ali dveh od 21.5.2015. Da je temu tako pričajo približno 5x večji stroški hranjenja, hrambe na letni ravni od same kupnine, ki bi jih kupec prav tako moral poravnati. Sporno je tudi prenizko vrednotenje od 52.000 EUR na 8.000 EUR, menimo, da bi moral kupec plačati isto ceno kot Občina pred petimi leti.

2. Ker Reit d.o.o. v primernem roku ni izpolnil obveznosti, so ribe z akvariji še vedno last Občine Idrija. Zato zanje skrbi kljub neopravljanju javne funkcije. Za Občino to ni velik finančni zalogaj, ampak skorajda zanemarljiv.

Stroški akvarija niso znašali 270.000 za "nič". Ob prenehanju je bil celoten vložek Občine v odkup akvarija v vložek v projekt profitnega modela v štirih letih res blizu 200.000 EUR. Razliko 70.000 EUR z županovo oceno je pridelal on sam s tem, ko se ni držal javne obljube in zaveze k poiskanju novega oskrbnika, gre za sum namernega oškodovanja javnih financ v času zaprtja akvarija, kar smo naznanili pristojnim organom.

Število obiskovalcev akvarija se je gibalo okoli 4000 letno, kar je glede na vloženi javni denar 5X višji donos od turističnega proizvoda Antonijevega rova Rudnika v zapiranju ali Mestnega muzeja Idrija Občine Idrija. Turisti so torej prišli tudi samo z namenom videti največji in najlepši akvarij v Sloveniji.

Letno je vložek in ne strošek v akvarijsko dejavnost predstavljal manj kot 3 promile letnega proračuna Občine Idrija.

3. Refendumski postopek se je pričel z 19.5.2016 in morebitno novo razpolaganje s stvarjo bi pomenilo kršitev prisilnih in moralnih norm v RS, zato smo intervenirali kot združenje 500 podpisnikov pri pristojnem sodišču

Ker obstaja izrazita volja občanov, da javni akvarij ohranimo v Idriji, v kolikor je to mogoče, je pravno nedopustno in nemoralno spodbujati nastajanje novih ovir za neposredno odločanje občanov o tej zadevi. Nekaj kar skuša storiti župan in onemogočiti voljo občanov, znova izigravati predpise in se neresno postavljati nad zakon in pravo. Tako kot je včerajšnji dan pokazal, da se mora njegov podpornik Stojan Petrič pokoriti hišnim preiskavam tako se mora tudi Bojan Sever pokoriti veljavni zakonodaji in ne sme izvajati dejanj, ki bi merile na onemogočanje neposrednega odločanja občanov o tej javni zadevi. Čudno je, da se v naši državi diskriminacija na javnem razpisu iz osebnih okoliščin, ki so bile priznane javnim medijem ne preganja kot sum storitve kaznivega dejanja kršitve enakopravnosti, enako tudi ni resne preiskave glede nesorazmerne cenitve sporne stvari za 7x nižjo ceno ob hkratnih vmesnih vlaganjih v te zadeve, kaj šele glede nezakonitega posredovanja politika v upravni zadevi in nezakonite razveljavitve javnega razpisa. O naših pogledih smo že obvestili pristojne sodne osebe in jih pozvali k prepovedi sodnih dejanj v smeri razpolaganja s sporim predmetom med Občino in Reit d.o.o. Tudi če bi kdaj do tega res prišlo, bi zahtevali od Občine naj sproži vrnitveni zahtevek glede njene lastnine.

4. Zamenjevanje vložka s stroški akvarija in zanemarjanje pravih števil v javnem mediju je nedopustno

Župan v prispevku navaja nepravilne podatke. Zamenjuje investicijski vložek s stroški delovanja akvarija, kar ni eno in isto. Strošek za delovanje akvarija je okoli 15.000 EUR letno. Vse drugo je navadno zavajanje propadlega politika, ki je že napovedal umik iz politike. Z razlogom, zato je bil prispevek preveč nagnjen v njegovo zavarjanje ljudi namesto prikaza dejanskega stanja primera. Približno enako vsoto je generiralo tudi letno število obiskovalcev 4000, kar v Idriji ni zanemarljiva številka. V združenju sopodpisnikov pa se zgledujemo po pravni urejenosti mariborskega akvarija v statusni obliki javnega podjetja, kjer namen prvenstveno ni ustvarjanje dobička, ampak zagotavljanje javnih dobrin. S tem se pospešuje razvoj turizma in drugih storitvenih dejavnosti v tem z Unescovim znakom zaščitenim mestom v Sloveniji. Merilo profita župan ni uvedel za druga dva turistična proizvoda, sicer bi ju ravnotako kazalo zapreti, enako subvencionirani hotel Jožef, vprašati pa bi se moral tudi, ali si ne more privoščiti lastne plače z lastnimi sredstvi namesto da po nepotrebem obremenjuje javne finance s seboj kot neprofitnim modelom javnega delovanja. Verjamemo, da bi ta politik bil pripravljen položaj župana postaviti na dražbo, kar nakazuje priznanje Stojana Petriča, da je omenjenega Bojana Severja postavil na ta položaj. Zato ignoranca referendumske iniciative s strani tega politika ni nič novega, sam je namreč usmerjen le v bogatenje, ustvarjanje dobička in v davčne oaze, zato ni naključje, da Stojan Petrič s podjetjem Kolektor posluje v davčni oazi Bosne, kot tudi ne, da je oblikoval prodajni postopek z osebo, ujeta v Panamskih papirjih. Vsi ti ljudje navadnim občanom posredno zvišujejo davke, pridigajo o profitnosti modelov, odtegujejo javna sredstva za stvari javnega pomena kot je javni akvarij in manipulirajo v medijih z zavajajočimi izjavami. Zato pozivamo medije k večji kritičnosti pristopa do obstoječih ravnanj lokalnih oblastnikov. Pa srečno!

5. Pobuda Gašperja Ferjan je podprta iz vseh političnih polov

Med 500 podpisniki najdemo več ducatov znanih lokalnih osebnosti, delujočih v idrijskem turizmu, lokalnih politikov desnice, leve in pa številne neopredeljene dobro misleče občane. Naj si župan pridobi 500 podpisov za odprodajo akvarija pod ceno. Močno dvomimo, da bi nabral kaj več podpisov od podpisov odvisnih oseb od svojega delodajalca, kar pa ne zadostuje za zmago na referendumu.

Obeta se nam zмага ljudstva na referendumu, zato potrebujemo pomoč novinarjev, sodišč in javnosti, da preprečimo protipravna ravnanja Severja, kot jih je počel že prej v tej pomembni zgodbi reševanja akvarija. Primerljivo gledano je številka 200.000 EUR porabljenih javnih sredstev zelo nizka v primerjavi z milijonom EUR porabljenih javnih sredstev v Piranu ali 7.5 milijona EUR v Mariboru za ta isti namen primerljive velikosti. Škandalozno je, RTV SLO teh primerjav ne pokaže in prikaže zavajanje, laži Severja in nam pomaga tako izbojevati pravičnost in resnico v Idriji. Občani so se vedno borili v večkot poltisočletni zgodovini, bili Primorci neupogljivega duha in taki smo tudi danes! Prosim za spoštovanje tega dejstva in nas, ki se borimo za to, kar je prav, pošteno in finančno vzdržno!

S spoštovanjem,

G.F.,

pravni zastopnik 500 podpisnikov pod pobudo za ohranitev javnega akvarija v Idriji

Aleksandra Saksida, urednica Uredništva dopisništev

Spoštovani gospod Ferjan,

Barbara Renčof je korektno poročala o akvariju. Povedala je, da je občina ribe prodala, kar dokazuje tudi pogodba – in zdaj čaka, da te ribe lastnik odpelje. To so županove besede in novinarka jih je tudi objavila. Občina je tudi tožila podjetje iz Ljubljane, zato da končno odpelje kupljene akvarije z ribami. Sodišče bo o tem odločalo v začetku junija. TV Slovenija je poročala strokovno, verodostojno, objektivno. Novinarka je pozorno zbrala vse podatke, predstavila stališča občine in vas, g. Ferjan. Če menite, da župan nima prav, se o tem pogovorite z njim, oziroma se obrnite na pristojne ustanove. Ni naloga novinarja, da razsoja, saj so za to odgovorne druge ustanove. Novinar mora predstaviti dejstva. To pa je novinarka tudi storila. Novinar mora sicer dosledno zavračati vsak poskus, da bi kdor koli kakor koli omejeval javnost novinarskega dela oziroma ga poskušal izrabljati za kakršne koli namene, ki niso v skladu z načelom svobode in neodvisnosti novinarskega poklica. Hvala za razumevanje in lep pozdrav

Barbara Renčof, dopisnica TV Slovenija

Lep pozdrav obema

Posredujem vama dokumente, ki potrjujejo v torkovem prispevku povedano, da je lastnik rib idrijskega akvarija družba Reit iz Ljubljane. To je namreč glavna pripomba g. Ferjana. Lep pozdrav

Spoštovana gospa Saksida,

hvala za vaš odgovor in za predlog za pogovor z županom. Ta poskus pogovora je že objavljen na FB in kaže na neresno iskanje novega oskrbnika in na neodgovor na vprašanje, zakaj se je Občina sploh šla javni razpis, če se svojih javnih obljub potem ne drži? Žal tega vprašanja vaša novinarka ni vprašala, pa je zelo relevantno v zadevi reševanja javnega akvarija z ohranitvijo v Idriji. Res ni naloga novinarja da presoja, mora pa dopustiti obema stranema predstavitev svojega videnja problema, kar v vašem prispevku ni bilo dovolj nazorno prikazano, saj je poleg časovnega izenačenega vložka obeh strani, prispevek predpostavljaj prodajo rib, kar je pravno ne zdrži resne presoje.

Predlagam vam, da angažirate neodvisnega pravnega strokovnjaka v zadevi, ki bo potrdil našo pravno stališče, da v kolikor ribe z akvariji niso upniki prevzeli v primernem času (meseca, dveh), ni mogla preiti lastninska pravica kljub zavezi, da bosta to stranki storili. Zato je dejansko napačno trditi, da je bila stvar prodana, saj ni bila dejansko prodana. Lastnica je še vedno Občina Idrija, zato tudi plačujemo stroške v zadnjem letu 70.000 EUR, od tega največ nezakonitih subvencij morebitnemu kupcu z neplačevanjem vseh stroškov vzdrževanja "njihove" stvari, ki je pravno gledano naša stvar.

Sodišče smo obvestili, da nam skladno z zakonom izjemoma pripozna status stranke v postopku kot združenja 550 podpisnikov, pri čemer bomo proceduralno dokazovali neutemeljenost tožbenega zahtevka. Neutemeljenost je v tem, da je izročitev stvari v pravočasnem roku bistvena sestavina te pogodbe, saj sicer Občina Idrija ne bi imela nobene kupnine, ampak bi dejansko preko enoletne nezakonite subvencije plačevanja hrane, hrambe in zdesetkane cene vrednotenja ter drugih stroškov objekta ti mnogokratno oz. več kot 10x presešlo dogovorjeno kupnino, kar je jasno pravno in moralno nedopustno.

Prav iz razloga kršitve prisilnih in moralnih norm smo sodišče pozvali, naj sodnih dejanj v tem postopku ne izvaja, saj bi morebitno naknadno razpolaganje s stvarjo posegalo v ustavno zagotovljeno pravico volivcev do neposrednega odločanja o javni zadevi in izvajanja te odločitve v praksi.

Naša pravica do popravka objavljenega obvestila je utemeljena s 26. členom Zakona o medijih in v ničemer ne vpliva na neodvisnost in svobodo novinarskega poklica. Res novinar ni pristojen presojati, kdo ima prav, je pa dolžan nasprotno stališče javno objaviti tudi z druge strani, da je povsem jasno, da je referendum možna izbira in edina smiselna ob nesmiselnem vodenju lokalne politike v zadnjem letu.

Prilagamo vam tudi ustrezna dokazila. Pripravljeni smo sodno varovati naše pravice do resnično objektivnega prikaza dejanskega stanja. Obveščen sem bil tudi, da je novinarka sprejela povabilo na kavo le enega sogovornika, ki se je šalil, verjetno ponovno na moj račun, kot smo ga že posneli, da je izjavil, da bi me dal v akvarij - ampak za hrano ribam, ne za upravljavca.

Kot pravi Stvarnopravni zakonik spodaj bi se lahko govorilo o prodaji, če bi bile ribe v posesti Reit d.o.o. (pa niso!) ali če bi se stranke dogovorili o najemu prostorov Nebes (pa se niso! - sicer bi v občinski proračun nakapljalo v tem času po 2.300 mesečne najemnine za 27.600 EUR). Prav ti zneski kažejo na to, kako pomembna je za skrbnega gospodarja izročitev v mesecu ali dveh po podpisu pogodbe, sicer skladno z 104. členom je taka pogodba o prodaji prenehala po samem zakonu.

V referendumskem vprašanju smo za vsak slučaj dodali še izjavo, da se od te prodaje odstopa, skladno s statutom Občine pa smo sedaj ob izpolnitvi 5% volivcev na naši strani od Občinskega sveta zahtevali ugotovitev, da pogodba ne velja več oz. odstop od nje.

Ker je za lokalne gledalce bistveno, da se javno izpostavi dejansko pravilno stanje, da je Občina Idrija še vedno lastnik rib in da je problem na Občini Idrija in ne na Reit d.o.o, kateremu bomo pomagali kot stranka z interese ugotoviti, da ni dolžan rib prevzeti, če bo Okrožno sodišče v Novi Gorici pripoznalo našo sposobnost biti stranka v postopku kot združenje volivcev za referendum glede sporne stvari v postopku, ki se naj bi dodelila v upravljanje domačemu podjetju Penzion Rožici.

Priložene priloge si prosim podrobno preglejte, preglejte relevantne člene zakonodaje in nam omogočite glas v javnosti, za katerega vas plačujemo in ne za širjenje propagande občinarjev, saj to pa res pomeni napad na svobodo in neodvisnost novinarjev, da se ne bi dopustilo prikaza nasprotnega stanja. Novinarju ni potrebno ugotoviti resnice tako kot sodišču, mora pa omogočiti

skladno z zakonom o medijih našo pravno stališče v zadevi, ki nas kaže v povsem drugačni luči kot bi izhajalo iz prispevka.

Predlagam vam, da objavite imena naših vidnejših podpornikov, ki so člani vseh možnih strank oz. polov, pomembni turistični delavci v Idriji.

Gre za nevtralno novico, ki jo lahko pri nas osebno preverite z lastnoročnim podpisom teh imen, lahko jih sami pokličete, da preverite njihov podpis.

Ne gre za neko gostilniško dejavnost, ampak za demokratični nadzor lokalne elite z neposrednim izvajanjem oblasti, ki se mora dopustiti v resni pravni državi v skrajni sili, ko odpovedo milejši mehanizmi kot so:

- pogovori med stranema (da je bilo to dokaj težavno priča "bežanje" Severja pred soočenju z argumenti s Ferjanom na FB-u),
- pravna sredstva za odpravo nepravilnosti (redna sredstva so bila izčrpana, sodišča niso vsebinsko presojala zadeve, sicer bi občinarji odstopali tako kot direktor CSD v Slovenj Gradcu, ostaneta še ustavna pritožba, pritožba na ESČP),
- politična sredstva vplivanja na svetnike in na občane, kar se dogaja že dalj časa in v tem postopku zahtevamo medijsko pozornost ter objektivno in nepristransko poročanje.

Vsakemu mediju se ob neseznantitvi s podrobnosti zadeve pripetijo napake, ampak važno je, da se jih popravi in s tem prinese pravično zadoščenje.

Na vložka ene in druge strani nimam pripomb, pripombe se nanašajo na poročanje voditeljice in napise, ki polagajo napačno zgodbo gledalcem, ker prodaje ni bilo, kljub vztrajanju Občine, da bi se izvedla, pa se ta zagotovo ni izvedla v primernem roku, na kar kažejo visoke subvencije Občine morebitnemu kupcu brez vsake pravne podlage. Sklep Občinskega sveta iz marca 2015 nikoli ni bil spoštovan s strani župana, saj ni resno iskal oskrbnika v naslednjih 6 mesecih, kar je pogoj za razpolaganje. Ta pogoj pa nikoli ni bil izpolnjen, zato je posel izpodbojen tudi iz tega vidika, da svetniki nikoli niso razveljavili svojega sklepa, ki prepoveduje prodajo po dveh mesecih, kar se je dejansko pripravljalo s podpisom dogovora, ki pa nikoli ni bil realiziran do konca. To pa omogoča smiselnejšo politiko ob prisotnosti medijev, javnosti in aktivnih občanov, ki jih mi očitno imamo.

Vir seznama znanih Idrijčanov, ki podpirajo pobudo:

https://www.facebook.com/gasper.ferjan/media_set?set=a.10154247085418023.1073741835.789443022&type=3

Iz našega vidika je naslov zmoten, saj do prodaje ni prišlo, toženec pa ni dolžan odpeljati rib. Še več, to prizadevanje Občine je v nasprotju z javnim interesom po turističnem razvoju Občine Idrija.

Merilo profitnosti ni edino merilo zadovoljstva in sreče volilcev, zato to merilo ni bilo uporabljeno niti za vse druge turistične proizvode Občine kot tudi ne za stolček župana. Če bi ga, bi bila javna dražba z izklicno ceno 1 mio EUR, v katerem bi najverjetneje uprava Kolektorja plačala Občini za to, da brez volitev ta položaj zaseda njihov človek, ker je važen profit, kak javni interes neki!

S spoštovanjem,
G.F.

Bonton

Spoštovani,

Nekoč sem prebral, da je teden dni za odgovor rok po poslovnem bontonu. Če želite, da napišem, kaj naj si o tem mislim, bom napisal.

Vem, da ima nacionalna RTV izjemno pomembne naloge, nekatere tudi dobro vrši, žal pa je na področju informativnega programa veliko veliko hudih malomarnosti, bojim se namernih. Od tega, da si novinarka informacijo izmisli, do tega, da so gostje v oddaji zelo enostransko izbrani, da vaši novinarji ne znajo ali ne smejo nekaterim politikom postavljati pravih vprašanj, pa še novinar navija za določeno opcijo in še kaj. Kot delničar nove 24 TV pa dodam še to, da sem zgrožen, da moji televiziji grozite z nekimi tožbami, namesto, da bi opravljali to, kar vam nalaga zakon.

Rad verjamem, da mi boste postregli z vašimi argumenti kako in kaj, a protestiram in sem zelo razočaran, ker danes ne prenašate seje odbora za obrambo, ampak zaslišanja kandidatov za generalne sekretarje OZN, čeprav je 3. program TV Slovenija parlamentarni in naj bi bila prednost prenosom iz parlamenta, tudi napovedan je prenos bil.

Prosim za pojasnila. Seja je zelo pomembna, zelo sem vesel, da imamo Novo24tv, ki to prenaša. Prosim sporočite, kdaj bomo lahko na TV Slovenija videli posnetek razprav.

Lep pozdrav,

V.V.

Pristransko do SDS

Spoštovani

V današnjem osrednjem TV dnevniku je bilo precej govora o razpokah v vladni koaliciji, za nekakšno protiutež pa ste se očitno lotili še SDS. Voditeljica je v studiu gostila go. Romano Jordan, ki je bila izjemno korektna kljub temu, da se ji je na jezik marsikaj polagalo. Rad pa bi spregovoril par besed o prispevku pred tem pogovorom, ki ste ga pripravili prav vi ga. Baranja.

Skušali ste prikazati pot stranke SDS od leta 2004 do danes. Sicer je stranka še starejša in morda bi bil prikaz veliko bolj celovit, če bi bilo v prispevku prikazano vse, tudi to, kako je g. Janša stranko dvigoval iz štirih poslancev v prvem sklicu DZ. Najbolj sta me zmotili dve stvari. Preprosto ste dejali, da je SDS leta 2008 volitve izgubila. Je pa pri tem zelo pomembno zakaj. Spodtaknjeno in povsem neosnovano afero Patria se je začelo dober mesec pred temi volitvami in kasneje se je v zvezi z afero Patria vedno nekaj prelomnega dogajalo pred volitvami, vse do zadnjih, ko ste omenili, da je moral g. Janša v zapor. Nadalje omenjate, da se je stranka SDS po Janševem odhodu v zapor ukvarjala samo s tem. Meni se zdi, da to ni čisto res. SDS je pred volitvami 2014 prva in tudi edina predstavila zelo celovit program za vsa področja. Koliko pa ste na vaši televiziji to želeli zaznati je pa drugo vprašanje. Stranka SDS ves čas pokriva vsa področja, daje ogromno predlogov, vlaga zakone, v določenih obdobjih celo več kot vlada z vsem svojim aparatom. Če tega na vaši televiziji, ki bi morala služiti vsem, tudi tistim, ki nam je blizu SDS, je to več kot žalostno. Je pa res, da je stranka branila svojega predsednika in če ga ne bi, bi bilo zagotovo tudi na vaši televiziji veliko vprašanj zakaj tako. Je pa stranka proces proti Janši izkoristila tudi za opozarjanje na sistemske probleme v zvezi s tem, torej ne

egoistično samo v bran predsedniku. Tudi danes je stranka zelo močna. Vse raziskave jo postavljajo na prvo mesto, stranka opozarja na številne probleme iz različnih področij. Kljub vsemu pa stranko obravnavate zelo pristransko. Že v preteklih mesecih so si nekatere novinarki o njej in predsedniku stranke izmišljale marsikaj, obenem pa opažam, da so predsedniki in predsednice ostalih strank veliko bolj zaželeni sogovorniki na vaši televiziji in seveda lahko tako pojasnjujejo svoja stališča.

Res upam, da se bo ta pristranski odnos spremenil.

V upanju na boljše čase in vaš odgovor vas lepo pozdravljam,

V.V.

Boštjan Fabjan, urednik Parlamentarnega programa

Seja Odbora za obrambo se je začela v sredo, 13. 4. 2016 ob 18.00. V prenosu je nismo imeli, ker smo prenašali zaslišanje Danila Türka in Vesne Pusić. Nameravali smo jo predvajati v posnetku okrog 1h ponoči (ob 22h je bil posnetek seje komisije za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti), toda zaradi dolžine (trajala je 9h, zaključila se je ob 3h zjutraj) tega nismo storili, ker bi se posnetek zaključil ob 10h zjutraj.

Posnetek celotne seje Odbora za obrambo z dne 13. 4. 2016 ni na razpolago, ker tudi seje v programu nismo predvajali v celoti. Predvajanih je bilo le prvih 6 ur seje in sicer v petek, 15. 4. 2016 ob 22.30.

Seje običajno snemamo na treh virih:

- 1) Na montažerski strežnik. Nihče ni pričakoval tako dolge seje, zato je bilo snemanje seje nastavljeno le do 24h, po 22.30 snemanja ni več mogoče podaljševati.
- 2) Na strežnik predvajanja programa (v primeru, če seje predvajamo z zamikom). Tudi tokrat so sejo posneli, toda zaradi slabe komunikacije je koordinator, ki je prišel naslednji dan zjutraj v službo, zaradi pomanjkanja prostora na strežniku z njega vse zbrisal.
- 3) V režiji v Državnem zboru. 13. 4. je izpadel glavni izhod iz režije, zato se seje tistega dne niso posnele. Kot razlog za to pristojni navajajo "staranje opreme."

Ob 14.00 se je realizator preselil v Režijo 1 za prenos seje Komisije za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti, ki je bila v Veliki Dvorani T, in opazil, da njegov glavni izhod ne dela. Glavni izhod se pri delu v Veliki dvorani uporablja le za lokalno snemanje na trdi disk, začasni arhiv. Tega uporabimo v primeru, če se posnetek seje kakor koli izgubi oz. če imamo težave s snemanjem na strežnik RTV. Na RTV-ju smo še vedno imeli signal, saj je sekundarni izhod, t.i. clean feed, deloval brez problema. Glavni izhod Režije 1 torej ni deloval in zato se izhoda lokalno ni snemalo. Kakršen koli poseg oz. popravilo pa ni bilo mogoče, saj to zahteva ugašanje režije in s tem več minutna prekinitev signala proti RTV in še to bi se delalo brez zagotovila, da bi se ta napaka sama od sebe odpravila. Ko so se tisti dan dela v Režiji 1 končala, se je lahko ugasnila in naslednji dan, ko se je zopet prižgala, je glavni izhod normalno deloval.

Za take okvare ne moremo kriviti nič drugega kot staranje opreme, saj bo oprema v režiji vsak čas stara že desetletje. S tako opremo ni mogoče nuditi 100% zanesljivosti.

Nuša Baranja, novinarka IP

Spoštovani,

nekaj dejstev, ki ste jih glede stranke SDS navedli v vašem odzivu, nedvomno drži. Bi vam pa rada pojasnila še svojo plat zgodbe.

Že takoj na začetku naj povem, da s prispevkom o stranki SDS nismo iskali protiuteži poročanju o razpokah v vladni koaliciji. Dejstvo je, da se je v ponedeljek zgodil izstop poslanca Andreja Čuša iz SDS-a, zato smo zadevo in dogajanje v stranki želeli ob koncu tedna še nekoliko osvetliti. Že sredi tedna je obisk v studiu potrdila gospa Jordan in takrat sem se lotila priprave prispevka.

Glede na to, da so naše informativne oddaje časovno omejene, s tem pa tudi prispevki na približno dve minuti, je celotno zgodovino stranke, s podrobnostmi, ki jih navajate v vašem mailu, pač nemogoče strniti v takšni minutaži. In se je treba omejiti na določen vidik.

Ker je prispevek uvod v pogovor, sva se z voditeljico, ki je nato opravila ta pogovor v studiu, uskladili, kateri vidik bo izpostavljen v prispevku, da bo najbolje služil kot izhodišče za gostjo in voditeljico.

V bistvu je bil namen prispevka prikazati delovanje stranke in njene prednostne teme v času, ko je bila najmočnejša in pozneje, ko rezultati na volitvah niso bili taki, kot bi si jih stranka želela (za to, da je bila dejansko kriva Patria, nimam dokazov).

Vsebinsko sem skušala zgraditi okoli nekaterih aktualnih komentarjev, vezanih na delovanje stranke, ki se v zadnjem času pogosto pojavljajo (to, kar so v izjavah poudarjali tudi Goran Novković, Sebastjan Jeretič in Tanja Starič). Se pravi, s čim je SDS volivce prepričeval leta 2004, kako so po drugem mestu leta 2008 do danes spreminjali retoriko, kako je stranka ob poročilu KPK-ja trdno stala za predsednikom in čemu je stranka posvečala največ pozornosti, ko je Janez Janša odšel v zapor. In, da so iz stranke začeli odhajati znani obrazi.

Da so kampanjo leta 2014 gradili v veliki meri na dogajanju v zvezi z Janšo, je težko zanikati, Zvone Črnač je namesto o programu v našem soočenju začel govoriti o Janši (in potem studio tudi protestno zapustil). In v prispevku se nisem opredeljevala do tega ali je to prav ali ne, samo navedla sem, da so v kampanji večjo težo pač dali branjenju predsednika.

Torej, prispevek je bil namenjen temu, da se prikažejo spremembe v delovanju stranke, kar se tiče pomembnosti vsebin, ki jih zagovarja. Zdaj pač veliko časa nameni opozarjanju na dogajanje v prejšnjem režimu, v sodstvu in v medijih. In ima pri tem tudi zelo specifičen način. Vsi se s tem in z načinom vodenja stranke pač ne strinjajo, zato so odšli in to tudi javno povedali.

Nič, kar sem povedala v prispevku, ni laž. Nikakor nisem hotela pristransko obravnavati stranke in ničesar nisem s tem namenom zamolčala oziroma izpustila.

Spoštovani,

Rad verjamem v res naključen splet okoliščin kot je tukaj opisan. A pri svoji najboljši volji in pripravljenosti po dobronamernosti si ne morem kaj, da ne bi vsaj malo podvomil, saj je preveč primerov, ko skušate tudi na vaši televiziji izkrivljeno prikazati vlogo resničnih osamosvojiteljev.

Imate pa iz dneva v dan priložnost s svojim uravnoveženim in poštenim poročanjem dokazati, da je bil to res le nesrečen slučaj.

Lep pozdrav,

V.V.

Šarlatan ali?

1.

Zgrožen sem ob poročanju o zdravniku Zimmermannu. Na osnovi ene anonimne prijave pribijate človeka na sramotilni ekran in to že dva dni kot novico dneva..Opravil je menda 6000 operacij.

Moje izkušnje:

Bil sem pri njem na pregledu, opravil je brezplačen pregled žil z aparatom , pokazal in razložil slike in povedal, da ne potrebujem operacije.

Žena je imela dolgo težavo in je bila pri več specialistih , ki so pravili razne posege. Ni bilo stalnega izboljšanja. Pred devetimi leti je šla na pregled k dr. Zimmermannu , opravil pregled žil z aparatom in jo operiral. Od posega dalje problemov ni imela, Z posegom , ki je ambulantne narave je bila zadovoljna in ga je priporoča tudi drugim. Vsi , ki jih poznamo, so bili s posegom zadovoljni.

Od javne televizije pričakujem več profesionalnosti in manj aferastva.

S svojim pristopom, nesramnostjo in nestrokonostjo ste daleč od profesionalnosti.

Omenjeni zdravnik ni moj prijatelj, znanec .Nesramen odnos pa me moti kot državljana in plačnika vaše RTV.

Lep pozdrav,

V.P.

2.

Spoštovani,

v Dnevniku (31. 5. 2016) v prispevku novinarke ge. Eugenije Carl z naslovom Zadeva Zimmermann gre za zavajanje javnosti.

V prispevku sta predstavljena dve izjavi, Toma Šiblija in Viktorja Videčnika. Če ne kar oba, slednji pa zagotovo, sta bila predstavljena že v enem od prejšnjih Dnevnikov, nekaj dni nazaj. Skrajno neodgovorno in manipulativno je, da je bila ista, dobesedna izjava, prikazana tudi kasneje (torej 31. 5. 2016) brez tega, da bi se ob posnetku napisalo, kdaj je bila ta izjava že predvajana. Tako se običajno naredi. Zanima me, kdo je za to napako odgovoren in kdo in kako bo ukrepal. Hvala.

S.V.

Tarča vse boljša

[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Ilinka, spet dobra in koristna oddaja, dobro izpeljana, Novak me je iritiral, posmehljivec. – Ob gledanju sem pomislil na temo Cimerman, to bi bil za Tarčo zadetek v center, tako pa je Rozi tej temi, ki bi bila kot nalašč za Vas, odmerila večji del Odmevov. A to je očitno problem Jadranke in Ljerke.

Poškilil v predzadnjo in zadnjo Tarčo, moram Vas pohvaliti (če morda tega niso storili kompetentni uredniki), bi dodal misel o Jasmini; spomnim se, kako si jo visoko in optimistično ocenila na začetku, ko sem bil sam še precej skeptičen. Zdaj vidim, da si imela prav, glede Jasmine imajo ali imamo mnogi predsodek, da je premlada, premalo izkušena, v resnici pa si ne priznamo, da Tvoja voditeljica suvereno pilotira potniško letalo, čeprav vsi mislimo, da je še vedno bolj primerna za vožnjo z jadralnim letalom. To so naše stare radijske in televizijske fore. Ljerka in Jadranka sta jo kot voditeljico podprli, zdaj ji morata priznati težo (in celi ekipi), tudi s tem, da Tarča obravnava najbolj aktualne teme, kot je včerajšnji Cimerman.

Lp, Lado

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Hvala, Lado, tudi mi zadovoljni. Veliko skepse je bilo, ali je ta tema dovolj zanimiva in polemična za Tarčo, prav zato, ker nismo želeli, da bi v studiu govorili vsi enako, smo iskali nekoga, ki je proti. Z več koncev so nam svetovali Novaka, med drugim kolumnista Financ, člana združenja Svetilnik, ki energično zagovarja privatizacijo vsega (in je kot tak že nastopal v Državnem zboru in med drugim v Studiu City). Vse nas je iritiral, vendar menim, da ni bil čisto zgrešen, ker je vendarle malo dvignil temperaturo. In da ne bo pomote: dejansko veliko ljudi v SLO razmišlja tako. Navsezadnje je to stališče SDS in NSi.

Ja, Jasmina je res upravičila vsa moja pričakovanja. Vesela sem, ker jo gledalci vse bolj sprejemajo in repektirajo. Tvoje mnenje je res predragoceno. Ne vem, če imam dovoljenje, da ji ga posredujem? Zagotovo bi jih resnično veliko pomenilo.

Glede tem, a la Cimerman. Ne vem, kje nam zmanjka, da se nič ne usklajujemo. Ko je bila tema izstreljena v sredo v DIO, o tem nič nismo vedeli ... Potem smo se včeraj pogovarjali – v naši mini ekipici – ali naj menjamo temo... pa smo se odločili tako, kot smo se. Prava pot bi po moje bila ta, da bi se znotraj info. programa vnaprej uskladili, kako bomo temo peljali skozi oddaji, da bodo imela čim večji učinek ... Res škoda, ker se je razvilo tako.

Pristransko o oljkarjih?

Gospod varuh gledalčevih pravic Lado Ambrožič.

Istrski oljkarji (pridelovalci oljk in oljčnega olja) zadnja leta spremljajmo tendenciozno in nestrokovno poročanje novinarke RTV SLO Mojce Dumančič o slovenskem oljčnem olju na RTV Slovenija (TV in MMC)

Istrske oljkarje je, zadnji dve, tri leta, zelo prizadelo neobjektivno poročanje dopisnice Mojce Dumančič o dogajanju na ocenjevanju oljčnih olj Maslina v Splitu v zadnjih treh letih (2014 - 2016).

<http://www.rtv slo.si/lokalne-novice/briski-oljarji-devetkrat-zlati-na-maslini-split/303306>

<http://www.rtv slo.si/tureavanture/kulinarika/brisko-olje-navdusilo-v-osrcju-dezele-oljk-in-olivnega-olja-v-dalmaciji/330760>

<http://www.rtv slo.si/lokalne-novice/briska-oljna-olja-na-piedestalu/387835>

Bodimo objektivni. Uspehi slovenskih oljkarjev v Splitu so bili v zadnjih dveh, treh letih res izjemni, toda poročilo, prispevki RTV SLO – dopisnice Mojce Dumančič, so se nanašali le na uspehe in dosežke briških oljkarjev, ki so bili opremljeni s superlativi in neobjektivnimi ocenami o uspehih, ne glede na to kateri slovenski oljkar (iz katere regije: iz Brd ali iz Istre) je dosegel kak uspeh.

Poznavalci oljk in oljčnega olja vemo kaj pomeni biti »podprvak Sredozemlja« s 13 litri pridelanega oljčnega olja – vzorca, ki je dosegel naslov vicešampiona Masline 2016 Split. Laična javnost, žal, posredovane informacije, ne zna objektivno oceniti.

Če smo istrski oljkarji sprejeli poročanje o uspehu Briških oljkarjev na ocenjevanju Maslina 2016, kjer je Mojca Dumančič, kljub nespornim uspehom istrskih oljkarjev, izpostavljala zgolj uspehe briških, z določeno mero rezerve, ter tendenciozno in navijaško poročanje o uspehih na ocenjevanju oljčnih olj Maslina 2015, se nam zdi poročanje o t.i. svetovnih prvakah (dne 03.05.2016), blago rečeno: pretirana.

Dne 03.05.2016 je v prispevku Primorska kronika nacionalne RTV)(in kasneje v drugih dnevno informativnih oddajah) poročala o doseženem » 3. mestu na svetovnem prvenstvu« oljčnih olj« !!!??? Uspeh slovenskega – briškega oljkarja Borisa Mariniča je pomemben in vreden objave, toda dolžnost novinarke je, da preveri navedbe, ki jih je iznesel oljkar, preden jih objavi.

G. Boris Marinič je nedvomno dober oljkar, navedbe o 3. mestu na svetu pa so, milo rečeno, tendenciozne in brezplačna reklama za dotičnega pridelovalca. Pri navedenem ocenjevanju gre namreč za ocenjevanje enega izmed številnih italijanskih društev oljkarjev (AIPO iz Verone), ki je pač svojemu ocenjevanju želelo dati večji pomen in ga je zato poimenovalo: Oscar Olive oil record, kar pa ne pomeni, da gre za kakršno koli svetovno prvenstvo.

Takih ocenjevanj oljčnih olj je na svetu na stotine. Vsi organizatorji želijo svojemu projektu dodati pridevnik svetovnosti. Menimo, da je naloga in dolžnost novinarja, da se pred objavo prispevka pouči in preveri objektivnost navedb, ki mu jih posreduje intjvjuvanec. Torej, takih ocenjevanj je letno na svetu ogromno. Vemo za razglasitve večkratnih (slovenskih) svetovnih prvakov oljčnih olj, katerih »titule« so bile kasneje preklicane, vendar žal ne v medijih, na škodo številnih drugih pridelovalcev, ki pridelujejo ravno tako kvalitetna (ali pa še boljša) oljčna olja, pa take (brezplačne) reklame niso (bili) deležni.

Da ne bo nesporazuma. Istrski oljkarji cenimo in priznavamo uspehe in priznanja, ki jih naši kolegi, briški oljkarji dosegajo na raznih ocenjevanjih po svetu. Resda bi pričakovali, da bi te svoje uspehe (iz tujine) potrdili tudi na domačih ocenjevanjih (npr. Zlata oljčna vejica Koper, Wlka Višnjevik – Brda, Dobrote slovenskih kmetij, Ptuj) vendar se žal, iz neznanih razlogov, teh ocenjevanj ne udeležujejo.

Pustijo si delati (brezplačno) reklamo na nacionalnem mediju in to na račun neprofesionalnega in nestrokovnega poročanja novinarke nacionalne RTV.

Tako od gospe novinarke, kot od varuha gledalčevih pravic pričakujemo in zahtevamo, da bo v prihodnje o slovenskem oljkarstvu, predvsem pa o uspehih slovenskih oljkarjev na mednarodnih ocenjevanjih, posvečeno več objektivnih novic, ne pa navijaškega reklamiranja pridelkov le enega dela slovenskih oljkarjev. Za to ni potrebno veliko: navedbe posameznih nagrajencev je možno preveriti in oceniti pri uradnih slovenskih organih in inštitucijah : Inštitut za oljkarstvo, Poskusni center za oljkarstvo v okviru KGZ Slovenije, Nacionalni svet za oljkarstvo...), ne pa da se nekritično objavi »reklamo«, ki jo novinarju posreduje posameznik.

Da ne bo nesporazuma. Istrski oljkarji nimamo nič proti uspehom svojih briških kolegov, ki jih cenimo in spoštujemo v vseh pogledih, protestiramo pa proti neobjektivnemu, navijaškemu in nepreverjenemu poročanju novinarjev nacionalne TV v javnem mediju.

PS: Upamo, da se zaupne izjave briških kolegov, oljkarjev o tem kako lahko preko Mojce Dumančič dosežejo katero koli objavo, v bodoče ne bodo več ponavljale.

Mojca Dumančič, dopisnica TV Slovenija

Spoštovani Varuh,

že copy-past mojih člankov, ki jih zavzeto zbirajo obalni oljkarji, kažejo – da sem pisala tudi o koprskih nagrajencih, reportaža pa je slonela na dogodkih, ki so bili ali v Brdih ali na dvorcu Zemono... Zato o poudarek na briških oljkarjih, koprške nagrajence pa sem tudi v tekstu omenila (njihove nagrad)

Mislím, da takšnemu pismu (tudi brez imena in priimka pošiljajočega ali pošiljajoče) ni potrebno odgovarjati...

Kaj meniš ti?

Sem pa vesela, da zbirajo moje članke, torej mi ni potrebno posebej urejati moje dokumentacije o oljkarjih

Lepo bodi.

Javni apel na pristransko delovanje javne TV Slovenija, zaradi izbrisa posnetka odbora za obrambo z dne 13.04.2016 o zlorabi sodstva v primeru sojenja Krkoviču

Spoštovani varuh RTV Slovenije g. Lado Ambrožič!

Kot Slovenka in davkoplačevalka prisilnega prispevka RTV Slovenije, javno apeliram na Vas, da posredujete in ukrepate na pristojne, zakaj je posnetek seje odbora z dne 13.04.2016 v dostopnem arhivu javne televizije "**izbrisan**" in ne obstaja več, saj ga je ta izbrisala. In sprašujem, zakaj ni bil omogočen direktni prenos na programu tv 3, kajti menim, da je mnogim Slovencem-kam bilo v interesu spremljati to razpravo. Tu so bile razkrite resnice o dejanski osamosvojitvi najbolj zaslužnih oseb za Slovenijo ali pa tudi tistih, ki jim ni bilo za samostojno Slovenijo. Vendar je bilo to prenaporno za določene osebe in je bil rajši prenos kandidatov za OZN. In še več, kljub zagotovilom pristojnih na TV, da bo posnetek predvajan zvečer, se to ni zgodilo.

Spoštovani poudarjam, da če moram-o plačevati prisiljen prispevek RTV, potem ste dolžni vse stransko in pravično z veliko mere etičnosti in občutljivosti prenašati in poročati in ščititi vse in ne samo eno stran. Oprostite to je pa preveč in nikamor ne pelje. Sprašujem, kdaj bo javna televizija začela delovati nepristransko z polno mero občutljivosti, resničnosti dogodkov ne glede na eno ali drugo stran. In naj bodo tudi preiskovalni novinarji o razkrivanju kriminala in kraje dolgoletnega slovenskega premoženja v službi resnice.

G. varuh, zahtevam in pričakujem od Vas, da boste z polno mero odgovornosti ukrepali pri pristojnih na RTV Slovenija in ne samo v tem primeru, temveč v vsaki situaciji in iskanju prave resnice in ne resnice, ki je bila že tolikokrat izrabljena za politične in ideološke namene. Naj bodo mediji v službi vseh ljudi tudi drugače mislečih.

S pozdravi!

V.N.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Zakaj omenjena seja odbora ni bila predvajana v živo na TV SLO 3 ti bodo pojasnili na televiziji (posredujem Nataliji). Prav tako, zakaj nimajo na voljo vseh posnetkov seje odbora. MMC je objavil vse posnetke, ki jih je dobil s strani TV SLO 3 (v primeru da seja ne gre v živo, nam namreč posnetke pošilja TV SLO 3). Posnetek torej ni bil izbrisan iz spletnega arhiva, ampak ga v arhivu sploh ni bilo, ker ga nismo dobili.

Kje pa so aktivisti RK in krvodajalci?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalci se pritožujejo, ker prepogosto vabimo Ivana Simića (Odmevi) in Renato Brunskole (Polnočni klub); Brunskole je falirana političarka, z Rdečim križem jo povezuje samo to, da je v organizaciji delovala njena mama, zdaj pa ona razlaga stvari, ki bi jih morali razlagati pravi, požrtvovalni aktivisti RK (kot političarka in predsednica RK je bila v oddaji že Ivica Žnidaršič).

Lp, Lado

Vida Petrovčič, voditeljica oddaje

Gospa Ivica Žnidaršič v RK že vrsto let nima nobene funkcije, kar smo jasno povedali. Ga. Brunskole je ta hip edina "najvišja" funkcionarka v RK, tako da oddaje brez nje nismo mogli napraviti. Za ostale podrobnosti v zvezi z go. Brunskole, ne vem. Povabljen je bila kot funkcionarka. Brez nje bi oddajo težko naredili. Imeli pa smo seveda tudi aktiviste.

Stopanje v rumeno?

Spoštovani !

Sinoči tv dnevnik ob 19 uri niso bila poročila ampak v uvodu več kot 10 minut kriminal, mamila, italijanska policija prijela dva.....

Prav tako sobota in nedelja več kot 10 minut v uvodu o nogometnih huliganih,navijačih.....

Občutek imam da nacionalka prehiteva POP in Svet A-kanal po črni kroniki.

Ne vem če spada zgodba o nogometnih navijači v špico dnevnika in traja debata več kot 10 minut,prav tako sinoči 9. maja prvih 10 minut mamila,kriminal črna kronika.

Pa toliko pomembnih in zanimivih stvari se dogaja okoli nas.

Prenesem marsikaj ampak ta vsebina tv dnevnika je žal negledljiva na nacionalni televiziji.

Pa tudi po reklamah je nacionalka skoraj ulovila komercialke.

Upam da se bo kaj popravilo. Sicer pa ne gledati poročil pa je rešeno.

S spoštovanjem

V.K.

Parlamentarni program ne deluje

Pozdravljeni,

zakaj je onemogočeno spremljanje parlamentarnega programa na tretjem. Že več kot dve uri se na tretjem vrti, da je spremljanje onemogočeno, ker je na programu oddaja, ki je ne smete vrteti zaradi zaščite avtorskih pravic????

M.K.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Spoštovani,

Spremljanje programa je bilo onemogočeno zaradi tehnične napake. Napaka je bila odpravljena ob 13:10. Uporabnica si lahko oddajo ogleda v spletnem arhivu.

Za nevšečnost se opravičujemo.

Smeš ni greh...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka Francka Lavrič sprašuje, v kaj se spreminjajo Odmevi, mar v Razvedrilno oddajo? Na to misel je prišla ob gledanju pogovora voditeljice z akademikom Kosom, predvčerajšnjem, in sinoči z nogometnima strokovnjakoma; eno samo smejanje in duhovičenje.

Lp, Lado

Neprimerna vprašanja?

Spoštovani,

pred dnevi sem si ogledala intervju Jožeta Možine z gospodom Rutarjem. Prav zgrožena sem bila kakšna vprašanja mu je postavljala. Zelo se je trudil, da bi ga pripeljal do tega, da bi povedal kaj slabega o Jugoslaviji, Sloveniji... Lidija Hren bi bila zagotovo profesorica proti njemu. Ali moremo vedno obračati stvari na negativno. G. Rutar je uglačen človek in naj se kaj nauči od njega. Menim, da bi Možina bil bolj primeren za novonastali kanal TV.

V.Š.

Zaplet s Tednikom

Pozdravljeni!

Pišem vam v zvezi z zapletom, ki sem ga že poizkušal rešiti z novinarko ga. Bevčič in naknadno še z urednikom oddaje Tednik g. Pirkovičem. Žal neuspešno oz. zgodba še nima smiselnega konca. Ga. Bevčič se mi je sicer opravičila, g. Pirkovič pa me popolnoma ignorira.

Opis zapleta je opisan v prilogi, kjer je vsa vsebina dosedanjega dopisovanja.

Na vas se obračam za vaše mnenje kot Varuh pravic gledalcev in poslušalcev rtv Slovenija. Glede na vsebino vašega nagovora na spletni strani, upam na boljšo komunikacijo kot do sedaj.

Pričakujem odgovor, za dodatne informacije sem vam na voljo.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

S.C.

Igor Pirkovič, urednik oddaje Tednik

Seveda. Za zaplet nisem vedel. Uredimo.

Pozdravljeni!

Sprejemam vaše opravičilo in zaključujemo zgodbo.

Že vnaprej sem vedel, da je to največ, do koder bomo prišli. Rad pa imam zadeve urejene in pri tem vztrajam do konca. Obenem me pa iz osebnih in strokovnih razlogov zanima odziv vpletenih v takih primerih. Zanimivi zaključki so nastali...

Naj za konec samo mimogrede omenim, da trditvam o prepričanju, da se posnetke lahko kar tako uporabi enostavno nikoli ne bom verjel, ker dejstvo, da profesionalni novinarji in ekipa tega nebi vedeli poraja močan dvom o minimalni novinarski strokovnosti. Res žalostno, da z obvezno naročnino plačujemo tako nestrokovnost, kljub temu, da programa rtv slo jaz osebno sploh ne gledam. Še za ta primer so me opozorili prijatelji.

P.S.: Menim, da ni potrebe, saj bi s tem zadevo še bolj zapletali. Posledično bi to verjetno pripeljalo do obravnave na kolegiju ali drugem podobnem nivoju, zagovor vpletenih itd. Ker smo zadevo pripeljali do neke kompromisne točke, si recimo samo nasvidenje in uspešno delo naprej.

Lep pozdrav!

S.C.

Premalo vljudni?

V osrednji informativni oddaji TV Dnevnik posamezni novinarji (predvsem gre za novinarke) ne kažejo ravno spoštljivega odnosa do gledalcev in plačnikov RTV prispevkov. Moti me, da nekatere novinarke ob začetku poročila in predhodni najavi glavnega voditelja ne voščijo na primer "Dober dan" ali "Dober večer" ali "Pozdravljeni", pač pa svoje poročilo začnejo na primer z "Ja, ministrica za kulturo je izjavila..." ali na primer "Res je, da se je". Dne 18.05.2016 so v TV Dnevniku pred poročilom lepo pozdravile Nina Jerman, Erika Štular in Jasmina Gregorec. Poglejte pa si, kako je s svojim poročilom začela Tea Šavor. Slednja še nikoli ni pozdravila gledalcev. Seveda to ni samo njena odgovornost. Ravno takšna je odgovornost urednika, preko katerega se poročilo pošilja v eter. Tega dne je bil osrednji voditelj dnevnika Igor Kores, pa me zanima njegovo mnenje. Prepričan sem, da ko zadnje imenovana novinarka pride domov ne reče najprej "Ja, ali bomo pili kavo?", temveč lepo pozdravi z "Dober dan". Pa lepo prosim, to ni edina novinarka, ki tako pripravlja prispevke. Na isti dan je iz Avstrije prispelo poročilo slovenske novinarke (imena si nisem zapomnil), ki je svoje poročilo prav tako začela brez pozdrava.

Za konec vam sporočam moje skromno mnenje in sicer, da bi bilo lepo, če bi vsi novinarji pred začetkom svojega poročila gledalce (plačnike RTV prispevkov) spoštljivo pozdravili oziroma, da bi to storili vsaj tisti, ki jih ob začetku poročila pokaže TV kamera.

Pa lep pozdrav!



»Glejte nas na Facebooku...«

Dober dan!

Danes sem gledal-gledam "dobro jutro".

Med oddajo večkrat "glejte nas na facebooku" Facebooka nimam in te vohunskega programa, ki se vtika v zasebnost tudi ne želim imeti.

Kot neprostoVOLJNI plačnik RTV naročnine se smatram odrinjenega od informaciji, ki jih objavljate v tej rubriki, ki ni edina - kadar koli (vaš RTV zelooooo malo gledam) pa facebook tu facebook tam.

Žalostno

Zato prosim za možnost dostopa do treh rubrik direktno peko interneta.

Pozdrav

A.F.

Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Spoštovani,

oddaja Dobro jutro je res zelo aktivna na svoji uradni Facebook strani, urejamo pa tudi svojo spletno stran, na kateri spoštovani gledalec lahko dobi vse informacije <http://dobrojutro.rtvlo.si/>, oddaje so dostopne tudi v spletnem arhivu 4D. Iz elektronskega sporočila gospoda Furlana pa ne razberem, do katerih rubrik točno bi želel dostopati, zato sem težko bolj konkreten.

Facebook uporabljamo predvsem kot možnost stika z gledalci, kjer lahko zelo hitro dobimo gledalčeve povratne informacije, mnenja o oddaji in temah, itd.

Smo pa gledalcem v uredništvu na voljo tudi na elektronskem naslovu jutrolj@rtvslo.si, kamor se lahko spoštovani gledalec obrne, če ima kakršnokoli dilemo v povezavi z oddajo.

Kulturno umetniški program

Udine, Videm...

Spoštovani Varuh

posredujem vam sporočilo, ki sem ga danes poslal kulturnemu uredništvu RTVSLO. Glede na to, da nikakor ne gre za osamljeno, napako pričakujem in vas prosim, da tudi ti na to odreagirate in še posebej, da se vsa uredništva opozori, naj bodo v prihodnje bistveno bolj dosledni glede tega. Lepe pozdrave,

D.V.

Spoštovani,

včeraj sem na prvem programu nacionalne televizije zaprepaščen videl napovednik naslednje oddaje Osmi dan, kjer da bo govora o "festivalu kitajskega filma v Udinah". To mesto v Furlaniji-Julijski krajini že stoletja nosi uveljavljeno slovensko ime Videm (pogosto uporabljeno tudi v narečni obliki Viden). Gre za mesto z že zgodovinsko močno slovensko prisotnostjo in zgodovinsko zelo pomembno mesto za slovenski živelj v Benečiji, Reziji in Kanalski dolini - torej današnji Videmski pokrajini (pokrajina ima v italijanski zakonodaji uradno ime tudi v slovenščini). V Vidmu danes živi številčna slovenska narodna skupnost.

Glede na zgoraj navedeno se mi zdi naša napaka in površnost nedopustna in pričakujem, da bo od predvajanju oddaje to odpravljeno in se boste gledalcem, ki ste nas s tem prizadeli tudi opravičili.

Glede na to, da takšne napake nikakor niso redkost pričakujem v prihodnje bistveno pozornejšo skrb za to.

Lepe pozdrave,

D.V.

Kultura šele v nočnih urah?

Spoštovani,

pišem vam danes, na svetovni dan muzejev, ker bi vas rada opozorila, da mnogi odjemalci kulturnih vsebin RTV SLO pogrešamo **oddaje o kulturi v najbolj gledanih terminih**. Izjemne vsebine so pre pogosto odrinjene v pozne nočne ure in tako dosežejo le najbolj motivirane gledalce, ne pa tudi tistih, ki jih kulturne vsebine zanimajo bolj bežno. Prav ozaveščanje teh "mejnih" gledalcev in širše javnosti pa bi morala biti prednostna naloga javne RTV. Zato predlagam, da **kratke informacije o kulturnih dogodkih** umestite tudi v **večerna poročila**. Oddaja Kultura ob 22ih je za marsikoga prepozna.

Toliko v razmislek in spodbudo pri vašem nadaljnjem delu.

Srečno,

M.Z.

Živa Emeršič, odgovorna urednica UPE Kulturni in umetniški program

Spoštovana gospa,

hvala vam za vašo spodbudo in pobudo, oboje zelo cenimo s strani naših gledalcev. Vsekakor se bomo v prihodnje potrudili, da bi kulturne vsebine naredili dostopne čim širšemu krogu gledalcev.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Spoštovana,

hvala za vaše mnenje. Trudimo se, da imamo v vsaki od osrednjih dnevno-informativnih oddaj vsaj en prispevek v zvezi z dogajanjem v kulturi, več žal ne gre. Temu so namenjene posebne oddaje, ki jih pripravljajo v kulturno-umetniškem programu. Ena takih sledi Odmevom; res je bolj pozno na sporedu, ampak tudi kar nekaj kulturniških dogodkov se dogaja šele zvečer. Vse programske odločitve so sicer v rokah direktorice TVSlo, v prihodnosti pa se gotovo obeta tudi kakšna pozitivna sprememba.

Razvedrilni program

Zdravo!

Krohota naših voditeljev (Osenar, Žarn in Emeršič je vse močnejši), povrhu vsega pa ne vem, zakaj imamo v hiši slaviste, ki bi morali opozoriti na napake. Žarnova je namreč prejšnjo nedeljo rekla, da radi športamo. Tudi naši lektorji so mi rekli, da to ni v redu!?

LP
Dr.B.

Evrovizija 2016

Narod na koncu vedno dobi tisto, kar si v danem trenutku tudi najbolj zasluži !! Iskrene čestitke ManuElli in celotni letošnji Evrovizijski ekipi za zares odlično predstavo ! Nastop ManuElle je bil (po mojem mnenju) izredno prepričljiv, suveren, in vokalno vrhunsko izveden..

Resnično si ekipa nima popolnoma ničesar za očitati ! Dejstvo je, da so presegli vsa pričakovanja, bili so zares zelo samozavesti, ter oddajali so dobro energijo, ki jo je bilo resnično moč čutiti ter opaziti... Vnovič izrekam iskrene čestitke - našo državo so več kot dostojno zastopali, in mislim, da smo lahko prav si iskreno zelo ponosni na njih ! Bravo, ekipa !! Moj poklon, ter velika zahvala za prikazano !!

Upam, in želim si, da se bomo vsi skupaj iz letošnje Eurovizijske zgodbe, nekaj naučili ! Kar je dobro, naj se ohrani oz. nadaljuje, ter še nadgradi, tisto, kar pa po mojem mnenju dela največjo škodo nacionalnemu izboru EMA, pa naj se nadomesti z alternativnimi predlogi gledalcev, ki imamo ta festival radi, in ki na naslov Varuha že več let pošiljamo zelo konstruktivne in dobronamerne predloge glede načina in oblik izbora našega predstavnika..

Resnično pričakujem, da RP dejansko upošteva določene predloge, ne pa da jih vedno znova ignorira, in na koncu imamo EMO po pravilih in željah odgovornih na RP, predlogi oz. želje gledalcev pa vedno znova izvisijo... Delati dobre TV vsebine, pomeni tudi to, da sprejemaš predloge gledalcev, in da jih poskusaš upeljati v prakso.

Samo primer : v kolikor se bo RTV Slovenija prihodnje leto ponovno odločila za "neomejeno telefonsko glasovanje", ki je popolnoma neustrezno, nedemokratsko in netransparentno, potem raje vidim da EME 2017 nimamo, in imamo interni izbor našega predstavnika.

- osebno bi telefonsko glasovanje na Emi ukinil, in kot alternativo uvedel glasovanje radijskih postaj v sodelovanju z glasovanjem strokovne žirije.
- javni razpis bi nadomestil z internimi povabili za glasbene izvajalce in avtorje (sistem EME 2011 in 2014)

Nazaj na Eurosong 2016 - Izredno pa sem razočaran nad razpletom - trdim, da si je Slovenija enostavno in brez dvoma zaslužila finalni nastop !!

Razočaran sem predvsem zato, ker so v finale prišle nekatere države in njihovi predstavniki, ki si tja zares niso zaslužile / zaslužili priti (v mislih imam predvsem Litvo, Gruzijo, Bolgarijo).

Komentar nad zmagovalno popevko :

Na Eurosongu je končno zmagala kakovostna in moderna glasbena produkcija, z močno sporočilnostjo !! Bila je moja favoritka že od samega začetka.. Ukrajina je bila po mojem mnenju letos brez konkurence !! Iskrene čestitke..

Jamala je celoten paket, ki funkcionira - te prepriča in popolnoma navduši !! Popolnoma zaslužena zmaga.

Zahvala še enkrat naši ManuElli za odličen vokalni ter scenski nastop !! Hvala RTV Slovenija za odličen projekt Evrovizije 2016 ; cenim Vaš trud in prizadevanja, upoštevajte še nas gledalce, pa bo še boljše..

Se vidimo drugo leto v #Ukraine !!

Lp,

J.J.

Cena za nastop na Evrosongu

Spoštovani!

Oglašam se v zvezi z sodelovanjem na Eurosongu 2016. Zanima me in prosim, da mi odgovorite, koliko NAS STANE UDELEŽBA na njem. Lp

A.N.

Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Spoštovani,

odgovor na vprašanje 'koliko nas stane udeležba' na Pesmi Evrovizije ni tako enostaven, kot je vprašanje, saj pri projektu velik finančni delež nosijo tudi sponzorji, izvajalci sami in različni programi RTV hiše, ki pokrivajo dogajanje, prav tako je težko ovrednotiti strošek dela (zaposlenih na RTV-ju), članstva RTV Slovenija v EBU-ju (ki nam sploh omogoča sodelovanje), notranje tehnične produkcije in izkoriščanje kapacitet, ki sodijo v okvir javnega servisa. V Razvedrilnem programu, ki je nosilec tega projekta, se držimo principa, da nas sodelovanje na tem festivalu stane toliko, kot nas stanejo tri oddaje v osrednjem programskem času (s sodelovanjem namreč dobimo tri oddaje in približno osem ur kakovostnega programa). Neposrednih programskih stroškov Razvedrilnega programa je tako okrog 55.000 evrov, za natančen obračun pa je seveda še prezgodaj.

Hvala in LP

Mediji in ljubiteljska kultura

Razmišljanje ob NAŠI PESMI 2016 in ob svetovnem dnevu svobode medijev

Ob letošnjem 24. državnem zborovskem tekmovanju NAŠA PESEM 2016, ki ga že dolga leta skrbno pripravlja JSKD, pa tudi ob minulem državnem zborovskem tekmovanju otroških pevskih zborov v Zagorju in odnosov časopisnih medijev in TV SLO do teh pomembnih prireditev in vsem ljubiteljskem kulturnem vrenja v domovini, zamejstvu in zdomstvu se ponovno sprožijo vprašanja odnosov medijev do ljubiteljske kulture v naši družbi.

Naj navedem le nekaj razmišljanj:

Slovensko zborovstvo je najmnogičnejša in odlična ljubiteljska kulturna dejavnost, ki vključuje 7,5 % celotnega prebivalstva oz. več kot 170.000 pevcev v otroških, mladinskih in odraslih – posvetnih in cerkvenih – pevskih zborih. Iz teh zborov prihajajo naši najboljši pevci, glasbeniki, zborovodje, dirigenti, ob njih se zbirajo številni ljubitelji petja, glasbe, naši skladatelji, to je krog srčnih ljudi moralnih in etičnih vrednot, ki so za vsako družbo še kako pomembni. Na NAŠI PESMI smejo sodelovati le izbrani boljši zbori, najboljši izmed teh smejo zastopati slovenske barve na mednarodnih

tekmovanjih, kjer dosegajo najvidnejša mesta. Znano je, da so slovenski zbori v samem vrhu svetovnega zborovstva. Kaj še želimo več !

In odziv medijev na vse to ? Večer je objavil zapis o tem tekmovanju po štirih dneh, podobno Delo. Da TV SLO ni snemala tekmovanja je škandal svoje vrste. Poslušali bomo lahko le tonske posnetke s tekmovanja. S tem so prikrajšali številne pevce, njihove simpatizerje in množico gledalcev, ki jim sicer ponujajo cenene zabavne vsebine, z nekaterimi dobesedno poneumljajo ljudi. Koliko zamujenih priložnosti za dobre TV oddaje, pogovore z dirigenti, pevci, skladatelji...Pa ni tako samo na pevskem področju. Podobno velja za vso našo celotno ljubiteljsko kulturo.

Bi lahko kaj takega doživeli na področju športnih tekmovanj državnega pomena ? Od prvega dne po tekmi Mariborčanov s Koprčani pa še nekaj dni potem so mediji polnili naslovnice in športne strani s članki o huliganskem škandalu Viol. Tudi svojevrsten škandal medijev.

Bo ljubljanski župan s predstavniki oblasti priredil sprejem tudi za svoje letošnje zlate zборе z Naše pesmi 2016 - za Vokalno akademijo Ljubljana (dirigent Stojam Kuret), za ČARNICE (Monika Fele), za Komorni zbor Konservatorija za glasbo in balet Ljubljana (Ambrož Čopi) kot to zna prirediti za športnike in ali mu bodo sledili drugi župani Maribora, Kranja, Litije, Ljutomera in Prevalj od koder so doma preostali letošnji zlati zbori ? Kaj takega do sedaj nismo bili vajeni in dvomim, da bo letos drugače.

Pa bi želeli imeti boljšo družbo. Ob takem odnosu medijev do ljubiteljske kulture bo to težko doseči. Kljub večkratnim vsebinskim pripombam in problemskih konferencah na to temo se ničesar ne spremeni. Pričakovali bi še ostrejšše reagiranje poklicanih - od Ministrstva za kulturo, JSKD, glasbenikov, Društva slovenskih skladateljev, tudi muzikologov,... ne nazadnje tudi naše SAZU. Odnos medijev do spoštovanja in vrednotenja narodove ljubiteljske kulture, ki posebej na pevskem področju uspešno briše meje med ljubiteljstvom in profesionalnostjo, se kaže tudi v njeni zastopanosti v medijih: kulturne strani so namenjene profesionalni kulturi, na regijskih straneh pa lahko le občasno zasledimo tudi kaj s področja ljubiteljske kulture. O kulturnih vsebinah na TV skoraj ni vredno govoriti. Kultura je potisnjena v Odmeve v pozne večerne ure, prav tako tudi ostale oddaje o kulturi. Bomo učakali dan, ko bodo kulturne vsebine sestavni del vsakih poročil, ko bodo na kulturi namenjenih straneh pisali tudi o ljubiteljski kulturi, tako kot so na voljo športne strani (vsaki dan po tri, v ponedeljkih pa kar po sedem strani športa) ? Kako dolgo bomo še poslušali obljube o vsebinskih spremembah programskih shem in o gledalčevih pravicah na TV ? Kako dolgo bomo kulturniki še »ibržniki« kulturnim urednikom, novinarjem, lastnikom medijev – na katere se novinarji tako radi izgovarjajo ?

Naj spomnim: kipar Meštrovič je dejal, da je najlažje vzgajati z umetnostjo. In glasba že od Aristotela dalje velja (poleg atletike in matematike) za najpomembnejšo pri vzgoji človeka.

In pri nas ? Hvala vsem šolskim glasbenim pedagogom, zborovodjem in dirigentom, skladateljem in vsem kulturnikom, ki delujete v kulturi oz. podpirate to zvrst kulturne dejavnosti.

Kako naj se na lokalni ravni kulturniki borijo z občinskimi svetniki za večji kos denarne pogače iz občinskih proračunov in dokazujejo pomembnost svojega dela, ko pa ta nima družbenega priznanja. Še vedno namreč velja, kar ni v medijih – se ne zgodi.

Športniki v teh bitkah vselej zmagujejo. Medijska podpora jim pri tem veliko pomaga.

Kako se naj društva uspešno prijavljajo na razpise Ministrstva za kulturo, kjer morajo poleg vsega drugega priložiti tudi odzive medijev o uspešnosti svojega dela ?! Teh pa ni.

Da o sponzorjih in donatorjih kulturnim društvom ne govorimo. Centri velikih podjetij (in denarja) in s tem odločanja o podpori ljubiteljskim kulturnim dejavnostim so odmaknjeni od lokalnih potreb, pa tudi zaradi vsesplošne družbene klime so bolj naklonjeni podpori športu.

Ob praznikih poslušamo iz ust naših politikov, da smo Slovenci obstali skozi viharje zgodovine ravno zavoljo narodove kulture ! Prazna floskula.

Kam plovemo ?

Vrednote in merila nam uhajajo tudi na drugih področjih.

Brezčutnost, praznina, brezcilnost, uživaštvo, veseljačenje...postajajo ideali vse več ljudi.

Toda vedimo: sredi med njimi pa še imamo tudi otroke, mlade in odrasle, pa vrsto odličnih umetnikov – skladateljev, literatov, likovnikov,... ki v življenju ob kulturi iščejo še kaj drugega – lepoto, resnico.

Ob svetovnem dnevu svobode medijev se torej vprašajmo :

Kje ste odgovorni uredniki, kje novinarji ? Večji problem na področju kulture kot v sami svobodi medijev vidim v urednikih, posledično seveda tudi v novinarjih. Kajti obstoječe programske sheme medijev ne zagotavljajo kulturnih vsebin, do katerih smo bralci in gledalci upravičeni. Da o vzgojnem cilju in kulturnem poslanstvu medijev ne govorimo. Novinarji o kulturnih vsebinah ne pišejo zaradi premalo odmerjenega prostora v medijih. Čemu bi poročali o kulturnih prireditvah, o delu skupin in njihovih dosežkih, o poslanstvu, če pa vnaprej vedo, da to ne bo objavljeno.

Torej – ni toliko vprašljiva svoboda medijev – kot vsebinske zasnove medijev oz. njihova uredniška politika. Dokler se te ne bodo spremenile, tako dolgo bo kultura, še posebej ljubiteljska, malo pomembna stvar na svetu.

J.K.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

Dogodek »Naša pesem« smo zaradi pomembnosti uvrstili v prvi Dnevnik, kjer redko najdejo prostor dogodki s področja kulture. Dogodek so pokrili kolegi iz Maribora in to tako, kot ta dogodek delajo vsako leto. Ravno tako smo v prvem Dnevniku pokrili 25 revijo otroških in mladinskih pevskih zborov v Zagorju in če smo o dogodkih obveščeni, jih pokrivamo – če ne na TV SLO 1, pa na regionalnih frekvencah, t.j. na TV Koper/Capodistria in TV Maribor.

Ob tednu ljubiteljske kulture, ki prihaja, pripravljamo serijo prispevkov s tega področja, vendar se zavedamo, da te vsebine niso dovolj dobro zastopane v naših programih. Javna televizija ima svoje poslanstvo na tem področju in verjemite nam, da se ga zavedamo, vendar moramo tudi mi paziti na to, da pripravljamo programe, ki jih bodo ljudje gledali. Posnetki zborov so bili v preteklosti praktično neopaženi pri gledalcih, zato smo v nedeljskih oddajah uvedli tekmovanje zborov, ki pa se je izkazalo kot zelo drag in pri gledalcih ne ravno priljubljen program. Predvidoma bomo v maju pripravili oddajo o ljubiteljski kulturi nekoč in danes, saj vemo, da je bistvena razlika med pogledom na kulturo in spodbujanjem ljubiteljskega kulturnega ustvarjanja pred osamosvojitvijo in danes, vprašanje pa je, če danes razmišljamo v pravi smeri.

Vsekakor hvala za prispevek, posredovala sem ga vsem urednikom, ki se ukvarjajo s tem področjem. Če boste v prihodnjih mesecih z našimi prispevki s področja ljubiteljske kulture bolj zadovoljni, bo to delno tudi vaša zasluga.

Športni program

Jadrarno letenje

Gospa in gospodje,

jutri je zadnji tekmovalni dan

[24. Alpe-Adria-Cup](#)

Feldkirchen - Ossiacher See, Austria, 21 May 2016 – 28 May 2016 35 competitors in 2 classes v jadrarnem letenju, na kateremu barve Republike Slovenije zastopa Željko Roškar iz AK Celje

Njegove dnevne uvrstitve se lahko najde na straneh Soaringspot.com,

http://www.soaringspot.com/en_gb/aac2016/results

bližnjici za današnji dan, za razred 104 sta

http://www.soaringspot.com/en_gb/aac2016/results/104er-klasse/task-6-on-2016-05-27/daily dnevno

Ko obnovimo dosedanje dnevne uvrstitve najdemo Roškarja na 4., 6., 6., 7., 7., in 3. mestu

Skupno število 4174 do danes zbranih točk

http://www.soaringspot.com/en_gb/aac2016/results/104er-klasse/task-6-on-2016-05-27/total skupno

ga uvršča na odlično četrto mesto med 14-timi tekmovalci tega razreda.

Domnevam, da poleg nas zanj navijate tudi vi, naši dragi televiziji in ker domnevamo, da bo Roškar obdržal mesto v prvi

tretjini lestvice uvrščenih, bi bilo (že sedaj) primerno, da se njegov uspeh poleg osebnega navijanja objavi še v športnih

poročilih TVS1.

Sporočila 

Ne Češka, Slovaška!

Spoštovani,

danes, 15. 5. 2016, v uvodu dnevnika je napovedovalec navedel, da je bilo prvenstvo v slalomu na divjih vodah na Češkem,

pa je bilo na Slovaškem, kar bi že napovedovalci lahko vedeli ali se vsaj dobro pripravili.

Še za zmagovalnim odrom je lepo pisalo SLOVAKIA.

Podobnih »kikov« je v vaših oddajah kar nekaj in prav gotovo vam ne bi bilo všeč, če bi na Slovaškem poročali, da je Ljubljana na Hrvaškem.

Pa lep pozdrav,

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Danes Dnevnika ni bilo. Tudi v današnjih Poročilih tega dogodka nismo omenjali. Smo pa s to vestjo in izjavo pričeli včerajšnji Dnevnik; voditelj je imel napoved napisano pravilno:

K2- *Dober dan. Dnevnik začinjamo spodbudno, zaradi naših športnikov. Kajakaši in kanuisti so na evropskem prvenstvu **SRV+H-** v slalomu na divjih vodah na Slovaškem osvojili kar dve srebrni medalji. Prvo je priveslala kajakašica Urša Kragelj, drugo pa kanuistični dvojec Luka Božič in Sašo Taljat. **h out***

Žal pa se mu je pripetila napaka, ki je niti ni opazil (ne on ne kdo drug v režiji), sicer bi se opravičil gledalcem, Češki in predvsem Slovaški. Takšnih in podobnih »kiksov« je v našem programu pravzaprav relativno malo; gotovo jih je več pri drugih televizijah – to vem, ker dostikrat dobim pritožbe zaradi napak, ki so se zgodile pri konkurenci. V tem primeru pa se je zgodil slip of the tongue. Morda bo še Dejan želel kaj dodati.

Lp

Zapostavljen rafting?

Spoštovani g. urednik,

verjetno ste opazili, da je prejšnji teden v Sloveniji potekalo evropsko prvenstvo v raftingu. V športnih poročilih niste našli minutke, da bi poročali.

Ko je bilo prvenstvo v Bosni, ste se izgovarjali, da niste imeli slike in zato niste poročali.

Kakšna je razlika med evropskim prvenstvom v raftingu in evropskim prvenstvu v plavanju, ki se je tudi odvijalo prejšnji teden ?

Lep pozdrav!

A.C.

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Spoštovani,

V sobotnem športnem dnevno-informativnem delu ob 22:26 smo poročali s tekmovanja v raftingu In imeli s tekmovanja tudi sliko.

Prav tako so o tem pisali na MMC.

In o razliki med evropskim prvenstvom v plavanju in raftingu:

- Rafting zveza ni članica ne mednarodnega olimpijskega komiteja, ne slovenskega olimpijskega komiteja. Sodi pod »Športne zveze in združenja, ki se
- pretežno ukvarjajo s športom za vse«

Plavanje ima 208 držav članic in je na olimpijskih igrah od začetka od leta 1896. Sodi med tri bazične športe /+atletika in gimnastika/.

RADIO SLOVENIJA

Prvi program

Sledi časa

Spoštovani,

kot dolgoletna radijska poslušalka pošiljam v priponki nekaj svojih mnenj o programu. Oddaja Sledi časa pa je tista, zaradi katere sem se spravila k pisanju.

Hvala, če boste pošto prebrali, in lepo pozdravljeni.

Ivana Tanko

Uredniku 1. programa Radia Slovenija g. Andreju Stoparju

Spoštovani!

Sem dolgoletna poslušalka 1., občasno tudi 3. programa Radia, zato sem z oddajami, ki so na programu čez dan, dovolj dobro seznanjena. Mnoge so kvalitetne in jim rada prisluhnem. Veliko je praznega govoričenja, tudi v jutranjem programu. A če povzamem, je radio vendarle soliden medij. Kar precej časa sem kolebala, bi oddala napisano pismo ali ne. Odločila sem se za prvo, ker sem še vedno jezna ...

Pišem zaradi ukinitve oz. prestavitve oddaje **Sledi časa**, ki sem jo redno spremljala v nedeljo dopoldne. Potem pa kar naenkrat nič, čeprav sem na vaši spletni strani zasledila, da je še marca 2016 bila na programu v nedeljo ob 10.10. Po brskanju po programu sem le ugotovila, da ste jo prestavili na popoldan tja po 17. uri. Zakaj? Namesto nje pa po moje Blebetanje z Ljerko! Boršnikov prstan gor ali dol! ... Ježkova nagrada? Ali se vam ne zdi, da je praznega govoričenja že tako dovolj? Zanima me, komu je oddaja namenjena?

Ker pa sem že pri pisanju, še nekaj mnenj:

- Studio ob 17h spremljam desetletja. Že nekaj časa ni več tisto, kar je nekdanj bil. Voditelji so dostikrat premalo prodorni, celo slabo poznajo obravnavano temo, gostom dovolijo pleteničenje in na koncu oddaje sem razočarana, ker nisem dobila odgovora na vprašanja, ki jih je oddaja obljubljala. Nekdanj so poslušalci lahko sodelovali z vprašanji, nato ste jih pripustili kakih pet minut pred šesto, sedaj pa še to ne. Kje so časi, ko smo dejali, da je

ta in ta novinar to in ono rekel ...

- V četrtek ste v jutranjem programu dali poslušalcem možnost, da so povedali svoja mnenja na določeno temo. Saj so bili pogosto res nemogoči, mnogokrat so klicali isti ljudje, pa vendarle je to ogledalo Slovencev. Taki smo, mar ne?
- Svetovalni servis, dobra in poslušana oddaja. To ste pa skrajšali. Nekaj stavkov z gostom ali gostjo pred osmo, nato pa odvisno od poročil in obvestil je na programu še dobrih 20 minut in konec točno ob 8.30. Zakaj tako? Saj potem ni nič posebnega, Anja z Lep je dan je lahko nekaj minut kasneje, pa tudi za farmacevtsko samoreklamo je še dovolj časa do 9. ure.
- Pri poročilih pa novice in novičke oz. bolj črna kronika. Včasih imam občutek, da poročate samo s tiskovnih konferenc ali pa o črni kroniki. Zelo redko kakšen komentar kot se spodobi, ne kar neki... Kje so časi, ko smo dejali, da je ta in ta novinar to in ono rekel ...
- (Pre)več novih glasov oz. voditeljev, voditeljic ni vedno dobro. A ne mislim samo na informativne oddaje.
- In še zadnje aktualno dogajanje: Kvote slovenske glasbe. Se z njimi kar strinjam. Morate priznati, da je glasbe v angleškem jeziku res preveč. Lepo bi bilo slišati kdaj kakšno pesem v francoskem, italijanskem, nemško jeziku, tudi v češkem jeziku ..., skratka pesmi ostalih evropskih narodov.

Uspešno delo v naprej želim in vas lepo pozdravljam,
Ivana Tanko, Novo mesto

P. S.: Četrtek, 5. 5. 2016

- Danes sem preverila čas radijske oddaje Sledi časa na spletnem portalu in ste ga popravili na 17.20!!!

- Lep primer po moje zgrešene radijske oddaje je današnji Studio ob 17h. Celotno oddajo ste napovedovali, kako bodo reagirali politiki? Kaj je potrebno spraševati o tem politične stranke, če je predsednik parlamenta napravil to, kar je in prevzel odgovornost. Saj se že vnaprej ve, kaj bodo rekli strankini predstavniki. Tako pa ste jim dali tri četrt ure za svojo promocijo. Šele ob 17.50 ste razložili, kaj ti migranti sploh zahtevajo, zakaj vlagajo te zakone. Verjemite, večina poslušalcev tega ne ve dobro in bi bilo prav, da bi temu namenili večino oddaje in če že morate, vmes posredovali še mnenje političnih strank.

- In še : Pogrešam ponedeljkovega jutranjega moderatorja na 1. programu Roberta Bogataja. Sem mu kar rada prisluhnila, ker se mi je zdelo, da je še eden tistih v pozitivnem smislu »starih« radijcev ...

Pa lep pozdrav,

I.T.

[Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa](#)

Spoštovana gospa,

najprej bi se Vam rad zahvalil za dolgoletno poslušalsko zvestobo. Za nas je to izjemno dragoceno, kot so dragocena opažanja, ki nam jih posredujete. Če dovolite, bom šel po vrsti:

- Sledi časa smo prestavili zgodaj jeseni lansko leto. Na to smo večkrat opozorili poslušalce, tudi sporedi so bili pravočasno obnovljeni, tudi na spletni strani. Bom pa preveril, če se ni tam nedopustno dolgo »zadržala« kakšna napaka. Ampak če ste redna poslušalka, ne dvomim, da ste premik oddaje zasledili že prej, kot po skoraj desetih mesecih. Konec koncev, ne le v sporedu, nanjo opozarjamo z radijskimi napovedniki. Oddaja kot takšna sicer ni spremenjena, tudi avtorji so isti. Razlog: vsebinsko se oddaja bolje umešča v popoldanski pas, kot pa med godbo na pihala in čestitke poslušalcev. Kontaktna oddaja z go. Belak je bila pri večini poslušalcev zelo dobro sprejeta, seveda pa moramo vsi skupaj razumeti, da so okusi različni. Vsem se pač ne da ugoditi. Je pa oddaja tako nedvomno boljše umeščena, kot pa ob ponedeljkih dopoldne.
- Četrtekova jutranja anketa se je prav zaradi okoliščin, ki jih omenjate, po našem mnenju izpela. Za umik rubrike so se zavzemali predvsem njeni ustvarjalci, torej jutranji voditelji in kot odgovorni urednik sem se lahko samo strinjal. Demonstracij, kakšni smo Slovenci – če je Četrtekova anketa to sploh bila – je tudi sicer dovolj.
- Odkar sem odgovorni urednik formata Svetovalnega servisa nismo spreminjali. Ostal je takšen, kot je bil v času mojih predhodnikov.
- V informativnih oddajah in poročili je črne kronike na Radiu Slovenija zelo malo, prav tako se trudimo oblikovati zgodbe in ne poročati z novinarskih konferenc. V tej točki moram Vašo kritiko popolnoma zavrniti. Nismo novinarji tisti, ki generiramo teme, ampak predvsem teme vplivajo na naše delo. Komentarje pa sem v informativne oddaje vrnil pravzaprav jaz, čeprav so nekateri prepričani, da subjektivni žanr ne sodi na javni radio. Osebno mislim drugače in zdaj komentarje lahko pogosto slišite.
- Novih glasov pri nas tako rekoč ni. Ohranjamo enako število sodelavcev, večina je pri nas že vrsto let, zato pravzaprav ne razumem, kaj Vas je zmotilo pri glasovni podobi Prvega programa. Kolega Bogataja pa vsi zelo pogrešamo in upamo, da bo kmalu okreval in se vrnil na delovno mesto.
- Kvote: Prvi program je že pred uveljavitvijo novele zakona predvajal ustrezen delež slovenske glasbe in ga mestoma presejal (tudi nova določila kvot). Glasbeno je program tako pretežno slovensko obarvan, vrtimo veliko glasbe, ki ne izvira iz angleških govornih območij, in ki je je med tujo izbiro dejansko največ. Zato moram tudi ta Vaš očitek zavrniti. Češke produkcije morda res ne, prav gotovo pa slišite precej francoske, tudi nemške, južnoameriške, včasih ruske glasbe, zlasti glasbe iz držav nekdanje Jugoslavije in tako naprej.
- Kar pa zadeva oddajo Studio ob 17-ih moram reči, da se tudi tam voditelji niso spremenili. Morda jo pogosteje vodijo kolegi iz uredništva dnevno-aktualnega programa ali izobraževalnega programa, ki pa svoja področja načeloma dobro poznajo. »Železno jedro« voditeljev Studia tako kot doslej sestavljajo kolegi iz notranjepolitično-gospodarske in zunanjepolitične redakcije ter občasno dopisniki po Sloveniji. Konkreten primer, ki ga navajate, to pravzaprav potrjuje. Oddajo je vodil kolega Tomaž Celestina, dolgoletni novinar Uredništva notranjepolitičnega in gospodarskega programa, poročevalec in komentator iz državnega zbora. Popolnoma brez težav razumem, da Vam morda ni bil všeč njegov pristop, boste pa zato v kateri od prihodnjih oddaj, ki jih bo oblikoval, slišali kaj, kar Vas bo zanimalo. Kar pa zadeva kontaktnost Studia ob 17-ih – v tej oddaji zelo redko odpiramo telefone, ker je gre za format okrogle mize, v kateri se soočajo različna mnenja gostov. Tudi to se pravzaprav ni spremenilo. Trudimo se, da bi bili pri izbiri tem in gostov aktualni in izvirni, razumeti pa morate, da vse oddaje ne morejo biti na enaki ravni. To je povsem življenjsko. Upam pa si trditi, da je Studio ob 17-ih ena najboljših oddaj, ki jo premore Radio Slovenija.

Še enkrat hvala za pozornost.

O prenosu maš

V državi, kjer je cerkev ločena od države, bi pričakovala, da imam vsaj 2 nacionalna radija, kjer bi mi ne bilo potrebno poslušat verskih vsebin. Res je, da lahko radio ugasnem, če mi kaj ne ugaja, kar sem tudi naredila. Me pa žali, da moram to narediti, čeprav plačujem RTV naročnino za nacionalni radio. Mar ni dovolj, da so prenosi maš po lokalnih radijih in na radio ognjišče? Smo res postali neverujoči ogrožena skupina? In kdo sploh odloča o takih stvareh? In kdo so "programski svet"? So to nadljudje? Kako so prišli do tega, da si dovolijo kaj takega? Ni čudno, da vaše oddaje ne posluša nihče od mladih. Kar se mene tiče, ste zgubili redno poslušalko. LP Vida Urank Ne, ne bojim se povedat svojega mnenja.

Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa

Spoštovana ga. [REDACTED]

žal mi je, da smo z vami izgubili poslušalko. Toliko bolj, ker smo jo izgubili zaradi šestih enournih prenosov na leto. RTV naročnino plačujemo za osem radijskih postaj, če v svoji funkciji izpustim televizijske programe. Odlikuje nas izjemna programska pestrost, ki je pa žal ne moremo dozirati na način, da bi lahko vsak poslušalec poslušal le vsebine, ki ga zanimajo. Še manj pa tiste, s katerimi bi se osebno strinjal.

Uredniška politika Prvega programa vztraja na stališču, da Radio Slovenija izpolnjuje svoje nacionalno poslanstvo in obveznosti do verujočih poslušalcev (in plačnikov RTV naročnine) z verskimi oddajami in nedeljskimi prenosi bogoslužja na Tretjem programu – Programu ARS. Žal se del javnosti, predvsem pa del svetnikov Programskega sveta RTV Slovenija, s tem ne strinja in si že leta prizadeva za te vsebine na Prvem programu. Jeseni smo sicer uvedli široko zasnovano kratko Duhovno misel v jutranjem programu na Prvem, ki pa je ne podajamo v ozko religioznem ključu.

Bogoslužja pa moramo od letos naprej prenašati na šest največjih katoliških in protestantskih praznikov na leto. Tako je s posebnim amandmajem, s katerim je pogojeval potrditev programsko-poslovnega načrta za leto 2016, zahteval Programski svet RTV Slovenija, razlaga Pravne službe RTV Slovenija pa je možnosti, da svetniki to lahko naredijo, pritrčila.

Živimo v družbi, ki spoštuje zakone in pravila. Vsaj njen večji del, v katerega spadamo tudi mi. Na Radiu Slovenija se nismo strinjali z večinskim mnenjem Programskega sveta RTV Slovenija, nimamo pa posebnega manevrskega prostora, v katerem bi lahko takšne zahteve izpodbijali.

S spoštovanjem

Trpnik in sovražni govor

1.

Spoštovani!

Po današnjem intervjuju na Valu 202 opoldne, sem se odločil, da vam pišem in opozorim na dve zadevi, ki me motita že zelo, zelo dolgo in sicer:

1. uporaba trpnika

- mnogokrat novinarji in gosti v oddajah na radiu in televiziji uporabljajo trpno obliko, kar me je zmotilo tudi v današnji oddaji, ko ste to uporabili tudi vi in to kar nekajkrat.

2. sovražni govor (morda se motim)

gledalci in tudi poslušalci v kontaktnih oddajah velikokrat krivijo za neprijetne dogodke ali slabe zakone Ljubljano in Ljubljančane. Ljubljančani nismo krivo za vse kar je slabo v Sloveniji in večina poslancev v parlamentu, ki sprejema dvomljive in morda slabe odločitve, pride v Ljubljano iz drugih mest po Sloveniji. Ti so njihovi in ne naši, ljubljanski. Novinarji in voditelji kontaktnih oddaj naj pravilno usmerjajo ljudi, ki zaradi takega slabega mnenja, grdo gledajo tudi mene, ko pridem v Bohinj ali Maribor.

B.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za opozorilo glede slovenščine, v prihodnje bom pazil, kako govorim. - O sovražnem govoru, ki ga omenjate, bi se težko strinjal z Vami; ni vsako pretiravanje sovražni govor, tudi ne morem reči, da novinarji vse slabo pripisujejo Ljubljani.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani

Hvala lepa za odgovor, še vedno pa mislim, da bi lahko voditelji oddaj bolj pazili na javno izražena mnenja in pravočasno opozorili ljudi, ki se telefonsko vključijo v oddajo, da naj nestrpnost ne širijo v javnost. Seveda pa se moje videnje ne nanaša na vse novinarje in na vse oddaje.

Lep dan vam želim

B.B.

2.

Spoštovani

Danes 16.05.2016 sem na nacionalnem radiu Radio prvi poslušal oddajo Eppur si muove.

Bil sem zgrožen nad sovražnim govorom, hujskaštvom in pristranskim poročanjem, ki je vel iz te oddaje. Tako pristranske, hujskaške in sovražno naperjene oddaje si nebi smeli privoščiti na nobenem radiu, kaj šele na nacionalnem radiu, ki je financiran z obveznim prispevkom davkoplačevalcev.

V tej oddaji so bili grški državljani in ostali, s katerim mnenjem se ne strinja avtor oddaje večkrat označeni za fašiste.

Avtorja oddaje sprašujem ali se je omenjeni krog grških državljanov sam uradno poimenoval s fašisti ali grški fašisti? Ali pa jim je avtor to etiketo pripel kar sam?

S kakšno pravico avtor oddaje etiketira drugače misleče s fašisti? Podobnega etiketiranja so bili na vašem radiu že večkrat deležni tudi slovenski državljani? S kakšno pravico se državljane, ki nesebično pomagajo revežem, ki bežijo iz svojih domov zmerja s fašisti? S kakšno pravico se te, ki nasprotujejo politikam eksodusov, izkoriščanju beguncev za privatne namene zmerja s fašisti?

Kam gre 6000 EUR, ki jih SLO država nameni za vsakega begunca? Ali ni to še en od modelov mafije, ki se okorišča s stisko ljudi in vse, ki si upajo javno nasprotovati takšnemu načinu delovanja zmerja s fašisti? A ni ravno to delovanje primerljivo z delovanjem fašistov?

Na Dolenjskem Romi in ostali državljani že desetletja živijo v neprimernih življenjskih razmerah vendar se država za to ne zmeni. A ste se kdaj vprašali koliko bi pomenilo, če bi Slovenija namenila 6000 EUR za vsakega od teh revežev?

Poročali ste, da begunci prejmejo samo tri dnevne obroke. Kateri od slovenskih državljanov ali revežev, ki živijo na cesti prejme brezplačno 3 dnevne obroke?

Spoštovani g. Ermenc. Od kje si jemljete pravico, da sramotite državo Slovenijo? Da v imenu SLO državljanov, ki vas plačujemo preko nacionalnega radia zmerjate drugače misleče s fašisti?

Lep pozdrav

A.K.

Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa

Spoštovani gospod,

beseda »fašist« je bila v celotni oddaji Eppur Si muove – In vendar se vrti, predvajani 16. 5. 2016 ob 14.30 na Prvem programu Radia Slovenija, omenjena natančno štirikrat – in zmeraj so jo uporabili sogovorniki v svojih izjavah, ki jih je avtor bodisi neposredno uporabil v oddaji bodisi navajal.

Kolega Gašper Andrinek – g. Blaž Ermenc je v. d. urednika Uredništva zunanjepolitičnih programov, ne avtor oddaje – je nedavno obiskal grške otoke in tamkajšnje namestitvene centre, se prepričal o slabih razmerah, v katerih živi množica beguncev, in o tem v oddaji tudi poročal. Zavračamo oceno, da je novinar zmerjal s fašisti drugače misleče oz. »državljane, ki nesebično pomagajo revežem«, kot navajate v svojem pismu. Sogovorniki kolega Andrinka so tako označevali nasprotnike migrantov, ljudi, ki (pogosto nasilno) demonstrirajo pred nastanitvenimi centri, obračunavajo z migranti, in ki jih pogosto organizira stranka Zlata zora, ki fašističnih idej ne skriva. Tisti, ki »nesebično pomagajo revežem«, so bili prav kolegi sogovorniki.

Problematika migrantske krize je izjemno razsežna in večplastna, nanjo je mogoče pogledati z različnih zornih kotov. Velikokrat težko najdemo usklajen pogled. Ne razumem pa, kako je izsek iz vsakdana iz življenja migrantov na grških otokih in ljudi, ki jim skušajo pomagati, s slovensko stvarnostjo povezan tako, da po vašem mnenju sramoti državo Slovenijo. In ker ste si privoščili oceno, da na Radiu Slovenija tudi sicer etiketiramo ljudi s fašisti, moram to posebej in odločno zavrniti. V naših programih se izogibamo etiketiranju in se trudimo soočiti različna mnenja.

S spoštovanjem

Spoštovani

Kot sem že zapisal je po mojem mnenju nedopustno, da iz nacionalnega radia prihajajo kakršna koli etiketiranja drugače mislečih s fašisti. Podobno je bilo nedavno zaslediti tudi članke, da se v sosednji Hrvaški krepi fašizem.

Dvomim, da se govorniki in hujskači, ki po radiu širijo sovražni govor zavedajo grozodejstev, katera so počeli zločinski režimi fašizem, nacizem in komunizem.

S takšnim etiketiranjem iz nacionalnega radia in nacionalnih medijev se zelo krni ugled Slovenije kot demokratične države in se posledično Sloveniji dela velika škoda.

Ne predstavljam si posledic za Slovenijo, da bi takšno retoriko, kot je bila uporabljena v omenjeni oddaji in tudi v drugih oddajah uporabljal predsednik vlade. In bi npr. ga. Merkel označil za fašistko, ga. Clinton za komunistko in podobno.

Kdo komu pomaga je zelo relativno vprašanje. To da na račun beguncev nekdo mastno služi je težko okarakterizirati kot pomoč.

Upam, da bo v bodoče resnično manj etiketiranj. V vašem spodnjem dopisu ste sicer zapisali, da je bilo etiketiranj s fašisti v oddaji »samo« 4 x.

Na koncu dopisa ste zatrdil da takšnih etiketiranj sicer sploh ni bilo in da morate to », moram to posebej in odločno zavrnil.«

Resnično upam, da tega v bodoče ne bo. Tudi hujskaštvo in pristransko poročanje je vzrok temu, da Slovenija drsi navzdol na lestvici demokratičnosti in je padla med pol demokratične države.

Lep pozdrav
A.K.

Spregledani Aleš Stanovnik

Spoštovani

Pravkar sem poslušal oddajo vašega uredništva. Ne vem, kaj se dogaja v vaši hiši. To, kar ste si privoščili je dejansko levi fašizem. Da med talci niste omenili Aleša Stanovnika, resničnega vodjo krščanskih socialistov, ki jih je bilo bistveno več kot komunistov in so med partizane pripeljali ljudske mase, je neodpušljivo. Ne moti me nihče, ki ste ga omenili, očitno pa so za vas kristjani ljudje z "one strani" In to je nacionalni radio?

P.S.: Med talci niste omenili Aleša Stanovnika, ki je bil in verjetno, ker je bil vodja krščanskih socialistov. To je nedopustno sektaštvo, hujše kot levi fašizem, ki vam ga omenjajo

[Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa](#)

Spoštovani g. dr. Granda,

v odgovoru na Vaš ugovor na oddajo "Na današnji dan" 13. 5. 2016 najprej prilagam celotno besedilo oddaje:

»V opuščeni gramoznici blizu pokopališča Žale v Ljubljani je italijanski okupator v letih 1942 in 43 streljal obsojence in talce. Prvega obsojenca italijanskega vojaškega sodišča v Ljubljani so ustrelili v

začetku meseca februarja 1942, vseh skupaj pa je bilo v Gramozni jami usmrčenih 49 obsojencev. Na današnji dan leta 1942 so ustrelili prva dva talca; potem so jih streljali še enajstkrat, zadnje januarja leta 1943. Med 75-imi ubitimi talci so bili tudi slikar Hinko Smrekar, član glavnega poveljstva slovenskih partizanskih čet Dušan Podgornik ter politični delavec Tone Tomšič. Gramozna jama v Ljubljani je zdaj zaščitena kot zgodovinski spomenik.«

Ustvarjalec oddaje Pavle Jakopič je pojasnil, da besedilo sloni na enciklopedičnem članku v "Enciklopediji Slovenije, 3. zvezek", Mladinska knjiga, 1989 (stran 375), katerega avtor je Janez Kos, kustos Mestnega muzeja Ljubljana - naslov knjige "Gramozna jama". V besedilu Aleš Stanovnik ni omenjen. Tudi v "Sloveniki, slovenski nacionalni enciklopediji" iz leta 2011 založbe Mladinska knjiga, pod geslom "gramozna jama" (stran 395) Aleš Stanovnik ni omenjen.

Zavračam vaše obtožbe, da smo ga namerno spregledali, saj o Alešu Stanovniku obstaja samostojni prispevek oddaja "Na današnji dan", ki je priložnostno narejena za datum 17. 7. in smo jo že predvajali. Prilagam besedilo:

»Politik ALEŠ STANOVNIK je po študiju na Dunaju leta 1926 v Ljubljani doktoriral iz prava. Že v mladosti se je zanimal za socialna vprašanja in se vključil v krščansko mladinsko gibanje, tako imenovano križarstvo, ki se je zavzemalo za reformo in poglobitev religioznega življenja. Pozneje je postal pravni svetovalec Jugoslovanske strokovne zveze ter finančno pomagal glasilu krščanskosocialističnega delavstva 'Delavske pravice'. Njegov politični cilj sta bili zedinjena Slovenija in slovenska država, vključena v jugoslovansko zvezo. Na Jesenicah, tam je imel odvetniško pisarno, je sodeloval s člani komunistične partije ter denarno podpiral delavsko glasilo »Naš kovinar«. Po nacistični okupaciji Gorenjske leta 1941 so ga izgnali v Srbijo, a se je kmalu vrnil v ilegalo v Ljubljano. Postal je član vrhovnega plenuma Osvobodilne fronte, v katerem je zastopal krščanske socialiste. Maja leta 1942 so ga italijanski okupatorji aretirali in nekaj pozneje kot talca ustrelili v Gramozni jami. Aleš Stanovnik se je rodil na današnji dan leta 1901 v Horjulu.»

Na koncu pa mi dovolite še osebno pripombo: neprijetno me preseneča način, na kakršnega ste se obrnili na moje kolege. Zelo Vas spoštujem kot zgodovinarja, dobro poznam Vaš prispevek v slovensko zgodovinopisje, ne nazadnje pa ste bili z našo hišo povezani prek Programskega sveta. Nenavadno se mi zdi, da intelektuallec Vašega kova nastopa z izrazito ideoloških izhodišč, uporablja izrabljene populistične besedne zveze, kot so »levi fašizem«, in obtožuje ustvarjalce a priori nevtralnih dokumentarnih oddaj pristranskosti in manipulativnosti. Oddaje nastajajo v dnevnem pogonu. Prav lahko se avtorji zmotijo, kaj spregledajo, uporabijo dva ali tri vire, četrtega in petega pa pač ne. Ali pa določene osebnosti predstavijo v različnih interpretacijah. Dobronamerna opozorila, napotke in pripombe bomo zmeraj z veseljem sprejeli.

Hvala za pozornost in lep pozdrav,

Regionalni program Capodistria Koper

Pohvala

Spoštovani gospod urednik in zaposleni Radia Koper!

Rad bi vam iskreno čestital ob vašem prazniku in se obenem zahvalil za vaše dobro in strokovno delo. Kot pedagogu in prostovoljnemu kulturnemu delavcu se mi zdi pomembno izpostaviti vaše oddaje in prispevke s področja kulture, predvsem glasbene.

Delo vaših urednic in voditeljic Branke Kljun, Leje Hedžet in Tatjane Gregorič se mi za naš primorski prostor zdi zelo pomembno in nujno potrebno.

Živimo v času populizma in hitre, nekorektne informacije, kar velikokrat bolj škodi kot koristi. Radio Koper pa še vedno daje poudarek kakovosti poročanja, umešča zvrsti in kakovost na pravo mesto s poglobljenimi argumenti, kompetentnostjo in strokovnostjo.

Rad bi pohvalil delo vaših urednic in voditeljic, ki so na koncertih vedno prisotne, spodbujajo in predstavljajo mlade glasbenike in jih opogumljajo, hkrati pa poslušalce poučujejo o umetnosti glasbe.

Kot zborovski pevec menim, da smo Slovenci po svetu znani po zborovkem petju; to je velik zaklad, ki ga vaš radio (in to je redkost pri konkurenčnih radijih) ohranja in mu namenja pomembno mesto.

Dobro ustvarjanje še naprej vam želim,

D.V.

MMC

»Labodji spev Programskega sveta«

Spoštovani

Spodaj podpisani kot državljan in član CI za pluralni uravnotežen javni zavod RTVS, sem s strani državljanov bil danes opozorjen in sem prebral Vašo kolumno Labodji spev programskega sveta RTVS. Mislim, da se spomnimo Vaših javnih nastopov v Studio City in o Vaši ideološko-pluralni novinarski profesionalnosti ne bomo. Ko nas plačnike prisiljenega rtv davka Vi podučujete, o »dojemanju vašega poslanstva«; Vam državljanji sporočamo, da Vi, ki ste zaposleni na javnem zavodu bi poleg »svojih pravic« morali poznati Zakon o javni RTVS, Programske standarde, Novinarski in etični kodeks. Organizirana Civilna iniciativa spremlja »profesionalnost in pluralnot« RTVS; ko ugašamo TVS, ker ne želimo gledati in poslušati Vaših enostranskih ideoloških komentarjev. Vsak novinar, ki pozna profesionalnost in Kodeks; bi moral pripravljati poročila in komentarje, kjer se ne bi izpostavljal s svojim osebnim ideološkim pedigrejem; ampak spoštoval profesionalnost, pluralnost in človekovo dostojanstvo gledalcev in poslušalcev. Vi in še nekateri zaposleni na RTVS pa zlorabljate javni zavod za kulturni boj proti državljanom in državljanom, ki ne delijo z Vami svetovnonazorskega prepričanja. Ko obračunavate z programskim svetom, ki je v večini neuravnotežen in ne predstavlja interesov najširše javnosti; ampak večino v Državnem zboru in vladajočo koalicijo.

Preprosto NE poznate zgoraj omenjene medijske zakonodaje; NE poznate koga predstavlja PS in kaj je naloga javnega zavoda. Ko sta se »z radijskim kolegom spraševala, zakaj sploh potrebujemo urednike, če programski svet na eni od sej vehementno odloči kdaj morajo biti prenosi maš na radiju..« se obregnili, ker Vas očitno motijo »prenosi maš« Vam v zgornji priponki posredujemo primere Prvih programov javnih radijev sosednjih in drugih evropskih držav, kje vidite, da ti vsak dan v jutranjih programih predvajajo verske oddaje, bogoslužja in duhovno glasbo. Radio Slovenija je edini ideološki radio, kjer se na Prvem programu JAVNO izvaja kulturni boj, diskriminacije s strani »tega radijskega urednika«, ki si domišlja, da je RS njegova lastnina, kjer se bo on v peskovniku igral »ideološke igrice« in se norčeval iz osnovnih človekovih pravic državljanov. Mar Vi mislite, da bomo državljani Slovenije plačevali rtv davek Vam in urednikom, ki ne spoštujete osnovnih postulatov in nalog javnih radijev. Vi in Vam podobni, ki se sklicujete na »pravice vašega ceha« se podučite o pluralnosti in pravicah ljudi, ki Vas plačujejo; ker ste v službi zaradi državljanov in ne mi zaradi Vas. Žalostno je, da tisoči zapuščajo domovino; ko pa jim Oblast in mediji kot je RTVS NE prinašajo prijazne Prihodnosti, ko smo velika večina navadnih državljanov (najbolj verujočih) strani Prvega programa in nekega urednika obravnavani kot drugorazredni, diskriminirajo nas in smo nezaželeni poslušalci; še več Vi ste s tem komentarjem potrdili kulturni boj proti vam svetovnonazorsko drugačnim ljudem. Zapisujemo Vam, da kot IZBRISANI ne mislimo plačevati rtv davka, kjer boste Vi in uredniki kršili Programske standarde in smo verujoči v Sloveniji edini v Evropi, kjer na Prvem programu so »vaši uredniki« v ideološkem in kulturnem boju proti ljudem, ki zahtevamo samo enake pravice in obravnavo kot je to v demokratični in pluralni družbi in na vseh radijskih programih V Evropi. Radio Slovenija pač ni last Vašega urednika; ampak bi morala biti v služni javnosti...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja, se ti zdi omenjena kolumna v redu?
Lado

Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Misliš na kolumno Kožarjeve?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Menda. Ali gospodična ve, da ne odhaja celoten Programski svet?

Lado

Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Oprosti, nisem ti na tole še odgovorila: res bi lahko prej to bilo spisano in objavljeno, recimo takoj, ko se je pojavila ta točka na dnevnem redu, samo , kolikor se spomnim, je že takrat bilo jasno, da se ta del svetnikov zamenja in bi bil kontekst podoben. Je pa zdaj to napisala in nam poslala.....tekst je malo tako »protiutež« kolumni Tanje Starič-na novinarstvo in solidarnost....

Izbrisan komentar

Pozdravljeni, spet so zbrisali moj komentar pod zadnjo kolumno novinarka Tanje Starič. Zato Vam sporočam še enkrat njegovo vsebino, ker sicer tako ali tako ni nekega haska, administrator enostavno zbríše in to je to. Moti me namreč naslednje:

Na rtvslo portalu imate že dlje časa politiko, da teme kot so: sojenje ustanovitelju Pegide, protesti Pegide, ponatis Mein Kampfa, konvencija stranke Alternativa za Nemčijo - redno uvrščate med top 4 novice, ki so na začetku, najvišje na osnovni strani. Vedno se potem usuje množica nestrpnih komentatorjev spodaj in vedno se debata začne odvijati v popolnoma nehumane, sadistične smeri. To se mi zdi bolana in škodljiva politika tega uredništva. In vi praviloma te novice potem pustite še po pol dneva na vrhu med top 4. Sprašujem se zakaj. Je to ena tistih borb za obiskanost, več klikov, sponzorje, zaradi katere je dovoljeno vse? Zakaj mora vesoljna Slovenija vsaj nekajkrat tedensko prebirati tak gnev? Se vprašate kakšen vpliv ima to na še neizoblikovane mladoletne osebe, ki prebirajo take komentarje na eni najbolj obiskanih strani v Sloveniji in kar nakazuje na to, da je to neka normalnost. Ti nestrpni komentarji praviloma niti niso pobrisani, še manj komentatorji sankcionirani.

Meni pa je na primer prejle administrator pobrisal (vsebinsko gledano pol zgornjega zapisa) brez kakršnekoli utemeljitve.

Predlagam dvoje:

1. Ta portal bi moral omogočati, da lahko vsak, ki je na portalu registriran uporabnik, blokira uporabnike katerih vsebine ne želi več prebirati. Tako bi bili tisti, ki smo se pripravljene registrirati in sodelovati v debatah, nagrajeni s to opcijo, da nam ne bi bilo treba brati dobesedno vsega sranja, ki se najde med komentarji. Nivo komunikacije se mi zdi res nizek. Z veseljem preberem daljše in poglobljeno mnenje osebe s katero se ne strinjam in to me ne moti. Moti me ta nekakovost zapisov in nestrpnost čez katero se moram vedno znova prebijati. Pogosto so komentarji sestavljeni iz enega stavka. Neka pavšalna ocena v kateri nekdo nekoga "postavi na svoje mesto", ker mu ta človek pač ne diši in s tem je zgodba zaključena. Nobenega nizanja argumentov.

2. Drugemu opominu administratorja bi moral slediti izbris komentatorja iz baze. Zdaj si administrator jemlje pravico, da sploh ne opominja več (včasih je opominjal), kar po svoji presoji briše samo komentar in tu se zgodba zaključí. S tem bi imel tudi administrator manj dela, ker bi se počasi začela delati selekcija. Ljudje bi se navadili, da ne morejo pisati zadev, ki so jasno prepovedane v pravilniku o komentarjih portala. S tem da si upravičeno lahko mislim, da je tu spet zadaj politična preferenca človeka ali ljudi, ki imajo pravico do administratorskih pravic. Ker pogosto so bili izbrisani popolnoma benigni komentarji, ki pa so iskreno postavljali ogledalo ali politiki uredništva MMC ali kakšnemu posamezniku s katerim intervju je bil objavljen v prispevku in podobno. In pogosto se pusti popolnoma nestrpne komentarje.

Lep pozdrav,

J.B.

Pod nadzorom!

1.

Spoštovani g. Ambrožič

Nad delom vaših administratorjev na MMC sem dobesedno zgrožen!

Ta komentar:

"Važno je, da vse skupaj nima nič z religijo miru. Če verjameš našim medijem!"

pod člankom o umoru Kanadčana na Filipinih je vaš administrator označil za nestrpnega in me uvrstil pod nadzor. A je to normalno?? Kaj je v komentarju nestrpnega??

Trikrat sem zahteval pojasnilo zakaj se komentar briše a ga nisem dobil. Ker nisem dobil pojasnila sem komentar večkrat objavil, ker pravice do svobode govora pa si ne bom pustil vzeti! Potem me je vaš administrator uvrstil pod nadzor!

In da vam dokažem kako absurdo vaš moderator moderira forum še tale primer. Gre za komentar drugega uporabnika in sicer uporabnika @ZeK.

Tema članka: Venezuela in njene gospodarske težave.

povezava na članek: <http://www.rtv slo.si/svet/venezuela-zaradi-varcevanja-z-elektriko-javni-usluzbenci-delajo-le-dva-dni-na-teden/391709>

Komentar uporabnika @ZeK, ki je bil dvakrat izbrisan!!

""moj komentar članka: vsebinsko lahko stanje najkvalitetneje komentirajo ljudje, ki so si njihovo gospodarsko stanje ogledali v živo.
tak je udi poslanec DZ Kordiš (je član ZL).

po obisku Venezuele je izjavil tole: citirana izjava je med narekovaji, v ležeči pisavi:

Kordiš navdušen nad favelami "Prvi vtis je zelo spodbuden, zlasti, ko obišeš barriose, to so kot denimo favele v Braziliji. Vidi se, da se ljudje organizirajo, da so vpeti v vsakodnevno odločanje, da gre za neko participativno demokracijo. To je najbolj demokratična skupnost, ki sem jih imel priložnost videti. In ta sistem deluje," o Venezueli, ki se redno uvršča na rep mednarodnih lestvic, ki merijo svobodo in spoštovanje človekovih pravic, razlaga Kordiš.

Venezuelsko gospodarstvo je močno odvisno od izvoza nafte. In rekordno nizke cene nafte pomenijo manj denarja za Venezuelo. Tuji analitiki državi že lep čas napovedujejo bankrot. "Ne, mislim, da to ne pride v poštev. Imajo nekaj težav, pa ne zato, ker so v socializmu, ampak ker so še vedno v kapitalizmu. Ni pa tako dramatično, kot slikajo zahodni mediji," pravi Kordiš.

vir citatov: <http://www.siol.net/novice/slovenija/kako-sta-poslanca-zl-na-racun-revnih-venezuelcev-potovala-s-chavezovim-letalom-346939>""

Kako je mogoče, da je bil ta komentar dvakrat izbrisan?? S kakšnim pojasnilom??

Zahtevam, da se nadzor nad mojim uporabniškim imenom nemudoma umakne, ker nisem kršil nobenih pravil foruma!!

Prav tako bi vam priporočil, da vaše administratorje pošljete na kakšen tečaj svobode govora!

Hvala za vaš odgovor!

S spoštovanjem,

M.V.

Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

27.4. je bil ta uporabnik dan pod nadzor. Glede spodnjega komentarja je bil po zasebnih sporočilih tudi obveščen, da je neprimeren.

Pravilo, ki ga je prekršil:

*4. Zavedam se, da so oblike sovražnega govora, pozivanje k nasilju, razširjanje in **izražanje** rasne, narodnostne, **verske**, spolne in druge nestrpnosti na podlagi Ustave Republike Slovenije in zakonov prepovedane, tisti, ki namerno spodbuja k sovraštvu, nasilju in nestrpnosti, pa je osebno kazensko odgovoren.*

2.

Spoštovani g. Ambrožič

Nočem biti preveč vsiljiv (sploh glede na stanje, ki ga imate danes na RTV), ampak še vedno nisem dobil obrazložitve vaših MMC administratorjev, katera pravila foruma je kršil tale moj komentar: "Važno je, da vse skupaj nima nič z religijo miru. Če verjameš našim medijem!" Zaradi tega je bilo moje uporabniško ime ©Dr. Evil2 blokirano.

Da vam dokažem pristranskost vaših administratorjev si poglejte kakšne komentarje vaši administratorji dovolijo. To je komentar pod novico o demonstracijah na Poljskem, ki se zdi vašim administratorjem primeren in ga niti ne zbršejo!

"Klerofašistična vlada in neoliberalna opozicija...precej slabe možnosti za Poljsko"
<http://www.rtvlo.si/novice/komentarji/7277052>

Beseda "klerofašistična" je dovoljena, medtem pa, če napišeš "religija miru" te zablokirajo! A se vam zdi to normalno?

Lep pozdrav,

M.V.

P.s.: Ali pa je mogoče to nova realnost na RTV. Navsezadnje besede kot so klerofašist ali pa klerotalibani zelo rad uporablja vaš novi programski svetnik Domen Savić. Kot kaže vaši administratorji upoštevajo njegov zgled!

Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Na tole smo 5.5. že odgovorili, komentar, ki ga omenja, je bil tudi umaknjen

3.

Pozdravljeni,

Pričakovano je odgovor urednice čista laž.

Trikrat sem prosil administratorja naj mi pojasni zakaj mi briše komentar in nikoli nisem dobil odgovora. Potem so me zablokirali s pojasnilom, da je komentar nestrpen! Torej najprej blokada in potem pojasnilo. Čeprav sem vsaj trikrat prej zaprosil za pojasnilo!

Drugače pa a vi to resno? Da je nestrpno napisati, da je islam religija miru?

Mislím, da bo prav, da vaše uredništvo nemudoma obvesti npr. britanskega predsednika vlade Davida Camerona, da je nestrpen, ker je za islam rekel, da je religija miru!

Spodaj samo en citat iz časopisa THE SUNDAY TIMES!

""Is Islam truly a 'religion of peace'?

David Cameron's statement has provoked a lively debate on the nature of Islam in the 21st century Sir, Extremism and fundamentalism are enemies of tolerance and democracy, no matter from which quarter they come, but Melanie Phillips adds fuel to the fire by choosing to criticise David Cameron's repeated claim that Islam is a "religion of peace" (Opinion, June 29, and letter, June 30).""

Kot lahko vidite imajo v angleških medijih o tej zadevi živahno debato. Na naši RTV je pa to nestrpno! In ko že govorimo o brisanju komentarjev. Komentar, ki je govoril o "klerofašistični vladi" na Poljskem je bil viden cel vikend. Šele danes je bil zbrisan. In še to verjetno samo zaradi tega, ker sem ga omenil kot zgled kako delajo vaši administratorji!

Res zanimivo.

Drugače pa ne mislim več zgubljat časa s pojasnili vaše urednice, ki so, kot rečeno čista laž in zavajanje. Mislím, da je zgodba zrela, da o teh vaših standardih komentiranja kaj napišejo tudi mediji!

Lep pozdrav in hvala za vaše sodelovanje,

M.V.

P.s.: Vprašajte še urednico za utemeljitev, zakaj je bil brisan komentar uporabnika @ZeK o Mihi Kordišu pod člankom o Venezueli. Jaz odgovor že poznam. Rekla bo, da je šlo za napako. Čeprav so mu komentar brisali dvakrat!

In samo še to g. Ambrožič. Po svoje je prav ironično, da RTV smatra, da gre pri zapisu, da je islam religija miru za nestrpen komentar. Medtem pa vaš novi RTV programski svetnik Domen Savić o kristjanih rad piše, da so katolubani, krote in klerofašisti!

Dokaz je na spodnji povezavi!

<https://mobile.twitter.com/jolandabuh/status/721281507688595456>

Ampak nikjer nisem zasledil, da bi kdo na RTV kaj rekel o takšnih komentarjih vašega novega programskega svetnika. Ali celo napisal članek ali naredil o tem prispevek.

Res ironično.....

4.

Spoštovani g. Ambrožič,

Danes sem malo bral avstrijske medije (Kronen Zeitung) in prebiral njihove forume. Na članku dosegljivem na spodnji povezavi:

http://www.krone.at/Welt/Beim_Fussballspielen_geflucht_7-Jaehriger_ermordet!-IS-Graeueltat_-_Story-509383

sem o islamu na forumu zasledil naslednje komentarje!

komentar št.36

Das ist wieder der beste Beweis für die friedlichste Religion der Welt, genannt Islam.
To je ponovno najboljši dokaz najbolj miroljubne religije na svetu, ki se imenuje islam

komentar št.8

Calonge@Man kann man nie genug sehen wie friedlich der Islam ist!
Nikoli si ne moreš nagledati kako miroljuben je islam

komentar št.6

der ISlam ist Frieden
Islam je mir

Očitno pri teh komentarjih o islamu v Avstriji ne gre za sovražni govor tako kot na vaši RTV! Prosim, če tole posredujete v uredništvo MMC in predvsem urednici, da se malo zamislijo nad svojimi kriteriji za sovražni govor.

Ampak kaj Avstrijci vedo o cenzuri in sovražnem govoru :)

Lep pozdrav,

M.V.

Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

27.4. je bil ta uporabnik dan pod nadzor. Glede spodnjega komentarja je bil po zasebnih sporočilih tudi obveščen, da je neprimeren.

Pravilo, ki ga je prekršil:

*4. Zavedam se, da so oblike sovražnega govora, pozivanje k nasilju, razširjanje in **izražanje** rasne, narodnostne, **verske**, spolne in druge nestrpnosti na podlagi Ustave Republike Slovenije in zakonov prepovedane, tisti, ki namerno spodbuja k sovražstvu, nasilju in nestrpnosti, pa je osebno kazensko odgovoren.*

Blokada še kar traja

Pozdravljeni,

26.9. 2014 sem adminu pisala naj me deblokirajo. Tako mi je od takrat ko sem vas zadnjič kontaktirala onemogočeno komentiranje. Vmes so moj komentar nekajkrat objavili seveda s

parurno zamudo . Tudi iz komentarjev vidim da spuščajo v eter ene in iste-levo usmerjene. Ker svoboda govora še vedno velja za vse prosim da enkrat uredite, da se moji komentarji objavljajo. Sem pa že v zadnjem kontaktu napisala da se bom držala vaših pravil glede sovražnega govora. Spodaj je zadnje dopisovanje z adminom.

Od avgusta mi delate blokado. Več kot en mesec se na vašem blogu ne oglašam. Danes sem poskušala oddati dva komentarja vendar me še naprej zavračate.

Gospod Ambrožič mi je po e-mailu sporočil da bom po enem mesecu deblokirana.

Prosim da me takoj deblokirate.

M.K.

Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Pošiljam poročilo naših administratorjev:

Nadzor pri uporabniku **trdnjava** bo ostal aktiven, saj nadaljuje s komentarji, ki niso primerni za objavo:

*"Si pozabil da je tole levi portal. **Desnih mnenj ni, ker itak je RTV trobilo Kučana in leve opcije.** Če še nisi opazil že dolgo. Za provokacijo pa spuščate namišljenega desnega "semanio", da se potem z njim pregovarjate. Drugače ste pa stalno abonirani na MMC ki se oglašate. Mene v eter že dolgo admin ne spušča, pa ne zato ker bi kaj grdega pisal ampak zato ker nisem levičar. Tako je to na žalost. Sami sebi prikimavajte in izmenjavajte "vaše resnice"."*

*"Pri komentarjih, kjer **levaki** na vse kriplje branijo svoje v začetku komentiranja sploh ne prideš na vrsto. Zato v teh primerih raje glejte zadnje komentarje. Tudi plusi so temu ustrezno razporejeni. Admin poskrbi da "stalno abonirani" komentirajo in komentirajo in kreirajo javno mnenje. Verjetno je večina teh zaposlenih. Kje se lahko predvidevamo."*

Antisemitizem?

Pozdravljeni, gospod Varuh!

Na spletnem portalu javne televizije MMC RTV že dlje časa določeni uporabniki širijo antisemitsko propagando, povečujejo nacizem in druge totalitarizme - pri tem pa jih moderatorji, administratorji in uredniki MMC ščitijo in podpirajo.

Promoviranje, citiranje in objavljanje povezav na najbolj zavržno nacistični propagando ("Protokoli sionskih modrecev"), povečevanje in zagovarjanje nacizma in nacistov (še včeraj je uporabnik "mataj-finance" napisal, da so "imeli sodniki v Nuermbergu bolj krvave roke od obtožencev) se objavlja vsak dan. Ko normalni uporabniki na to opozorimo administratorja, le-ta onemogoči dostop, blokira in briše nas, povečevalce nacizma pa podpira in njihov sovražni govor ohranja.

Nekatere dokazane razširjevalce sovražnega govora, ki jih je kot take ostro obsodil celo Svet za odziv na sovražni govor (npr. uporabnik "Emil Milan"), uredniki na MMC celo izpostavljajo in priporočajo!

Ker nobeno opozorilo in nobena pritožba urednikom MMC ni imela nobenega učinka, se obračam na vas, da to nevarno prakso antisemitizma in nacizma na portalu javne televizije odstranite.

Nekaj povezav na najbolj inkriminirane posameznike, ki na MMC to počnejo (preberite kaj pišejo, zvilov vas bo v želodcu!):

Uporabnik "Cinik" in rasistična, antisemitska propaganda: <http://bit.ly/1NBypBs> Uporabnik "mataj-finance" in povečevanje nacizma: <http://bit.ly/1Vdjpve> Uporabnik "Emil Milan" in rasizem, ksenofobija in sovražni govor: <http://bit.ly/1qybOup> Uporabnik "Wagra" in povečevanje totalitarizma: <http://bit.ly/1qybnAk>

To je samo nekaj primerov - takih motenih posameznikov je na MMC še dosti več. Prosim, da opozorite urednika MMC na nesprejemljivo prakso, po kateri dopušča in podpira tako zavržno, nevarno in sovražno pisanje.

Hvala in lep pozdrav,

I.H.

Kaja Jakopič, urednice Uredništva za nove medije

Gre za primere, ki so "iztrgani iz konteksta". Prosimo za konkretne primere objav celotnih komentarjev, da jih lahko preverimo. Na portalu zagotovo ne dopuščamo nikakršnega sovražnega govora in ostalih neprimernih komentarjev, saj jih glede na pravila komentiranja tudi umikamo.