

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA NOVEMBER 2015

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec november 2015

Število novembrskih odzivov je za 60 sporočil višje od tistih, oktobra letos in novembra lani, in to izključno po zaslugi pisem podpore oddaji Pričevalci (42) in oddaji Infodrom (22). Podporniki so se s tem kategorično zavzeli za ohranitev Pričevalcev tudi v prihodnjem letu, čeprav obstoj oddaje ni bil vprašljiv, medtem ko je bila usoda dnevnega predvajanja otroške oddaje Infodrom odločena že pred potrjevanjem Programsko produkcijskega načrta za leto 2016 in pisma podpore odločitve niso spremenile.

Med drugimi sporočili in odzivi velja omeniti pismo slepih in slabovidnih vodstvu Zavoda RTVS, kjer opozarjajo na pravico do obveščenosti in dostopnosti programov tudi za to kategorijo gledalcev. Objavljam še eno pismo in sicer kritiko vodstva javne RTV zaradi neodzivnosti do sporočil tako imenovane Civilne iniciative za pravice poslušalcev do evropsko primerljivega radijskega verskega programa.

Tako rekoč vsi odzivi se sicer nanašajo na programe TVS; eden izmed gledalcev je začuden, ker TVS uvaja tudi oddaje za narodnosti nekdanje Jugoslavije, pomenljivo je nadalje vprašanje dveh državljanov, po kakšnih kriterijih TVS zaračunava oglaševanje knjige o Milanu Kučanu. Na račun netočnosti prenosa nastopa našega boksarja Dejana Zavca v ZDA je prispela ena sama pritožba, prav tako tudi osamljena kritika pomanjkljivega poročanja TVS o volitvah na Hrvaškem. Več telefonskih klicev je Varuh povzel v svoji kritični oceni poročanja TVS o terorističnih napadih v Parizu in o vprašljivih merilih pri koncipiranju oddaje Satirično oko. Omembe vredne so še zahteve gledalcev po objektivnejšem obravnavanju dogajanja v zvezi z migranti in kritične pripombe na račun neprimerne rabe slovenskega jezika, med pohvalami pa izpostavljam čestitko kinotečnemu in filmskemu programu TVS.

Lado Ambrožič

KAZALO

RTV SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	34
Informativni program	34
Kulturno umetniški program	50
Otroški in mladinski program	51
Izobraževalni program.....	64
Razvedrilni program	65
Športni program	68
TV Slo 3	71
RADIO SLOVENIJA	73
Prvi program.....	73
MMC.....	76

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

NOVEMBER 2015

SKUPAJ: 160 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 52 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 95 odzivov
Informativni program: 25 odzivov
Kulturno umetniški program: 42 odzivov
Otroški in mladinski program: 9 odzivov
Izobraževalni program: 1 odziv
Razvedrilni program: 9 odzivov
Športni program: 7 odzivov
TV SLO 3: 2 odziva

RADIO SLOVENIJA: 3 odzivi
Prvi program : 3 odzivi

MMC : 10 odzivov
multimedijski portal: 9 odzivov
teletekst: 1 odziv

OKTOBER 2015

SKUPAJ: 101 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 38 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 39 odzivov
Informativni program: 23 odzivov
Kulturno umetniški program: 2 odziva
Otroški in mladinski program: 1 odziv
Razvedrilni program: 7 odzivov
Športni program: 3 odzivi
TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 9 odzivov
RA SLO (splošno): 9 odzivov

MMC : 9 odzivov
multimedijski portal: 9 odzivov

NOVEMBER 2014

SKUPAJ: 104 odzivi

RTV SLOVENIJA (splošno): 15 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 74 odzivov

 Informativni program: 27 odzivov

 Kulturno umetniški program: 5 odzivov

 Otroški in mladinski program: 1 odziv

 Izobraževalni program: 2 odziva

 Razvedrilni program: 6 odzivov

 Športni program: 19 odzivov

 TV SLO 3: 14 odzivov

RADIO SLOVENIJA : 9 odzivov

 1. program: 4 odzivi

 Val 202: 1 odziv

MMC : 10 odzivov

 multimedijski portal: 9 odzivov

 teletekst: 1 odziv

Pismo vodstvu RTVS

Spoštovani!

Pošiljamo vam dopis v zvezi s prilagoditvijo vaših programov slepim in slabovidnim, ki je ne le nujna, saj diskusije okrog nje potekajo že mnogo predolgo, pač pa vas k temu zavezuje tudi konvencija ZDRUŽENIH NARODOV o invalidih, pa tudi zakon sprejet v zvezi z njo. Upam, da bo naš dopis obravnavan z vso resnostjo!

Sebastjan Kamenik, tiskovni predstavnik pri ZEPS

Pozdravljeni

Pri Združenju prijateljev slepih Slovenije ter pri Društvu za pravice invalidov se že več let pospešeno ukvarjamo z dostopnostjo tv programov za slepe in slabovidne. Pri tem vse prepogosto naletimo na gluha ušesa, če pa se že kaj premakne, se zelo počasi, učinki pa so minimalni, nikakor pa ne zadovoljivi. Tudi slepe in slabovidne osebe pri nas imajo pravico do celovitega obveščanja in informiranja ter do dostopnosti prav vseh oddaj, ki so pomembne za njihovo splošno razgledanost. K temu javni zavod in hkrati našo državo zavezuje tudi Konvencija Združenih narodov o pravicah invalidov in zakon, ki je bil sprejet pri nas v zvezi s to konvencijo – Zakon o izenačevanju možnosti invalidov. Argumenti, češ, da je slepih premalo, da bi vse to prilagajali, enostavno ne vzdrži. Saj bi popolna sinhronizacija programa bila dobrodošla tudi za vse slabovidne, pa tudi za vse tiste, ki težko berejo zaradi starosti, ali kakšne druge bolezni ali invalidnosti. Tako bi s sinhronizacijo programa mnogim olajšali spremljanje le tega, vaš zavod pa bi postal tudi invalidom prijazen zavod, kar tudi ni zanemarljivo. Treba je v celoti sinhronizirati informativne, kulturne, izobraževalne, športne ter dokumentarne oddaje, saj so njihove vsebine potrebne za splošno razgledanost vseh ljudi, večkrat pa so tudi življenjsko pomembne.

Čas do takrat, ko je treba to urediti, je neusmiljeno blizu in kot vam je vsem znano, bo ne spoštovanje konvencije in ZIMI-ja za seboj potegnilo ne le veliko nezadovoljstva, ampak tudi sankcije, ki bodo neizogibne. Pri Združenju prijateljev slepih in pri Društvu za pravice invalidov smo pripravljeni vložiti tudi tožbo zaradi ne spoštovanja pravic invalidov in neizvajanja aktivnosti, ki vam jih zakon nalaga.

Pričakujemo, da se boste na to naše pismo odzvali z vso resnostjo, saj se je okrog prilagoditve celotnega programa za slepe, starejše in ostale invalide ter ranljive ciljne skupine do zdaj veliko preveč le govorilo, še več, vse se je, kolikor se je le dalo, skušalo ignorirati. Vzroke za to, da se pri nas nič ne premakne, oziroma se zelo počasi in nezadostno, pa si je potrebno nehati izmišljevati, saj niti eden od argumentov, ki se jih navede v opravičilo za neizvajanje sinhronizacije tv programov, ne vzdrži. Vzemite za primerjavo tv programe držav nekdanje Jugoslavije, ki jih imajo tolikokrat za manj razvite in zaostale v razvoju, pa boste videli, da tam teh težav sploh nimajo in da so prav vse vsebine sinhronizirane in v celoti na voljo slepim in slabovidnim. Tudi drugje po Evropi, ki jo vedno jemljemo za zgled, ni nič drugače. Le Slovenija je kar se prilagoditve programa za slepe in slabovidne, ostarele

in druge invalide tiče, grdi raček. Samo pri nas je toliko težav pri zagotovitvi osnovnih pravic za spremljanje tv programov in le pri nas je, ko drugi argumenti ne vzdržijo ali poidejo, govor spet le o denarju, ki ga je menda vedno premalo. Morda pomislite na to, da ga je dovolj in je le ne prav razporejen in nikomur ni prioriteta ozreti se na pravice in potrebe zgoraj naštetih ranljivih ciljnih skupin. Morda bo drugače, ko bodo začele deževati tožbe in sankcije, mislimo, da si nihče od nas tega ne želi, žal pa bo to očitno nujno potrebno in neizogibno, da se kaj zares premakne.

V upanju na vaš konkretni odgovor ter resno obravnavo tega pisma, ki je poslan v vednost vsem odgovornim na TV SLOVENIJA, pa tudi varuhu pravic gledalcev in poslušalcev, vas prisrčno pozdravljamo!

Stane Mele, predsednik ZEPS

Oddaje za narodnosti nekdanje Jugoslavije!!!

Spoštovani!

Spremljam sejo Programskega sveta na MMC. V načrtih za 2016 je bilo med drugim omenjena tudi produkcija oddaj "drugih narodnosti" ali nekaj podobnega. Že sam sem opazil oddajo Na Glas! in me zanima, od kje zakonska podlaga zanjo, glede na to, da imamo v Sloveniji zgolj dve avtohtoni ustavno priznani manjšini, italijansko in madžarsko ter kako je lahko Programski svet dovolil, da takšna oddaja sploh pride na program, če pa je bila RTV (Ljubljana) ustanovljena ravno zato, da prebivalcem Slovenije ne bi bilo več potrebno gledati programa iz Beograda? Sedaj pa se dogaja, da 57 let po začetku oddajanja slovenske televizije na program ponovno prihajajo oddaje v srbohrvaščini.

Prosim za odgovore na zastavljeni vprašanji.

M.ž.

Vzorčen primer dobre prakse

Spoštovani gospod varuh pravic gledalcev in poslušalcev!

V ponedeljek, 9. 11. 2015, sem ob 17.30 po naključju naletel na oddajo »Alpe, Donava, Jadran«. Bil sem zelo, zelo prijetno presenečen, saj sem lahko v celoti spremljal oddajo, tudi v delih, ko so intervjuvanci govorili v tujem jeziku: hrvaščini, italijanščini in madžarščini, pa ne, da bi se sam naučil teh jezikov, ampak televizijska bralca ali napovedovalca sta brala v slovenskem jeziku tisto, kar so oni povedali v tujem jeziku.

Ta oddaja je torej odličen vzorčni primer, kako je mogoče narediti IZOBRAŽEVALNE, ZNANSTVENE IN INFORMATIVNE PROGRAME TVSLO dostopne vsem gledalcem!!!

Gospa Maja Šumej mi je sporočila, da ima ta oddaja isti koncept že od vsega začetka, torej NI RES, DA BI IMELI NA TVSLO edino prakso, da samo podnaslavljate tuje govoreče vsebine, kot je pred meseci odgovorila na mojo pritožbo odgovorna urednica informativnega programa TVSLO gospa Rebernik!

Tako kot TVSLO omogoča ENAKOPRAVNO DOSTOPNOST DO PROGRAMA v oddaji »Alpe, Donava, Jadran«, tako bi morala z GLASOVNIM BRANJEM prevodov tuje govoreče vsebine, omogočati ENAKOPRAVNO DOSTOPNOST do vseh prej navedenih programov, kar je tudi ZAHTEVA antidiskriminacijskih zakonov ZIMI (zakon o izenačevanju možnosti invalidov) in ZUNEO (zakon o uresničevanju načela enake obravnave). Ta dva zakona določata, da v prehodnem obdobju petih let od njunega sprejetja v jeseni leta 2010, do 11. Decembra 2015, mora RTVSLO zagotoviti POLNO DOSTOPNOST prej navedenih programov senzorno oviranim gledalcem in uporabnikom. Za neupoštevanje teh zahtev zakona predvidevata SANKCIJE za ODGOVORNE OSEBE od 250 do 2.500 eur, za pravne osebe pa od 2.500 do 40.000 EUR. Preberite si Mnenje sveta za elektronske komunikacije RS, ki ste ga dobili na RTVSLO ob koncu julija letos, v katerem imate navedena priporočila, kaj morate storiti, da se izognete težavam.

Prepričan sem, da bo RTVSLO upoštevala antidiskriminacijsko zakonodajo in od decembra letos zagotavljala bolj polno dostopnost programov vsem gledalcem, poleg tistim, ki imajo težko okvaro vida in sluha, še ostalim, ki zaradi starosti prav tako težko berejo ali pa imajo še druge motnje, kar je navedeno tudi v Mnenju SEK RS.

Dokler RTVSLO ne bo imela elektronske govorne sinteze za branje podnapisov, boste pač BRALI PODNAPISE PROFESIONALNI BRALCI. Posebno prevajanje ne bo potrebno, saj že zdaj prevajate in podnaslavljate.


PRIMER DOBRE PRAKSE JE imenovana oddaja »Alpe, Donava, Jadran«!

Gledalci se že zelo veselimo časa, ko bomo lahko v polnosti spremljali televizijske vsebine, ki so nam zdaj, če tudi gre za izjemno pomembne, ki govorijo o naši ogroženosti oziroma varnosti, popolnoma nedostopne!

Moje pismo je POHVALA RTVSLO, da dela takšne oddaje kot so »A,D,J« z zagotavljanjem dostopnosti vsebin vsem gledalcem ne glede na osebno okoliščino (14. Člen ustave RS) in GRAJA temu javnemu zavodu, da ni že doslej na ENAK NAČIN ZAGOTAVLJALA DRUGE PROGRAME vsem gledalcem!

Hvala za razumevanje boleče problematike in za morebitno sprejemljivo stališče v odgovoru od pristojnih.

Z lepimi pozdravi,



Cena oglaševanja

1.

Zadnje dni se zelo pogosto pojavlja pred in po TV Dnevnikih in Odmevih reklama za knjigo Boža Repeta o Milanu Kučanu. Od vodstva RTV Slovenija želim naslednje odgovore :

- ☐ Kdo je naročnik reklame?
- ☐ Imate media plan predvajanja ?
- ☐ Kakšna je cena sekunde ?
- ☐ So bili dani popusti na ceno?
- ☐ Če so bili dani popusti - kakšni popusti, v €?
- ☐ Kje je bila reklama posneta in kdo jo je posnel?
- ☐ Če je bila posneta na RTV Slovenija, kakšni so bili produkcijski stroški?
- ☐ Kakšni so bili skupni stroški na RTV Slovenija?

Hvala za odgovore in lep pozdrav.

 l. r.

2.

Spoštovani

Zanima me, kdo plačuje reklamo za knjigo o Milanu Kučanu, ki je objavljena v prime time na TV Slo 1, ko pa vemo, da so ti termini izredno dragi. Ne bi želel, da davkoplačevalci plačujemo reklame za privatne projekte. Prosim za odgovor vodstva RTV SLO.

L.P.

Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TVS

Dobro jutro, naročnik in plačnik oglaševalske kampanje je Založba Modrijan.

Jesen je tu, dokumentarca BBC pa ni!

Spoštovana direktorica

Prepošiljam vam dopisovanje o predvajanju 30 minutnega dokumentarca BBC o tematiko GSO. Na zadnji dopis nisem prejel odgovora.

LP

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, kolikor se spominjam, so pristojni kolegi odgovorili, vendar pošiljam še enkrat.

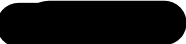
Hvala za razumevanje!

Spoštovani varuh mag. Lado Ambrožič

Na vas se obračam v zvezi s povsem enostranskim poročanjem TV Slovenija o tematici gensko spremenjenih rastlin. Ob trenutno aktualnem sprejemanju zakona proti pridelavi GSO v Sloveniji smo kot skupina znanstvenikov pozvali vse medije k uravnoteženemu poročanju o tej tematici. Poziv http://www.sgd.si/sl/poziv_GSO/ so objavili vsi vodilni mediji z izjemo TV Slovenija. Ta ne le da ni objavila nobene vsaj malo uravnotežene oddaje ali denimo soočenja, nasprotno, javna TV postaja je v tem času vrtela celo tipičen anti GSO propagandističen film GSO OGM. Menim da s tem izrecno zavajate gledalce.

Na vas se obračam s pobudo da vodstvu TV hiše sporočite jasen protest ter hkrati da ga pozovete k objavi pravkar objavljenega 30 minutnega dokumentarca BBC <https://www.youtube.com/watch?v=ftrM7SHOeq0&feature=youtu.be> Gre za eno najstarejših informativnih oddaj BBC Panorama, oddaja od leta 1953. S tem bi gledalce lahko vsaj minimalno informirali in ne kot dosedaj dezinformirali.

Prosim za odgovor.



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev, 22. junija 2015

Pozdravljeni

Nakup omenjene in drugih tujih oddaj bo mogoč šele jeseni.

Lp, Lado Ambrožič

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Na linku, ki ste ga priložili, so BBC-jevci odstranili vsebino, vendar smo našli vsebino, ki vas je zanimala <http://www.bbc.co.uk/programmes/b05yy6k4>. Gre za serijo oddaj BBC-ja Panorama in BBC International pogojuje nakup z nakupom paketa teh oddaj, ki pa so zelo različnih zvrsti in za nekatere sploh nimajo pravic za naše področje. Pogovarjati se želijo samo o večji količini programov, kar pa za nas ne pride v poštev.

Lep pozdrav!

Formula 1 na TVS?

Spoštovani gospod Ambrožič

Ker me v zadnjem času veliko gledalcev programov vaše hiše sprašuje, kaj bo prihodnje leto s F1 (baje je direktorica Ljerka Bizilj zelo proti), Vas prosim, da mi sporočite vzrok (varčevanje, neprimernost F1 za programsko politiko - Manca Košir in podobni so tisto pravo...), da bom lahko odgovoril, ker mi nihče ne verjame, da tega ne vem.

Veliko uspeha v Vašem delu,

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Vseh projektov na TV SLO, žal, ne moremo imeti. Formula 1 ni med športi, ki jih običajno prenašajo nacionalne TV postaje. V letu, v katerem imamo dva velika projekta, poletne olimpijske igre in evropsko prvenstvo v nogometu, da ne omenjamo ostalih tekmovanj z udeležbo

slovenskih športnikov /zimska sezona, EP v rokometu..../, denarja za F-1 pač ni. Izpolniti moramo tudi vse obveznosti za dogodke za katere imamo že podpisane dogodke. Za F-1 to ne velja.

Čestitke kinotečnemu in filmskemu programu

1.

Pozdravljeni,

redno spremljam vaš kinotečni program - ki smo ga, mimogrede, pogrešali ogromno časa - in to ne le petkov termin, še bolj navdušen sem bil, ko ste v nedeljskem popoldanskem terminu najavili cikel ameriških komedij iz 30-tih in 40-tih let prejšnjega stoletja. Lepo ste se ujeli s kinotečno filmsko šolo, posvečeno Prestonu Sturgesu, pa saj ni čudno, gospa Valentinčič, ki ima, predvidevam, zasluge za to, to polje res pozna.

Komaj čakam nedeljo, da si končno ogledam Težavno vzgojo (mislim, da je ni bilo na sporedu, ne tv ne kinotečnem, vsaj 30 let), in hkrati sem bil kot da uslišan, ko ste kot otvoritveni film zavrteli My Man Godfrey (žal se ne spomnim slovenskega prevoda). Ne razumem pa, kako se bo nadaljevalo. Že Gospod in gospa Smith sta me malce osupnila, pa sem si rekel, okej, realno gledano je tudi to komedija, kvaliteta gor ali dol. Ampak Sum, ki bo na sporedu čez devet dni? Mar to pomeni, da je cikel komedij zaključen? Ali pa sem si napačno zapomnil, in ne gre za cikel komedij, le ameriških filmov iz omenjenega obdobja? Kakšna škoda, kajti kar nekaj vrhunskih filmov, specifično screwball komedij, obstaja, ki jih praktično ni bilo prilike videti desetletja. Palm Beach Story, The Philadelphia Story, Ball of Fire, če naštejemo samo tri, ki jih, kljub dolgoletnem stažu cinefila še nisem uspel ujeti. Saj so dosegljivi prek spleta, bi lahko rekli, a dejstvo je, da je to (pod)žanr, ki v veliki meri temelji na

dialogu, in to običajno precej hitrostrelnem, zato brez prevoda vse preveč duhovitosti izzveni v prazno.

Skratka, pišem v pohvalo celotnemu kinotečnemu projektu na nacionalni televiziji, pa tudi z željo, da bi vendarle nadaljevali serijo screwball komedij.

Cinefilski pozdrav,

P.S.: Upam, da pošiljam na pravi naslov. Na MMC sem našel spletno stran oddaje 'Kinoteka' z ikonico za e-naslov, vendar ne deluje. Verjamem, da e-pismo vendarle prihaja v prave roke.

Ivana Novak, urednica filmskih terminov Kinoteka in Kino za družino, Uredništvo tujih oddaj, Kulturni in umetniški program

Najlepše se vam zahvaljujem za pohvalo in pozorno spremljanje petkovih ter nedeljskih filmskih terminov Kinoteka in Kino za družino. Dovolite, da odgovorim na vaše ugibanje glede prehitrega zaključka ciklusa screwball komedij. Potrjujem, da bo ciklus trajal vse do konca decembra 2015. Hitchcockov Sum sicer ni komedija, razlog za njegovo umestitev na spored je, da ga predvajamo v sklopu filmov s Caryjem Grantom. Takoj za tem kratkim ekskurzom v žanr trilerja se nadaljuje program komedij. Morda vas bo razveselilo, da bo decembra vaš zaslon naseljeval prav Preston Sturges (recimo, z Lady Eve), ki ste ga lahko nedavno spremljali v Slovenski kinoteki, pa tudi ena najbolj duhovitih mojstrov in velikega Ernsta Lubitscha Težave v raju.

V bližnji prihodnosti načrtujemo še več ciklusov klasičnih ameriških komedij. Vaše predloge lahko le toplo pozdravimo, saj so vsi filmi, ki jih poznavalsko omenjate, biseri screwball žanra. Žal nas pri načrtovanju programa v osnovi omejujejo ponudbe distributerjev in finančni okviri. Zgolj to je razlog, zakaj ciklusi občasno ne vsebujejo filmov, ki se zdijo zanje najbolj reprezentativni, kar je razlog za umanjkanje Filadelfijske zgodbe in drugih značilnih del iz ciklusa screwball komedij. Vsekakor pa si bomo prizadevali, da bodo ciklusi v prihodnosti obsežnejši in popolnejši.

Srčno upam, da vas naš prihodnji program ne bo razočaral.

Cinefilski pozdrav

2.

Lep pozdrav!

Čestitam za nov projekt - film, ki sem ga videl sinoči na Tv SLO o Slovenski Karitas. Dobro ste zastavili stvari in fajn posnet film s pričevanji, z življenjem. Pričevanja bodo pomagala tej "bolani" Evropi, da se odzove na krize.

Biti konkreten in ta film je to predstavil. Življenje Karitas, ki ga v kakem aspektu tudi sam nisem poznal.

Še več takih in podobnih filmov o pozitivnem življenju v Sloveniji!

Zelo pa mi je všeč tudi oddaja Prava ideja, ki jo zmeraj z veseljem pogledam, ker daje človeku upanje in korajžo za naprej, kar koli že počnemo v življenju. Še na mnoge dobre ideje. Ta oddaj gostuje super goste - konkretne, pozitivne, optimistične.

In po moje si taka oddaja zasluži tudi top termin med 20h in 21h - mogoče vsaj kdaj kaka ponovitev na tv SLO2.

Lep pozdrav,
M.H.

Pismo vodstvu in Programskemu svetu

1.

Spoštovani

V zadnjih letih beležimo in hranimo na stotine podpisanih pisem vodstvu RTVS, Programskemu svetu in Varuhu, kjer smo v večini obravnavani diskriminatorno, podpisana in priporočena pisma v večini ne odgovarjajo; nekaj posameznikov je bilo deležno odgovorov sprenevedanja, cinizma in milo rečeno poniževanja. Vodstvo RTVS v zadnjih letih z predlogi PP-načrtov predlaga programsko shemo, ki jo po potrditvi PS izvaja in spreminja po svoji volji, pri tem pa ne spoštuje vselej pravic gledalcev in poslušalcev. Podobno usodo ignorance doživlja s strani vodstva RTVS in PS Varuh pravic poslušalcev in gledalcev, ki v letnem in mesečnih poročilih med drugim opozarja tudi na **pravice verujočih poslušalcev, da so obravnavani v s programskimi standardi in spoštljivo primerljivo z evropskimi javnimi radijskimi programi**, kar je naloga javnega zavoda. V mesečnem poročilu za avgust 2015 Varuh v začetku zapisuje cit. »omeniti velja nekaj zanimivih, kritičnih in tudi konstruktivnih pisem, večino iz verskih logov, v glavnem z očitki o nespoštovanju programskih standardov in sklepov PS glede obveznosti RS do verujočih, svoje razmišljanje je prispeval tudi akademik dr. Janez Juhant, odzivov programskega sveta in vodstva Radia pa za zdaj še ni.« V svoji enostransko-ideološki drži vodstvo RTVS in PS preprosto ne odgovarja ljudem, ki bi naj to hišo plačevali; oboji kršijo 16.člen Zakona o javni RTVS. Zanimiva kolizija vodstva RTVS in PS; na drugi strani pa PS nekritično sprejema, ko ga to vodstvo popolnoma nič ne upošteva; v zvezi s sklepi in priporočili za uredništvo za verski program in oddaje na prvem; poglejte zapisnika sej PS julija in septembra 2014. Varuh opozarja, da je akademik Juhant napisal javno odprto pismo odgovornemu uredniku Prvega programa; ki preprosto krši prej cit. 16. člen in ne odgovori.

Ko gledamo del sej PS, smo preprosto šokirani, človek preprosto ne more razumeti več kot pet urne jalove debate ljudi, ki bi naj bili v službi javnosti in trošijo javna proračunska sredstva in prisiljeni davek rtv prispevka. In ko po takšni seji preberemo zapisnik PS; smo preprosto zgroženi; kaj to delajo svetniki na sejah in koga oni predstavljajo. Poglejte zapisnike sej v zadnjih dveh letih; dovolite nam, da pokomentiramo Sklepe 15.redne seje 26.10.2015;

- PS potrdi zapisnik 14.redne seje

- 3-1. PS se je seznanil PP načrtom 2016 in predlaga, da vodstvo smiselno upošteva..... ter spremembe dobro argumentira.

Spoštovani; to je zapisnik seje Sveta javnega zavoda, ki je trajal več kot pet ur; ljudje se sprašujemo, ali se programski svetniki zavedajo, kaj jim je naloga in koga predstavljajo. Naj razume kdor more; zato državljani odločno zapisujemo in predlagamo; »Ukinimo Programski svet RTVS...« Resnično smo zaskrbljeni nad dogajanjem na RTVS v zadnjih letih, dobivamo vtis, da vodstvo in PS pozabljata, da je javna radiotelevizija v službi vseh državljanov, kar pomeni nujno spoštovanje pluralnosti in spoštovanje človekovih pravic in dostojanstva slehernega posameznika.

S spoštovanjem,

Drago Vogrinčič v imenu Civilne iniciative

2.

Pozdravljeni,

s tem se popolnoma strinjam.

lp,
J.R.

3.

Z vsem se strinjam tudi jaz.

L.p.

P.R.

4.

Spoštovani!

Glede na stanje na naši nacionalni Radioteleviziji se zdi pismo gospoda Vogrinčiča vsekakor na mestu. Cenzura in indoktrinacija RTVSLO se mi zdi hujša kot v najbolj svinčenih časih. Poleg poročanja so tudi ostali programi sestavljeni namerno tako, da žalijo domoljube in kristjane ter njihove vrednote.

S spoštovanjem

A.V.

Čakajoč na odgovor

Spoštovani gospod varuh, ponovno sprašujem, kako je z odgovorom na mojo pritožbo.

Lp

S.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni. Ga ne dobim, to sem objavil tudi v poročilu za oktober. Lp

Spoštovani

Poročila ob 17h in Dnevnik ob 19h sta bila danes (19. 9. 2015) povsem in izključno namenjena begunski krizi. Ob vsem spoštovanju in sočustvovanju do beguncev pa se vendarle vprašam: ali je bila to posebna oddaja o beguncih, ali so bila to Poročila oz. Dnevnik.

Nezaslišano in povsem nestrokovno in neprofesionalno se mi zdi, da si je RTVS privoščila takšno blamažo ob tovrstnem dejanju. Saj se je v Sloveniji in svetu vendarle zgodilo še kaj drugega, o čemer bi bili gledalci radi obveščeni.

Zahtevam, da za takšen fiasko odgovorni prevzamejo odgovornost. Zahtevam, da to vprašanje obravnava Programski svet na svoji prvi seji. To ni sovražni govor, ampak klic po objektivni odgovornosti.

Prosim za odgovor.

Lep pozdrav,

S.V.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

vaše pismo oz. mnenje glede poročanja o beguncih v dnevnoinformativnih oddajah Televizije Slovenija smo posredovali urednici uredništva dnevnoinformativnih oddaj Mojci Pašek Šetinc.

Vaše pismo smo posredovali tudi Programskemu svetu RTV Slovenija, s pismom se bodo seznanili člani programskega sveta.

Lep pozdrav,

Spoštovani,

posredujemo vam odgovor urednice dnevnoinformativnih oddaj Televizije Slovenija:

»Tako kot vsi konkurenčni mediji je tudi IP TV Slovenija v soboto in nedeljo 19. 9. in 20. 9. spremljala in poročala o prvem begunskem valu v Slovenijo. To, da bomo zadevo spremljali intenzivneje je bila skupna uredniška odločitev. Upravičujemo jo z večjo gledanostjo vseh informativnih oddaj tisti konec tedna. Očitki gledalca, da nismo spremljali in poročali o drugih dogodkih, so napačni. Poročali smo tudi o vseh drugih dogodkih, ki so se zgodili tista dva dneva in jih porazdelili med vse dnevno informativne oddaje.«

Iz tajništva programskega sveta so nam sporočili, da Programski svet RTV Slovenija na svoji seji, dne 5. 10. 2015 ni obravnaval pism gledalcev in poslušalcev ter uporabnikov spletne strani, ker to ni bila točka dnevnega reda.

Posredujemo vam povezavo do vsebine dnevnega reda:

<http://www.rtvlo.si/strani/sklici-sej/4683>

Lep pozdrav,

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

hvala za posredovani odgovor.

Urednico dnevno informativnih oddaj pa sprašujem, če je Dnevnik 19. 9. 2015, na katerega se pritožujem, sploh gledala. Kako lahko zapiše, da so moji očitki, da niso spremljali in poročali o drugih dogodkih, napačni? Danes sem v arhivu še enkrat pogledal Dnevnik z dne 19. 9. 2015 na katerega se sklicujem in o drugih dogodkih niso poročali in to je bil tudi razlog moje pritožbe.

Prosim za pojasnilo, saj tak odgovor razumem kot očitno zavajanje in manipulacijo. Lp

S.V.

Kje sta Ana in Tanja?

Pozdravljeni!

Vaše oddaje sicer ne gledam prav vsak dan, pogosto pa vendarle. In opazila sem nove voditelje, 'manjkata' pa mi gospa Ana in gospa Tanja. Škoda, kajti obe sta kot nalašč za tak tip oddaje in bilo bi škoda, če ju več ne bi bilo. Morda menite, da se menjave voditeljev gledalcev ne tičejo, ampak dejstvo je, da dajo prav oni takšni, no, pravzaprav vsaki, oddaji končno oziroma (ne)pravo podobo, in ker ustvarjate za nas, pač radi vemo, zakaj določene spremembe. Brez določenih ljudi tudi Dobrega jutra ni, no, je že, ampak drugačno.

Lep pozdrav.

J. J. M.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Pa lep pozdrav---Ana dela doktorat, Tanja—pa se je odločila 'paziti' otroke...!plj

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klicala gledalka, ki se jezi, ker včeraj na drugem programu nismo ponavljali oddaje »Zvezdana«. Prosim, če lahko gledalki sporočite razlog.

Lp, Lado

Zloraba Zdravljice

Spoštovani

Prav žaljivo se mi zdi, za napoved TV Dnevnika uporabljati začetne takte uglašene Prešernove Zdravljice in s tem tudi naše državne himne. Da tistih tribarvnih trakov, ki naj bi (domnevno) predstavljali barve naše zastave, niti ne omenjam. S tem delate Rusom uslugo.

Iz uglašene Zdravljice in iz slovenske himne delate lajno.

Prilagam nasvet in navodilo Varuhinje in pričakujem, ne samo pojasnila, temveč ukinitve te najave Dnevnika.

Vsekakor pa bom zadevo prijavil Inšpektoratu za kulturo in medije pri Ministrstvu za kulturo.

M.K.



1.0-11
2015-2-AD.PDF

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klicala je gledalka K.Š., ki se huduje, ker na vseh programih TVS samo kuhamo. Pravi, da ima tega dovolj, da kuhanje zreducirajmo in v oddajah raje kažemo kaj drugega.

Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Na TV Slovenija imamo kuhanje v oddaji Dobro jutro, v Dobrem dnevu imamo mini kuharsko tekmovanje ter oddajo Z vrta na mizo. Kot primerjavo naj zapišemo, da na hrvaški TV ravno tako kuhajo v jutranji oddaji, imajo kuharske oddaje s tujimi kuharicami (ob nedeljah okoli poldneva), trenutno pa bodo začeli še s kuharskim tekmovanjem. Ogledate si lahko tudi sporede ostalih tujih televizij, kjer je kuharskih oddaj več kot pri nas.

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Osebnostno menim, da nekoliko pretiravamo. Nismo komercialna TV.

Lado

Ukinitev Evropskega magazina?

Spoštovani,

Med kulturnimi producenti v Mestni občini Maribor je informacija o ukinjanju oddaj Evropski magazin in Glasnik v programski shemi RTV Maribor za leto 2016 povzročila zaskrbljenost, saj oddaji zagotavljata kvalitetne in potrebne informacije o kulturnem ustvarjanju v tem okolju in širše. Prosim vas informacijo ali sta oddaji ukinjeni, kdo je to odločitev sprejel in na podlagi katerih razlogov.

Lep pozdrav,



Objava dokumentacije

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

Civilna iniciativa (Drago Vogrinčič) na podlagi Zakona o informacijah javnega značaja zahteva kompletno dokumentacijo o dohodkih in pogodbah za Mišo Molk, prav tako pa tudi za njeno hčerko Ulo Furlan, skupaj s stroški TV oddaj in projektov, kjer sta sodelovali.

Lp, Lado Ambrožič

Oglasi tudi na Slo 3?

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič!

Pred nekaj dnevi sem na TV SLO 3 zasledila oglas - reklamo (saj ni važno katero), mislila sem, da je prišlo do neljube napake, saj do sedaj še nikoli nisem zasledila, da bi TV SLO 3 predvajala oglase. In od takrat naprej se oglasi ponavljajo vsak dan. Zelo mi je nenavadno, da se na tem programu, ki je namenjen parlamentarnemu, informativnemu programu predvaja tudi oglase. Lepo prosim za pojasnilo, od kdaj naprej in zakaj se oglasi objavljajo tudi na TV SLO 3. Zelo vam bom hvaležna, če mi pojasnite, odgovorite.

N.P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Nisem opazil, da so se oglasi pojavili šele zdaj.

Lado

Andrej Tekavec, vodja Službe trženja oglasnega prostora TVS

Pozdravljeni,

oglas na TV SLO 3 so praksa že nekaj let. Zaradi narave programa in nizke gledanosti jih tam ne predvajamo pogosto, občasno pa.

Lep dan

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič!

Hvala za res hiter odgovor, jaz večinoma gledam TV SLO3 in do pred kratkim oglasov resnično nikoli nisem opazila.

Upam, da jih v bodoče ne boste predvajali pogosto..., kjer tja res ne spadajo.

Še enkrat hvala, prizrčen pozdrav in uspešno delo vam želim.

N.P.

Pohvala

Spoštovani,

s spodnjim sporočilom želim pohvaliti vse na nacionalni televiziji, ki se trudite k oblikovanju primerne programa in verodostojni informiranosti.

Posebej bi rad pohvalil oddajo Pričevalci, kjer spregovorijo ljudje ne glede na leve ali desne, rdeče ali bele....Besede teh preizkušenih ljudi dajo lahko misliti vsakomur. Večkrat pomislim na ljudi, ki sem jih poznal v mladosti, in ki si še misliti niso mogli in smeli, da bi svoje velike preizkušnje in modrosti lahko delili z drugimi preko TV. Še enkrat, čestitke vsem, ki ustvarjajo to oddajo.

Zanima me, če je ta naslov pravilen za pošiljanje pohval ali kritik na oddaje TV Slovenije?

Lepo vas pozdravljam,

M.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec K.T. ima nenehnega kuhanja na TVS vrh glave. Sprašuje, ali znamo v oddajah pokazati in povedati še kaj drugega?

Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Podobno kot na ostalih televizijah se kuhanje v programih TV Slovenija dogaja v jutranjem programu in še to ne vsak dan. Imamo še oddajo Z vrta na mizo v soboto po Posebni ponudbi in to je vse. Kuharskih šovov, ki jih imajo praktično vse javne TV, nimamo, nimamo nobenih specializiranih oddaj o drugih kuhinjah, tako da predlagamo, da si program pozorno ogledate, ga primerjate npr. s ZDF, RAI, morda s HTV, pa boste videli, da ne pretiravamo.

Lep pozdrav

Infodrom

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Posredujem pismo urednice Infodroma, skupaj s priponkama s podporo oddaji. Prosim, če zadevo vključite na ponedeljkovo sejo PS pod točko Razno.

Lado Ambrožič

Podpora za ohranitev dnevnega predvajanja Infodroma

Janja Lakner Anžin, urednica oddaje

Pozdravljeni, Varuh

Posredujem Vam kopije pisem podpore oddaji Infodrom. Po vseh odzivih in predvsem po vsebini pisem sodeč niti nismo tako *negledani*, kot nam očitajo, in tudi, da je naša publika, kot kaže, vseeno krepko mlajša od 55 let. Eden izmed argumentov za krčenje je namreč tudi, da oddaja ne doseže ciljne publike, temveč ima gledalce starejše od 55 let.
Lep pozdrav!

1.

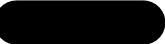
Kot plačnica rtv programov Slovenske televizije sem zelo ogorčena, da se razmišlja o ukinitvi otroškega programa Infodrom. Je kakovosten, kar potrjujejo nagrade in tudi potreben za naše otroke, da jim razloži dogajanja v svetu na njim prilagojen način.

Sprašujem se, kako se lahko na televiziji odloča na tak način in na osnovi česa.

Odpoved delovnega razmerja raziskovalnemu novinarju Eriku Valenčiču je ravno tako tak primer. Ravno tako odmaknitev Jelene Aščič, ki je bila edina, ki je vodila večerni tv dnevnik na miren način, brez napadanja vseh in vsakogar, kar pridno počne gospa Gobec in še ostale, ki so očitno prisiljene na tako napadalno obnašanje. Ne vem kaj želi s takim načinom doseči vodstvo rtv Slovenija, morda odvrnitev še tistih nekaj gledalcev in poslušalcev, ki jih ima.

V upanju da boste upoštevali pritožbo in ukrepali v okviru vaših pristojnosti

vas lepo pozdravljam



2.

Spoštovani,

globoko sem razočarana ob novici, da se zmanjšuje število oddaj Infodroma iz 4+ 1 na samo eno oddajo na teden.

Kot aktivna državljanica, plačnica prispevka za RTVSLO in mama 6 letne deklice in 10 letnega dečka zmanjšanju odločno nasprotujem. Gre za izjemno kvalitetno oddajo, ki naše otroke, kot le redko katera druga, izobražuje in jih oblikuje v radovedne mlade ljudi s svetovljansko širino. Ekipi in uredništvu Infodroma lahko za njihovo delo le čestitam! Tistim, ki pa jo ukinjajo, manjka tudi to, da take oddaje niso gledali v otroštvu.

Z upanjem na še več kvalitetnih vsebin vas prijazno pozdravljam,

[REDACTED]

3.

Pozdravljeni,

na uho mi je prišlo, da naj bi se z novim letom Infodrom ukinil oziroma predvajal le enkrat tedensko. Po mojem mnenju je oddaja ena boljših na RTV Slovenija. Rada ga pogledam skupaj s svojim predšolskim otrokom, pa še pred risanko je :) Za moje pojme imate vse vaše informativne oddaje ene boljših kar se tiče slovenskih televizij (Dnevnik, Tarča, Odmevi, Utrip ipd.) in res upam, da ne ukinete oziroma zmanjšate predvajanje Infodroma.

Lep pozdrav

[REDACTED]

4.

Podpiram trud tistih, ki želijo, da oddaja Infodrom obstoji v obstoječem obsegu. Pridružujem se mnenju, zapisanem na spodnji povezavi

[REDACTED]

5.

Spoštovani

Podpiram trud tistih, ki želijo, da oddaja Infodrom obstoji v obstoječem obsegu. Pridružujem se mnenju, zapisanem na spodnji povezavi:

S spoštovanjem,

[REDACTED]

6.

Pozdravljeni,

neprijetno me je presenetila novica, da naj bi skrčili obseg oddaje Infodrom. Ker gre za eno redkih oddaj, ko se pred TV-jem zbere cela družina (ne, tudi Kmetija, Bar in kaj vem katere druge oddaje nimajo takega vpliva), vas prosim, da še enkrat razmislite o tem.

Hvala in lep pozdrav,

7.

Spoštovani,

s presenečenjem sem izvedel, da naj bi z novim letom Infodrom postal žrtev krčenja, ki bi ga iz dnevne spremenilo v tedensko oddajo.

Infodrom je po mojem mnenju ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiv tako staršem kot otrokom, in še posebej pohvalen zaradi koncepta, ki otroke nagovarja z njim lastno in razumljivo govorico, a jih obenem intelektualno ne ponižuje.

Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal tovrstno potezo. Kakovostnih informativnih oddaj je že tako malo, za otroke pa je Infodrom sploh nenadomestljiv.

Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in spremenili.

S spoštovanjem,

8.

Pozdravljeni

Hčerka ima 7 let in oddajo infodrom obožuje. Ob 19h za časa poročil pa zavija z očmi. V bistvu je to ena te ista stvar le, da prvo gleda in je do neke mere informirana s trenutnimi dogodki doma in po svetu, slednjo pa ne gleda, ker je to oddaja za starejše.

Ne ukinite informativne oddaje za otroke in mladino.

Lp,

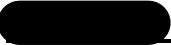
9.

Spoštovani,

danes sem izvedela, da naj bi z novim letom otroško oddajo Infodrom zadelo krčenje. Menim, da je Infodrom ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiva tako staršem kot otrokom. Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal tovrstno potezo. Kakovostnih informativnih oddaj je tako ali tako malo, za otroke pa je Infodrom nenadomestljiv.

Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in jo spremenili.

Lepo vas pozdravljam,



10.

Spoštovani,
s presenečenjem sem izvedel, da naj bi z novim letom vsebino Infodroma skrčili. Infodrom je po mojem mnenju ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiv tako staršem kot otrokom. Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal takšno potezo. Ponudba kakovostnih informativnih oddaj je že tako borna, pa je Infodrom sploh nenadomestljiv.

Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in spremenili.

S spoštovanjem,



11.

Spoštovani,

zelo sem bil presenečen, ko sem izvedel, da naj bi z novim letom oddajo Infodrom zadelo krčenje. Strinjam se z g. Zupanom, ki vam je pisal o tem, da je kakovostnih informativnih oddaj že tako ali tako malo, Infodrom, ki je namenjen otrokom, pa je sploh nenadomestljiv. Otroke in mladino v današnji družbi, kot je videti, resno jemljemo le še kot bodočo delovno silo. Zunaj tega jim odrekamo vsakršno samostojno mišljenje, radovednost in inteligenco ter jih izključujemo iz družbe, pa tudi politike, četudi se ta pogosto sklicuje nanje in na njihovo prihodnost. Infodrom jih nasprotno vključuje v družbo ter nagovarja in goji njihovo radovednost do dogajanja v "odraslem svetu". Na ta način izpolnjuje funkcijo javne televizije.

Če je razlog za krčenje zares varčevanje, potem še vedno ne razumem, čemu se mora varčevati ravno v segmentih, ki so že tako ali tako najbolj podhranjeni, na populaciji, na katero komercialni mediji gledajo le kot na bližnjico do starševskih denarnic ali na prebivalce pocukranih, plastičnih (in slabo sinhroniziranih) svetov. Posebno zato, ker opažam, da ima RTV v programu precej informativnih oddaj za oddaje, ki so namenjene predvsem politično korektnemu "predstavljanju obeh strani problema" in ki ne izpolnjujejo ne nalog novinarstva v službi javnosti, niti niso izdelki kvalitetnega novinarskega dela, drznem pa si celo trditi, da delujejo kvečjemu zoper resne demokratske standarde.

Upam, da moje pismo pripomore k temu, da svojo odločitev vendarle spremenite.

--



12.

Spoštovani,

s presenečenjem sem izvedel, da naj bi z novim letom Infodrom zadelo krčenje. Infodrom je po mojem mnenju ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiv tako staršem kot otrokom. Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal tovrstno potezo. Kakovostnih informativnih oddaj je tako ali tako malo, za otroke pa je Infodrom sploh nenadomestljiv. Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in spremenili.

S spoštovanjem,

13.

Spoštovani,

iz družabnih omrežij smo izvedeli, da nameravate krčiti vsakodnevno otroško informativno oddajo INFODROM.

Temu ostro nasprotujemo, tudi kot plačnika RTV naročnine!

Sva starša dveh otrok -8,5 ter 5 letnika in oba z zanimanje gledata oddajo. Z njima pa tudi midva starša, saj na objektivni in zanimiv način predstavlja vsakdanje novice. Tako nas oddaja reši marsikatero zadrege, ko ne znamo na otrokom pravi način predstaviti dogajanje.

Razumemo, da so stroški veliki.

Vendar lahko kot kritična gledalca vseh treh programov TV Slovenije ugotoviva, da je še kar nekaj "rezerve" drugje, npr. v vedno istih ponavljajočih se novicah, Dnevnikih, Odmevih, poročilih. Novice se ponavljajo vsaki dve uri, analizirajo se vedno iste težave, večinoma se govori o istih temah, ne dodaja se drugih, morda bolj obrobni a kakovostnih in pozitivnih vsebin, kot so novice s področja izobraževanja, prostega časa, rekreacije itd. Zato bi lahko te novice lahko mirno zmanjšali, ne pa ukinjali kakovostnega otroškega programa.

Konec koncev vedno znova organizirate Evrovizijo, ki verjetno po uvrstitvah slovenskih glasbenikov niti ni smiselna. Tudi v 3. programu so gotovo rezerve, kolikor je sploh gledan. Pa gotovo bi se še kaj našlo.

Ravno otroški program je sploh še razlog, da imamo RTV naročnino in televizijo. Če boste zmanjševali njegovo kakovost in vsebine, bomo razmišljali o prenehanju naročnine na televizijske programe, saj glasbo, politiko in ostale novice lahko preberemo tudi po internetu in za to ne potrebujemo televizije.

V upanju na ponovno tehtanje o smotrnosti vaše odločitve vas lepo pozdravljamo.

Družina

14.

Spoštovani,

Zasledili smo informacijo o tem, da se na RTV SLO pripravlja nov PPN za leto 2016, kjer se za Otroški in mladinski program močno znižujejo sredstva.

Ker se z omenjenim ne strinjamo, vas želimo ponovno pozvati, da omenjeno pretehtate in sredstev tem programskim vsebinam ne znižujete.

V premislek vam zato pošiljamo pismo (v priponki) zainteresirane javnosti in vas prosimo, da ga pri odločanju upoštevate.

Lep pozdrav



15.

Spoštovani,

izvedeli smo, da ima vodstvo RTV Slovenija namen ukiniti informativno oddajo za mlade z naslovom Infodrom. Sekcija za mladinsko književnost, ki deluje znotraj Društva slovenskih pisateljev, vas prosi, da o tem temeljito razmislite, kajti:

- Infodrom je izjemno kakovostna oddaja, zanimiva tako za otroke in mladostnike kot za njihove starše in pedagoge. Njena največja odlika je v jasnem pristopu, ki otroka jemlje resno, mu ničesar ne olepšuje in prikriva, hkrati pa mu na zelo enostaven način razlaga zahtevne pojme, ki jih otrok mora razumeti, če hoče slediti vsemu, kar se človeštvu dogaja.

- V času bliskovitega razvoja novih medijev so naši otroci v nevarnosti, da podležejo poplavi neverodostojnih informacij, tračev, domnev in obrekovanj, ki jim oblikuje mišljenje, ne da bi jim puščala prostor za ustvarjanje lastnega odnosa do nekega problema. Kakovost Infodroma pa je ravno v tem, da ne vsiljuje sodb.

- Bojazen, da nam bo z navidezno svobodo v svetu visokih tehnologij vzeta resnična svoboda, lahko oddaje, kakršna je Infodrom, vsaj nekoliko omilijo. Ko takšnih oddaj ne bo več, bodo naši otroci in mladostniki, ki že tako premalo berejo in se preveč prepuščajo enostavnim informacijskih dražljajem, vrženi v nemilost vsiljevalcev novih ideologij.

V imenu slovenskih mladinskih pisateljev vas torej prosimo: ne ukinjajte oddaje, ki nam daje upanje, da bodo mladi ostali radovedna in svobodna miselna sila našega zasičenega sveta.

Sekcija za mladinsko književnost pri Društvu slovenskih pisateljev
Zanjo: dr. Aksinja Kermauner, predsednica

Društvo slovenskih pisateljev

16.

Spoštovana urednica gospa Janja Lakner Anžin!

Pišem vam v imenu večjega števila naših otrok, ki redno spremljajo vaše oddaje INFODROM. V zadnji številki Mladine smo prebrali, da bodo po novem letu skoraj ukinjene. Ena oddaja na teden je za vse mlade gledalce, njihove starše, učitelje in še marsikoga popolnoma nerazumljiva odločitev direktorice TV Slovenija, Ljerke Bizilj!

Želimo, da oddaje ostanejo tako kot do sedaj, ker so izredno zanimive, poučne, vesele,...

Učenci OŠ Laško, učiteljice in šolska svetovalna služba vam pišemo, da se še naprej borite za našo in vašo oddajo!!!

Lep pozdrav

17.

Spoštovani,

Zasledili smo informacijo o tem, da se na RTV SLO pripravlja nov PPN za leto 2016, kjer se za Otroški in mladinski program močno znižujejo sredstva.

Ker se z omenjenim ne strinjamo, vas želimo ponovno pozvati, da omenjeno pretehtate in sredstev tem programskim vsebinam ne znižujete.

V premislek vam zato pošiljamo pismo (v priponki) zainteresirane javnosti in vas prosimo, da ga pri odločanju upoštevate.

Lep pozdrav

Spoštovani,

otroci in mladostniki danes mladi živijo v hitrem svetu tehnološko-informacijske družbe, kjer so dnevno okupirani z različnimi informacijami. Zavedajoč se dejstva, da gre za skupino, ki se osebno šele oblikuje in je zato izjemno dojemljiva za vplive iz okolja, je vprašanje televizijskih in spletnih vsebin, ki do njih pridejo, še posebej pomembno.

Otroški in mladinski program RTV Slovenija se je doslej z oblikovanjem kvalitetnih oddaj in drugih vsebin, kot so npr. Infodrom, Kriškraš, Male sive celice, Firbcologi, Živ žav, ipd. tega z vso odgovornostjo zavedal. Menimo, da omenjene in druge predvajane vsebine prinašajo otrokom in mladostnikom naslednje:

- *najprej **nabor ustreznih, informacij**, kar je danes v nasičenosti medijskega prostora z neustreznimi in nekvalitetnimi vsebinami še posebej pomembno, saj otroke in mladostnike s tem uči izbiranja in odločanja za kvalitetne oddaje;*
- *oddaje imajo jasno določeno ciljno skupino: posledično lahko ugotavljamo, da so posredovani dogodki, zgodbe, znanja in informacije **prilagojene posamezni starostni skupini** in s tem lahko pomembno vplivajo na kognitivni, motivacijski in čustveni razvoj otroka in mladostnika;*
- *mladi s pomočjo tovrstnih oddaj pridobivajo **pomembna znanja in informacije**, kar omogoča oblikovanje njihove poklicne in osebne **identitete** na intelektualnem, socialnem, estetskem, etičnem in drugih področjih.*

- oddaje se spoprijemajo tudi z **aktualnimi težavami otrok in mladostnikov**: opazamo, da se oddaje ne izogibajo perečim vprašanjem in težavam te starostne skupine, ampak jih naslavljajo z ustrežno odgovornostjo in otroke in mladostnike navajajo na kritično razmišljanje in dojetanje posredovanega;
- oddaje **angažirajo in motivirajo otroke in mladostnike** za različna delovanja:
 - preko učenja z zgledom lahko otroci in mladostniki vidijo, kako se vrstniki lotevajo posameznih izzivov, vprašanj, težav in posledično lahko najdejo svoj lastni odgovor na aktualna razvojna vprašanja;
 - spodbujanje k aktivnemu državljanstvu in participaciji otrok in mladostnikov
 - z neposrednim nagovarjanjem (npr. risanke, ki spodbujajo gibanje, učijo socialnih spretnosti in veščin, prikazujejo vrednote medosebne sodelovanja in spoštovanja, ipd.) spodbujajo in spreminjajo otrokovo delovanje;
- omogoča večjo **stopnjo pismenosti in ustrezne rabe slovenskega jezika**: ena pomembnejših poslanstev in nalog RTV SLO je ozaveščanje in učenje ustrezne rabe slovenskega. Pri skupini otrok in mladostnikov danes, ki se govorno šele razvijajo in oblikujejo, moramo biti pri rabi slovenskega jezika še posebej pozorni. Menimo, da je vloga RTV SLO tu nenadomestljiva, saj ob npr. resnično slabem nivoju govora in sinhronizacije v otroških risankah, mladinskih oddajah na drugih televizijah, nacionalna televizija z visoko kakovostno sinhronizacijo risank, govornimi oddajami mladinskega programa, kvizi, itd, tu opravlja izjemno pomembno nalogo, ki je ne smemo spregledati.

Spoštovani, namen pričujočega poziva je opozoriti na vlogo Otroškega in mladinskega programa in poslanstvo javnega zavoda RTV SLO, ki ga ima pri tem. Ocenjujemo, da je iz vsebinskega in oblikovnega vidika otroški in mladinski program izrednega pomena za celostni osebni razvoj otrok in mladostnikov. Celo več, samo tam, kjer programski prispevki stremijo k razvijanju kritičnega duha, komunikacije in izražanja; sodelovanju, nacionalni identiteti in medkulturnemu povezovanju, itd. moremo trditi, da se pojmi demokracije prenašajo iz pasivnega razumevanja k aktivnemu udejstvovanju osebno zrelih in družbeno ozaveščenih posameznikov s pozitivno naravnostjo do sebe in drugih.

Spoštovani g. Marko Filli, Darja Slokan in dr. Ljerka Bizilj, pozivamo vas, da ponovno razmislite in pretehtate osnutek PPN in v sprejetem PPN za leto 2016 bolj upoštevate potrebe otrok in mladostnikov. Spodbujamo vas, da ohranite sredstva za Otroški in mladinski program v enakem obsegu, kot so za to bila predvidena doslej.

Verjamemo, da razumete in sprejemate odgovornost za vzgojo in izobraževanje otrok in mladine, ki se jih skozi medij dotikate in katerih delček oblikovanja osebne razvoja je zaupan tudi v vaše roke.

doc. dr. Sonja Čotar Konrad, l. r., Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem

doc. dr. Sonja Rutar, Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem

dr. Mojca Kukanja Gabrijelčič, Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem

Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Oddaja Infodrom, ki je na sporedu od ponedeljka do četrтка ob 18. uri na TV SLO 1 in njen povzetek v petek oz. v soboto dopoldne je, žal, najmanj gledana ravno med mladimi, kljub posebni promociji oddaje tako v programu kot na spletu in na družbenih omrežjih. Podatki o gledanosti kažejo, da jo v povprečju gleda 1,2% vseh gledalcev in 6% gledalcev, ki tisti trenutek gledajo televizijo. Po podatkih TV Beata je delež višji in sicer 9%, ob tem da podatki TV Beat prištejejo tudi gledanost na ostalih platformah in gledanost z zamikom. Med ciljna populacija oddaje, torej med otroki in mladino, je gledanost (od skupaj 6%) le 5,4%. Največ gledalcev ima oddaja med gledalci nad 55 let in sicer kar 65,2%!

ciljna skupina		AGB Nielsen			TV Beat			na spletu (različni gledalci)	
		%	št. gledalcev	delež/d elež v skupini	% gospodinjs tev	št. gospodinjev	delež/d elež v skupini	v živo	avdio/vi deo arhiv + podcast
vsi posamezniki		1,2 %	24.300	6%	4,1%	27.968	9%	82	169
STAROST	4 - 9 let	0,7 %	900	3,8%					
	10 - 14 let	0,1 %	100	0,5%					
	15 - 19 let	0,3 %	300	1,1%					
	20 - 24 let	0,1 %	100	0,6%					
	25 - 29 let	0,6 %	800	3,1%					
	30 - 34 let	0,5 %	700	3,1%					
	35 - 39 let	0,6 %	900	3,6%					
	40 - 44 let	1,0 %	1.400	6,0%					
	45 - 49 let	0,8 %	1.300	5,2%					
	50 - 54 let	1,3 %	1.900	7,9%					
	55 - 59 let	2,2 %	3.300	13,5%					
	60 - 64 let	2,2 %	3.200	13,1%					
nad 65 let	2,5 %	9.400	38,6%						
NAPRAVA	televizija				3,9%	26.810	95,9%		

	računalnik				0,0%	105	0,4%
	tablični računalnik				0,0%	76	0,3%
	mobilni telefon				0,0%	42	0,2%
	ni podatka				0,1%	935	3,3%
NAČIN GLEDANJA	linearno gledanje				3,8%	26.153	93,3%
	gledanje z zamikom				0,3%	1.869	6,7%

Vir: AGB Nielsen Media Research, panelni vzorec 450 gospodinjstev, starost nad 4 leta
TV Beat, vzorec cca. 200.000 gospodinjstev

Oddaje – verjetno nimate prave informacije glede avtorjev oddaje - niti ne sestavljajo niti ne vodijo mladostniki, vodijo in sestavljajo jo odrasli kolegi. Želja odgovornega urednika in urednice v preteklosti je že bila, naj bodo soavtorji oddaje tudi mladostniki, vendar se to v praksi ni obneslo. V trenutku, ko se stroški dela in produkcije povečujejo, sredstva pa krčijo, smo dali na tehniko mnoge dejavnike in žal, ni rešitve! Stroški za Infodrom so enaki stroškom TV Dnevnika ali npr. Slovenske kronike; gledajo pa jo v glavnem starejši občani. Zdaj bomo ohranili tedenski Infodrom (cca 13 minut), pregled dogajanja ob petkih in ga ponovili zvečer in ob sobotah dopoldne. Če bo ekipa uspela oddajo popestriti in jo bodo mladostnikom bolj približali, bomo o oddaji ponovno premislili, seveda na račun neke druge oddaje oz. programa.

Višine sredstev namenjenih Otroškemu in mladinskemu programu ne znižujemo, urejamo zaposlovanje na RTV Slovenija in denar prerazporejamo v okviru istega programa.

Zavec, prenos pred uro

Pozdravljeni, g Ambrožič

Res imate na RTV zaposlene »strokovnjake«, ki si ne zaslužijo dela oz plače

Včerajšnja vaša napoved, da se bo današnji jutranji boks začel ob **3:00 h**, da bi v živo gledali našega Zavca----

Ob 2:45 h ko prižgem TV je boksa že konec, tekmeča nista več v ringu, res kriminalno

Verjamem, da je veliko slovenskih ljubiteljev športa ponoči vstalo, da bi videlo našega šampiona, pa smo ostali brez boksa in le s slabo voljo

Je pa res, da tudi ameriški organizatorji delajo, kot njim paše -.....:(

Pa lep pozdrav

D.O.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani,

glede prenosa dvoboja med Erislandyjem Laro in Dejanom Zavcem pojasnujemo, da je do premika ure dvoboja na zgodnejši termin prišlo na pobudo organizatorja, ki nas s to svojo odločitvijo ni seznanil. Ker je dvoboj potekal na odprtem stadionu, pred dvobojem pa je deževalo, so se organizatorji bali, da bo deževalo tudi med glavnim dvobojem med Laro in Zavcem, zato so predhodni dvoboj odpovedali. Dvoboj Dejana Zavca se je tako začel 25 minut pred napovedanim časom. TV Slovenija je skladno z urnikom, ki so ga posredovali organizatorji, pravočasno in točno naročila satelitske linije, a nam spremembe ure dvoboja niso sporočili.

Zato v tem konkretnem primeru TV Slovenija ni odgovorna, da gledalci oziroma ljubitelji boksa in športa, tokrat niso mogli neposredno spremljati prenosa od začetka, seveda pa ta neljubi dogodek obžalujemo, saj smo ne nazadnje vložili veliko truda v zagotovitev TV-pravic.

Ker pa nam je uspelo zagotoviti posnetek dvoboja od začetka, si ga boste lahko v celoti ogledali nocoj ob 22.00 na TV SLO 2, poleg tega si celoten dvoboj lahko ogledate tudi prek MMC, na povezavi <http://www.rtv slo.si/sport/preostali-sporti/zavec-sele-cez-cas-se-bomo-zavedali-s-kom-sem-stal-v-ringu/379587>.

Za Kučanom povabite še Omerzo!

Spoštovana urednica,

bivši predsednik republike Milan Kučan je predstavil svojo "resnico" o lastni politični karieri. Nimam nič proti, seveda pod pogojem, da slovenski javnosti prikažete tudi drugačne poglede - k temu ste kot javna televizija - seveda v javnem interesu - tudi v celoti zavezani. Zato pričakujem, da boste realizirali tudi intervju z mag. Igorjem Omerzo, ki ima nekoliko drugačne poglede na vlogo predsednika Kučana v njegovi politični zgodovini.

In na koncu, seveda pričakujem, da boste upravičili svoje poslanstvo javne televizije.

Lep pozdrav.

I.K.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Z mag. Igorjem Omerzo smo pogovor realizirali 25.6.2013. Spodaj je seznam nekaj letošnjih in lanskih pogovorov, iz katerega je moč razbrati naše javno poslanstvo.

- Roman Leljak, 9. 1. 2015
- dr. Janko Kos, 8.12.2015
- dr. Božo Repe, 9.7.2015
- Roman Leljak 28.7.2015
- Tamara Griesser Pečar, 7.6.2015
- Ciril Zlobec, 31.5.015
- Keith Lowe, 10.5.2015

- dr. Matjaž Gams, 26.4.2015
- dr. Božidar Jezernik, 29.3.2015
- dr. Marko Pavliha 22.3.2015
- Alenka Puhar, 15.2.2015
- Janez Janša 4. 6. 2014
- Miran Potrč, 5. 10. 2014
- prof.dr. Marko Snoj, 19.10.2014

Iz seznama je moč videti, da je zelo veliko oddaj nastalo ob izidu velikih zgodovinskih ali literarnih del, tako tujih kot domačih avtorjev. Recimo ob izidu avtobiografije Garyja Kasparova, Keitha Loewa ob izidu Podivjane celine, Noama Hararija, intervju z dr. Alešem Gabričem ob izidu monografije o Vitomilu Zupanu, škofa Jožeta Smeja o njegovih knjigah, Tomasa Venclove ob izidu Pesmi in pogovor s kitajskim oporečnikom in pesnikom Yangom Lienom. Vsako leto pripravimo več kot 150 pogovorov na različne teme in mnoge ob izidu knjižnih in glasbenih del, ob premierah v gledališču, na filmu in v operi in baletu.

Želimo vam prijeten dan

MMC

Spoštovani!

Dostikrat se je že zgodilo, da komentarji, ki jih pišemo pod različnimi članki niso ravno primerni za objavo. Najsibodi moji ali od koga drugega. Dobil sem že opozorilo administratorja, da sem nadzorovan. Če bi bili enaki vatli za vse, sem prepričan, da bi bilo 3/4 objav pod članki izbrisanih. Pa vendar se to ne zgodi, saj administrator nekatere članke pusti pri miru, (KLIPAN, KOMSOMOLEC, ZAPATIST,.....)ostale pa veselo briše. Ker so komentarji, ki so objavljeni, večinoma žaljive narave, ostali pa ne smemo biti objavljeni, smatram, da administrator dela gromozansko napako v smislu kršenja ustave, kjer je točno določeno, kaj je svoboda govora.

Rad bi, da se te stvari uredijo, saj je očitno, da nas administrator deli na "leve" in "desne", kjer "levim" pušča vse mogoče žalitve, "desne" pa veselo briše. S takim ravnanjem razdvaja in mu ni v čast, da dela na javnem zavodu, ki ga redno plačujem tudi sam. Želim samo podati svoje mnenje, ki pa mi ga ni dano deliti z drugimi, zaradi administratorjevega početja. Hkrati bi Vas prosil, ker se ne morem obrniti na nikogar drugega, da preverite, zakaj mi kot športnemu navdušencu, pri napovedi rezultatov Nostradamus, manjkajo 2 točki. Ravno to sem včeraj izpostavil v najmanj štirih vprašanjih pod različnimi objavami oz. novicami, pa mi administrator ni niti enega objavil, kaj šele, da bi mi odgovoril. Tako niti ne vem, ali je težava samo pri meni ali ima še kdo drug od uporabnikov MMC-ja takšne težave. Imam tudi predlog: če administrator smatra, da se skrivamo za izmišljenimi imeni, naj se vsakemu avtomatično pod članek doda pravo ime in priimek. Me prav zanima, kdo si tisti pisci, ki tako veselo pišejo, če bodo upali stati za svojimi stavki. Sam si prav gotovo upam in moje ime in priimek lahko kadarkoli objavite pod moj članek.


Želim Vam lep in uspešen dan

 Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: Yes Dodaj priponko: /

Oglasi namesto prenosa

1.

Da vas ni sram! Mi vam obvezno nakazujemo denar, vi pa nas pitate z reklamami medtem, ko smuk že poteka! Sramota!!!


Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: Yes Dodaj priponko: /

2.

Spoštovani,

kot vaš naročnik se pritožujem zaradi stalnih zamud začetkov vaših oddaj. Na primer: za danes napovedano tekmo v biatlonu, ste začeli namesto ob 16. uri, ob 16,13. In enako se vam dogaja pri filmih in ostalih napovedih !

Meni se to zdi za današnje čase nekorektno in nesprejemljivo. Če na pr. hrvaška TV napove oddajo ob 20,08 , jo točno takrat tudi začne. Ali pri nas to ni izvedljivo ?

Lep pozdrav Dušan

D.K.

Andrej Tekavec, vodja Službe trženja oglasnega prostora TVS

Pozdravljeni,

sobotni moški smuk se je zaradi težav na mednarodnih zvezah začel z zamudo in ta čas so v programu predvajali napovednike programa in glasbene spote. Oglasni bloki nimajo nič s tem, da smo se v sobotno tekmo vklopili po tem, ko se je ta že začela.

Lep pozdrav

Ponovitve, ponovitve

Spoštovani !

Že nekaj časa me pogreva stalno ponavljanje oddaj na vaših (naših) programih. S tem v zvezi sem vam že tudi pisal, a mi žal ni nihče odgovoril, mi zadeve pojasnil ali se opravičil.

Poleti sem se malo zadrževal in grizel v ustnice ter si dopovedoval, da ste pač na dopustih , da za nas, ki smo ostali doma, pač zadošča ponavljanje nekkih starih filmov, nadaljevanj in drugih oddaj.

Jeseni pa stanje ni nič kaj boljše. To ravnanje bom v svoji jezi pripisal kar cinizmu in "prerazporejanju" denarja. Zato predlagam, da bi nam 100 % naročnine od sedaj lahko zaračunavali le za nov, izviren in kvaliteten program.

V nasprotnem primeru pa bi gledalcem morali dopustiti odstop od monopolnega "sporazuma", po katerem moramo plačevati naročnino ne glede na to, da gledamo eno in isto po večkrat.

Torej odločno protestiram in pričakujem opravičilo in kadrovske posledice take programske nepolitike !
Predvsem pa takojšnje prenehanje s tako prakso !

Lep pozdrav!
D.L.

Neprimerna raba slovenskega jezika

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Tekavec

Opozorite, prosim, oglaševalske agencije, naj bodo bralci natančni pri decimalkah (reklama za čevlje, na primer): **ni 59 cela, ampak 59 celih...**

Lp, Lado Ambrožič

2.

Novinarji, voditelji oddaj!

Ali imajo letala krov? Ali je tak način izražanja v letalskem prometu?
Ali ni dovolj, da so na letalu, ali morajo biti na krovu letala?

EVO, GLAMUR, VALDA, RASTURALA, SVAKA ČAST, - Kje si, jezik moje matere?

S.J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ali se morda spomnite, kdo vse je grešnik?

Lado Ambrožič

3.

Ljubljansščina na TV

Pozdravljeni, gospod Varuh

Vljudno prosim, da iz javnega predvajanja oddaj izključite uporabo ljubljansčine, posebej v programih izobraževalne narave. RAI je pri teh stvareh zelo dosledna, jezika ne uporablja po nemarnem. Na Primorskem ustanovljamo zato iniciativo zoper spakedranščino jezika.

M.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Bodite prijazni in mi, prosim, sporočite, katera oddaja Vas je ujezila.

Lado Ambrožič

Pozdravljeni

Hvala za odgovor, ki ga niti nisem pričakoval. Gre za celoten sklop oddaj, ne le eno ali dve. V kratkem Vam bomo posredovali spisek problematičnih oddaj.

M.M.

4.

Spoštovani

Med oddajo sem opazil več pravopisnih napak pri spremljajočih napisih. Pogostost napak zagotovo ne more biti v ponos nacionalni televiziji. Sam se za lastne napise opravičujem, ker pisem preko mobilne naprave.

Prosim za odgovor koliko napak se je pripetilo in za morebitno pojasnilo o razlogih.

Želim vam vse dobro in lep pozdrav,

B.O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo. Ali morda lahko navedete, v kateri oddaji so bile omenjene napake?

Lp, Lado Ambrožič

5.

Čikago ali Chicago?

V informativni oddaji ob 19h (dnevnik), ste ob nekem streljanju v ZDA zapisali, da se je dogodek zgodil v ČIKAGU namesto v CHICAGU. Prosim urednico informativnih programov, da mi odgovori, ali imate na tv same Srbe, ali pa so novinarji popolnoma neizobraženi.

Hvala za odgovor in L.P.



Mojca Šetinc Pašek, urednica DiO

Lektorico sem zaprosila za strokovno pojasnilo. Po pravopisu se namreč angleški zapis Chicago sloveni v Čikago, tako kot denimo Philadelphia v Filadelfija.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Rebernik

Klicala je gledalka K.N., huđuje se, ker smo spremenili vremensko barvo karte Slovenije v modro, pravi tudi, da podatke o temperaturah umaknemo z ekrana prehitro, zelo pa jo moti glasba med napovednikom za Slovensko kroniko.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Hvala za posredovano mnenje. Z vremensko grafiko tudi mi nismo zadovoljni kljub popravkom in tukaj bo treba potegniti še kakšno potezo. Glasba pod napovedmi pa ostaja, ker prinese kar nekaj dinamike v oddajo in tudi voditelji berejo bolj živahno.

Evropski magazin

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Medved

Pohvala za oddajo, samo, prosim lepo, naj to ne bo oglasno okno za naše evroposlance.

Lp, Lado

Dr. Zoran Medved, odgovorni urednik TV Maribor

Lado, hvala za pohvalo oddaji Evropski magazin!

Oddaja je bila nekoč eden od naših paradnih konjev, zdaj je samo ostanek nekdanjega formata, ker na evropski ravni ni toliko koprodukcij sofinanciranih z evropskimi sredstvi kot nekoč. Žal! Kljub temu se kolegica Tanja Kranjec trudi z vsebinami, ki bi bile zanimive za večino državljanov, in se nanašajo na njihove vsakdanje probleme ali probleme, ki so skupni številnim državam znotraj EU. Ja, včasih se v oddaji pojavijo tudi naši evroposlanci, čeprav je to prej izjema kot pravilo. Toda, prav je, da ljudje vedo, da tudi ti ljudje, ki jih izvolimo in prejemajo lepe plače, nekaj delajo. Nikakor pa jim ne ponujamo oglasnega okna, ker so nam ljubše teme iz vsakdana, in te so do zdaj v tej oddaji zagotovo prevladovale.

Je pa to še ena v nizu naših oddaj, zasnovanih že pred desetletjem in več, ki so, kljub povsem drugačnim željam gledalcev (poglej raziskavi Gral-Iteo iz leta 2004 in Interstata iz leta 2008 o pričakovanih uporabnikov programov RTV Slovenija), pristale v nemogočih terminih predvajanj, kot da bi evropske teme in Evropo pred slovenskimi državljanji želeli skriti, ne pa jim je približati???! Nekoč je imela oddaja Evropski magazin termin na SLO 2 ob sobotah ob 8.00 uri zjutraj, zdaj je na sporedu SLO 1 ob sredah ob 14.45 (cca, plavajoči termin???), čeprav je bila pred leti to oddaja z mnogo tehtnejšimi vsebinami kot so serije oddaje Village Folk, City Folk in druge tuje ali koprodukcijske oddaje, ki so imele tradicionalno dobre termine na SLO 1 ali SLO 2 ob 21.30 in podobnih urah???

Zaradi usihanja virov in zaradi takšnega odnosa smo se odločili, da oddaje Evropski magazin v letu 2016 ne bo več, kolegica Tanja Kranjec pa bo še naprej skrbela za evropske vsebine, ki jih bomo umeščali v jutranji program in osrednjo regionalno informativno oddajo Tele M. Gledalci bodo v teh terminih imeli več od ponujenih evropskih vsebin kot zdaj, in ti nam morajo biti na prvem mestu, ne pa vrtičkarstvo po programih, kar se gremo zdaj.

Toliko v vednost, kot varuha pravic gledalcev in poslušalcev bi Te utegnilo zanimati.

Z iskrenimi pozdravi,

Novinarka in aktivistka?

Spoštovani!

Vaša novinarka Helena Milinković, ki je poročala z ALF dogodka 04.11.2015 (v priponki), je kršila novinarsko etiko in pravzaprav vsakršno etiko s svojo dvojno vlogo. Na razpravi med predavanjem se je pojavila javno s političnimi trditvami in s politično-aktivističnim posegom v razpravo. Bile so trditve in ne novinarska vprašanja. Kar ne bi bilo nič napak, če bi bila vaša novinarka na dogodku kot zasebnica in ne kot novinarka-poročevalka z dogodka. Po dogodku je intervjuvala razpravljavce z okrogle mize, vendar ne vseh z okrogle mize. Osebnost kot novinar menim, da je uravnoteženost nekega poročila možna samo z izjavami vseh razpravljavcev, in ne z izključevanjem določenih. Po njenem 'političnem' nastopu (šlo je za njeno intervencijo na določene interpretacije razpravljavcev) bi lahko kdo presodil, da je kasneje za poročilo intervjuvala samo izbrane, torej tiste, ki so ustrezali njenemu političnemu prepričanju. ALF je dogodek snemal v celoti in če ne verjamete mojemu dobronamernemu opozorilu, da so take zadeve pač nedopustne, lahko preverite pri gospodu Robertu Križaniču, organizatorju. Njegov prenosni telefon je 041 733 469.

Ne potrebujem nobenega vašega odgovora. Ne gre za opravičilo ne za osebne zamere, četudi sem bil sam razpravljavec na okrogli mizi oziroma predavanju. Gre za opozorilo o nezdržljivosti zasebne in novinarske prisotnosti, delovanja. Novinar na delu ni aktivist ali delilec mnenj - je tisti, ki dogodek objektivno prenaša. Upam, da v vaši Hiši uredite, da se podobne zadeve ne bodo več ponavljale, ker opažam, da so vse pogostejše. Da postaja znotraj tudi vaše Hiše novinarstvo aktivizem. V 25.letih moje novinarske prakse nisem doživel česa podobnega, zato me je toliko bolj zbadlo.

, član DNS in IFJ

Tarča

1.

Spoštovani!

Veseli me, da je urednik oddaje Tarča povabil v oddajo same levičarje dr. Ferilo, dr. Rupla in dr. Štuheca, kar se zgodi zelo redko! Ja, čisto podobno nacionalki! ☹
Lep pozdrav!

V.L.

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi

Dobra oddaja(»Pred ljudskim sodiščem«, debata ob razpisu referendumu o izenačitvi pravic istospolnih in heteroseksualnih parov), dobra odločitev in postavitev, dober moderator.

Lado

Pomanjkljivo s hrvaških volitev

Spoštovani Varuh, ali se boste kaj oglasili, glede na sinočnje poročanje o volitvah v HR?

B.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi J. Rebernik in M. Pašek Šetinc

Posredujem Vama link s komentarjem o poročanju TVS o hrvaških volitvah. Tudi sam menim, da ste to opravili slabo, pri čemer imam v mislih sinočnja zadnja poročila, kjer je o volitvah v offu poročala dopisnica iz Brežic, z dodano vrednostjo njenega nasmejanega portreta. Bedno, brez zamere.

Lado

Servilnost državnega funkcionarja

Spoštovani

Zanima me ali je v konkretnem primeru vse ok z vidika protokola?

Ker bo takih trenutkov verjetno v bodoče še več, vas zaprošam za premislek o primernosti in morda drugačnega protokola pri bodočih medijskih pojavitvah.

Osebno mnenje: Nelogično mi je da državna TV objavi sliko in intervju direktorja MS Policijske uprave ob boku kordona tuje Policije.

Res je, da so nam madžarski policisti prišli v pomoč. Vendar ne govorimo o izredni situaciji na terenu kjer le-ta veleva razdrobljenost enot in jih snema med delom. Tukaj je uradni postroj ob sprejemu v državo. Videti je kup tujih vozil (kje so slovenska) Razumel bi, da se intervju opravi v 1:1 razmerju (poveljnik enote in direktor policijske uprave) v ozadju pa kombinirana enota in 2 kordona partnerskih policij.

Direktorje povedal da bodo patroljirali z ENAKIMI pooblastili kot SLO policist in da jih bo spremljal SLO policist. Kje jih vidim ? razen razdrobljeno stoječih v ozadju ob prevladujočem kordonu tujih policistov?

Menim, da intervju kjer se zahvaljujemo za pomoč in jo hvaležno sprejemamo brez postroja ekip SLO policije ki že več tednov v prvih vrstah varujejo našo domovino, imetje in kulturo in ki jim uradni organi oblasti namigujejo da ob napačnem trenutku zaprošajo za višlje plače.

To sliko, lahko državljani razumemo tudi tako: Če boste SLO policisti »štrajkali« bomo pač poklicali tuje. Ali si naši policisti ne zaslužijo bolj korektno obravnave s strani medijev ?

Sram me je da sem državljan ki plačuje davke in sindikati javnega sektorja izposlujejo zase ugodnejše pogoje in ne stopijo v bran kolegom v uniformi, ki si praktično stavke ne morejo privoščiti. Mislim da bi bilo korektno, da glede na vaše pogajalske uspehe, celoto ali pa vsaj simbolično polovico namenite za dvig plač vaših kolegov v uniformah. To bi bili moralno dolžni po sindikalni liniji glede na to, da berem da bo večina javnih uslužbencev povišana v naslednjem letu, medtem ko si Policija in vojska ne more privoščiti višjih plač. Če pa ne po sindikalni, se pa vprašajte po človeški.

S spoštovanjem do uniformirane in drugih enot policije,

M.S.

»Pozabljeni« lider opozicije

Dober dan!

Kako le morete, pa to je že patološko, tako ignorirati Janeza Janšo! Seveda, razen če ni kaj negativnega o njem...

Profesionalno, pravično bi bilo, da bi ga omenili (no, lahko tudi NSi zraven, če želite) glede ograje. Tako pa ste kar dvakrat omenili, skoraj citirali, predsednika države, kaj je v zvezi z begunci nedavno povedal v DZ. Ja, za Božjo voljo, kaj pa je takega (verjetno po Vaše izvirnega) povedal, kar ni že zdavnaj prej, morda ne tako lepo v celofan zavito, povedal »vodja opozicije«. Vsaj to besedno zvezo bi omenili, če Vam priimek (pa ne samo Vam, da bo jasno) ne gre rad iz ust.

Ko že tako implicitno hvalite predsednika države, še tole: če ga ne bi opozicija pozvala v DZ, ga sinoči sploh ne bi mogli omenjati. «Prisilno» je torej prišel v DZ. Končujem s špekulacijo, ampak to ne spada v kontekst tega maila, da bi bil Pahor kot predsednik vlade verjetno še bolj neodločen, kot je sedaj Cerar. V stilu: ko in če bo potrebno...

Toliko sem imel povedati, ker ob takih krivicah ne morem molčati.

I.L.

Dokumentarec Zora

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Žitnik

Super dokumentarec. Pogumno, sploh pa glede na čas predvajanja (pred referendumom o družinski zakonodaji).

Lp, Lado

Uredniški kriteriji?

1.

Spoštovani!

Pišem vam v povezavi s poročanjem osrednjih informativnih oddaj na nacionalni televiziji o trenutnem dogajanju na slovensko-hrvaški meji. V tednu, ko se je začelo postavljati ograje, gledalci v Dnevniku, Odmevih in celo v oddaji Tarča, ki je obravnavala prav to temo, nismo slišali uravnotežene razprave o tem vladnem ukrepu. Zaskrbljeno ugotavljam, da je v veliki meri manjkala predstavitev morebitnih negativnih posledic postavitvi bodečih žic na meji, tako iz humanitarnega kot diplomatskega in ekološkega vidika. Prav tako nismo bili informirani o ozadju tako povečanega gibanja

migrantov, širše politične slike in drugih dejavnikov, ki so pripeljali do sedanje situacije. Gledalci se tako lahko upravičeno sprašujemo, čemu RTV namenja takšen poudarek varnostnemu vidiku t.i. begunske krize, ne da bi nas celovito informirala o drugih vidikih.

Novinarji RTV v svoji prispevkah ne preverjajo uradnih informacij in večinoma zgolj navajajo uradne statistike ter vladne ali policijske vire. To podvajanje uradne zgodbe je popolna v nasprotju z vsemi načeli novinarskega poklica, ki mora preverjati dejstva in zgodbe, ki jih dobiva. Zato ni naključje, da RTV zgolj navaja, da zadeve potekajo tekoče in dobro, ne govori pa humanitarni katastrofi, ki je posledica neučinkovitega delovanja vlade. Ravno tako v prispevkah RTV redno navaja vse vrste pohval dela vlade Republike Slovenije, medtem ko ne poda nobene kritične ocene dejanj uradnih institucij.

V svojih prispevkah novinarji in novinarki mešajo raznolike izraze (migrant, pribežnik, begunec), s čimer hranijo strah in zamegljuje dejstvo, da imamo opraviti z begunci, ki imajo po splošni deklaraciji o človekovih pravicah pravico zaprositi za azil. Takšno mešanje izrazov je popolnoma nesprejemljivo in ustvarja nepotrebno zmedo med gledalci in poslušalci. Po načelu, da ne sme biti nihče obtožen krivde preden mu ni dokazana, je potrebno tudi begunce obravnavati kot begunce, dokler se v postopku, do katerega ima vsak pravico, ne dokaže da to ni. Zato mora RTV v duhu novinarske etike in objektivnosti striktno uporabljati besedo begunec.

Popolnoma nesprejemljiv je neuravnotežen izbor gostov in dajanje prostora izražanju nestrpnosti, sovražnega govora in sovraštva. RTV o begunski krizi poroča kot o varnostni grožnji in redno v studio kot komentatorje vabi strokovnjake za varnostna vprašanja. Ta izbor gostov kaže, da RTV želi prikazati humanitarno krizo kot varnostno grožnjo in te naracije ne poskuša uravnotežiti s prispevki aktivistov s terena, družboslovnimi analizami, strokovnjaki za migracije, poznavalkami situacije na kriznih žariščih... Nesprejemljivo je, da so glasovi kritike militarizacije družbe in varnostnega razumevanja begunske krize potisnjeni v ozadje ali celo utišani. Ravno tako je nesprejemljivo, da se v oddaji vabi ljudi, ki podpihujejo sovraštvo in se njihova mnenja obravnava kot legitimna. Tako na javni televiziji posamezniki (npr. Zmago Jelinčič v oddaji Na tretjem...), ki širijo nestrpnost ne bi smeli imeti mesta.

Zato zahtevam, da RTV začne opravljati svojo novinarsko nalogo in začne o begunski situaciji poročati uravnoteženo. Da opusti varnostni žargon in da mesto tudi drugačnim razumevanje situacije (humanitarni, imperialne vojne, pravica do gibanja...). Da začne opirati medijski prostor tudi govorcem in govorkam z raznolikimi analizami situacije. Da v duhu objektivnosti, nevtralnosti začne striktno govoriti o beguncih. Da preneha s širjenjem sovražnega govora, nestrpnosti in sovraštva. Da v duhu osnovnih načel novinarskega poklica začne preverjati in kritično ovrednotiti uradne podatke, vire, trditve in zgodbe.

V upanju na bolj uravnoteženo, predvsem pa bolj poglobljeno razpravo o izredno občutljivi temi, vas lepo pozdravljam.

K.P.

2.

Spoštovani

Poročanje o smrti enega od beguncev starega 75 let Vsebina pritožbe: Namesto, da bi dobil informacijo o trenutnem geopolitičnem položaju RS je naslovnica TV SLO 1 namenjena smrti enega samega begunca v mariborski bolnišnici.

Vem da je to pereča tema. Ampak prosim vas, ali se RTV SLO zaveda koliko 75 let starih Slovencev umre vsaki dan. O njih nihče ne poroča. Umirajo celo dosti mlajši. Mediji se ukvarjajo se tem kaj s tem mrtvim človekom. Vse lepo in prav, ampak nihče ne poroča o Slovencih, ki so dnevno deložirani iz svojih stanovanj. Nihče več ne poroča o Slovencih, ki jim Elektro podjetja dnevno odklapljajo električno. Samo begunci, begunci in zlagana humanitarnost. Pesniki in pisatelji v mikrofone patetično govorijo ubogih in preganjanih. V rokah držijo mikrofone z napačnimi napisi in nam navadnim ljudem

nabijajo slabo vest. Svetlana Makarovič naj vzame svoj mikrofona in naj gre z njim v Washington in ker je že tako super "woman" še v Kremelj in naj tam stresa svojo humanost in kritiko na temo "sloveneljnov". Me zanima koliko teh kulturnikov se je dejansko srečalo z begunci. En sam bla bla, enako kot pri politikih.

Od RTV SLO za katero po zakonu plačujem naročnino pričakujem razsodno poročanje in ne potenciranje nepomembnih dogodkov.

LP



Bledo iz Pariza!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Jadranka, Mojca

Bruseljska poročevalka v Parizu je bila neprepričljiva, ni bilo jasno, od kod poročča, poročilo je bilo tipično njeno, »bruseljsko«, radijsko, enako potem Trošt. Dobra le Šveglova. Ne glede na varčevanje spet ponavljam, da bi morali v Pariz poslati polnokrvnega poročevalca, mi pa vedno na prizorišča (letalska nesreča Lufthanse itd.) pošiljamo neprimerne ljudi. In vedno z enodnevno zamudo. PoP TV je poslal Tepino, tudi njihov dnevnik je bil povsem drugačen od našega, kvalitetnejši. Brez zamere. Imeli ste sicer izredna poročila v soboto ob osmih, to pa je bilo skoraj vse, lahko bi bili agilnejši.

Lado

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca

Včasih moram tudi kaj pohvaliti. Včerajšnji Odmevi (24. novembra)! Komplimenti uredništvu in še zlasti voditelju.

Lado

Kritike intervjujev

1.

Spoštovani

Ga. Hren je na nacionalnem prvem programu vodila intervju s predsednikom vlade Slovenije z gospodom Cerarjem.

Način vodenja pogovora, njenega nevljudnega seganja v predsednikovo besedo, da bi preprečila premierju zaključiti misel, ki ni bila v kontekstu njenega prepričanja, je bil način tožilca na sodišču

Tudi način postavljanja vprašanj, ki je bil v duhu zasliševanja in ne v smislu pogovora in razjasnjevanja predsednikovega videnja situacije, je bil z agresivno intonacijo.

Pogovor ni bil voden tako, da bi predsednika predstavil kot osebo in njegovo razmišljanje v tej krizni situaciji. Tudi ni bil voden tako, da bi bil poudarek na pozitivnih dosekih vlade in na vsebinah načrtov. Manipulativno je bil intervju zaključen s poudarkom na razkolu vlade z opozicijo in na koncu je bil pogovor zaključen z veliko negativno energijo, kot da je v Sloveniji najpomembnejši odnos med opozicijo in desnico, kot da ni pomembnejših drugih vprašanj v naši družbi in trenutnih situacijah Evrope in Slovenije.

Dovolj imam novinarskega obnašanja, ki se na pogovorih, na dnevnikih do gostov obnašajo kot da so sodniki in tožilci v nacionalnem interesu, brez sramu in brez odgovornosti. Pa bi se morali zavedati lastne odgovornosti do gledalcev in poslušalcev.

S svojim senzacionalističnim načinom novinarstva, ustvarjajo probleme, konflikte iščejo in delajo tudi tam kjer jih ni. Njihov negativizem še podpihuje nezaupanje, skepticizem in zmanjšuje samozavest slovenskih državljanov in ustvarjajo notranje nezadovoljstvo v vsakem Slovencu. Kakšne državljane vzgajajo novinarji?

Neodgovorno ustvarjajo nezadovoljne državljane, brez odgovornosti, ki nimajo nacionalne podobe in ne nazadnje ne samopodobe.

Plačujem prispevek za RTV, ki gre samo na nacionalno TV. Ker se s takšno vzgojo državljanov ne strinjam, bi rada se odjavila smo od nacionalnega TV prvega programa (izjema je Marcel!) in prenehala plačevati prispevek. Za ostale programe plačujem internetnemu ponudniku. Je to mogoče?

T.P.K.

2.

Spoštovana urednica,

bivši predsednik republike Milan Kučan je predstavil svojo "resnico" o lastni politični karieri. Nimam nič proti, seveda pod pogojem, da slovenski javnosti prikažete tudi drugačne poglede - k temu ste kot javna televizija - seveda v javnem interesu - tudi v celoti zavezani. Zato pričakujem, da boste realizirali tudi intervju z mag. Igorjem Omerzo, ki ima nekoliko drugačne poglede na vlogo predsednika Kučana v njegovi politični zgodovini.

In na koncu, seveda pričakujem, da boste upravičili svoje poslanstvo javne televizije.

Lep pozdrav.

I.K.

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec M.R. problematizira sinočnji intervju Erike Žnidaršič z dr. Radanom in sicer na treh mestih (navajam približno vsebino): - za vašo prijaznostjo se skriva nekaj drugega, - Kdo ste, gospod Radan, serijski morilec?..., - po ustavi niste krivi, dokler ne boste obsojeni!

Prosim za odgovor.

Lp, Lado

»Ob kolebanju vlade se bodo državljani za zaščito meja organizirali sami«

Pozdravljeni

Moja pritožba je na zvezi z Janševimi izjavami, ki so versko nestrpne in diskriminatorne, prav tako pa spodbujajo sovraštvo. Zdi se mi popolnoma neodgovorno da take izjave potem objavlja in razširja javna medijska hiša, ki bi morala skrbeti za upad nestrpnosti, diskriminacije in sovražnega govora do vseh.

Objektivno o migrantih!

Spoštovani!

Pišem vam v povezavi s poročanjem osrednjih informativnih oddaj na nacionalni televiziji o trenutnem dogajanju na slovensko-hrvaški meji. V tednu, ko se je začelo postavljati ograje, gledalci v Dnevniku, Odmevih in celo v oddaji Tarča, ki je obravnavala prav to temo, nismo slišali uravnotežene razprave o tem vladnem ukrepu. Zaskrbljeno ugotavljam, da je v veliki meri manjkala predstavitev morebitnih negativnih posledic postavitvi bodečih žic na meji, tako iz humanitarnega kot diplomatskega in ekološkega vidika. Prav tako nismo bili informirani o ozadju tako povečanega gibanja migrantov, širše politične slike in drugih dejavnikov, ki so pripeljali do sedanje situacije. Gledalci se tako lahko upravičeno sprašujemo, čemu RTV namenja takšen poudarek varnostnemu vidiku t.i. begunske krize, ne da bi nas celovito informirala o drugih vidikih. Novinarji RTV v svoji prispevkih ne preverjajo uradnih informacij in večinoma zgolj navajajo uradne statistike ter vladne ali policijske vire. To podvajanje uradne zgodbe je popolna v nasprotju z vsemi načeli novinarskega poklica, ki mora preverjati dejstva in zgodbe, ki jih dobiva. Zato ni naključje, da RTV zgolj navaja, da zadeve potekajo tekoče in dobro, ne govori pa humanitarni katastrofi, ki je posledica neučinkovitega delovanja vlade. Ravno tako v prispevkih RTV redno navaja vse vrste pohval dela vlade Republike Slovenije, medtem ko ne poda nobene kritične ocene dejanj uradnih institucij.

V svojih prispevkih novinarji in novinarke mešajo raznolike izraze (migrant, pribežnik, begunec), s čimer hranijo strah in zamegljuje dejstvo, da imamo opraviti z begunci, ki imajo po splošni deklaraciji o človekovih pravicah pravico zaprositi za azil. Takšno mešanje izrazov je popolnoma nesprejemljivo in ustvarja nepotrebno zmedo med gledalci in poslušalci. Po načelu, da ne sme biti nihče obtožen krivde preden mu ni dokazana, je potrebno tudi begunce obravnavati kot begunce, dokler se v postopku, do katerega ima vsak pravico, ne dokaže da to ni. Zato mora RTV v duhu novinarske etike in objektivnosti striktno uporabljati besedo begunec.

Popolnoma nesprejemljiv je neuravnotežen izbor gostov in dajanje prostora izražanju nestrpnosti, sovražnega govora in sovraštva. RTV o begunski krizi poroča kot o varnostni grožnji in redno v studio kot komentatorje vabi strokovnjake za varnostna vprašanja. Ta izbor gostov kaže, da RTV želi prikazati humanitarno krizo kot varnostno grožnjo in te naracije ne poskuša uravnotežiti s prispevki aktivistov s terena, družboslovnimi analizami, strokovnjaki za migracije, poznavalkami situacije na

kriznih žariščih... Nesprejemljivo je, da so glasovi kritike militarizacije družbe in varnostnega razumevanja begunske krize potisnjeni v ozadje ali celo utišani. Ravno tako je nesprejemljivo, da se v oddaje vabi ljudi, ki podpihujejo sovraštvo in se njihova mnenja obravnava kot legitimna. Tako na javni televiziji posamezniki (npr. Zmago Jelinčič v oddaji Na tretjem...), ki širijo nestrpnost ne bi smeli imeti mesta.

Zato zahtevam, da RTV začne opravljati svojo novinarsko nalogo in začne o begunski situaciji poročati uravnoteženo. Da opusti varnostni žargon in da mesto tudi drugačnim razumevanje situacije (humanitarni, imperialne vojne, pravica do gibanja...). Da začne opirati medijski prostor tudi govorcem in govorkam z raznolikimi analizami situacije. Da v duhu objektivnosti, nevtralnosti začne striktno govoriti o beguncih. Da preneha s širjenjem sovražnega govora, nestrpnosti in sovraštva. Da v duhu osnovnih načel novinarskega poklica začne preverjati in kritično ovrednotiti uradne podatke, vire, trditve in zgodbe.

V upanju na bolj uravnoteženo, predvsem pa bolj poglobljeno razpravo o izredno občutljivi temi, vas lepo pozdravljam.

J.R.P.

Mojca Šetinc Pašek, urednica DiO

Spoštovani

Nekatera opozorila, ki jih je gledalka izpostavila, so utemeljena, vendar pa poročanje, ki izpostavlja predvsem varnostni vidik ne pa tudi humanitarni vidik, ni prevladujoč. Poročali smo in poročamo o prav vseh zornih kotih begunsko-migrantske problematike (od vidika humanitarne katastrofe, integriranja beguncev v EU, vprašanja kakšen je status ljudi , ki prihajajo – torej, ali so begunci, ki bežijo z vojnih področij , ali so ekonomski migranti , do evropskega reševanja tega vprašanja,... v okviru begunskega vala se je zastavilo tudi vprašanje izvajanja Schengenske meje in tudi vidik varnosti, in to kot povsem legitimno vprašanje).

Očitek o tem, da naši novinarji informacij ne preverjajo , ne drži. Vse uradno podane informacije vlade namreč redno preverjamo na terenu , na meji s Hrvaško in Avstrijo, kjer se begunska problematika v Sloveniji tudi odvija, prav tako pa naši dopisniki uradno podane informacije vlade preverjajo v Bruslju in v Berlinu. O humanitarni katastrofi smo poročali , ko se je ta tudi zares odvijala pri mejnem prehodu Rigonce. Ne le to, naše ekipe so humanitarnim delavcem na terenu priskočile tudi na pomoč.. Glede begunske problematike smo v zadnjih dveh mesecih ob vseh dnevno informativnih oddajah (Dnevnik, Odmevi), pripravili tudi celo vrsto tedenskih problemskih oddaj: Odkrito o integraciji beguncev, Tarča – večkrat zaporedoma o begunskem valu, še zlasti o humanitarnem reševanju begunske krize, Globus, - o svetovnih in evropskih razsežnostih begunske problematike. V vseh oddajah so bili različni gostje , ki so na begunsko problematiko podajali različne poglede in odpirali različna strokovna vprašanja.

Tako, da očitki o tem, da se sploh ne oziramo na humanitarni vidik in, da ne kritiziramo vlade temveč jo zgolj hvalimo, ne vzdržijo resne presoje.

Vsekakor se trudimo in se bomo še naprej trudili poročati uravnoteženo in ne nestrpno, kot meni gledalka, pa tudi da bo naše poročanje v skladu s profesionalnimi novinarskimi standardi odprlo prav vsa vprašanja. In to tudi varnostni vidik, ki je v ospredje prišel po pariških terorističnih napadih.

Naj slišimo še pravoslavne duhovnike!

Dober dan, gospod Varuh

V pogovorih o aktualni teroristični krizi, katere nosilci so potomci muslimanov, kateri živijo v evropskih državah, na RTV Slovenija vabijo v oddaje le predstavnika RKC in muslimanske skupnosti v Sloveniji. Prvi so po svoji funkciji le petinsko primerljivi z drugimi, česar pa v pogovorih niso niti vprašani, samoiniciativno pa seveda tega ne bodo povedali. Znatno bolj kot slovenski duhovniki poznajo njihovo ravnanje pravoslavni duhovniki iz BiH in Srbije ter Makedonije, katerih vedenje o muslimanih bi bilo za nas zagotovo bolj zanimivo in koristno. Torej, prav bi bilo, da bi na pogovore o teh temah vabili najmanj predstavnike RKC, pravoslavne cerkve in muslimanske cerkve. Pa še to. Ob 18h je na I. programu TV SVN informativna oddaja za mlade (?), katero napovedovalke vedno zaključijo s Ciao. Kljub temu, da je morda pozdrav vsesplošno uporabljan – znan mi je tudi povod za njegovo razširjenost- pa se za javno TV ne spodobi, da se pozdravlja gledalcev z njim.

Prisrčen pozdrav

Spraševalka in poslušalec

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovano uredništvo notranje političnih oddaj

To, kar sem videl v sinočnjih Odmevih, je novinarski poden: pogovor novinarke Zdravčeve z Jazbecem **pod budnim očesom drugega novinarja F.Z.!** Za anale! Kaj je bila funkcija F.Z.? Da nadzoruje vprašanja svoje kolegice ali da skrbi za »celo kožo« gospoda Jazbeca? – Prosim odgovor.

Lado Ambrožič

Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Spoštovani g. Varuh

Na ekskluzivni intervju z g. Jazbecem smo poslali dva novinarja, ki sta to temo spremljala tudi zato, ker smo se dogovorili, da bo del intervjuja z aktualno informacijo – sinoči je bila to tudi ekskluzivna informacija glede prodaje našega nacionalnega letalskega prevoznika, ki smo jo objavili v TVD, pogovor pa v Odmevih. Seveda funkcija Florjana Zupana ni bila nadzorovanje vprašanj novinarske kolegije in odločno zavračam namige o cenzorstvu novinarskega kolega. Oba novinarja delata v interesu javnosti in za javno televizijo.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ponovno sprašujem, zakaj je bil v kadru kolega F.Z.? Vsekakor je to televizijski unikum.

Lado

Polnočni klub

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi

Bravo za Sokole! Zelo razgibano in poučno. Iztrgano iz pozabe.

Lp, Lado

Danica Lorenčič, urednica Polnočnega kluba

Hvala, res je. Dober je bil tudi klub z novim voditeljem robotkom Naotom, žal na sporedu malo pred pol polnočjo na drugem...Kaj reči?

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ha, ha. »Sovoditeljstvo« je očitno postalo moda v Informativnem programu. V Polnočnem klubu robotek, v Odmevih Florijan...

Lado

Preveč o Parizu in Bruslju...

Spoštovani

Sem slovenski državljan in za zdaj še živim v svobodni republiki Sloveniji. Kot tak tudi plačujem obvezni prispevek za državni RTV in si zaradi tega tudi jemljem pravico, da opozorim na , po mojem mnenju , nesprejemljivimi začetki poročil na radiu in TV. Zadnje dni se vse po vrsti začenjajo s poročili in prispevki iz Bruslja in Pariza. Kljub razumevanju situacije v Franciji in Belgiji , pa sem mnenja , da je takšno potenciranje občutka ogroženosti prebivalstva , nesprejemljivo in gre na rovaš tistim , ki si želijo več militarizma v naši državi. Smatram , da ni lepšega , če bi po treh sekundnih piskih , poročila začeli z novicami (po možnosti z dobrimi) iz domačih logov. Prosim , da o tem opozorite urednike dnevno informativnih oddaj na radiu in TV.

Lep pozdrav



... o generalu Maistru pa komajda kaj!

Spoštovani

Sinoči, 23.11. sem po dolgem času spet gledal dnevnik ob 19. uri. Kot običajno novice o terorizmu, migrantih, sojenjih, kriminalu in glej, kar dobra propaganda za referendum (levih, ki so za). Prav skoraj pri koncu pa še prispevek o generalu Maistru, kar bi morala biti prva novica!

Kaj je z našimi novinarji? Jih še vedno vzgaja Rotarjeva fakulteta?

Skoraj eno uro traja ta dnevno informativni program, ki prinaša skoraj samo slabe in tendenciozne novice po meri vaših urednikov. Nemška ARD, ki pokriva 50 milijonov gledalcev ima za to na voljo 15 minut, pa poroča še o športu in vremenu.

Pravijo mi, naj enostavno ne gledam naše televizije! Že res, toda taisti televiziji moram po zakonu plačevati mesečno naročnino.

Kaj je torej storiti?

Nekajkrat sem že pisal na vaš naslov, nikoli pa dobil odgovora!

M.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Novice imajo v Dnevniku absolutno prednost, šele nato prispevki ob pomembnih obletnicah. Obletnica generala Maistra pač ni novica. Z nekaterimi drugimi Vašimi ugotovitvami pa bi se lahko strinjal. – Ali lahko navedete, kdaj ste pisali na naslov Varuha?

Lp, Lado Ambrožič

Ukinjanje Evropskega magazina

Spoštovani

Med kulturnimi producenti v Mestni občini Maribor je informacija o ukinjanju oddaj Evropski magazin in Glasnik v programski shemi RTV Maribor za leto 2016 povzročila zaskrbljenost, saj oddaji zagotavljata kvalitetne in potrebne informacije o kulturnem ustvarjanju v tem okolju in širše. Prosimo vas informacijo ali sta oddaji ukinjeni, kdo je to odločitev sprejel in na podlagi katerih razlogov.

Lep pozdrav,

Dr. Zoran Medved, odgovorni urednik TV Maribor

Spoštovani gospod [redacted],

Vaš dopis, prvotno krajši in manj zgovoren, kakor je ta zadnji, je dolgo potoval do pravega naslovnika, zato tudi svoj odgovor posredujem v vednost tudi vsem drugim naslovnikom, ki jim je bilo doslej poslano Vaše pisanje.

V življenju televizijskih oddaj nastopi trenutek, ko se jim izteče njihova pričakovana življenjska doba, in v praksi poznamo natančna merila televizijske stroke, na temelju katerih presojava, kdaj ta trenutek nastopi. Oddaji Glasnik in Evropski magazin **ne ukinjamo**, in se tudi **ne odpovedujemo vsebinam**, ki sta jih ti dve oddaji v sedanji obliki posredovali našim gledalcem. Toda, zaradi vrste kazalcev, ki nam tako pravijo, oddaji ni smiselno in možno ohranjati v sedanji obliki. Že od svojega nastanka oddaji nista bili in nista veliko povezani, zato me preseneča, zakaj jih sami obravnavate v takšni povezavi, še manj razumem, zakaj menite, da »bi njihova ukinitve predstavljala osiromašenje pretežno **komercialne** (poudaril Z.M.) medijske ponudbe v SV Sloveniji«. Regionalni TV-program, ki ga pripravljamo v regionalnem centru v Mariboru in je znan pod blagovno znamko TV Maribor, je namreč del javne službe RTV Slovenija, s pravi **nekomercialne** programske ponudbe javne televizije.

Bilo bi lepo, če bi oddaja **Glasnik** ohranjala obseg, strukturo, vsebino in sporočila, ki jih navajate v Vašem dopisu, toda **tega v njej že dlje časa ni več zaznati, vsaj ne v meri, ki bi opravičevala njeno nadaljnjo produkcijo**. Ko smo leta 2002 zasnovali spored na regionalni frekvenci in ustanovili 18 novih rednih tedenskih oddaj, je bila oddaja Glasnik 50-minutni tedenski kulturni magazin o regionalni kulturi v severovzhodni Sloveniji, ki jo je ustvarjalo od 4 do 6 rednih in stalnih sodelavcev. Takrat sem, kot odgovorni urednik TV Maribor, oddajo sam zasnoval, ji dal ime (ki ima resno zgodovinsko podlago na Štajerskem!) in veljavo, ki naj bi jo ohranjala čez vsa leta. Žal, se je v zadnjem desetletju in več, v času moji naslednikov in predvsem njim nadrejenih, zgodilo, da je oddaja izgubljala redne sodelavce, da so jo skrajšali, in da danes niti v tej skrajšani obliki na zaslone ne prinaša vedno aktualnih vsebin, ki bi si zaslužile medijsko pozornost in nastajajo v aktivni in vitalni kulturni srenji, ki jo lepo opisujete tudi v svojem dopisu. Zame so to podedovane razmere, na katere kot odgovorni urednik moram reagirati v danih kadrovskih in finančnih razmerah, v katerih deluje TV Maribor. Oddaja Glasnik ima še samo dve sodelavki, obe redno zaposleni, in eno med njimi, ki je pogosto bolniško odsotna, zato vsebine oddaje velikokrat nastajajo ad hoc, s pomočjo drugih sodelavcev, ki nadomeščajo odsotne, ali s poenostavljanjem vsebine, da zadostimo obliki in preprečimo izpad programa. Z vami ne bom razpravjal o notranji odgovornosti ustvarjalcev oddaje za takšno stanje, strinjava pa se lahko, da to ni v prid kakovostnemu poročanju o kulturni produkciji v Mariboru in regiji, da na ta način ne moremo zajeti vse pestrosti kulturnega dogajanja, in da s takšnim pristopom tvegamo, da posameznim ustvarjalcem in kulturnim ustanovam povzročimo krivice. Iz zapisanega je razvidno, da kulturi ni bilo namenjenega »več časa in prostora v mediju«, kot sami navajate, ampak vse manj in vse manj kakovostno. Še posebej kritično je dejstvo, da je postala oddaja Glasnik izgovor za to, da se o najpomembnejših dogodkih v kulturi ne poroča za nacionalne TV-programe, premalo je bilo mariborske in regionalne kulture v oddaji Kultura, ki je osrednji programski prostor za predstavitev kulturnih ustvarjalcev iz vse Slovenije, premalo je bilo prispevkov v oddaji Osmi dan in sodelovanja z avtorji specializiranih oddaj o kulturi, v katerih se poglobljeno poroča o glasbi, gledališču, literaturi, filmu in varovanju kulturne dediščine. Getoiziranje mariborske in regionalne kulture, in zapiranje v lokalni prostor, ne moreta biti v prid niti njeni odmevnosti, niti potrjevanju, niti konkurenčnosti. **Zato je bila naša odločitev, da se življenjski cikel oddaje konča, in da jo nadomestimo z vsebinami, ki bodo nastajale v drugih oddajah TV Slovenija in TV Maribor, edina logična in izbira dosledno utemeljena z javnim interesom na področju kulture in medijev.**

Zagotavljam Vam, da bo v prihodnje poročanja o kulturi, gostovanja kulturnih ustvarjalcev in celovitega spremljanja kulturnega življenja v Mariboru in regiji v naših oddajah **še več**: najmanj enkrat tedensko, in glede na dinamiko dogodkov tudi dnevno, bomo o kulturi poročali in gostili ustvarjalce v naši redni dnevni regionalni informativni oddaji **Tele M**, dnevno bomo poročali za oddajo **Kultura** na SLO 1, pripravljali prispevke za oddajo **Osmi dan**, v poletnem času bomo aktivno in v še večjem obsegu sooblikovali oddajo **Poletna scena**, ustvarjali bomo **kronike Borštnikovega srečanja**. V oddaji

Dobro jutro že od leta 2002 ohranjamo napovednik kulturnih prireditev, ki smo ga zasnovali prav v Mariboru, in tudi napovemo večje in tudi manjše kulturne dogodke ter predstavljamo tudi številne neodvisne avtorje. V naši produkciji nastaja tudi odlična oddaja o kulturni zgodovini in dediščini **Sledi**, vsako leto z aktualnim družboslovnim pogovorom pospremimo **Dneve slovenske knjige** in **festivala Performa/Platforma**, številne kulturne ustvarjalce smo že gostili in jih bomo še naprej vabili v pogovorno oddajo **Dober večer**. V letu 2016 bomo zasnovali tudi novo serijo oddaj miniaturnih portretov z naslovom **Spominjanja**, produkcija naj bi stekla v letu 2017, ki bo v pretežni meri posvečena prav kulturnim ustvarjalcem, posvečali se bomo pomembnim obletnicam in portretom umetnikov in ustvarjalcev, ki so zaznamovali slovensko kulturo skozi zgodovino. S tem bomo zagotovo povečali prepoznavnost mariborske in regionalne kulture v slovenskem prostoru, ter aktivno spremljali dogajanje v kulturi.

Oddaja **Evropski magazin** ni oddaja o kulturi, zasnovana je bila leta 2002 v obdobju vstopanja Slovenije v Evropsko unijo, in nastala je kot plod sodelovanja in izmenjave programov med članicami Evropskega združenja javnih regionalnih TV-postaj CIRCOM Regional. V začetkih smo iz te izmenjave lahko zagotovili dovolj gradiva za dve redni tedenski 30-minutni oddaji o aktualnih temah, ki zadevajo vsakdan državljanov iz držav članic Evropske unije. Namen oddaje je bil in **namen tovrstne izmenjave je še vedno krepitev državljske zavesti in evropske identitete pri državljanih v Sloveniji, zlasti pa seznanjanje z izkušnjami drugih držav na področjih varovanja okolja, gospodarskega razvoja, razvoja socialnih storitev, izobraževanja, prometa, in na drugih področjih**. Če je bilo leta 2002 še smiselno vztrajati na posebni oddaji in poudarjanju »evropskih zadev«, so tako imenovane evropske teme danes del slovenskega vsakdana, viri financiranja različnih razvojnih projektov pa del državnega ali proračunov lokalnih skupnosti. Tudi Slovenci smo državljani Evrope, zato tudi v tem primeru ni opravičila za kakršnokoli »getoiziranje« vsebin v posebnih oddajah. Izmenjava med članicami Circoma, Evropskim parlamentom in drugimi evropskimi ustanovami še vedno ostaja, iz nje črpamo gradiva za prispevke in teme v naših rednih informativnih oddajah, tako v nacionalnih programih kot v regionalnem programu, zanimive in aktualne teme iz vsakdanjega življenja najdejo svojo pot in bodo še naprej prisotne v oddaji Dobro jutro. Tudi Evrope z naše strani ne bo manj v programih TV Slovenija in TV Maribor, ni pa smiselno ohranjati oddaje, ki je zaradi zmanjšane obsega koprodukcij in izmenjave, izgubila svoj prvotni format.

Nazadnje bi rad odgovoril še **na neutemeljen očitok o zmanjšani konkurenčnosti prijaviteljev na razpise za sofinanciranje projektov v kulturi zaradi domnevno slabše medijske pokritosti**. To sploh ne drži. V letošnjem letu smo na TV Maribor ugodili prošnji vsaj sedmih prijaviteljev iz Maribora in se zavezali, da bomo njihova avdio-vizualna dela predstavili in predvajali tudi v sporedu TV Maribor. V programski shemi TV Maribor za leto 2016 je predviden reden tedenski prime-time termin, ki smo ga naslovili **Ura za neodvisne avtorje**. V njej bomo kontinuirano predstavljali in predvajali filme, dokumentarne oddaje, reportaže in druga AV dela neodvisnih producentov in avtorjev iz severovzhodne Slovenije, bodisi v obliki retrospektiv, bodisi v obliki predstavitve aktivnih del, ki so bila sofinancirana s strani Mestne občine Maribor ali Ministrstva za kulturo. **TV Maribor je bila in ostaja medijski pokrovitelj** različnih festivalov, delavnic in posameznih projektov v kulturi, nazadnje smo tak dogovor sklenili z Univerzitetno knjižnico Maribor za projekt Filmika.

Iz vsega zapisanega izhaja, da je skrb ustanov, ki ste jih podpisali pod svoj dopis, za primeren delež kulture v oddajah TV Maribor – neutemeljen. Dovolite nam, da svoje delo še naprej opravljamo avtonomno in strokovno, v tem okvirju se bomo tudi samostojno odločali za tiste oblike in načine poročanja in spremljanja kulture, ki bodo v danih razmerah lahko dajale najboljše rezultate. Zagotavljam Vam, da smo zavezani svoji družbeni odgovornosti, da se zavedamo svoje vloge v regionalnem in lokalnem okolju, in da ni naš namen, da bi se tej vlogi odpovedali.

S spoštovanjem

Spoštovani gospod Medved,

zahvaljujem se vam za izčrpen odgovor, ki ga bom posredoval vsem pobudnikom, soavtorjem in podpisnikom dopisa. Vloga naše organizacije Zavod PIP, Regionalno stičišče NVO Podravja je pridobivati relevantnih informacije, ki se nanašajo na delovanje nevladnih organizacij, v tej luči tudi prvi dopis s prošnjo za informacije o ukinitvi oddaj, ki smo ga naslovili na TV Maribor. Drugi dopis je odziv celotne kulturniške javnosti (javni zavodi, NVO in samostojni kulturni ustvarjalci), kar svojevrstno priča o teži problema, saj se zelo redko zgodi tovrstna enotnost med javnimi zavodi in neodvisno kulturniško sceno. Da ne gre za neupravičene bojazni in je proglem širši, priča tudi naslenji prispevek:

Slovenski PEN nasprotuje krčenju kulturnih programov na javni RTV. Kot opozarjajo, bo s predlaganim programsko - poslovnim načrtom RTV SLO za leto 2016, ki ga bo v prihodnjih dneh sprejemal Svet RTVS, umetniška produkcija Tretjega programa Radia Slovenija že tretje leto v zadnjih štirih letih glede na dolgoletno povprečje prepolovljena.

<https://www.sta.si/2203141/slovenski-pen-odlocno-proti-krčenju-kulturnih-programov-na-javni-rtv>

<https://www.rtv slo.si/kultura/drugo/slovenski-pen-nasprotuje-krčenju-kulturnih-programov-na-rtv-ju/379491>

Sam osebno vam želim veliko uspeha pri vaših nadaljnjih prizadevanjih, da v javnem rtv servisu ohranite kar največ kvalitetnih vsebin, tudi tistih, ki so namenjene kulturi.

S spoštovanjem!

[Redacted signature]

Dr. Zoran Medved, odgovorni urednik TV Maribor

Spoštovani gospod [Redacted],

ne morem odgovarjati v imenu celotne RTV Slovenija, tudi ne poznam vseh razmer v drugih enotah, toda za svojo lahko zatrdim, da smo kulturi vedno posvečali veliko pozornosti, in da naše notranje strukturne spremembe in posodabljanje programov tega ne morejo spremeniti. Skrbi me, da v NVO in na različnih ravneh civilne družbe reagirate že na najmanjše govornice in na temelju informacij, ki jih, kot domnevam, razširjajo nezadovoljni posamezniki. V našem primeru je pomembna interpretacija problema, ki je enostranska, in kaže na vzrok, ki ga tu omenjam. Sprememb v Mariboru nikakor ne gre povezovati z razmerami v programu Ars, mislim, da sem to dovolj argumentirano pojasnil.

S spoštovanjem

Nekaj tisoč ali 300 tisoč?

Spoštovani mag. Lado Ambrožič

Morda se Vam bodo moje pripombe zdele malenkostne, pa vendar je takih malenkosti včasih na RTV kar preveč. Danes, 26. 11. 2015, sem pri TV dnevniku zasledil vest o obisku papeža Frančiška v Afriki. Poročali ste, da se je maše udeležilo, navajam: več tisoč obiskovalcev. Na HTV so poročali o več kot 300.000 prisotnih, na ZIB pa so poročali o več sto tisoč prisotnih na bogoslužju, ki ga je vodil papež Frančišek.

Ker imam občutek, da namerno poročate o manjšem številu prisotnih (n. pr. prisotnost na Brezjah, prisotnost na "Zboru ljubezni" proti uveljavitvi družinskega zakonika v Ljubljani in ...), me zanima ali je tako minimiziranje prisotnih namerno in ali res ni mogoče drugače bolj realno poročati. Prav gotovo pa je med poročanjem o:

-več tisoč

-več kot 300.000

in --več sto tisoč RAZLIKA !

Če me boste okarakterizirali, da sem gledalec, ki gledam malo z druge strani, me ne moti. Drži pa, da tudi jaz plačujem RTV naročnino tako kot tovariš Tit Turnšek predsednik ZB, ki trdi, da takšne oddaje kot je Možinova "Pričevalci" ne bi smeli predvajati. Ja, resnica nekatere boli, dvomim pa, da bi 90-letniki tako spontano in enotno lagali. Zato hvala za oddajo "PRIČEVALCI" in upam, da jo ne boste ukinili.

Hvala in lep pozdrav vaš gledalec



Mojca Šetinc Pašek, urednica DiO

V včerajšnjem Dnevniku nismo poročali o obisku papeža v Afriki. O tem obisku bomo poročali v današnjem Dnevniku. Preverim pa še poročila.

Tole je bila naša novica v Prvem Dnevniku ob 13.ih:

Morda je gledalec napačno razumel, besedna zveza je bila .. **kjer se je zbralo na tisoče ljudi** ,... in ne zgolj več tisoč:

"Papež Frančišek je na obisku v Keniji. V univerzitetnem naselju v Nairobiju, kjer se je zbralo na tisoče ljudi, je daroval mašo. V pridigi je Kenijce pozval, naj se zavzamejo za tradicionalne vrednote. Že pred tem se je srečal s predstavniki različnih veroizpovedi in jim rekel, naj bodo preróki miru v tem nasilnem in sovražnem svetu. Po Keniji bo papež odpotoval še v Ugando in Srednjeafriško republiko."

Kulturno umetniški program

Pričevalci

Pisma podpore za ohranitev oddaje

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dan pred sejo PS in na sam dan seje o PPN za 2016 42 sporočil podpore oddaji Pričevalci.

/Marjan Pogačar, Aleš Pavlič, Milena Hočevar, Marija Golec, Renato Podberšič, Jože Pibernik, Martin Čop, Tone Kunstelj, Maja Veselko, Franc Zagorc, Stane Rauh, Igor Medoš, Katarina Vuga, Edvard Staroveški, Pika Černič, Antonija Rotar, Franc Smole, Anton Urankar, Tamara Griesser, Julijan Hernavs, Francesco Bertolini, Andrej Tomelj, Ljudmila Bončina, Danijel Selčan, Damjana Kulot, Tadeja Curk, Jože Žlogar, Magda Rodman, Oton Filipič, Aleš Gregorc, Sara Pegan, Marjetka Jene, Silvester Medvešček, Martin Brecelj, Neva Honn, Blaž Gregorc, Jana Vovk, Ludvik Dolanc, Marina Pintar, Franc Vugrinec, Janez Turinek, Marko Krečič/.

Otroški in mladinski program

Premalo natančno!

Spoštovani:

v zgoraj navedeni oddaji za mladostnike, na katero me je opozoril naš mulec, se ob 3.52 min. začne opis postavitve berlinskega zidu kot primera, kako razvita država prepreči prihod ljudem iz manj razvitih držav.

Tekst gre - v povezavi s sedanjo begunsko krizo - takole: "L. 1961 je nemška vlada postavila berlinski zid, ki je preprečeval prebivalcem slabše razvitega vzhodnega dela Berlina množično preseljevanje v razvitejši zahodni del."

Berlinskega zidu ni postavila "nemška vlada", da bi "preprečila prihod revnejših Nemcev iz vzhodnega dela"! Takšno poročanje je zavajajoče in sramotno. RTVSLO si potvarjanja zgodovinskih dejstev oziroma kar nove interpretacije zgodovinske resnice res ne bi smela privoščiti. Prosim, da v eni od naslednjih oddaj Infodrom to ustrezno popravite.

S pozdravi,
M.D.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za opozorilo; trditev, ki ste jo slišali v Infodromu, je seveda samo en vidik postavitve in obstoja zidu, je pa točen (12. avgust 1961 - Več kot 3000 ljudi prestopi mejo iz Vzhodnega v Zahodni Berlin, kar je za oblasti NDR še zadnji alarm, da morajo ustaviti odliv prebivalstva na zahod. Ne nazadnje je v dvanajstih letih državo zapustilo približno 2,6 milijona ljudi, Wikipedija). Urednico bom na pomanjkljivosti v prispevku nemudoma opozoril.

Lep dan, Lado Ambrožič

Infodrom, pisma podpore

1.

Spoštovani,

sem učiteljica dopolnilnega pouka slovenščine v tujini, natančneje Zrenjaninu (Srbija). Gre za izredno multikulturno mesto v Vojvodini, kjer živi več kot 20 manjšin in kjer imamo tudi Slovenci svoje društvo, ki je izredno aktivno.

Pišem Vam, ker bi rada spregovorila o oddaji Infodrom in pohvalila njene ustvarjalce. Oddajo spremljamo v tujini, saj na ta način seznanjamo člane slovenskih društev o aktualnostih v Sloveniji. Pri nas žal večina članov zelo slabo govori slovenščino, ker gre že za 3. oziroma 4. generacijo Slovencev, ki pa se zavedajo svojih korenin, zato radi prihajajo v društvo, kjer si občasno tako pri pouku slovenščine kot tudi pri rednih srečanjih članov ogledamo kakšno od oddaj Infodroma in jo komentiramo.

Zanimajo nas predvsem prispevki, ki so vezani na slovensko kulturo, slovensko šolo in jezik. Imeti slovensko oddajo, kot je Infodrom, ki bo približala aktualne zadeve našim učencem in članom, hkrati pa bodo

slišali govorjeno slovenščino od profesionalcev, pa se mi zdi odlična ideja. Zgled za tak način ohranjanja stika z domovino in jezikom so mi dali kolegi nemške manjšine, ki spremljajo Deutsche Welle, kjer za učeče sproti objavljajo top teme in video teme, prilagodijo pa jih nivoju znanja, tam lahko poslušate tudi počasi brana poročila, gledate nadaljevanko z nemški vajami in po novem vsak teden objavijo tematsko oddajo vezano za Nemce in njihove navade in še bi se našlo, saj vsako leto vsebine nadgrajujejo in jih tematsko širijo.

Kot sem že omenila pri nas spremljamo oddajo, saj na ta način tukaj živeči že tretji generaciji Slovencev skušamo približati Slovenijo, saj so besedila kratka in razumljiva, ker vsi ne znajo več dobro slovensko, nikoli pa preveč politiziramo, čeprav sem zasledila, da so določene politične stranke pisale proti oddaji in mi je zelo žal, da si skušajo tudi na tak način politični veljaki nabirati politične točke in glasove volilcev.

Infodromovo vodilo je kratko in jasno informiranje o aktualnih zadevah in spodbujanje k izražanju svojega mnenja ter s tem oddaja daje svoj doprinos h krepitvi demokracije z udeležbo aktivnih državljanov, še posebej mladih, pri ustvarjanju družbe. Kajti družba smo ljudje, torej mi vsi skupaj in ne le posamezniki.

V upanju, da nas bodo oddaje Infodroma s svojim aktualnimi temami o Sloveniji nagovarjale tudi v prihodnosti, Vas prisrčno pozdravljam,

, učiteljica

2.

Spoštovani,

v priponki vam posredujemo naše nestrinjanje s krnitvijo informativne oddaje za otroke Infodrom.

Prosimo za potrditev te elektronske pošte in vašo odločitev v povezavi z nadaljnjim delovanjem oddaje Infodrom.

Hvala za razumevanje in lepo pozdravljeni,

Zveza prijateljev mladine Slovenije

3.

Spoštovani,

s presenečenjem sem izvedel, da naj bi z novim letom Infodrom zadelo krčenje. Infodrom je po mojem mnenju ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiv tako staršem kot otrokom. Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal tovrstno potezo. Kakovostnih informativnih oddaj je tako ali tako malo, za otroke pa je Infodrom sploh nenadomestljiv.

Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in spremenili.

S spoštovanjem

[Redacted signature]

4.

Spoštovani!

Pišem vam kot vodja projekta Bontonček, ki ga pri društvu YHD izvajamo že osem let.

V tem času smo dvakrat zelo uspešno sodelovali tudi z ustvarjalci oddaje Infodrom. Ker smo tudi na ta način spoznali, da gre za zelo dobro oddajo z vsebino, ki je zelo pomembna za mlade, smo zaskrbljeni, ker se oddaja krči na samo en dan v tednu. To nas žalosti tudi zato, ker je oddaja nastala na pobudo Otroškega parlamenta, ki se mu s takšnim krčenjem daje nekakšna nezaupnica. Bojimo se, da je takšno krčenje samo prvi korak k ukinitvi te zelo dobre in vsebinsko bogate oddaje.

V upanju, da bo priljubljena oddaja ostala del vsakdana naših mladih vas lepo pozdravljam!

[Redacted signature]

vodja projekta Bontonček pri YHD društvu za teorijo in kulturo hendikepa

5.

Pozdravljeni,

neprijetno me je presenetila novica, da naj bi skrčili obseg oddaje Infodrom. Ker gre za eno redkih oddaj, ko se pred TV-jem zbere cela družina (ne, tudi Kmetija, Bar in kaj vem katere druge oddaje nimajo takega vpliva), vas prosim, da še enkrat razmislite o tem.

Hvala in lep pozdrav,

[REDACTED]

6.

Spoštovani,

s presenečenjem sem izvedel, da naj bi z novim letom Infodrom postal žrtev krčenja, ki bi ga iz dnevne spremenilo v tedensko oddajo.

Infodrom je po mojem mnenju ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiv tako staršem kot otrokom, in še posebej pohvalen zaradi koncepta, ki otroke nagovarja z njim lastno in razumljivo govorico, a jih obenem intelektualno ne ponižuje.

Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal tovrstno potezo. Kakovostnih informativnih oddaj je že tako malo, za otroke pa je Infodrom sploh nenadomestljiv.

Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in spremenili.

S spoštovanjem,

[REDACTED]

7.

Spoštovani,

danes sem izvedela, da naj bi z novim letom otroško oddajo Infodrom zadelo krčenje. Menim, da je Infodrom ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiva tako staršem kot otrokom. Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal tovrstno potezo. Kakovostnih informativnih oddaj je tako ali tako malo, za otroke pa je Infodrom nenadomestljiv.

Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in jo spremenili.

Lepo vas pozdravljam,

[REDACTED]

8.

Pozdravljeni

Hčerka ima 7 let in oddajo infodrom obožuje. Ob 19h za časa poročil pa zavija z očmi. V bistvu je to ena te ista stvar le, da prvo gleda in je do neke mere informirana s trenutnimi dogodki doma in po svetu, slednjo pa ne gleda, ker je to oddaja za starejše.

Ne ukinite informativne oddaje za otroke in mladino.

Lp, [REDACTED]

9.

Spoštovani,

s presenečenjem sem izvedel, da naj bi z novim letom vsebino Infodroma skrčili. Infodrom je po mojem mnenju ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiv tako staršem kot otrokom. Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal takšno potezo.

Ponudba kakovostnih informativnih oddaj je že tako borna, pa je Infodrom sploh nenadomestljiv.

Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in spremenili.

S spoštovanjem,

10.

Spoštovani,

zelo sem bil presenečen, ko sem izvedel, da naj bi z novim letom oddajo Infodrom zadelo krčenje. Strinjam se z g. Zupanom, ki vam je pisal o tem, da je kakovostnih informativnih oddaj že tako ali tako malo, Infodrom, ki je namenjen otrokom, pa je sploh nenadomestljiv. Otroke in mladino v današnji družbi, kot je videti, resno jemljemo le še kot bodočo delovno silo. Zunaj tega jim odrekamo vsakršno samostojno mišljenje, radovednost in inteligenco ter jih izključujemo iz družbe, pa tudi politike, četudi se ta pogosto sklicuje nanje in na njihovo prihodnost. Infodrom jih nasprotno vključuje v družbo ter nagovarja in goji njihovo radovednost do dogajanja v "odraslem svetu". Na ta način izpolnjuje funkcijo javne televizije.

Če je razlog za krčenje zares varčevanje, potem še vedno ne razumem, čemu se mora varčevati ravno v segmentih, ki so že tako ali tako najbolj podhranjeni, na populaciji, na katero komercialni mediji gledajo le kot na bližnjico do starševskih denarnic ali na prebivalce pocukranih, plastičnih (in slabo sinhroniziranih) svetov. Posebno zato, ker opažam, da ima RTV v programu precej informativnih oddaj za oddaje, ki so namenjene predvsem politično korektnemu "predstavljanju obeh strani problema" in ki ne izpolnjujejo ne nalog novinarstva v službi javnosti, niti niso izdelki kvalitetnega novinarskega dela, drznem pa si celo trditi, da delujejo kvečjemu zoper resne demokratske standarde.

Upam, da moje pismo pripomore k temu, da svojo odločitev vendarle spremenite.

11.

Spoštovani,

s presenečenjem sem izvedel, da naj bi z novim letom Infodrom zadelo krčenje. Infodrom je po

mojem mnenju ena boljših vsebin na RTV Slovenija, zanimiv tako staršem kot otrokom. Težko si predstavljam, da bi privarčevani denar odtehtal tovrstno potezo. Kakovostnih informativnih oddaj je tako ali tako malo, za otroke pa je Infodrom sploh nenadomestljiv. Upam, da boste odločitev o krčenju Infodroma zopet pretehtali in spremenili.

S spoštovanjem,

12.

Spoštovani,

iz družabnih omrežij smo izvedeli, da nameravate krčiti vsakodnevno otroško informativno oddajo INFODROM.

Temu ostro nasprotujemo, tudi kot plačnika RTV naročnine!

Sva starša dveh otrok -8,5 ter 5 letnika in oba z zanimanje gledata oddajo. Z njima pa tudi midva starša, saj na objektivni in zanimiv način predstavlja vsakdanje novice. Tako nas oddaja reši marsikatero zadrego, ko ne znamo na otrokom pravi način predstaviti dogajanje.

Razumemo, da so stroški veliki.

Vendar lahko kot kritična gledalca vseh treh programov TV Slovenije ugotoviva, da je še kar nekaj "rezerve" drugje, npr. v vedno istih ponavljajočih se novicah, Dnevnikih, Odmevih, poročilih. Novice se ponavljajo vsaki dve uri, analizirajo se vedno iste težave, večinoma se govori o istih temah, ne dodaja se drugih, morda bolj obrobnih a kakovostnih in pozitivnih vsebin, kot so novice s področja izobraževanja, prostega časa, rekreacije itd. Zato bi lahko te novice lahko mirno zmanjšali, ne pa ukinjali kakovostnega otroškega programa.

Konec koncev vedno znova organizirate Evrovizijo, ki verjetno po uvrstitvah slovenskih glasbenikov niti ni smiselna. Tudi v 3. programu so gotovo rezerve, kolikor je sploh gledan. Pa gotovo bi se še kaj našlo.

Ravno otroški program je sploh še razlog, da imamo RTV naročnino in televizijo. Če boste zmanjševali njegovo kakovost in vsebine, bomo razmišljali o prenehanju naročnine na televizijske programe, saj glasbo, politiko in ostale novice lahko preberemo tudi po internetu in za to ne potrebujemo televizije.

V upanju na ponovno tehtanje o smotrnosti vaše odločitve vas lepo pozdravljamo.

Družina [REDACTED]

13.

Podpiram trud tistih, ki želijo, da oddaja Infodrom obstoji v obstoječem obsegu. Pridružujem se mnenju, zapisanem na spodnji povezavi:

<http://blog.kvarkadabra.net/2015/11/konec-infodroma.html?m=1>

S spoštovanjem,

[REDACTED]

14.

Podpiram trud tistih, ki želijo, da oddaja Infodrom obstoji v obstoječem obsegu. Pridružujem se mnenju, zapisanem na spodnji povezavi:

<http://blog.kvarkadabra.net/2015/11/konec-infodroma.html?m=1>

S spoštovanjem,

[REDACTED]

15.

Pozdravljeni,

na uho mi je prišlo, da naj bi se z novim letom Infodrom ukinil oziroma predvajal le enkrat tedensko. Po mojem mnenju je oddaja ena boljših na RTV Slovenija. Rada ga pogledam skupaj s svojim predšolskim otrokom, pa še pred risanko je :)

Za moje pojme imate vse vaše informativne odaje ene boljših kar se tiče slovenskih televizij (Dnevnik, Tarča, Odmevi, Utrip ipd.) in res upam, da ne ukinete oziroma zmanjšate predvajanje Infodroma.

Lep pozdrav

[REDACTED]

16.

Spoštovani,

globoko sem razočarana ob novici, da se zmanjšuje število oddaj Infodroma iz 4+ 1 na samo eno oddajo na teden.

Kot aktivna državljanka, plačnica prispevka za RTVSLO in mama 6 letne deklice in 10 letnega dečka zmanjšanju odločno nasprotujem. Gre za izjemno kvalitetno oddajo, ki naše otroke, kot le redko katera druga, izobražuje in jih oblikuje v radovedne mlade ljudi s svetovljansko širino.

Ekipi in uredništvu Infodroma lahko za njihovo delo le čestitam! Tistim, ki pa jo ukinjajo, manjka tudi to, da take oddaje niso gledali v otroštvu.

Z upanjem na še več kvalitetnih vsebin vas prijazno pozdravljam,

[REDACTED]

17.

Kot plačnica rtv programov Slovenske televizije sem zelo ogorčena, da se razmišlja o ukinitvi otroškega programa Infodrom. Je kakovosten, kar potrjujejo nagrade in tudi potreben za naše otroke, da jim razloži dogajanja v svetu na njim prilagojen način.

Sprašujem se, kako se lahko na televiziji odloča na tak način in na osnovi česa.

Odpoved delovnega razmerja raziskovalnemu novinarju Eriku Valenčiču je ravno tako tak primer. Ravno tako odmaknitev Jelene Aščič, ki je bila edina, ki je vodila večerni tv dnevnik na miren način, brez napadanja vseh in vsakogar, kar pridno počne gospa Gobec in še ostale, ki so očitno prisiljene na tako napadalno obnašanje. Ne vem kaj želi s takim načinom doseči vodstvo rtv Slovenija, morda odvrnitev še tistih nekaj gledalcev in poslušalcev, ki jih ima.

V upanju da boste upoštevali pritožbo in ukrepali v okviru vaših pristojnosti vas lepo pozdravljam



18.

Spoštovani,

izvedeli smo, da ima vodstvo RTV Slovenija namen ukiniti informativno oddajo za mlade z naslovom Infodrom. Sekcija za mladinsko književnost, ki deluje znotraj Društva slovenskih pisateljev, vas prosi, da o tem temeljito razmislite, kajti:

- Infodrom je izjemno kakovostna oddaja, zanimiva tako za otroke in mladostnike kot za njihove starše in pedagoge. Njena največja odlika je v jasnem pristopu, ki otroka jemlje resno, mu ničesar ne olepšuje in prikriva, hkrati pa mu na zelo enostaven način razlaga zahtevne pojme, ki jih otrok mora razumeti, če hoče slediti vsemu, kar se človeštvu dogaja.

- V času bliskovitega razvoja novih medijev so naši otroci v nevarnosti, da podležejo poplavi neverodostojnih informacij, tračev, domnev in obrekovanj, ki jim oblikuje mišljenje, ne da bi jim puščala prostor za ustvarjanje lastnega odnosa do nekega problema. Kakovost Infodroma pa je ravno v tem, da ne vsiljuje sodb.

- Bojazen, da nam bo z navidezno svobodo v svetu visokih tehnologij vzeta resnična svoboda, lahko oddaje, kakršna je Infodrom, vsaj nekoliko omilijo. Ko takšnih oddaj ne bo več, bodo naši otroci in mladostniki, ki že tako premalo berejo in se preveč prepuščajo enostavnim informacijskih dražljajem, vrženi v nemilost vsiljevalcev novih ideologij.

V imenu slovenskih mladinskih pisateljev vas torej prosimo: ne ukinjajte oddaje, ki nam daje upanje, da bodo mladi ostali radovedna in svobodna miselna sila našega zasičenega sveta.

Sekcija za mladinsko književnost pri Društvu slovenskih pisateljev
Zanjo: dr. Aksinja Kermauner, predsednica

Društvo slovenskih pisateljev

19.

Spoštovani,

spodaj podpisane članice Središča ZIPOM, mreže nevladnih organizacij s področja otrokovih pravic, ki deluje pod okriljem Zveze prijateljev mladine Slovenije, na podlagi prejete informacije o nameri krnitve informativne oddaje za otroke Infodrom, v priloženem dopisu izražamo zaskrbljenost in podporo oddaji.

Vodstvo RTV Slovenija prosimo za ponoven razmislek o zagotavljanju pravic, ki jih zagotavlja Ustava Republike Slovenije ter številne mednarodne konvencije, svojim najmlajšim gledalcem in poslušalcem.

Z lepimi pozdravi,

Društvo Bralna značka Slovenije – ZPMS

Društvo Center za pomoč mladim

Društvo Ključ

Društvo Mozaik

Društvo Odnos

Društvo Ovca

Društvo SOS telefon

Društvo za nenasilno komunikacijo

Društvo prijateljev mladine Metlika

Društvo prijateljev mladine Sežana

Medobčinsko društvo prijateljev mladine za Goriško

Mestno društvo prijateljev mladine Ajdovščina

Mestna zveza prijateljev mladine Ljubljana

Mestna zveza prijateljev mladine Velenje

Mirovni inštitut

Slovenska filantropija

UNICEF Slovenija

Zveza prijateljev mladine Krško

Zveza prijateljev mladine Ljubljana Moste-Polje

Zveze prijateljev mladine Ljubljana Center

Zveze prijateljev mladine Ljubljana Šiška

Zveza prijateljev mladine Ljubljana Vič-Rudnik

Zveza prijateljev mladine Maribor

20.

Spoštovani,

zelo mi je žal, da v naslednjem letu načrtujete oddajo Infodrom le enkrat tedensko. Vaše javne utemeljitve težko razumem.

Učenci naše šole so večinoma tujci, a jo kljub temu radi spremljajo, saj je jezik dovolj preprost, da lahko sledijo vsebini, je poučna in zabavna. Sicer je ne spremljajo vedno ob 18h, saj je ura zaradi obšolskih dejavnosti malo zgodnja, si jo pa ogledajo na spletu, najraje prispevke na youtubeu.

Večkrat vsebine oddaje uporabim tudi pri urah slovenščine, ko imamo slušno razumevanje. Učencem so zelo blizu grafične razlage, prav tako se večkrat s pomočjo prispevkov, ki govorijo o najstniških zadregah, pogovarjamo o njihovih občutkih in doživljanjih. O tem veliko lažje spregovorijo, ko vidijo svoje vrstnike, ki čutijo podobno. Voditelji so dovolj mladi in sproščeni, da so zanimivi, in dovolj stari, da so kredibilni in jim zaupajo.

Pri urah uporabljam različne didaktične pripomočke, a vsebine oddaje Infodrom so mladim še posebej všeč. (Je pa res, da bi si želela boljšega iskalnika na spletni strani, tako tudi sama večinoma iščem prispevke na youtubeu.)

Že tako je velik minus za naše mlade, da je oddaja na sporedu samo od oktobra do konca maja. S tem, ko jo krčite na tedensko oddajo, pa bodo otroci izgubili pomemben vir kakovostnih informacij in vsebin, s katerimi se lahko poistovetijo in razumejo, da s svojimi izkušnjami niso osamljeni.

Še posebej so bili učenci veseli, ko so novinarji pripravili prispevek o njihovi pobudi za bolj urejen promet v okolici šole. Počutili so se kot del skupnosti in odgovorni državljani, ki imajo moč. To je bila pomembna potrditev njihovega truda in so dobili zagon za nove projekte.

Res je škoda, da v oddaji ne prepoznate pomembnega pomena, ki ga ima Infodrom med mladimi.

Upam, da boste ponovno premislili o svoji odločitvi, in tokrat poleg stroškov (ki so očitno upravičeni, ko gre za odrasle gledalce) dali na tehtnico mlade gledalce, ki so že tako v svetu odraslih skoraj brez glasu. S tem, ko krčite njihovo 8-minutno oddajo, pa jim vzamete še zadnji prostor, kjer lahko povedo, kaj mislijo, brez pokroviteljskega glasu odraslih.

Lep pozdrav,

, učiteljica slovenščine

21.

Spoštovani generalni direktor RTV Slovenija, gospod Marko Fili,

Spoštovana direktorica TV Slovenija, gospa Ljerka Bizilj,

Spoštovani varuh gledalčevih pravic, gospod Lado Ambrožič,

pred nekaj leti smo prvič na šolo dobili sporočilo, kjer nas je nacionalka povabila k sodelovanju pri novi informativni oddaji za otroke in mladostnike. Za razliko od preteklih let tokrat ni bilo treba nekega medija prositi, če bi na sprejel, ampak so nas oni vabili k sodelovanju. Zato smo se takoj odzvali na vabilo. Ekipa je pripravljena in motivirana delati z mladimi, zato smo izkoristili priložnost in se najprej predstavili na avdiciji na Kulturnem bazarju. Uspešen je bil naš učenec Gašper iz 8. razreda, ki se je kot prvi učenec OŠ Šmartno pod Šmarno goro preizkusil z mikrofonom TV Slovenija v roki kot novinar v najpomembnejši pisarni, kjer se odloča o šolstvu. Z ministrom, pristojnim za izobraževanje, se je pogovarjal na primer o njegovih spominih na osnovno šolo, presenetil ga je z reševanjem

naloge iz NPZ-ja ter se z njim pogovarjal o resnih načrtih, ki so se takrat »kuhali« v tej – za šolo – pomembni državni instituciji. Še danes je naš takratni učenec Gašper idol za učence, ki bi prav tako radi imeli podobno priložnost. Vsak teden pa spremljamo naše vrstnike, ki se preizkušajo v vlogi mladih novinarjev, poročevalcev ipd.

Ne da bi vedeli, kaj vse nas še čaka, se je naše sodelovanje z Infodromom takrat šele začelo. Vedno, ko se je na šoli dogajalo kaj zanimivega, smo se oglasili in bili pripravljeni sodelovati. Ko smo odšli na ekskurzijo v Strasbourg, se nam je to zdelo pomembno. Zato smo skupaj z ekipo Infodroma v Tednu Evrope razmišljali o Evropski uniji. Vsako leto smo v uredništvo prihajali na dneve odprtih vrat, pripravljali nove prispevke, intervjuvali, bili anketirani, kar pa je najpomembneje: preko interneta smo v razredu spremljali »težke« teme, ki jih Infodrom zna približati mladim. Sem ter tja smo učitelji otroke motivirali naj se ob 18.00 odpravijo pred ekrane in pogledajo zanimivo temo. Oni uživajo, kajti v zelo kratkem času jih neka tema pritegne in pouči ali pa pozabava.

Posnetke, ki so brezplačno na voljo na spletu, učitelji pogosto uporabimo kot motivacijo za učenje neke na prvi pogled suhoparne teme (Vir: anketa o motiviranju učencev na šoli preko posnetkov oddaje Infodrom). Izkazalo se je, da učitelji pogosto uporabijo Infodromove prispevke zlasti pri učenju naravoslovnih, družboslovnih, etično-državoznanstvenih in geografskih vsebin. Pa tudi na primer pri razrednih urah.

Z velikim veseljem smo na Kulturnem bazarju, ki se vsako leto odvija v mesecu marcu, spremljali Infodromov uspeh tj. najboljši dnevnik za otroke v Evropi v letu 2014. Pa se bom ustavila pri Kulturnem bazarju, vsa slovenska kultura za šole na enem mestu. Vsako leto sem kot učiteljica tja peljala različne skupine otrok zadnje triade. Prvo leto – ko je bil Infodrom še novost – smo še nekako prišli kot razred do avdicije. Kasneje je bila tam gneča nepopisna. Infodromova stojnica je vsako leto magnet, ki lepi otroke vseh starosti na svojo stojnico. Po pičlih treh letih oddajo poznajo vsi, hočejo sodelovati. Oddaja jih zanima, novinarji so jim všeč. Drugi pa rajši držijo kamero v roki.

Zgoraj sem zapisala le nekaj drobcev iz zadnjih let aktivnega in pasivnega spremljanja te oddaje, zato zgrožena spremljam napoved, da naj bi oddajo skoncentrirali na zgoj en dan!!!

Kaj bi naredili odrasli, če bi rekli, da bodo sedaj Dnevnik in/ali Odmevi le še v ponedeljek? Mislim, da je že samo razmišljanje v to smer velika neumnost, posledice pa bodo katastrofalne. In to le 3 leta potem, ko se je oddaja rodila in le leto po tem kot je le-ta postala **NAJ** EVROPSKA OTROŠKO/INFORMATIVNA ODDAJA.

Odnos in koncentracija oddaje na en dan v tednu me kvečjemu spominja na nenadne nepremišljene politične spremembe v šolstvu, kjer se odlični programi čez noč uvajajo, doživijo vrh, ugasnejo, se prelevijo in se spet pojavijo, saj jih družba rabi. TAKO KOT SE JE NA PRIMER LANI KONČNO UREDILA KONTINUITETA UČENJA ANGLEŠČINE OD VRTCA DO FAKULTETE, BOMO NA DOLGI ROK POTREBOVALI INFORMATIVNO ODDAJO ZA MLADE »POD 15«.

Namesto »brisanja«, predlagam dve spremembi:

1. Oddaja naj se tudi časovno zlije z informacijami za odrasle in se prepleta z vsebinami za otroke. Iz povedanega sledi, da bi bil idealen termin predvajanja med risanko in večernimi poročili. Pozdravljam tudi ponovitev oddaje nekaj minut pred osmo in med vikendi (v soboto in v nedeljo po ŽIV ŽAV-u).
2. Oddaja se konča kot bi mignil. Namesto ukinjanja naj se torej iščejo možnosti, kako dodati kak prispevek v dnevne novice.

In še nekaj:

Ko sem bila sama osnovnošolka, oddaj kot je Infodrom na TV Slovenija ni bilo. Sama sem bila kot osmošolka po prometni nesreči (pred šolo me je namreč povozil avtobus) priklenjena na posteljo in s tem tudi na televizijo. Satelitske antene v naši vasi (ta pa stoji le streljaj od Ljubljane) ni bilo, zato sem bila »prisiljena« gledati ORF, kjer sem dnevno spremljala otroško informativno oddajo tam. Infodrom je kvalitativni presežek takratnih »Kindernachrichten«, čeprav je komaj dobro shodil.

Tole pismo pišem kot mama dveh osnovnošolcev in kot učiteljica v osnovni šoli, ker mi ni vseeno za moje otroke in moje učence. Ni mi vseeno, saj vem, za kaj sem bila sama kot osnovnošolka prikrajšana in bila prisiljena spremljati različico v takrat meni tujem jeziku.

Ne podirajmo hiše, ki smo jo šele dobro zgradili in jo ustrezno opremili.

V upanju, da se vas je pismo dotaknilo, vas lepo pozdravljam,

, profesorica nemščine

22.

Spoštovani,

mislim, da je Infodrom oddaja, ki je zelo dragocena za mlajšo populacijo, da prikazuje dnevne novice na otrokom primeren način in da obenem govori o pomembnih družbenih temah. Z drugimi besedami, poskuša vzgajati bodoče aktivne državljane. Apeliram na vas, da se potrudite, da oddaje ne bodo reducirali na 1x tedensko.

Več v kolumni: <https://www.dnevnik.si/1042725235>

S spoštovanjem,

Janja Lakner Anžin, urednica oddaje

Pozdravljeni, Varuh

Podpora je res neverjetna, kar kaže, da je takšna oddaja še kako potrebna in mlajšim gledalcem tudi zelo pomembna. Kot tednik pa je najbrž mišljeno to, da bomo sedaj pač tedenska oddaja, a nikakor ne v smislu Tednika (za otroke). Za otroka pomembne teme ostajajo, prav tako naši rubriki Otroški poročevalec in Portret, tudi z grafiko narejenim razlagalnim prispevkom, ki so velikokrat uporabljeni pri pouku, se nismo odrekli. Pomembnejše dogajanje doma in po svetu pa bo strnjeno v samostojni prispevek. Vsebine in teme so namreč dobre in ostajajo v dosedanjih infodromovskih normah. Infodrom, kljub spremembam, ostaja Infodrom- in nikakor ne "tedniški" Infodrom- čeprav in žal le enkrat na teden.

Lp

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Oddaja Infodrom, ki je na sporedu od ponedeljka do četrтка ob 18. uri na TV SLO 1 in njen povzetek v petek oz. v soboto dopoldne je, žal, najmanj gledana ravno med mladimi, kljub posebni promociji oddaje tako v programu kot na spletu in na družbenih omrežjih!

Podatki o gledanosti kažejo, da oddajo od 4-9 let - gleda 900 gledalcev, od 10-14 let pa 100 gledalcev. Največ gledalcev ima oddaja med gledalci nad 55 let!

ciljna skupina		AGB Nielsen			TV Beat			na spletu (različni gledalci)	
		%	št. gledalce v	delež/d elež v skupini	% gospodinjev	št. gospodinjev	delež/d elež v skupini	v živo	avdio/vi deo arhiv + podcast
vsi posamezniki		1,2 %	24.300	6%	4,1%	27.968	9%	82	169
STAROST	4 - 9 let	0,7 %	900	3,8%					
	10 - 14 let	0,1 %	100	0,5%					
	15 - 19 let	0,3 %	300	1,1%					
	20 - 24 let	0,1 %	100	0,6%					
	25 - 29 let	0,6 %	800	3,1%					
	30 - 34 let	0,5 %	700	3,1%					
	35 - 39 let	0,6 %	900	3,6%					
	40 - 44 let	1,0 %	1.400	6,0%					
	45 - 49 let	0,8 %	1.300	5,2%					
	50 - 54 let	1,3 %	1.900	7,9%					
	55 - 59 let	2,2 %	3.300	13,5%					
	60 - 64 let	2,2 %	3.200	13,1%					
nad 65 let	2,5 %	9.400	38,6%						
NAPRAVA	televizija				3,9%	26.810	95,9%		
	računalnik				0,0%	105	0,4%		
	tablični računalnik				0,0%	76	0,3%		
	mobilni				0,0%	42	0,2%		

	telefon						
	ni podatka				0,1%	935	3,3%
NAČIN GLEDA NJA	linearno gledanje				3,8%	26.153	93,3%
	gledanje z zamikom				0,3%	1.869	6,7%

Viri: AGB Nielsen Media Research, panelni vzorec 450 gospodinjstev, starost nad 4 leta TV Beat, cca. 200.000 gospodinjstev MMC RTV Slovenija

Oddaje – verjetno nimate prave informacije glede avtorjev oddaje - niti ne sestavljajo niti ne vodijo mladostniki, vodijo in sestavljajo jo odrasli kolegi. Želja odgovornega urednika in urednice v preteklosti je že bila, naj bodo soavtorji oddaje tudi mladostniki, vendar se to v praksi ni obneslo.

V trenutku, ko se stroški dela in produkcije povečujejo, sredstva pa krčijo, smo dali na tehtnico mnoge dejavnike in žal, ni rešitve! Stroški za Infodrom so enaki stroškom TV Dnevnik ali npr. Slovenske kronike; gledajo pa jo v glavnem starejši občani. Zdaj bomo ohranili tedenski Infodrom (cca 13 minut), pregled dogajanja ob petkih in ga ponovili zvečer in ob sobotah dopoldne. Če bo ekipa uspela oddajo popestriti in jo bodo mladostnikom bolj približali, bomo o oddaji ponovno premislili, seveda na račun neke druge oddaje oz. programa.

Izobraževalni program

Pohvala za oddajo Ugriznimo znanost

Spoštovani gospod Ambrožič!

Rad bi pohvalil TVS, posebno pa oddajo Ugriznimo v znanost za odlično pokrivanje zanimivih novic iz znanosti.

Sam sem sicer znanstvenik (v včerajšnji oddaji sem celo govoril), vendar oddajo redno spremljam, ker je zelo informativna in sem preko nje na tekočem o tem, kaj se dogaja v znanosti v Sloveniji in po svetu na področjih, s katerimi se ne ukvarjam - tudi znanstveniki nimamo pregleda nad vsemi področji...

Oddajo hvalijo tudi moji znanci, ki niso znanstveniki, tako da je v njej znanost očitno predstavljena na nivoju, ki je primeren za širše občinstvo.

Pohvalno se mi zdi, da TVS v svojem programski shemi najde prostor tudi za take oddaje, ki se dvignejo nad površno povprečnost. Na srečo v Sloveniji obstaja publika, ki take vsebine hoče (in mi daje upanje, da nas čakajo boljši časi). Moja najnovejša pozitivna izkušnja na to temo je fantastično obiskano poljudnoznanstveno predavanje, ki smo ga priredili avgusta letos v času mednarodne konference Lepton-Photon 2015 na GR v Ljubljani. Na predavanje prof. Alan Gutha iz MIT je prišlo 1100(!) poslušalcev, skoraj izključno mladih ljudi (20-30 let). TVS mora znati pritegniti tako publiko, in Ugriznimo v znanost je korak v pravo smer.

Lep pozdrav
P.K.

Razvedrilni program

»Vem...«

1.

Spoštovani gospod Ambrožič!

Brala sem, da nima smisla, da se pritožim uredniku določene oddaje, češ da ne bo odgovora. Zato sem si dovolila, da pišem Vam in prosim, da si ogledate oddajo VEM na TV1, ko jo vodi Aljoša. Ni prebavljivo njegovo obnašanje do tekmovalcev, še manj pa njegova govorica. Pri "spoštovane gledalce in gledalci" požre vsaj eno tretjino besed. Posiljena vprašanja, neumni komentarji, ne le v štajerščini /to zame ni problematično/, ampak tudi v hrvaščini, nemščini,...

Zelo podoben primer je tudi voditelj Anže.

Ne le jaz, naš klub "križemkražmovk", mislim zelo podobno; prav vesele smo bile, ko se je pojavil Saša Jerkovič, vljuden, dobre volje in nasmejan, ni težil tekmovalcem, ampak jih spodbujal.

Vem, da ne morete menjati voditeljev, prosim Vas le, da posredujete vsaj z opozorili. Verjamem, da bo gospod Galunič kot slavist sprejel "pritožbo" in ukrepal.

S spoštovanjem,

M.M.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Hvala za vaše pismo oz. kritično pripombo. Gotovo voditelj ni jezikovno popoln, a potrudili smo se izbrati dva akademska igralca, ki sta vendarle mojstra govornice besede. Priznamo pa, da se med snemanji dogajajo zdrs, ki nam niso ljubi in ji v oddaji, ki je tekmovalnega značaja, ni mogoče popraviti. Sicer pa ima kviz zelo dobro gledanost, iz česar sklepamo, da sta voditelja priljubljena in ju gledalci vsak dan znova nagradijo. Na napake ju sproti opozarjamo, analiziramo, vsega pa se v kratkem času in pri načinu snemanja "kot v živo", žal ne da. Velja pa naša obljuba, da bomo na vašo opombo resno opozorili, tudi to zaleže.

Zelo pa smo veseli, da vam je všeč izbor tretjega voditelja, tudi sami smo s Sašo zelo zadovoljni.

LP

Spoštovani gospod Ambrožič,

hvala za posredovanje, gospodu Galuniču pa hvala za odgovor. Seveda ima kviz dobro gledanost, a najmanj zaradi obeh voditeljev - tako mnenje delijo tudi nekateri precej dobri /5x/ zmagovalci. Zelo cenim hiter odgovor.

Želim Vam uspešno delo tudi v prihodnje.
S spoštovanjem,

M.M.

2.

Ponovno postavljam vprašanje, zakaj imajo tekmovalci, v sicer vsečni in poučni oddaji VEM , še vedno možnost, da prijavno stikalo za odgovor nečakano(živčno) pritiskajo večkrat. V petkovi oddaji / 27.nov. / je tekmovalec s tem pričel še pred postavljenim vprašanjem in to vsaj 10 X. Vsaj zame je to zelo moteče in verjetno lahko rešljivo. Enkratni pritisk,pa blokada !

A.R.

Dajana Makovec, urednica oddaje

Pozdravljeni!

Tekmovalcem povemo, da s prezgodnjim pritiskanjem niso v prednosti in jih prosimo, da se zadržijo, a izgleda pri Slovencih tovrstne prošnje in obrazložitve ne zaležejo. Programsko opremo, ki krmili tudi gumb na pultih, smo v povezavi z nakupom licence kupili od francoske družbe, ki pravi, da nam te težave ne more odpraviti in da francoski tekmovalci tega enostavno ne počnejo. Programerji pravijo, da blokada ni izvedljiva, ker bi bilo potrebno poseči v precej kompleksen računalniški program. Drugega kot obljube, da bomo tekmovalce še naprej opozarjali na to, zaenkrat ne moremo dati, seveda pa to moti tudi nas.

V obrazložitve pa še to, da tekmovalci v studiu na dveh ekranih vidijo, kdaj se lahko prijavijo. Do trenutka, ko se en ekran in vprašanje na veliki plazmi obarva in obriše zeleno, prijava ni mogoča. Strinjam se, da je precej moteče, žal pa ni tako lahko rešljivo, kot si predstavlja spoštovani gledalec. Hvala za razumevanje.

Lep dan želim!

Spoštovani

Hvala za zelo hiter in izčrpen odgovor. Razumem Vaše razloge, čeprav me bo še naprej motilo.

Pozdrav,

A.R.

Vedno eni in isti gostje v razvedrilnih oddajah

Danes je bila Tanja Žagar še v SLO pozdrav!To pa je rekord, kar v treh naših oddajah! In ko sem med reklamo preklopil na Kavo z Giannijem, kdo je bila tam njegov gost? Tanja Žagar!

Dr.B.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Moram se strinjati, da je Tanja v zadnjem mesecu res poskrbela za obleganje naših oddaj. Ne vem, če je bila res v treh, a v mnogih gotovo. Bomo bolj pazili, vsaj tako sem naročil urednikom.

LP

Pohvala

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Mario

Gledalka S.T. poje hvalnico Mojci Mavec za njene potopise in druge oddaje in predlaga, da jo hiša nagradi.

Lp, Lado

»Mario, vrni se!«

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Klicala gospa A., huduje se nad pretiranim vpitjem Bojana Emeršiča v sobotnih oddajah in dodaja, da obžaluje, ker Mario ne vodi več oddaj, pledira, naj se vrne med akterje RP.

Lp, Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Hvala gledalki, glede vpitja ne znam povedati nič novega, kot da dela na tem, da se tega v sicer glasnem studiu odvadi. Mario pa trenutno nima energije za nastope pred kamerami ☹️ A se bo gotovo tudi to spremenilo.

Lep dan.

Preženeči sovoditelj

Spoštovani

Redno spremljamo petkove oddaje slovenski pozdrav. So zabavne in posrečene. Voditelja sta oba simpatična, vendar nas že nekaj časa moti Blaževa neučakanost, oziroma potreba, da ves čas dopolnjuje voditeljico Darjo, ji skače v besede, nadaljuje njen tekst, čeprav ga ona želi povedati....je zelo strokovno podkovana in simpatična sovoditeljica, zato zelo moti Blaževa potreba po prevladi ali

pa obnašanje, katerega se mogoče sploh ne zaveda, zato ga, prosim, opozorite na to. Hvala.
Lp

S.T.

Aroganca voditeljice?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Nekaj gledalcev se jezi na Bernardo Žarn zaradi njenega netaktnega odgovora na sicer smiselno in upravičeno pripombo gledalke, da v RP nastopajo eni in isti. Odgovor: »Kar vi pridite v oddajo«, se mi zdi poniglav.

Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Hvala, bom sporočil, v opravičilo pa povem že zdaj, da Blaž Švab ni bil mišljen kot komentator v včerajšnji oddaji, saj je nadomestil Miho Šaleharja, ki je zbolel in odpovedal sodelovanje tik pred zdajci.

A težava s ponavljanjem gostov seveda ostaja, ne le pri tej oddaji. LP

Športni program

Jezikovne ohlapnosti

1.

Spoštovani gospod varuh,

24. oktobra sem vam poslal e-mail na temo Lorenzo. Takrat sem ugotovil, da je TV Slovenija končno pravilno izgovorila priimek Lorenzo. V pravkar potekajočem TV Dnevniku - šport- isti novinar spet izgovarja Lorenzo kot Lorenzo in ne po špansko Lorenzo (to se je zgodilo tudi že dan po 24. oktobru). Prav zanimalo bi me, v čem je poanta.

Lep pozdrav,

P.S.

2.

Spoštovani g. Varuh

Še ena cvetka naših vrlih športnih novinarjev (le kje so se šolali ?)

> Boks je približal širokim množicam < Vrli novinar pravkar govori v Dnevniku. Govori o Zavcu.

On ne ve, da je boks borilni šport in kot tak je bil vedno bizu širokim množicam. Panem et cerces, bi rekli stari Rimljani.

Ali obstaja kdo na RTV, ki bedi nad ugledom hiše ?

Lep pozdrav,

P.S.

3.

Pozdravljeni

Zakaj naši športni novinarji ne uporabljajo vrstilnih števnikov. Pravkar je Lavrenčič povedal, da je neko srečanje številka dva. (šport v tekočem Dnevniku)

Lep pozdrav,

P.S.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Nekateri športni novinarji uporabljajo vrstilne števnike pravilno. Nekateri žal ne.

So že bili opozorjeni in očitno jih bo potrebno opozoriti še enkrat.

4.

Spoštovani!

Vsako leto približno ob tem času, ko potekajo tekme smučarskega svetovnega pokala v ZDA, zelo težko poslušam komentatorje, ki vztrajno imenujejo prizorišče tekme "Espen". Američani namreč ime tega mesta izgovarjajo tako, ko se napiše - Aspen. To vem iz prve roke, ker moj sin živi tam že skoraj 20 let, pa tudi sama sem bila že tam. Če za naš jezik velja pravilo, da se pri izgovorjavi upošteva izgovorjava krajanov, ki v nekem kraju živijo in če imena tujih mest večinoma izgovarjamo tako, kot se zapišejo, ni nobene logike, zakaj bi Aspen poslovenili v Espen.

Mogoče se motim, nisem strokovnjak za to področje, vendar pa prosim, da se o tem pozanimajte.

Enkrat sem že poslala to pripombo na nek drug naslov, pa ni bilo odziva.

Hvala za Vašo pozornost; pričakujem namreč Vaš odgovor!

Lep pozdrav

M.S.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Dober dan!

Ja, imate prav, načeloma velja, da v slovenščini izgovarjamo imena krajev tako kot jih izgovarjajo tamkajšnji prebivalci.

Seveda je nekaj izjem /Wien-Dunaj, Klagenfurt=Celovec..../.

S tem Aspnom pa je res križ. Verjamem, da domačini govorijo A in ne E.

Če pa ste ste poslušali Eurosport /angleški/ so tudi oni govorili Espen.

Se bomo pa še pozanimali. Na TVS pač moramo govoriti pravilno.

Hvala za vaše pripombe.

Imeniten portret Petre Majdič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Fortin,

komplimenti za dokumentarec o Petri Majdič! Enako Petri, nisem vedel, kako zrelo življenjsko filozofijo premore.

Lado

Prezgodnji prenos nastopa Dejana Zavca v ZDA

Pozdravljeni, g Ambrožič

Res imate na RTV zaposlene »strokovnjake«, ki si ne zaslužijo dela oz plače

Včerajšnja vaša napoved, da se bo današnji jutranji boks začel ob **3:00 h**, da bi v živo gledali našega Zavca----

Ob 2:45 h ko prižgem TV je boksa že konec, tekmeča nista več v ringu, res kriminalno

Verjamem, da je veliko slovenskih ljubiteljev športa ponoči vstalo, da bi videlo našega šampiona, pa smo ostali brez boksa in le s slabo voljo

Je pa res, da tudi ameriški organizatorji delajo, kot njim paše -.....:(??(

Pa lep pozdrav

D.O.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Lep pozdrav!

Ja, po vseh naporih in pogajanjih, ki smo jih imeli, da smo zagotovili prenos

dvoboja Zavec: Lara, se nam zgodi, da dvoboja praktično nimamo v živo.

A tokrat krivda resnično ni na naši strani. Američani si vse skupaj pač predstavljajo

po svoje in so dvoboj začeli pred napovedano uro. Tudi dvoboja, ki je bil napovedan pred

Zavčevim ni bilo.

TVS mora za tovrstne prenose seveda naročiti satelitske linije za prenos in te so bile naročene za urnik, kot so ga ameriški organizatorji posredovali. Ne preostane nam drugega kot da se vsem ljubiteljem boksa in Dejana Zavca opravičimo. A naj ponovim, tokrat smo bili res nemočni.

Pozdravljeni

Hvala za odgovor, seveda pa sem bil zjutraj kar precej razočaran, ker sem ponoči vstal ZASTONJ – upal sem na uspeh našega šampiona, vendar po videnem : neupravičeno
LP

D.O.

Reporter ni navijač!

Lepo pozdravljeni , g. Ambrožič

Ne vem zakaj izražam svojo nejevoljo ravno danes, dejstvo je da sem jo že nekajkrat hotela izraziti in sicer nad komentatorji športnih prenosov. Tokrat me je "zbodel v uho" komentator nogometne tekme med Mariborom in Olimpijo v Stožicah. Popravite me, če se motim, mislim, da je komentator dolžan ostati (navijaško) neopredeljen . Gledanje derbija med LJ in MB je že tako čustveno naporno, brez komentatorjevega dodatka. In ne, nisem član kakšne navijaške skupine, da bi me to zato prizadelo.

Sem 59. letna upokojenka, ki me moti opisano, moti me, da se ne govori slovensko in brez naglasa, da se gestikulira med govorjenjem. Kar zadeva mene, je zadnji meni všečen napovedovalec umrl z g. Matjažem Tankom.

Ne pričakujem, da se bo zaradi mojega pisanja kaj spremenilo. Malo sem si dala duška, pa ne zlonamerno.

Lepo in prijateljsko vas pozdravljam.

J.V.

TV Slo 3

Klevetanje

Spoštovani

V oddajo Halo, TV (28. oktobra, Pravni nasveti) je poklicala Marjana iz Zreč (tako se je predstavila) . V njenem vprašanju oziroma govoru po telefonu je navajala neresnične podatke in blatila mene in mojo družino, ker so jo poslušalci prepoznali so me nekateri opozorili naj si pogledam ponovitev te oddaja. Minilo je že kar nekaj čas od tega, ko je bila ta oddaja, pa še vedno se mi dogaja, da me opozarjajo na to. Obtožbe, da smo moji tašči zlomili roko jo prevezali na posteljo in pod prisilo

podpisali pogodbo so hude obtožbe, ki so posegle v mojo čast in dobro ime kakor tudi blatenje mojega pokojnega moža. Kršena je bila tudi pravica do zasebnosti moje tašče, saj je njena hčera po telefonu javno govorila neresnico in s tem tudi blati svojo mamo. Za svojo taščo sem dobro skrbela dokler sem lahko. To vedo tudi na CENTRU ZA SOCIALNO DELO. Če jo je pa hčera Marjana na silo odpeljala k sebi domov pa ne morem nič. Dobro leto sem se trudila, da bi se stvari uredile v dobro moje tašče vendar nisem dosegla veliko, kot vidite je v okolju, ki ni prijazno. Neresnična je tudi izjava v HALO TV Marjane, da ima mama samo 400,00 evrov dohodkov. Žalostna in prizadeta sem, da se lahko na TV javno - prepoznavno govorijo takšne hude neresnične obtožbe. S tem so se mi povzročile psihične bolečine, ki se jih ne da opisati z besedami.

Prosim, da mi odgovorite zakaj se dovoli, da se lahko tako blati osebe na TV oddajah.

Hvala za odgovor

J.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi

Pošiljam sporočilo gledalke, ki se je prepoznala v eni Vaših oddaj; prosil bi Vas, da v podobnih primerih klicatelja opozorite ali celo prekinete.

Lp, Lado Ambrožič

Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Spoštovani,
pošiljam še svoj pogled na spodnjo pripombo gledalke.

Prav pred kratkim ste nam posredovali pritožbo gledalke, da strokovnjaki v naših oddajah dajejo preveč splošne odgovore in da morajo voditelji vztrajati pri bolj konkretnih odgovorih. V oddaji Halo tv, na katero se nanaša pripomba, smo svetovali o oporokah in dedovanju. Če želimo od strokovnjakov konkretne nasvete, morajo gledalci seveda opisati svojo situacijo. Klicateljica je z namenom, da bi dobila odgovor notarke, opisala svojo situacijo, pri čemer pa **ni operirala z imeni in priimki vpletenih**. Ta klic ni bil prav nič drugačen od vseh ostalih klicev v oddajo. Vsak, ki si želi pravnega nasveta o dedovanju, medsosedskih sporih, sklenitvi pogodb, delovnih razmerjih, itd., ... seveda predstavi svojo situacijo. Ne predstavljam si, kako bi sicer lahko gledalcem podali primerne odgovore.

Če bi voditelj klicateljico prekinil, bi bil zagotovo deležen kritike, da ji ne dovoli zastaviti vprašanja, ker je spraševala na popolnoma enak način kot ostali gledalci.

Lep pozdrav

Satiritčno oko je še vedno zgolj informativna oddaja!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Boštjan

Žal je šel avtor Satiričnega očesa s kritiko vladnih ukrepov glede beguncev tokrat predaleč; to si, na primer, lahko privošči Jure Godler na neki drugi televiziji, ne more pa si javna televizija, četudi pod imenom »satirično«.

Prosim, če si oddajo v uredništvu skupaj ogledate in ocenite tako izdelek kot mojo kritiko.

Lp, Lado Ambrožič

Boštjan Fabjan, urednik Parlamentarnega programa

Pozdravljeni,

oddajo smo si vsi ogledali, mnenja pa so različna. Prav tako so različna mnenja, v katerem delu je šel predaleč. V avtorjevem tekstu je edina sporna zadeva po moje izrek besede nacionalni socialist, podlaganje slike z gradnjo berlinskega zidu in primerjava s sedanjo gradnjo naše ograje pa po mojem mnenju ni sporna. Vse ostalo so izjave z novinarskih konferenc.

Oddaja »Satirično oko« zagotovo dopušča avtorsko interpretacijo neke tematike, res pa je dejstvo in tega se zavedamo, da smo na javni televiziji.

LP

RADIO SLOVENIJA

Prvi program

Tri kritična sporočila

1.

Spoštovani,

zelo rada poslušam oddaje na prvem radijskem programu, vendar me izredno moti glasbena podlaga ob govorjenju vaših gostov, kot je bilo to pravkar slišati na Intelekti.

Ne vem, zakaj naj bi bil pogovor sploh spremljan z glasbo. Mislila sem, da se v prenos vmešava druga radijska postaja!!!

Iz spoštovanja do govorcev in iz spoštovanja do poslušalcev prosim razmislite, ali ta glasbena podlaga pripomore ali odpomore k razumevanju in sledenju pogovora. Sem prepričana, da to moti veliko poslušalcev a se ne oglasijo.

Lep pozdrav in uspešno delo želim



Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega radijskega programa

Spoštovana ga. [REDACTED],

radijski medij pozna različne pristope glasbenega opremljanja oddaj. Ko avtor presodi, da glasbena podlaga prispeva k poudarjanju vsebine ali ji dodaja določene pomenske ali emotivne razsežnosti, se odloči za podlaganje. V nasprotnem primeru ne. Intelekte imajo svoj avizo in uvodno glasbo, večinoma pa niso podlagane, ker je format okrogle mize dovolj intenziven in je glasba – kot ugotavljate – lahko moteča.

V nobenem primeru pa ne gre za demonstracijo pomanjkanja spoštovanja do govorcev ali poslušalcev. Prizadevamo si za čim bolj kakovostne in celostno podane oddaje, glasba pa je pri tem pomemben element. Žal mi je, če vam naš pristop v dani oddaji ni bil všeč.

Hvala za pozornost, lep dan,

2.

Pozdravljeni

V oddaji Krik iz močvirja ste si privoščili nekoliko preveč; žalitve predsednika so presegle mero dobrega okusa. Novinarski prispevek, žal ni edini, spominja na leta po vojni: kritike oblasti **malo ali skoraj nič, notranji sovražnik je opozicija**, ki je non stop na tapeti.

Hvala lepa za tak nacionalni radio.

D.R.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega radijskega programa

Spoštovani ,

na Prvem programu Radia Slovenija nimamo oddaje z naslovom Krik iz močvirja, zato žal ne morem vsebinsko odgovoriti na vaše pismo.

Hvala in lep dan

3.

Pozdravljeni,

oprostito, poslušam zdajle, v soboto, 7.11., oddajo za otroke ob 9.20 na vašem 1. programu in ker kličem na program in se nihče ne oglasi, vam pišem, ker me je to res razjezilo. Voditeljica, ki se sicer ves čas pači, govori z otroki o živalih. Vse odlično in prav. Govori o zapuščenih živalih, otroci ji vse povedo o njih. Potem pa gre v ŽIVALSKI VRT!!!! Nisem mogla verjeti, ko sem to slišala. Namesto da bi šla v zavetišče, društvo za zapuščene živali - delate promocijo za živali, ki so v ujetništvu. In obenem

zvito podarjate po 1 otroško vstopnico za ogled, tako da mora vsak kupiti še vsaj eno odraslo vstopnico.

Nisem nobena aktivistka, ampak da otroke učite, da je bolje oditi v živalski vrt kot v zavetišče, kjer lahko tudi sami peljejo pse na sprehod in se igrajo z muckami - to se mi zdi pa sramotno za vaš program!!!

Oprostite, ampak vi ste izobraževalna ustanova in morate vsaj malo paziti na to, kaj "prodajate" našim otrokom.

Pa še nekaj, kar me sicer kot starejšo (50 let) poslušalko vašega programa moti. Vem, ker imam sama vnuke, da poslušajo otroci in mladina tujo angleško glasbo. Ampak, da pa v eni uri ne morete zavrteti ene slovenske skladbe in jim biti vsaj malo za vzgled in dati kakšnega dobrega slovenskega izvajalca, se pa tudi sprašujem, kam so šli vsi dobri glasbeni uredniki, ker so ti zagotovo zelo mačehovski do naše slovenske glasbe.

Pričakujem vaš odgovor.

Hvala!

L.H.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega radijskega programa

Spoštovani,

v Uredništvu izobraževalnih, otroško-mladinskih in dokumentarno-feljtonskih programov že dalj prejemo prošnje staršev za brezplačne vstopnice za Živalski vrt Ljubljana. Podobno, kot dobivamo veliko prošenj za pomoč v obliki učbenikov, šolskih potrebščin, vstopnic za kinopredstave ali druge prireditve. Ker smo v omenjeni oddaji govorili o odnosu do živali in o tem, kako preživijo zimo, ne samo o zapuščenih živalih, smo končno izkoristili priložnost, da podelimo vstopnico.

Razumemo, da o živalskih vrtovih krožijo različna mnenja. A veliko staršev želi peljati otroke prav tja, saj lahko otroci zaradi karizmatičnih živalskih vrst oblikujejo odnos do njih. Živalski vrt je bil v oddaji vključen prav zaradi tega, ker smo želeli preveriti, kako bodo pozimi poskrbeli za živali. Obenem je stvarnost ljubljanskega živalskega vrta tudi dejstvo, da ljudje pred njegovimi vrati še vedno želijo pustiti ali k njim pripeljati hišne ljubljence, zato sami posredujejo pri teh željah tudi s posebnim spletnim obrazcem:

<http://www.zoo.si/index.php?id=101&L=2%2Fe107%20%20%252...nt...ct.php%20%20%2F%2Fcontact.php%2Fcontact.php>

Predvsem pa živalski vrt v oddaji nastopa samo na začetku in mu namenimo manj časa, kot društvom za zaščito živali. Kot lahko preverite na spodnji povezavi, smo v oddaji govorili še o tem, kako petošolci OŠ Trnovo zbirajo hrano za zavetišča za živali, kako so v okolici šole in svojih domov opazili veliko potepuških mačk in so se odločili, da jim bodo zgradili bivališča, kako pomagajo tudi pticam, ki jih krmijo, prav tako pa so jim zgradili tudi hišice... Učenci OŠ Trnovo so v oddaji povedali, da moramo biti pozorni tudi na dobrobit prostoživečih živali kot so srne in ježi. Slednjim lahko pomagamo tudi s hrano, saj morajo pred zimskim spanjem nabrati dovolj zaloga, hkrati smo obiskali tudi veterinarsko postajo, v oddaji je govorila predstavnica Društva za zaščito živali Ljubljana in opozorili smo na novoletno pokanje:

<http://radioprvi.rtvsllo.si/2015/11/radio-hudo-6/>

Radijska oddaja je kompleksna zadeva, oblikovana z notranjo logiko in dobro jo je poslušati do konca. Obenem pa seveda ni mogoče zadostiti vsem okusom in pričakovanjem. Mnenja se še zmeraj lahko

razhajajo, kar je pravzaprav pozitivno. Le tako se lahko premikamo naprej. Kar pa zadeva glasbo, Prvi program Radia Slovenija ne samo, da je obvezan z zakonom, ampak tudi želi posvetiti največ pozornosti slovenski glasbi, zato ta zavzema več kot polovico glasbe, ki jo vrtimo. V oddaji Radio Hudo! se pogosto mladi sami odločajo, kaj bi radi poslušali. V njej vrtimo tudi slovensko glasbo, zato na podlagi primera ene oddaje verjetno ne gre soditi.

Hvala za pozornost in lep pozdrav,

MMC

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Luka

Na račun TTX je vse več pripomb.

Lado

»Spre gledana« novica

Spoštovani!

V nedeljo, 1.11.2015, nisem nikjer na MMC-ju zasledila novico o moralni obsodbi Tita in komunizma, ki se je zgodila dan prej v Zagrebu. Klicala sem na številko MMC-ja, ki je objavljena na teletekstu RTVSLO in dobila na telefon gospo (pozabila sem, kako se piše) in jo vprašala, zakaj o dogodku, ki je pomemben za premnoge državljane bivše SFRJ, ne najdem nobene novice. Njen odgovor je bil "Če o tem nismo poročali, se ni zgodilo"!

Danes lahko na teletekstu preberemo novico o oprostilni sodbi za Narte Velikonjo

T.R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Težko verjamem, da je bil odgovor takšen.

Lado Ambrožič

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljen,

Sem preverila pri kolegici, ki je bila v nedeljo urednica, pravi, da gre za neresnico, da nikoli kaj takega ni in ne bi rekla.

Glede novice na TTX:

Verjetno je printscreen ttx-a v sporočilu napačen, ampak novica o Velikonji je bila agencijska novica STA, ki smo jo objavili na spletu: <http://www.rtv slo.si/slovenija/pravnik-velikonja-obsojen-leta-1945-oproscen/378231>

Krajši del pa je potem objavljen na TTX-u. V novici na spletu je to tudi širše zapisano, na TTX-u so novice zaradi fizične omejenosti skrajšane, zato je ta del o »razrednem sovražniku« izpadel.

Onemogočeno komentiranje

1.

Spoštovani,

prosim za informacijo, glede spodnje prijave, ki sem jo podal pred časom.

Opažam, da pri prijavi z mojim uporabniškim imenom ni mogoče oddati komentarja na MMC strani. V bistvu, mi je nezakonito in neupravičeno odvzeta možnost komentiranja in izpostavljanja drugačnih mnenj.

Prosim za čimprejšnji odgovor in lepo pozdravljeni,

J.H.

Dne 26. oktobra 2015 10:49 je J.H. napisal:

Pozdravljen,

odgovor gospe Kaje Jakopič me sploh ne preseneča, saj očitno ni primerna za urejanje vsebin, ki so ji zaupane in bi jo bilo potrebno nemudoma napotiti na delovno mesto, ki ga obvlada. S svojim urednikovanjem poizkuša oblikovati zgolj njej všečno javno mnenje, drugačne poglede pa enostavno pobriše (ali sama ali pa kdo drug po njenih navodilih), s čemer je jasno, da ne obvlada pojma demokracije in konstruktivne debate.

Kaj naj bi bilo žaljivo v mojem komentarju?

Uporaba besede parazit? Beseda parazit je čisto lepa slovenska beseda, ki po sskj opisuje:

- 1. parazit -a m (f) 1. biol. živalski ali rastlinski organizem, ki živi na škodo drugega organizma; zajedavec: ta žival je parazit; rastlino je napadel parazit; živi kot parazit / fakultativni parazit zajedavec, ki lahko živi tudi brez gostitelja; obligatni parazit zajedavec, ki ne more živeti brez gostitelja 2. ekspr. kdor živi od dela drugega, na škodo drugega: vse življenje je ostal parazit; različni družbeni paraziti ♪*
- 2. parazitaren -rna -o prid. (ô) paraziten: parazitarni odnos med organizmoma ♦ med. parazitarne bolezni bolezni, ki jih povzročajo paraziti ♪*
- 3. paraziten -tna -o prid. (f) nanašajoč se na parazite: parazitne rastline / parazitno življenje nekaterih ljudi ♦ elektr. parazitno nihanje nezaželeno nihanje, ki se pojavi neodvisno od obratovalne frekvence naprave ♪*
- 4. parazitirati -am nedov. (f) publ. biti zajedavec, živeti kot zajedavec: te živali parazitirajo v črevesju / že dolgo samo parazitira ♪*

5. parazitizem -zma m (i) 1. biol. pojav, da dva različna organizma živita v skupnosti, v kateri ima eden korist, drugi škodo, zajedavstvo: raziskovati parazitizem 2. ekspr. pojav, da kdo živi od dela drugega, na škodo drugega, zajedavstvo: opozoriti na parazitizem aristokracije; intelektualni parazitizem ♪

Gospod Turšič, iz omenjenega prispevka, živi zgolj na račun prispevkov države Republike Slovenije, od nje prejema ogromno količino denarja, nazaj ne vrača ničesar. Služi zgolj njemu samemu, s tem pa ustreza definiciji parazita po SSKJ iz gornje točke 1.

Parazitizem nekaterih slovenskih umetnikov so ugotovili tudi drugi znani slovneci, kot je na primer Mičo Mrkaič, ki navaja:

- Ker nimamo dovolj podatkov, je težko izračunati, koliko bolnikov bi rešili, če bi milijarde, ki so jih od leta 1993 do leta 2004 zapravili kulturniki na Metelkovi, porabili za zdravljenje rakavih bolnikov. Upam pa si trditi, da gre za stotine življenj na leto! (o potrošnih alternativcih)

- Če umetniki hočejo imeti nagrade, naj sami vplačajo v nagradni sklad, ne pa da brez sramu sprejemajo od davkoplačevalcev naropan denar.

Ker se gospa Jakopič pač ne strinja z drugačnimi pogledi kot so njeni, odstranjuje na forumih njej nevšečna mnenja, pod krinko, da naj bi bila: "neprimerna vsebina, ki je žaljiva do drugih oseb in ne sodi na portal."

S svojimi zgrešenimi pogledi očitno ni primerna za delovno mesto, ki ga opravlja, in bi jo bilo potrebno nadomestiti z bolj strpno osebo.

Kot varuha mojih pravic vas prosim, da posredujete v omenjenem primeru saj gre tukaj za čisto uzurpacijo delovnega mesta.

S spoštovanjem

J.H.

Dne 20. oktober 2015 10:48 je Varuh <varuh@rtvslo.si> napisal/-a:

Pozdravljeni

Posredujem odgovor urednice MMC na Vašo pritožbo.

Lp, Lado Ambrožič

Kaja Jakopič, urednica MMC

Gre za uporabnika jureh. Umaknjen je bil njegov komentar z dne 16.10.2015. Razlog: neprimerna vsebina, ki je žaljiva do drugih oseb in ne sodi na portal.

Neprimerna vsebina: »Miha Turšič, še eden od parazitov slovenskih davkoplačevalcev... Eni pač niso sposobni živeti od lastnega dela. Žalostno!«

2.

Spoštovani!

Sem reden uporabnik vašega portala in sem naravnost zgrožen nad tem kakšno cenzuro izvajajo vaši administratorji. Menim da preprosto niso usposobljeni da bi reagirali kaj je res sovražni govor in kaj ni. Ne dovolijo različnih mnenje, dovolijo sovražni govor čez določeno vero, brišejo pa komentarje ki

kritizirajo muslimane. Za javni medij je to popolnoma nesprejemljivo. Več uporabnikov toži tudi nad tem da jim preprosto ne dovolijo komentiranja. Živimo v demokraciji kjer svoboda govora predstavlja temelj. Se zavedam da ne more kar vsak rečt kar hoče, ampak prav pa bi bilo da se pusti drugačna mnenja. Ne pa mnenja ki so po godu administratorju, ostala pa se briše.

Upam da boste posredovali

lp
P.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ali mi lahko sporočite Vaše uporabniško ime in primere izbrisanih komentarjev?

Spoštovani

Sem navdušen nad vašim odgovorom. Hvala vam lepa. Komentarjev nimam, ker preprosto nisem shranil, ker nisem pričakoval izbrisa. Že to da ste mi odgovorili mi veliko pomeni.

Lp, P.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pa počakajva do naslednjega primera.

Lp

3.

Spoštovani

Ali mi lahko podaste svoj pogled na spodaj napisano? 25 let po padcu komunizma na spletnem portalu MMC RTV Slovenija se pod članki, ki se nanašajo na bivšega komunističnega voditelja Kučana komentarji, ki so kritični do omenjene osebe avtomatsko brišejo s strani spletnega admina. Zakaj se na RTV-ju še vedno ščiti in privilegira! To je opazno še bolj v zadnjem času v katerem se je RTV aktivno vključila v prodajo biografije te osebe!

Lep pozdrav,
J.L.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Vse komentarje moderiramo v skladu z našimi pravili. Če se uporabniku zdi, da je bil kakšen komentar neupravičeno umaknjen, nam naj prosim pošlje konkreten primer in bomo preverili,

lpk

Spoštovani

Gospa iz MMC-ja naj preveri kateri komentarji so bili izbrisani izpod članka, ki se je nanašal na pogovor z bivšim predsedikom v nedeljo 22.11. 2015 ob 20:30 uri na prvem programu. Komentar sem objavil v nedeljo - to da je bil izbrisan pa sem opazil, ker je bil link komentarja objavljen na twitterju. Link je deloval do ponedeljkovih jutranjih ur, ko je admin zbrisal komentar pa dostop več ni bil možen.

Komentar ni bil žaljiv je bil pa kritičen!

Lep pozdrav,
J.L.

Kaja Jakopič, urednica MMC

V novici: Kučan: Izguba ugleda Slovenije je tudi posledica samopoveličevanja
Je komentiral: A je Paškova dobila povišico za ta slaboumen prispevek k novinarstvu?

Spoštovani

Ne gledate prav - gre za komentar pod člankom - Kučan: Slovenija bi morala razčistiti z orožarsko afero, pa ni.. Glede na število objavljenih prispevkov o komi - diktatorja domnevam da ima RTV sklenjeno brezplačno reklamiranje njegove knjige - kakšen bonus bo dobila RTV. Tudi drugi politiki so objavljali samo toliko brezplačne reklame za knjigo pa niso imeli. Le zakaj? Bi rekel da gre prodaja knjige slabo in pomagajo da bo "uspešnica" leta! V svojem komentarju sem problematiziral zadevo da se je RTV tako aktivno vključila v promocijo nove avtobiografije bivšega predsednika. Pod aktivno vključevanje imam v mislih, da je RTV objavila več pogovorov z avtorjem knjige in nato še z osebo na katero se biografija nanaša! Ne vem kaj je administratorja na MMC tako zmotilo da ga je zbrisal!

J.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Tole, kar ste napisali, ni kak komentatorski presežek.

Lp, Lado Ambrožič

4.

Pozdravljeni,

Žal Vam spet pišem, vzrok pa kot vedno, neprofesionalno delo MMC osebja!

Želel sem objavo sledečeg komentarja:

"Slovenija" je zelo širokogrudna.....

Promocijski video spoot, ki vabi migrante v Slovenijo:

[url="<http://nova24tv.si/aktualno/promocijski-video-vse-o-sloveniji-v-arabscini/>"]<http://nova24tv.si/aktualno/promocijski-video-vse-o-sloveniji-v-arabscini/>[/url]

[video]<https://www.youtube.com/watch?v=Xjy4qqM0wK4>[/video]

Na spletu se je pojavil video, ki v arabščini in z angleškimi podnapisi arabsko govoreči svet nagovarja, zakaj se spleča priti v Slovenijo. Ni jasno, kdo je omenjeni video financiral, težko pa bi trdili, da se je za dodatno turistično promocijo potrudila vlada.

V videu je namreč natančno pojasnjeno, kakšne pravice imajo migranti. Za prvega otroka boste tako dobili 114 evrov, za drugega 125 evrov, za tretjega pa 137 evrov, so razložene socialne pravice v Sloveniji. In to še ni vse – čaka vas tudi dodatek za velike družine, in sicer 393 evrov.

Nato pa so tu še vzdrževani člani ... da vrtcev, šol in univerz, ki so praktično zastoj, niti ne omenjamo. Poleg tega so navedena tudi navodila, kako dolgo potekajo vsi postopki – od nekaj mesecev do enega leta, še opozarjajo na videoposnetku.

Da s tem komentarjem ni nič narobe, priča objava v drugih SLO medijih..

<http://nova24tv.si/slovenija/promocijski-video-vse-o-sloveniji-v-arabscini/>

Ker se to NEPROFESIONALNO DELO ponavlja iz dneva v dan, odgovorov na upravičene pritožbe, navkljub obljubam NI!!!! Moderiranje pa je v NASPROTJU s Pravili Foruma RTV SLOVENIJA, tokrat zahtevam, da ostre ukrepe!!!

Želim, da od Vas dobim odgovor Vodstva RTV Slovenija, na čelu z g.Filijem in ga. Bilziljevo.

Želim, da mi sporočite, kakšni ukrepi so podzeti proti urednici MMC , Vodji MMC in ekipi Moderatorjev.

Pri tem Vas še upozarjam, da so dejanja, ki jih počno v Uredništvu MMC, kamor spadajo tudi Moderatorji, v nasprotju z zakoni.

Neobjava drugačnega političnega mnenja, samo zaradi tega (cenzura) je namreč kazniva!!!

Tudi Predsnik g.Pahor zagovarja stališče, da občutljivost teme ne more biti razlog, da se drugemu jemlje pravica do drugačnega mnenja!!!

Sam sem ogorčen nad delovanjem MMC, ki ga PRISILNO PLAČUJEMO MI državljani R.Slovenije!!!!

Moram še pripomniti, da MMC do sedaj ni odgovoril in utemeljiv niti enega ood dveh dosedanjih razlogov za "nadzor". Vsaka pritožba se je končala s končanjem tega nadzora, a odgovorov ni bilo. TO JE NESPREJEMLJIVO! Potrebna je ODGOVORNOST ljudi, ki NE SPOŠTUJEJO in celo NAMERNO KRŠIJO lastna pravila!!!

V pričakovanju odgovora na tp pritožbo, kakor tudi na ostale, še neodgovorjene, Vas lepo pozdravljam,

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod [REDACTED]

Kot sem seznanjen, je MMC odgovoril na vsa Vaša sporočila in ne vidim potrebe, da zdaj nanje ponovno odgovarjamo. Če je kaj nejasno, napišite to na kratek in nedvoumen način. Zaradi predolgh in nejasnih sporočil uporabnikov MMC sem Vam v poročilu za oktober 2015 posredoval naslednje navodilo:

Spoštovani uporabnik D.I.

Vaša sporočila so nejasna in bistveno preobsežna. V taki obliki in dolžini jih tokrat objavljam zadnjikrat. Če želite polemizirati tudi v prihodnje, Vam predlagam, da pišete jasno, spoštljivo in pregledno.

Ta kriterij velja tudi za vse druge uporabnike našega spletnega portala.

*Lado Ambrožič
Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS*

5.

Pozdravljeni

Pritožujem se na način, to je; Da sem pod nadzorom in vsak komentar, ki ga napišem se nadzira. Če bi vedel zakaj sem pod nadzorom, se sploh nebi pritoževal.

Pritožujem se, ker ne vem katero pravilo komentiranja naj bi prekršil. Zato sumim, da ima administrator svoje subjektivno mnenje do pravil kaj je in kaj ni dopustno.

Se ne strinjam, da se v sporočilu sklicuje na pravila komentiranja, ker, če je imel čas ukrepat, mora to akcijo temeljito izpolniti in ne površno. zahtevam, da mi obrazloži, kaj sem prekršil!

Ne najdem možnosti za PROTESTNO ukinitvev PROFILA na MMC-ju Vsebina pritožbe: Pritožujem se, ker ni "ne najdem" možnosti, da PROTESTNO ukinem profil na MMC-ju.

Protestiram, ker se ne morem svobodno izražati na MMC-ju.

Protestiram, ker dobivam občutke, da ni objektivnega odločanja glede ukrepov.

Protestiram, ker te odločitve s strani fizične osebe, ki ima funkcijo ukrepanja, pusti nevednega - odločitev je pomanjkljivo informirana za kršitelja.

Protestiram, ker so odločitve premalo informativne.

Če v roku do 27.11.2015 in 12:00ure na e-mail ne dobim odgovor administratorja, želim, da mi zbrisete profil, ker ga sam ne morem.

LP, G.K.

6.

Spoštovani!

Dostikrat se je že zgodilo, da komentarji, ki jih pišemo pod različnimi članki niso ravno primerni za objavo. Najsibodi moji ali od koga drugega. Dobil sem že opozorilo administratorja, da sem nadzorovan. Če bi bili enaki vatli za vse, sem prepričan, da bi bilo 3/4 objav pod članki izbrisanih. Pa vendar se to ne zgodi, saj administrastor nekatere članke pusti pri miru, (KLIPAN, KOMSOMOLEC, ZAPATIST,...)ostale pa veselo briše. Ker so komentarji, ki so objavljeni, večinoma žaljive narave, ostali pa ne smemo biti objavljeni, smatram, da administrator dela gromozansko napako v smislu kršenja ustave, kjer je točno določeno, kaj je svoboda govora.

Rad bi, da se te stvari uredijo, saj je očitno, da nas administrator deli na "leve" in "desne", kjer "levim" pušča vse mogoče žalitve, "desne" pa veselo briše. S takim ravnanjem razdvaja in mu ni v čast, da dela na javnem zavodu, ki ga redno plačujem tudi sam. Želim samo podati svoje mnenje, ki pa mi ga ni dano deliti z drugimi, zaradi administratorjevega početja. Hkrati bi Vas prosil, ker se ne morem obrniti na nikogar drugega, da preverite, zakaj mi kot športnemu navdušencu, pri napovedi rezultatov Nostradamus, manjkajo 2 točki. Ravno to sem včeraj izpostavil v najmanj štirih vprašanjih pod različnimi objavami oz. novicami, pa mi administrator ni niti enega objavil, kaj šele, da bi mi odgovoril. Tako niti ne vem, ali je težava samo pri meni ali ima še kdo drug od uporabnikov MMC-ja takšne težave. Imam tudi predlog: če administrator smatra, da se skrivamo za izmišljenimi imeni, naj se vsakemu avtomatično pod članek doda pravo ime in priimek. Me prav zanima, kdo si tisti pisci, ki tako veselo pišejo, če bodo upali stati za svojimi stavki. Sam si prav gotovo upam in moje ime in priimek lahko kadarkoli objavite pod moj članek.

Želim Vam lep in uspešen dan

Kaja Jakopič, urednica MMC

Glede na spodnji e-naslov je bil uporabnik najprej registriran kot dragon ball. Ker smo ga zaradi kršitev pravil blokirali, si je ustvaril novo up. ime nesreča, ki pa je, zaradi nadaljnjih kršitev, pod nadzorom.

Primeri kršitev v tem mesecu:

»Kdo je ta po***an Žganec???? Antipatičen, preklast, neveden,sramota za NZS!«

»Kje je zdaj makarovička pa boris a. novak in ostala dvojica?? Domou naj si peljejo te begunce iz Rigonc, Dobove in Brežic. Faliranci!«

»Razlika med Janšo in levaki je ta, da se gre njemu in ostalim enakomislečim za ohranitev in obrambo domovine, medtem vam levakom roji po glavi, kako v tem momentu legalizirat marihuano. Cepci, poglejte se v ogledalo!!!!!«

»TOOOOOOOOOOOOOO GRRRRREEEEEGGGGOOOOORRRRRR
BBBBBBBBBAAAAAJJJJDDDDDEEEEEEE!!!!!!! OLIMPIJA KURAC MARIBOOOOOR ENAAAAA!!!!!!!«

»Cigani iz NZS krojijo derbi. Sramota, da morajo pomagati lolimpiji!«

»Čefurin - uničevalec slovenskega nogometa. Mrš cigan lopovski!!!!«

»Največja afera z orožjem je veliki pok iz Finske, ki se je razblinil kot milni mehurček. Avtor je pa: se ve, Pajac iz Murgel.«

»Raje povej, zakaj smo morali zavedni Slovenci skrivati orožje od TO po hišah in kozolcih, pred tabo in tebi enako mislečimi. Še jugo generalom si lezel v rit, baraba pokvarjena.«

Itd.

Iz pravil:

»2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.

4. Zavedam se, da so oblike sovražnega govora, pozivanje k nasilju, razširjanje in izražanje rasne, narodnostne, verske, spolne in druge nestrpnosti na podlagi Ustave Republike Slovenije in zakonov prepovedane, tisti, ki namerno spodbuja k sovraštvu, nasilju in nestrpnosti, pa je osebno kazensko odgovoren.

5. Spoštoval bom mnenja drugih udeležencev in premislil, kakšen vtis bodo moji komentarji pustili nanje. Strinjam se, da ne bom namerno izzival, vznemirjal (trolanje) in posnemal drugih uporabnikov ali se izdajal za nekoga drugega.«

7.

Spoštovani!

Zanima me, od kdaj in na kakšni podlagi je karikiranje par nestrpnih Slovencev s karikiranko "slovenclj", hujši prekršek (kaznovan s pobrisom komentarja), kot obtoževanje celotne verske (muslimanske) skupnosti, ki šteje več ko milijardo šeststo milijonov ljudi, s teroristi?

Prosim za natančno pojasnilo, zakaj moj komentar ni bil objavljen.

LP,

V.V.

Objavljanje nestrpnih in sovražnih vsebin

Pozdravljeni

Moja pritožba je na zvezi z Janševimi izjavami, ki so versko nestrpne in diskriminatorne, prav tako pa spodbujajo sovraštvo. Zdi se mi popolnoma neodgovorno da take izjave potem objavlja in razširja javna medijska hiša, ki bi morala skrbeti za upad nestrpnosti, diskriminacije in sovražnega govora do vseh.

