

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA JUNIJ 2015

Nekaj poglobitvinih poudarkov v odzivih za junij 2015

V minulem mesecu je na naslov Varuha prispelo vsega 73 pripomb, pritožb ali mnenj, kar je dobrih 30 odzivov manj kot v predhodnem mesecu in dobrih 50 odzivov manj kot v lanskem juniju. Skromno število odzivov si lahko razlagamo z nekoliko nižjo, že dopustniško gledanostjo programov v drugi polovici junija, poleg tega pa so bile reakcije gledalcev na nekatere televizijske programe zgolj simbolične.

Glavnina pripomb je tudi to pot veljala sistemu RTV in Informativnemu programu Televizije. Gledalci med drugim negodujejo nad poznimi termini predvajanja oddaj o kulturi in tujih dokumentarnih oddaj, programskemu vodstvu so namenili tudi nekaj konstruktivno kritičnih pisem, senzorno ovirani bi si želeli znakovni jezik tudi v jutranjih oddajah, in tudi to pot so se oglasili zagovorniki pravilne rabe slovenščine.

Kot rečeno, so gledalci največ pozornosti namenili Informativnemu programu. Kritiko je zabeležilo naše »pretirano« in glede na domače dogajanje poročanje o nesreči kitajske ladje, in izostalo poročanje o sojenju udbovcem v Münchnu; kar nekaj prahu sta dvignila Možinova Intervjuja z zgodovinarico Griesser Pečar in publicistom Romanom Leljakom, na naslov Odmevov pa je prispela kritika prepogostega nastopanja pravnika Rajka Pirnata. Gledalcem so bile vseč osamosvojitvene oddaje, le Utrip je bil po mnenju nekaj premalo domoljuben.

Slabo sta bili sprejeti radijski oddaji Studio ob sedemnajstih, ki naj bi premalo strokovno obravnavali tematiko nadaljnje energijske izrabe porečja Save in Dan državnosti.

Glede odzivov na MMC: nič posebnega.

Lado Ambrožič

KAZALO

RTV SLOVENIJA.....	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	28
Informativni program	28
Kulturno umetniški program	44
Verski program	45
Otroški in mladinski program	46
Izobraževalni program.....	48
Razvedrilni program	51
Športni program	53
TV Slo 3	57
RADIO SLOVENIJA	59
MMC.....	72

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

JUNIJ 2015

SKUPAJ: 73 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 21 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 33 odzivov

 Informativni program: 19 odzivov

 Kulturno umetniški program: 1 odziva

 Verski program: 1 odziv

 Izobraževalni program: 1 odziv

 Otroški in mladinski program: 1 odziv

 Razvedrilni program: 1 odziv

 Športni program: 5 odzivov

 TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 10 odzivov

 RA SLO (splošno): 10 odzivov

MMC : 9 odzivov

 multimedijski portal: 9 odzivov

MAJ 2015

SKUPAJ: 106 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 26 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 64 odzivov

 Informativni program: 36 odzivov

 Kulturno umetniški program: 8 odzivov

 Izobraževalni program: 8 odzivov

 Otroški in mladinski program: 2 odziva

 Razvedrilni program: 6 odzivov

 Športni program: 1 odziv

TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 8 odzivov

RA SLO (informativni program): 4 odzivi

1. program: 3 odzivi

Val 202: 1 odziv

MMC : 8 odzivov

multimedijski portal: 8 odzivov

JUNIJ 2014

SKUPAJ: 127 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 5 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 96 odzivov

Televizija Slovenija (splošno): 14 odzivov

Informativni program: 40 odzivov

Kulturno umetniški program: 2 odziva

Verski program: 2 odziva

Dokumentarni program: 1 odziv

Razvedrilni program: 3 odzivi

Športni program: 23 odzivov

TV SLO 3: 11 odzivov

RADIO SLOVENIJA : 10 odzivov

RA SLO (splošno): 6 odzivov

1. Program: 3 odzivi

Radio SI: 1 odziv

MMC : 17 odzivov

multimedijski portal: 13 odzivov

Teletekst: 4 odzivi

RTV SLOVENIJA

Pozni termini za kulturo!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klicala gledalka J. B., ki se jezi nad poznimi termini kulturnih oddaj (po Odmevih) in ponovitvah ob nenormalni uri zjutraj; pravi, da na ta način TVS zapostavlja tako kulturo kot večino gledalcev, ki tako ostajajo brez zelo pomembnih programskih vsebin. Predlaga, da objavljajmo ponovitve tudi čez dan, ne le ob šestih zjutraj.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Shema je bila lani sprejeta. Res pa je, da se je kulturne oddaje pred letom ali dvema premaknilo že v zgodnejše termine, a se je izkazalo, da imajo kulturne oddaje več gledalcev v poznejših urah in so jih tako premaknili spet ne poznejše ure. Treba pa je vedeti, da Kulturno umetniški program posreduje 40 % programa TVS in jeseni imamo namen pripraviti se kakšno oddajo o kulturi več.

Pozna ura tudi za dokumentarce

Pozdravljeni,

zanima me, zakaj so dokumentarci na sporedu tako pozno? V njih ni neprimernih vsebin, gledamo jih večinoma ljudje, ki imamo naslednji dan službo in si zelo težko privoščimo bedenje do 24 ali celo 1 ure zjutraj.

Namen RTV Slovenije je med drugim tudi izobraževanje, zato predlagam, da so dokumentarci v nedeljo predvajani prej, okoli 20 oz. najkasneje 21 ure. Velikokrat imate zelo dobre dokumentarne oddaje, vendar

jih po večini ne morem gledati, ker so na sporedu prepozno. Ponovitve pa so tudi ob urah, ko smo po večini še v službi, ali pa pridemo iz dela in imamo druge opravke. To da so dokumentarci tako pozno ne moti

samo mene, ampak tudi sodelavce in prijatelje itd.. Tako da pri tej pobudi definitivno nisem sam.

hvala za odgovor in lep dan

T. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, spoštovani kolegi

Gledalec ima vsekakor prav, škoda, da dobre dokumentarce predvajamo tako pozno, medtem ko so v dobrem času na sporedu tudi nezanimive stvari; mar na drugem programu ni na voljo vsaj en zgodnejši termin na teden?

Lado

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovani Lado, hvala za spodnji dopis!

Na kolegijih prejšnjega direktorja sem izpostavljал predvsem nujo glede vzpostavitve novega samostojnega termina za tuje dokumentarce. Kot veš – mi ni uspelo. Upam, da bo aktualna direktorica imela dovolj konstruktivnega volumna za prisluh tudi našim potrebam in mnenjem. Tuji dokumentarni filmi imajo sicer v tem trenutku tri termine: v alternaciji z domačimi v torek, TVS1, 21.00; daljši, 90-min so na sporedu ob nedeljah zvečer na tvs2 (termin nastopa izmenično, a vseeno okoli 22.00 – v tem primeru je izpostavljena ovira tudi Zakon za zaščito otrok in mladoletnikov, spoštujoč katerega moramo paziti na vsebine pred 21.00 oz 22.00 uro), naravoslovni dokumentarci imajo programsko pozicijo na tvs1 ob sobotah popoldan, drzne, t.i. current affairs, zgodovinske itd. dokuje (50 min) pa vrtimo tudi na tvs2 ob petkih, 20.00.

Terminov je torej kar nekaj. Težava, ki jo izpostavlja tudi gledalec pa je v tem, kot tudi sam že dolgo veš – težava pri zadrževanju stalnih terminov na TSV2. Šport in športni dogodki onemogočajo ritem, zamikajo posamezne dele serij oz jih predstavljajo na rob večera. In zavesti.

Z lepimi pozdravi in s hvaležnostjo za tvoj trud,

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Seveda so termini, prav zdaj pripravljamo terminski načrt za jesen 2015 in za leto 2016. Vendar pa ima TVS omejitve v zakonodaji in veliko oddaj, filmov, dokumentarcev ne more in ne sme objavljati pred deveto uro zvečer. Se pa trudimo.

Pozdravljeni,

najlepša hvala za odgovor. Tudi ob 21.00 uri je še vedno ok, bolj problematično je ko se začnejo po 23. uri :)! Seveda pa razumem, da se morate prilagajati zakonodaji, ostalim oddajam, športnim dogodkom, želim drugih skupin itd.. Tako da še enkrat hvala za posredovanje sporočil v obeh smereh in želim vam lep dan.

T. K.

Hidak hkrati na Slo 1 in Slo 2!

Zgleda, da nam primanjkuje programa....

Danes ob 15.10 na 1. Pr. Mostovi-Hidak-Kanape, ISTA ODDAJA ob 16.10 na TV SLO2! Bravo!

Dr. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Se strinjam, to je problem naše Televizije: ponovitve, ponovitve, na vseh treh programih. Ko ni športa, na 2. programu ni ničesar, ko ni zasedanja Državnega zbora, 3. program ponavlja stare stvari, tudi teden dni stare oddaje. Zdaj, poleti, bo samo še huje.

Dragi varuh

No, ti si mi odgovoril, Ljerka pa ne....

Pa še to. Danes sem pred 10.00 ujel Zvezdano Mlakar na TV. Pa kdo forsira to staro gospo, ki se tako dere (pazi, tema so bili otroci in vzgoja), da bi lahko vodila kakšno prireditev. In zdaj berem, da bo dobila še eno večerno oddajo...

Pa nisem edini, ki tako misli.

LP

Dr.B.

Veter veje ali piha?

Spoštovani g. Miha Lampreht!

Prvi odstavek odgovora Službe za odnose z javnostjo RTV z dne 22.8.2014 je vse prej kot verodostojen in si ga taka eminentna inštitucija, kot se smatra RTV Slovenija, ne bi smela privoščiti (poslali ste mi še nekaj podobnih brazložitev). Zanima pa me, kaj o takšnem malomarnem navajanju enote mere za hitrost (tehnično nepravilnem) nacionalnega radia menita **Jezikovno razsodišče in Ministrstvo za kulturo?**

Pogrešam pa konkretni odgovor na mojo zadnjo el. pošto z dne 30.5.2015, zapadel pa je tudi že moj račun št.: zahtevek RTV Sloveniji – 1 z dne 29.5.2015.

Upam pa, da imamo poslušalci v demokratični državi vsaj minimalne pravice, kot uporabniki storitev javnega zavoda, ali pač ne?

Lep pozdrav!

B. B.

Pritožba gledalca B.B., objavljena in obravnavana že v letu 2014:

Opozoril sem na dejstvo, da napovedovalci pri posredovanju podatkov za hitrost vetra redno uporabljajo nepravilno enoto za hitrost vetra: na uro, namesto kilometrov na uro. S strani varuha pravic gledalcev in poslušalcev mi je bila podana informacija, da naj bi to uredili, vendar se to še vedno ni uredilo.

Ker mi prodajate uslugo oz. izdelek z napako zavračam zgoraj navedeni račun in vas pozivam, da posredujete korekten izdelek (poročila), kjer se mora striktno uporabljati pravilna enota mere. Moja legitimna zahteva je kvalitetna usluga oz. izdelek, za katerega zahtevate plačilo!

Miha Lamprecht, direktor Radia Slovenija

Spoštovani ,

nemara sem sam kaj spregledal, a pošiljam vam kopijo dopisa in odgovor, ki vam je bil poslan 22. avgusta 2014.

Lep pozdrav in vse dobro,

Spoštovani ,

posredujemo vam odgovor na vaše pismo, z dne 10. avgusta 2014, v katerem se pritožujete zaradi po vašem mnenju napačnega navajanja enote za hitrost vetra.

Pri navajanju podatkov o hitrosti vetra nikakor ne gre za napačno, nepravilno navajanje. Pri naštevanju lahko besede, ki se večkrat ponovijo tudi izpustimo (t. im. elipsa). Še posebej to velja za besedila, v katerih imamo opraviti z merskimi enotami (stopinje Celzija, km/h itd.). Če bomo npr. prebrali podatke za temperaturo po Sloveniji v dvajsetih krajih, bo vsakokratno omenjanje, da smo jo izmerili v stopinjah C ne le odveč, ker je samoumevno, ampak tudi utrujajoče za poslušalce. Pri podatkih o hitrosti vetra gre praviloma za manjše število krajev, zato načeloma izgovorimo tudi enote. Ni pa izpust niti v tem primeru kakšen poseben »greh«. Kljub temu smo v juliju letos opozorili napovedovalce, da naj po vsaki navedbi hitrosti vetra navedejo tudi mersko enoto.

Nezadovoljstvo ali nestrinjanje s programsko vsebino ni zadostna podlaga za neplačevanje RTV-prispevka. Ob tem pa še pojasnilo glede plačevanja RTV-prispevka. Po 31. členu Zakona o Radioteleviziji Slovenija mora plačevati prispevek za opravljanje radijske in televizijske dejavnosti, tj. RTV-prispevek, kdor ima radijski ali televizijski sprejemnik oziroma drugo napravo, ki omogoča sprejem radijskih oziroma televizijskih programov na območju Republike Slovenije, kjer so zagotovljeni tehnični pogoji za sprejem vsaj enega programa RTV Slovenija. Šteje se, da ima sprejemnik vsaka pravna ali fizična oseba, ki je registrirana kot odjemalka ali odjemalec oziroma plačnica ali plačnik električne energije v javnem električnem omrežju.

Če gospodinjstvo ne izpolnjuje zakonsko natančno določenih pogojev za oprostitev plačila RTV-prispevka, ga je po veljavni zakonodaji dolžno plačevati. V nasprotnem primeru ga je RTV Slovenija dolžna prisilno izterjati, kar bi vam povzročilo dodatne stroške.

Z lepimi pozdravi,

Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija

Spoštovani!

Ker naslovniki niste potrdili prejema spodnje el. pošte in ker niste še pristopili k ureditvi zadeve, vam jo ponovno posredujem in legitimno pričakujem, da pristopite k reševanju zadeve brez ignorance (kakršna se je dogajala v 5. mesečnem obdobju lanskega leta).

V poslovnem svetu je sicer običajno, da se potrdi prejem el. pošte.

Lep pozdrav!

B. B.

Spoštovani!

Kot odgovornim, vam v priponki posredujem mojo pritožbo in zahtevo ter pričakujem korektno ureditev zadeve s strani Javnega zavoda RTV Slovenija (po potrebi predlagam sestanek).

V času od maja do septembra 2014 sem si prizadeval za ureditev zadeve v zvezi s korektnostjo vremenskih poročil v informativnih oddajah na Radio prvi. Odgovorni ste mi posredovali kup prozornih izgovorov za nepravilno navajanje enote za hitrost vetra, namesto, da bi pomanjkljivost takoj odpravili.

To, kar si je privoščil v tej zadevi Javni zavod RTV Slovenija, bi bilo nedostojno tudi za zadnjo privatno radijsko postajo v Sloveniji (kaj takega si zagotovo ne privošči kakšna tuja radijska postaja v EU: BBC, ZDF... V odgovorni javni inštituciji bi se zahvalili za opozorilo in zadevo nemudoma odpravili (bistveno bistveno prej kot v 5 (petih) mescih), ne pa zagovarjali nevestnega (malomarnega) dela!

Mogoče pa bi o zadevi pripravili prispevek v Tedniku na TV SLO 1 (imam shranjeno vso korespondenco z vami), saj upam, da ste vsaj malo samokritični.

Prosim tudi za kontakt s predsednikom nadzornega organa Javnega zavoda RTV Slovenija.

V predmetni zadevi nosi moralno in materialno odgovornost Javni zavod RTV Slovenija oz. njegovi subjektivno in v končni fazi objektivno odgovorni delavci oz. vodilni.

Lep pozdrav!

B. B., 30. maja 2015

Marko Filli, generalni direktor RTVS

Spoštovani!

Večkrat ste že prejeli strokoven in utemeljen odgovor glede možne in dovoljene rabe merskih enot pri zaporednem in ponavljajočem se podajanju vrednosti. S tem smo v celoti odgovorili na vašo pripombo.

Glede plačila RTV prispevka pa se bo postopek odvijal v pristojni službi skladno z veljavno zakonodajo.

Spoštovani g. Lado Ambrožič, varuh gledalčevih in poslušalčevih pravic!

Zanima me kakšne aktivnosti ste sprožili glede predmetne zadeve, ki kaže na zelo slabo sliko javnega zavoda (neuradno sem obveščen, da se dogajajo celo protesti, pred RTVS, nezadovoljnih komitentov javnega zavoda).

Ne vem ali bo potrebna zaradi javnega zavoda RTVS celo državljanska nepokorščina?

Prosim Vas tudi za informacijo kako sodelujete z Varuhom človekovih pravic in Informacijskim pooblašcem v RS in

podobnim varuhom kot ste Vi na nivoju EU (prosil bi Vas tudi za njegov kontakt).

Upam le, da ni moto javnega zavoda RTVS ignoranca in aroganca?

Lep pozdrav!

B. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Predlagam, da zadevo obdelamo v Tedniku.

TVS, si še vredna naše pozornosti?

1.

Spoštovani!

Obračam se na vas s prošnjo za nasvet. Imam več pripomb na razne oddaje oz. programe nacionalne TV, od razvedrilnih do informativnih in kulturnih.

Vse večkrat kar verjeti ne morem, kako bedaste, plehke, neumne so razvedrilne oddaje (Ne me hecat, Vikend paket, Točno opoldne), kako zaplankani, kričavo samovšečni in nastopaški so njihovi voditelji, kako se sami sebi smejejo, kako se hvalijo. Humora ni, le spakovanje, kričanje, norčevanje. Namesto humorja prevladuje, oprostite izraz, "zajebancija". Med slovenskimi humoristi oz. komiki gotovo so izjeme, a v teh oddajah jih ni. Gre za sistematično poneumljanje gledalcev in ne čudim se več, da očitno ne zmanjka ljudi, ki želijo priti v studio gledat oddaje v živo, saj jih je TV že tako poneumila, da vsaki bedariji zaploskajo. Razvedrila smo vsi potrebni, ni treba, da je vse globokoumno, a če je čisto samo neumno, je mučno.

Žal se tudi v informativnem programu dogaja marsikaj, kar spominja bolj na Piramido (pa ne samo zaradi voditeljice). Pogosto se dogaja, da voditeljica celo poročila o vojnih spopadih bere smehljajoče, kot da bi sploh ne vedela, kaj bere.

Oddaja Kutura po Odmevih je narejena tako, da gledalca kvečjemu odbije, da bi se zanimal za kulturo ali šel gledat ali poslušat kaj, o čemer tam govorijo mnotono, naduto, drdrajoče, v sceni migotajočih vizualij.

Nekaj novejših dokumentarnih filmov v produkciji TV je tudi bilo zelo diletantskih.

Človek se vpraša, ali mnogi člani programskega sveta, ki jih včasih gledamo ob poročilih z njihovih sej in so sami ugledni, pametni možje in žene, sploh gledajo TV in če gledajo, ali ne vidijo, kako se potaplja v rumenilo.

Zelo poučno je pogledati na HTV, ki jo sicer na Hrvaškem tudi kritizirajo, a ima neprimerno boljši program. Če nič drugega, voditelji so razgledani, poznajo tematiko oddaj, niso naduti, stvari, ki jih obravnavajo, jih zanimajo, pripravijo se. Tudi tam so voditeljice lepe, a njihov glavni adut niso globoki dekolteji, ampak razgledanost in komunikativnost. Scena ni vsiljiva, je prilagojena vsebini.

Navedla sem nekaj mnenj, ki niso samo moja, ampak jih resnično slišim od mnogih ljudi, starih in mladih, s katerimi se pogovarjam o TV in povem vam, da nekateri rečejo, da slovenske TV ne gledajo, kdor gleda, pa je iz oddaje v oddajo bolj razočaran in tudi ogorčen. Čudno se nam zdi, da TV oddaje sploh nikjer niso podvržene kritiki. Tako pomemben medij gre mimo vseh kriterijev, čeprav imamo nebroj strokovnjakov, medijskih študijev in drugih izobraževalnih programov o medijih, ne nazadnje je tu tudi AGRFT, ki bi morali opaziti porazne programe nacionalne TV, ki ljudi poneumljajo in se nanje kritično odzvati. Je TV že tako slaba, da je nihče več resno ne jemlje?

Hvaležna vam bom za nasvet, ali bi se s takimi kritikami veljalo, oziroma, izplačalo obrniti na Programski svet, oziroma, ali ste mu jih pripravljeni posredovati.

Lep pozdrav!

M. R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo, četudi kritično. Vaša opažanja se mi zdijo realna, niste edini, ki jo naštete stvari motijo. Vaše pripombe bom vsekakor posredoval Programskemu svetu, še prej pa direktorici TVS in nekaterim urednikom.

Lepo Vas pozdravljam

Spoštovani Varuh

Ne morete si predstavljati, kako sem vam hvaležna za odgovor. Nekoč sem se že obrnila na vas glede reklam in ste tudi posredovali odgovornim ljudem, ki so mi pač pojasnili s pravilnikom o predvajanju reklam, a tudi to je nekaj. Tudi sedaj so mi ljudje, ko sem rekla, da vam bom pisala, vsi govorili: "Kdo pa to bere! Kaj jih briga!"

Opravičujem se vam in vas prosim, da v primeru, da mojega pisma še niste poslali naprej, nekoliko popravite spodnji stavek, ki sicer drži, a sem pozabila omeniti Osmi dan, ki je še huje monoton in vzvišen, kot je Kultura po Odmevih.

Oddaji o kulturi - Kultura po Odmevih, še bolj pa Osmi dan sta narejeni tako, da gledalca kvečjemu odbijeta, da bi se zanimal za kulturo ali šel gledat ali poslušat kaj, o čemer tam govorijo mnotono, naduto, drdrajoče, v sceni migotajočih vizualij.

Hvala za vaše delo in lep pozdrav!

M. R.

2.

Spoštovani gospod Ambrožič,

Ne bom se sklicevala na dejstvo, da imam kot naročnica in plačnica programa pravico, da komentiram to in ono, kar mi ni všeč. Ne, to je sicer res moja pravica, vendar se obračam na vas kot na poznavalca TV medija in stroke. Pa še varuh gledalcev ste.

Tudi sama sem svoj čas sodelovala na TV (količinsko zanemarljivo, vendar dovolj, da sta mi TV in še posebej radio zelo ljuba). Zato še dobro pomnim čase, ko si mi kolegi povedali (in to se je zelo poznalo tudi pri programu), da novinar nikakor ne more stopiti pred kamere, dokler ne obvlada ne samo nastopanja pred kamero, pač pa še posebej govora pred kamero oz. mikrofonom. Zdaj pa imamo kopico mladih novinark, ki govorijo kot bi poslušali otroke, ki so jih naučile recitirati 'tovarišice' v vrtcu. In odveč je poudariti, da tak govor za poročila ni primeren. Sploh ni primeren za nacionalno RTV.

Nobenih poročil čez dan ni mogoče spremljati, da ta dekleta (katerih prispevki so strokovno, novinarsko morda povsem solidni), ne bi nastopile in po vrtčevsko sporočale novice, zlasti novice iz sveta. Če pa že pripravijo novice iz domačih krajev, ugasnem zvok, ker je skrajno neprofionalen.

In tu je naslednja težava. Večina poročil na TV (o radijskih ne bom pisala) veliko (pre)več prostora posveča vestem iz sveta, kakor pa domačim novicam. Vesti iz sveta so zanimive samo informativno, najbolj nas zanima domače dogajanje. Včasih (razen v ODMEVIH), je celo v TV Dnevniku, najprej na sporedu kakšna kratka vest ali dve iz domovine, potem pa sledi dolgo poročilo kakšnega svetovnega dogodka, ki je bogato opremljen z agencijskimi posnetki in ga te mlade novinarke opremijo s prevodom, kar ni njihovo avtorsko delo, ampak dejansko kupljena agencijska vest.

Tako se poročil ne bi smelo delati. Sploh pa ne na nacionalni televiziji.

In dalje.

Kot nacionalni program bi morala TV SLO s preprostim podnapisom omogočati spoznavanje domovine. Tu je ena drobna zamujena priložnost – ko pošljete na teren snemalca za posnetek, ki bo podlaga za prometna ali vremenska poročila, bi tak posnetek brez kakšnih posebnih tehničnih težav lahko opremili s podatkom, KJE je bil posnet in ob kateri uri... To res ni težko. Vedno znova pogrešam tak podnapis. Tudi zelo zanimivo oddajo Polnočni klub prav nerada gledam, ker me moti glasbena spremljava. Če hočem poslušati glasbo, bom izbrala glasbeni program, ne pa pogovorne oddaje. Enostavno je moteče: odvrača pozornost od povedane besede, moti miselni tok, hkrati pa tudi podraži projekt. Nobena druga pogovorna oddaja nima glasbene spremljave!

Vse gornje se že dolgo nabira in sem se lep čas odločala, da vam o tem pišem, še posebej sem imela dvome, naj se oglasim ali ne, po tistem, ko ste potarnali, da ste domala brez moči, a nekaj me je nocoj precej zbudilo in razjezilo. Zato sem dodala že gornja opažanja.

Dva zaporedna ponedeljka (mimogrede – ponedeljkov večerni 2. program je res pohvale vreden, posebej 'serija' Dediščina Evrope) je bila na sporedu angleška mini serija v napovedanih 3 delih, SLO 2 HD, 01. 06. 2015 21:10 - 22:55, Dobri policist (Good Cop)

Nadaljevanka / Triler, 2. del, Velika Britanija 2012, IMDB ocena: 7.8 ... tokrat pa, ko bi moral slediti zadnji del, je bil na sporedu kar 1. del 5. sezone mini serije Vera. Prav zanima me, kdaj si bomo lahko ogledali zadnji del omenjene mini serije. S tem v zvezi bi apelirala na uredništvo nadaljevanj in mini serij, da na koncu vsake odpovedne špice zapišejo, kdaj bo na sporedu naslednje nadaljevanje. Enako velja tudi za kratke trailerje, napovedi oddaj, ki so uvrščeni po reklamnem bloku. Največkrat piše (ali je rečeno) npr: v nedeljo zvečer... (niti ni naveden datum niti ura, včasih še celo ni povedano, na katerem programu bo oddaja). Pa še nekaj... vem, da je odlične serije in filme včasih nemogoče odkupiti za predvajanje ponovitev, a človek res kdaj kakšno nadaljevanje zamudi ali pa bi si morda želel ponovno ogledati kakšen dober film (ali komu priporočiti ponovitev), pa žal to ni izvedljivo, ker najboljših oddaj ne ponavljate. Na žalost sem našla le to, kar je moteče... a je v času, ko živimo v TV samopostrežni, res težko natančno spremljati posamezni program. Nad jezikom (in izgovarjavo) pa budno bdite... in morda opozorite novinarje, da je gledalstvo odvisno od njihove jezikovne kulture... če se v občilih govori slaba materinščina, ne pričakujemo, da bo med ljudmi - posebej v šolah - kaj bolje.

Ne pričakujem odgovora (razen, če boste izbrskali skrivnost Dobrega policista - kdaj bo na sporedu 3. del), pač pa zelo resno pričakujem, da bodo odgovorni premislili o tem, kar sem napisala. Vmes ni nobene zadeve, ki je ne bi bilo mogoče popraviti ali uvesti, pa tudi niti nič takega, kar bi podražilo program.

T. V.

3.

Vesna Marn, strokovna sodelavka in tajnica PS

Spoštovani Varuh,

posredujem prejeto pismo gledalca A.Č.

Lepo pozdravljeni, programski svet in gospa Vesna Marn!

Tudi tokrat želim premisliti, kakšen uvod bi napisal
Pri meni ni nujno, da bi začutil lasten vpliv na TVS,
vesel bi bil že spremembe programske sheme,
tudi če ne bi nič pisal oziroma si prizadeval,
na splošno imam rad programsko shemo
z določeno podobo in obliko podajanje sporočila
to pismo bo bolj kratko, veliko sem vam že napisal,
bo pa možno še zaslediti kakšno pomembno zadevo

moja prva zadeva je ta,
imam še eno misel, zakaj gre razvoj
programske sheme tako počasi,
in sicer mislim, da gre za programsko shemo,
ki je avtorsko zaščitena, torej je prisotna ekipa,
ki avtorsko ščiti programsko shemo,
vedno to na nekoga prelagam,
vendar vseeno mislim, da je ta ekipa tista,
ki ima največ izgovorov in predavanj glede
dobrega programa in finančnega stanja

gre pa še za eno drugo zadevo,
ki je tudi izredno pomembna,
pa nimam občutka, da sem vam že to napisal,
kajti že v preteklosti, se je dovolj govorilo,
da imajo tudi pristransko vlogo generalni direktorji,
predvsem je pri njihovem delu pomembno,
v bistvu že prav na začetku dela,
katerega zastopnika financ bodo izbrali,
to je zelo pomemben faktor pri vsaki javni televiziji,
omenil sem že zasnovo televizije in programski profil,
vse to finančno ureja zastopnik financ,
nekdanji generalni direktor, ki je prišel za Čadežem,
je zamenjal zastopnika financ,
prišla je tudi nova plansko operativna ekipa,
enota za operativno vodenje RTV Slovenija
in predstojnik produkcijske sestave

napisal bi pa še nekaj,
kar ni povezano z RTV Slovenija,
so pa tukaj vmes tudi mediji,
omenil sem vam status RTV Slovenija,
prisoten je pa tudi izredno pomemben organ,
to je status republike Slovenija,
morda deluje, da fantaziram,
vendar pa je pri predsedniku vlade
tudi prisotna statusna služba,
ki je sestavljena od leta 2004,
ko smo se vključili v evropsko unijo,
kar se pa medijev tiče,
ima pa tukaj tudi pomembno vlogo
pesem evrovizije, torej eurosong
in statusna služba sta povezana tako,
da se dogovorijo, katera držav bo zmagala na eurosongu,
to pomeni, da statusna služba vpliva na sestavo ekipe
za naslednji eurosong v matični državi
to sem želel samo napisati
lahko pa zaupam še to,
da glede statusne službe nimam prav veliko še znanja

vesel pa sem vedno vašega odziva,
prejemal sem že veliko slabih odgovorov,

celo občutek sem imel, da brišejo mojo elektronsko pošto
omenil bi nekaj, pa si vseeno ne želim,
da bi moral prenehati s komunikacijo z vami
imel sem že veliko pogovorov,
tudi na ministrstvu že,
pa je trajal morda 45 minut,
potem sem pa razočarano odšel domov,
razumem prikrivanje, ni pa dobro stalno odlašati s tem,
skrbi me, da bi na vašem pogovoru izvedel samo to,
kako me resno jemljete, da naredite vse, da bi bilo bolje,
da grem lahko domov in nadaljujem s pisanjem,
še najbolj sem pa vesel odziva, da me jemljete resno

to je bilo tokrat vse,
previdno z odgovorom,
spremljam programsko shemo

lep dan še naprej želim,

A. Č.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala za sporočilo. Morda bi kazalo gospoda povabiti na sestanek z generalnim direktorjem.

Lado

Prenos Vseslovenskega srečanja?

Spoštovani gospod Ambrožič,

oglašam se Vam v zvezi z Vseslovenskim srečanjem v DZ dne 2.7.2015. Zelo mi je žal, da se srečanja v parlamentu zaradi trenutnega stresa v poklicnem delu ne bom mogel udeležiti, bi pa ga zelo rad spremljal "v živo" in mislim, da v tej želji nisem osamljen.

Veselilo bi me, če bi Vi lahko prispevali k temu, da bi "parlamentarni kanal" TV Slovenija (**TV Slovenija 3**) lahko v živo prenašal to srečanje in poskrbeli, da bi bila kdaj pozneje objavljena ponovitev posnetka za tiste, ki ne bi mogli gledati v živo.

Že dolgo namreč opažam, da smo Slovenci v tujini v primerjavi z nekdanjimi časi medijsko vedno bolj zapostavljeni.

Pred desetletji smo v Ingolstadt, kjer je delovalo slovensko kulturno prosvetno društvo Lastovka, imeli vsaka dva tedna svojo enourno televizijsko oddajo na lokalni televiziji. Takrat nam je veliko pomagal gospod Božo Škrlec s TV Ljubljana, ki nam je redno dostavljal VHS kasete s posnetki iz domovine. V društvu smo redno prejeli dnevno časopisje in tedenske revije iz domovine. Pozneje, ko so TV oddaje ukinili, smo dobili svoje minute na lokalnem radiu. Nestrpno smo čakali tudi

vsakotedenske oddaje, ki so jih za Slovence po svetu pripravili na Radiu Slovenija in v katerih so redno poročali tudi o delu našega društva.

Danes, v samostojni Sloveniji, imamo Zakon o odnosih s Slovenci po svetu, v njem je tudi 30. člen o dolžnostih RTV Slovenija v tej zvezi. A situacija je pravzaprav porazna. Oddajo za Slovence po svetu na Radiu Slovenija so z nekdanjih 150 minut (vmes so bila večerna poročila ob 22) skrajšali na **55 minut** - natančno toliko, kot traja oddaja za Rome v Sloveniji (da me ne bi napačno razumeli - seveda nimam nič proti tej oddaji), ki imajo tudi svojo redno tedensko televizijsko oddajo. Slovenci po svetu je nimamo.

Tehnične možnosti so se od tistih časov zelo izboljšale. Internet, Facebook sta v vsakem domovanju, tudi med Slovenci po svetu. Manjka pa nam osrednji medij, ki bi nas povezoval.

Pomislek, da bi bila taka oddaja na radiu in televiziji zaradi trenutnih gospodarskih razmer neizvedljiva, je iz trte zviti. RTV Slovenija ima dobro razvit MMC sistem in bi lahko z vsebinsko nadgraditvijo lahko dosegla praktično vsakega Slovence po svetu. Prepričan sem, da bi se našlo dovolj "sponzorjev", ki bi s svojo reklamo zajeli krog ljudi, ki jih v običajnih oddajah nikakor ne morejo doseči.

V okviru RTV Slovenija deluje "Radio Slovenia International", ki predvaja med drugim poročila v tujih jezikih in predvsem tujo glasbo. Okusi so različni in nad tem se ne bi pritoževal. A rad bi predstavil primerjavo s sosednjo državo. Hrvaški "Glas Hrvatske" oddaja 24 ur na dan za Hrvate po svetu in narodne manjšine na Hrvaškem. Predvajajo izključno hrvaško glasbo, vmes pa poročila iz matične države in obširna poročila o delovanju hrvaških društev in skupin po vsem svetu.

Pred kratkim je bil predsednik Pahor na dvodnevem obisku v Nemčiji. Med drugim se je srečal tudi s Slovenci v Stuttgartu, ki so mu pripravili pristrčen program. Nacionalna TV je poročala samo o gospodarskem delu obiska. Med drugim predsednikovo preizkušanje električnega avtomobila. Srečanje s Slovenci, v katerega je prizadevna predsednica Koordinacije za južno Nemčijo gospa Gabrijela Žagar vložila veliko prizadevanja in truda, so preprosto zmolčali...

Želel bi si, da bi bil s prenosom Vseslovenskega srečanja iz Državnega zbora storjen prvi korak k boljšemu obveščanju o Slovencih po svetu in v njihovem boljšem informiranju o domovini. Vesel bom, če mi pri tem lahko kakorkoli pomagata ali če mi sporočite, kam bi se lahko še obrnil.

Zahvaljujem se Vam za Vašo pomoč in Vam želim veliko poklicnih in osebnih uspehov.

Prijazen pozdrav

Z. K.

12,75 € – od kdaj?

Pozdravljeni,

prosim za informacijo, od kdaj točno se plačuje RTV prispevek za fizične osebe v pavšalnem znesku **12,75 €**. Na informacijah in pojasnilih, tel. 080 15 30, smo namreč dobili zelo neprijazen odgovor "od zmeraj".

Hvala in prijazen pozdrav,

U. C.

Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevka

Spoštovani.

RTV prispevek za fizične osebe se v višini 12,75€ plačuje od januarja 2012 dalje. V vmesnem obdobju od januarja 2013 do maja 2013 pa je veljala nižja cena, in sicer 12,11€.

Lep pozdrav.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica

Menda sta sinoči, pozno zvečer, »crknila« prvi in drugi program. Gledalka [REDACTED] sprašuje, če bomo nadaljevali Vera, ki je bila tedaj prekinjena, ponavljali in kdaj.

Lado

Zorica Miklič, koordinatorka televizijskih programov

Pozdravljen,
pri predvajanju je bilo vse ok. Naj gospa preveri svojega operaterja.

Lp

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Drugi del vprašanja: ali bomo sinočni del nadaljevanke Vera ponavljali?

Lado

Zorica Miklič, koordinatorka televizijskih programov

Omenjena nadaljevalka oz. mini serija za zdaj še ni v programu ponovitev.

Lp

»Človek, ne jezi se...« in Alenka Bratušek

Pozdravljeni...,

toliko je nekaj elektronskih naslovov na RTVS, da se vse skupaj porazgubi, (morda je to tudi namen) kvantiteta ni vedno dobra rešitev... V glavnem zanima me kje bi lahko dobil posnetek novinarske konference bivše premierke Alenke Bratušek, ko jo bivši novinar (kakšno presenečenje) vpraša o odstopu.

Doma se gremo družabno igro "resnica" pa bi mi prav prišel ta posnetek.

Hvala za odgovor.

LP,
B. S.

Enostransko o gensko spremenjenih rastlinah?

Spoštovani varuh, mag. Lado Ambrožič

Na vas se obračam v zvezi s povsem enostranskim poročanjem TV Slovenija o tematiki gensko spremenjenih rastlin. Ob trenutno aktualnem sprejemanju zakona proti pridelavi GSO v Sloveniji smo kot skupina znanstvenikov pozvali vse medije k uravnoveženemu poročanju o tej tematiki. Poziv http://www.sgd.si/sl/poziv_GSO/ so objavili vsi vodilni mediji z izjemo TV Slovenija. Ta ne le da ni objavila nobene vsaj malo uravnovežene oddaje ali denimo soočenja, nasprotno, javna TV postaja je v tem času vrtela celo tipičen anti GSO propagandističen film GSO OGM. Menim da s tem izrecno zavajate gledalce.

Na vas se obračam s pobudo da vodstvu TV hiše sporočite jasen protest ter hkrati da ga pozovete k objavi pravkar objavljenega 30 minutnega dokumentarca BBC

<https://www.youtube.com/watch?v=ftrM7SHOeg0&feature=youtu.be>

Gre za eno najstarejših informativnih oddaj BBC Panorama, oddaja od leta 1953. S tem bi gledalce lahko vsaj minimalno informirali in ne kot dosedaj dezinformirali.

Prosim za odgovor.

Prof. dr. [redacted] Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

Majda Gantar, urednica tujega dokumentarnega programa

Spoštovani

Ameriška dokumentarna oddaja GENSKO SPREMENJENI ORGANIZMI (na sporedu je bila 8. junija ob 23.00 na TVS 2), pojasnjuje tematiko z enega zornega kota, mnenja ene skupine znanstvenikov in prebivalcev. Menim, da smo dolžni gledalce obveščati o različnih mnenjih in pogledih znanstvenikov na določeno problematiko. Nikakor pa to ni propagandistična oddaja bodisi za ali proti genetsko spremenjeni hrani. Ne moremo je označiti za propagandistično, ker izraža poglede, ki se razlikujejo od naših.

BBC-jevo PANORAMO seveda poznam, vendar nimamo termina za polurne tuje dokumentarne oddaje.

Sicer pa se s tujimi dokumentarnimi oddajami nikakor ne moremo odzivati na dnevne potrebe znanstvenikov ali politikov pri nas, gledalcem poskušamo ponuditi čim širšo sliko dogajanja

Lep pozdrav

Tekvodno ali taekwon-do?

Spoštovani

že kar nekaj časa opažam, da v raznih oddajah ne uporabljate prav slovenskega jezika. Danes, na vaši spletni strani RTV 4D, lahko najdete sledeče:

TEKVONDO, VKLJUČITEV V PRENOS IZ BAKUJA

Tekvondo? Je to nova beseda v slovenščini...te besede ne najdem nikjer. Ali smo res sprejeli pravilo: Piši, kot govoriš?

<http://www.fran.si/iskanje?All=tekvond%C3%B3&IsAdvanced=True> - Tukaj je povezava za to besedo. Opažam tudi, kako vaši napovedovalci ne spoštujejo vselej jezikovnih pravil.

Z lepimi pozdravi

B. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Tekvondo je fonetičen zapis besede **taekwon-do**, gre za korejsko borilno veščino.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani

V šoli so nas učili, naj ne uporabljajmo fonetičnih zapisov...

Očitno ste tudi pri vas podlegli pravilu Vuka Stefanovića Karadžića. Toda vi ste prvi steber pravilne uporabe slovenskega jezika! Žalostno!

B. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala za pripombo, kar koli naj bi že pomenila; po svojih močeh poskušam na RTVS varovati tudi lepo slovenščino, vendar vodilni slovenisti že razlagajo novo filozofijo jezika, kjer je tako rekoč dovoljeno vse, tudi Vaša ugotovitev po Karadžiću: Piši, kot govoriš.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani

Veseli me, da ste vi varuh pravic na RTVSLO, saj ste eden tistih, ki jim zaupam in predvsem ste novinar, čigar oddaje sem z veseljem spremljal. Poleg vas je žal le še malo takšnih. Jaz bi potem vprašal te sloveniste, ali po novem lahko pišemo njujork,, losendželes.... itd.

Vam, gospod Varuh, želim veliko uspeha

Z lepimi pozdravi

B. B.

Lady ali lejdi?

Spoštovani,

včeraj sem gledala na drugem programu angleško zgodovinsko nanizanko. Zmotil me je zapis podnapisa. Lady je bilo zapisano kot lejdi. Ponovno. Preverila sem v Slovarju slovenskega jezika in beseda "lejdi" ne obstaja. Prav tako v slovenščini ne obstaja način "piši, kot govoriš" in ni fonetičnega zapisa tujih nazivov oz. imen. Prosila bi za malce več občutka za jezik.

Zapis podnapisa lady v lejdi sem opazila tudi že na drugih programih (Fox), vendar sem pač sprejela dejstvo, da gre za komercialni program in je zato jezik na nižjem nivoju. Ne morem pa verjeti, da je RTV Slovenija kot nacionalna televizija padla na tako nizko jezikovno raven.



Oddaja Dobro jutro tudi za senzorno ovirane ?

Spoštovani g. Ambrožič,

ponovno se vam oglašam. To sem nameravala že prej, pa sem kar čakala, da se po nekem čudežu stvar le uredi. Ker pa se žal ne, se vam oglašam in, upam, boste stvar znali dati v prave roke.

Gre za oddajo Dobro jutro. Mislim ste me slišali zadnjič na seji komisije, ko sem govorila o tem ne vem katerič že ?

Gre za množico res uporabnih nasvetov strokovnjakov in takih, ki to niso, ki se dan za dnem odvijajo v oddaji. Žal se nikakor ne da doseči, da bi tiste najbolj zanimive in koristne nasvete v ponovitvi ponudili tudi za gluhe in to s podnapisi, medtem ko je tolmač le pobožna želja. Menda je prekratek čas od predvajanja v oddaji do ponovitve okoli dvanajstih.

Uredniki sigurno vedo, kaj se bo tisti dan dogajalo v oddaji in naj imajo pripravljenega človeka, ki dela podnapise, da jih bo lahko pripravil takoj, ko se tisti del konča. Če lahko podnapise naredijo še deset minut pred predvajanjem poročil, tudi tukaj ne bi smelo biti ovir. Razen, če se jim preprosto ne da, česar pa ne verjamem.

Kar ne morem se sprijazniti, da je zanimiva oddaja Dobro jutro za gluhe popolnoma nedostopna. Mogoče bo pa vam uspelo doseči nedosegljivo, če to pisanje dobi v roke prava oseba.

Lepo pozdravljeni.

F.P.

Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Pozdravljeni,

morda samo informacija, da ponovitev Dobrega jutra sledi takoj po premiernem predvajanju, tako da moramo zelo pohiteti že s tem, da oddajo pripravimo za ponovitev (izrežemo oglase, prilagodimo dolžino). Oddajo začnemo pripravljati za ponovite že med tem, ko premierno še teče.

Lep pozdrav

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Seveda pa računamo s tem, da RTV Slo pripravlja primerno 'tehnologijo', ki bo omogočila tudi senzorno oviranim sčasoma spremljati več naših programov.

MM na stranskem tiru?

Spoštovani!

Danes je v Novicah članek o Miši Molk, s katero se že od decembra dogovarjate, kaj bi delala. Že mnogo časa nazaj je bila v ONI objavljena vaša izjava tedna, da Miša zna in mora delati.

Ne razumem: če ne sprejme nobenega dela, ji daste odpoved. Amen. Kaj pa se je treba eno leto pregovarjati? Vi se očitno lahko, ker ste polni našega davkoplačevalskega denarja.

Stopnja brezposelnosti je 12,5%, revnih je 14%, polovica marljivih zaposlenih se trudi za plačo cca 600 eur. Miša Molk (in kdo ve kdo še) se pa takole spreha kdo ve kje, za bajno plačo (baje cca

2.000 eur, kot je bilo nekje objavljeno), **in to z vašim soglasjem.**

Pa saj niste privatna firma! Z našim davkoplačevskim denarjem se pa tako ne sme delati.

Razočarana gledalka

V. Ž.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Žal nisem pravi naslov za Vaše sporočilo; pravi imeni sta direktorica TVS in generalni direktor.

Lp, Lado Ambrožič

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Hvala, da ste se oglasili in seveda - strinjam se z vami! Za gledalce delamo, z njihovim, vašim denarjem razpolagamo in verjemite, da se tega zelo zavedamo in smo se dela lotili zelo odgovorno. Ne gre čez noč, a prepričana sem, da nam bo uspelo- seveda v korist gledalcev.

Lepo vas pozdravljam!

Ponovitve Pričevalcev?

Dober večer!

Kaj se je v vaši »hiši« zgodilo, da danes popoldne v ponovitvi torkove »nočne« oddaje Pričevalci niste ponovili Vere Mejak? S tem ste prikrajšali veliko gledalcev, tudi upokoјencev, ki v torkih že spijo, računajoč na ponovitev v četrtek popoldne.

Torej prosim za odgovor, kaj se je zgodilo, da se ne držite ustaljenega reda, to pa je: na četrtek se predvaja ista oseba kot v torek zvečer v originalu. Če ne danes, kdaj bo ponovitev???

Hvala vnaprej in lep pozdrav

I.L.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

V času trajanja poletne sheme, t.j. od 15. junija dalje, so ponovitve Pričevalcev razvrščene drugače – najzanimivejše oddaje bomo ponovili tudi v poletnem času in zato popoldanskih ponovitev ni, ob

popoldnevih ponavljamo pa izbor najzanimivejših pričevanj. Ponovitev pričevanja gospe Vere Mejak bo na različnih programih TV Slovenija in sicer:

28.6.2015 na TVSLO3 ob 9:05

18.8.2015 na TVSLO1 ob 23.45

20.8.2015 na TVSLO2 ob 17:05

Hvala, ker nas spremljate in lep konec tedna vam želim.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani,

Pričevalci že tako v Poletni shemi niso predvideni premierno, ampak le ponovitve. Jeseni se vrnejo premierno.

Lp

Spoštovana!

Hvala za odgovor.

Ni čisto jasno, kar ste napisali. Če prav razumem, ponovitev oddaj, ki bo na torek zvečer, v četrtek popoldne ne bo. Pač pa boste ob četrtek popoldne predvajali nekaj po vašem izboru.

Skratka, če ne morem gledati v torek zvečer (beri: ponoči), bom ponovitev gledal v nedoločljivi prihodnosti, kdaj in če sploh, je pa povsem odvisno od vaše volje, kaj bo prišlo v »izbor«. Podrt koncept. No, ja, bojim se, da bo iz vsega tega enkrat sledila-ukinitev...

Sem prav razumel?

Lep pozdrav,

I.L.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

V sporedu točno piše, katera oddaja je uvrščena program in na spodnjem linku imate vedno aktualen program (včasih tudi s kakšno dnevno spremembo, ki nastane zaradi nepredvidenih razmer – predolg športni prenos npr.). Obenem vas obveščam, da so nekatere oddaje Pričevalcev mnogo daljše, kot so predvidene v ponovitvi, tako da so ponovitve v popoldanskem času odvisne tudi od dolžine termina, ki smo ga npr. za oddaj o Veri Mejak morali prilagoditi.

Pošiljam vam link na aktualen spored: <http://4d.rtvlo.si/spored-4d/2015-06-29>

in link na oddajo, ki si jo prek spleta lahko vedno ogledate:

<http://4d.rtvlo.si/arhiv/pricevalci/174343090>

Lep pozdrav

Poletna »shema«

Pozdravljen, Varuh

Včeraj ob 23.28 nekaj minut istočasno na 1. In 2.pr. reklamni blok! Spet gledam Poletno sceno, tam pa spet grozljivo neskladje voditeljev s kamermani. Stalno gledajo mimo ali v drugo smer! Leta2015 se ne morejo dogovoriti, kako in kaj!

LP

Dr. B.

Utrip in Dan državnosti

Spoštovani!

Že v OŠ sem doma poslušala:"Marsikaj se boste v šoli učili, marsikaj boš brala, slišala po TV...ne verjemi vsega...!!" To sem poslušala od očeta, ki je bil maturant klasične gimnazije 1945, ozaveščena, domoljubna in dobro informirana generacija! Informacije mi je "prevajal", dopolnjeval, razlagal. Dogodke, ki so zdaj postali dokumentirana dejstva, sem spoznavala že ob koncu OŠ in tekom gimnazije.

Stara sem 58 let, najstarejši vnuk je letos zaključil OŠ, 24 let živimo v samostojni, demokratični Sloveniji, pa moram tako, kot je mene oče, svoje otroke in vnuke opozarjati, da najbolj dostopen medij, JAVNA RTV, KI JO MORAMO OBVEZNO PLAČEVATI, ni objektivna, opozarjati moram na neverjetne manipulacije, skrajno pristranskost, skoraj izživljanje nad nami, ki spremljamo politiko že desetletja, beremo še kaj drugega, ne le dominantnih medijev, in smo se pripravljani "iti zares", odgovorno, pogumno...

Današnji Utrip avtorice Anje Huš je, kot večina teh oddaj, nekaj, kar žali zdrav razum. V tednu, ko praznujemo Dan državnosti, enega glavnih akterjev osamosvojitve omenja le v povezavi s KPK in na način, ki mi daje misliti, da pri nas notranjo politiko lahko komentira vsak, ali bolje - ne vsak - samo najslabši!

Nisem še videla, da bi šport komentiral nekdo, ki o športu nima pojma! Notranjo politiko pri nas pa lahko komentira vsak?! Kaj pa odgovornost glede vzgoje poslušalca, ustvarjanje javnega mnenja...na koncu oblikovanje volivca, ki bo odločal, kdo bo upravljal z našo državo! To je neverjetna odgovornost, ki se je na RTV po moji oceni niti malo ne zavedate. Če se omeni opozicija, bo skoraj gotovo v kamero kaj prebral ali celo kar "iz glave" povedal Luka Mesec... Pogosto se pri branju celo moti, če je kdaj pozvan, da kaj razloži, je jasno, da pojma nima, kaj pomeni, kar so mu napisali... da ne razpravljam o tem, ali je ZL tudi dejansko opozicija.... SDS se omenja zgolj v negativni luči, pa ima gotovo največji potencial..

Polna upanja sem bila, ko je na čelo RTV prišla gospa Ljerka Bizilj. Spomnim se oddaje Vzoredna ekonomija...pričakovala bi kakšno nadaljevanje, nadgradnjo....Zdenko Rotar je omenil, da bo moralo nekaj tega denarja priti nazaj, "da se voda ne razlije čez rob"... skratka, slediti bi morali denarju, za to gre, ne pa se slaboumno zaletavati v Janšo... A imajo mladi novinarji kakšen obvezen nabor znanj?

Vsi, ki imamo malo bolj odgovorna delovna mesta, se moramo ves čas izobraževati, a novinarjem, ki komentirajo notranje, zadeve, res ni treba znati ničesar in si lahko pobalinsko dajejo duška?!

Lepo pozdravljeni!

J. T.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani,

hvala, da ste se oglasili. Utrip si bom ogledala, žal mi je, da niste zadovoljni, a ga, žal, nisem videla, iz vašega sporočila pa tudi nisem mogla razbrati, kaj vas je motilo.

Upam, da bo motečih stvari čim manj...trudimo se....

Lepo vas pozdravljam!

Trije kralji

Danes sem si ogledal ponovitev srečanja »treh kraljev«, Janša, Peterle, Rupel, ki si pripenjajo velike oz. vse zasluge za slovensko osamosvojitve. Veliko stvari, povedanih s strani sodelujočih, lahko sprejemem kot pripoved kompetentnih ljudi, ki imajo zasluge, da smo Slovenci dobili novo državo, zelo težko pa sprejemam utemeljitve glede osamosvojitve, ki jih je navedel Janez Janša. Glede na vse zapisano v medijih je Janez Janša v osamosvojitveni vojni prej deloval destruktivno kot obratno? Veliko v tej smeri je mogoče prebrati v trilogiji Šurc – Zgaga, kjer so obtožbe zoper njega tako hude, da izničijo vse, kar je in kar naj bi dobrega za osamosvojitve Slovenije storil Janez Janša? Še bolj čudno je to, da Ivan Janez Janša teh navedb, beri hudih obtožb, nikoli ni demantiral? Zanimivo iz tega razloga, ker po njegovi praksi toži vse in vsakogar, ki ne razmišlja tako kot on? Glede na to, da Janša ne spoštuje nobene veje oblasti, tako mediji, se sprašujem kje živimo? Še bolj zanimivo je to, da novinarji, večina jih je brez »jajc«, Janezu Janši sploh več ne postavljajo vprašanj v zvezi z hudimi obtožbami prodaje orožja in izginotje kupnine, navedenih v Trilogiji Šurc – Zgaga? Očitno je nedotakljiv in to je razvidno iz vseh do danes napisanega, poročila KPK pa Janša sploh ne jemlje resno. Očitno so nekateri nedotakljivi? Povedano drugače, za nekatere posvečene ne veljajo zakoni RS.

Lep dan,

M. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

Gledalec L. H. je kritičen do oddaje Pričevalci, sodi, da bi morali kot protiutež Možinovim oddajam predvajati tudi dokumentarce o drugi strani, med drugim o Titu in grozodejstvu na Sv. Urhu.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Oddaja Pričevalci je zasnovana kot neprekinjena osebna izpoved posameznikov, ki so imeli posebno izkušnjo v svoji dolgi življenjski dobi. Serijo oddaj Pričevalci tako lahko spremljate na sporedu TVSLO od 1. julija 2014. Programski svet RTV Slovenija pa je jeseni 2014 - v programskem načrtu za leto 2015 potrdil še 40 oddaj Pričevalci za leto 2015. Oddaja Pričevalci prikazuje plat zgodovine, ki je v naših programih doslej nismo pogosto obravnavali.

TVSLO pa objavlja tudi številne druge oddaje, npr. serijo Pozabljeni, mnoge dokumentarne oddaje, portrete, feljtone, v katerih posamezniki ali avtorji pripovedujejo svoje življenjske izkušnje in zgodbe, s katerimi tudi osvetljujemo zgodovinski spomin na življenje in delo soustvarjalcev našega duhovnega, znanstvenega, umetniškega in družbeno ustvarjalnega prostora in v katerih ohranjamo vrednote NOB.

Na naših ekranih smo predvajali odlično dokumentarno serijo o Titu in sicer prvi del oktobra 2012 in jo ponovili lani – zadnji del je bil na sporedu 27. aprila 2014. Tedaj je dokumentarna nadaljevanka v javnosti naletela po eni strani na pozitiven, na drugi na negativen odmev; poslanstvo javne televizije pa je ravno v tem, da skuša prikazati vse plati zgodovine.

O vojnih in povojnih dogajanjih v Sloveniji na naši televiziji veliko govorimo, tako da se vam zahvaljujemo za predlog o okrogli mizi, ki ga bomo upoštevali, ko bomo pripravljali pogovor v prihodnje.

Lep pozdrav!

Dokumentarec o Viktorju Murniku ?

Spoštovana gospa Bizilj,

najprej se seveda opravičujem, ker me imate že spet na glavi. Tudi meni ni ravno najbolj prijetno, da Vas znova nadlegujem, mi je pa edinole nekolikanj lažje, ker se na Vas ne obračam v kaki lastni zadevi, ampak v zvezi z dokumentarcem o dr. Viktorju Murniku. Ampak drugače pač ne gre in skorajda upam, da mi boste to nadlegovanje blagohotno oprostili.

Murnik postaja zadnje čase - predvsem po prizadevanju nekaterih strokovnjakov in pedagogov s Fakultete za šport - vzhajajoča zvezda slovenske telesne kulture nasploh - žal tako pozno šele zato, ker je bilo treba premagati (kot na marsikaterem drugem področju pri nas) kar cel kup ideoloških predsodkov v zvezi s slovenskim Sokolom navzlic vsem njegovim dosežkom, ki jih doslej še nihče ni zmozel zanikati. Tako je tudi do snemanja dokumentarca o tem za slovensko nacionalno konstituiranje nadvse pomembnem možu prišlo šele petdeset let po njegovi smrti, vse dotlej pa je bil kvečjemu kdajpakdaj sramežljivo omenjan, še najrajši pa se je o njem sploh molčalo. Zadnje čase so se nekatere reči spremenile, nekateri še živeči člani nekdanjega sokolskega gibanja so čutili za svojo dolžnost, da Murnikove velikanske telovadne zasluge iztrgajo pozabi, s tem pa tudi celotno vlogo in pomen sokolskega gibanja za slovensko nacionalno zgodovino. Velike zasluge za to gredo prof. Jelici Vazaac, dr. Ivanu Čuku, dr. Aleksu Leu Westu, dr. Tomažu Pavlinu, predvsem

pa nekaterim zvestim članom nekdanjega Ljubljanskega sokola, ki je bil po I. 1945 z nadzvočno hitrostjo večkrat preimenovan, nazadnje v telovadno društvo Partizan Narodni dom. Najbolj je prišlo to do izraza na razstavi ob stopetdesetletnici ustanovitve Južnega Sokola, matične institucije celotnega poznejšega množičnega sokolskega gibanja. Velik del pomembnih eksponatov, povezanih z Murnikovim delom in razvojem slovenske telovadbe nasploh, je bil na tej razstavi v Narodni galeriji prvič prikazan, za kar si kot dedič Murnikove ostaline pripisujem nekaj zaslug tudi sam.

Ob tej razstavi je prišlo do moje pobude, da se na ljubljanski Fakulteti za šport pripravi Murnikova spominska soba, v kateri bodo stalno razstavljeni najzanimivejši predmeti in priznanja sokolskemu in Murnikovemu delu. Podpisano je bilo ustrezno pismo o nameri, fakulteta si je s težavo izborila primerna finančna sredstva in realizacija tega načrta bo predstavljena javnosti z otvoritvijo te sobe, predvideno za 1. 10. 2015, ko bo minilo tudi stodvainpetdeset let od ustanovitve Južnega Sokola l. 1863. V sklopu tega proslavljanja bo poleg otvoritve te sobe v sedanji senatni sobi fakultete potekal že 25. 9. 2015 tudi simpozij o bežigranskem Sokolu.

Dr. Ivan Čuk, soscenarist dokumentarca o Murniku, ki ga pripravlja TV Slovenija in za katerega sem prostovoljno in brez kakršnekoli zahteve po odškodnini dal na voljo ne samo celo vrsto predmetov in dokazil o Murnikovem bogatem življenju in telesnovzgojnem delovanju, ampak celo nekdanjo Murnikovo delovno sobo v svojem in nekdanjem (njegovem) stanovanju, mi je danes sporočil, da je dokumentarec o Murniku zdaj končan, njegov režiser pa da je predlagal, naj bi bil uvrščen na program dva dni pred stodvainpetdesetletnico ustanovitve Južnega Sokola, s čimer bi bil že omenjeni program proslav ob tem jubileju imenitno dopolnjen. Vendar naj njegov predlog baje ne bi bil sprejet in je dokumentarec uvrščen v program že konec avgusta.

V imenu dr. Ivana Čuka in v svojem imenu Vas prosim, če lahko posredujete, da bi bil dokumentarec predvajan v tematsko najprimernejšem času, in to 29. 9. 2015 v rednem torkovem večernem terminu, namenjenem dokumentarcem. Ne samo da mu bo takrat ob primernem piarovskem pristopu zagotovljena bistveno večja gledanost kot ob izteku vročega počitniškega časa, koso ljudje še razkropljeni po počitnicah, tako programiranje bo dalo tudi dodaten poseben pečat vsem dogodkom, predvidenim za zadnje dni letošnjega septembra, posvečenih področju, na katerem smo Slovenci dosegali svetovne (za tisti čas zagotovo največje) uspehe, hkrati pa se je v njihovem sklopu oblikovala tudi tista nacionalna zavest, ki je nenazadnje v kar veliki meri pripeljala do današnje slovenske države. Ker se z dr. Čukom obračava na Vas že tri mesece prej (in menim, da imajo stališča dr. Čuka kot soscenarista še prav posebno težo), Vas prosim, da nam pomagate pri realizaciji tega zagotovo smotrnega predloga, saj bo s tako rešitvijo še globlje utemeljena odločitev tudi TV Slovenija, da posveti Murniku tako veliko pozornost tudi z dokumentarcem o njem.

Hvala Vam že vnaprej in lep pozdrav



Natalija Gorščak, pomočnica Direktorice TV Slovenija za programske zadeve

Spoštovani g. Trekman!

Portret dr. Murnika je načrtovan v seriji Pozabljeni in gre v program v torek, 25.8. ob 21. uri kot zadnji iz serije in najbližje kot je mogoče datumu, ki ste ga predlagali.

Lep pozdrav

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani g. [REDACTED]!

Dokumentarni film o dr. Viktorju Murniku ni bil uvrščen v program 24. marca, saj še ni dokončan. Pripravljena je prva groba različica montaže, ni pa še film bil obdelan v dodelavi slike, niti nista bila dodana grafika in t.i. off, to je tekst v ozadju. V Uredništvu dokumentarnega programa predvidevajo, da bo dokumentarni film dokončan v mesecu juliju in načrtujejo, da o v program uvrščen po 21. juliju v elitnem večernem terminu iz serije Pozabljeni.

Hvala za razumevanje.

Spoštovana ga, Bizilj,

hvala za odgovor, Meni se je kar zdelo tako, četudi je režiser seveda govoril drugače in se ni ravno izkazal kot pretiran ljubitelj resnice. Ko sem predvčerajšnjim odkril, da sporočilo, ki ga je 11. februarja posredoval prof. dr. Čuku, ni resnično, sem skušal dobiti informacije najprej pri ge. Emeršičevi, a je ni bilo več v pisarni, pa tudi njenega mobilnika nisem imel, zato sem se pač obrnil na Vas. Upam, da mi tega ne boste vzeli za zlo. Sem pa zelo radoveden, kakšna bo današnja "predpremier".

No, veseli me, da bo dokumentarec na sporedu v rednem terminu za dokumentarce, če dovolite, pa bova s prof. dr. Čukom premislila, ali je po juniju kak datum, ki bi ga lahko povezali s projektom. To bova sporočila v najkrajšem času.

Hvala Vam za razumevanje in lep pozdrav

[REDACTED]

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Manica Janežič, voditeljica osrednjega Dnevnika

Pozdravljeni, Varuh

Precej gledalcev nas je poklicalo po nocojšnjem Dnevniku, saj so gledalci doma med zadnjim prispevkom v oddaji o koncertu zdravniškega orkestra videli odlomke dveh reklam.

Gledalci so ogorčeni, nekateri so izrazili tudi pričakovanje, da bi se morala opravičiti.

Naj pojasnim:

Napake niti v studiu niti v režiji ni bilo – mi smo prispevek predvajali v celoti brez napak. Prispevek sem ves čas v studiu pozorno gledala in je bil brezhiben. Napaka se je po mojih informacijah zgodila v delu hiše, ki skrbi za predvajanje programa.

Zanjo nisem vedela, zato se gledalcem nisem opravičila.

Mislim, da bi morala TVS podrobneje raziskati, kako je prišlo do tako neprijetne napake. Klicev jeznih gledalcev ni bilo malo.

S spoštovanjem

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica

Tudi meni se je pritožil eden izmed gledalcev, ogledal sem si sporni posnetek, kjer pa napake ni bilo; očitno je na spletu verzija, ki ste jo videli tudi Vi. Bog pomagaj! – Vaši Dnevniki so sicer skrbno pripravljeni in odlično vodeni, če lahko neskromno povem svoje mnenje.

Lp, Lado

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Malerič

Kot nekdanji novinar o Zrcalu tedna Erika Valenčiča: nedvoumno, jasno, udarno. Učna ura za Erjavca.

Lp, Lado

Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanje političnih oddaj

Pozdravljeni,

Sem mu prenesel pohvalo, ampak moram – med nama prosim – še nekaj dodati.

Res je jasen, nedvoumen in udaren, le z vsebino se jaz osebno marsikdaj ne strinjam ... da dam primer: če so EU države pomagale širiti kaos na Bližnjem vzhodu, zakaj je evropska javnost leta 2011 z avtorjem vred tako glasno protestirala, kritizirala in pozivala ZDA ter EU naj ukrepata proti Gadafiju, da le ta ne bi pobil upornikov? In kako bi reagirala, če bi v Libijo evropske države poleg bomb poslale svoje vojake, da bi naredili red? Avtor bi zagotovo govoril o neokolonializmu ...

Marsikaj o razčlovečenju beguncev na številke, kvote in kolateralno škodo drži za pribito, le to ne, da so jih države dolžne v vsakem primeru sprejeti. Naj si to še tako želimo, zaradi obračanja begunskih čolnov Avstralijo po mednarodno-pravnih normah težko postavimo pred Meddržavno sodišče ... žal. In tudi prekinitev stikov praviloma ni pripeljala do izboljšav mednarodnega pravnega sistema, ampak

le stiki, zblíževanje in postopni koraki, zaradi katerih danes sploh imamo ženevske konvencije, mednarodna kazenska sodišča in podobne institucije ...

Kar me moti so zelo všečne, nedvomno privlačne in udarne domnevne rešitve za zelo kompleksna vprašanja, ki pa v resnici ne prinašajo le pozitivnih posledic in morda sploh niso rešitve. Na primer: na eni strani govori o tem, da je po svetu lačnih 800 milijonov ljudi, na drugi grmi proti »pohlepu peščice«, četudi ta sistem, ki je rodil globalizacijo prav v revnih državah zmanjšuje število lačnih in revnih. Že res, da je poln slabosti, da je grabežljiv in že res, da bi od marsikoga res lahko pobrali več davkov (korporacije, bogati v ZDA) in ga pravičneje porazdelili, ampak s tem, da ubijemo kokoš (kapitalistični sistem), ki nosi jajca ne bi prav dosti spremenili ... jajca lahko deliš le, dokler jih kokoši valijo.

Lahko je biti jezen, goreč in kritizirati vse povprek, povsem nekaj drugega je breme odgovornosti, ki ga nosijo odločevalci, ki morajo praviloma sklepati kompromise, da bi bila škoda čim manjša.

Teh paradoksov je pri nedvomno zelo sočnem, zelo pismenem avtorju, ki ga sicer spoštujem, kar nekaj ampak jaz pri avtorskih oddajah pravice do mnenja seveda ne mislim kratiti.

LP

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, kolega Aleš

Povedal sem Vam svoje novinarsko mnenje. Kot Varuh bi vprašal ravno to, o čemer pišete v odgovoru: ali urednik stoji za Valenčičevim tekstom? Če ne stoji, oddaja ne more dobiti zelene luči ali pa umaknete svoj podpis, kar seveda pomeni stop. Seveda za te stvari nimam pristojnosti, ima jih pa Jadranka, ki najbrž ni rekla nič. Tudi gledalci so kar tiho. Me pa veseli Vaše odkrito mnenje.

»Nesreča kitajske ladje; kar je preveč je preveč«

Spoštovani Varuh

Poročilo o nesreči kitajske ladje me je tako pogrelo, da sem se takoj odločila da napišem kritiko na to sprenevedanje.

OK je katastrofa da se je ladja na Kitajskem potopila, ampak zato smo morali poslušat celo malo reportažo in celo zvezo z Pekingom.

O tragedijah, ki pa se vsak dan dogajajo pred našimi vrati, o beguncih ki prihajajo iz Sirije, Libije, ostale Afrike pa samo kratka novica in mogoče dve sliki. Tako na hitro, v stilu to se dogaja, nimamo veze s tem.

Želela bi da več poročate o tem, kažete slike, pripovedujete zgodbe, da se bomo v Sloveniji začeli zavedat v kakem blagostanju in miru živimo tukaj in da bomo bili pripravljeni kaj naredit za te ljudi, ki živijo slabše kakor domače živali (psi , mački in ostalo) v Sloveniji. Ne zaslužijo si tega, saj so ljudje kot mi in tudi mi se lahko z eno naravno katastrofo znajdemo v istem položaju.

Televizija je močan medij in prosim vas izobražujete nas, vplivajte na moralo in vrednote, ne nas poneumljat. Poročajte več o teh tragedijah v <Sredozemskem morju da bomo več razmišljali o tem in iskali rešitve. Tukaj so še druge teme : naša prehrana, gensko spremenjena hrana, podnebne spremembe, manj politike .

Oddaje Globus, Prava ideja, Dobro jutro, Studio City so enkratne in verjetno si tak duh, kot ga imajo te oddaje , želim tudi v dnevnikih.

Lep pozdrav!
J. Š.

Brez komentarja!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Rebernik

Na Programski svet je prispelo nepodpisano pismo, v katerem nam očitajo, zakaj nismo poročali o sojenju udbovcem v Münchnu, kjer je pričal tudi Roman Leljak.

Lp, Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Pozdravljen,

Žal ne vem, kako je g. Leljak obveščal medije; ne spomnim se, da bi dobila kakšno obvestilo o tem, kdaj bo sam pričal v Münchnu. V uredništvu se pogovarjamo, kako bi to temo vnaprej pokrili; nadaljevanje sojenja, ko se pričakuje še več zanimivih prič, je konec junija in v začetku julija. Moramo rešiti logistiko – torej ali je bolje, da gre tja dopisnica iz Berlina ali je celo bližje, če pošljemo novinarja, ki je tudi poznavalec tematike, iz Ljubljane. Smo pa pred nekaj dnevi na trojki gostili g. Leljaka ravno na to temo.

Lep pozdrav

Utrip domoznanstva

Spoštovani gospod Ambrožič.

Gospa Viktorija Rehar me je prosila naj vam posredujem vabilo za prireditev Utrip domoznanstva, ki je bila v ponedeljek, 1. junija 2015, v Medobčinski splošni knjižnici Žalec.

Lep pozdrav,

T. P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Saksida

Včerajšnjega dogodka se verjetno nismo udeležili iz opravičljivih razlogov, bi pa priporočil, če smem, da o delovanju društva v teh dneh posnamete kratek prispevek.

Lp, Lado

Petra Bezjak, dopisnica TVS iz Celja

Spoštovani gospod varuh in urednica!

V celjskem dopisništvu, ki pokriva več kot dvajset občin, sem dobrega pol leta in žal vseh dogodkov ni mogoče pokriti. Tako je bilo verjetno tudi z navedenim dogodkom. Zdaj imam priložnost spoznati, kako aktivni so naši Slovenci, koliko prireditev in dogodkov organizirajo, zato bi lahko celjsko dopisništvo kadrovsko okrepili, saj tem ne primanjkuje, za enega novinarja je dela preveč, poleg tega je konkurenca tukaj brez svojih sodelavcev, kar bi lahko RTV Slovenija izkoristila. V dopisništvu pomagamo tudi kolegom v Ljubljani, ko jih posnamemo izjave, sliko, kar tudi vzame veliko časa. Sicer je bilo celjsko dopisništvo do nedavnega več mesecev brez novinarja in upam, da se je z mojim prihodom le povečala vsebina tem iz tega izjemno pomembnega območja. A, žal, kot sem že zapisala, vseh ni mogoče pokriti. Lahko vam tudi zatrdim, da se udeležujemo vseh pomembnih dogodkov (tudi med vikendi), poleg tega sama še občasno vodim Odkrito in pripravljam oddajo Utrip, kar vzame tudi časa. Ta ponedeljek, ko je bil omenjeni dogodek, sem že pripravljala prispevek za Slovensko kroniko, zato upam, da bo gledalka z razumevanjem sprejela, da se njihovega dogodka nismo uspeli udeležiti. Verjamem, da se bomo v prihodnje z veseljem udeležili njihovih predstavitev.

Petra Bezjak, novinarka v informativnem programu TVS

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Petra

To, kar sem Vam posredoval, ni kritika ali očitek, ampak neizrečena želja, da ob priliki na to temo nekaj posnamete, če sodite, da je stvar vredna obdelave.

Lep pozdrav, Lado

Petra Bezjak, dopisnica TVS iz Celja

To pa zagotovo, prihaja čas kislih kumaric in bom imela v mislih omenjeno društvo in naredila prispevek. Sem pa vesela, da ste pisali, ker bi resnično lahko v dopisništvu delal še en novinar (ob dejstvu, da vlada za to dopisništvo izjemno zanimanje, tako da kandidatov ne primanjkuje). Zato sem tudi izkoristila to priložnost, da bi morda še vi lahko kaj pripomogli h kadrovski okrepitvi celjskega dopisništva.

Lep dan vam želim in upam, da se kaj srečava v Ljubljani.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Da ne precenjujete mojih kompetenc? A propos Društva: morda bi kazalo poklicati gospo Rehar ali Pilihi, da ne bomo videti ignoranti. Želim vam uspešno delo na Celjskem kot tudi v ljubljanskih studiih.

Lp, Lado

Zanemarjena 1. točka Poklicnih meril (natančnost) !

Spoštovani,

v današnjem Dnevniku (2.6.2015) je v prispevku z naslovom Tržne niše v sicer obubožanem šolstvu, ki ga je pripravila novinarka T. A., nastopal tudi g. Krek-dekan pedagoške fakultete. Pod njegovim imenom in ob funkciji pa ni bilo napisano katere Pedagoške fakultete, mariborske, primorske ali ljubljanske. Ko se človek pozanima, kdo je g. Krek, sicer to ugotovi, a menim, da bi javni zavod RTV moral pripisati tudi, dekan katere fakultete je oseba, ki govori, saj nemara ne obstaja samo Pedagoška fakulteta v Ljubljani.

Prosim za posredovanje zapisanega pristojnemu uredniku in novinarki.

Lp, S. V.

Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Hvala, bom opozorila,

Lp Nataša

Pohvala in graje oddaji Intervju

1.

Lep pozdrav!

Rad bi se vam zahvalil za dobro izvedene intervjuje g. Možina na TVSLO1, ki jih imate ob nedeljah! Eden tak je bil tudi sinoči, ko ste imeli Intervju s Tamaro Griesser Pečar. Zelo jedrnato ste vodili intervju in je bil zagotovo prekratek s tako veliko strokovnjakinjo, za kar bi bilo potrebno še kaka oddaja z njo.

Tudi Oddaja Pričevalci mi je zelo všeč, ker mi kot mlademu državljanu odstirajo drugo plat medalje, ki jo moramo spoznati, da bomo mladi lahko lažje "potegnili" Slovenijo naprej - tudi preko konkretne sprave, za kar potrebujemo resnico in obe plati medalje.

Lep pozdrav z željo, da ustvarite še obilo oddaj na Tv SLO!

M. H.

2.

Vprašljivi Leljak?

Pozdravljeni,

ne morem verjeti da daste takšnemu imbecilu kot je Leljak dali možnost širjenja laži, brez da imate to podprto z telefonsko podporo.

Želel sem klicat in ga povprašat :

Kaj je bilo z ga. Metko Albreht v 90 letih, kako je prišel do rumenega Ferrarija - kdo ga je financiral, kje je bil zadnjih 10 let ? Ali se z Janšo čuje vsakodnevno ali samo pred medijskimi nastopi ?

Ali je direktorju Možini, on ali kdo drug, naredil kakšno veliko uslugo, da je lahko prišel na TV trosit svoje bolne laži ?

Kdaj bo Možina zaradi tega problematičnega gosta odstopil in ali bo nadzorni svet to obravnaval ?

Lep pozdrav,

B. B.

3.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,

ogorčena sem bila, ko sem zagledala, da ste na zadnjo oddajo "Intervju" povabili Leljaka (naziv - gospod - namenoma izpuščam). Intervju s tem človekom sodi lahko le v oddajo "Požar", nikakor pa ne na vašo TV in sploh v oddajo Intervju, ki ste jo Vi dolga leta odlično, na visokem kulturnem nivoju vodili, s kvalitetnim izborom zanimivih gostov; tako tudi obe voditeljici, go. Lidija Hren in go. Ksenija Horvat. Leljak je bil, oprostite, navaden kriminallec, sedaj pa, če to ni več, pa je velik manipulator,...Žal mi je, da g. Možini dopuščate izbore gostov..., saj praviloma izbira "čudne" goste, ki jih prav spretno vodi v svoj cilj.

Poznam rek: če ti ni kaj prav, ugasni televizor. A gre za našo, nacionalno TV, ki mora biti verodostojna, kulturna in kvalitetna. Z dvomljivimi gosti in temu primernimi voditelji pa se naj ukvarjajo komercialne TV, saj tudi to potrebujejo nekateri poslušalci in gledalci.

Želim, da to posredujete. Še najbolj pa bi si želela, da se Vi vrnete v oddajo Intervju.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

M. Z.

4.

Spoštovani g. Lado

ne mi zameriti, da se zopet se obračam na vas, ker me preveč boli včerajšnja izjava g. LEJAKA, da nas je Slovence sram oz. strah javno povedati, da smo Slovenci, pa tudi cela oddaja je bila samo o Udbi in da je kriv g. KUČAN.

Že dolgo sem na svetu, saj imam 67 let, sem zavedna in ponosna Slovenka kakor tudi mislim, da večina naš poštenih SLOVENCEV, le peščica drugače mislečih mogoče to čuti, ne verjamem pa, da bi se sramovali Slovenije, imajo pa možnost, da gredo tja, kjer se ne bodo sramovali. To je srceparajoče kako se na javni televiziji, ki jo plačujemo poštene Slovenci nas degradira, on lahko govori v svojem

imenu, ne pa o nas. Novinar bi ga lahko na to opozoril a ker vem, da je g. MOŽINA SDS, mi je jasno zakaj je ta intervju.

Vsi zavedni Slovenci vemo kaj je vojna, kaj se v vojnah dogaja, a to presega vse meje, da se vlačijo v današnjem času od 1. svetovne vojne naprej do naše osvoboditve, da je vse narobe in samo oni bi postopali pravilno, malo morgen. Tudi UDBA nas ne zanima, kaj je bilo, je bilo, nam je važna sedanjost in prihodnost. Tudi v današnjem času vsak dan gledamo grozote po svetu kaj se dogaja, tako pač je in vsepovsod sta dve strani. Lepo je g. DIMNIK v intervjuju na SLO3 dejal, da se hrvaška s takimi zadevami kot mi sedaj v parlamentu in zunaj, ne ukvarja, stopijo skupaj in delajo. Seveda pa vem tudi, da dokler pa bo lahko še g. JANŠA in njegovi podrepaniki v SDS to počenjali in ustvarjali neresnico in sovražstvo tako zunaj kot v parlamentu bo za nas poštene Slovence katastrofa. Ustaviti jih je treba, da nas ne uničijo.

G. Lado hvala za vašo pozornost, ste edini, ki mi prisluhnete in mi je takoj lažje.

S spoštovanjem vas lepo pozdravljam,



5.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka J. B. in Maribora protestira, ker je TVS (Možina) predvajala intervju z Leljekom; gledalka Leljaka pozna kot problematično osebo, ki s svojimi teksti in nastopi dela zdrahe med Slovenci.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Hvala, to je njeno mnenje. O njegovi »problematičnosti« je Možina postavil vprašanje na začetku pogovora, če gledalka misli na njegovo obsodbo, zaradi katere je bil tudi v zaporu. Če pa misli na njegovo delovanje zadnjih let, torej pisanje o aktivnostih Udbe, pa se ne moremo strinjati z njo; s svojim pisanjem in nastopi odpira na podlagi dokumentacije pomemben in neraziskan del naše polpretekle zgodovine in razkriva tudi ljudi, ki so še prisotni v javnem življenju.

Pohvala Polnočnemu klubu

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

1.

Spoštovani kolegici Vida Petrovčič in Danica Lorenčič

Klicala je gledalka J. P. in zelo pohvalila Vidin Polnočni klub, pohvalo pa sicer izreka večini oddaj Polnočni klub.

Lp, Lado

2.

Spoštovani varuh pravic gledalk in gledalcev TV Slovenija gospod Ambrožič,

rada bi vas opozorila, da se v različnih oddajah, predvsem pogovornih, vključno z informativnimi, na programih TV Slovenija in Radia Slovenija prepogosto zgodi, da so ženske kot vabljene gostje oziroma nastopajoče absolutno podprezentirane ali celo povsem izključene, čeprav predstavljamo dobro polovico celotne populacije.

Najbrž je odveč poudarjati, kako pomembno vlogo imate mediji, predvsem, ko gre za nacionalno televizijo, pri uveljavljanju in krepitevi načela enakosti spolov v vseh sferah družbenega življenja, še posebej pa pri uveljavljanju načela enakih možnosti oziroma enakosti moških in žensk pri sodelovanju v javnem življenju. Ključni del slednjega predstavljate prav mediji, prednostno javni RTV zavod, ki ga financiramo vse davkoplačevalke in davkoplačevalci.

Zadnji primer televizijske oddaje, kjer ni bilo niti ene ženske gostje (vodila jo je voditeljica ga. Vida Petrovčič), je bil Polnočni klub z naslovom Slovenija, kako naprej?, predvajana 26. junija 2015 na TV Slovenija 1. Kot izhaja že iz pisnega napovednika (gl. spletno stran spodaj) je bil namen pogovorne oddaje tematizirati dosednji razvoj Slovenije kot samostojne države, saj je bilo ključno vprašanje, „kakšno pot je prehodila Slovenija v četrto stoletje od prvih demokratičnih volitev“.

Gostje so bili štiri moški, ki, kot izhaja iz napovednika oddaje, imajo izkušnje „tako v gospodarstvu kot v znanosti in pri delu z mladimi“. Avtorica oddaje me bo težko prepričala, da na navedenih področjih ni bilo mogoče najti prav nobene „uspešne“ ženske (pri čemer bi se, mimogrede, veljalo vprašati tudi, kaj velja kot uspešno, katere vrednote so vtakane v ta pojem in katera ideologija se promovira s takimi poudarki).

Takšna popolna izključenost žensk iz oddaje in s tem javne razprave, čeprav jih je v Sloveniji zelo veliko med uspešnimi znanstvenicami in raziskovalkami, menedžerkami, intelektualkami in publicistkami, umetnicami in uradnicami, je povsem nesprejemljiva, nedopustna in krši pravice vsaj dvema skupinama državljanek in državljanov;

- najprej potencialnim sodelujočim ženskam v oddaji, ki niso dobile možnosti predstaviti svojih, gotovo enako kot moški, artikuliranih in domišljenih, pogledov na dosednji razvoj slovenske države in družbe ter razvojne perspektive, in ki se ne morejo, čeprav „uspešne“ v svojih poklicih, profesijah ali civilno-družbenih angažmajih, kot take predstaviti široki slovenski javnosti;
- gledalkam in gledalcem, ki so lahko s takšno zasedbo gostov v pogovorni (!) oddaji dobili povsem napačno sporočilo ter popačeno in nerealno sliko (predstavo) tem, da v Sloveniji o razvoju, perspektivah države in razvojnih možnostih družbe smejo (ali pa morda zmorejo?) razmišljati in govoriti samo moški, za katere se reče, da so „uspešni“ na različnih področjih področjih družbenega življenja, žensk pa, kot da nas ni nikjer v javni sferi.

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/polnocni-klub/174343654>

Večkrat se tudi zgodi, da med kandidati za „ime tedna“ na Valu 202 ni nobene ženske, čeprav je težko verjeti, da v preteklem tednu ni niti ena ženska odstopala od povprečja bodisi s svojim delom, javnim delovanjem bodisi z družbenim angažmajem ipd. Ko sem pred časom poklicala na Val 202, da bi na to neposredno opozorila radijske ustvarjalke in ustvarjalce, sem lahko slišala le aroganten odgovor enega od napovedovalcev, da je to pač presoja tistih, ki pripravljajo oddajo, da pa lahko kandidate in kandidatke vedno predlagam tudi sama. O (ne)kulturnem odzivu ne bom izgubljala besed, vas pa naprošam, da tiste, ki o sestavi kandidatk in kandidatov za „ime tedna“ opozorite, da naj resno jemljejo vprašanje enakosti spolov in v vsebinah oddaj dosledno zagotavljajo enakomerno zastopanost spolov. Sklicevanje na „glas ljudstva“ pač ni ne resno ne zadostno.

Pričakujem, da boste urednice in urednike ter avtorice in avtorje oddaj opozorili na vprašanje enakosti/ enake zastopanosti spolov in jih pozvali, naj pri načrtovanju medijskih vsebin mislijo tudi na to, da imamo v tej državi vsi ne le enake obveznosti, ampak tudi enake pravice, vključno z vsebinami programov javne (!) RTV, ki ne diskriminirajo oziroma ignorirajo enega spola.

Veselilo me bo tudi določno pojasnilo, kaj je vodilo avtorico/ avtorja navedene oddaje Polnočni klub k takšni, moškosrediščni sestavi omizja, in kako gleda na vprašanje, na katerega sem želela s tem pisanjem opozoriti, namreč, da je zagotavljanje enakosti spolov v vsebinah javnega medija nujni pogoj in izkaz visoke profesionalne etike.

Lep pozdrav.

J. A.

Vedno eni in isti...

Spoštovani,

ponovno sem si zavrtela oddajo Odmevi z dne 11. 6. 2015 v delu glede odločitve Ustavnega sodišča o odvzemu oz vrnitvi poslanskega mandata gospodu Janezu Janši.

V studio ste povabili dr. Rajka Pirnata (ki je tudi sicer zelo pogosto gost v oddajah na RTV, komentira sodbe, ki jih sploh ne prebere kot je v eni od oddaj priznal, da sodb v zadevi Patria sploh ni prebral), ki je zopet v svojem slogu vijugal, nevredno profesorja. Zanima me kot plačnico vaših storitev, ali dr. Pirnat za ta in take njegove nastope dobi plačilo, in če, koliko.

Predlagam, da dr. Pirnata v bodoče ne vabite v vaše oddaje, ker s takimi nastopi dela sramoto inštituciji, od koder prihaja, sramoto svojemu cehu (slučajno sem tudi sama pravica in me je sram, da ima fakulteta take profesorje), dela pa tudi veliko zmedo pri gledalcih. Tako "čigumijevsko" razlaganje prava je res grozljivka, na tapeti so vendar pravice ljudi, kot je v tem primeru kalvarija gospoda Janeza Janše. Ali se dr. Pirnat sploh zaveda svoje odgovornosti? Če tako uči bodoče juriste, je najbolje, da se takoj poslovijo od svojega mesta, kar pa se RTV tiče, pa naj mu ne da več možnosti za tako nastopanje. Voditelj g. Bobovnik mu je dal dobro primerjavo: če je omejitev 60, je pač 60. In tako je treba zakone razlagati.

Pričakujem vaš odgovor v 8 dneh, sicer bom zahtevala javni odgovor.

M. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Seveda Vam bom posredoval tudi odgovor na včerajšnjo pritožbo, morda v osmih dneh, kot terjate, ali pa v dvajsetih, kot je določeno v Pravilniku o delovanju Varuha.

Lep dan, Lado Ambrožič

Ni odgovora

Brez občutka?

Spoštovani,

zgrožena sem, na kakšen način je gospod Bobovnik pravkar v Odmevih govoril o smrti otrok zaradi zdravniških napak. Kot da govori o kraji delnic... Ne vem, ali res ni pomislil, kako strašno so to, čeprav morda resnico, doživeli starši in družine, ki so jim na operaciji umrli otroci. Zdaj seveda ne vejo, ali so njihovi otroci umrli zaradi napake ali ne... Groza. Nimam besed za takšno ravnanje sicer spoštovanega novinarja in voditelja Odmevov. Ali ni prekršil etičnega kodeksa vaše hiše? S spoštovanjem.

T. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Posredujem Vam odgovor voditelja Odmevov na Vašo pritožbo. Načelno bi Bobovniku težko očital kršitev poklicnih meril in načel novinarske etike, se pa strinjam z Vami, da je o tako občutljivi temi treba skrbno izbirati besede in formulacije.

Lp, Lado Ambrožič

Slavko Bobovnik, voditelj Odmevov

Spoštovani

Mislim, da sta bila oba sogovornika na temo zdravstva sinoči izprašana v skladu z vsemi novinarskimi normami in da niti za trenutek nismo, zavedajoč se občutljivosti teme, zdrsnili čez rob dovoljenega.

Žal je predsednik Zdravniške zbornice potrdil, da navedbe v pisanju, ki je prišlo v javnost držijo. In da se ne bi kdaj ponovilo, je žal treba razčistiti nekatere stvari.

Občutij staršev hospitaliziranih otrok se zavedam.

Če bi gledalka omenila kakšno konkretno vprašanje, misel, medklic... bi lahko bil odgovor konkretnější.

Lep pozdrav

Spoštovani,

najlepša hvala za odgovor. Bolečine staršev, ki jih je pogovor sprožil, so zagotovo izjemne... Globoka žalost, dvomi, jeza, spet obup...

Saj razumem, da je res težko vprašanje, kako se takšne teme lotiti... In zato je morda na mestu tudi vprašanje, ali se je sploh lotiti... Komu koristimo? In ker gospoda Bobovnika res spoštujem, me je presenetilo, da se je sploh lotil... ;

Lep pozdrav in hvala.

T. B.

Balantičeva knjižnica v Kamniku

1.

Spoštovani,

danes zvečer sem zasledila prispevek vašega novinarja Mira Štebeta o preimenovanju knjižnice Franceta Balantiča v Kamniku, ki ga je imel v Poročilih. Pričakovala bi, da bo novinar pripravil korekten prispevek, da se bo o stvari, o kateri poroča, pozanimal in preučil. Če bi to naredil, bi namreč med drugim ugotovil, da je bilo javno objavljeno tudi pismo podpore poimenovanju knjižnice po Francetu Balantiču in da so pismo podpisali številni ugledni Slovenci, med drugim akademik Niko Grafenauer, akademik Alojz Rebula, akademik Zorko Simčič, Aleš Berger, prevajalec in literarni zgodovinar, Lenča Ferenčak, gledališka igralka, akademik dr. Kajetan Gantar, akademik dr. Janko Kos, dr. Matija Ogrin, Franc Pibernik, ddr. Francka Premk, Alenka Puhar, akademik dr. Primož Simoniti, Maja Weiss, režiserka, ter številni drugi.

Vendar seveda o tem niti besede, temveč dolga izjava nekega drugega "novinarja", ki je natrosil toliko neresnic oz. neumnosti, kot jih je lahko v dokaj spodobno odmerjenem času (glede na dolžino prispevka).

Skratka, še enkrat sem razočarana nad izredno neprofesionalnim poročanjem, ki ga ponuja javna televizija.

Lep pozdrav.

H. J.

2.

Spoštovani,

izražam ostro obsodbo in ogorčenje nad neprofesionalnim prispevkom novinarja Mirana Štebeta v Slovenski kroniki dne 18. 6. 2015. Novinar je obravnaval temo preimenovanja Matične knjižnice Kamnik v Knjižnico Franceta Balantiča Kamnik. Pri tem je izpostavil nasprotovanje preimenovanja knjižnice Kamničanov, češ da je pesnik France Balantič, ki je umrl novembra leta 1943 kot domobranec soodgovoren za požig dva in pol milijona slovenskih knjig, ki so jih v času med drugo svetovno vojno uničili nacisti.

V prispevku je novinar omenil le peticijo proti preimenovanju, ki mimogrede gradi na neupravičenem blatenju pesnika in njegovih svojcev, neresničnih podatkih in izrazitem populizmu. To si lahko preberete na <http://www.kamnik.info/domobranska-knjiznica-kamnik>

Novinar Štebe nikjer ne omenja peticije v podporo preimenovanju, ki jo je podpisalo več kot 70 uglednih slovenskih razumnikov, med drugim šest akademikov. O peticiji je poročalo že kar nekaj medijev, v celoti je objavljena:

<http://www.casnik.si/index.php/2015/06/16/france-balantic-sodi-v-javni-spomin-slovenskega-naroda/>

Zaskrbljujoče je, da javni medij, ki ga plačujemo vsi davkoplačevalci, prinaša tako enostranske novice, poleg tega pa sledi idejam populizma, ekstremizma in blatenja.

Očitek pesniku, da je soodgovoren za požige slovenskih knjig, je skrajno pritlehen in nima nobenega stika z realnostjo. V čem je bil odgovoren Balantič, ki je bil najprej begunec, nato kot simpatizer OF zaprt v fašističnem taborišču Gonars in se na koncu zaradi revolucionarnega nasilja znašel v protirevolucionarnih enotah. To je tako, kot da bi problematizirali poimenovanje kakšne kulturne ali izobraževalne ustanove po udeležencu iz partizanskih vrst npr. po Božidarju Jakcu, Edvardu Kocbeku, Karlu Destovniku Kajuhu ... in kot argument navedli, da so partizani požgali na stotine slovenskih gradov, vključno z grajskimi knjižnicami in arhivi, s čemer je bila nedvomno storjena neprecenljiva kulturna škoda, uničil se materialni spomin stoletij. In sedaj bi zahtevali, da se vse te inštitucije preimenujejo, ker ti ljudje nosijo sokrivdo pri teh kulturnih zločinih! Taka argumentacija je seveda nepravilna, neresnična in absurda. Da pa je očitek piscev peticije proti preimenovanju matične knjižnice Kamnik še bolj bizaren, pripomore dejstvo, da so prav Balantičeve knjige dejansko doživel cenzuro in leta 1966 tudi fizično uničenje.

Novinar v zaključnem stavku prispevka celo neposredno pritrdi pobudnikom proti preimenovanju, češ, da saj je še veliko drugih ustvarjalcev, ki niso sporni ...

Novinar Štebe je v tem prispevku pokazal nizek kulturni nov, nesposobnost objektivnega poročanja, nezmožnost pridobivanja relevantnih podatkov. Hkrati je s tem še dodatno prizadel svojce pesnika, ki po koncu vojne niso smeli javno žalovati, bili neštetokrat žaljeni in blateni in sedja se ta praksa tudi s pomočjo javne RTV ponavlja.

Lep pozdrav

B. O.

Miro Štebe, novinar dopisnik

Spoštovana,

Obžalujem vaše razočaranje, vendar moram povedati, da sem izpustil tudi navajanje vseh, ki so se že množično podpisovali pod peticijo proti poimenovanju knjižnice – med njimi je tudi nekaj zelo uglednih osebnosti.

Prispevek ni bil namenjen raziskavi veličine pesniškega dela Franceta Balantiča. O tem sem prej že pripravljaj prispevke (ko je bil natisnjen faksimile njegovih del, ko je bila razstava o njem, ...), spremljal sem tudi posvete in simpozije o Francetu Balantiču, ki so jih v Kamniku imeli kar nekaj. Slišal sem že za mnenja o njegovem delu iz ust uglednih literatov. Tudi sam imam knjižico njegovih pesmi, ki so mi zelo všeč. Ne bi ga postavljaj ob bok Prešernu, kot je izjavil eden od nastopajočih v prispevku – saj je njegov opus, kljub temu, da je napisal sonetni venec, precej skromnejši, mirno pa ga postavim ob bok pesnikov moderne. Pa to ni bila tema prispevka.

Na izrecno zahtevo urednice, da je prispevek lahko dolg največ minuto in 20 sekund (bil je dolg minuto 24), sem vedel, da v prispevek ne bom mogel umestiti vsega, kar bi lahko povedal. Šlo je zgolj za registracijo dogajanja v Kamniku v zvezi s poimenovanjem knjižnice. Po minutaži so bili nekako uravnoteženi novinar, ki je sprožil akcijo zbiranja podpisov ter druga stran – predstavnik tistih, ki so predlagali poimenovanje in župan, ki je pravzaprav sprejel pobudo, vendar zdaj ugotavlja, da poteza le ni bila zadosti preiščljena.

Osebnopodpiram rehabilitacijo Franceta Balantiča in se mi zdi prav, da je uvrščen v učni program za srednje šole, da so mu v Kamniku postavili spomenik in da njegovo delo poskušajo predstaviti širši javnosti, zdi pa se mi, da je poteza s poimenovanjem knjižnice po njem vseeno mogoče preuranjena in da bi bilo prav, če bi to storile naslednje generacije. Zdaj pa je v zvezi z drugo svetovno vojno še preveč nezaceljenih ran in skelečih čustev, tako, da bi Občina lahko pokazala več preudarnosti, še zlasti, ker imajo na Kamniškem res še celo vrsto kar spregledanih umetnikov, ki bi si tudi zaslužili priznanja.

Prispevek je bil tak, kot je bil, ker sem imel na razpolago prekratko minutažo, ker je šlo zgolj za prikaz dogajanj v Kamniku v zvezi s poimenovanjem knjižnice. Za karkoli več, bi potreboval daljši čas in verjetno bi to lahko obdelali v kakšni drugačni oddaji ali rubriki.

Lepo vas pozdravljam!

Spoštovani,

hvala za posredovan odgovor, obrazložitev okoliščin prispevka in videnja stvari s strani g. Mira Štebete.

Kljub navedenim okoliščinam še vedno trdim, da prispevek ni vseboval vseh relevantnih podatkov, predvsem peticije intelektualcev, ter da je nekritično povzemal lažne obdolžitve in blatenje s strani Kamnik info, kar je za javno RTV najmanj nespodobno.

Lep pozdrav

B. O.

Osamosvojitvene oddaje na TVS

1.

Spoštovana Televizija!

Pozdravno, kar je bilo na RTV o Pučniku te dni.

Hvala za odziv. Lep pozdrav!

F. R.

2.

Spoštovani!

Nisem spremljal prvega dela nocojšnje sobotne oddaje o g. Pučniku, sem pa spremljal oddajo v zadnjem delu, kjer ste bili kot novinar, ki kasneje o pomembnih dogodkih za Slovenijo intervjuja dr. Pučnika. Zelo pozorno sem spremljal intervju in v določenem trenutku ste, po kategoričnih, in po moje zelo pravih besedah dr. Pučnika, premaknili glavo na drugo stran, kar največkrat pomeni, da se poslušalcu kratko malo j.... za povedano. Saj je sicer vseeno, ampak takšni odnosi do pomembnih zadev so nas pripeljali do tu kjer smo! Tajkuni in barabe so nam pokradli skoraj vse, novinarji, mediji, predvsem pa plačljiva RTV pa ni naredila nič glede tega, samo o J.J. je toliko besede. A o g. Pavčku na primer, ki je zagonil Viator&Vektor pa ne zmorete praktično nobene besede? So vam to na RTV prepovedali mogoče???? Ne bom vam več govoril, saj ste pametni, saj ste vendar novinar! Upam samo, da ste si pogledali tudi vi intervju v nadaljevanju oddaje z g. Močnikom, ki bi vam dodal mogoče kamenček v mozaik, četudi prvega, kako so nekoč ravnali z zavednimi SLOVENCII!!!!!! Jaz vam jih iz pripovedovanja mojih sorodnikov (pa nihče ni bil med belimi ali črnimi ali rumenimi, ampak v glavnem v partizanih, PARTIZANIH, ne med komunisti) lahko povem še katero. In takih zgodb je med narodom veliko, samo vi na RTV, tako kot na sodiščih, pa v izobraževalnem sistemu in še kje, verjamete, da je bilo vse lepo in predvsem prav. NI BILO PRAV!!!!!!

No, se vprašam, a sploh imate še kakšen vpliv na RTV-ju? Mislim, kot prenašalec mnenja gledalcev. Lahko pa sporočite z mojim dovoljenjem vaši generalici, da končno nehajte kazati tovariša Kučana in podobne TOVARIŠE na RTV. Ko on začne govoriti o demokraciji je podobno, kot bi mi papež govoril o vzgoji otrok in sexu! Se opravičujem!

Vprašanje:

Zakaj je toliko sinov in hčera prepričanih in zapriseženih komunistov (ne vem, če ne tudi od tovariša Kučana? Me popravite, če mislim narobe) v prejšnjem režimu študiralo v ZDA in zahodnoevropskih državah? Zakaj jih komunistični starši niso poslali na študij v druge, še bolj komunistične države?

Držav ne bom našteval, ampak Severna Koreja in Kuba bi bili primerni, a ne?

Zakaj, kaj menite? Če ne veste, vprašajte generalico, ona sigurno ve, če ne, bo vprašala tovariša Kučana! Pa Hudo jamo si naj gre pogledat, pa še kaj!

Pa lep pozdrav na mojo plačniško RTV!

J. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni.

Vračam se s kratkega dopusta, minuli teden nisem gledal naše Televizije, glede Jožeta Pučnika pa ne vem, kaj ste imeli v mislih. S Pučnikom sva prijateljevala in v najinih intervjujih ni bilo zamere, bila pa so tudi kritična vprašanja, kar je razumljivo. Ne doumem, kaj naj bi imel moj intervju s potekom tranzicije; moj pogled na tajkune in brezpravno državo je gotovo enak Vašemu, tudi glede partijskega enoumja. Kot Varuh, žal, nimam nikakršnih programskih pristojnosti, programskemu vodstvu in Programskemu svetu vsak mesec posredujem pripombe javnosti, ki jih uredniki upoštevajo ali pa tudi

ne. Pravi naslov za Vaše predloge in kritike sta direktorica TVS in odgovorna urednica Informativnega programa. S Kučanom nimam nič skupnega, tudi govoriva ne.

Lep dan, Lado Ambrožič

Kritika Utripa

Spoštovani!

Že v OŠ sem doma poslušala: "Marsikaj se boste v šoli učili, marsikaj boš brala, slišala po TV...ne verjemi vsega...!!" To sem poslušala od očeta, ki je bil maturant klasične gimnazije 1945, ozaveščena, domoljubna in dobro informirana generacija! Informacije mi je "prevajal", dopolnjeval, razlagal. Dogodke, ki so zdaj postali dokumentirana dejstva, sem spoznavala že ob koncu OŠ in tekom gimnazije.

Stara sem 58 let, najstarejši vnuk je letos zaključil OŠ, 24 let živimo v samostojni. demokratični Sloveniji, pa moram tako kot je mene oče, svoje otroke in vnuke opozarjati, da najbolj dostopen medij, JAVNA RTV, KI JO MORAMO OBVEZNO PLAČEVATI, ni objektivna, opozarjati moram na neverjetne manipulacije, skrajno pristranskost, skoraj izživljanje nad nami, ki spremljamo politiko že desetletja, beremo še kaj drugega, ne le dominantnih medijev in smo se pripravljani "iti zares", odgovorno, pogumno...

Današnji Utrip avtorice Anje Huš je, kot večina teh oddaj, nekaj, kar žali zdrav razum. V tednu, ko praznujemo Dan državnosti, enega glavnih akterjev osamosvojitve omenja le v povezavi s KPK in na način, ki mi daje misliti, da pri nas notranjo politiko lahko komentira vsak, ali bolje - ne vsak - samo najslabši!

Nisem še videla, da bi šport komentiral nekdo, ki o športu nima pojma! Notranje zadeve pri nas pa lahko komentira vsak?! Kaj pa odgovornost glede vzgoje poslušalca, ustvarjanje javnega mnenja...na koncu oblikovanje volivca, ki bo izbral, kdo bo upravljal z našo državo! To je neverjetna odgovornost, ki se je na RTV po moji oceni niti malo ne zavedate. Če se omeni opozicija, bo skoraj gotovo v kamero kaj prebral ali celo kar "iz glave" povedal Luka Mesec... Pogosto se pri branju celo moti, če je kdaj pozvan, da kaj razloži, je jasno, da pojma nima, kaj pomeni, kar so mu napisali... da ne razpravljam o tem, ali je ZL tudi dejansko opozicija.... SDS se omenja zgolj v negativni luči, pa ima gotovo največji potencial..

Polna upanja sem bila, ko je na čelo RTV prišla gospa Ljerka Bizilj. Spomnim se oddaje Vzoredna ekonomija...pričakovala bi kakšno nadaljevanje, nadgradnjo....Zdenko Rotar je omenil, da bo moralo nekaj tega denarja priti nazaj, "da se voda ne razlije čez rob"... skratka, slediti bi morali denarju, za to gre, ne pa se slaboumno zaletavati v Janšo... A imajo mladi novinarji kakšen obvezen nabor znanj? Vsi, ki imamo malo bolj odgovorna delovna mesta, se moramo ves čas izobraževati, a novinarjem, ki komentirajo notranjepolitične zadeve, res ni treba znati ničesar in si lahko pobalinsko dajejo duška?!

Lepo pozdravljeni!

J. T.

Kulturno umetniški program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolega Ljerka, Andraž

Klicala gledalka J. B., ki se jezi nad poznimi termini kulturnih oddaj (po Odmevih) in ponovitvah ob nenormalni uri zjutraj; pravi, da na ta način TVS zapostavlja tako kulturo kot večino gledalcev, ki tako ostajajo brez zelo pomembnih programskih vsebin. Predlaga, da objavljajmo ponovitve tudi čez dan, ne le ob šestih zjutraj.

Lp, Lado

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovana!

Tudi mene je klicala. Res je – sem jo prosil, če lahko pokliče tudi tebe, Lado, ker smo tako večkrat slišali na različnih sejah (enokanalno usmerjanje). V tem primeru sem samo ubogal.

Hvala, lp, a

Nespoštovanje Poklicnih meril in novinarske etike !

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Andraž

V Pričevalcih (Mara Rijavec) si je avtor Jože Možina na 45. minuti privoščil nepojmljivo manipulacijo z mojim pokojnim očetom; ko je sogovornica pripovedovala o poboju Goričanov ob koncu vojne in pri tem navedla tudi ime odgovornega funkcionarja, se je na ekranu prikazala fotografija iz povsem drugega časa in konteksta (napad 9. korpusa na Črni vrh, 1. september 1944), na kateri je bil tudi moj oče Novljan in na katerega je po montaži oddaje z očitnim namenom pokazal Možina.

Lado Ambrožič

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovani Lado, hvala za obvestilo!

Seveda lahko to potezo oz namero zgolj razumem. Še enkrat preverim tudi sam. Gre za trenutek, ki si ga zgodovinar seveda ne sme privoščiti. Le upam lahko, da je šlo za nenamerno napako. A zmotil sem se že večkrat.

Hvala, sva na zvezi, lp,

Andraž

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Andraž

Gledalka J. Č. iz Ajdovščine predlaga, da ob nedeljah (ali sobotah) popoldne na TVS vrtimo slovenske filme, ki jih gledalci ne poznajo ali pomnijo, saj zdaj v glavnem vrtimo ene in iste filme – Na svoji zemlji, Cvetje v jeseni.

Lp, Lado

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovani Lado, lepo pozdravljen!

In hvala za spodbudo! Žal je situacija na področju slo filmov precej težavna. S Filmskim centrom sicer dobro sodelujemo in na tem vektorju ni težav. Veliko večje so pri vprašanju tehnične kvalitete. Kot veš, smo Cvetje v jeseni s Francijevo pomočjo digitalno restavriral in ga lahko brez zadržkov predvajamo. Tudi sicer širše znano pa je tudi to, da se odgovorne inštitucije izogibajo vprašanju – kdo je odgovoren za digitalizacijo. Mi bi pomagali, a imamo že s svojim arhivom ogromno dela. FC, Arhiv, Ministrstvo pa še ni reklo dokončne realizacijske besede. Tako ostajamo s kopijami, ki jih lahko v tem HD času predvajamo le izjemoma. Zelo smo omejeni pri dostopu do filmov. Predvsem zaradi navedenega, v drugem koraku pa pridejo poleg še komercialke in njihovi zakupi licenc...

Hvala in lep dan še naprej,

Verski program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, kolega Stanovnik

Klicala razburjena gospa [redacted] jezi se, ker ne ponavljate več Obzorij duha. Mar res?

Lado

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Zorica

Ali morda Ti veš, zakaj smo nehali ponavljati Obzorja duha?

Lado

Zorica Miklič, koordinatorka televizijskih programov

Pozdravljen,

zaradi spremenjene poletne sheme. Je pa ponovitev nedeljske oddaje, v sredo, 24.6., na Slo2 ob 12.25, v nadaljevanju pa ostanejo ponovitve ob ponedeljkih na »dvojki«.

LPZ

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Vid

Prosim, če Vaši sodelavci v prihodnje na telefonske pozive gledalcev odgovarjajo kompetentno, ker klicatelji potem odgovore, ki bi jih Vaši sodelavci morali poznati, terjajo od Varuha.

Lp, Lado

Otroški in mladinski program

Pohvala in predlogi

Spoštovani.

Sem učiteljica naravoslovnih predmetov (kemije, fizike in biologije). V svoj pouk zelo rada vključim naravoslovne vsebine, ki imajo poljuden značaj. Veseli me, da je na vaši televiziji takšna oddaja Ugriznimo znanost, pred časom pa sta bili to še oddaji Dobra ura z Andrejem in Dobra ura z Boštjanom, ki pa ju žal ni več. Te vsebine učenci zelo radi spremljajo, vključim jih v razredne ure, nadomeščanja, delo z nadarjenimi učenci pa tudi včasih v reden pouk, če imamo dovolj časa. Dobrodošlo bi bilo, če bi uvedli kakšno kemijsko oddajo v kateri bi sodeloval izkušen in priljubljen strokovnjak dr. Ivan Leban, podobno kot v tujini Steve Spangler. Pred mesecem je gostoval na naši šoli. Učenci so bili nad njim navdušeni.

Lep pozdrav,



Petra Počkaj, urednica Uredništva Otroškega in mladinskega programa

Spoštovani!

V Otroškem in mladinskem programu TV Slovenija si prizadevamo vključiti naravoslovje v posamezne oddaje, namenjene različnim ciljnim občinstvom - starostnim skupinam. Oddaje si je moč ogledati tudi na spletnih straneh TV Slovenija; spodaj so naštet le nekateri posamezni primeri.

Za najmlajše:

- Vetrnica - serija prispevkov, ki so del mednarodne izmenjave:

Videti v temi:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-za-otroke-iz-sveta/174280381>,

Videti v temi 2:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-za-otroke-iz-sveta/174280382>,

Zakaj zvezde padajo:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-za-otroke-iz-sveta/174251916>,

Globalno segrevanje:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-za-otroke-iz-sveta/174246538>.

- Studio Kriškraš - tedenska oddaja z redno rubriko o živalih:

npr. oddaja Šola (Živalska uganka na 12 min 28 sek):

<http://otroski.rtv slo.si/studio-kriskras/avacc/media/play/id/174317285/section/oddaje>,

v preteklih sezonah tudi z eksperimentalnim kotičkom, npr. oddaja Gasilci (Izumiteljski kotiček na 8 min 46 sek):

<http://otroski.rtv slo.si/studio-kriskras/avacc/media/play/id/174267086/section/oddaje>.

- Bine - otroška oddaja, ki se je večkrat dotaknila naravoslovja (Gozd, Kaj raste, Vreme, Vrtnar, Skriti svet, Podvodni svet...):

npr. oddaja Voda:

<http://otroski.rtv slo.si/zajcek-bine/avacc/media/play/id/165354438/section/default>.

Za otroke med 8. in 12. letom:

- Infodrom, informativna oddaja za otroke, na sporedu od ponedeljka do petka; spodaj nekaj primerov oddaj iz zadnje sezone:

BIOLOGIJA: ob tednu možganov prispevek o povezavi med vidnimi zaznavami in možgani (16.03.2015), o delovanju virusov (ošpice 10.3.2015, bradavice 17.3.2015, gripa 22.1.2015), o zgodovini antibiotikov (18.11.2014), o sladkorni bolezni (14.11.2014), o posledicah segrevanja morja in spremembah za živalski in rastlinski svet (13.3.2015), o pomembnosti sončne svetlobe v povezavi z zimskim letnim časom in spanjem (25.2.2015), o izumiranju živali (3.10.2014), človeški ribici (10.11.2014), o številnih vrstah zvončkov (23.2.2015).

FIZIKA: npr. sončev mrk (20.3.2015), solarno letalo in sončne celice (10.3.2015), papirno letalo (25.2.2015), svetloba in internet (15.4.2015), stolpnice prihodnosti (22.4.2015), bionika (17.4.2015), potres (28.2.2015).

KEMIJA: Med krompirjevimi počitnicami 2014 in zimskimi počitnicami 2015 smo v sklopu Infodroma pripravili serijo prispevkov pod skupnim naslovom »Z možgani na pašo«. Učenci so pripravili nekaj poskusov, ki so jih tudi sami posneli. Obiskali pa smo še kemijske delavnice (10.4.2015).

Vsi prispevki so na spletni strani Infodrom.si, v rubriki ARHIV ODDAJ ali INFOMAT.

- Firbcologi, 3. sezona, 2014/15:

V oddaji O urjenju, jamah in lovljenju vetra Zoja in Jaka raziščeta jamo, v oddaji O pesnikih, arheologih in rokenrolu pa Firbcologi spoznajo delo arheologov. O električnem triku in odzivu možganov in mišic nanj smo govorili v oddaji O klekljih, anoreksiji in električnih dražljajih. V oddaji O sajmirijah, vojaški ladji in eksotičnih sadežih smo predstavili spust v jamo, Gapi in Zigi sta spoznala poveljnika vojaške ladje, Tibor in Pika pa v živalskem vrtu sajmirije. V oddaji O rolkah, gepardih in gnilih jajcih smo raziskali ali lahko jajce razbijemo le z eno roko in ali lahko po njih hodimo. Ali lučka v hladilniku gori tudi, ko so vrata zaprta? To gledalec izve v oddaji O barmanstvu, bmx-ih in lučki v hladilniku. Kako ustaviti kolcanje pa v oddaji O kolcanju, glasbi v bazenu in čistih cestah. V oddaji O voditeljih, badmintonu in žemljah Firbcologi preverjajo ali voda lahko gori, v oddaji O karlingu, pleskanju in peni na pretek pa izvedejo čisto pravi kemijski preizkus.

Vse oddaje so na voljo na spletnem naslovu: <http://otroski.rtv slo.si/firbcologi/oddaje>.

- Serija oddaj Hiša eksperimentov, npr. oddaje:

Gostotologija:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/hisa-eksperimentov/101006968>,

Vrtavkologija:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/hisa-eksperimentov/100342069>,

Zvokologija:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/hisa-eksperimentov/99020006>,

Tlakologija:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/hisa-eksperimentov/39369341>.

Mladinske vsebine:

- Razred zase; oddaje o fiziki, matematiki, ekologiji, tudi kemiji: <http://4d.rtv slo.si/arhiv/razred-zase/152462633>.

V novi sezoni mladinske oddaje Razred zase, ki bo na sporedu jeseni 2015, bomo del pozornosti namenili tudi naravoslovnim izobraževalnim vsebinam. Odkrivali bomo, kaj življenjsko koristnega so se maturanti naučili pri določenih predmetih (fiziki, kemiji ...), spoznali srednješolce, ki se ukvarjajo z vdiranjem v sefe, pri čemer potrebujejo predvsem dobro znanje fizike, kuhali z dijaki, ki obvladajo osnove molekularne kuhinje...

Lep pozdrav!

Izobraževalni program

Dokumentarci ob pozni uri

Pozdravljeni,

zanima me, zakaj so dokumentarci na sporedu tako pozno? V njih ni neprimernih vsebin, gledamo jih večinoma ljudje, ki imamo naslednji dan službo in si zelo težko privoščimo bedenje do 24 ali celo 1 ure zjutraj.

Namen RTV Slovenije je med drugim tudi izobraževanje, zato predlagam, da so dokumentarci v nedeljo predvajani prej, okoli 20 oz. najkasneje 21 ure. Velikokrat imate zelo dobre dokumentarne oddaje, vendar

jih po večini ne morem gledati, ker so na sporedu prepozno. Ponovitve pa so tudi ob urah, ko smo po večini še v službi, ali pa pridemo iz dela in imamo druge opravke. To da so dokumentarci tako pozno ne moti

samo mene, ampak tudi sodelavce in prijatelje itd.. Tako da pri tej pobudi definitivno nisem sam.

hvala za odgovor in lep dan

T. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam, dokumentarne oddaje so na sporedu prepozno, bom posredoval pri direktorici. Ali imate v mislih tudi kakšno konkretno oddajo?

Lp, Lado Ambrožič

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Seveda so termini, prav zdaj pripravljamo terminski načrt za jesen 2015 in za leto 2016. Vendar pa ima TVSLo omejitve v zakonodaji in veliko oddaj, filmov, dokumentarcev ne more in ne sme objavljati pred deveto uro zvečer. Se pa trudimo.

Lp Ljerka Bizilj

O gensko spremenjenih rastlinah še drugi vidik!

Spoštovani varuh mag. Lado Ambrožič

Na vas se obračam v zvezi s povsem enostranskim poročanjem TV Slovenija o tematiki gensko spremenjenih rastlin. Ob trenutno aktualnem sprejemanju zakona proti pridelavi GSO v Sloveniji smo kot skupina znanstvenikov pozvali vse medije k uravnoteženemu poročanju o tej tematiki. Poziv http://www.sgd.si/sl/poziv_GSO/ so objavili vsi vodilni mediji z izjemo TV Slovenija. Ta ne le da ni objavila nobene vsaj malo uravnotežene oddaje ali denimo soočenja, nasprotno, javna TV postaja je v tem času vrtela celo tipičen anti GSO propagandističen film GSO OGM. Menim da s tem izrecno zavajate gledalce.

Na vas se obračam s pobudo da vodstvu TV hiše sporočite jasen protest ter hkrati da ga pozovete k objavi pravkar objavljenega 30 minutnega dokumentarca BBC
<https://www.youtube.com/watch?v=frM7SHOeg0&feature=youtu.be>
Gre za eno najstarejših informativnih oddaj BBC Panorama, oddaja od leta 1953. S tem bi gledalce lahko vsaj minimalno informirali in ne kot dosedaj dezinformirali.

Prosim za odgovor.

Prof. dr. [REDACTED], Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

Majda Gantar, urednica tujega dokumentarnega programa

Spoštovani,

Ameriška dokumentarna oddaja GENSKO SPREMENJENI ORGANIZMI (na sporedu je bila 8. junija ob 23.00 na TVS 2), pojasnjuje tematiko z enega zornega kota, mnenja ene skupine znanstvenikov in prebivalcev. Menim, da smo dolžni gledalce obveščati o različnih mnenjih in pogledih znanstvenikov na določeno problematiko. Nikakor pa to ni propagandistična oddaja bodisi za ali proti genetsko spremenjeni hrani. Ne moremo je označiti za propagandistično, ker izraža poglede, ki se razlikujejo od naših.

BBC-jevo PANORAMO seveda poznam, vendar nimamo termina za polurne tuje dokumentarne oddaje.

Sicer pa se s tujimi dokumentarnimi oddajami nikakor ne moremo odzivati na dnevne potrebe znanstvenikov ali politikov pri nas, gledalcem poskušamo ponuditi čim širšo sliko dogajanja

Lep pozdrav

Spoštovani,

Zanima me, če imate že kakšen odgovor v zvezi s predvajanjem BBCjeve oddaje. Zvečer namreč o tej tematiki debatiramo na Studio City.

LP

[REDACTED]

Majda Gantar, urednica tujega dokumentarnega programa

Ne in je lep čas še ne bomo imeli.

Kupovat lahko začnem šele septembra, če bo sreča ...

Baje imamo kolosalno finančno luknjo.

Nimam pojma, kaj mu boš rekel – npr. to, da je nakup zanekrat ustavljen?

Spoštovani varuh.

Prosim vas, da bi tudi na vaši televiziji predvajali oddajo "Velika prevara globalnega segrevanja".
Lep pozdrav

R. Č.

Majda Gantar, urednica tujega dokumentarnega programa

Še enkrat sem na to temo brskala po internetu (pozneje sem se spomnila, da sem to naredila že zadnjič).

Dokumentarec THE GREAT GLOBAL WARMING SWINDLE je sicer iz leta 2007, večina znanstvenikov pa meni, da je senzacionalističen, da ni dokazov oziroma da so dokazi sfabricirani.

Priporočam link http://rationalwiki.org/wiki/The_Great_Global_Warming_Swindle

Torej: tega starega dokumentarca ne bomo odkupili – če bi bilo v njem kaj resnice, bi se o tem že zdavnaj razplamtela debata, na ot temo bi posneli že veliko dokumentarcev.

Sicer je pa na ogled v celoti in s slovenskimi podnapisi na internetu. Če koga zanima

Lep pozdrav

Razvedrilni program

Pohvala Televiziji Slovenija za nastop na Evroviziji 2015

Spoštovani,

z velikim zadovoljstvom ter veseljem lahko za letošnje ESC leto rečem, da sta slovenska predstavnik – duo Maraaya brez dvoma ter v vseh ozirih izpolnila; in na določenih segmentih tudi preseгла pričakovanja (zahtevne) domače javnosti.

Slovenija je blestela v vseh pogledih glasbe. Dejstvo je, da smo bili, kar se glasbeno - vokalne produkcije tiče med vsemi delegacijami na izredno visokem nivoju. Finalni nastop naših predstavnikov je zares velika nadgradnja nastopa iz četrtkovega predizbora.

Neizmerno sem vesel in ponosen na celotno ESC ekipo, saj sta Maraaya naša zmagovalna heroja, ki si zares zaslužita vse pohvale za ves trud, ki sta ga v sodelovanju z RTV Slovenija vložila v celoten projekt.

RTV Slovenija in Maraaya so se letošnjega projekta lotili zelo profesionalno in pri tem niso pozabili na zelo pomembno promocijo Slovenije v Evropi in svetu, ki je bila v preteklosti mnogokrat iz strani naše delegacije prezrta...

Pomembno ob vsem tem pa se mi zdi, to, da sta Marjetka in Raay z svojim nastopom zadovoljna, in da sta v tednu Evrovizijskega dogajanja uspela poenotiti Slovenski narod.

Vsi smo bili, kot eno in končno smo stopiti skupaj in podprli naše predstavnike, in jima stali ob stani. To se mi zdi, da je bistveno. Palce gor za naše letošnje Evrovizijske heroje, in za poenotenost naših ljudi...

Ob vsem tem pa nikakor ne smemo pozabiti omeniti in poudariti odličen rezultat Slovenije v II. predizboru. Slovenija je bila v četrtkovem predizboru ob koncu glasovanja na fantastičnem 5. mestu. Dobili smo 92 točk iz 17 držav (od 21), ki so glasovale tisti večer. Z izjemnimi 12 točkami sta nas nagradila – Črna gora in brez dvoma veliko presenečenje tudi Azerbajžan !

Mislim, da bo letošnji vrhunski nastop in rezultat ena lepa popotnica in spodbuda za prihodnje leto.

Odlično je tudi to, da se je sistem povabljenih izvajalcev in avtorjev , ter sistem glasovanja iz leta 2011 ponovno izkazal za "pravo pot", ki daje nek optimizem kar se rezultata tiče. Preboj v finale je osnovni cilj Slovenije, 14 mesto je vrhunski rezultat za naše razmere, sploh ob tem, da se vsi zavedamo, kako poteka sistem glasovanja na tem festivalu. Ema 2011, 2014, 2015 - to je pravi pristop, ki se ga moramo posluževati tudi v prihodnje, in ga konstantno še dopolnjevati oz. nadgraditi, za potencialni uspeh v prihajajočih letih. V mislih ima boljše povezovanje nacionalnega radia in TV pri projektu EMA in Evrovizija. Pri nacionalnem izboru pogrešam vidnejšo vlogo radia. Sam bi na EMI pri glasovanju rad videl tudi glasovanje različnih radijskih postaj po Sloveniji (podoben sistem glasovanja kot ga dobro poznamo iz festivala MMS). Pričakujem, da bodo omenjeni sistem festivala EMA z nadgradnjo uporabili tudi v letu 2016 . "Konja, ki zmaguje se ne menja".

Sodelovanje RTV Slovenija na Eurovision Song Contest nikoli ni bilo iz moje strani vprašanje, pač pa logično dejanje, ki prinaša edinstven in zares odličen TV program. Mislim, da lahko drugo leto z veliko mero optimizma pričakujemo potrditev udeležbe. Na uradni FB strani EMA so objavili nagradno igro, v kateri jih je zanimalo mnenje ljudi, kateri izvajalec je tisti, kateri bi si zaslužil nastop na Eurosongu. To je po mojem mnenju dober znak za pripravljenost TVS za sodelovanje...

Zelo lepa popotnica je tudi uspeh države v letošnjem in lanskem letu (prvič smo se dvakrat zaporedoma prebili v finale). Gledanost festivala je ogromna, zmagovalni skladbi letošnjega in lanskega leta EME sta postali veliki radijski uspešnici v Sloveniji.... Skratka ni razloga za strah...

Slovenija mora tudi v prihodnje na Evroviziji glavni poudarek nameniti strokovni javnosti, in preko te iskati pot do dobre uvrstitve.

Bistveno pa je, da država na nacionalni ravni uredi politično - sosedske odnose... Menim, da bi se morala politična sfera v Sloveniji pošteno zamisliti, in izboljšati sosedske odnose... Na primeru Evrovizije se opazi, da naši odnosi z sosedi niso ravno na visoki ravni... Na tem področju bomo morali vsi skupaj kot nacija nekaj narediti, ker drugače se nam slabo piše... Ni normalno, da ti sosedje države na Eurosongu, ki velja za medsosedsko glasovanje, ne podelijo niti točke...Ta scenarij se odvija že zadnjih nekaj let – sosedi nas enostavno spregledajo, kar zagotovo ni ravno pohvalno in obetajoče..

Ampak to je že novo poglavje, ki bi ga bilo potrebno rešiti na državnem nivoju in ob pomoči domače politične javnosti...

Pohvale vsekakor tudi RP za dokumentarni oddaji o Dunaju in Conchiti Wurst.

SREČNO, Slovenija prihodnje leto na Švedskem in še enkrat hvala celotni delegaciji RTV Slovenija za nepozabno ESC zgodbo !

Lep pozdrav.

J. J.

Športni program

Zapostavljene športne panoge in prekinjeni prenosi

Pozdravljeni

Sprašujem, zakaj ne poročajo o medaljah, ki ji na vsakem prvenstvu pobirajo raftarji kluba GIMPEX iz Straže. Pred kratkim je bilo evropsko prvenstvo v Bosni, kjer so pobrali medalje v vseh disciplinah (upam, da sem si pravilno zapomnila), na RTV SLO pa nisem zasledila, da bi poročali o tem.

Lep pozdrav!

A.C.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Sprašujete zakaj v športnih poročilih nismo poročali o evropskem prvenstvu v raftingu.

Nikakor tega športa ne zaničujemo ali podcenjujemo in če bi pravočasno dobili rezultate bi jih tudi objavili. Temu žal ni bilo tako. Prvenstvo je bilo sicer na reki Vrbas pri Banja luki, slovenski predstavniki pa so osvojili zlato medaljo v kategoriji U-23, srebrno med člani ter dve bronasti /U-23 in člani/.

Ob tem morate vedeti, da potrebujemo tudi sliko, ki jo iz tega prvenstva ni nihče posredoval.

Bomo pa v prihodnje skušali pridobiti tudi sliko in uspehe slovenskih športnikov primerno umestiti v naš program.

Lep dan še naprej!

Pozdravljeni

Sredi tekme Bolgarija proti Nemčiji ste prekinili prenos in dali kajak na divjih vodah to me je zelo ujezilo saj je bila tekma zelo zanimiva in ne vidim razloga zakaj bi bilo vašim gledalcem ljubše gledati kajak kot pa finale odbojke na 1. evropskih igrah.

M. S.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Pozdravljeni!

Prenos tekme med Bolgarijo in Nemčijo smo prekinili in začeli s tekmo kajaka in kanuja zato, ker v tej disciplini nastopajo slovenski športniki. Kot veste slovenski kajakaši sodijo v svetovni vrh.

Spoštovani,

z družino smo si želeli ogledati posnetek gimnastičnih tekmovalcev, kjer je naš Sašo Bertoncelj dosegel zlato medaljo na konju z ročaji.

Posnetek je tako nemogoče zmontiran, da je to skoraj nemogoče gledati. Po treh tekmovalcih na konju z ročaji, ste ponovno začeli prenašati isti posnetek, ki je spet trajal do enega tekmovalca do našega, potem pa ste kar preskočili na podeljevanje priznanj Sašu Bertonclju. Kasneje (čez 15 minut) ste sicer prikazali tudi Bertoncljevo vajo. Posnetki pa so si sledili po nekem naključnem vrstnem redu, kot da bi tisti, ki je pripravljal ta pregled, pritisnil naključno izbiranje izsekov.

Skratka mučno in negledljivo.

Mislím, da se morate za to oddajo opravičiti gledalcem in poskrbeti, da se kaj takega več ne ponovi.

Lep pozdrav,
V. K.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Pojasnilo tehnikov je bilo, da je sistem avtomatično preklopil na rezervni strežnik /slika in komentar rezerve nista bila enaka primarnemu strežniku/.

Povedali so mi tudi, da se kaj takšnega še ni zgodilo. Upam, da se tudi ne bo več.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni,

urednik Športnega programa pojasnjuje, da je sistem avtomatično preklopil na rezervni strežnik /slika in komentar rezerve nista bila enaka primarnemu strežniku/; kaj takega se po zatrjevanju tehnikov še ni zgodilo, upajmo, da se ne bo več.

Lp, Lado Ambrožič

Kritika komentatorjev

Spoštovani!

Ob gledanju prenosa nogometne tekme med Dansko in Srbijo je komentator TV Slovenija, verjetno je bil Urban Laurenčič, zelo pristransko navijal za srbsko reprezentanco. Ker sem spremljal tudi prenos na srbski javni televiziji lahko mirne vesti zapišem, da je bil srbski komentator bolj objektiven kot slovenski. A res ne moremo najti komentatorjev, ki bi dojeli, da z državami, nastalimi iz bivše Jugoslavije, že 25 let nismo v skupni državi?

Lep pozdrav!
J. S.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Komentator Urban Laurenčič gotovo ve, da z državami, nastalimi iz bivše Jugoslavije, že 25 let nismo v skupni državi.

Če ni bil objektiven, potem opravičila ni. Bi me pa zanimalo, kaj konkretno »neobjektivnega« je povedal.

V kolikor vaše trditve držijo, bomo ustrezno ukrepali.

Spoštovani g. Žibrat

Se oglašam obdobjno, ko me boli? Pa ne zaradi tega, ker naši športnice(ki) tu in tam niso (vedno) najboljši. Samo vi, novinarji in vaša srenja dela škodljivo promocijo, da moramo biti na vseh prvenstvih (evropskih, svetovnih,...) biti udeleženi in zmagovalci. Lepo vas prosim, kje vam je realnost? In kje smo prvaki od panod v gospodarstvu, kulturi,..., poštenosti, etiki,...?

Sicer mi ni namen, da bi se ponovno spuščal v priporočila (predloge, zahteve), kaj bi vsaj po mojem trdnem prepričanju bilo dobro za šport, za Slovenijo. Kdaj naslednjič.

Spoštovani,

lepo vas prosim, oglejte si prenos rokometne tekme za uvrstitev na evropsko prvenstvo med Slovenijo in Slovaško. Lepo prosim, vsaj malo se poglobite v prenos komentatorja in si zamislite. Vsaj STOKRAT in več je bil besednjak vezan izključno na vsako tretjo izrečeno besedo »**slovenska reprezentanca**« in še in še, ob vsaki misli »**slovenska reprezentanca**«!!! Ali ste morebiti preverili, komu ste zaupali da opravi delo komentatorja? Ali ste preverili njegovo znanje in vse kar sodi zraven?

Prosim analizirajte prenos in za božjo voljo pustite nas, da gledamo šport in ob tem uživamo (tudi ob porazih)! Zelo pomemben ob tem je prav komentator. Poslušanje prenosa sem zaključil sredi drugega dela in preklopil na radio! Hvala, ker nam tehnika to omogoča, je pa sramotno, da moramo to početi in še več, prepogosto se posluževati prenosa v tujem jeziku!

In želja ter priporočilo. Lepo vas prosim, prihranite nam (gledalcem, poslušalcem slovenskega komentiranja), da sobotne, rokometne tekme in kaj šele nedeljske nogometne, ne pokvarite s tem, da jih bo prenašal izjemni g. Milovanović in njegova ura, in seveda reprezentanca, in ves besednjak, ki ga uporablja že cca 40 let!

To ste dolžni storiti, zaradi nas gledalcev in plačnikov vašega dela.

S spoštovanjem in priporočilom, da prepoznate, kaj je KAKOVOST DELA!

L. T.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani

Strinjam se, da nekateri naši novinarji in tudi drugi mediji nasploh, prevečkrat govorimo /govorijo/ samo

o tem, da morajo biti naši športniki vedno in za vsako ceno evropski, svetovni in druge vrste prvaki.

To je dejansko skregano z realnostjo.

Tudi v delu, ko pravite, da je komentator 100-krat ponovil enak besednjak imate prav /pa čeprav ravno 100-krat ni bilo/.

Komentatorje sicer, preden jih spustimo pred mikrofon, preverimo. Omenjeni, ki je spremljal tekmo Slovaška: Slovenija,

je bil celo aktiven rokometas. Bo pa držalo, da morebiti to ni dovolj, saj bi na ta način lahko komentiral vsakdo, ki je kdaj

vrgel rokometno žogo na gol.

Preveč govorjenja je gotovo tudi moteče. Sam mlajšim sodelavcem vedno ponavljam, da se s količino govorjenja, količina

neumnosti poveča s kvadratom.

Upam, da se bomo vsi skupaj izboljšali.

Lep dan še naprej!

Spoštovani.

Hvala za vaša pojasnila.

Seveda pa priporočam, še enkrat več, da je potrebno neprestano delati na PSI (procesu stalnih izboljšav), ki so podlaga in edini garant za spremembe, ki naj bi v prvi vrsti služile ljudem za boljše počutje, pri delu, pri rekreaciji, v družinskem življenju, v skupnosti (zaselku, kraju, državi,...) ! g. Žibrat verjetno se boste strinjali, da ste novinarji, poročevalci, komentatorji,..., še kako vplivni pri oblikovanju javnega mnenja (osebno sem prepričan, da ste oziroma morate biti sestavni del izobraževanja in usposabljanja ljudi), nas gledalcev, poslušalcev bralcev,...in groza mi je, ko vidim, da je v Sloveniji najbolj brani časopis od prve do zadnje strani zapolnjen z »kriminalom« in da so razni TV šovi med najbolj gledanimi!!! To smo dolžni spremeniti.

Od malega imam rad šport (tudi sedaj pri skoraj sedemdesetih) se trudim biti še kako aktiven in dokazujem, da za zdravje v pretežni meri poskrbi največ vsak sam (zdravniki pa naj bodo v pretežni meri svetovalci in animatorji) tako, kot vi oblikovalci javnega mnenja.

Formulo ena sem sodelavcem vedno dajal za zgled, kaj in kako je potrebno početi (ustvarjati) za vrhunskost, trenerje vseh vrst, kot najboljše managerje, pravila ki veljajo v športu (kljub tu in tam

spornim zadevam vendar to je človeško, motiti se, nikakor pa ne prezreti, da si napako napravil in se nisi potrudil, da bi jo odpravil!

Pravila v športu so med najbolj jasnimi, pogodbe najbolj »čiste«, posredovani sprotni rezultati in podatki o skoraj najmanjših podrobnostih, torej govorijo številke. Na žalost naši poročevalci razmetavate(jo) številke, kot raztegnjeno harmoniko. In tako je pretežno prepogosto v našem javnem življenju (upravi)?

Šport je vsako dnevno delo. Potrebno je imeti cilj, poznati pot, kako do cilja, poznati konkurenco, imeti fizično in umsko kondicijo in kot ključno vedeti in delovati etično ali bolj po domače, kaj so vrednote za katere je temeljna podlaga poštenost. Denar je na cesti, samo skloniti se je treba! Torej delujmo v tej smeri in vaša vloga ter odgovornost je pri tem neizmerna.

Najlepše je biti športnik, na vseh ravneh in področjih in uživati v tem, ko pride tudi najmanjši uspeh, kaj šele dosežen zastavljen cilj.

In v nedeljo sem bil z rezultatom nogometne tekme z Anglijo več, kot zadovoljen. To je realnost in tako je prav. Verjemite pa, da imam vedno posebno steklenico ob TV in če je vrhunski dosežek se dodatno poveselimo. To pot je žal ostala zaprta. Pa kdaj drugič.

Op.: komentar prenosa tako novinarja in še manj »strokovnega« sodelavca pa nikakor ne na ravni tekme.

Se opravičujem za nenamerno pomoto pri zapisu vašega priimka. Kot vidim pa ste e-naslov že uredili. Hvala.

S spoštovanjem in še vedno z velikimi pričakovanjem za drugačni (prijaznejši) jutri,

L. T.

TV Slo 3

Graji...

1.

Spoštovani g. Ambrožič!

Zahvaljujemo se RTV Slovenija, ker nam v javnosti vsakodnevno najpogosteje na TV3 kaže in predvaja komentarje dveh ne preveč izobraženih poslancev iz ZAAB in SD in enega puhastega iz ZL.

Ne vem, ali bi ob njihovem predstavljanju in komentiranju bruhali ali se zjokali, na smeh nam več ne gre.

Mar le ti predstavljajo nivo kulture, verodostojnosti, pametnega razmisleka Slovencev ?

Le čemu in za koga nam to predvajate, za ovce, no morda za šestošolce, devetošolci so že prepametni da bi nasedali njunim blebetanjem.

Ne podcenjujte nas.

Sicer pa ne vem, zakaj moramo obvezno plačevati prispevek za RTV, saj nas že vsa leta »futrata« z neresnicami, neobjektivnostjo in neenakovrednim poročanjem o dogodkih v Sloveniji.

Komaj čakamo nove TV in upamo na njeno objektivnost oz. verodostojnost

Lep pozdrav!

M. I. B.

2.

Slovenščina, slovenščina...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica

Življenjska ali smrtna nevarnost? – Lapsus, ki se ga ne moremo znebiti. Saj ne boste užaljeni?

Lp, Lado

...in pohvali

1.

Pozdravljeni

Čestitam za novo, lastno spletno stran, res je bil že čas, da jo dobite. Čestitam tudi za ponovitev zanimivosti iz oddaj v soboto, hodim v službo, zato si jih končno z veseljem ogledam v soboto. Čeprav se mi zdi, da je oddaja tako dobra, da bi si zaslužila celotno ponovitev vsako popoldne, ko se ljudje vrnemo iz službe.

Imam pa vprašanje, nikakor ne morem odpreti nobenega recepta niti z Google Chrome, niti z Internet explorerjem. pa ne vem, kje je problem.

Vnaprej hvala za pomoč.

M. S.

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Če smem, bi neskromno pohvalil Satirično oko in pogovor z novim poslancem Škobernetom (Eva in Katarina).

Lp, Lado

RADIO SLOVENIJA

Kako meriti hitrost vetra?

Spoštovani!

Kot odgovornim, vam v priponki posredujem mojo pritožbo in zahtevo ter pričakujem korektno ureditev zadeve s strani Javnega zavoda RTV Slovenija (po potrebi predlagam sestanek).

V času od maja do septembra 2014 sem si prizadeval za ureditev zadeve v zvezi s korektnostjo vremenskih poročil v informativnih oddajah na Radio prvi. Odgovorni ste mi posredovali kup prozornih izgovorov za nepravilno navajanje enote za hitrost vetra, namesto, da bi pomanjkljivost takoj odpravili.

To, kar si je privoščil v tej zadevi Javni zavod RTV Slovenija, bi bilo nedostojno tudi za zadnjo privatno radijsko postajo v Sloveniji (kaj takega si zagotovo ne privošči kakšna tuja radijska postaja v EU: BBC, ZDF..... V odgovorni javni inštituciji bi se zahvalili za opozorilo in zadevo nemudoma odpravili (bistveno, bistveno prej, kot v 5 (petih) mescih), ne pa zagovarjali nevestno (malomarno) delo!

Mogoče pa bi o zadevi pripravili prispevek v Tedniku na TV SLO 1 (imam shranjeno vso korespondenco z vami), saj upam, da ste vsaj malo samokritični.

Prosim tudi za kontakt s predsednikom nadzornega organa Javnega zavoda RTV Slovenija.

V predmetni zadevi nosi moralno in materialno odgovornost Javni zavod RTV Slovenija oz. njegovi subjektivno in v končni fazi objektivno odgovorni delavci oz. vodilni.

Lep pozdrav!

B. B.

Miha Lampreht, direktor Radia Slovenija

Spoštovani,

prilagam odgovor g. [REDACTED] od lanskega septembra, ki ga je pripravila služba za stike z javnostmi.

Lep pozdrav

Spoštovani,

posredujemo vam odgovor na vaše pismo, z dne 10. avgusta 2014, v katerem se pritožujete zaradi po vašem mnenju napačnega navajanja enote za hitrost vetra.

Pri navajanju podatkov o hitrosti vetra nikakor ne gre za napačno, nepravilno navajanje. Pri naštevanju lahko besede, ki se večkrat ponovijo tudi izpustimo (t. im. elipsa). Še posebej to velja za besedila, v katerih imamo opraviti z merskimi enotami (stopinje Celzija, km/h itd.). Če bomo npr. prebrali podatke za temperaturo po Sloveniji v dvajsetih krajih, bo vsakokratno omenjanje, da smo jo izmerili v stopinjah C ne le odveč, ker je samoumevno, ampak tudi utrujajoče za poslušalce. Pri podatkih o hitrosti vetra gre praviloma za manjše število krajev, zato načeloma izgovorimo tudi enote. Ni pa izpust niti v tem primeru kakšen poseben »greh«. Kljub temu smo v juliju letos opozorili napovedovalce, da naj po vsaki navedbi hitrosti vetra navedejo tudi mersko enoto.

Nezadovoljstvo ali nestrinjanje s programsko vsebino ni zadostna podlaga za neplačevanje RTV-prispevka. Ob tem pa še pojasnilo glede plačevanja RTV-prispevka. Po 31. členu Zakona o Radioteleviziji Slovenija mora plačevati prispevek za opravljanje radijske in televizijske dejavnosti, tj. RTV-prispevek, kdor ima radijski ali televizijski sprejemnik oziroma drugo napravo, ki omogoča sprejem radijskih oziroma televizijskih programov na območju Republike Slovenije, kjer so zagotovljeni tehnični pogoji za sprejem vsaj enega programa RTV Slovenija. Šteje se, da ima sprejemnik vsaka pravna ali fizična oseba, ki je registrirana kot odjemalka ali odjemalec oziroma plačnica ali plačnik električne energije v javnem električnem omrežju.

Če gospodinjstvo ne izpolnjuje zakonsko natančno določenih pogojev za oprostitve plačila RTV-prispevka, ga je po veljavni zakonodaji dolžno plačevati. V nasprotnem primeru ga je RTV Slovenija dolžna prisilno izterjati, kar bi vam povzročilo dodatne stroške.

Z lepimi pozdravi,

Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija

Spoštovani!

Če so to strokovni odgovori naj glede merske enote odgovori Jezikovno razsodišče, Ministrstvo za kulturo in tehnična stroka!

V tehničnem smislu so bili odgovori oz. izgovori, milo rečeno, prav neverjetni, prevalili pa ste krivdo celo na vremenoslovce.

Kot odgovorno osebo Vas sprašujem ali je to res nivo javne radijske postaje EU?

Pozdrav!

B. B.

Spoštovani g. Miha Lampreht!

Prvi odstavek odgovora Službe za odnose z javnostjo RTV z dne 22.8.2014 je vse prej kot verodostojen in si ga taka eminentna institucija, kot se smatra RTV Slovenija, ne bi smela privoščiti (poslali ste mi še nekaj podobnih brazložitvev). Zanima pa me kaj o takšnem malomarnem navajanju enote mere za hitrost (tehnično nepravilnem) nacionalnega radia menita **Jezikovno razsodišče in Ministrstvo za kulturo?**

Pogrešam pa konkretni odgovor na mojo zadnjo el. pošto z dne 30.5.2015, zapadel pa je tudi že moj račun št.: zahtevek RTV Sloveniji – 1 z dne 29.5.2015.

Upam pa, da imamo poslušalci v demokratični državi vsaj minimalne pravice, kot uporabniki storitev javnega zavoda, ali pač ne?

Lep pozdrav!



Spoštovani g. Lado Ambrožič, varuh gledalčevih in poslušalčevih pravic!

Zanima me kakšne aktivnosti ste sprožili glede predmetne zadeve, ki kaže na zelo slabo sliko javnega zavoda (neuradno sem obveščen, da se dogajajo celo protesti, pred RTVS, nezadovoljnih komitentov javnega zavoda).

Ne vem ali bo potrebna zaradi javnega zavoda RTVS celo državljanska nepokorščina?

Prosim Vas tudi za informacijo kako sodelujete z Varuhom človekovih pravic in Informacijskim pooblašcem v RS in

podobnim varuhom kot ste Vi na nivoju EU (prosil bi Vas tudi za njegov kontakt).

Upam le, da ni moto javnega zavoda RTVS ignoranca in aroganca?

Lep pozdrav!

B. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni. Predlagam, da zadevo obdelamo v Tedniku. Lado Ambrožič

Spoštovani!

Se strinjam, ali osebno menite, da bi počakali s seznanitvijo pristojne institucije (oz. institucij) EU s predmetno zadevo?

Hvala lepa in lep pozdrav!

B. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Oprostite za pozen odgovor. Zdi se mi prav, da se zadeva pojasni in to strokovno. Lahko počakamo, da slišimo stališče Bruslja.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani g. Lado Ambrožič, varuh gledalčevih in poslušalčevih pravic!

Iz Vašega spodnjega el. sporočila sklepam, da ste z »mojim primerom« seznanili pristojno inštitucijo v Bruslju, ki Vam bo posredovala stališče.

Prosil bi Vas ali lahko dobim tekst, ki ste ga posredovali v Bruselj?

V priponki Vam posredujem še članek iz el. medija, ki kaže na precejšnje nezadovoljstvo z javnim zavodom RTV Slovenija.

B. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Nisva se razumela, pričakujem, da boste odgovor Bruslja pridobili Vi. Jaz sem Vam ponudil sodelovanje v Tedniku.

Lado Ambrožič

Spoštovani!

Od varuha gledalčevih in poslušalčevih pravic pričakujem, da bo odgovor, ustrezne inštitucije EU, pridobil »po službeni dolžnosti«.

Upam, da sodelujete, glede gledalčevih in poslušalčevih pravic, z ustreznimi inštitucijami EU (katerimi?)!

Lep pozdrav!

B. B.

Marko Filli, generalni direktor RTVS

Spoštovani!

Večkrat ste že prejeli strokoven in utemeljen odgovor glede možne in dovoljene rabe merskih enot pri zaporednem in ponavljajočem se podajanju vrednosti. S tem smo v celoti odgovorili na vašo pripombo.

Glede plačila RTV prispevka pa se bo postopek odvijal v pristojni službi skladno z veljavno zakonodajo.

Pozdrav

Pojasnilo severnoprimskega zastopnika pacientovih pravic

Spoštovani.

Kot neposredni zainteresirani subjekt iz zgornjega prispevka se moram zaradi nejasnosti namena nastanka samega prispevka ustrezno odzvati.

Ker sem uradni zastopnik pacientovih pravic za severnoprimorsko področje in ker moram zato za ustrezno zaščito pacientov tudi skrbeti, pač ne morem ostati ravnodušen, da se pacienti s podobnimi prispevki zavaja glede njihovih legalnih poti reševanja težav v zdravstvu.

G. Marjan Petrič v času od oktobra 2014 dalje pač ne opušča prilik, da bi si v medijih ne iskal prostora za samoreklamo in ob tem podajal izkrivljeno resnico o funkciji zastopnika pacientovih pravic za območje severnoprimske regije. V veliki večini svojih reklamnih akcij tudi izliva srd nad tiste, ki ga niso ponovno imenovali za uradnega zastopnika pacientovih pravic in me v teh akcijah pogosto blati in predstavlja kot nekompetentnega za opravljanje te funkcije.

Kot zaposlen v zdravstvu že 20 let delam s pacienti in ves čas skrbim za njihovo zastopanje. To je tudi osnovna naloga medicinskih sester in to bi počenjal tudi, če ne bi bil imenovan za funkcijo, ki jo opravljam. Iz tega tudi izhaja, da na tem področju (zastopanju/zagovarjanju pravic pacientov oz. bolnikov) imam krepko več neposrednih izkušenj, kot jih je imel bivši zastopnik pacientovih pravic - g. Petrič.

Pozdravljam sicer ustanovitev alternativne pomoči ljudem, katerim kot zastopnik pacientovih pravic zaradi nepristojnosti ne morem pomagati. Nekaj sem jih tudi napotil na g. Petriča, katerega sicer smatram kot dovolj strokovnega, da jim bo pomagal v segmentu, kjer jim sam ne morem, kjer zadeve niso v korelaciji z zakonom o pacientovih pravicah.

Presenečajo pa me vzgibi, kjer si lahko nekdo v lokalnih (in drugih širše spremljanih) medijih kupuje prostor in čas za avtopromocijo. Kako bi mediji ravnali, če bi se npr. na nekem območju pojavilo več samooklicanih zastopnikov/varuhov pravic pacientov? Bi bili vsi deležni enake možnosti medijske samopromocije? In to navkljub temu, da na nekem območju obstaja legitimna, s strani države postavljena institucija zastopništva pravic pacientov? Morda velja tukaj odziv in ukrepanje varuha pravic gledalcev in poslušalcev, da v javnosti zagotovi legitime in ustrezne informacije o tematiki, kot je varovanje pravic pacientov.

Ob tem bi sicer rad podal odobravanje, da v okviru oddaje Dobro jutro pogosto v ljubljanskem in mariborskem studiu gostite zastopnike pacientovih pravic iz teh regij, začuden pa ugotavljam, da oba zastopnika iz primorskega dela ne prideva v obzir v koprskem studiu.

Omenil bi, da sem npr. 17.4.2015 organiziral dan odprtih vrat v pisarni zastopnika pacientovih pravic v Rožni Dolini, a se mediji nanj niste odzvali. Očitno je selektivnost na tem področju dokaj velika, saj se lokalno medijsko v zadnjih devetih mesecih g. Petriču posveča kar nekaj pozornosti, državnemu institutu zastopnika pa nič (edina svetla izjema je bil off the record pogovor z novinarko Uršič ter "rumene novice", ki so jih medij na podlagi "anonimnih" pisali, seveda brez, da bi predhodno lažnive in škodoželjne anonimke preverili).

V naši državi obstaja sicer primer "vzporednega" zastopništva, in sicer v Mariboru. V tem delu Slovenije so prvi pričeli z zaščito pravic pacientov, in to še preden je sploh bil sprejet Zakon o pacientovih pravicah. Inštitut Varuha bolnikovih pravic se v Mariboru legitimno ukvarja s to problematiko, saj je ustanovljen skladno z občinskimi določili. Vsaka ostala ustanavljanja zastopništva pravic pacientov, ki nimajo pravne osnove v samih občinskih aktih oz. Zakonu o pacientovih pravicah

pa so sila sporna in dvomljive reputacije, posebno, če jih zaradi užaljenosti ob (ponovnem) neimenovanju in srda nad državnimi institucijami ustanavlja nekdo, ki je bil s strani države spoznan za neprimerne funkciji.

Priporočam, da se mediji na Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije pozanimajo, zakaj se g. Petriču ni več podaljšalo mandata zastopnika, kako je vodil postopke pacientov in koliko brezplačna je ta pomoč bila. Sam se ne bom spuščal na nivo komuniciranja, ki ga od oktobra lani zoper mene uporablja g. Petrič. Je pa stopnja njegove komunikacije nedvomno pokazatelj ustreznosti za opravljanje tako pomembne funkcije, kot je zastopnik pacientovih pravic ali morda zagovornik pravic pacientov.

G. Petič naj pa ne bo čisto nič v skrbeh, da bi zaradi moje zaposlitve v šempetrski bolnišnici ta zavod kakorkoli favoriziral ali neustrezno zastopal paciente, ki se pritožijo čez bolnišnico v Šempetru. Če je on to počenjal, potem naj njegovih grehov ne stresa name. Arhiv obravnav pritožb iz obdobja njegovega delovanja je namreč glede tega precej govorjen.

S prijaznimi pozdravi.

Klemen Šuligoj, zastopnik pacientovih pravic

Andrej Šavko, odgovorni urednik UPE Radio Koper Capodsistria

Da, iz zapisa ni jasno, ali gre za pritožbo, mnenje ali kaj drugega, zato smo gospoda poklicali in se dogovorili za pripravo intervjuja. O njegovem delu, smo sicer že poročali v našem programu, kar tudi omenja v svojem zapisu.

P.S.:

Pošiljam še dodatno pojasnilo, ki ga je pripravila urednica info programa. Odgovor sem že poslal tudi g. Šuligoju.

Novinarka je v prispevku poročala z novinarske konference, na kateri je Društvo Pravično Pravno Mnenje iz Solkana predstavilo brezplačno pravno pomoč za občane. V radijskem prispevku je povedala, da pomoči ne nudijo le za varstvo pravic pacientov, ampak tudi glede za druge težave (neplačevanje položnic, kršitve človekovih pravic itd.). Prispevek ni bil namenjen polemiziranju ali kritiki dela zastopnika pacientovih pravic, ampak obveščanju javnosti o možnosti »pro bono« pravne pomoči. O takšnih pro bono pisarnah v našem programu sicer poročamo pogosto, saj so v času finančne krize za poslušalce še kako zanimive.

Na Radiu Koper smo o novemu zastopniku, g. Šuligoju, poročali lani poleti (prispevek z izjavo g. Šuligoja), ko je območje S. Primorske končno dobilo novega zastopnika. Prav tako smo v času izbora poročali o zapletih in domnevnih nepravilnostih oz. pritožbah zoper zdaj že nekdanjega zastopnika g. Petriča. Mnenje, da primorska zastopnika v programih ne najdeta mesta v koprskem studiu, se najbrž nanaša na televizijo, saj smo na radiu Koper pred časom že gostili zastopnike. Novinarka Nataša Uršič pa namerava v sklopu poletnih svetovalnih oddaj pripraviti pogovor tudi z novim zastopnikom, s katerim je, kot pravi tudi sam, edina že navezala stik.

JE Krško 2: nujna bo vojska nadzornikov!

Spoštovani,

v petek sem pri radijskih poročilih RTVSLO ob 15.30 slišal vest, da naj bi se pripravljala investicija v 2. blok JEK, ki naj bi stala od 3 do 5 milijard.

Menim, da bi po izkušnji s Teš-6, ki je od prvotnih 650 mio pristala pri več kot podvojeni ceni, pri čemer obstajajo utemeljeni sumi, da je velik del te vsote romal v žepe vpletenih, morali mediji, zlasti javni, začeti igrati vlogo psov čuvajev interesov državljanov in ne lobijev.

Navidezno "nepomembna" novica se zdi nič drugega kot pripravljanje javnosti na novo zlorabo s strani energetskega lobija. Menim, da bi moral kritičen medij oziroma novinar preveriti številko, preden jo "servira" javnosti. Nekritično objavljane številke, ki jih lansira energetski lobi v svojem interesu, je prejkone zavajanje javnosti.

Zelo neverodostojen se zdi najprej visok interval od 3 do 5 milijard. Kot da želi nekdo preizkušat javnost, do koliko se bo pustila pretentat. Drugič se zdi številka enormna, če pomislimo, da je največja, tehnološko najbolj zapletena in najdražja aparatura, ki jo je doslej naredil človek, stala "samo" ca 9 milijard. V mislih imam hadronski trkalnik, LHC, s pomočjo katerega so odkrili bozon. Bo morda 2. blok JEK kako tehnološko čudo, ki se bo lahko primerjalo z LHC? Lahko pa se bo 2. blok JEK primerjal s Teš-6, ki je nič drugega kot veleprevara.

Mislim, da bi morali mediji, tudi in še zlasti RTV SLO, začeti gledati pod prste vodilnim v energetiki, zahtevati čiste račune in tudi sami iskati informacije in preverjati številke, ki jih ponuja energetski lobi. Koliko bo stal kw električne energije iz elektrarne, ki bi stala recimo 3 ali 5 milijard? Je to res normalna cena za tak agregat? Mislim, da bi moral novinar znati tudi sam preveriti osnovne informacije. V nasprotnem se zdi, da ima energetski lobi tudi v javni RTV svoje lovke. Si javnost res zasluži tovrstno manipuliranje s strani energetskega lobija s pomočjo javne RTV?

Hvala za hiter in jasen odgovor in LP!

J. V.

Drago Balažič, dosedanji odgovorni urednik IP

Spoštovani!

Ideje in razmišljanja o projektu NEK 2 so v javnosti prisotne že več let. Prispevek je bil narejen na podlagi še neuradne verzije dokumenta ministrstva, ki smo ga pridobili vnaprej in ki naj bi šel te dni v javno razpravo. Kar zadeva ceno, so to ocene strokovnjakov, ki izhajajo iz primerljivih projektov v tujini. Več podatkov o cenah nekaterih projektov nukleark si je mogoče ogledati tukaj www.world-nuclear.org, in primerjava z hadronskim trkalnikom ne vzdrži, saj največje nuklearke stanejo tudi do 20 mlrd \$.

Vendar pa najodločneje zavračam zlonamerno namigovanje, da smo v službi energetskega lobija, prispevek je bil narejen prav z namenom informiranja/opozarjanja javnosti na pripravljanje še enega finančno, ekološko in drugače zahtevnega in spornega projekta in nikakršnega »pripravljanja terena« za lobije. Zavajanje bi bilo kvečjemu, če bi napisali prenizko ceno, sicer pa prispevek ni bila nikakršna »promocija« razmišljanj v prid projektu, nasprotno, že v samem prispevku so bila omenjena še nekatera tveganja v zvezi s tem (potresno območje, financiranje in finančni viri, zgolj posvetovalni referendum).

Lep pozdrav!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Tajništvo PS

Pozdravljeni

Posredujem odgovor urednika radijskega informativnega programa na očitek, da nismo spremljali sojenja. Odgovor urednice IP TVS še pričakujem.

Lp, Lado Ambrožič

Drago Balažič, dosednji odgovorni urednik IP

Ob začetku procesa smo poročali in gotovo bomo poročali tudi ob izreku sodbe. Problem so seveda viri, saj v Münchnu nimamo svojega poročevalca.

Problemi s francoščino

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Venier

Pritožil se je poslušalec, ki je ogorčen nad izgovarjavo naslova opere Manon in avtorja Masseneta na programu ARS nedavno tega. Sprašuje, ali je na RAS spiker lahko vsakdo, ki gre mimo hiše.

Lp, Lado

Matej Venier, odgovorni urednik ARS

Pozdravljen, Varuh

Odgovor poslušalcu je »ne«. Sicer pa prosimo za natančnejše časovno lociranje dogodka, da poiščemo posnetek in bomo lahko vedeli in odgovorili več.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Matej,

že v redu, poslušalec tega podatka ne bo mogel posredovati, povedal je, kaj je slišal, to je zate in za urednike signal, da morda kakšen spiker vendarle ne obvlada svojega posla.

Lado

Matej Venier, odgovorni urednik ARS

Pozdravljen, Lado,

če poslušalec ne more povedati, kdaj je slišal, bomo težko našli grešnika. Vseeno se bom potrudil, gre najbrž za eno opernih oddaj. Kdorkoli lahko zgreši, ne pogleda ali ne obvlada francoskih akcentov. Ne bi bilo prvič. Morda si pa tudi poslušalec predstavlja zadevo po svoje. Kdo bi lahko mislil, da se cvetna nedelja izgovarja s polglasnikom in akcentom na e? Obvestil sem vodjo izvedbe in bomo naredili, kar se da. Kdo od spikerjev pa verjetno tudi ne obvlada, Gaussova krivulja deluje v vseh naravnih in družbenih skupinah. Vsekakor hvala za posredovano. LP Matej

Neobjektivno o povezavah NKBM in Janezom Janšo

Pozdravljeni,

danes ob 19h smo bili spet priča izraziti političnem pristranskemu poročanju na RTV SLO v zvezi povezav NKBM- Janez Janša. Zanima me, zakaj Janezu Janši, obdolženemu korupcije, (za katerega profesor na FDV in kandidat ZARESa, govori da "**sicer stvari ne pozna**, a če je to tako, gre za vrhunec korupcije") niste dali možnosti podati niti besede zagovora.

Politično navijaštvo določenih novinarjev na RTV SLO se mi že kar gnusi. Vsem obtožbam v zadevi Patria bi se bilo z Vaše strani nemogoče opravičiti, a še kar naprej vztrajate v obtožbah zgolj pomladnega pola politike.

Če bi bili na trgu, bi že zdavnaj rekel adijo, tako pa s stisnjenimi zobmi plačujemo Vaše politične intrige.

Žal.

A.D.

Drago Balažič, dosedanji odgovorni urednik IP

Spoštovani,

namesto pojasnjevanja ali kake druge oblike odgovarjanja na zelo pavšalne očitke o domnevno pristranskem poročanju prilagam kar tekst prispevka kolegice z Radia Maribor, ki je bil objavljen v Radijskem dnevniku in v katerem je poročala o tiskovni konferenci nekdanjega predsednika uprave NKBM Matjaža Kovačiča.

Ne vem, kaj naj bi bilo v tem prispevku pristransko in neobjektivno, razen, da je novinarka dala možnost g. Kovačiču, da je zelo podrobno in obširno pojasnil svoja dopisovanja s predsedniki in člani vlad in ravnanja kot predsednik uprave NKBM, pri čemer ni bilo nobenih obtožb na račun nobenega od predsednikov ali članov vlad. Vse izjave v prispevku so izjave g. Kovačiča.

Lep pozdrav

Drago Balažič

Nekdanji prvi mož Nove kreditne banke Maribor se je danes odzval na očitke o usklajevanju poslovnih potez banke z nekdanjim predsednikom vlade Janezom Janšo. Poudaril je, da razkrita korespondenca ni v ničemer povezana s preiskavo, ki o vodenju druge največje slovenske banke poteka na Nacionalnem preiskovalnem uradu in specializiranem državnem tožilstvu. Izpostavil je nekaj dejstev, ki kažejo na to, da se je politika ves čas in v času vseh vlad vpletala v poslovanje banke, še več, Kováčič je prepričan, da so bile politično sprejete odločitve za banko celo škodljive.

Prispevek:

Nekdanji predsednik uprave Nove KBM Matjaž Kováčič je poudaril, da je ves čas opravljanja svoje vodstvene funkcije na banki komuniciral s predstavniki aktualnih vlad, tako finančnimi ministri, kot tudi predsedniki vlad.

IZJAVA: Komunikacija, ki je tekla... 15s

Kováčič je izpostavil dogajanje po letu 2008, ko je bilo že jasno, da bo Nova KBM potrebovala svež kapital. Uprava je želela, da do tega pride brez državne pomoči, o tem pa so kar tri leta neuspešno prepričevali takratno vlado. Matjaž Kováčič se je februarja leta 2011 pisno obrnil na takratnega predsednika vlade Boruta Pahorja:

IZJAVA: Namreč sam sem vprašal... 16s

Kot je prepričan Matjaž Kováčič, je že kmalu po letu 2000 postalo jasno, da Nova KBM postaja velik igralec v slovenskem bančnem prostoru in jo je potrebno oslabiti. To se je po njegovih besedah odražalo tudi v vztrajanju vlade, da se NKBM leta 2004 ob morebitnem prevzemu Poštne banke Slovenije odreče Zavarovalnici Maribor. Takrat se to ni zgodilo, se pa je kasneje, prav tako je politika onemogočila suvereno vodenje banke. Matjaž Kováčič je tako danes še poudaril, da bi bila, če bi vlada med leti 2008 in 2011 potrjevala strokovne predloge banke, usoda NKBM povsem drugačna:

IZJAVA: Za NKBM ne bi bilo potrebno... 9s

Tako pa je leta 2013 prišlo do bančne sanacije, ki je Kováčičevemu mnenju ne bi smel podpisati noben predsednik uprave banke, vsaj ne brez pogajanja za boljše cene prenosa na slabo banko.

Pohvala

Spoštovani!

V življenju spoznamo veliko ljudi. Niso pomembni tisti, ki se nas dotaknejo in odidejo, pomembni so tisti, ki ostanejo v naših srcih. Tadeja in Dejan, sta ena izmed tistih, ki bosta za vedno ostala nekje v kotičku naših src, saj sta nam s svojim novinarskim znanjem, predvsem pa s svojim nasmehom in pozitivno energijo pomagala, da smo se zavzeto lotili zahtevne naloge. Ni nam žal za vse dneve in ure, ki smo jih vložili v svoje delo. In kaj je lepšega, ko je ves trud poplačan z nepozabnim izletom v Barcelono.

Spoštovani gospod Miha Lampreht, spoštovana gospa Darja Groznik, spoštovana gospa Jana Bajželj, draga naša Tadeja Bizilj in Dejan Petek ter 1. program Radia Slovenija - Prvi

prisrčna HVALA za nepozabno življenjsko izkušnjo.

Novinarski razred OŠ Griže in mentorici Vesna in Polona

Odzivi na Studio ob sedemnajstih

1.

Spoštovani,

na varuha pravic poslušalcev in gledalcev RTV Slovenija se obračam s preprostim vprašanjem - ali je bil današnji (dne 23. 6. 2015) Studio ob 17h sponzorirana oddaja s strani energetike?

V kolikor da, tega niste najavili ne ob začetku, niti ob koncu oddaje. V primeru, da oddaja ni bila sponzorirana me zanima, kako si lahko nacionalni radio privošči tako enostranske prispevke?

Hvala za vaše odgovore.

S spoštovanjem,

N. P.

2.

Spoštovani,

Društvo za preučevanje rib Slovenije smo ogorčeni nad prispevkom Radia Slovenija 1 z dne 23. 6. 2015, v oddaji Studio ob 17h. Tematika hidroelektrarn na Savi je bila predstavljena izrazito enostransko, kar je bilo jasno razvidno že iz napovednika in izbora sogovornikov. Med sogovorniki bi pričakovali predvsem strokovnjake s področja varstva narave in okolja, saj gre za umeščanje objektov v okolje, ki ima na rečne ekosisteme uničujoč vpliv. Zato je tudi potrebno za HE izvesti presojo vplivov na okolje (tako na naravo kot na ljudi!). Poleg tega nas izkušnje iz bližnje preteklosti učijo, da so največje poplave in z največjimi rušilnimi učinki prav na tistih vodotokih, kjer stojijo hidroelektrarne (primer Drava in Sava - Brežice).

Poleg tega je bila tematika obravnavana na način, ki ne spodbuja javnega dialoga in ne omogoča javnosti, da izrazi svoje želje in pomisleke. Evropska vodna direktiva, ki nam narekuje izboljšanje stanja voda, med drugim spodbuja participativno odločanje javnosti. Pri nas kot kaže dialog ni zaželen, saj se hidroelektrarne na Savi prikazujejo kot dejstvo, ki ga ovira le še nekaj papirologije in ekofanatikov. Novinarka Karmen Štancar Rajevec je zavzela in predstavljala stališče, da javnost zahteva čim hitrejšo izgradnjo hidroelektrarn, ki naj bi bila nujno potrebna, kar nikakor ne drži. Verjamemo, da je k situaciji pripomogla tudi nizka stopnja poznavanja problematike, torej negativnih učinkov hidroelektrarn na okolje.

Negativnih vplivov HE na naravo je zelo veliko, našteli bomo samo nekatere:

- rečni habitat (hitro tekoča voda, bogata s kisikom) se spremeni v jezero (stoječa vode, manj kisika, razrast alg), s tem se tudi zmanjša kvaliteta podtalnice (pitne vode!),
- izguba biotske pestrosti vodnih in obvodnih organizmov zaradi spremembe habitata, hidromorfologije in fizikalno-kemijskih pogojev,
- onemogoča se prehod rib in drugih vodnih organizmov (pogosto onemogočijo migracijo na drstišča),

- ustavi se prenos rečenega materiala, rezultat tega je poglobljanje struge nizvodno in upad podtalnice (Zagreb -7 m na račun spodnjesavske verige),
- zmanjša se kvaliteta vode: segrevanje vode, tudi podtalnice; poslabšanje kvalitete podtalnice, ker se zmanjša samočistilna sposobnost vode.
- akumulacije se zapolnijo s sedimenti, ki so pogosto onesnaženi s težkimi kovinami (zapolnjene akumulacije HE Moste, HE Medvode in HE Mavčiče, na Dravi Ptujsko jezero),
- intervalno spuščanje vode (t.i. hydropeaking) negativno vpliva na ribji živelj, ki nima možnosti umika, ikre pogosto ostanejo na suhem, poleg tega tudi pospešuje erozijo rečnih bregov,
- povečujejo grožnjo poplav v mestih in državah nizvodno,
- akumulacije prispevajo h globalnemu segrevanju ozračja (izhajanje metana in dušikovih oksidov).

Hidroenergija ni zelena energija!

Mediji naj bi izbrane teme predstavljali javnosti objektivno, še posebej v vašem primeru, saj ste kot javna medijska hiša financirani iz državnega proračuna. Zakon o RTV Slovenija v 1. členu določa:

"Radiotelevizija Slovenija (v nadaljnjem besedilu: RTV Slovenija) je **javni zavod** posebnega kulturnega in nacionalnega pomena. Opravlja javno službo na področju radijske in televizijske dejavnosti, določeno s tem zakonom, z namenom zagotavljanja **demokratičnih**, socialnih in kulturnih potreb državljanek in državljanov (v nadaljnjem besedilu: državljanov) Republike Slovenije..."

v 4. členu (navedli bomo samo nekatere določbe): zagotavlja verodostojne in nepristranske informativne oddaje; zagotavlja kakovostne informacije o vseh pomembnih kulturnih, političnih, zgodovinskih, športnih, socialnih in ekonomskih dogodkih; predstavlja in promovira znanost; širi razumevanje vseh ključnih vprašanj delovanja demokratične družbe; informira o vprašanjih zdravja, varstva okolja in varstva potrošnikov, spodbuja kulturo javnega dialoga ter omogoča širok prostor za javne razprave o problemih v družbi ...

Apeliramo na vas, da primerno odreagirate in pripravite oddajo, ki bo objektivno predstavila problematiko HE.

Lep pozdrav!

Andreja Slameršek, predsednica DPRS

3.

Pozdravljeni!

Danes sem z zanimanjem pričakoval oddajo Studio ob 17ih, a sem popolnoma razočaran nad pristranskostjo novinarke in izbranih gostov poslušanje še pred koncem prekinil, saj si nisem želel popolnoma uničiti dneva. Oddaja in z njo novinarica se niti za minuto ni posvetila problematiki, ki je na tem področju ključna - uničenje še zadnjih delčkov delujočih obrečnih sistemov v Sloveniji. Izpadlo je (bojim se, da je to golo dejstvo), kot da jim za to ni mar in da temu ni vredno posvečati besed, čeprav o tem potekajo pereče razprave in bi z gradnjo jezov marsikje kršili EU zakonodajo o ščitenju Natura 2000 vrst. Omrežje Natura 2000 je bilo omenjeno le enkrat z eno besedo in še to v kontekstu

ne bodi ga treba. Mislim, da je to prava sramota za nacionalni radio in da je na vas, da ukrepate. Teme naj bi bile predstavljene objektivno, soočene pa vse interesne skupine, danes pa sem dobil občutek, kot da je oddaja sponzorirana s strani HSE.

Vem, da je vaša hiša sposobna boljših oddaj in novinarjev, zato prosim naredite nekaj, da se nastala situacija popravi in ne ponovi v prihodnje.

V upanju na utemeljen odgovor vas lepo pozdravljam,

R. R.

Alenka Terlep, urednica oddaje

V tokratni oddaji Studio ob 17ih smo predvsem predstavili možnosti energetske izrabe Save. Problematika izrabe energetskega potenciala reke Save v namene pridobivanja električne energije je zelo široka, vanjo zagotovo sodi tudi okoljska problematika, ki ji v naših oddajah namenimo posebno pozornost (tudi avtorica tokratnega Studia) in ne gre za kakršno koli izogibanje. Je pa zaradi obsežnosti celotne problematike, in ker gre zgolj za načrte ter zaradi časovne omejenosti oddaje smiselno nekatere probleme obravnavati po delih....okoljska problematika izgradnje HE na Savi bo tema pogovora tudi Studia ob 17ih v prihodnje. Tokrat je bil namen torej predstavitev **možnosti** energetske izrabe Save, ki pa so za enkrat še daleč od uresničitve. Ob bolj konkretnih načrtih pa bo zagotovo govora tudi o ohranjanju okolja in življenja ob in v reki Savi.

Pozdravljeni,

hvala za posredovanje odgovora urednika. Odgovor se mi zdi le delno utemeljen, saj je bilo v dialogih gostov in voditeljice le malokrat zaznati, da gre zgolj o možnostih - govorili so zelo samozavestno v smislu, da jih prav nič ne ovira pri izvedbi teh načrtov... Kakorkoli, držal vas bom za besedo (okoljska problematika izgradnje HE na Savi bo tema pogovora tudi Studia ob 17ih v prihodnje), tako da z veseljem pričakujem oddajo s to tematiko.

Lep pozdrav,

R. R.

4.

Spoštovani,

vlagam pritožbo in ogorčenje zaradi oddaje studio ob sedemnajstih, ki je bila na sporedu na dan državnosti, 25. junija 2015. Že dlje časa opažam, da je področje zgodovine, predvsem obdobje druge svetovne vojne, na Radiu Slovenija obravnavano zelo populistično, enobarvno, skrajno poenostavljeno in ideološko. Tudi tokrat je bilo tako in zoper to izražam ostro ogorčenje in protest. Novinar je v oddaji ob vprašanju pravne kulture v Sloveniji za mnenje vprašal pravnika dr. Rajka Pirnata, ko je bilo govora o gospodarstvu, je vprašal predsednika Gospodarske zbornice Slovenije Saša Hribar Miliča, ko je bil govor o socialni sliki predsednika Zveze svobodnih sindikatov Slovenije

Dušana Semoliča, ko pa je spregovoril o spravi in z njo neločljivo povezanimi zgodovinskimi dogodki med drugo svetovno vojno in po njej pa je besedo dobil upokojeni politik Miran Potrč. Kot državljan in predvsem kot zgodovinar se počutim dobesedno ponižanega, da mi novinar na dan državnosti servira tako porcijo zgodovinskega neznanja, sprenevedanja in poenostavljanja. To je vse v splošni maniri, da o zgodovini med drugo svetovno vojno pri nas lahko kompetentno razpravlja prav vsak, ki ima pet minut časa. Oprostite, g. Potrč je lahko za gospoda novinarja avtoriteta, ampak v zgodovinskih vrstah še nisem srečal nikogar, ki bi g. Potrča citiral zaradi njegovega zgodovinskega znanja niti zaradi njegovega intelektualnega ugleda. Ne želim si niti levega niti desnega populizma in v Sloveniji premoremo kljub naraščajočemu ekskluzivizmu mnogo ljudi, ki imajo na tem polju kompetence, znanje in ugled kot npr. dr. Janko Prunk, dr. Vida Deželak Barič itd.

Protestiram zoper tako neetično in lahko bi rekel tudi protiintelektualno držo novinarja, ki ob tako občutljivi in težki temi, opravi z levo roko in kot avtoriteto ponudi ideološko izrazito profiliranega politika brez kakršnega koli zgodovinskega znanja ali intelektualnega ugleda.

Lep pozdrav
B. O.

Drago Balažič, dosednji odgovorni urednik IP

Spoštovani!

V oddaji Studio ob 17-ih, ob Dnevu državnosti, so govorili različni ljudje različnih svetovnih nazorov in različnih političnih provenienc, večinoma pa akterji dogajanj pred, ob in neposredno ob osamosvojitvi, o različnih temah, seveda vsak s svojega zornega kota in vsak v skladu s svojimi videnji. Vsakemu izmed njih bi lahko očitali enostranskost ali pristranskost, saj so govorili v svojem imenu in o tem, kako zadeve vidijo sami.

Tudi g. Potrč ni govoril o zgodovinskih dogajanjih pred 70 leti, pač pa o tem, zakaj na politični ravni po osamosvojitvi, ni prišlo do sprave. Kar je povedal, je bilo njegovo videnje. To ni bila oddaja, v kateri bi razčlenjevali dogodke z zgodovinskega vidika, zato je očitek, da bi o tem morali govoriti zgolj zgodovinarji neutemeljen, predvsem pa v oddaji ni bil govor o dogajanjih pred 70-imi leti, pač pa o dogodkih pred dvema desetletjema in pol .

Lep pozdrav,

MMC

Onemogočen ogled oddaje o Tigru

Spoštovani

Včeraj sem si ogledala oddajo, v kateri sem tudi sama sodelovala, vendar sem ugotovila, da se je po 15 minutah predvajanje ustavilo, tako da sem morala ponovno vklopiti spletni naslov. In po 15 minutah se je zadeva ponovila. Opazila sem podatek, da je povprečni čas ogleda oddaje trajal prav 15 minut, kar me čudi, saj se je v oddaji razvila zanimiva debata. Lahko sklepam, da so bile težave že od samega začetka prenosa oddaje na splet!

Da sem si lahko ogledala oddajo (dobila sem veliko pozitivnih odzivov nedeljskih gledalcev, oddajo pa sem zaradi obveznosti v nedeljo in nato zaradi odsotnosti z zamudo gledala šele včeraj) sem morala večkrat ponoviti postopek ogleda, saj je vedno sledila prekinitev po 15 minutah. Danes pa sem ugotovila, da oddaje sploh ni več na zgornjem spletnem naslovu?!

Prosim, če urgirate pri ustreznih tehničnih službah, da omogočijo normalen ogled oddaje tudi tistim, ki si oddaje niso gledali neposredno.

Prosim Vas tudi za pojasnilo. Hvala.

Lep pozdrav

I.P.Ž.

»Letališče« in »Aerodrom«

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi

Gledalec se jezi, ker za letališče Jožeta Pučnika uporabljamo naziv Aerodrom Ljubljana (v poročilih ob 13.00, na Teletekstu, str. 103, in na MMC).

Kaja Jakopič, urednica MMC

Lado,

Aerodrom Ljubljana je uradno ime firme (v tem primeru se njo tudi navaja), letališče JP pa je ime stavbe-oz fizičnega dela

lpk

Administrator na tapeti

1.

Spoštovani

Rad bi podal pritožbo čez vašo administratorsko službo na MMC. Komentarji se konstantno brišejo, četudi so povsem v skladju z pravili MMC-ja. Današnji primer pod člankom "Torej sem dovolj Slovenka? Poglej se, kakšna si!" Kjer sem zapisal čisto preprost in nedolžen komentar ki ni bil v nobenem merilu sovražen do nobenega in je bil izbrisan:

"Ah ja ko nam tujci določajo standarde v lastni državi. Še mal pa ne bomo smeli prdniti ker so lahko užaljeni zaradi tega." Izbrisan je bil v 20 sekundah, nato sem napisal še en komentar da mi prosim razložijo zakaj je do izbrisa prišlo. pa tega odgovora nisem dobil.

Tako da me skrbi ker vaši administratorji kršijo svobodno izražanje vsakodnevno in nam brišejo povsem nedolžne komentarje.

V pričakovanju vašega odgovora upam da boste to zadevo izboljšali, če ne sledi prijava nadaljnim organom.

Lep pozdrav

T. S.

2.

Pozdravljeni,

5.6.2015 je bil pod člankom z naslovom: Islamska država grozi Balkanu in poziva: "Pridite sem ali ubijajte doma" <http://www.rtvsllo.si/svet/islamska-drzava-grozi-balkanu-in-poziva-pridite-sem-ali-ubijajte-doma/366799> oddan komentar s strani uporabnika:

Juzer mk2

05.06.2015 ob 09:15

"Mnogi med vami se pritožujejo, da si ne morete pustiti rasti brade

Hahaha, kdo vam ne pusti rasti brade, debili neumni?!

Ubijajte jih na vsakem kraju in takoj, ko lahko

..je rekel Alah, najbolj milostljivi.

To je prvi komentar pod tem člankom!

Sam sem oddal pritožbo nad vsebino tega komentarja, ki je ,po mojem skromnem mnenju, vsekakor NEPRIMEREN!!!

Zakaj?

Komentar si lahko na več načinov:

1. Alah je rekel - naložil ljudem, ki verujejo v ISLAM, da je potrebno ubijati ljudi na vsakem koraku, kjer koli se najdemo...
2. Alah je rekel, da je potrebno ubijati vse ljudi, ki ne morejo nositi brade...
3. Mnenje komentatorja je, da je potrebno ljudi, ki so rekli, da jim ne puste nositi brade, ubijati na vsakem koraku, kjer koli, seveda spet po navodilu Alaha...

K temu lahko dodamo še uorabo besedne zveze "debili neumni", ki po pravilih Forumu ,<http://www.rtvsllo.si/strani/moj-splet/669/embed#pravila>, prav gotovo ne sodijo med komentarje....

Po mojem skromnem mnenju, je tale komentar v najboljšem primeru, žaljiv do ISLAMA kot vire, njihovega boga ALAHA in ljudi, ki verujejo v njega.
Komentar je norčevanje iz Vere in lahko služi zgolj vnašanju verske nestrpnosti na prosrar R.Slovenije!!! Če pa si ga razlagam malo drugače, pa je lahko celo javni poziv k ubijanju muslimanov!

Pri tem povdarjam, da sem sam Rimo-katolik, z vsemi zakramenti, ki jih lahko pridobi še živeči - neporočen človek!!!
Moja vere me je učila in še uči, da moramo biti do drugih ver strpni in se truditi za sožitje med ljudmi!!!

Pritožbo na komentar sem oddal 5.6.2015 okoli 10.30 ure. Da je pritožba dejansko bila poslana pa mi dokazuje tudi dejstvo, da pod komentarjem ni več opcije "Prijavi neprimerno vsebino"....

Prosim, da mi pojasnite:

1. zakaj komentar navkljub očitnemu kršenju pravil, ni bil odstranjen?
2. kdo je oseba, ki komentarja navkljub temu, da je komentar očitno v nasprotju s pravili Foruma, ni odstranila?
3. kakšno izobrazbo in usposabljanje za opravljanje dela Moderatorja ima dotična oseba?

Nasploh opažam, da je delo moderatorjev na portalu MMC zelo "pristransko", morda krivično, v želji po neki uravnoveženosti....

Bom navedel primer za mojo trditev:

Komentar mi je bil izbrisan zaradi uporabe povdarjanja besed v komentarju.

Povdarjene besedne zveze so naslednje:

- Duece@ kake ti klatis...
- RS je bilo zmanjšanje BDP v prvem četrtletju (-0,7 %, sezonsko) podobno kot v predhodnih treh četrtletjih, medletno pa je bil padec (-4,8 %)
- revščine je v Sloveniji
- 13,5 % ali 271.000 ljudi, poleg teh pa je bilo še 121.000 socialno izključenih – skupaj 19,6 % prebivalcev
- Sumasumarum, po podatkih Deuca, v Ruski Federaciji 20%
- za položnice, v R.Sloveniji pa 19.6% nima za položnice....

Celoten izbrisan komentar in razlog za izbris je prekopiran spodaj:

administrator

1.7

Ocena: 1.7, 1737 glasov

Vseh sporočil: 2585

IZBRISAN KOMENTAR - posredovanje Citiraj Odgovori Zbriši sporočilo

Spoštovani posredujemo Vam komentar, hkrati Vas naprošamo, da se izognete objavam krepkega besedila v komentarjih, kot tudi določajo pravila spletnega portala MMC RTV.

Adminsitrator MMC RTV

deuce # 26.05.2015 ob 15:34 Prijavi neprimerno vsebino SF-SN # 26.05.2015 ob 15:26 Nevem od kdaj je 3% padec BDP ja definiran kot potop Še posebej če se izvaja ekonomska vojna proti državi. Pa spet, ljudje so že kar revni, če si pač nemorejo vsako leto privoščiti nove igračke od Applla -----
-- 1.) 3% padec je zaenkrat, saj bo še več, nič ne skrbi.... 2.) ne gre se za Iphone, ampak zdaj že 20% ljudi v rusiji dela samo še za položnice in minimalno hrano, ne prišparajo več niti 1 rubelj. Recimo v prvih treh mesecih je v rusiji bilo prodanih za 50 mrd\$ manj oblek in obutve kot lani. Da ne omenjam čez 40% znižanje prodaje avtomobilov.... Duece@ kake ti klatiš... Poglej malo bližje - svojo domovino Slovenijo!!! V primerjavi s tvojimi podatki, v tej naši "obljubljeni deželi" živimo slabše, kot pa je stanje v Ruski Federaciji. Sem se sedajle kar zamislil!!! Po podatkih Statističnega urada RS je bilo zmanjšanje BDP v prvem četrtletju (-0,7 %, sezonsko prilagojeno) podobno kot v predhodnih treh četrtletjih, medletno pa je bil padec (-4,8 %) tudi zaradi učinka osnove še občutnejši. Nadaljeval se je izrazit medletni upad končne potrošnje, predvsem gospodinjstev, manjša kot pred letom je bila znova tudi potrošnja države.
http://www.umar.gov.si/informacije_za_javnost/obvestila_i_n_sporocila_za_javnost/obvestilo/zapisi/slovenija_ponovno_zabelezila_enega_najvecjih_padcev_bdp_v_eu/1/ Po podatkih Statističnega urada RS pod pragom tveganja revščine je v Sloveniji v letu 2012 živelo 13,5 % ali 271.000 ljudi, poleg teh pa je bilo še 121.000 socialno izključenih – skupaj 19,6 % prebivalcev.
http://www.stat.si/StatWeb/glavnanavigacija/podatki/prikazistaronovico?IdNo_vice=5827 Pa da ne boš kčobasal, da je za vse kriva kriza - sploh ne. Po podatkih Statističnega urada RS živi 13,6 odstotka ljudi pod pragom revščine http://www.revija-vita.com/index.php?stevilkavita=44&naslovclanek=%C5%BDivljenje_v_dru%C5%BEi_ni_na_robu_rev%C5%A1%C4%8Dine Stanje pa se iz leta v leto le poslabšuje, navkljub temu, da v tej naši obljubljeni deželi, zibelki demokracije, živimo že več kot dve desetletji!!! Sumasumarum, po podatkih Deuca, v Ruski Federaciji 20% prebivalcev dela zgolj za položnice, v R.Sloveniji pa 19.6% nima za položnice....
2015-05-26 20:28:28

administrator

1.7

Ocena: 1.7, 1737 glasov

Vseh sporočil: 2585

RAZLOG ZA UMIK - KREPKO BESEDILO - VELIKE ČRKE Citiraj Odgovori Zbriši sporočilo

Spoštovani!

V omenjenem komentarju ste imeli precejšen del komentarja poudarjen in to je bil tudi razlog za umik. Naprošamo Vas, da upoštevate pravila in ne uporabljate velikih črk ter krepkega besedila, ker bodo podobna sporočila žal umaknjena v kolikor ni namenjen le poudarku besede.

Hvala za razumevanje

Administrator MMC RTV

Pravila Forum: <http://www.rtv slo.si/strani/moj-splet/669/embed#pravila> NE določajo, da je uporaba BOLD besedila PREPOVEDANA! Prav tako ta ista PRAVILA ne določajo, da je prepovedana uporaba velikih črk, je pa "zaželjena" njihova racionalna raba!!!

V besedilu, ki sem Vam ga predstavil, vsekakor, po mojem skromnem mnenju, ta meja ni prekoračena in je bil komentar izbrisan zaradi "drugih - neobjavljenih" kriterijev!!! Velikih črk pa v mojem izbrisanem komentarju sploh ni!!!

V pričakovanju Vašega odgovora,



Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljen,

Preverili smo primer še enkrat, pošiljam poročilo vodje foruma:

Komentar uporabnika »Juzer mk2«:

»"Mnogi med vami se pritožujejo, da si ne morete pustiti rasti brade

Hahaha, kdo vam ne pusti rasti brade, debili neumni?!

Ubijajte jih na vsakem kraju in takoj, ko lahko

..je rekel Alah, najbolj milostljivi.«,

ni možno opredeliti kot versko nestrpen ali kot poziv k »ubijanju muslimanov«, kot je navedeno v spodnjem dopisu. Stavka »Mnogi med vami se pritožujejo, da si ne morete pustiti rasti brade...« in »Ubijajte jih na vsakem kraju in takoj, ko lahko...« sta citata iz članka (kar je uporabnik v komentarju tudi nakazal z ležečim tekstom). Odziv uporabnika se ne nanaša na muslimansko vero kot tako, ampak na grožnje ekstremistov. Tudi izraz »debili neumni« je odziv na absurde trditve skrajnežev (»Mnogi med vami se pritožujejo, da si ne morete pustiti rasti brade...«), ki utemeljujejo upravičenost skrajnih dejanj.

Komentator »Juzer mk2«, nikakor ne poziva k ubijanju kogarkoli niti izraža versko nestrpnost, saj le zavrača trditve skrajnežev in zlorabo vere za teroristične namene.

Glede izbrisanega komentarja pa gre očitno za našo napako, za kar se opravičujemo. Del besedila je vsekakor lahko poudarjen in to ne more biti razlog za umik. Kolega, ki je komentar umaknil, je bil tudi že opozorjen na napako.

3.

»Pod nadzorom«

Pozdravljeni!

Na MMC me se vedno držijo v blokadi oz. nadzorom, čeprav od takrat, ko sem Vam pisal, praktično nisem oddal omembe vrednega komentarja. Žaljiv ali v neskladju s pravili pa ni bil niti tisti, zaradi katerega so me blokirali.

To Vam pošiljam bolj v vednost kot z željo po deblokadi. Tako ali tako imam v življenju za počet pomembnejše stvari kot trolati po netu... :)

S spoštovanjem,

M. L.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik je pod nadzorom, ker je kršil pravila komentiranja. Ponoči je napisal dva komentarja, ki smo ju objavili zjutraj, ko je naš administrator prišel na delovno mesto. Ponoči namreč nimamo administratorjev, zato vse objave, ki so pod nadzorom in ne kršijo pravil, lahko objavimo šele zjutraj. Nadzor je bil umaknjen 12.6. 2015

4.

Spoštovani g. mag. Ambrožič,

glede na to da se v dveh komentarjih pod naslednjim člankom -

<http://www.rtvsllo.si/sport/hokej/varl-v-novi-sezoni-na-klopi-jesenicanov/367617#comments> pod vzdevkom MestuinSvetu nisem prekršil vaših pravil obnašanja, vas bi vljudno prosil za pojasnilo, zakaj sta bila moja dva komentarja izbrisana.

S spoštovanjem,

U. G.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pod omenjeno novico sta bila umaknjena dva komentarja:

*»Kaj Janko, se je hausarest zaradi izgubljene skirce iztekel... in ti je mamica končno vrnila tipkovnico?«
(16.06.2015 / 07:41)*

»Jaz sem samo izgubljeno skirco omenil, in da je mama Jankotu končno vrnila tipkovnico (saj veste - na 286-kah so nam starši vzeli tipkovnice, da nismo cele noči nabijal Mortal kombat in iz BBS vlekl slikc Pamele Anderson...)... pa sem bil brisan. Razumi kdor more. Kaj ni bil Janko, kot je rekel Ernesto, od aprila nekje v ilegali?« (16.06.2015 / 16:17)

Razlog umika: osebno obračunavanje z drugim uporabnikom.

Iz pravil:

*2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato **ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.***

*3. **Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev.** Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.*

Program z zamikom?

Spoštovani

Zanima me, zakaj Televizija Slovenija 1 dela z zamikom kar nekaj sekund. To se dogaja že dva dni, tako da je gledanje programa oteženo. Hvala in lep pozdrav.

Lp,

P. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Ali imate v mislih klasično televizijo (ponudnik?) ali televizijo prek spleta?

Lado Ambrožič

Spoštovani

Hvala za sporočilo, zdaj je vse v redu. Na klasični televiziji smo dva dni gledali vse programe z zamikom kar nekaj sekund, tako da je bilo zelo težko spremljat programe. Še enkrat hvala, se opravičujem za nadlego.

P. B.

Mrk vseh treh programov

Spoštovani!

Zanima me včerajšnji mrk na TV slo 1,2,3 od 24. ure dalje. Kaj se je dogajalo, saj kaj takega še ni bilo, razen ob izpadu elektrike.

Hvala za odgovor.

I.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

RTVS je predvajala vse tri programe, predlagam, da se o vzrokih izpada signalov pozanimate pri Vašem operaterju (Telemach ali kakšen drug).

Lp, Lado Ambrožič

Netaktno!

Pozdravljeni!

Danes sem prebral članek na MMC z naslovom "Klima, ki v celotni sezoni porabi le za evro elektrike". Avtor članka je Gregor Cerar. V članku je naveden tudi odgovor spraševanega na vprašanje novinarja, kaj naj bi bil po njihovem pogoj za uspešen preboj Slovenije.

Prilepim odstavke:

Kaj je po vašem mnenju potrebno za Uspešno Slovenijo? Če želite slišati resnico. Menim, da bo treba počakati, da starejša generacija pomre (upokojenci, javni uslužbenci, sindikalisti, socialisti, državna podjetja) in da se vzpostavijo realne tržne razmere ter s tem zraste globalni podjetniški duh v vsakem izmed nas. Slovenija je za svet tako nepomembna in majhna, kot nekakšna najmanjša vasica Slovanov pod Alpami. V prihodnosti bo uspešen tisti, ki bo sam poskrbel za to, da bo uspešen.

Po mojem mnenju ima članek elemente fašistične ideologije. Ali vsaj sovražnega govora. Če pa to ne, pa bi vsaj znal biti užaljen velik del prebivalstva.

Prosim, da me obvestite, kako ste ukrepali.

Lep pozdrav!

M. U.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Gre za izjavo sogovornika oz. citat, ki ga ne moremo in ne smemo spreminjati. Verjetno se je v svojem razmišljanju res nekoliko nerodno izrazil, vendar izjave ne moremo popravljati.

»Zaklenjen« video šentviškega tabora

Spoštovani

Zanima me, zakaj se video z naslovom 45. TABOR SLOVENSKIH PEVSKIH ZBOROV ŠENTVID PRI STIČNI ne more odpreti.

J. L.

Luka Zabec, vodja MMC

Zdravo,

Posnetek bi moral delovati, kot smo preverjali, je na naši strani vse v redu.

Če težave niso odpravljene, prijavite napako preko spletnega obrazca na naslovu http://www.rtv slo.si/modload.php?&c_mod=avareport, kolegi iz oddelka bodo radi pomagali.