

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

## april 2014

---

### NEKAJ POGLAVITNIH POUČENJ V ODZIVIH ZA APRIL

Zelo skromno število odzivov, vsega 55.

Še naprej opozorila o **netočnih napovedih sporeda** v tiskanih medijih; odgovori, po katerih sta točna le MMC in Teletekst, niso zadovoljivi, morda bi bilo dobro, če bi se nekdo iz vodstva hiše pogovoril z vodilnimi v časnikih in časopisih. Še vedno tudi slaba volja zaradi nesorazmerja med govorom in glasbo v ozadju, problema za zdaj še niso rešili. Prispelo je nekaj vlog za oprostitev plačevanja RTV prispevkov, v glavnem zaradi slabega gmotnega stanja proslincev. Gledalci in poslušalci so to pot v svojih sporočilih veliko pozornost namenili **slabi rabi slovenskega jezika** na TV in na Radiu; tako je nekdo zapisal, da je RTVS največja grobnica slovenskega jezika. V aprilskem poročilu so objavljeni **zapozneli odgovori**, ki bi bili morali prispeti v marcu, tako odgovori v.d. odgovornega urednika Razvedrilnega programa in odgovor producenta IP o stroških oddaje Koalicija sovraštva.

Med programi smo zabeležili največ pripomb (in tudi pohval) na račun **Informativnega programa** TVS. Tako nekdo sprašuje, čemu na TV obeležujemo obletnice zgodovinskih dogodkov, ki niso okrogle, nekdo pa predlaga izdelavo **dokumentarca o Sv. Urhu**. Med voditelji je največkrat, v dobrem, imenovan Igor Bergant. Voditeljici Tanji Gobec gledalki očitata, da je v **Tarči zaradi oglasov** netaktno prekinila dr. Ernesta Petriča, oddaja Odkrito, spet meni drug gledalec, je na sporedu prepozno.

V odzivih na športni program je bil spet na tapeti komentator Formule 1 **Miran Alešič**, ki naj bi ga, kot nekateri predlagajo, zamenjal Niko Mihelič.

Za prenos velikonočne maše iz Vatikana je bil pohvaljen Verski program oziroma **prof. Miran Špelič**, ki je dogodek komentiral. Pohvalili so tudi oddajo **Dobro jutro**.

Med radijskimi programi je bila že četrti mesec v ospredju **polemika o angleškem jeziku na Radiu Slovenia International**.

## KAZALO

<b>STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA</b> .....	3
<b>RTV SLOVENIJA</b> .....	4
<b>TV SLOVENIJA</b> .....	10
INFORMATIVNI PROGRAM .....	13
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM .....	29
ŠPORTNI PROGRAM.....	30
DOKUMENTARNI PROGRAM .....	33
IZOBRAŽEVALNI PROGRAM .....	34
VERSKI PROGRAM .....	36
TV SLO 3.....	36
<b>RADIO SLOVENIJA</b> .....	38
PRVI PROGRAM .....	42
ARS.....	44
<b>MMC - multimedijski portal</b> .....	46
TELETEKST.....	50
<b>ZAPOZNELI ODZIVI (februar, marec)</b> .....	53
TV SLOVENIJA .....	53
INFORMATIVNI PROGRAM .....	53
RAZVEDRILNI PROGRAM .....	54
RADIO SLOVENIJA .....	58
RADIO SI.....	58
MMC - multimedijski portal .....	67
TELETEKST.....	69

## **STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA**

**SKUPAJ: 55 odzivov**

**RTV SLOVENIJA (splošno): 4 odzivi**

**TV SLOVENIJA (splošno): 6 odzivov**

**Informativni program: 20 odzivov**

**Kulturno umetniški program: 2 odziva**

**Športni program:** 3 odzivi

**Dokumentarni program:** 1 odziv

**Izobraževalni program:** 1 odziv

**Verski program:** 1 odziv

**TV SLO 3:** 3 odzivi

**RADIO SLOVENIJA (splošno):** 3 odzivi

**1. program:** 2 odziva

**Ars:** 1 odziv

**MMC - multimedijški portal:** 5 odzivov

**Teletekst:** 3 odzivi

## **RTV SLOVENIJA**

### **Neuravnotežena glasnost zvoka**

1. Pozdravljeni!

Gledam Tarčo, četrtek zvečer. **Sramota za tehniko 21.stoletja**, tale vaša RTV. Ali so vaši tehniki, ki se ukvarjajo z zvokom in njegovim uravnavanjem **navadni ali študirani debili** ali pa vse skupaj delajo nalašč, da nam gledalcem dvigujejo tlak : ko je na vrsti nek prispevek, je spremljevalna glasbena podlaga **odločno preglasna !!!** **Govornika se sploh ne razume, kaj pove.** To se ne dogaja le sedaj med to oddajo, ki je enostavno ne morem gledati. **To se dogaja tudi pri vseh drugih oddajah, kjer je dodana glasbena podlaga, tako na TV kot na radiu.**

Ko so na vrsti poročila (radio), je uvodna glasba **odločno preglasna!** Ko človek nato radio utiša, je na vrsti vsebina poročil, ki pa je ne moreš slišati. Ponovno naravnamo glasnost, da se govorca sliši in razume vsebino, je na vrsti spet vmesni glasbeni vložek, spet preglasen ...

Tako je potrebno pri sebi ves čas imeti daljinca, s katerim uravnavamo glasnost. Zato še enkrat: **Sramota za tehnike na RTV Slovenija, da ne znajo in ne umejo držati glasnosti na eni in isti ravni konstantno ves čas.**

Povem Vam, da bi **takoj**, ko bi bilo mogoče, prekinil plačevanje RTV prispevka, ker za to kar plačujemo, **ne dobimo pa kvalitetno-tehničnih produktov.** Takšne diletantske tehnične produkcije in tehnikov bi človek pričakoval na nekem lokalnem vaškem radiu, ne pa na **nacionalnem centru.**

**Zakaj ni takšnih in podobnih tehničnih lumparij zaslediti pri drugih radijskih in TV postajah? posebno ne pri tujih, recimo avstrijskih, nemških ???**

**Zelo sem ogorčen zaradi teh nekvalitetnih in samozadostnih lumparij vaših tehnikov, ki se imajo za vseznalske bogove, ki imajo v rokah škarje in platno ter naš denar.**

V. H.

#### **Janez Ravnikar, vodja OE Radijska produkcija**

Spoštovani

V nadaljevanju podajam odgovor na pritožbo poslušalca/gledalca in sicer se omejujem izključno na del pritožbe, ki se nanaša na zvokovno oblikovanje radijskih poročil.

Na temo razmerje glasnosti glasba/govor/glasbena podlaga je bilo že v preteklosti podanih več pojasnil. Poslušalce večkrat zmoti predvsem razmerje med glasnostjo govora in glasbe, vendar na to, s strani poslušalcev ni enotnega mnenja. Določeni poslušalci želijo, da je glasnejša glasba, spet drugi, da je glasnejši govor. Kaj določenemu poslušalcu ustreza je odvisno od vsebine, ki jo želi poslušati na radiu. Poslušalci, ki jih zanima predvsem govorni del si želijo večjo glasnost govornega dela, nasprotno poslušalci, ki jih zanima predvsem glasba želijo večjo glasnost glasbe. Univerzalnega recepta za to žal ni, zato se v tehničnem delu radia trudimo, da bi bilo razmerje kar se da primerno za čim širši krog poslušalcev. Razlike se pojavijo tudi v starosti poslušalca. Starejši poslušalci večinoma želijo višjo glasnost govorna, medtem ko mlajši poslušalci želijo višjo glasnost glasbe glede na govor. Podobno je tudi pri glasbeni podlagi govornih prispevkov. Tehniki se trudijo ujeti optimalno razmerje, da je govor razumljiv in je obenem zaznavna tudi glasbena podlaga, ki je večkrat tudi razpoznavna za določeno oddajo.

Takšen je tudi primer pri informativnih oddajah Radia Slovenija. Naj poudarim, da zvokovno oblikovanje informativnih oddaj ni v izključni domeni tonskega tehnika na programu, ampak uravnava razmerje med glasbeno podlago in govorom na podlagi dogovorjenih pravil in predhodno preizkušeni in potrjeni zvočni sliki s strani oblikovalcev oddaje. Dopuščam možnost, da v določenih primerih pride do odstopanja od idealnega razmerja, vendar bi za

presojo tega potrebovali določen primer, ki pa v pismu poslušalca ni naveden. Po pogovoru z odgovornimi uredniki in direktorjem radia z njihove strani ni bilo zaznati neprimerne razmerja, prav tako so potrdili, da razen tokratnega pisma, pritožb poslušalcev, ki bi se nanašale na razmerje govor/glasbena podlaga pri informativnih oddajah ni bilo. Iz pisma poslušalca ni mogoče razbrati ali se njegova pritožba nanaša na poročila na 1. Programu, Valu 202, 3. Programu ali skupnih daljših informativnih oddajah. V krajših poročilih je koncept zvočnega oblikovanja oddaje na vsakem programu različen, saj so poročila na Valu 202 stalno podložena z glasbo, medtem ko na 1. in 3. programu glasbene podlage ni.

Naj še omenim, da je žaljiv način podajanja pritožbe popolnoma nesprejemljiv. Ne glede na to, ali je pritožba upravičena ali ne, poslušalec nima pravice pavšalno žaliti in diskreditirati vseh oblikovalcev zvoka. Vem, da so tako na radiu kot na televiziji strokovnjaki za ton, ki profesionalno in vestno opravljajo svoje delo. Občasni spodrsaljki, ki se pojavljajo, ne nujno po krivdi tehnika, kljub vsemu ne morejo biti razlog za žalitev enote in zavoda.

S spoštovanjem

### **RTV prispevek**

- **možnost plačevanja nižjega prispevka in/ali odpis podedovanega dolga**

1. Pozdravljeni,

Sem Z. R. ..., sem plačnik rtv prispevka, čeprav že mesece moj tv sprejemnik ne prikazuje nobenega programa rtv's niti kakšnega drugega tv program druge televizije. Ker tehnično ni opremljen z anteno za sprejem signalov. Zaradi zelo nizkih plač sem bil prisiljen varčevati in sem odjavil kabelsko povezavo. Ker varčujem, da bi preživel mesec, se mi zdi luksuzno, zapravljati za anteno, ki bo sprejemala signal rtv's, ki me tako ne zanima.

Poleg tega RTVS od mene terja, dolg od pokojnega očeta, kot dediča po očetu 162, 89eur. Sklic št. .... To je edini dolg vse ostalo je redno plačano, čeprav je bil oče zadnja leta zaradi diabetesa zelo slaboviden. Zato prosim za oprostitev dolga, od pokojnega očeta D. R. ali pa mi tehnično opremite moj tv sprejemnik, da si bom vsaj dnevno vremensko napoved lahko pogledal na vaši rtv's, če vas že redno plačujem.

Z. R.

### **Anja Zabukovec, samostojna strokovna sodelavka za upravno-pravne zadeve**

Spoštovani.

Na podlagi vašega sporočila in opisane posebne situacije glede imetništva in uporabe TV sprejemnika, vam bomo v prihodnje (od vključno meseca maja 2014 dalje) obračunavali le RTV prispevek za vaš avtoradijski sprejemnik. Višina pavšalnega prispevka za radijske in avtoradijske sprejemnike znaša 3,77 EUR mesečno in vključuje vse radijske in avtoradijske sprejemnike zavezanca, ki jih uporablja sam oziroma skupaj s člani morebitne družine.

V kolikor bi v prihodnje prišlo do spremembe in boste kupili sobno anteno oziroma boste preko TV ponovno pričeli spremljati TV programe preko kableskega operaterja pa nas o tem obvestite.

Glede dolga, nastalega na ime vašega, sedaj pokojnega očeta g. D. R. pa vas seznanjamo z možnostjo odpisa/delnega odpisa le-tega. V kolikor želite, lahko podate vlogo za odpis/delni odpis tega dolga, in sicer to storite pisno. Pri odločanju o odpisu dolga po pokojnem se upoštevajo prihodki vlagatelja(vas) za zadnjih šest mesecev pred vložitvijo vloge (izpis zadnjih 6-ih plač pred vložitvijo vloge). V kolikor ima vlagatelj družino, se upoštevajo prihodki celotne družine, sorazmerno.

Prosimo vas, da v primeru podaje vloge v njej na kratko opišete vaše oteženo socialno stanje ter vaše preostale mesečne izdatke (npr. kredit).

Z veseljem vam bomo pomagali z morebitnimi dodatnimi potrebnimi pojasnili, in sicer na tel. št. 01/ 475 46 92 oziroma 01/ 475 46 22.

Lep pozdrav

## 2. Televizija Slovenija

Ich hätte eine Frage wir leben seit einiger Zeit in Slowenien empfangen unser Fernsehprogramm über Satellit (Astra) auf diesem keine Slowenische Sender zu empfangen sind, muß ich dennoch Gebühren zahlen Radio ist uns klar. Wie hoch wäre die Gebühr für ein Radio. für eine Antwort wäre wir dankbar.

R. B.

### **Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevkov**

Pozdravljeni

Gospod v spodnjem mailu sprašuje, če mora plačevati RTV prispevek v svojem primeru. Živi namreč v Sloveniji, ima TV sprejemnik in preko satelita Astra spremlja nemške programe. Sprašuje, če zadostuje, če bi plačeval samo prispevek za radio.

V slovenski zakonodaji je obveznost plačevanja RTV prispevka za TV urejena tako, da ga je dolžan plačevati vsak, ki ima TV sprejemnik in ima zagotovljen prizemeljski signal za sprejem programov RTV Slovenija. Na ta način se financirajo dejavnosti, ki jih kot nacionalni broadcaster opravlja RTV Slovenija.

Višina prispevka za TV znaša 12,75 € mesečno. Če TV sprejemnika ne bi imeli in bi imeli samo radijski sprejemnik, bi plačevali prispevek za radio, ki znaša 3,55 € mesečno. Sprejemnike je potrebno prijaviti pri Službi za obračun RTV prispevka na RTV Slovenija. Kontakt: Grega Erceg Tel. 01 475 4668.

Sehr geehrter Herr B.,

nach Slowenischer Gesetzgebung ist jeder, der einen Fernsehempfänger besitzt und bei welchem die Bedingungen für einen Terrestrischen Empfang ein solchen ermöglichen, verpflichtet Rundfunkgebühren zu zahlen. Auf diese Weise werden Tätigkeiten finanziert die RTV Slovenija als öffentlich-rechtlicher Rundfunkveranstalter bereitstellt. Die Fernseh-Rundfunkgebühr beträgt 12,75 € monatlich. Wenn Sie keinen Fernsehempfänger hätten und nur einen Radio besitzen, würden Sie eine Radio-Rundfunkgebühr in Höhe von 3,55 € pro Monat zahlen. Empfangsgeräte müssen bei folgender Abteilung angemeldet werden: Služba za obračun RTV prispevka, RTV Slovenija, Herr Grega Erceg Tel. 01 475 4668

Mit freundlichen Grüßen

### 3. Pozdravljeni

Bili so časi ko sem plačevala RTV prispevek v celoti.

Prišel je čas ko sem TV sprejemnik zamenjala za računalnik. Glede na to koliko časa sem doma, mi to popolnoma ustreza.

Takrat, ko se obvestila vašo RTV službo, povedano mi je da lahko zmanjšam stroške , razen prispevka za radio.

Vsak mesec je to položnica v znesku 3,77e., in dodatna provizija od 1e. na banki.

To ni veliki znesek, ampak, sedaj v finančni stiski je znesek ki za NIČ nekaj stane.

Večkrat sem opozarjala, ampak, pravijo da je to po zakonu.

Potem sem enostavno nehala plačevati. Sedaj, mi grozijo z sodno terjatvo.

Zdi se mi zaman da plačam nekaj, kar ne uporabljam. Vse kar imam, in kaj dejansko rabim , je to na računalniku.

Moja želja je da se i osebno u to prepričate.

Meni ostane upanje da moji težavi naredim konec. Vkolikor se zadeve v prihodnosti spremenijo, takrat vas bom spet kontaktirala.



Lep pozdrav i vesele praznike.

J. S.

### **Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevkov**

Spoštovani

V zvezi z vašim dopisom glede obveznosti plačevanja RTV prispevka so vam na isto vprašanje odgovarjali že l. 2012 v Službi za obračun RTV prispevka. Pojasnilo je še vedno enako.

RTV prispevek je parafiskalna dajatev, ki je predpisana z Zakonom o Radioteleviziji Slovenije in Zakonom o davčnem postopku, podobno kot so predpisane davčne obveznosti.

Kot navajate sami, ste zavezani za plačilo prispevka za naprave, ki omogočajo sprejem radijskih programov, kar računalnik zagotovo je.

Dejstvo, ali vi dejansko poslušate radijske programe oz. ali ste poslušalci programov Radiotelevizije Slovenija, z vidika obveznosti plačevanja RTV prispevka ni pomembno.

Zakon je enak za vse državljane Republike Slovenije in pravne subjekte, ki poslujejo v naši državi, prav tako pozna podobno zakonsko ureditev financiranja nacionalne radiotelevizijske hiše večina evropskih držav.

Oprostitev plačevanja RTV prispevka lahko po zakonu uveljavljajo le socialno ogroženi, med katere se štejejo prejemniki denarne socialne pomoči in upokojenci, ki prejemajo varstveni dodatek.

Pri strošku bančne provizije lahko prihranite tako, da podate soglasje za direktno obremenitev (trajni nalog), za katero banke obračunavajo bistveno manjše nadomestilo ali pa vplačate vrednost prispevka za več mesecev skupaj.

Lep pozdrav

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

- **pohvala**

1. ... Navsezadnje tudi pohvala Vam, ki ste zavzeli pokončno držo in ne cepetate in se tresete kot 99% uradnikov pred primeri, kot je g. Vili Kovačič, ki je ..."nadležen kot muha"...

Pa srečno in uspešno še naprej!

V. E.

## **TV SLOVENIJA**

### **Spored - netočne terminske napovedi v tiskanih medijih**

1. Spoštovani Varuh

Nikakor ne morem razumeti, da se skoraj nobena vaša oddaja ne prične ob uri, ki jo napovedujete na TV sporedu. Ali gre za nesposobnost vaših delavcev ali pa to delate namerno, da nervirate nas, gledalce. Kot vzgled si poglejte Avstrijo, Nemčijo in druge evropske države. Ali res niste sposobni urediti in prilagoditi programa napovedanemu TV sporedu.

Lep pozdrav !

V. K.

### **Miša Vrbec, služba predvajanja programov**

Spoštovani varuh!

Sporedi na MMC in TTX so točni. Predlagajte gledalcu naj se poslužuje teh. Nekateri tiskani mediji naših sporedov ne osvežujejo, zato so podatki napačni. Žal.

Lp

2. Zdravo!

Včeraj so bila poročila najavljena ob 22.00, a na sporedu šele ob 22.43! A se bo kdo opravičil? Tempiram čas, se zmenim doma, da bom lahko gledal...Ne me j...Ni hokeja( prenaša komercialka!) , odpade Poldnevnik zaradi cerkve...Pošlji kar novi generalni!?

Dr.B.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljen, Dr. B.

Iz službe za predvajanje programov spet in spet poudarjajo, da so točni samo sporedi na **MMC in Teletekstu**, v časopisih, na primer v Dnevniku, pa objavljajo 14 dni stare sporede in ne kažejo nobene volje, da bi jih sproti posodabljali. Vodstvo hiše za problem seveda ve, vendar se za to nihče ne zmeni. Počakajmo na prihod nove generalne direktorice, ki jo bom s problemom seznanil takoj na začetku mandata, upam, da bo s svojo prodornostjo to znala urediti.

Lado Ambrožič

### **Neustrezna raba jezika**

#### **1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa Simona Žitnik

Kljub obljubi Loterija Slovenije spet onesnažuje slovenski jezik na TVS z besedo »**zadanem**«. Prosim za pojasnilo.

Lp, Lado Ambrožič

### **Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja**

Spoštovani,

Bomo pregledali, če in kdaj je bil zopet uporabljen oglas, saj je bilo dogovorjeno, da se ga več ne predvaja.

Lep pozdrav

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gospa Simona

Mislil, da sem to videl predsinočnjim.

Lado Ambrožič

### **Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja**

Pozdravljeni

Žal je prišlo do človeške napake in planiranje oglasa, za katerega smo bili dogovorjeni, da ga umaknemo. V tem mesecu imamo res ogromno naročil in dela, zato se seveda v naglici lahko zgodi tudi kakšna napaka.

Sodelavko, ki je zadolžena za Loterijo, sem na napako opozorila in oglas bomo tehnično blokiral tako, da napaka ne bo več mogoča.

Hvala za opozorilo in iskreno opravičilo z naše strani

2. Gospod varuh,

sem vas že mislil kritizirati, da nič ne naredite za boljšo in lepšo slovenščino na RTV Slovenija, pa sem prebral vaš intervju v Žurnal. Takoj mi je postalo jasno, da so tudi v vaši hiši strici in najbrž tudi tete iz ozadja močnejši. Čudim pa se, da so pri tem pasivni strokovnjaki in društvo napovedovalcev Slovenije s katerimi sem tudi imel stik. Jasmina Jamnik pa še vedno vodi TV dnevnik z izrazito ljubljansko zavijajočimi vokali. Menim, da bi bila bolj primerna za dopisnico iz ljubljanske regije. Lepše naprimer govori Erika Žnidaršič, ki sem jo pravkar poslušal. Želim vam več uspeha in da vas slišijo in upoštevajo tudi strici iz ozadja..

Lep pozdrav !

mag. R. O.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Hvala za dobre želje. In za pripombe na račun slabega branja. Omenjene gospe so, žal, prepričane, da je z njihovo dikcijo vse v redu. Uredniki so tiho, ker jim to očitno ni mar. Tiho so tudi fonetiki v hiši. Profesionalizem, adijo! Kje so časi Ane Mlakar, Jerneja Pikla, Ivi Korošec in drugih! Ena redkih izjem je Ivan Lotrič.

Vaše sporočilo bom vključil v Varuhovo mesečno poročilo za april.

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič

Hvala! Popolnoma se strinjam z vami. Me pa preseneča, da stroka bolj ne skrbi za lepo in pravilno izgovorjavo in ne predlaga zamenjavo ali dodatno izobraževanje za nekatere omenjene napovedovalke. Takšno malodušje kot ga opisujete na RTV, vlada tudi drugod po državi. Ne vem, kam nas bo to pripeljalo?  
Lep pozdrav!

R. O.

## INFORMATIVNI PROGRAM

### Zavajajoče predstavljanje podjetja kot primer dobre prakse in ugleda

Pozdravljeni

V prispevkih radio televizije Slovenija (RTV), kjer je govora o krizi gradbeništva, se vedno kot primer dobre prakse pojavi podjetje Gradbena hiša Skubic (GHS).  
V prispevkih se lastnik podjetja GHS pojavlja in razlaga razloge za nastalo krizo, kako bi morala pomagat država, kako gre malim podjetjem težko in celo o bančni luknji je imel nekaj za povedat.  
Zakaj vlagam pritožbo?

1. Razmere v podjetju GHS poznam zelo dobro. Podjetje GHS ni primer dobre prakse, da bi si zaslužil vsakokratno pozornost, ki meji že na prikrito oglaševanje.

1.1 Pod razmere lahko napišem, da ima podjetje GHS, ki se hvali da imajo 30 letno+ tradicijo največjo fluktuacijo zaposlenih, kar sem uspel videt.

1.2 V podjetju GHS je nekaj normalnega, da dobiš sredi gradbene sezone pogodbo za 7 dni. Po sedmih dneh gre podjetje na kolektivni dopust in podjetje TI ni dolžno plačat dopusta, regresa,...

1.3 Na raznih gradbiščih se lepo vidi, da podjetje poskrbi za svoj zunanji izgled. Delavcem pa ne da osnovnih zaščitnih sredstev. Tako je delavec na obnovi fasade na Celovški ulici v LJ končal na dolgotrajni bolniški, ker je nanj padlo okno in ni imel čelade. Delavec je bil odpuščen.

1.4 Način, kako GHS prihaja do poslov je zelo sporen. Po celi Ljubljani se govori, da g.Srečko Skubic podkupuje upravitelje zgradb. To je meni osebno povedal upravnik večjega kompleksa v centru Ljubljane. V popisih ponuja artikle višjega cenovnega razreda. Na deloviščih smo pa delali tudi z "kitajsko robo".

1.5 Odnos celotne družine Skubic do zaposlenih je milo rečeno (poudarek je na milo) aroganten. Če ob sobotah ni kaj za delat se gre k njemu na hišo kosit travo, polirat čoln, obrezovat drevje,...

1.6 GHS meče zelo slabo luč na gradbeništvo, ko javno na RTV-SLO govori, da je v preteklosti delal projekte z 30-40% donosnostjo???

1.7 Posli GHS z-za mestno občino Ljubljana pa je delo za druge ustanove...

2. Dobrodelništvo (Rotary Club) podjetja GHS je smešno. Kako to zgleda? Da se GHS odloči v splošno korist nekaj postorit (bolnice, šole, vrtci,...) Delež podjetja pri projektu je praviloma nič. GHS v projektih angažira druga podjetja. Na projektih, ki so se tako realizirala se praviloma uporablja neprimeren in celo neustrezen (cenejši-zastonj) material.

3. Mislim, da kljub krizi se v Slovenji najde še kakšno drugo podjetje da poda oceno stanja ne samo GHS, ko je v vaših prispevkih govora o krizi v gradbeništvu. Kriza v gradbeništvu je tudi posledica takih s.p-jov (po novem d.o.o) kot je GHS. Kjer je bilo vodilo: pohlep in stremušstvo.

lp

B.B

### **Eva Uranjek**

Pozdravljeni

Pošiljam pojasnilo glede anonimnega pisma Varuhu.

Izjavo lastnika podjetja Gradbena hiša Skubic sem imela prvič v prispevku 13.12.1013, ko smo iskali odziv podjetnikov na dokapitalizacijo bank. Takrat sem v prispevku povedala, da že 34 let vodi gradbeno podjetje in da kljub krizi v gradbeništvu leto zaključuje z dvema milijonoma evrov prometa. Posnela sem njegovo izjavo, kjer je rekel, da upa, da bo kreditni krč popustil in da misli, da je velikost bančne luknje večja, kot so nam jo prikazali.

Drugič sem izjavo gospoda Skubica posnela 23.4., ko sem predstavljala zahteve OZS. Gospod Skubic je namreč član Upravnega odbora OZS, bori pa se za spremembo zakonodaje pri javnih naročilih. Njegovo izjavo sem torej uporabila dvakrat po cca. 10 sekund.

Tako, da v celoti zavračam pismo anonimnega avtorja, kjer piše, da imamo gospoda Skubica ob vsakokratni priložnosti in da to meji na prikrito oglaševanje. Tudi o 30-40% donosnosti na njegove projekte...tega nikoli nisem omenjala. Ima pa več kot očitno avtor anonimnega pisma neke druge namene in na vsak način želi, tudi s takim načinom okrniti ime podjetja-morda tudi konkurence. Sicer se ne bi skrival pod anonimnim imenom B.B.

Lp

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Zavračanje argumentov pritožnika v celoti je težko upravičeno. Sklepanje novinarke, da anonimnost pisma avtomatsko pomeni, da ima anonimni avtor zagotovo zgolj neupravičene škodoželjne namene ob poskusu blatenja konkurence, je neustrezno in tendenciozno, saj ni

pridobila nikakršnih dokazov za postavljanje tovrstnih hitrih zaključkov. Avtorji anonimnih pisem so res lahko zgolj škodoželjna konkurenca, vendar so lahko tudi resnično prizadeti posamezniki, ki se po logiki stvari bojijo javnega izpostavljanja, do česar bi morali biti novinarji še posebej pozorni! Javnost pričakuje, da novinarji takšne in podobne namige raziščejo! V času po obsodbah dveh direktorjev velikih gradbenih podjetij (H. Tovšak, I. Zidar) je novinarka Vanja Kovač za oddajo Tednik pripravila dober prispevek z opozorili na še premnoga nenadzorovana nelegalna delovanja v raznih gradbenih podjetjih, ki ostajajo zavita v molk, pri čemer se po logiki stvari delavci bojijo izpostavljanja, ker premorejo malo vere v pravičnost pravne države, ki bi ustrezno zaščitila žrtve. Pomembno vprašanje je, zakaj novinarka v tem primeru kar avtomatsko popolnoma zavrača navedbe v anonimnem pismu? Se je odpravila na teren in se potrudila pridobiti (zelo verjetno anonimne) informacije s strani delavcev, podizvajalcev, je preverila delovanje inšpekcij itd.? Sprejemljiv odgovor, ki bi ga pričakovala javnost s strani profesionalnih novinarjev, bi lahko bil, da za zdaj niso pridobili nikakršnih informacij ali dokazov o nelegalnem ali etično spornem delovanju omenjenega podjetja, vendar bodo utemeljenost anonimno navedenih sumov v prihodnosti seveda preverili.

Lado Ambrožič

#### **Predlog za prispevek - *dosje o Sv. Urhu***

##### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

L. H. iz Celja predlaga, da TVS posname **dosje o Sv. Urhu**, kjer je bila med vojno domobranska posadka, znana po mučenju in ubijanju partizanov in aktivistov OF. Leta 1955 je bil tam postavljen spominski park, zbirka razstavljenih dokumentov pa je kmalu po osamosvojitvi izginila. G. H. navaja, da sta dokumentacijo, ki je prikazovala grozote mučenja, iz mežnarije odnesla Lojze Peterle in dr. Tine Velikonja ter jo uničila.

Lado Ambrožič

##### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP**

Spoštovani!

Vaš predlog bom predala pristojni urednici, ne dvomim, da bomo v kateri od informativnih oddaj ob priložnosti pripravili tudi prispevek ali daljšo oddajo o zločinih na Sv. Urhu.

Lep pozdrav

#### **Neprimeren izbor gostov v informativnih oddajah**

Spoštovana gospa urednica,

ko ste se vrnila z BBC-ja v Slovenijo in ste prevzeli pomembno funkcijo urednice informativnih programov, sem upala, da se bodo standardi poročanja zvišali. Strinjam se z odmevi na MMC portalu, da noben obsojenec ne bi dobil toliko prostora pred kamerami, kot ravno zdajšnji, in to samo v Sloveniji. Vaši voditelji v veliko oddaj vabijo nekompetentne sogovornike »za uravnoteževanje« (bivše goljufe ki so danes amaterski zgodovinarji, komentatorje za vsako rabo, ki znajo ustrezno uravnoteževati in se prilagajajo vetrovom, od koder že pihajo...) nikoli pa se ne pove, kakšno težo imajo ti sogovorniki. Kot državljanka mislim, da se ne sme dati besede nekemu, ki omalovažuje sodišče, ki lepi dokumente (ki jih je enkrat nezakonito odtujil!), da bi oblatil zakonito izvoljenega predsednika države, ki svoje sodržavljane zmerja javno in po elektronskih medijih, ki se udeležuje prireditev, ki povečuje vrednote fašizma in nacizma...Kolikor vem, to z našo ustavo ni dovoljeno. Zakaj lahko vsak obsojenec pri nas v medijih dobi besedo, da je dnevnik velikokrat sestavljen le iz črne kronike, novice pa so le selektivno in skopo posredovane gledalcem. Na nemških poročilih, ki jih opravijo v petnajstih minutah, dostokrat zvemo več, kot pri nas v štiridesetih. Pa še financiramo vas po električnem priključku.

Novinarji, tudi g. Nežmah in g. Kline včeraj v Odmevih – zakaj ravno ta dva? - s svojim cinizmom, imajo odgovornost, kadar »kurijo« javno mnenje. Za mirno, ustvarjalno in uspešno državo ne potrebujemo še podžiganja javnega mnenja in dodatnih delitev zaradi pridiha »uravnoteževanja«. Ljudje, ki se notorično lažejo in jim je bilo to tudi dokazano, ki žalijo sogovornike, institucije in državljane in so destruktivni, po moje ne bi smeli za vsako ceno do mikrofona. Demokracija ni anarhija, tudi to ne, da vsakdo vsakomur zabrusi, kar mu tistikrat pride na pamet. Demokracija je sposobnost stopiti si na prste in poslušati argumente, o njih razpravljati »ad rem« in ne »ad personam«. Zgleda, da je to za nas, nekatere poslušalce in gledalce, prava iluzija. Kot urednica lahko veliko pripomorete, da bi se tak način poročanja spremenil: ne tako, da vsak pride do besede, ampak da pride do besede spoštljiv, demokratičen, predvsem pa kompetenten sogovornik.

Želim vam veliko ustvarjalnih prebojev

M. P. O.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP**

Spoštovani!

Medtem ko lahko mirno podpišem večino vaših sugestij, da bi kot javni medij morali slediti najvišjim standardom poročanja in zelo selektivno vabiti goste pred naš mikrofon, bi vas vendarle želela spomniti, da mi javno podobo dogajanja v naši državi ne le soustvarjamo, ampak ji tudi nastavljamo ogledalo. Strinjam se, da ljudem, ki so pravnomočno obsojeni, ne bi smeli dajati možnosti, da javno razlagajo svojo interpretacijo dogodkov. Največkrat se temu tudi izogibamo. Vsi dobro vemo, kako je, če si izpostavljen blatenju po najrazličnejših portalih in družabnih omrežjih. Toda vsi primeri vendarle niso enaki. Če določena osebnost kljub pravnomočni obsodbi ohranja svoj družbenopolitični vpliv in ima tudi razmeroma močno javno podporo, potemkot resen medij težko rečemo, da bomo za del javnosti, (ki nas



ravno tako financira po električnem priključku) zaprli možnost obveščanja in interpretiranja političnih dogodkov. Globoko sem prepričana, da moramo biti kot javni medij dostopni in sprejemljivi za najširšo množico gledalcev v naši državi. Prav zato pa zaposlujemo novinarje in voditelje, ki znajo goste izzvati in jih soočiti z nasprotnimi argumenti. Gledalec naj sodi sam, ponuditi pa mu moramo vse informacije in vsa stališča. Tako je vsaj na BBC. Pri sosedi Italijanih je pa takole: pravnomočno obsojeni premier Berlusconi je bil prejšnji teden gost uro in pol trajajoče elitne oddaje Porta a Porta, v oddaji, ki ji je težko odreči profesionalni pristop.

Nad marsikaterim gostom, ki nastopa v naši oddaji, sicer tudi sama nisem preveč navdušena, zagotavljam pa vam, da si naša uredniška ekipa tudi vsakodnevno in za vse dnevno informativne in druge aktualne oddaje zagotoviti najboljšo možno zasedbo. Vsekakor je naš edini interes zagotoviti kompetentne in strokovne sogovornike. Moja ocena je, da nam v večini primerov to vendarle uspe.

Lep pozdrav

## ODMEVI

### **Pohvale voditeljem**

1. ... Pohvaliti pa moram tudi vse tri voditelje oddaje Odmevi, še posebej pa **g. Bobovnika**, ki je tako neposreden **in g. Berganta** za konkretno oddajo, ki jo je zelo smiselno in spretno vodil v smislu "Saj ni res - pa je!"

V. E.

2. Lepo pozdravljeni!

Kako se pomirim, ko spremljam Odmeve med vodenjem **g. Igorja Berganta**. Naj so novice še tako slabe, z njegovim podajanjem je vse lažje prenesti. Ne pozna nestrpnosti in ima spoštljiv odnos do sogovornikov. Predvsem pa me očarajo njegove opombe med pogovorom, ki so samo na videz »tako mimogrede«. So rezultat njegove bogate zakladnice znanja iz književnosti, zgodovine in drugih področij. Njegovi »medklici« me bogatijo in mi odpirajo širši pogled na obravnavano tematiko. G. Igor Bergant poskrbi, da so lahko tudi Odmevi kulturni dogodek. Hvala!

I.P.

3. **Cenjeni gospod Igor Bergant**

Že nekaj časa razmišljam, ali naj vaj pišem kot redna gledalka Odmevov ali kot psihologinja. Z zanimanjem spremljam naj info oddajo na naših kanalih, še najraje pa,

ko jih vodite prav Vi. **Tudi ga. Rosvita in g. Slavko sta fenomenalna**, a ker ste kot zadnji prinesel največ svežine v oddajo, moram napisati sledeče.

Priznam, da sem Vas bila navajena iz športa. Moja prvotna skepsa, zakaj so Vas prestavili v informativni program, je bila neupravičena, zagotovo pa prava odločitev vodilnih in odgovornih!!!

Skratka, iz oddaje v oddajo me vedno bolj navdušuje koherenca v vašem povezovanju vsebin, globlja sporočilnost, ki jo zaznam v vaši retoriki, pronicljivost in smiselnost vsake povedane misli, z ravno dovolj emotivne napetosti, hkrati pa izražate originalnost, provokativnost med intervjujem in iznajdljivost v vsaki sekundi. Po mojem skromnem mnenju, ste lahko vzor vsem voditeljem, novinarjem in javnim govorcem!

Z vsem spoštovanjem in željo, da bi ustvarjali še naprej tako kot zdaj, vas lepo pozdravljam.

V. L.

#### Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovana gospa L.,

Bom, enkrat za spremembo, kratek: hvala!

LP

#### **Politično pristransko vodenje oddaje**

Lep pozdrav

danes pri odmevih je **gospa Peskova** ponovno dokazala, da ni sposobna neopredeljeno voditi oddaje.

Navijaštvo ji je tokrat toliko zameglilo presojo, da je bilo jasno videti, kako ni mogla pogledat v oči gospoda Möderndorferja, izkazala je pravo jezo, kar je bilo že smešno. Menim, da se za voditelja Odmevov to ne spodobi.

Če želite, da oddaja ne izkazuje jasne politične opredeljenosti, po mojem mnenju tam nima kaj iskati.

I. S.

#### Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP

Spoštovani!

Medtem ko razumem, da ste si pri gledanju intervjuja z g. Möderndorferjem ustvarili tak vtis, pa moram kljub temu izraziti prepričanje, da je bil vaš vtis vendarle subjektiven. Rosvita Pesek seveda zna neopredeljeno voditi oddajo in se ne strinjam, da bi intervju izvedla tako emocionalno, kot pravite. Bom pa kolegici sporočila vaše mnenje.

Lepo vas pozdravljam

## **Proslavljanje 24. obletnice prvih demokratičnih volitev**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Ksenija

Gledalec A. S. sprašuje, zakaj v naših informativnih oddajah obeležujemo sleherno obletnico dogajanja pred dvema desetletjema. Tako mu na primer ni jasno, zakaj smo sinoči v Odmevih proslavljali 24 obletnico prvih demokratičnih volitev; logično bi bilo, da praznujemo okrogle obletnice. Tega niso počeli niti v starih, komunističnih časih. Vsakoletne obletnice so po mnenju gledalca nesmotrne celo za koledar oziroma rubriko Na današnji dan.

Lado Ambrožič

### **Ksenija Horvat Petrovčič**

Spoštovani!

Samo izjemoma in le po skrbnem premisleku v dnevno informativne oddaje uvrščamo prispevke, v katerih se spominjamo dogodkov iz preteklosti, v Sloveniji kot v svetu. V naravi omenjenih oddaj namreč je, da v njih poročamo o dogodkih tega dne. Gledalčev vtis, da praznične prispevke pripravljamo (pre)pogosto, je subjektiven in ne ustreza dejanskemu stanju. Za objavo tako imenovanih spominskih prispevkov se praviloma odločimo takrat, ko lahko z bogatim arhivskim gradivom, ki ga hrani Televizija Slovenija, obudimo spomin ne nek prelomni dogodek v narodni ali mednarodni zgodovini, in ko lahko s slikovnim priklicem dogodka ali dogajanja iz preteklosti postavimo tudi današnje dogajanje v nek širši kontekst, mu dodamo ozadje in zgodovinski spomin. Obe merili sta bili izpolnjeni tudi v primeru kratke spominske refleksije o prvih demokratičnih volitvah v samostojni Sloveniji.

Lep pozdrav

## **Spominsko obeležje žrtvam totalitarnih režimov**

Spoštovani g. Bergant

Z začudenjem sem poslušal Vaš prispevek v Odmevih dne 16. aprila 2014. Predvsem so me zmotile Vaše besede v uvodnem delu prispevka o spominski plošči pred ameriškim veleposlaništvom: "Dober večer. Od danes imamo v glavnem mestu Slovenije spominsko ploščo žrtvam totalitarnih režimov, torej, fašizma, nacizma in komunizma, postavljeno tudi v čast vsem slovenskim borcem za mir in spravo. **Takega spominskega znamenja pri nas do zdaj še nismo zmogli postaviti.**"

To vsekakor ne drži. Takšen pomnik stoji že od leta 2004 v Kobaridu. Sam se dobro spomnim vse "gnojnice", ki je bila takrat zlita na predlagatelja pokojnega g. Branka Melinka, tudi s strani medijev. Objavljeno je bilo več dobesedno sramotilnih člankov v slovenskem časopisju (Mladina in Delo) in samo vztrajnosti pobudnika in neomajni volji domačinov se je zahvaliti, da je bil postavljen. Celó javno so bile izrečene besede nekaterih posameznikov, da bodo spomenik lastnoročno razbili (Živela omika!), No, kakor koli že. Danes po 10 letih opažam, da se še vedno v naši domovino ni spremenilo nič. Mediji še vedno raje cenijo tuje modrovanje o slovenski zgodovini (ki jo v resnici ne poznajo in jo niso nikoli občutili na svoji koži), našega človeka in njegove težave in bolečino pa postavljajo na stranski tir (ali celo v pozabo). Prosim, da ste v bodoče pri takšnih stvareh dosledni in se predhodno pozanimajte o stvareh o katerih govorite, saj sodijo Odmevi med bolj gledane in cenjene oddaje na nacionalni televiziji in ni nikakršne potrebe, da se z gledujete po sorodnih oddajah na komercialnih televizijah, ki zgrabijo vsako novico brez resne kritike.

S spoštovanjem

M. U.

### Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovani g. U.,

zahvaljujem se vam za vašo kritiko na račun sinočnje napoved in hkrati obžalujem ter se vam opravičujem, da ste jo razumeli tako, kot ste napisali.

Obeležje, za katerega se je tako zavzemal pokojni gospod župnik Melink, mi je seveda znano (pa ne iz virov, ki ste jih navedli). Zagotovo drži, da je na njem tudi posvetilo vsem žrtvam navedenih -izmov (vključno z - na "ameriški" plošči manjkajočim - imperializmom). A obenem je tudi dejstvo, da gre primarno za obeležje slovenske državnosti, saj je bilo kot tâko (vključno z letnicami Karantanije in samostojne Slovenije) tudi odkrito in se ga - če ne motim - tako tudi razume. Ob vsem dolžnem spoštovanju; že sama oblika (Knežji kamen) kaže osnovni namen obeležja. To sicer v ničemer ne zmanjšuje pomena dodatnih sporočil pomnika v Kobaridu, je pa prav v osnovnem namenu zato tako bistveno drugačno od "ameriške" plošče, ki je izključno posvečena žrtvam, spravi in spominu na borce za mir.

Upam, da razumete časovne omejitve, ki jih imamo pri napovedovanju Odmevov. Vsekakor bi bilo v primeru omembe kobariškega obeležja pošteno in korektno, da bi pojasnil tudi celotno sobesedilo njegovega sporočila. Zato sem izhajal iz dejstva, da v Sloveniji še zdaj nimamo uradnega ter skozi široko javno razpravo in podporo utemeljenega obeležja,

namenjenega v prvi vrsti oziroma izključno spominu na žrtve vseh totalitarnih sistemov. Vsekakor sem upal, da bo iz opredelitev v napovedi in sobesedila prispevka ter iz pogovora povsem jasno, na kaj se je dejansko nanašala moja informacija z začetka oddaje.

Vsekakor želim biti v Odmevih kar najbolj objektivni v podajanju informacij, spoštljivi in fair (to bi lahko prevedli kot pošten) do sogovornikov, medtem ko v vse to ne želim vpletati svojega lastnega mnenja. To imam - ko gre za spravo, 2. svetovno vojno nasploh in odnos do totalitarnih sistemov - precej natančno izdelano, morda bistveno bolj kot si lahko predstavljate. A to ostaja moja zasebna stvar. Enako velja tudi za moj odnos do "ameriške" plošče.

Vsekakor vam želim vesele ter upanja in milosti polne velikonočne praznike.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

### **Neustrezen vsebinski koncept in izbor gostov**

1. Spoštovani,

pišem vam v zvezi z Odmevi z dne 28.4.2014. Ker sem le običajen človek in trenutno precej zaposlen z bojem za preživetje, nimam časa za poglobljeno argumentacijo svojih stališč, mislim pa, da vsekakor nisem bil edini gledalec, ki ga je motilo:

1) izbira tem na Odmevih 28.4.2014: kot da gospa Rosvita Pesek misli, da v Sloveniji obstajata samo Janez Janša in

Zoran Jankovič, ostale prav tako pomembne teme v Sloveniji, EU in svetu pa se kar zanemari;

2) očitna pristranskost pri izbiri gostov na Odmevih 28.4.2014: ali se samo meni zdi, da so bili govorniki samo iz desnega pola?

3) nekorektno je razpravljati o tem (gost dr. Kline), kako bo nekdo, ki je pravnomočno obsojen (Janez Janša), zaradi tega

samo še pridobil na popularnosti; na splošno se mi ne zdi dobro da bi se v omenjeni oddaji relativiziralo obsodilno sodbo

zoper Janeza Janšo z dne 28.4.2014. Višje sodišče je pritožbi odločalo približno 1 leto in verjamem, da so se potrudili

pri argumentaciji in pravilno potrdili pravnomočnost.

Za konec naj še poudarim, da nisem nikakršen zagovornik ne t.i. leve, ne desne, moti pa me pristransko vodenje tako eminentne oddaje kot so Odmevi.

Lep pozdrav,

A. Č.

2. Lep pozdrav

Perfidno povabilo sogovornikov v Odmevih, 28. aprila, je bilo sestavljeno tako, da je bila obsodba Janeza Janše prikazana kot politični konstrukt.

Kje je tu uravnovešenost pogledov, kje so različna mnenja?

Ne vem sicer, kako delujejo odmevi pri povabilu gostov, vendar, ali samo jaz vidim gospo Pesek izrazito naklonjeno desnici in nenaklonjeno sodišču pri njeni obravnavi sogovornikov.

S sodstvom je marsikaj narobe, s korupcijo v tej državi pa vse.

V kolikor mediji, kjer je TVS gotovo najpomembnejša in verodostojna, prikazujejo obsodbo Janše kot politični konstrukt, potem ne vem, kakšno vlogo kdo igra.

Tako sem jaz videl včerajšnje Odmeve.

I. S.

**Aleksandra Saksida, urednica Odmevov 28.4.**

Pozdravljeni

V ponedeljek, 28.4. smo v Odmeve povabili opozicijo, ker smo imeli v soboto predstavnik vladajoče koalicije po kongresu Pozitivne Slovenije, na katerem je znova postal predsednik Jankovič. Kar je posledično povzročilo politično krizo. Vedno si prizadevamo povabiti goste z obeh političnih polov, zato takšna odločitev. V ponedeljek je bila druga pomembna tema zadeva Patria, ker je višje sodišče strankam vročilo sodbo. Glede na to, da so se začeli prazniki, je bilo izredno težko dobiti relevantne goste, ki bi lahko zadevo komentirali. Želeli smo dobiti tudi mnenje eminentnih pravnikov, a so bili žal že na dopustu, ali pa niso želeli govoriti. Ves dan smo se trudili dobiti tudi komentatorje in na koncu sta privolila doktorja Nežmah in Kline, ki sta bila gosta tudi na radiu v Studiu ob 17. Oba sta doktorja znanosti, poznavalca vsak na svojem področju, odgovorna za svoja stališča in mnenja. Komentatorje vabimo zato, da dobimo čim več različnih mnenj, ne delimo jih vnaprej na leve in desne, ne moremo pa natančno vedeti, kaj bo v studiu kdo govoril.

Lep pozdrav

**TARČA**

***Pomanjkanje bontona voditeljice - prekinitev gosta pri besedi zaradi predvajanja oglasov***

1. Spoštovani Varuh

Gledala sem oddajo Tarča. Kako lahko novinarka, ko postavi vprašanje dr. Petriču in je začel na vprašanje odgovarjati, ga sredi odgovora prekine, ker je čas za reklame.

Zelo neprofesionalno. Če brez reklam ne gre, bi lahko predvajali reklame pred postavljenim vprašanjem ali pa ko je dr. Petrič končal z odgovorom. Zelo neprofesionalno. Kar se reklam tiče, jih je po mojem mnenju vsaj v takih oddajah kot

je Tarča občutno preveč oziroma se tudi v drugih oddajah predvajajo ob nepravem času.

D. B.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Prekinitve izjave sogovornika, katerega koli, zaradi oglasov, je tudi zame nedopustno, netaktno. Voditeljica dobi navodilo o prekinitvi iz režije, ni pa nujno, da ga upošteva tisti trenutek, lahko počaka, da sogovornik svojo misel konča. Nekaj podobnega se je pred kratkim zgodilo tudi meni, ko sem bil gost v eni izmed oddaj, voditeljica me je grobo prekinila, moj občutek seveda ni bil ravno prijeten. - Voditeljico in urednico Tarče bom na to opozoril.

Želim Vam prijeten konec tedna

Lado Ambrožič

2. Spoštovani g. Ambrožič,

sinoči sem si ogledala oddajo TARČA.

Gost oddaje je bil tudi spoštovani g. Ernest Petrič, ki je bil v enem od tematskih krogov s strani novinarka pozvan k razpravi. Začel je odgovarjati, vendar svoje misli ni končal, ker ga je voditeljica sredi stavka ustavila zaradi oglasov. Bi temu lahko rekli "novinarsko mladostniško pobalinstvo????!!!" Nikakor, **ga. Gobec** ni začetnica na TV Sloveniji.

Iz tega lahko izhajam, da je to odslikava stanja na RTV Sloveniji (ki jo rada ali nerada - obvezno plačujem tudi jaz).

Spoštovani g. Ambrožič, ogorčena sem nad tem dogodkom, res, g. Petrič je ugleden mož - poznamo njegove mednarodne reference. Zaskrbljena sem, kaj se lahko zgodi na RTV Slovenija z "navadnimi", manj uglednimi gosti oddaj, če je celo človek Petričevega kova deležen - pa bom kar rekla - nespoštljivega odnosa s strani gospe Gobec.

Hvala, če ste prebrali moje pismo in hvala za Vaš odgovor oziroma pojasnilo (ki ga upravičeno pričakujem), kdo podpira take "manire" v vaši/naši inštituciji.

**Tanja Gobec**

Spoštovani varuh gledalčevih pravic, spoštovani Lado,

tudi jaz sem dobila nekaj pripomb na prekinitvev gosta zaradi oglasov.

Če mi kdo na nacionalni televiziji pove način, kako napovedati oglase pred 21.uro, da ne kršim zakona, ki to izrecno določa, bom najsrečnejša voditeljica.

Gospod Petrič je dobil besedo takoj po oglasih, vsebina torej nikakor ni bila okrnjena, še več, razumel je, zakaj sem ga prekinila.

Torej, ali nekdo spremeni pravila in zakon, morda v taki oddaji celo prepove oglase, ali pa naj se gledalcem pove, kako so stvari urejene in naj se jim ne daje občutka, da imajo v kritiki prav.

S spoštovanjem

### **Špela Šipek, urednica Tarče**

Spoštovani

Tudi nam ni bilo ljubo prekiniti gospoda Ernesta Petriča. Razprava je bila tako zgoščena, da sogovornikov nismo mogli prekinjati do zadnje možne sekunde, ko zadostimo zakonskim določbam.

Zakon namreč določa, da moramo oglasne bloke objaviti najkasneje do 21.ure. V nasprotnem primeru smo v postopku, ki predvideva precejšnjo kazen. Voditelj tako mora slediti navodilom urednika, ki ga iz režije opozori na morebitno prekoračitev in kršenje zakonskih določb. Voditelj že nekaj minut pred iztekom tega časa poskuša sogovorniku nakazati, naj zaključuje, toda zgodi se, da je razprava tako intenzivna, da sogovornik stavka in misli ne zaključi na način, da je mogoče oddajo prekiniti v skladu v vsebinskim preskokom. Tako je bilo tudi v tem primeru.

Takoj ob prekinitvi smo med oglasi to pojasnili tudi dr.Petriču, ki je pojasnilo sprejel z razumevanjem in dobro voljo.

Vemo, da je za gledalca to še posebej moteče, zato se trudimo, da nas ta zakonska določba v neprijeten položaj spravi kar se da redko.

Zahvaljujemo se vam za pripombo in tudi, da nas spremljate.

S spoštovanjem

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Težko je razumeti, zakaj je voditeljica čakala do zadnje minute, ki še sovpada z okvirom zakona za predvajanje oglasov, ko bi lahko izbrala ustrežnejši trenutek za napoved oglasov že prej, pred novim vprašanjem, ki ga je nameravala nekemu zastaviti. Po ogledu oddaje se je namreč težko strinjati s trditvijo urednice Tarče, da je bila razprava tako zgoščena do zadnje



sekunde, da je bila neprijetna situacija neizbežna. Sploh je pa situacija toka pogovorov predvsem takšna, kot jo bolj ali manj spretno vodi voditelj ali voditeljica.

Lado Ambrožič

### **Ni napovedi o vsebini oddaje**

Dober večer

Zgleda, da danes Tarče ne bo. Kamor koli pogledaš - nič!  
Pa tako lepo ste uredili novo spletno stran zato, da se tam lahko nekdo igračka, ne zabeleži pa tisto, kar bi moral.

S spoštovanjem

V. H.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP**

Spoštovani!

Ne vem, na kateri datum se poročilo nanaša, toda po nekaj opozorilih, da so napovedi Tarče na nekaterih straneh, predvsem na teletekstu pomanjkljive, sem pred mesecem dni sklicala sestanek uredništva Tarče in koordinatorke, na katerem smo preverili, kje prihaja do težav. Danes sem ponovno preverila, če so se v zadnjih tednih težave ponovile in zagotovilo urednice Tarče je, da je oddaja temeljito in dobro napovedovana na vseh platformah, ki so nam na voljo.

Lep pozdrav

### **Neustrezna raba jezika**

Spoštovani

Sicer cenjen g. Bobovnik je dne 17. t.m. v oddaji Tarča okrog 20 43 izrekel " Projekti, ki pijejo vodo". To je napačna uporaba reka, da nekaj / streha/ ne pušča vode. Ali je mislil kaj drugega. Vesel bi bil pojasnila.

A. R.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP**

Spoštovani!

Kolegu Bobovniku bom posredovala tole sporočilo. Razumem, da je bil rek morda lahko uporabljen na način, ki smo ga v slovenščino nekritično sprejeli od drugih jezikov; kot predlagajo lektorji, bi bilo bolje reči »ne drži vode«, še bolje pa »ne vzdrži kritične presoje«. Gledalca prosim za razumevanje, saj se v oddaji v živo, kjer je voditelj pod hudim bremenom vodenja konstruktivne in živahne razprave pogosto težavnih sogovornikov, včasih lahko izreče tudi kak stavek, ki bi ga zagotovo oblikoval bolje in pravilneje, če bi bil čas za razmislek. Vsekakor se na javni televiziji zavedamo, da mora biti naš jezik izboren in v to vložimo veliko truda.

Lep pozdrav

### **»Umaknjena« voditeljica?**

Spoštovani Varuh,

dne 27. marca sem vas spraševala, zakaj oddajo Tarča ne vodi več gospa dr Rosvita Pesek. Vaš odgovor je bil naj ne bom zaskrbljena za R. Pesek (mimogrede ni R. Pesek ampak dr. Rosvita Pesek, zakaj se pri njej ne uporablja akademski naziv, ki ga ima zaslužno!!!)

Do danes (za danes pa je napovedana gospa Tanja Gobec) dr. Rosvita Pesek še vedno ni vodila nobene oddaje Tarča. Zakaj?

Lep pozdrav

M. G.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Kolegica Rosvita Pesek je še vedno ena od voditeljev Tarče, kdaj pa bo kakšno oddajo spet vodila, ne morem reči, odvisno od teme, ki ji je blizu. Glede akademskega naziva: nihče ji ga ne zanika in jemlje, v dopisih, kakršen je tale, pa nisem dolžan, da ga navajam, kot ne navajam niti svojega.

S spoštovanjem,

Lado Ambrožič

### **ZRCALO TEDNA**

**Napaka v odjavni špici**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Zupančič

pri Zrcalu tedna, I. Bergant, je v odjavni špici zelo zmotil napis »Avtor(ica)«... Tajnica oddaje svoje naloge ni opravila!

Lp,

Lado Ambrožič

### **Damjan Zupančič, producent Informativnega programa**

Hvala za obvestilo, jo bom opozoril.

Lp

### **ODKRITO**

#### **Prepozen termin predvajanja, prekratka oddaja in pohvala voditeljici**

Pozdravljeni,

ne vem sicer ali se obračam na pravo osebo, a imam prošnjo oz. upam, da ste zato tam, na RTVS, da ugodite prošnjam gledalcev saj imajo vaše oddaje namen nas zadovoljiti. Torej sem redna gledalka vaših oddaj in ugotavljam, da je ena izmed njih, ODKRITO, ki jo vodi sijajna voditeljica gospa Jelena Ašič, v terminu, ki nam starejšim ne odgovarja, pa tudi sama oddaja je absolutno prekratka. Gostje se pritožujejo, da nimajo možnosti popolnega odgovora, za kar ni kriva novinarka, pač pa čas, ki ga je premalo. To ni le moje mnenje, to je mnenje velike večine upokojenih ali pa delovnih ljudi, ki si take pozne ure ne morejo privoščiti. Torej prisluhnite nam in dajte oddajo na osmo ali deveto uro, ko so brezvezni filmi s samimi grobstmi ali pa mehko pornografijo, ki ni za otroke, ki so v tistem času še aktivni. Zelo primeren je petek. Filmi so lahko v kasnejših urah in jih naj gledajo tisti, ki si to želijo. V upanju, da nam boste prisluhnili in ne bo to le eden zapisov, ki ga sicer preberete, a se nato nič ne zgodi, vas pozdravljam.

D. T.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP**

Spoštovani!

V Informativnem programu si seveda želimo, da bi bile vse naše oddaje na sporedu v osrednjem večernem terminu, a je to žal v sedanji programski shemi nemogoče. Bo pa vaše pismo lahko del argumentacije pri razvrščanju v oddaj v prihodnji programski shemi.

Lep pozdrav

## **INTERVJU**

### **Vprašljiv izbor gosta**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Ksenija

Ni mi povsem jasno, po kakšnem kriteriju je bil izbran gost nedeljskega Intervjuja G. Erniša. Erniša je bil že gost v moji oddaji, ko je bil še škof, zdaj to ni več, logično bi bilo, da je gost gospod Filo. Tudi državno odlikovanje ni od včeraj, Velika noč pa je povrh vsega največji katoliški praznik in bi človek pričakoval, da bomo poslušali kakšnega verodostojnega katoliškega župnika ali teologa. Upam, da izbor Erniše ni povezan s kakšno drugo stvarjo.

Lado Ambrožič

#### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP**

Spoštovani gospod varuh!

Zahvaljujem se vam za vprašanje. S kolegico Hrenovo sva upali, da bomo ob tej priložnosti lahko povabili v Intervju novega metropolita, pa seveda ime takrat še ni bilo znano. Ker Velika noč ni le praznik katoličanov, ampak tudi drugih kristjanov, sva se odločili za pogovor z g. Ernišo, ki je nedolgo nazaj končal dolgoletno škofovanje in, kot sami veste, zelo dobro pozna razmere v protestantski skupnosti. Gospod Filo se bo še velikokrat pojavljal v medijih, tudi v našem, zdelo pa se nama je prav, da se od gospoda Erniše, ki je bil reden gost v naših oddajah, tako tudi pri Tebi, lepo poslovimo kot od protestantskega škofa. Zagotavljam Ti, da njegov izbor ni bil povezan z nobeno drugo stvarjo kot z velikonočnimi prazniki, pravzaprav mi res ni jasno, s čim še bi lahko bil ta izbor povezan.

Lep pozdrav

## **SLOVENSKA KRONIKA**

### **Predvajanje dveh enakih prispevkov v isti oddaji**

Spoštovani

zanima me, zakaj Barbara Renčof dela enake prispevke kot TV Koper. V Slovenski kroniki so prispevki iz Primorske kronike, novinarka pa isti dan za Slovensko kroniko snema svoj prispevek. Mislim, da televizija nima toliko denarja, da snema iste prispevke dvakrat. Če gospa Renčof nima kaj početi, jo pa prezaposlite.

Hvala za odgovor in lep pozdrav

S. G.

## **Brigita Jeretina, urednica Uredništva TV dopisništev**

Spoštovani,

novinarka Barbara Renčof je dopisnica Televizije Slovenija iz Postojne. Že od samega začetka spremlja zaplete glede vodenja Notranjskega muzeja in nastanka civilne iniciative. Povsem logično torej je, da je dopisnica za Notranjsko, včeraj pokrila dogodek v Postojni. Dejstvo, da je bila tam tudi njena kolegica iz Regionalnega centra Koper obžalujem. Želja in moja uredniška politika je, da se s koprskimi kolegi dopolnjujemo in ne podvajamo. Vaše pomislek o prisotnosti dopisnice iz Postojne na včerajšnjem dogodku, je povsem neutemeljen.

Lepo pozdravljeni

## **KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM**

### **Ponovitve serij (v vročem sobotnem terminu)**

Pozdravljeni,

zanima me, zakaj se na TVSLO ponavljajo serije, pozorna sem na kriminalne, npr. pred kratkim se je ponavljal Jack Taylor, sedaj Irene Huss. Ni še dolgo, kar so bile na sporedu. Zelo žalostno, da plačujemo prispevek za ponovitve oddaj.

LP,  
B. B.

## **Bernarda Grum, uredništvo tujih igranih oddaj**

Pozdravljeni

Vse serije kupimo za obdobje dveh let in za dve predvajanji (premiera in ponovitev), kar je običajna praksa pri nakupu tujih igranih programov. Gledalka omenja mini-seriji Jack Taylor in Irene Huss, ki sta bili drugič (tj. ponovitveno) predvajani v soboto zvečer, ker je to po programski shemi termin, ki je namenjen ponovitvam. Premiera tovrstnih mini-serij je ob ponedeljkih (SLO2, okrog 21:30 oz. odvisno od dolžine termina "Dediščina Evrope", ki je na sporedu pred kriminalističnimi mini-serijami).

Lep pozdrav

## **Preskromna programska posvečenost dnevu boja proti okupatorju**

Spoštovani

V nedeljo smo praznovali dan boja proti okupatorju. TVS 1 je prazniku posvetila le dokumentarno oddajo ob 22.25 uri Od večne poti do Tivolija, TVS 2 pa niti minute. Namesto tega so dopoldan predvajali glasbeno matinejo Koroška poje - Bogu v čast, ljudem v veselje in nato Ratifikacijo papeža Janeza.... Ta dan ni bilo na javni TV, ki smo jo prisiljeni plačevati vsi, nobenega partizanskega filma, ne slišati nobene partizanske pesmi. Predvajali so sicer na vsakem programu po en slovenski film, ki pa z obeležjem praznika nista imela kaj dosti veze. Vojni film Bitka na Neretvi, so za razliko od javne TV, predvajali na komercialni TV na Kanalu A, zato jim gre vsa pohvala.

Še kako se strinjam s profesorjem sociologije in medijev dr. Jožetom Vogrincem s Filozofske fakultete v Ljubljani, ki je zapisal že pred leti: »Praznični program na TVS ni bil tako videti le letos. Takšen je že leta. Na TVS glorificirajo krščanske praznike, kot sta božič in velika noč, obenem pa praznike, ki izhajajo iz narodnoosvobodilnega boja in socialistične tradicije, kakršna sta dan upora proti okupatorju in praznik dela, zreducirajo na minimum. Poleg tega o slednjih poročajo tako, da jim skušajo zmanjšati pomen ali jih celo razvrednotiti.« Res sprenevedanje prve vrste.

B. Š.

### **Andraž Poeschl, odgovorni urednik KUP**

V uredniško producerski enoti Kulturni in umetniški program smo se tudi tokrat pripravili na obeleževanje prazničnega dne. Kot je gledalka že zapisala, smo dne 27. 4. 2014, na TVS1 predvajali dokumentarni film Od Večne poti do Tivolija – 70 let od ustanovitve OF, prav tako pa se je ta dan končala ponovitev serije Tito, zadnje priče oporoke (ki tudi podaja temeljne informacije o začetkih boja proti okupatorju). Žal pa celotna shema predvajanja programskih vsebin na TVS 1 in TVS 2 ni zgolj v rokah našega uredništva. Na ta dan – ob dnevu upora proti okupatorju in dnevu OF - smo v ljubljanskih Stožicah snemali koncertno-plesni dogodek z naslovom Upor! Zavezniki v boju!, kjer je nastopalo več kot 500 nastopajočih. Ker se je dogodek pričel v večernem času in bi neposredni prenos potekal med informativno oddajo Dnevnik (in bi gledanost topogledno bila nižja), smo predvajanje koncerta primerno napovedali in ga umestili v program v sredo, 30. 4., na TVS2, v prvi možen naslednji elitni večerni terminu, ob 20.30.

Lep pozdrav

## **ŠPORTNI PROGRAM**

**Pohvala**

Spoštovani g. Ambrožič,

rada bi pohvalila vse športne novinarje, ki so zelo lepo urejeni in ne nastopajo v jeansu in majčkah. Pohvala velja tudi tistemu, ki je to podobo vpeljal.

V. E.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Lepa hvala za pohvale. Vaše sporočilo sem pravkar objavil na svoji spletni strani [/Varuh@rtvslo.si/](mailto:Varuh@rtvslo.si/).

Lado Ambrožič  
[www.rtv slo.si/varuh](http://www.rtv slo.si/varuh)

### Komentatorji

- **Formula 1 - strokovno nezadovoljivo komentiranje**

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič

Sem dolgoletni ljubitelj in tudi poznavalec Avto Moto športa. Moja poklicna pot je bila zaposlitev pri družbi CASTROL, ki je ozko povezana z moto športom.

Kot opažam se RTV Slovenija trudi izboljšati program, kar naj bi se poznalo tudi pri prenosih F-1 tekmovanj. **Predvsem pogrešam – pa ne samo jaz – strokovno komentiranje dirke same, kar je v letošnjem letu, ko so v tehničnem pogledu motorji zelo spremenjeni, kar bi bilo potrebno gledalcem bolje obrazložiti.**

**Gospod Alešič komentira potek dirke evforično, kot da je dirka nogometni dogodek s polno emocijami navijačev kar pa dirka F-1 ni.** Ta je predvsem dogodek, kjer izredno umirjeno, preračunljivo in skoncentrirano tekmovalci vodijo svoja vozila. Pomembno vlogo odigrajo tudi vozila.

Želim si, da se dirko F – 1 prenaša z več tehničnega znanja v sami vožnji in tehničnih lastnosti dirkalnikov. Zgledovali bi se lahko po komentatorjih na ORF ali RTL. saj so le ti boljši. Strokovno komentiranje je pred časom na RTV Slo. vodil inž. N. Mihelič, ki je eden izmed dobrih poznavalcev tega športa, ni pa edini! Sprašujem Vas, zakaj na RTV ne komentira dirke F-1 gospod Mihelič, saj ga poznavalci formule dobro poznamo in spoštujemo. Zanimivi so njegovi strokovno utemeljeni komentarji v ponedeljkovem DNEVNIKU v rubriki šport, ki jih redno prebiram.

F-1 tekmovanje naj bo športni dogodek, ne pa prireditev KRUHA IN IGER, kot v starem Rimu. To je dirka visoko inteligentnih in vzdržljivih tekmovalcev ter vrhunske tehnike. Enako velja tudi za prenose v motociklizmu.

Obstranski dogodki ob dirki so za mnoge gledalce tudi zanimivi, a le te g. Alešič dobro pokriva.

Pričakujem Vaš strokovni, a ne le vljudnostni odgovor.

S spoštovanjem

R. Š.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Formula 1 je dejansko športna panoga, ki izrazito temelji na tehnoloških rešitvah, vendar v svojem bistvu še vedno ostaja prav to – šport. Tekmovanje, boj za zmago, najboljše uvrstitve, najboljši položaj. V vse to so vpeta tudi čustva. In v tem, da reporter kateregakoli športa, šport kot tak spremlja z navdušenjem zagotovo ni nič narobe.

Glede ljudi, ki komentirajo posamezno športno panogo pa se odločamo na podlagi pogovorov, ocen in predvidevanj kaj lahko kdo ponudi in kaj večina gledalcev pričakuje. Vseh še nikoli nismo in verjetno tudi nikoli ne bomo zadovoljili in ima vsak svoj okus in preference.

Ob vnovičnem povratku F1 na TVS smo se tako odločili za človeka, ki je že leta sinonim za spremljanje F1 v Sloveniji in menimo, da pri tem nismo storili napake.

Športni pozdrav

Spoštovani g. Lado Ambrožič

Lepo ste me presenetili z Vašim odgovorom. HVALA VAM! Vidim, da ste se vživeli v novi vlogi pri RTV Slovenija.

Dovolite mi moje mišljenje, da ste bili pri vodenju Intervjuja, kjer je prišlo Vaše široko vsestransko znanje do izraza, najboljši. Spremljam Vas že dolga leta in opazil sem Vaš uravnoteženi pogled na našo politično zgodovino. Vsekakor ste prebrali veliko knjig.

S spoštovanjem

R. Š.

2. Spoštovani,

zaradi obveznosti smo to soboto zamudili kvalifikacije za veliko nagrado Kitajske v F1 in smo jih bili prisiljeni gledati v sobotni popoldanski ponovitvi – na vaši televiziji, za



katero plačujemo tudi naročnino, saj ste se odločili, da to mora početi vsako gospodinjstvo, ki ima elektriko.

Po navadi že nekaj let vse prenose spremljamo na tujih kanalih. Danes smo se zopet spomnili, zakaj je temu tako.

**Komentatorja Miran Ališič in njegov osebni prijatelj Jerančič sta nevzdržna. Grozljivo ju je poslušati, kako med Q3, Q2 in Q1, v dežju, kjer se nazorno vidijo razlike v aerodinamiki, motorjih, gumah in podobno ter kombinacijah med vsemi nastavitvami, ko se v Q1 ne uvršajo svetni prvaki, ko se dogajajo nepredvidljive stvari, temu ne posvečata nobene pozornosti, ampak razpredata o nekih osebnih prijateljih, zajtrkih Christiana Hornerja, spreminjanju priimkov ob poroki,** starosti žena voznikov in drugih obrobni stvari v pošvedrani slovenščini ter z glasnim odmevom sičnikov in šumnikov, ki so, predvidevam, posledica nepravilno narejene Jerančičeve proteze. Opravičujem se, zobne težave so osebna stvar, toda mikrofona nacionalne televizije ni mesto za take napake.

Ne vem, zakaj RTVSLO sploh odkupuje pravice za prenose F1, saj le-ti služijo samo za slikovno ozadje neformalnega pogovora primerne za druženje ob pivu. Ne pa na drugi program nacionalne televizije. Izjave kot so, da so novinci v F1 blede, ker jih matere spremljajo na tekme do 25. leta starosti in jih do takrat tudi dojijo, so popolnoma degutantne in neprimerne. Kot tudi ta dva amaterja. Če bi želeli spremljati take komentarje, bi F1 spremljali v svojem domačem lokalu.

Ob komentatorjema, ki sta nedvomno plačana za svoje početje in sponzorirani s strani Petrola, pa pričakujemo, da sta sposobna postreči s širšim diapazonom podatkov, sploh v letu, ko so se zgodile presunljive napredne tehnološke spremembe glede pogonskih enot, aerodinamičnih predpisov in pravil športa. Ta dva lokalna Butalca pa sta o tem sposobna reči samo to, da gre pri F1 za kazen mišic in da je vse skupaj premalo glasno. Opravičujem se, res nisem tak strokovnjak za ta šport kot prej omenjena, ampak se mi zdi, da gre pri vsem še za marsikaj drugega, S takimi traparijami kažete svoj zaničljiv odnos do gledalcev RTVSLO in tudi strank Petrola, saj očitno mislite, da smo navadni omejevalci. In če je bil ta odnos teh mlatic prazne slame v času, ko so bile informacije omejene na tuje časopise, prekrite s to omejenostjo podatkov, se zdaj, ko imamo internet, tako nestrokovno, poljubno, nizkotno in brezglavo trapanje zdi izredno žaljivo.

Še sreča, da imamo ne samo internet, ampak tudi kabelsko televizijo, kjer lahko F1 spremljamo drugje in da v Sloveniji obstajata tudi Agip ter OMV, kjer se jim ne zdi, da so njihove stranke popolni idioti in svoje blagovne znamke ne povezujejo s sponzoriranjem takih traparij.

Lep pozdrav,

T. B.

**Ni odgovora**

**DOKUMENTARNI PROGRAM**

## **Planet dinozavrov - serija ali samostojna dokumentarna oddaja?**

Draga Televizija

Pred 14 dnevi smo si z družino ogledali prvi del BBCjeve zelo zanimive dokumentarne oddaje o dinozavrih, ki naj bi bila v več delih.

Danes, 5.4.2014, pa že drugo soboto na programu ni nadaljevanja.  
Zanima nas, kdaj nameravate predvajati naslednje dele?

Hvala za odgovor in lep pozdrav.

**[REDACTED]**

## **Zorica Miklič, glavna koordinatorica TV programov**

Spoštovani

Televizija je predvajala 22.3. BBC-jevo dokumentarno oddajo z naslovom Planet dinozavrov, ki pa ni bila kot serija, temveč samo 50' dokumentarna oddaja.

Lep pozdrav

## **IZOBRAŽEVALNI PROGRAM**

### **»PROPAGANDA«**

#### **Ideološko pristranski dokumentarni film**

Spoštovani,

Na 2. programu nacionalne televizije sem ujel predvajanje "novozelandskega" dokumentarca Propaganda. V opisu oddaje je zanimiva zgodba o severnokorejskih disidentih (agentih?), ki novinarki potisnejo v roke rolo filma, ki govori o tem kaj je narobe s zahodnim potrošniškim sistemom s stališča Severne Koreje. Slog dokumentarca se opisuje kot Michael Moore-vski. Imel sem priložnost obiskati Severno Korejo kot turist in vem kako ljudje tam živijo. Predvajanje dokumentarca je žalitev za vse Korejce, ki umirajo po gulagih "Raja na zemlji", stradajo in nimajo dostopa do osnovnih dobrin "gnilega" potrošništva. Žalitev zame kot gledalca je pa to, da bi se naj po ogledu tega dokumentarca zazrl vase in seveda ugotovil, da sistem v katerem živim ni prav nič boljši. To je najbrž tudi bistvo, ki so ga "napredno misleči levo usmerjeni uredniki" vaše hiše s predvajanjem tega zmazka hoteli podati. Mimogrede, še hujši pamflet je bil psevdo dokumentarec o problematiki skrajno desnih skupin v Sloveniji.

Za razliko od Korejcev imam jaz možnost izbire, lahko preklopim na drug kanal, lahko preverim dejstva drugje, lahko se celo pritožim brez strahu za svoje življenje ali življenje mojih svojcev, lahko svobodno izražam svoja stališča, na žalost pa ne morem odpovedati RTV naročnine ker je obstoj nacionalne televizije izjemnega pomena za Slovence(!?). Nacionalna televizija je izjemnega pomena predvsem za določeno politično opcijo kar se je lepo pokazalo z "izvolitvijo" nove direktorice. Zakaj ne posnamete in predvajate dokumentarca o razmerah na RTVju? Imam občutek, da je RTV zelo podobna mestnemu avtobusu v Pyongyangu, ki ga skupaj držijo samo nešteti sloji barve nad gnijočo karoserijo.

Lep pozdrav.

D. K.

### **Majda Gantar, urednica tujih dokumentarnih oddaj**

Spoštovani

Res ne razumem, zakaj naj bi bila Propaganda žalitev za Severno Korejo. Avtor Slavko Martinov je za neprizanesljivo kritiko zahodne družbe pač izbral ta okvir v želji, da bi bila kritika v očeh gledalcev čim bolj objektivna. Nikakor pa to ni kritika Severne Koreje, o tej državi ne pove popolnoma nič.

Za predvajanje oddaje smo se odločili, ker je to – po mojem mnenju – najbolj prodorna, najbolj neprizanesljiva kritika zahodne civilizacije.

P.S.: Slavko Martinov je s pomočjo prijateljev devet let ustvarjal dokumentarec v Christchurchu, Nova Zelandija.

Lep pozdrav

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pritožnik ni zapisal, da je dokumentarec žalitev za Severno Korejo, ampak ravno obratno, saj je zapisal, da je dokumentarec žalitev za trpeče v severnokorejskih gulagih in za vse prebivalce, ki nimajo dostopa do osnovnih dobrin in o svobodi govora lahko le sanjajo!

Označil je za sporno, da o tej državi avtor dokumentarca ne pove kritičnega popolnoma nič, ampak le izrabi njen prikladen okvir za radikalno kritiko zahodne civilizacije, kar je pritožnik označil za povsem nekritično, neobjektivno in zavajajoče izhodišče v konceptu!

Neprizanesljivost nikakor ne zagotavlja objektivnosti. Kakršno koli radikalno izhodišče je hoji po poti objektivne kritične distance kvečjemu toliko bolj radikalno oddaljeno. Pričakovan bi bil argumentiran odgovor urednice na mnenje, zapisano v pritožbi, medtem ko je podatek, koliko časa je avtor dokumentarca potrošil za svoj projekt, v tem kontekstu pravzaprav odveč.

## **VERSKI PROGRAM**

**Pohvala (prenos velikonočne maše iz Vatikana - prof. Miran Špelič);**

**odsotnost objave imena komentatorja v odjavni špici**

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Vid,

pohvala za prenos velikonočne maše iz Vatikana gospodu prof. Miranu Špeliču! Zelo bi me veselilo, pa najbrž še koga drugega, če bi po koncu prenosa lahko prebral ime komentatorja. Odjavne špice objavljamo za vsako nepomembno oddajico, pri tako zahtevni stvari, kot je prenos iz Vatikana, pa ime mirno spustimo.

Lp,

Lado Ambrožič

### Vid Stanovnik, odgovorni urednik Verskega programa

Spoštovani Lado

Hvala za opozorilo. V predvajanju bom poiskal možnost, da ime komentatorja na koncu prenosa vključimo v oddajo.

Lp

## **TV SLO 3**

### DOBRO JUTRO

**Pohvala**

- **splošno**

1. Pohvalo namenjam oddaji Dobro jutro, ki je aktualna in se vsi ustvarjalci trudijo za lep začetek dneva. Le en predlog imam: nič ne bi bilo narobe, če se tudi poročila v tej oddaji ne bi vedno začela ob polni uri, pač pa lahko tudi kakšno minuto čez, še posebej, če bi se tako lahko do konca odvrtela glasba. ...

V. E.

- **sanjska poroka**

2. Spoštovani

Čestitam vam za resnično sanjsko poroko, ki ste jo pripravili na vašem programu. Bila sem ganjena, in res ste se potrudili. Vse čestike vam in mladoporočencema, ki sta bila pravljica. Oddaja DOBRO JUTRO je odlična, polna nasvetov, prispevkov, ki pridejo vsakomur prav. Še tako naprej.

Lep pozdrav

S. K.

### **Prehitro branje poročil**

Spoštovani!

Posredujem pritožbo oz. mnenje na posredovanje informacij v jutranjih poročilih na TV 1. Nekajkrat sem sledila jutranjim poročilom. Kadar jih posreduje ga. Barborič jo poslušalec zelo težko spremlja, saj govori prehitro, veliko prehitro. Kot bi bila na begu zdrdra informacije., brez prave tonalitete, kot bi bila navita. Kadar poročila berejo moški so veliko bolj umirjeni.

Menim, da je branje poročil potrebno gledalcem in poslušalcem posredovati umirjeno, saj še tako nedolžen podatek postane na način Barboričeve stresen. Najboljši posredovalec informacij na RTV SLO je g. Saša Kranjec, ki je s svojim glasom in všečno mimiko ljudem lahko zgled ostalim povezovalcem, sledi pa mu g. Bergant v večernih urah. V kolikor je težava v času, potem je potrebno skrajšati ali podaljšati jutranji program.

Lepo vas pozdravljam in vam želim vse najboljše.

M. H.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Novinarka Erna Petrač Barborič velja za dobro, natančno bralko poročil, je pa res nekoliko prehitra. Jo bom na to opozoril. Hvala za Vašo pripombo in pohvalo nekaterim drugim bralcem.

Lado Ambrožič

## RADIO SLOVENIJA

### Neustrezna raba slovenskega jezika

1. Pozdravljen, Lado!

Saj veš, da radijci ne moremo iz svoje kože, da še naprej z zanimanjem poslušamo »svoj medij«, programe in kolege – svoje »naslednike«.

Že pred časom sem začel nabirati »cvetke«, da ne rečem plevel; zapisovati okorne, ponesrečene, (pre)zapletene, očitno napačne in smešno butaste besedne zveze in stavke ... Nameraval sem jih vključiti v razmišljanje (kolumno, komentar) in ga kje objaviti. Pa nisem prišel do tega.

Ko slišim, da tudi tebe marsikaj in marsikdaj »zbode v uho«, ti (v pripionki) posredujem ta »cvetober« s pripombami vred.

Resda ni najnovejši ... Po drugi strani pa opažam, da pogostost tovrstnih »domislic« ne upada. Če bi odpravili samo najpogostejše napake, bi veliko naredili.

To je zanemarjeno področje, na katerem narekujejo »presežke« in rušijo meje okusa predvsem pisci in prevajalci reklamnih gesel, voditelji (še zlasti) komercialnih radijev jim sledijo, novinarji in voditelji na programih RTV pa se premalo zavedajo, da bi morala biti kultiviranost govora pred mikrofonom – tudi poročanja v živo – značilnost, po kateri na prvi »posluh« prepoznaš nacionalko ... Tudi na sprejemniku brez RDS. Mimogrede še to: zdaj, v digitalni dobi, se na radiu veliko ukvarjajo z novimi prijemi v (ti. interaktivnem) povezovanju medija in poslušalcev, nisem pa slišal, da bi zastavili (interno) razpravo o gornji temi ali s spremljanjem in pomočjo mentorjev uvajali nove sodelavce ...

Želim ti uspešno delo in (še) več posluha pri pristojnih,



...

»V Italiji je prenehala prepoved vožnje ... Ra Slo PI ob 17h **Zakaj ne: v Italiji so preklicali prepoved ... V Italiji vožnja (določenih vozil) ni več prepovedana?**

(Pre-večkrat je slišati:) To tekmo (etapo, tretjino ...) bi bilo treba zmagat' ... **če jo bodo dobili, je najbrž ne bodo s porazom ...**

»(Glasbena uganka bo na sporedu) **tam nekje okrog ...** (dvajset minut do enih)« val 202, 2. dec. 09 – neverjetno, kako nemarno ravnajo s časom, krona je pa nacionalna TV z večerno info oddajo Odmevi. Če se ne znajo / ne zmorejo držati ure, je težko verjeti njihovi poklicni verodostojnosti. **S »plavajočimi« začetki Odmevov so pred časom odnehali. Toliko let živčni gledalci si gotovo zaslužijo pojasnilo, kateri ukrep, reorganizacija ali sprememba je bila za to ključna???**

(Ra Slo - DiO 26. apr. 14 – komentar) Jankovićevo zakopavanje *razmer ... ? Najbržsije avtor hotel pomagati z vojaškim izrazom, da se je enota ukopala ... (v tem primeru politik) z namenom, da neke točke oz. območja ne prepusti drugi strani. Pa tudi če sprejmemo »ukopavanje«, bi novinar vse povedal že z »vztrajanjem pri sedanjih razmerah in svojem položaju«.*

Glasba: v sicer prijetni, melodični pesmici – z opozorilom v naslovu: *Čuj, čuj moj glas* – se pojavi globok in metafizično filozofski verz: *Do smrti je živel ...* in ko se je piscu ustavilo pero, je – da bi še poudaril pretresljivo razsežnost sporočila – dodal: *... tako kot bomo vsi!*

Res, tu ni več kaj dodati, naj zazveni tišina.

#### **Uvedel bi jezikovno razsodišče**

"Jezijo me hude napake, ko naši novinarji ne obvladajo osnovnih stvari!"

**Boris Žgajnar / 24. 4. 2014**

Varuh gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija posluša tudi nas, ustvarjalce radijskih in televizijskih vsebin pred mikrofonom. Lado Ambrožič se namreč odziva na pisma poslušalcev, ki jih moti vrsta nepravilnosti pri naši primarni skrbi, skrbi za kulturo govora.

*"Stroka sedaj dopušča več tolerance kot nekoč."*

Sicer pa radijski govorniki za vodenje programa v živo uporabljamo knjižni pogovorni jezik, ki je bolj sproščen, saj želimo vsebino približati vam, poslušalcem. In drži, pogosto pri svojem delu delamo napake, pogosto se znajdemo v zadregi, vendarle pa si vsi skupaj prizadevamo, da bi jih bilo čim manj.

Lep pozdrav



#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Dušan

Hvala za pismo in vse pripombe. Zelo me veseli, da je vse več gledalcev in poslušalcev, ki vam ni vseeno za usodo našega jezika. Na Televiziji in na Radiu imamo redne oddaje, namenjene boljši slovenščini, vendar je to očitno premalo. Predlagal bom direktorjem in

urednikom, naj povečajo frekvenco tovrstnih oddaj, resno pa mislim tudi s predlogom o jezikovnem razsodišču. Piši nam še.

Lado Ambrožič

## 2. Spoštovani gospod Ambrožič

RTVSLO je največja slovenska kulturna ustanova, ampak tudi največja grobnica slovenskega jezika

Ne dolgo nazaj je zelo znan vsestranski slovenski umetnik ob svojem visokem življenjskem jubileju ter ob priliki, ko je bil gost na dopoldanskem nedeljskem valu 202 na koncu dejal, da je RTVSLO res daleč največji slovenski kulturni javni zavod, vendar na žalost tudi največji grobar slovenskega jezika in ne največji hram in varuh jezika, kot piše v strategiji RTV do leta 2015.

Mislil sem, da bo ta izjava prizadela vodstvo in odgovorne, ki skrbijo za slovenski jezik na RTVSLO, pa je od takrat še vse veliko slabše. Kje je skrb za zborni izrek in kulturo govora? Mikrofonski govor zahteva zdrav organ-instrument, določene predispozicije. Predvsem mora novinar, reporter, napovedovalec, govorec, voditelj oddaje izpolnjevati zahteve, merila, kriterije in zakone, ki jih zahteva in določa mikrofonski govor, predvsem pa mora biti njegov besedni zaklad izredno bogat. Danes pa poslušamo po valovih radia in gledamo po televiziji več kot devetdeset odstotkov govorcev in novinarjev, ki pred mikrofonom ne sodijo! Kje je govorna tehnika? Mikrofonski govor? Govorne napake, predvsem problemi s sičniki in šumniki, dolgi, kratki padajoči in rastoči vokali, poudarki, ne samo besed, ampak tudi smiselni v stavku, melodija in ritem stavka, upoštevanje ločil, pogrskovanje, monotonost, hripavost, toda ne trenutna, barva glasu, tehnika govora, dihanje pred mikrofonom, ki je takšno, da te je strah, da te bo sprejemnik posrkal, zaprta nosna votlina in neizgovarjanje sičnikov in šumnikov, črk s,c,č in š, pokanje s soglasniki, predvsem s p-jem, valjanje jezika po ustih, da samo čakaš, da bo govorec pogoltnil lastni jezik, monotono govorjenje, jakost glasu, intenziteta govora itd. Pozor! Tudi govorec brez glasilk nastopa! Včasih voditelji programov ali občasni govorniki kakor se "titulirajo" pozabijo, da so pred mikrofonom in pretirano glasno govorijo, oziroma nekontrolirano kričijo v mikrofonom, da so popolnoma nerazumljivi. Hvalijo se, da že deset let bivajo na radiju a še vedno ne preberejo vremenske napovedi brez napake itd... Kjer je slovnica, dvojina? Besede se vežejo v stavke in ne izgovarjamo ter iščemo vsako besedo zase z dolgimi pavzami med njimi.

Aaaaa, eeeee, eto, evo, ajde in drugi balkanizmi ter pomagala ne sodijo na nacionalno.

Dopisniki berejo svoje umotvore kot prvošolčki-Zagreb ali kot, da bodo vsak čas izdihnilo-Celje. Slab govor, dialect, slaba izreka, nehote potegne pozornost drugam.

Človek se lahko zmoti ampak ne zmeraj!

Imam občutek, da bi tudi logopedi dvignili roke, ker lektorji kot kaže so jih že. Ne razumem pa zakaj so na plačilni listi. Lektorji in govorniki!



Poglavje zase so športni reporterji brez občutka za jakost mikrofonskega govora in razumljivost, sploh pa je njihov besedni zaklad čisto na psu. Ob kakšnem uspehu športnika se nerazumljivo, neartikulirano derejo v mikrofona in moramo čakati, da jih histerija mine, da sploh razumemo za kakšen dosežek gre. Reporter naj bi z besedami orisal dogajanje, da bi mi pred sprejemniki "noreli" in ne oni. Zanimivo, da teh problemov nimajo strokovni sodelavci, ki lepo govorijo ter se jih razume. No, ne čisto vseh. Na TV pa novinarji, reporterji komentirajo dogajanje, ki ga seveda sami vidimo in spremljamo tako, da je njihovo blebetanje in poudarjanje ter vlečenje in petje zadnjega vokala v besedi samo moteča nadloga. Osnovno je, ne komentiraj med akcijo in tistega kar vidim, oziroma gledam. Potrebna je mera in še enkrat mera. To je osnovno kar mora reporter upoštevati in pa besedni zaklad mora biti nekoliko širši kot pa uporabljanje samo približno sto petdeset besed. Komentiranje ne sme biti zaključeno ob koncu dogodka pač pa je naslednji dan potrebna analiza povedanega z lektorjem in s starejšim, izkušenim kolegom. Vsega spoštovanja vreden je reporter dr. Stare. Za radijce in "holivudarje" resnično doktor. Vprašajte in učite se.

Tudi če so sodelavci radia in televizije trenutno "IN" to nikakor ne pomeni, da lahko brez kakršnih koli meril sedijo pred mikrofonom. Lahko napišejo prispevek, prebere pa naj ga napovedovalec. Tudi ostali sogovorniki, ki ne obvladajo slovenskega jezika naj bodo citirani. Tako tudi politiki, ki ne obvladajo tekoče jezika in imajo probleme z artikulacijo. Njihove izjave naj bodo citirane.

Človek se ne rodi nestrpen ampak mora biti preje napaden ali besedno, versko, ideološko, slušno, vidno, fizično...

Teme, ki so beden domet uredniškega izbora na TV in radiju pa nestrpnosti dajejo duška. To se vidi in sliši kadar so na sporedu kontaktne oddaje. Dialogi, ki potekajo med voditelji in klicatelji so v večini poden od podna, kot oddaje Ime tedna, Toplovod, Botrstvo in še in še, vrhunec pa je oddaja Izbor popevke tedna. Šola za umske maloposestnike. Kot bi gozdarski tehnik strokovno glasbeno izobraževal nedonošenčke.

Kar zadeva izbor zabavne glasbe na RTVSLO je pa prava katastrofa. V veliki meri. Petdesetkrat ponoviti isto besedo ali verz ob tresenju žic in izvajalec je plačan z našim denarjem. Mogoče pa celo izvajalec ali založba plača odgovornim za predvajanje, ker normalen urednik kvazi "pesmic", ne bi dal na program. Spet, kje je društvo skladateljev in društvo slovenskih književnikov, pesnikov? Včasih se vprašam, če slučajno na nacionalki ne poslušam Radia študent.

Jutranja razmišljanja in komentarji na radiju so pa tako ali tako v stilu zelo slabega moped šova. Voditelji se obnašajo ošabno, narcisoidno, vseznalsko, neodgovorno, nepripravljeno in celo kot, da so oni lastniki. Brez vsakršne odgovornosti. Vsi vse lahko. RTV je največja "ustvarjalka" slovenskega javnega mnenja in s tem tudi eden največjih krivcev za stanje v kakršnem smo.

Urednik mora včasih znati tudi udariti po mizi.

Človek se sprašuje kje so institucije, ki se ukvarjajo s slovenskim jezikom? Kje so lektorji, slavisti, društvo pesnikov in pisateljev, Univerza, Ministrstvo za kulturo, šolstvo, inštituti, zavodi...?

To so napake, ki bi morale **odnesti** generalnega direktorja, direktorje in tudi programski svet RTV.

Samo pol truda, kot ga vložijo govorci v pravilno izgovarjanje naslovov angleških popevk in njihovih izvajalcev, pa bi bilo že veliko opravljenega.

Človekove pravice v tem primeru pustimo ob strani.

SNG Opera in balet je tudi javna ustanova. Ampak tam balerina z leseno nogo ne more plesati črnega laboda in violinist brez prsta na levi roki ne more biti solist v orkestru.

Upam, da sem naštel dovolj vzrokov za temeljit razmislek in odstop odgovornih, ki ne opravljajo svojega dela.

Lep pozdrav

J. N.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaše pismo, kot sem opazil, so objavili tudi v časnikih, kar se mi zdi nadvse spodbudno. Jeziku na javni radioteleviziji namenjamo občutno premalo pozornosti; na to že od začetka svojega mandata opozarjam tudi sam in občasno na to temo javno tudi govorim, tako pred kratkim na Valu 202, kjer sem se zavzel za slovenski jezik naših predstavnikov na evrovizijskem tekmovanju, predlagal pa sem še ponovno ustanovitev jezikovnega razsodišča.

Lado Ambrožič

## **PRVI PROGRAM**

### **Neustrezen izbor glasbe**

1. Spoštovani

Ne razumem in ne morem razumeti, da moram tudi na dan slovenskega kulturnega praznika poslušati na 1. Nacionalnem radiu toliko predvsem ameriško-angleške ( Broadway ) glasbe. Kje je na današnji dan glasba pevskih zborov, godb, slovenske zabavne glasbe pa ljudskih izvajalcev pa tudi narodno zabavne glasbe slovenskih avtorjev. Ali se, kot je čutiti, glasbeni uredniki res sramujejo lastne glasbene identitete.

Z žalostjo nad odnosom nacionalnega radia do slovenske glasbe

D. D.

### Rudi Pančur, glasbeni urednik 1. programa Radia Slovenija

Spoštovani.

Na 1. programu Radia Slovenija smo na predvečer kulturnega praznika prenašali Državno proslavo, na praznični dan dogajanje s kulturnim programom izpred Prešernovega spomenika v Ljubljani, ob 20ih pa smo predvajali posnetek koncerta Vlada Kreslina iz Cankarjevega doma. Sicer smo predvajali kar nekaj skladb z uglasbljeno poezijo Franceta Prešerna tudi v dneh okoli prazničnega. Glasbeni uredniki se ne sramujemo lastne glasbene identitete, poslušalec je dobil napačen vtis o tem.

2. Spoštovani g. Ambrožič,

Redno poslušam 1. jutranji radijski program od 5. ure dalje. Namreč narava mojega dela je takšna, da vstajam ob 5. Uri in imam možnost ob delu poslušati radio.

Rad bi vas opozoril na opažanje pri poslušanje današnje radijske oddaje v luči največjega krščanskega praznika. Točneje na izbor glasbe.

Kljub največjemu krščanskemu prazniku je bila prva velikonočna pesem šele po nagovoru Duhovna misel ob 6.50 – Kristus je vstal. Do takrat je napovedovalec večkrat omenil praznik vendar nagovoru ni niti enkrat sledila prazniku primerna pesem.

Med drugim so bile na sporedu pesmi: ansambel Štajerskih sedem – Pesem zvonov, Andrej Šifrer - Ko zvonovi zapojo, Santa Maria – ne vem avtorja.

Nemalo sem bil presenečen, da je glasbo za to jutro izbrala Irma Rauh, o kateri imam najboljše mnenje.

**To se ni zgodilo prvič, ampak je to stalnica v jutranjem programu.**

Za razmislek pa še o jutranjem programu 8. aprila.

Vsaka druga pesem je bila po vsebini ali izvajalcih namenjena ljudem, katerim je ta dan posvečen in niti ne vemo koliko jih v Sloveniji je.

**Resno se sprašujem, kdo je pri nas bolj zapostavljen.**

Lepo vas pozdravljam

T. J.

## Rudi Pančur, glasbeni urednik 1. programa Radia Slovenija

Pozdravljeni.

Žal mi je, da poslušalec ni bil zadovoljen z glasbenim programom v nedeljo, 20.4.2014, saj smo ga, tako kot za vsak dan, za praznike pa še posebej, pripravljali izredno skrbno.

Skladbe Santa Maria, ki jo omenja poslušalec, ta dan nismo predvajali, že v prvi jutranji uri, okoli 5.30, pa smo predvajali skladbo Mesija Georga Friedricha Handla.

Lep dan!

Spoštovani

Hvala za odgovor.

Vendar na mojo osnovno pripombo nisem dobil odgovora - to je, da ste za 8. april posvetili veliko prostora glasbi za ta dan.

Pozdrav

T. J.

## **ARS**

### PRI PSIHIATRU

#### **Neustrezno naslovljena oddaja**

Pozdravljeni,

v vaši produkciji nastaja zadnjih nekaj tednov oddaja z naslovom "Pri psihiatru". Po poslušanju prvih dveh oddaj žal ugotavljam, da ste oddajo najbrž po pomoti narobe naslovili. Teme, ki jih obravnavate, žal niso psihiatrične, temveč psihološke.

Želel bi vas opozoriti na napako, saj so poklici psihiatra, psihologa, kliničnega psihologa, psihoterapevta v našem kulturnem okolju še vedno stigmatizirani in z tovrstno oddajo na nacionalnem radiu lahko kvečjemu še prispevate k večji zmedi in dodatni stigmatizaciji.

Teme, kot so ljubosumje, s psihiatrijo nimajo praktično nič. Razen kadar gre za ljubosumnostne blodnje v okviru blodnajve motnje.

Psihiatrija je medicinska veda, ki se ukvarja z zdravljenjem duševnim motenj predvsem z zdravili. Obisk "Pri psihiatru" bi torej izgledal tako, da bi se na kontrolo

oglasil pacient, ki ima že 15 let postavljeno diagnozo paranoidna shizofrenija, bipolarna motnja ali npr. kronična depresivna motnja, psihiater bi v 7 minutah preveril ali so se od prejšnjih simptomi izboljšali ali poslabšali in korigiral odmerke zdravil. In če želite delati oddajo z naslovom "Pri psihiatru", potem se pogovarjate o npr. o loramu, distanevrinu, asentri, litiju, akinetonu, cipraleksu, cipramilu in njihovem sovplianju na simptome ali o epigenetskem dedovanju postramatske stresne mornje ali o delovanju hormonov na hipotalamus-hipofiza-nadledvišna žleza stresno os.

Ko se dotikate vlog v odnosih, ljubosumja, načina reševanja medosebnih odnosov ipd, se odmikate od duševnih motenj, bolezni, in prihajate na področje psihologije, ko pa te težave poskušate reševati z nasveti, pa na področje svetovanja in psihoterapije (torej še dlje stran od psihiatrije).

Napaka je približno takšna, kot bi oddajo naslovili "pri okulistu", potem pa bi se vsebina oddaje tikala umetniškega doživljanja slik. Pogovarjali bi se o tem, ali je Mona Lisa umetnost ali ne, vse skupaj pa bi seveda bilo napačno naslovljeno "pri okulistu", saj je okulist zdravnik za oči, mi pa moramo sliko najprej videti, torej z očmi, torej gledamo, torej pri okulistu (ZDRAVNIKU) če želimo govorit o ali nekaj je umetnost ali ni.

Podrobnejše razlike si lahko pogledate na naslovu

[http://www.klinicna-psihologija.si/kdo\\_je\\_klinicni\\_psiholog](http://www.klinicna-psihologija.si/kdo_je_klinicni_psiholog)

Ko se boste torej dotikali tem, kot so "slišim glasove, imam občutek, da me preganja FBI, moje misli se zatikajo, prehitvajo, počutim se praznega, moram si 57krat zapored umiti roke" in kako te BOLEZENKE težave diagnosticirati in zdraviti (z biološkimi in farmakološkimi metodami), bo to "pri psihiatru". Če pa se pogovarjamo o družinskih odnosih, čustvih ipd, pa oddajo pravilno naslovite "pri psihologu" ali pri "pri psihoterapevtu".

LP

Anonimni Klinični psiholog in psihoterapevt

### **Matej Venier, odgovorni urednik programa ARS**

Spoštovani,

domnevam, da so avtorji oddaje besedo »psihiater« vzeli v dobessednem pomenu: »tisti, ki zdravi dušo«. Kar bi navsezadnje morali biti tudi današnji uradni psihiatri. Razčiščevanje, ali to sploh so, in kdo to v resnici je, presega namen oddaje.

Lp

## MMC - multimedijski portal

### Prispevki

- **neobjavljena novica - srečanje britanske kraljice s papežem**

Spoštovani gospod varuh,

ponovno Vam pišem v zvezi z neobjavljeno novico.

Sedaj, ob 17.53 RTV SLO MMC portal še vedno ni objavil novice o srečanju britanske kraljice s papežem, kar so objavile druge svetovne agencije in tudi komercialni portal POP TV.

To je že drugič, da RTV zaostaja za drugimi, ko bi morala prednjačiti. Za kaj sploh plačujemo RTV prispevke?

Prosim za pojasnilo odgovornih, čeprav še vedno čakam tudi na pojasnilo glede neobjave novice Obama-papež, na kar sem dal pritožbo dne 27. 3. 2014.

Lp,

S. V.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Vest smo objavili ob 19.03 kot je razvidno iz povezave

<http://www.rtv slo.si/svet/foto-elizabeta-ii-prisla-k-papezu-v-vijolicasti-obleki-in-brez-tancice/333763>

zaradi finančnih omejitev imamo v zunanji redakciji MMC-ja samo enega novinarja, zato takojšnja objava ni mogoča.

Lp

### Komentarji

- **izbris komentarja**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

spodnji komentar mi je bil trikrat umaknjen s foruma pod prispevkom o včerajšnji oddaji Studio City.

Čeprav gre za na videz nepomembno zadevo, umik kaže na to, da je novinar, ki je komentar umaknil zelo, zelo pristranski in bi kot tak moral biti deležen vašega opomina.

Prosim, da presodite, če je umik upravičen. Če boste presodili, da je, v redu, v nasprotnem primeru pa pričakujem, da novinar vse tri izbrisane komentarje postavi nazaj na forum.

*Komentar na forumu:*

*Pa to ni res. Komentar, v katerem retorično sprašujem, če ima tale Štefančič dosmrtno pogodbo z RTV-jem, ste umaknili??!! A ste normalni? Res, da si ne delam utvar, da v Sloveniji živimo v pravi demokraciji, ampak tole, da mi 20 let po padcu totalitarnega režima nek dežurni novinarček (novinarček v tem smislu, da verjetno nima še niti 25 let) umika povsem nedolžna stališča s foruma, je pa absurd.*

*Za Štefančiča so v Financah napisali, da še v nedavnem žledolomu vidi zaroto kapitalističnega sistema - to sem napisal, in to je povsem res in povsem v kontekstu debate o zdravstvu. Tudi če nisem gledal včerajšnjega modrovanja Štefančiča na to temo, se grem staviti, da je vsako njegovo vprašanje že impliciralo odgovor, da gre tudi pri zdravstvu za zaroto kapitalizma.*

S spoštovanjem,

L. K.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Komentar je bil umaknjen, saj je izven teme prispevka **»Zdravje je neprecenljivo. In vse dražje.«**

Iz pravil:

6. Na forumu ter v komentarjih novic in blogov se bom držal tematike novic, bloga ali foruma. Debate ne bom preusmerjal na drugo tematiko in sporočila, ki z izvirno temo niso vsebinsko povezani.

2. Spoštovani,

včeraj 24.4. sem se registriral na vašem portalu, uporabniško ime: T., do danes sem napisal okoli 10 komentarjev, ki pa so bili skoraj vsi izbrisani, onemogočen mi je bil tudi dostop do komentiranja.

Pred registracijo sem si natančno prebral pravila komentiranja, smatram, da v svojih komentarjih nisem kršil nobenih pravil, saj sem komentiral argumentirano in ne na žaljiv način.

Vsekakor sem komentiral na način, ki je na vašem forumu običajen, dovoljen in splošno sprejet.

Mnogokrat pod kakšnimi političnimi ali športnimi članki dejansko kot zavod dopuščate odkrito žaljivo komentiranje.

Občutek imam, da mogoče na forumu RTV niso dovoljeni drugačni pogledi, ki odstopajo od večinskega mnenja. Občutek imam, da mi je kršena osnovna človekova pravica, do svobode govora.

Prosim, da preučite moj primer in čimprej odreagirate ter zaščitite moje pravice. V izogib pravnim postopkom in razgalitve eklatantnih kršitev mojih pravic ostalim medijem, vas prosim za nepristransko ukrepanje.

Lep pozdrav,

J. L.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Uporabnik je kršil naša pravila (t.i. trolanje), zato je bil blokiran, dobili smo tudi veliko prijav na njegove komentarje od ostalih uporabnikov  
Primeri umaknjenih komentarjev:

*»pixel Beno obrača Duranta na parketu, Dragić pa pleskavice na roštilju. ;)«*

*»Dragić je nekaj časa nazaj peljal športnega novinarja v restavracijo Bosna v Phoenixu, tam pa mu je med obedom razlagal, da so lepinje, čevapi, kajmak, baklava kao 'Slovenian traditional dishes'. kao. Ne Mr. MIP, slovenske tradicionalne jedi so kranjska klobasa, ajdovi žganci, štruklji, močnik, potica, prekmurska gibanica. Za vse ostalo pa je tukaj gospod Beno Udrih, ki raztura v playoffu.«*

*»Zanima me, kje je veliki ljubitelj in poznavalec košarke DrumBeat? Sedaj ko je 'real thing' se je pa potuhnil..«*

*»So baje enkrat vprašali Dragića (v ZDA izgovarjajo Dragik, Tragic etc) How does it feels to be in playoffs and play real basketball? pa je baje Dragić odgovoril: Ask Beno. He's the man! #enipočivamo #drugiparazturajovplayoffu«*

Lp

- **objava neprimernih komentarjev**

Pozdravljeni

Kristjani se na veliki petek spominjajo Jezusovega trpljenja in smrti na križu. Na veliki petek je zapovedan strogi post, hkrati pa je tudi edini dan v letu, ko v cerkvah ne



obhajajo maše.

Pošiljateljev komentar:

Spoštovani gospod Lado! Na tale zapis, ki je objavljen danes na MMC pa sem Vas moral opozoriti. Predvsem so sporni nekateri komentarji pod člankom, preberite, najbrž dodatne komentar ni potreben. Zmotilo me je predvsem dejstvo, da sploh objavljamo take članke, če so ljudje tako nastrojeni proti veri in siceršnjimi prazniki. Čudi me, da administrator spornih komentarjev preprosto ne odstrani, za nacionalni medij se mi zdi to nedopustno. Kaj pravite, gospod Lado? Sicer pa ni potrebno povedati, da sem vas na zapis, oziroma neprimerne komentarje opozoril jaz.... Moral sem se oglasiti, ker imam vtis, da imajo administratorji na MMC dvojna merila in to me zelo moti. Ta portal veliko spremljam in sem si o njem ustvaril svoje mnenje. Prijazno vas pozdravljam;

Z. E.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Lado,

pošiljam odgovor našega administratorja:

Sem šel skozi, nekaj komentarjev, ki so bili morda nekoliko sporni, sem umaknil. Gospod lahko v prihodnje uporabi povezavo »Prijavi neprimerno vsebino«.

Lp

### **Video - *neprimerno oblikovanje in nepraktična uporabniška izkušnja***

Lepo prosim, da posredujete oblikovalcu video strani.

1. Napisi so premajhni in stisnjeni, ker so stisnjeni ni razmakov in ni čitljivosti. Glej druge strani v svetu.
2. Vreme brez kontrasta, premajhno in ne prijetnih barv. Deluje kot negativ. Znaki in podatki morajo morajo biti vsaj še enkrat večji. Deluje mrliško.
3. Napisi ob trsni naj bodo brez stisnjenosti in še vsaj za polovico večji.
4. Kravel teksti počasnejši in brez stisnjenosti.
5. Vse je preveč podrejeno slikovni površini, ki pa tu ni bistvena. Ravno obratno ona mora zavzeti površino le toliko, kot ji še ostane od osnovnih podatkov.
6. Ravno obratno, na video straneh naj bodo teksti in podatki dovolj veliki in čitljivi, ribice v akvariju niso pomembne.

7. Okoliška dekoracija je balkanska in češka.

8. Delo ni narejeno s profesionalnim znanjem in profesionalnim namenom. Glej druge v svetu. Tudi TV Koper je boljši.

9. Hvala za razumevanje. Naredite preizkus čitljivosti s 60 letnikom, pa boste videli, da imam prav.

Lepo Vas pozdravljam,

S. H.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za dobronamerne pripombe. Vaše sporočilo sem posredoval vodji MMC.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

## **TELETEKST**

### **Privilegirano objavlanje obvestil o z Ljubljano povezanih športnih dogodkih**

Spoštovani g. Ambrožič,

sem redni koristnik ttx novic; razlog pomanjkanje časa in v nekaj stavkih izvem novice, ravno toliko kot mi čas dopušča. Zelo me moti lokalna pripadnost (beri Ljubljana). Postavite se v vlogo povprečnega Slovenca, ki mora non-stop brati npr.športne novice, ki se tičejo v glavnem Ljubljane. Ker po zakonu moram plačevati RTV prispevek (Tv pa gledam zelo, zelo malo) se počutim užaljenega, kajti to je zame RTV Ljubljana in ne RTV Slovenija. Primer: košarka, Krka zmaga v ABA ligi, Olimpija izgubi je novica na naslovnici "nesrečen poraz Olimpije" namesto "lepa zmaga Krke v gosteh".

Na današnji naslovnici ttx npr. piše "Olimpija klonila pred Zavrčem". Najprej malo slovnice (Olimpija se sigurno ni poklonila Zavrču za poraz in nadaljujem: s kom pa ta Olimpija še ni izgubila v Slov.ligi, komu je le-to še sploh novica, kaj šele presenečenje ?) in nato še k vsebini: le komu je poraz Olimpije še nekaj čudnega v Sloveniji, le komu je to udarna novica-verjetno le kakšnemu vašemu zadržtemu navijaču Olimpije, ki je mimogrede še urejevalet tekstov za ttx. Ne bom dejal, da je udarna novica zmaga Maribora v Domžalah (ker pač prihajam s tega področja, nisem pa noben nogometni "fan"), je pa morda udarna novica zmaga Kopra v Velenju (navsezadnje je to neki derbi zgronjega dela tabele).

Nenazadnje novinarski kodeks zahteva objektivno poročanje, seveda je dovoljeno nekoliko nacionalne obarvanosti, oz. pripadnosti, še posebej v športu, v slovenskem merilu pa ni dopustno na nacionalni TV preferiranje lokalne pripadnosti, meni osebno je zelo nehigiensko !

Lepo je, da smo ponosni na Dragiča, Kopitarja, ...ni pa prav, da dnevno poročate o LA Kingsih, Phoenixu, Memphisu, ... kot nekakih udarnih novicah. Poglejte si, prosim koliko je teh novic na tedenskem nivoju, postajajo ena stalnica, kot da so to naši klubi, ki jih moramo dnevno spremljati.

Nadalje me moti tudi "Ljubljansčina", ki postaja "uradni jezik" na RTV Sloveniji, dialekt je seveda dopusten in zaželen v določenih oddajah, ne pa v večini istih.

Ker napisano ni le moje mnenje ampak tudi mnjenje prijateljev (med njimi je tudi novinar RTV Slovenije iz Maribora) bi bilo prav, da malo prevetrite ekipo, ki sestavlja ttx. Ker vas g. Ambožič zelo cenim kot novinarja, pričakujem, da boste vsaj odprli oči in se poizkusili nekoliko postaviti v vlogo nekega NELjubljančana, seveda mislim brez vsakega nacionalnega priokusa. Če bo to, dobronamerno pisanje, prebral še kdo v vaši hiši se tudi ne bo čudil, da kot ustanova izgubljate na pomenu (beri gledanosti). Sicer pa cenim vaše produkcijske oddaje in opažam razliko med komercialnimi TV in nacionalno TV.

Lp,

R. M.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pošiljam odgovor vodje sekcija Športa na MMC-ju, ki tudi pripravljajo novice na TTX:

Na teletekstu smo veseli tudi kritik, vendar se pri tej ne moremo strinjati z vami. Odločno zavračamo, da gre pri pisanju novic za lokalno pripadnost. Vedno sledimo zgodbi, ki najbolj zanima športno javnost. Če bi pogledali časopise, se naše zgodbe in naslovi bistveno ne razlikujejo. O nogometni Olimpiji, kot ste zapisali, smo pisali, ker je klub v krizi in tik pred razpadom. To pa je za slovenski nogometni prostor, kakršen koli pač že je, novica. O Mariboru je bilo upravičeno prelitega veliko več črnila, tako v dobrih kot slabih časih, prav tako o Zavrču, ko je bil vodilni, enaka zgodba je bila s Koprom ...

Goran Dragič in Anže Kopitar nastopata v najmočnejših ligah na svetu v športih, ki so globalni. Res da ne gre za slovenske ekipe, ampak gre za vrhunske športnike, ki so največji ambasadorji Slovenije v svetu. Gre za ene najbolj branih novic na našem spletnem portalu.

Priznani koprski novinar Sergio Tavčar je med EuroBasketom v Sloveniji dejal, da je TTX slovenske nacionalne televizije eden izmed najboljših v Evropi. Trudimo se vsak dan z namenom, da zadovoljimo čim večji krog ljudi.

Pripombe glede slovenščine pa se ne nanašajo na MMC

lpk

## Velik lapsus v prispevku - dan okupatorja

1. Zdravo

Prosim za ukrep proti osebi, ki je napisala in objavila članek, kjer se prvi stavek članka glasi,  
citiram: Stožice so letos **ob dnevu okupatorja** pokazale nekoliko drugačno sliko kot lani.

**Katastrofa!!!**

A sedaj v Sloveniji 27. aprila slavimo že dan okupatorja ali dan UPORA proti okupatorju.

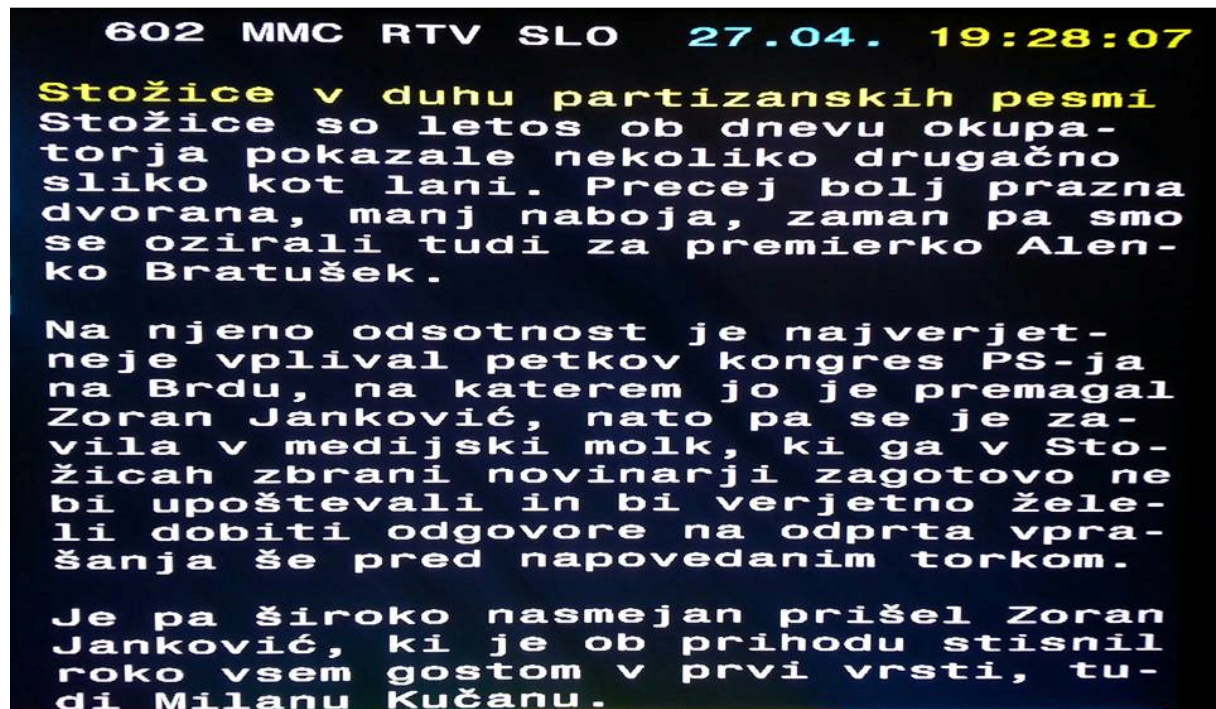
Sramota brez primera in to na nacionalni tv!

**Tomaz Hoorn**

2. Spoštovani,

prijateljica me je opozorila na tale lapsus v prvem stavku sporočila. Je res nekoliko huda napaka !.

M. S.



**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Hvala za opozorilo, šlo je za lapsus, ki smo ga tudi takoj odpravili in popravili tekst.

Lp

## **ZAPOZNELI ODZIVI (februar, marec)**

**ODGOVORI NA ŽE OBJAVLJENE PRITOŽBE (februar, marec), ki niso prištete k statistiki za april**

### **TV SLOVENIJA**

#### **INFORMATIVNI PROGRAM**

##### **Stroški oddaje Koalicija sovraštva?**

Pozdravljeni, gospod Ambrožič

Odgovorno urednico UPE Informativni program, g. Horvatovo, sem dvakrat prosil za posredovanje podatkov o stroških oddaje, za katero datum in čas predvajanja navajam zgoraj.

V prvem e-pismu z dne 03.02.2014 sem specificiral, kaj želim pridobiti, in na podlagi česa (pravni interes) utemeljujem svojo prošnjo.

Ker po enem tednu ni bilo nobenega odgovora, sem 10.02.2014 g. urednici poslal novo e-pismo, v katerem jo ponovno prosim za zaprošene podatke, oziroma za informacijo, od koga naj te podatke pridobim, če za njihovo posredovanje ni pristojna ona.

Minil je še en teden brez njenega odziva, zato v nadaljevanju postopka pritožbo predajam v nadaljnjo obdelavo vam kot varuhu pravic gledalcev in poslušalcev.

V priponki prilagam oba teksta, s katerima sem prosil za finančne podatke. V kolikor je potrebno, pa vam lahko posredujem (FW) obe omenjeni e-pismi tudi v originalu. S tem bi podkrepil tako svoje navedbe glede korespondence z g. urednico, kot tudi njeno neodzivnost in nekooperativnost v tem primeru.

S spoštovanjem!

B. B.

**Damjan Zupančič, producent Informativnega programa**

Skupni neposredni stroški oddaje znašajo 6127,09 brutto z ddv.

Valenčič Erik – Avtor in scenarist 1000 + 500+ 558,06 = 2058,06 brutto oz. 1257,59 netto

Gačič Siniša – režiser in soavtor 2000+ddv skupaj 2440 brutto

Pušnik Matej - strokovni sodelavec 1200 brutto oz. 733,26 netto

Cimprič Luka – branje tekstov 100 eur netto je enako brutto sp

Jure Longyka - branje tekstov 200 eur netto je enako brutto sp

Jankovič Aleksandra lektoriranje 129,03 brutto oz. 93,84 netto

Skupaj: 6127,09 brutto z ddv

Lep pozdrav

**RAZVEDRILNI PROGRAM**

**POLDNEVNIK**

**Pobuda za predvajanje v zgodnejšem večernem terminu**

Spoštovani

Zelo me moti, da na 1. programu TV Slo **ponavljate** oddaje Poldnevnik ob normalni uri.

Prosim, če lahko **premierno predvajanje** Poldnevnika uvrstite v zgodnejšo uro; 23. ura je zame in za mojo družino prepozna.

A. S.

**Protest zoper oddajo**

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani v.d. odg. urednika RP, Janez Lombergar

Gledalka N. L. protestira zoper zadnjo oddajo Poldnevnik. Poudarja, da ne razume, čemu in komu je tako nedomišljena predstava namenjena, kot pravi, zabavanju gledalcev gotovo ne.

Lado Ambrožič

#### **Janez Lombergar, v.d. odgovornega urednika Razvedrilnega programa**

Satirična, groteskno parodična oddaja Poldnevnik je avtorski projekt osrednjega scenarista in urednika Bojana Kranjca ter avtorsko izvajalske skupine z osrednjima nastopajočima Tilnom Artačem in Juretom Godlerjem in v svoji zvrsti dosega pričakovano kakovost, prav tako pa tudi dosega svojo ciljno publiko.

Tovrstne oddaje so kot sestavni del široke pahljače raznovrstne programske ponudbe na javnih televizijah zmeraj na rednem sporedu v zelo pozno večernih programskih pasovih, tako premierno kot ponovitveno.

So pa oddaje, po želji gledalcev, sproti in za nazaj zmeraj dostopne tudi na internetu (MMC), kjer si jih je moč ogledati v času po lastni izbiri.

### **MOJA SLOVENIJA**

#### **Nesimpatična in otročja oddaja**

Spoštovani Varuh

V bistvu ne gre za pritožbo, ampak za predlog. Zanima me, koliko podpisov vaših gledalcev, overjenih pri Upravni enoti, bi vam moral poslati, da bi ukinili eno najbolj zoprnih oddaj iz vašega programa.

Gre za oddajo MOJA SLOVENIJA, ki je res najbolj zoprna, saj nastopajo sami stari b..i s samimi otroškimi kvizi in igrami. To je res naporno gledati in je škoda stroškov za tako oddajo.

Prosim za vaš predlog.

Lep pozdrav !

V. K.

### **Varuh gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Seveda oddaja, o kateri pišete, ali kakšna druga ne more biti vseč prav vsem gledalcem. Je pa treba povedati, da je Moja Slovenija ena naših najbolj gledanih in priljubljenih TV oddaj, zato bi bilo več kot nesmotrno, da bi jo ukinjali.

**Janez Lombergar, v.d. odgovornega urednika Razvedrilnega programa**

Priljubljene oddaje Moja Slovenija z Mariom Galuničem že več sezon dosegajo med gledalci visoko gledanost. Na privlačen in sproščujoč, tudi igriv način v njih spoznavamo svojo deželo, gledalcem pa omogočajo tudi sodelovanje v igrah.

Oddaje so narejene po licenci in so z različnimi inačicami že več let uspešne tudi v mnogih drugih državah oz. na njihovih javnih televizijah.

**EMA**

**Izvajanje skladb v tujem jeziku in pomanjkanje patriotskega ponosa**

Spoštovani!

Pri gledanju letošnje Eme me je zmotilo marsikaj.

1. Izmed 7 pesmi sta bili samo dve popolnoma v slovenščini. Zanima me ali se sploh še kdo spomni koliko ljudi je moralo v preteklosti umreti, da lahko svobodno govorimo slovensko? Danes pa se ljudje kar sami prostovoljno odločajo, da bodo dali prednost tujemu jeziku. Nobenega spoštovanja ni več! Tudi če gre za evropsko popevko, nikjer ne piše, da moramo zatajiti svoj jezik, da bi dosegli dober rezultat. Pevcem lahko sporočite, da je 20 mesto zapeto v slovenskem jeziku več vredno kot zmaga v tujem jeziku!

2. Pevcu, ki je na nacionalni televiziji govoril MAJKE MI in SVAKA ČAST, pa lahko še dodatno obrazložite, da je na nacionalni televiziji, kjer bi se moralo spoštovati slovenski jezik in ga ne zaničevati s takšnimi pridatki.

3. V enem izmed prispevkov se opeva Dansko kot popolno in sanjsko deželo, na koncu pa se prispevek zaključí z: NEKAM NEZNANO KAJ... To sem razumel kot Danska je super, Slovenija pa ravno nasprotno. Mogoče se motim, vendar lahko ustvarjalcem tega prispevka sporočite tudaj nekaj slabih stvari, ki jih počne Danska in kar presega vsa podla dejanja, ki jih je kdaj naredila naša Slovenija.

Npr.,

- Danske megalomanske ribiške ladje lovijo ribe ob afriških obalah in ropajo morja, da ubobožanim tamkajšnjim prebivalcem ne ostane skoraj nič. Rib primankuje, oni stradajo, o prodaji rib pa lahko le sanjajo. Med tem se Danci veselo hranijo s temi ribami in kujejo megalomanske dobičke, kar je še en vzrok njihove sreče.

- Danci so si v preteklosti prilastili Grenlandijo, kjer niso bili nikoli prisotni, avtohtonim prebivalcem Inuitom pa so šele leta 2009 priznali Inuitski jezik kot drugi uradni jezik Grenlandije.

- Vse to pa lahko zaključim s stavkom: NEKAM NEZNANO KAJ?



Lep pozdrav.

J. K.

**Janez Lombergar, v.d. odgovornega urednika Razvedrilnega programa**

V okviru festivala EMA, na katerem izbiramo popevko za naš nastop na EVROSONGU, tradicionalnem skupnem projektu evropskega združenja javnih radiotelevizij EBU/EUR, se pri jeziku prijavljenih in izvajanih pesmi držimo, tako kot vse druge države, skupnih pravil – tudi na področju jezika besedil pesmi.

Prispevek s predstavitev Danske je bil seveda pripravljen za razvedrilno oddajo, če bi bil pripravljen za problemsko oddajo informativnega programa, bi bil gotovo zasnovan drugače.

**Nepotizem - Emo vodila hči (Ula Furlan) vodje projekta (Miša Molk)**

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev, gospod Lado Ambrožič! !

V zadnjih dveh urah sem prejel dva klica zrevoltiranih članov Civilne iniciative za pluralen in uravnotežen program na javnem zavodu RTVS.

Odprite si spodaj posredovano novico, da bo EMO vodila Ula Furlan, hčerka Miše Molk, nekdanje Varuhinje, ki je predstavnike civilne družbe in verujoče ves mandat ignorirala in žalila. 3.marca 2013 nas je JAVNO izgnala iz občestva zaželenih, ker smo drugorazredni in nas bo s helikopterji po Sloveniji preštela in zavedla v geodetske zapise. Preberite si včerajšnje komentarje na MMC, ki poudarjajo "privatizacijo" RTVS s strani vodstva in Miše Molk. Pozivamo Vas, da se kot Varuh odzovete in zahtevate odgovornost za trošenje javnega denarja in razmetavanje, ki si ga dovoljujejo.

D.V.

**Janez Lombergar, v.d. odgovornega urednika Razvedrilnega programa**

Miša Molk je nedvomno ena legendarnih voditeljic mnogih priljubljenih in kakovostnih razvedrilnih oddaj naše javne televizije in v desetletjih je izgradila lasten prepoznaven slog vodenja z vsemi značilnostmi.

Ula Furlan, ki je vodila EMO in ki zdaj vodi nedeljsko popoldansko oddajo NPU, je bila morda v prvih dveh oddajah res nekoliko preživahna (gibanje rok), vendar se je že v naslednjih umirila in nam ob nedeljah ponuja prijetno kramljanje z gosti v studiu.

Na nekatere manjše jezikovne zdrse, ki v spontanem živem televizijskem nastopanju izvirajo iz govorce mladih, je sprti opozorjena in jih je že odpravila.

## **RADIO SLOVENIJA**

### **RADIO SI**

#### **Nadaljevanje polemike o neustrezni izgovorjavi**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa T., spoštovani kolega Pukl

Predlagam, da sporna vprašanja rešimo na tako imenovanem jezikovnem razsodišču, na primer na katedri za angleški jezik na eni od fakultet.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič,

z veseljem sprejemam vašo pobudo - sama sem želela predlagati, da pričnemo konstruktivni dialog, in sicer tako, da g. Pukl in njegova ekipa pripravi odgovore na moje trditve/prošnjo, da:

- pravilno ne izgovarjajo besed 'debt', 'bombing', itn. (v svojih sporočilih sem podala dovolj primerov in na prošnjo g. Pukla dodala tudi čas, ko je do 'napake' prišlo)
- obrazložijo uporabo fraze v prometnih poročilih: 'There's no major problem on the Slovenian streets'

Glede na to, da nismo prejeli nobene obrazložitve s strani g. Pukla in njegove ekipe, sem prepričana, da bi bil to dober začetek konstruktivnega pristopa k zagotavljanju najvišjih jezikovnih standardov angleškega jezika na RTV Slovenija.

Če prav razumem, je sedaj na potezi g. Pukl.

Lep pozdrav,

U. T.

#### **Darko Pukl, odgovorni urednik Radia Si**

Spoštovana ga. T. in g. Ambrožič,

že v zadnjem našem odgovoru sem napisal, da naša ekipa angleške redakcije vedno prizna napake, v kolikor se le-te zgodijo.

Na podlagi pisnih opozoril ge. Topolovec smo v uredništvu zmeraj skrbno obravnavali vsak njen dopis, preverili in v kolikor je bila napaka storjena, dotičnega redaktorja tudi opozorili na napako.

Podajam vam še mnenje naših dveh najbolj odgovornih za raven angleškega jezika na Radiu Si. Michael Manske je magister novinarstva, Američan in vodja angleške redakcije na Radiu Si, Chris Wherry pa je Anglež in dolgoletni »broadcast trainer« v več državah po svetu in v njuno kredibilnost osebno nikoli nisem dvomil. Njun odgovor je naslednji:

*It is unrealistic to expect non-native speakers to make their reports without errors, even native speakers will occasionally make grammatical and pronunciation mistakes. There is already a system in place to weekly monitor our reports and resolve errors with each presenter. We are well aware of some shortcomings but in spite of our modest budget we will continue to do our best to increase our standards of reports both editorially and with regard to the use of language.*

Kot povedano, pri nas teče kontinuiran proces kontrole nad morebitnimi napakami in tako kot v vseh drugih uredništvih na RTV SLO napake poskušamo minimizirati. Svoje delo opravljamo profesionalno, odgovorno in v veselje vse večjega števila poslušalcev po vsej Sloveniji.

Ob številnih pohvalah, ki prihajajo na račun našega programa, pa smo zmeraj pripravljeni sprejeti tudi vse dobronamerne kritike poslušalcev.

Najlepša hvala in lep pozdrav iz Maribora.

Hvala za povratno informacijo, g. Pukl.

Poleg splošnega odgovora, da imate vzpostavljen sistem za stalni nadzor kakovosti angleškega jezika, kar je pohvalno, bi vas vseeno prosila, da g. Manske in g. Wherry obrazložita, zakaj uporabljate določene fraze in vztrajate na, po mojem pripričanju, napačni izgovorjavi, npr.

- o'clock
- debt in bombing
- prometno poročilo v posnetem oglasu govori o ulicah, ne cestah
- itn. (podala sem vam veliko primerov)

Prosili ste me, da vam sporočim konkretne napake, kar sem storila, zato tudi pričakujem konkretne odgovore oz. obrazložitve vaših native speakerjev. Za to informacijo vas prosim zato, ker se napake še naprej pojavljajo, vaši sodelavci pa svojih dejanj niso obrazložili, zato ne razumem, kako sistem deluje v praksi. Zaradi tega tudi ne vem, ali naj vam napake še naprej sporočam, ker do njih namreč še naprej prihaja, sprememb pa nisem slišala.

Hvala in lepo pozdravljeni,

U. T.

Spoštovani g. Pukl,

mi lahko prosim poveste, ali mi nameravate sporočiti odziv vaših native speakerjev na konkretne napake, ki sem vam jih že sporočila?

Želela bi se namreč pogovarjati na podlagi konkrentih primerov in konkretnih obrazložitev. Drugače ne vidim smisla, da vas še naprej obveščam o njih.

Kot je predlagal g. Ambožič, z veseljem povabimo k sodelovanju ekipo akademikov - mislim, da bi bil oddelek za anglistiko UM primeren naslov.

Lep pozdrav,

U. T.

#### **Darko Pukl, odgovorni urednik Radia Si**

Spoštovana ga. T.,

podajamo odgovor glede uporabe določenih besed, izgovorjav in fraz, ki so vas očitno zmotile.

1) o'clock: We believe allowances need to be made for the speaker's accent as well as his dramatic and theatrical delivery on the radio. It is a matter of stress more than pronunciation. In any case, the difference doesn't strike us as significant, nor do we believe that it impedes the listener's understanding.

2) debt and bombing: In the first instance, the word was pronounced correctly and the reader did NOT emphasize the "b" at all. In the second instance the reader did make the mistake of enunciating the "b" and was corrected.

3) streets: while the word is literally meant for the streets of a city, it can also be used in a general sense (for example: "He knows the streets") It is also synonymous with road, highway, and nearly every other type of paved route for vehicles. (see here: <http://www.merriam-webster.com/thesaurus/street?show=0&t=1396863653>) We believe that when saying "There are no problems on Slovenia's streets" it is clear that this is a general statement and that the listener can understand what is being said. However, it is true that this is generally used in America, but we consider all variants of English to be equal.

Kot povedano pri nas teče kontinuiran proces kontrole nad morebitnimi napakami in tako kot v vseh drugih uredništvih na RTV SLO napake poskušamo sami tudi sproti minimizirati. Tako se bomo trudili tudi v prihodnje.

Veselilo nas bo, če boste čez nekaj mesecev opazili pozitivne učinke našega dela, nerealistično pa je pričakovati, da bi bili povsem brez napak.

Najlepša hvala in lep pozdrav iz Maribora.

Hvala, g. Pukl,

za trud vaših sodelavcev, da so končno povedali svoje mnenje. Z izjavo, da 'streets' nadomeščajo 'roads' ali 'motorways/highways' v kontekstu prometnih poročil se ne strinjam, a dopuščam možnost, da to ameriška angleščina dopušča. FF UM bi verjetno znal presoditi o pravilnosti te trditve.

Lahko prosim dobim še odgovor na druge napake, na katere sem opozorila:

- po slovensko izgovorjena beseda 'contingent', ki jo je novinar izgovoril kot kontingent - kratko malo po slovensko!
- besedica 'series' je bila izgovorjena kot 'serious'
- NKBM izgovorjeno po slovensko, ne kot 'en key bi em'
- January 20th je izgovorjen kot 'twentieth'
- Major challenge izgovorjeno not 'mejzr celenc' names to 'mejdr čelnc'
- Popolna nerazumljiv stavek: He decided for this measure amidst (???) escalating controversy (???) over the states (????) of Slovenia's delebarated (??) roads
- ob poplavah je oseba, ki je padla v vodo, po vaše 'fell to the water' namesto 'into the water'
- prav tako ob poplavah napačen stavek: the water is 'retraining' namesto 'retreating'
- mesto Kiev je bilo prebrano kot 'kjeu' names to 'ki ev'
- besedica legislation je bila prebrana kot 'legi slejšn' ne kot 'ledži slejšn'
- public spaces so postal 'public spejncs'
- ob olimpijskih igrah konstantna napaka: 'Bode Miller finished in the second place', ne 'on the second place' kot stalno ponavljajo vaši novinarji
- prav tako je pravilno 'in the region of Postojna' ne 'on the region of Postojna'
- o slovenski obali velikokrat govorite kot o 'Slovenian coasts' ne 'Slovenian coast'
- še vedno kot stroji prevajate prometna poročila, npr. 'promet je oviran' v 'the traffic is hindered'. Z malo kreativnosti bi lahko rekli 'expect delays', 'congested traffic is expected'...
- mejo sneženja prevajate kot 'snow boundary', kar je nepravilno - bolje bi bilo, da bi preprosto rekli: 'Snow will fall above 800 m'
- napaka 'on the second place' se je pojavila v nedeljo, 9. 2. dopoldne - spomnim se, da sem bila v avtomobilu na poti na smučanje

Glede kontinuiranega nadzora se strinjam, da je do izboljšave od mojega opozorila naprej prišlo, kar je pohvalno, g. Pukl. Upam, da se oba strinjava, da je zagotavljanje najvišje ravni, v vašem primeru angleškega, jezika poslanstvo nacionalne RTV hiše. Sprejemanje, da so napake človeške, je človeško, če so napake res človeške, saj delate program v živo, a žal pri dveh dveh vaših novinarjih, pri enem še posebej, napredka žal nisem zasledila.

V pričakovanju obrazložitve zgoraj omenjenih napak vas lepo pozdravljam,

U. T.

**Darko Pukl, odgovorni urednik Radia Si**

Spoštovana ga. T.,

kot smo že omenili, smo vse vaše dopise skrbno prebrali, v kolikor smo imeli podan čas, tudi preverili in v kolikor je bila napaka storjena, dotičnega redaktorja tudi opozorili na napako. Zagotovo so bile med njimi tudi katere izmed spodaj omenjenih napak. Ustvarjalci RTV programov se zavedamo, da se podobne slovnične napake dogajajo vsak dan v vseh programih RTVSLO.

Čeprav se vsi trudimo k popolnosti, pa je nerealistično, da bi bili naši native ali nensitive speakerji povsem brez napak.

Želim lep dan.

Spoštovani g. Pukl,

hvala za pojasnilo - kot kaže se zadeve spreminjajo na boljše. Dejstvo, da bo vaš redaktor moral na dodatno izobraževanje, me skrbi - kot sem zapisala že na samem začetku, bi RTV in Radio SI morala zaposlovati najboljše kadre, ne pa takšnih, ki takoj po zaposlitvi potrebujejo dodatno izobraževanje. Se strinjava, da je to zelo slaba uporaba RTV prispevka?

Ne morem se pa strinjati z uporabo besede 'exercises' v kontekstu 'reševalne vaje', še posebej, ker tega ne omenja niti definicija, ki ste mi jo poslali: Activity requiring physical effort, carried out to sustain or improve health and fitness

Besedo exercise lahko uporabljate tudi v kontekstu izvedbe neke vaje, vendar jo morate - kot pravi definicija - obrazložiti. Sama po sebi pomeni samo in zgolj fizično aktivnost, v drugačnem kontekstu pa lahko pomeni tudi kaj drugega, npr. vojaška vaja.

Če bi vaš novinar rekel: 'Due to the emergency services exercise...' ali 'Due to the exercise carried out by the emergency services...' bi lahko uporabil besedo exercise, v drugem primeru pa je pravilna zgolj beseda drill.

Lahko g. Manske prosim obrazloži, kako v kontekstu definicije, ki mi jo je tudi sam poslal, utemeljuje po mojem prepričanju nepravilno uporabo besede exercise v primeru prometnih poročil? Mogoče bi bil to dober primer, ko bi za mnenje povprašali FF UM.

Prav tako vas prosim, če lahko g. Manske potrdi pravilnost vesti, objavljene čez vikend: <http://www.rtv slo.si/news-in-english/the-first-istra-marathon-has-started/334493>

Hvala in lep pozdrav,

U. T.

**Darko Pukl, odgovorni urednik Radia Si**

Spoštovana ga. T.,

kar nekajkrat smo vam v naših odgovorih pojasnili, da se trudimo pod danimi pogoji delati najboljše kar lahko.

Povabili smo vas tudi na obisk naše redakcije, da bi lažje razumeli kako je delati v časovni stiski in kaj vse morajo opraviti v svojem času angleški redaktorji. Samo tako bi tudi vi razumeli, da je nerealistično pričakovati, da bi kdorkoli uspel delati povsem brez napak. Zato se mi zdi neproduktivno, da bi še naprej pojasnjevali vsako morebitno storjeno napako v etru. V kolikor pa bo Varuh presodil, da je produktivno, da pojasnimo še kakšno stališče v prihodnje, mu bomo tudi odgovorili.

Na Radiu Si imamo vzpostavljen kontinuiran proces izobraževanja in kontrole nad morebitnimi napakami in tako kot v vseh drugih uredništvih na RTV SLO napake poskušamo sami tudi sproti minimizirati. Tako se bomo trudili tudi v prihodnje.

Vse dobro in lep dan.

**Michael Manske, redaktor na Radiu Si**

Ms. T.,

Thank you the mail but I'm not interested in debating English or grammar with you anymore. Our reporters make mistakes and we continue to do the best that we can under the given constraints. I have nothing more to add other than to wish you a pleasant day. Please do not contact me again.

Best,

Michael Manske

Dear Mr Manske,

despite your order not to contact you again (for the record I have not - I've been in touch with Mr Pukl and Mr Ambrožič) I will do so as I will not be given dictates by you. I am free to contact whoever I want whenever I want. As a TV licence payer I have a right to express my opinion of the quality or programming produced by RTV Slovenia and I have decided to do so.

Radio SI has failed to do so and I will - based on your reaction - continue to use whatever means are available to me to ensure that my money is well spent. I cannot and will not accept your attitude that mistakes are tolerated. Repeatedly I said that genuine human mistakes are to be tolerated but what I've seen is you accepting low quality of English language to the extent that Slovenia's reputation is damaged.

As a Slovenian citizen I will do everything in my power to ensure that my country is not being put in disrepute by either RTV Slovenia, a public broadcaster funded by people like me, and by a foreigner who shows no respect to his new country, its people and his profession. Otherwise you would be taking your my comments and subsequently your job seriously, Mr Manske.

U. T.

Spoštovani g. Ambrožič,

lepo prosim, če mi sporočite, na katero višjo inštanco lahko naslovim svojo pritožbo glede a) kakovosti novinarskih prispevkov v angleškem jeziku na Radiu SI in b) odnosa g. Manskeja do poslušalke kot sem sama.

Njegov aroganten in agresiven pristop kaže na to, da svojega dela ne zna opravljati profesionalno. Drugače ne bi arogance in agresivnosti uporabil namesto podaje strokovnih argumentov. Še več, kot poslušalka in gledalka programov RTV Slovenija ne bom dovolila, da se bo kdorkoli, ki ga podpiramo gledalci in poslušalci RTV SLO s plačevanjem RTV prispevka, ki smo strokovno in profesionalno predstavili argumente, do mene osebno obnašal tako kot se je g. Manske v svojem odgovoru. Njegova reakcija je neprofesionalna.

Žal se reševanja različnih pogledov na kakovost angleškega jezika na RSI ne bom lotevala po gostilniško, kot je predlagal g. Pukl in kot ste predlagali tudi sami, g. Ambrožič. Kot varuh morate zagotoviti takšne kanale reševanja sporov, ki ne bodo vključevali niti osebnih napadov na poslušalce in gledalce (kar si je dovolil g. Manske) niti pometanja napak pod preprogo 'med pirom'.

Mislim, da bi bilo primerno, da bi z mojim primerom seznanili novo generalno direktorico RTV Slovenija.

Lep pozdrav,



U. T.

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa T.

Bomo pač za mnenje zaprosili ljubljansko ali mariborsko univerzo. Bodite, prosim, ljubezniivi in mi posredujte konkretne primere slabe angleščine na Radiu Si.

Lep konec tedna Vam želim,

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambožič,

v svojih sporočilih, ki ste jih dobili v vednost, sem posredovala veliko primerov. Mislim, da je sedaj na tem, da g. Manske in g. Pukl obrazložita svoja dejanja. Za približno 10 odstotkov primerov slabe angleščine, na katerega sem opozorila, se dobila obrazlozitev, ki je bila vse prej kot strokovna in utemeljena. Ves čas oba ponavljata, da se napake dogajajo - se strinjam, vendar se napake ponavljajo še naprej. Je to za vas primer izboljšave?

Če bi do takšnih napak prihajajo pri slovenščini, bi glave znotraj RTV že zdavnaj letele, tukaj pa jih tolerirate. Je to naloga javnega RTV servisa, g. Ambožič?

G. Manske s svojim sporočilom prekoračil mejo profesionalnosti - upam, da se strinjava, da je bil njegov ton sporočila neprimeren. Če se ne, mi to prosim sporočite.

Zato vas prosim, da mi sporočite naslov znotraj RTV Slovenija, na katerega se lahko obrnem s svojo pritožbo - kot državljanka Slovenije, ki plačuje RTV naročnino, si od g. Manskeja, javnega uslužbenca, ne bom dovolila, da se bo tako obnašal do mene. Njegov odnos ni bil spoštljiv, zato bi rada sprožila disciplinski postopek in o tem obvestila novo generalno direktorico.

Hvala in lep pozdrav,

U. T.

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Naslovi: Srečko Trglec, Janez Lombergar, Marko Filli, Lado Ambrožič, Mitja Štular  
(Programski svet).

Lep dan

Spoštovani g. Ambrožič,

najlepša hvala za posredovana imena - predvidevam, da imajo vsi e-postne naslove z enakim koncem kot vi.

Zato, da lahko zadevo zaključimo, bi vas se prosila za vaše stališče kot varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija glede vprašanj, ki sem jih zastavila vam osebno - glede vloge RTV servisa, reševanja zadev 'po gostilnisko' in predvsem tega, ali kot varuh podpirate način komuniciranja s poslušalko, kot sem ga bila deležna s strani g. Manskeja.

Hvala in lepo pozdravljeni,

U. T.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa T.

Svoje sem povedal, ponudil sem strokovno razsodišče, kaj več ne morem. Stališče Varuha do Vajine korespondence? Varuh praviloma reagira na kršitve in napake v programih, primera, kot je Vajin, še nisem imel. Ponovno predlagam, da za mnenje **o vsebini spora** prosimo eno od fakultet. Ko dobimo odgovor, se bo moral nekdo opravičiti.

Lepe praznike želim,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič

Najlepša hvala-sprejemem vašo ponudbo o neodvisnem mnenju ene od fakultet.

Sama nimam težav s tem, da se opravičim v primeru strokovne napake. Glede profesionalnega odnosa do poslušalke s strani g. Manskeja pa se ne bom opravičila. Opravičit se mora on. Takšnega odnosa si ne zasluži nihče. Njegov odgovor je bil otročji, g. Manske je dokazal, da ni dorasel svoji funkciji.

V pričakovanju mnenja ene od fakultet vas lepo pozdravljam.

## MMC - multimedijski portal

### Prispevki

- **intervju z glasbeno skupino Let 3 - izražanje stališč proti katoliški veri in Cerkvi**

#### 1. Spoštovani!

Na vašem spletnem portalu ste dne 11.02.2014 objavili neverjetno kristjanofobičen intervju z dvema hrvaškima glasbenikoma. Če bi takšen intervju objavila npr. Mladina ali katerikoli drug komercialni medij, bi to nekako razumel. Da pa se zdi objava takšnega intervjuja **vredna** državni/javni RTV, to pa je izredno zaskrbljujoče - ne le za kristjane, ki nas - kot veste - v Sloveniji ni malo, ampak tudi zaradi brezsravnega razkazovanja nizkega, zelo nizkega nivoja kulture in spoštovanja občečloveških vrednot. Je bil to popularizem?

Saj veste, vse ima svoje meje. Kristjanom že počasi preseda, da plačujemo neko javno hišo, ki brezsravno hodi po nas. To je žaljivo. Ko/če boste mejo prestopili, ne dvomite, da denarja naenkrat ne boste več dobili. Ista logika kot v ozkem kolektivu v službi, velja tudi za človeški kolektiv na ravni države. Ko se meja prestopi, počí. Seveda ne govorim o nasilju. Zelo "žametno" se nekomu lahko odvzame denar - pa če je še tako močan.

V veliki želji, da v bodoče ne bi več bili tako zelo pristranski in s tem nekulturni in žaljivi do velikega dela slovenskega prebivalstva in plačnikov takšnih neumnosti, vas lepo pozdravljam!

M. P.

#### 2. Spoštovani!

Dne 11.2.2014 ste na svojih spletnih straneh objavili intervju z dvema hrvaškima glasbenikoma, ki odkrito širita sovražnost do katoličanov in Katoliške Cerkve. Temu vašemu početju ostro nasprotujem. Plačujem mesečni prispevek za RTV in hkrati dobim žalitev na moje osebno prepričanje. In na življenjsko vrednoto, ki obstaja toliko časa, kot obstaja svet. Pustite že enkrat nas kristjane in katoliško Cerkev pri miru. Sami imate dovolj napak vsak na svojem področju in najprej se lotite teh, druge pa pustite na miru in jih spoštujte, kajti vsak človek je vreden samega sebe. S spoštovanjem!

A.T.

3. Spoštovani!

Šokiral in izredno negativno me je presenetil članek na portalu MMC z naslovom "Let 3: 'Nekaj nam je uspelo - cerkva v Sloveniji je vedno manj' ", objavljan dne 11. februarja 2014. Vsebina članka je skrajno neokusna, žaljiva in spodbuja sovraštvo. Poleg tega širi versko nestrpnost in spodbuja h kršenju 41. člena Ustave RS o svobodnem izpovedovanju vere. Na podlagi tega menim, da je članek popolnoma neprimeren za objavo v javnih medijih, sploh pa na javnem mediju RTV-ja. Ne razumem, kako je bil lahko ta članek uvrščen pod skupino člankov "MMC priporočča". Oprostite, od javnega zavoda RTV Slovenija se v višji meri pričakuje, da spoštuje določene standarde ter spodbuja spoštovanje med ljudmi.

Lep pozdrav,

M. S.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pozdravljeni

Gre za intervju z znano reško skupino Let 3, katere ves ustvarjalni opus temelji na provokaciji, najbolj znani pa so po satiri na družbo in politiko. To je v članku posebej izpostavljeno že v uvodu oziroma leadu članka, saj gre pri njih za namerno pretiravanje z namenom izpostavljanja določenih družbenih problemov. Intervju zagotovo ni bil mišljen kot žalitev kogar koli ali kot spodbujanje sovražnega govora.

4. Spoštovani gospod Lado Ambrožič; varuh pravic gledalcev in poslušalcev!

Na podlagi upravičenih pritožb verujočih državljanov prepoznavamo v odgovoru gospe Kaje Jakopič, urednice MMC, dvojna merila in potrditev naših opažanj, da smo verujoči s strani javnega zavoda obravnavani diskriminatorno. Primer ni izjema, ampak praksa. Tako na primer nismo pozabili, ko smo na MMC s strani Svetlane Makarovič in anonimnih piscev kar nekaj dni vedrili kot "katolibani.."

Preslikajte intervju skupine Let 3 in namesto besede "Cerkev in kristjani" zapišite izraze čefur, južnjak, homo., Rom, Cigan... Podpisani spoštujem vse te ljudi in Bog varuj, če bi se kdo spozabil nad njihovimi pravicami. Že leta nemo spremljamo, kako nas, verujoče, na javnem zavodu žalijo in obravnavajo v "imenu svobode govora.." Verujoči sporočamo javni radioteleviziji, da nam ne bodo dopovedovali in določali, kaj je mišljeno kot provokacija in kaj žalitev ali sovražni govor. Pozivamo RTVS in Programski svet in Varuha: pošljite nam namesto položnic za plačilo RTV prispevka anketni list z vprašanjem, ali bomo še plačevali naročnino za to, da nas ignorirate in ponižujete.

Z odličnim spoštovanjem,

D.V.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Spoštovani Varuh,

glede kritičnega odziva gospoda Vogrinčiča na intervju s skupino Let 3 pošiljam dodatno obrazložitev.

Z objavo članka Let 3 nikakor nismo imeli namena kogarkoli žaliti; če smo pri tem morda vseeno koga užalili, se opravičujemo. Morda je bil naslov članka zares »nerodno izbran«, vendar zagotovo brez namena žaljenja kogarkoli.

**TELETEKST**

**Nerazumljive ali nezanimive vsebine ter napačno označevanje strani**

Spoštovani gospod Ambrožič, varuh pravic gledalcev

1. Na teletekstu RTV SLO se na športnih straneh obnašajo približno tako, kot da smo provinca ZDA. Danes, 5. februarja 2014, sta bili zjutraj prvi športni novici:  
502 - Obramba Bullsov pretrda za Sunse in  
503 - Bruinsi so se oddolžili Canuksom. Pod tem naslovom še piše, da je igralec Lucic že kot otrok navijal za Canukse. Menim, da najbrž nikogar v Sloveniji to ne zanima - razen tistih, ki so te novice dali na teletekst.
2. Predlagam, da vsaj novinarji na RTV uporabljajo takšne primerjave, ki jih lahko ljudje razumejo, npr.:  
Nekdo je kupil 100 predmetov, njegov sosed pa dvainpolkrat manj. Ne vem, če kdo na RTV zna to izračunati. Problem je že pri na videz bolj enostavnih primerjavah: Koliko je to, če je nečesa enkrat manj ali dvakrat manj...
3. Pogosto so tudi napačno označene strani. Na strani 100 piše, da je na strani 602 tekst. Aretacije zaradi smrti. Ko to stran poiščem pa je naslov: Dream Theater razvneli Halo Tivoli. Vsebina Aretacije je na strani 603.

Lep pozdrav,

M. Š.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

1. Naše bralce zelo zanimajo tekme, v katerih igrajo slovenski športniki, zato poročamo tudi o teh tekmovanjih, čeprav potekajo »čez lužo«

2. Tole ni očitek na MMC novinarje, ker pri nas zares redko uporabljamo te izraze
3. Napake, ki jih uporabnik omenja, so napake, ki nastanejo zaradi ročnih popravkov na ttx-u. Še vedno namreč nimamo avtomatskih popravkov številčk strani, zato jih morajo ročno delati novinarji, ki pa primarno ne delajo za TTX, ampak pripravljajo vsebine za spletne strani. Zaradi krčenja oz. premajhnega števila sodelavcev potem občasno lahko pride tudi do takšnih napak.

Spoštovana gospa

Kaja Jakopič

urednica uredništva novih medijev

Multimedijski center RTV SLO

Prejel sem vaš odgovor na moje pismo, vendar iz njegove vsebine vidim, da je anarhija pri vas veliko hujša, kot sem si predstavljal

1. Najprej me je zbadla že navedba vaših podatkov, ki so v angleščini: from, sent....Verjetno je vaš priimek Jakopič in ne Jakopic.

Na spletu je RTV Slovenija predstavljena kot edina javna neprofitna RTV organizacija v Sloveniji...Deluje kot javni zavod posebnega kulturnega in nacionalnega pomena... Predlagam, da se malo zamislite o skladnosti dejstev iz navedenih dveh odstavkov.

2. V 1. točki vašega odgovora predlagam, da še enkrat pogledate moje pripombe - tudi v zvezi s prejšnjo točko tega pisma.

3. V 2. točki pišete, da pri vas zares redko uporabljate te izraze. Menim, da jih ne bi smeli nikoli. Danes, 6. aprila 2014 ob 9. uri dopoldne je bilo na TTX stran 113 pod naslovom **Hrvaški zgled v boju s korupcijo** napisano: *Z uvedbo enotnih javnih naročil so cene medicinskih proizvodov padle do 400 odstotkov...*

To je zares enkratna bedarija. Če neko vsoto zmanjšamo za 100 odstotkov, dobimo NIČ, kar je jasno večini osnovnošolcev, urejevalcem vašega teleteksta pa očitno ne.

4. Vaš izgovor zaradi napak, navedenih v 3. Točki, ne drži. Če bi vestno opravljali svoje delo, se to ne bi dogajalo.

Ker vidim, da iščete izgovore za prav vse nepravilnosti in neumnosti, pošiljam to pismo skupaj z mojim prvim pismom in vašim odgovorom v vednost tudi odgovorni urednici informacijskih programov Kseniji Horvat.

Lepo vas pozdravlja

M. Š.