

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

## februar 2014

---

### **NEKAJ POGLAVITNIH POUČENJ V ODZIVIH ZA FEBRUAR**

Tudi v tem mesecu je bilo kar nekaj pritožb gledalcev, poslušalcev in uporabnikov portala MMC namenjenih nekaterim tehničnim težavam, s katerimi se srečujejo, tako na primer slabemu signalu z Eutelsata, kodiranim programov in **nedelovanju aplikacije RTV 4D**, predvsem v tujini. Slabo voljo še vedno povzroča **neuravnoteženost glasbe in govora**, zlasti pri starejših gledalcih, veliko pripomb je na račun **netočnosti RTV sporedov** v tisku in na teletekstu, največ hude krivi pa je bilo zaradi **pretiranih in agresivnih oglasov** v času Olimpijskih iger v Sočiju.

**Med posameznimi programi sta bila v ospredju kritik informativni in športni program TVS.**

**Informativnemu programu** gledalci med drugim očitajo nespoštljiv odnos voditeljev do gostov, slabo branje poročil in neustrezno rabo slovenskega jezika. **Pohvale pa si je IP zaslužil s poročanjem o ledeni ujmi.**

Med posameznimi oddajami IP je bila v središču pozornosti **Tarča**. Pripombe so bile namenjene slabi pripravi oddaje, kjer sta nastopila samo dva gosta, neuravnoteženi izbiri sogovornikov, ko so uredniki preveč popuščali posameznim politikom, pokroviteljskemu načinu vodenja, pogromu nad prvakom opozicije, slabemu vodenju oddaje.

Zelo odmeven je bil tudi dokumentarec **Koalicija sovraštva**, pritožbe na TVS pa so naslovili kar trije neprostoVOLJNI akterji, prikazani v negativni luči, vendar je uredništvo namesto takojšnjega odgovora in opravičila zavlačevalo v nedogled, zato lahko epilog najbrž še pričakujemo. Tudi Tedniku se je primerila podobna napaka, ko so v prispevku o domu

ostarelih v Tržiču prikazovali posameznike brez njihovega dovoljenja. Se je pa urednik opravičil.

**Športni program TVS** je bil deležen 27 odzivov, manj kot IP, vse kritike pa so bile usmerjene v **dogajanje na OI v Sočiju**. Gledalci so komentatorjem zamerili, ker so besedovali tudi med podelitvijo šopkov oziroma medalj, nadalje nekorektnemu odnosu do skakalca Roberta Kranjca, motečemu pokašljevanju enega od reporterjev in njegovim netaktnim komentarjem na račun hokejistov. Pritoževali so se poznavalci alpskega smučanja za moške, ki so boljši prenos poiskali na programih sosednjih držav, največ slabe volje pa so povzročili prenosi alpskega smučanja za ženske, pravzaprav sta bila največkrat omenjena oba komentatorja. Nezadovoljstvo je izzval tudi izbor športnih panog, ki smo jih prenašali, gledalci so menili, da so bili prikrajšani smučarski skoki. In še: preveč je bilo študijskega programa. In kot že omenjeno na začetku: nedopustno preveč oglasov. Omeniti pa velja še neustrezno rabo slovenskega jezika tudi v športnih prenosih.

**Razvedrilni program TVS** si je prislužil nekaj črnih pik zaradi sodelovanja na Evroviziji v težkih časih, ki jih doživljamo, oglasila se je civilna pobuda z vrsto podpisanih protestov zaradi tako imenovanega **nepotizma pri realizaciji EME**. Odgovora vodstva TVS ti gledalci niso prejeli.

Verskemu programu je spodrsnilo v oddaji **Obzorja duha**, ko je v pomenljivem prispevku Kristjan v politiki dopustil, da se predstavi zgolj ena sama politična stranka.

Verniki so bili prizadeti tudi nad vsebino intervjuja znane reške skupine **Let 3 na MMC**, ki je po nepotrebnem izražala nestrpnost do katoliške vere in cerkve.

Oddaja **Dobro jutro** je po odzivih sodeč bolje gledana, kot kažejo podatki o gledanosti, prispelo je kar nekaj pohval, pa tudi nekaj kritik.

In na koncu še **Radio**, kjer je oddaja **Frekvenca X** razjezila skupino staršev, ki svojih otrok nočejo cepiti, prizadela pa sta jih vsebina in sporočilo oddaje, da je cepljenje varno in nujno. Razvnela se je precejšnja polemika, Varuhov predlog je, naj se stališča in mnenja glede cepljenja soočijo v skupni oddaji.

**P.S.: Odzivnost urednikov je po zadnji seji Programskega sveta boljša, urednik Športnega programa TVS pa še naprej vztraja pri starem.**

Mag. Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

## KAZALO

<b>STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA</b> .....	3
<b>RTV SLOVENIJA</b> .....	4
<b>TV SLOVENIJA</b> .....	22
INFORMATIVNI PROGRAM .....	30
RAZVEDRILNI PROGRAM .....	67
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM .....	70
ŠPORTNI PROGRAM.....	72
IZOBRAŽEVALNI PROGRAM .....	88
VERSKI PROGRAM .....	95
TV SLO 3.....	99
<b>RADIO SLOVENIJA</b> .....	105
PRVI PROGRAM .....	108
VAL 202.....	111
RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL.....	129
<b>MMC - multimedijški portal</b> .....	134
TELETEKST.....	152

## STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

**SKUPAJ**: 135 odzivov

**RTV SLOVENIJA (splošno)**: 13 odzivov

**TV SLOVENIJA (splošno)**: 10 odzivov

**Informativni program**: 31 odzivov

**Razvedrilni program**: 7 odzivov

**Kulturno umetniški program:** 1 odziv

**Športni program:** 27 odzivov

**Izobraževalni program:** 4 odzivi

**Verski program:** 2 odziva

**TV SLO 3:** 11 odzivov

**RADIO SLOVENIJA (splošno):** 2 odziva

**1. program:** 3 odzivi

**Val 202:** 5 odzivov

**Radio Slovenia International:** 1 odziv

**MMC - multimedijški portal:** 15 odzivov

**Teletekst:** 3 odzivi

## **RTV SLOVENIJA**

**Pohvala Varuha novinarjem za kakovostno poročanje v času ledene ujme**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Dobro ste delali!

So dnevi, ko na naslov Varuha pravic gledalcev, poslušalcev in uporabnikov portala MMC prispe komaj kakšno sporočilo, so pa obdobja, ko sporočila kar dežujejo. V teh dneh mi v tem pogledu res ni bilo dolgčas. Sporočila so prijazna, manj prijazna, kritična in tudi sovražna. Državljeni se pritožujejo nad pristranskimi oddajami, pretiranemu ponavljanju oddaj, nesorazmerju med govorom in glasbenim ozadjem, nad pretiranim številom oglasov, nevšečnimi voditelji in športnimi komentatorji in tako naprej. Nekateri pritožniki iščejo dlako v jajcu, drugi spet od Varuha zahtevajo, da spravi v red RTV hišo, zamenja nekaj vodilnih ljudi ali pa naj odstopi. Torej Varuh kot hitri servis, hišna palica in terminator!

V redu, nekaj od tega Varuh lahko tudi dejansko uredi, odvisno pač od odzivnosti hišnega vodstva, uredništev in posameznih služb. Varuh nikomur ne ukazuje, nikogar ne kaznuje, terja le pojasnila, zakaj v tej ali oni oddaji niso bila spoštovana poklicna merila in načela novinarske etike, naloga urednikov in vodij služb pa je, da ponavljanja opaženih nepravilnosti ne dovolijo več. Seveda pa gledalci, poslušalci in uporabniki spletnega portala iz različnih vzrokov, tudi zaradi slabe volje spričo neobetavnih gospodarskih in političnih razmer v državi, kot sokrivca za krizo in revščino zaznavajo javno radiotelevizijo.

Vsake toliko časa v sporočilih naletim tudi na pohvalo, namenjeno posameznikom ali oddajam. Tega sem vesel, kot bi pohvalo dobil sam. Toda v teh dneh, ko je državo prizadejala ledena ujma, kakršne ne pomnimo, na Varuhovem naslovu nisem zasledil nobene pohvale. Pohvale za požrtvovalne električarje, gasilce, pripadnike civilne zaščite. In pohvale za prav tako požrtvovalne televizijske in radijske reporterje in snemalce, ki v naše domove, dan za dnem, noč za nočjo, s sliko in besedo prinašajo dramatične zgodbe o trpljenju in solidarnosti.

Bilo bi zares lepo, če bi gledalci in poslušalci za trenutek pozabili na naše napake in napakice, in bi namesto kritike v sporočilih novinarjem in snemalcem zapisali: **Dobro ste delali!**

Saj dovolite, dragi sodržavljeni, ki nas gledate in poslušate, da to namesto Vas storim jaz, varuh Vaših pravic.

Lado Ambrožič /objavljeno v Varuhovem blogu/

### **Pohvala - varuhu za javno opozorilo odgovornim RTV zaradi neodzivnosti na pritožbe**

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Dober dan

Rad bi vam izrekel zahvalo, ker ste javno opozorili odgovorne na RTV, ker se ne odzivajo na pritožbe poslušalcev in gledalcev.

Upam, da so se kaj zamislili in da bodo v bodoče odgovorili na vsako pismo ne glede kdo ga bo poslal. V uredništvih na spletnih straneh celo navajajo, da lahko pošljemo pismo vsakomur tako, da pred @rtvslo.si vnesemo ime in priimek osebe npr: [ime.priimek@rtvslo.si](mailto:ime.priimek@rtvslo.si)

Sam nisem dobil odgovora vsaj od desetih, kljub temu, da sem poleg upravičenih pripomb vedno na začetku izrekel pohvale za dobre stvari.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

## **Nedostopni kontakti uredništev, neurejen in nepregleden forum RTV oddaj**

1. Gospod Varuh,

ponovno se vam oglašam. Pišem vam v zvezi s kontaktnimi podatki oddaj oziroma uredništev ter forumom RTV.

Pri nekaterih oddajah je nemogoče najti kontaktne naslove, predvsem e-naslove, da bi lahko gledalci pisali v uredništva neposredno ter na najbolj preprost način. Tudi če so naslovi objavljeni, ustvarjalci oddaj pogosto na e-pošto ne odgovarjajo.

Ali je možno, da bi bile vse oddaje ter uredništva bolj dostopni gledalcem in poslušalcem? Če bi se ustvarjalci potrudili odgovarjati, in to na korekten način, ne samo na "birokratski" in površen, bi se lahko marsikatera zadeva uredila takoj, varuh pa bi bil ene vrste "drugostopenjski" organ, ki bi posredoval le v primerih, če uredništvo ne bi podalo odgovora ali gledalec oziroma poslušalec z odgovorom ne bi bil zadovoljen. Nenazadnje so ustvarjalci za svoje delo plačani tudi iz RTV naročnin, zato bi morali imeti do svojega dela enak odnos kot (drugi) javni uslužbenci.

Nujno bi bilo urediti tudi forum RTV oddaj - na njem so oddaje, ki jih že dolga leta ni več na sporedu in bi bolj spadale v arhiv foruma, marsikatero nove oddaje pa na forumu sploh ni. Ustvarjalci oddaj na forumih pogosto niso prisotni ali nočejo odgovarjati. Če niti ni možnosti in časa, da bi zaposleni odgovarjali na forumu, je vprašanje smiselnosti obstoja takšnega foruma, morda bi ustvarjalci oddaj morali postati odzivnejši preko e-pošte ali na drug način, denimo preko FB. Še bolje bi bilo seveda, da se ga uredi in posodobi.

Hvala za mnenje in ukrepanje, lep pozdrav!

B. G.

### **Tehnične motnje:**

- **kodiran program v tujini**

1. Pozdravljeni,

pred nekaj dnevi sem prenočil v enem izmed hotelov v Vrsarju na Hrvaškem.

V ponudbi so gostu ponujali tudi možnost spremljanja preko 20 TV programov, med drugim tudi slo1 in slo2.

Z razočaranjem sem ugotovil, da vsi ostali programi delujejo brezhibno razen slovenskih. Dosegljiv je bil smo Slo1 in še to samo za čas informativnih oddaj. Slo2 ni bil dosegljiv!

Na recepciji so mi razložili, da slovenska programa ne delata zato, ker sta kodirana.

Naj dodam še to, da je bil hotel 99,9% zaseden s slovenskimi gosti.

Spoštovani Varuh,

zanima me zakaj se ne da spremljati programov slovenske nacionalne TV na Hrvaškem, ali so res kodirani, ali gre mogoče za nerodnost samega hotela, ali pa je posredi čisto nekaj drugega?

Hvala za vaš odgovor in lepo pozdravljeni,

D. J.

### **Bojan Ramšak, Oddajniki in zveze**

Spoštovani,

RTV Slovenija svoje radijske in televizijske programe oddaja preko satelita že vrsto let.

Radijski programi so v celoti dostopni ves čas in to brez omejitev.

Pri televizijskih programih pa obstaja ena omejitev. Namreč RTV Slovenija za določene programske vsebine, v večini so to tuje produkcije, nima pravice distribucije na področju izven ozemlja Slovenije in njenega zamejstva. Vzrok je enostavno v tem, da z večjim krogom potencialnih gledalcev, cena pravice za oddajo narašča. Dostop do vsebin oz. omejitev dostopa se razlikuje glede na način distribucije. Prizemni signal je zaradi načina širjenja radijskih valov, omejen na področje pokrivanja enega ali več oddajnikov, ki se nahaja znotraj ozemlja RS. Kabelski sistemi ne segajo preko meja. Pri IP-televiziji je pa omejitev dostopa rešena z geokodiranjem IP naslova.

Satelitski prenos je tukaj unikatni, saj zahteva uporabo kodirnih postopkov, zaklepanja, in rokovanje s pravicami za odklepanje. V praksi se to rešuje s satelitskimi karticami, ko jih morajo uporabniki vstaviti v svoj satelitski sprejemnik. Pravico do nakupa tovrstne kartice ima vsak prebivalec RS, ki plačuje RTV prispevek.

Organizacije kot so kabelski sistemi ali hoteli v tujini seveda ne izpolnjujejo zgornjega kriterija in tako ne morejo pridobiti satelitske kartice na tovrstni način. K temu je potrebno dodati, da gre pri vstavljanju programov v nek kabelski sistem, četudi je to le hotelski kabelski sistem za goste, za redistribucijo programa za kar mora operater pridobiti soglasje izdajatelja. Za članice evropske zveze javnih radijskih in televizijskih postaj (EBU), RTV Slovenija je članica, tovrstna soglasja izdaja centralna organizacija v Nemčiji. Operater, ki ima izdano tako soglasje, lahko pri nas pridobi potrebne satelitske kartice.

V danem primeru hotel verjetno ni imel tovrstnega soglasja in seveda tudi ne ustreznih satelitskih kartic. Sedaj je na omenjenih 99% slovenskih gostih, da pritisnejo na gostitelja, ki bo v kolikor si bo želel obdržati goste, za bodoče zagotovil soglasje in kartice.

Lep pozdrav

- **slab signal**

1. Spoštovani

Upam, da sem se obrnil na pravi naslov.

Odkar ste preselili tri slovenske programe na satelit Eutelsat, imam težave s sprejemom le teh. Mislim, da je signal šibkejši. Če je malo bolj oblačno vreme, se pojavijo »kocke«, ali pa signal povsem izgine.

Zanima me pa, če je trenutno sistem izpadel, saj od 9.2. sploh ni signala (jakost 55 %, kvaliteta 2%).

Ali sem upravičen do znižanja RTV prispevka, ker je sprejem velikokrat moten, poleg tega pa TV Koper sploh ne oddajate?

Signala prek zemeljskih oddajnikov ne morem sprejemati.

Lep pozdrav

G. P.

### **Bojan Ramšak, ekspert področja, Oddajniki in zveze**

Spoštovani,

signal iz "novega" satelita na orbitalni poziciji 16° je v primerjavi s prejšnjim res nekoliko nižji a ob primerni sprejemni opremi to ne predstavlja problem.

Za sprejem satelitskega signala je potrebna parabola s premerom 90 cm ali več. Problem je lahko tudi uporaba več glav (LNB-jev), kajti le to zmanjša dobitok antene in sprejem je ponovno slabši.

Posebej velja opozoriti na pravilno usmerjenost antene. Le ta je mnogokrat vzrok za izpad signala oz. občasne motnje v sliki.

Program TV Koper se še vedno oddaja na istem satelitu kot doslej. To je na orbitalni poziciji 13°, frekvenca 12520 MHz, vertikalna polarizacija, simbolna hitrost 27500 in FEC 3/4.

Glede na to, da gledalec navaja, da na navedem naslovu ne more spremljati prizemnih signalov, sem preveril možnosti sprejema. Na podlagi računalniškega modela je na naslovu \*\* možen sprejem signala multipleksa A in C. Na danem naslovu je možen sprejem multipleksa A in C iz Nanosa (kanala 27 in 22) in ravno tako multipleksa A in C iz Krvavca (kanala 32 in 38).

Lep pozdrav

Spoštovani Varuh

Hvala za odgovor.

Za nekajdnevni izpad signala je bil kriv moj LNB. Na vrhu je bila počena plastika in je verjetno prišla vanj voda, ki je naredila svoje.



Nova večja antena in še dodatna za TV Koper pa je zopet povezano z večjimi stroški. Tako bom lahko še naprej gledal program le ob lepem vremenu. Zemeljskih programov pa na moji mikrolokaciji ne morem sprejemati – preizkušeno. Lep pozdrav

G. P.

### Dušan Valentinčič,

Spoštovani,

RTV Slovenija je 1. septembra zamenjala satelit, na katerem je možno spremljati nacionalne radijske in televizijske programe širom Evrope, Severne Afrike in na bližnjem Vzhodu. Za sprejem z novega satelita je primerna vsaka antena z več kot 80 cm premera. Priporočljiva je uporaba vsaj 85 cm. Seveda kot vedno velja, večja antena boljši in stabilnejši sprejem. V primeru, da imate težave s sprejemom preko satelita vam priporočam, da se posvetujete s strokovnjakom kateri vam je uredil sprejem preko satelita.

Nastavitve sprejemnika za sprejem z novega satelita:

- Eutelsat 16A (W2A)
- frekvenca: 10721 MHz,
- polarizacija: horizontalna -X.
- simbolna hitrost: 27,500 Mb/s
- zaščitno razmerje: 3/4

Na vašem naslovu smo 17. februarja 2014 opravili meritve možnosti sprejema digitalnega signala (DVB-T), kateri se oddaja preko oddajniške mreže. Ugotovili smo, da je na vašem naslovu možen sprejem tudi digitalnega signala z oddajnika Nanos, ki oddaja:

1. **Multipleks A** na kanalu 27 (Slo1, Slo2, Slo3, Slo1HD, Slo2HD, TVKP)
2. **Multipleks C** na kanalu 22 (POP TV, KANAL A, Planet TV, TV 3, Golica TV, TV Petelin, Čarli TV, TV Primorka)

Za kakovosten sprejem digitalnega signala potrebujete zunanjo anteno, sprejemnik ter povezovalni kabel.

Lepo pozdravljeni

Spoštovani Varuh

Bom poskusil še enkrat z zemeljskimi kanali, sedaj ko so digitalni.  
Lep pozdrav,

G. P.

## **RTV naročnina:**

- **neutemeljeno zaračunavanje RTV prispevka**

### 1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa Judita Kene,

klical me je J. S. iz Črnomlja, ki Vam je po pošti razložil svoj problem in zdaj čaka na odgovor. V mesecu decembru ni mogel spremljati programov RTVS, zato meni, da je upravičen do zmanjšane plačila RTV prispevka. Lepo prosi, če mu odgovorite in, če Vam ni težko, kopijo pošljete tudi meni.

Lp,

Lado Ambrožič

### **Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevka**

Pozdravljeni.

Smo tudi mi naknadno včeraj govorili z gospodom in mu pojasnili, zakaj mu izpada na oddajniku ne moremo poračunavati pri RTV prispevku. Se pa sicer pritožuje zaradi tega, ker ni mogel spremljati RTV programa nekaj dni zaradi neke okvare na oddajniku, preko katerega sprejema signal.

Sedaj pričakujemo tudi pritiske za nižje obračune RTV prispevka zaradi izrednih vremenskih razmer in izpadov električne energije, zaradi česar so mnogi ostali brez možnosti spremljanja naših programov.

Pozdrav, Judita

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa Judita

Ponovno me je klical J. S. iz Črnomlja, ki vztraja, da mu moramo povrniti del plačanega RTV prispevka, ker pač 8 dni ni mogel sprejemati našega signala.

Lp,

Lado Ambrožič

## **Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevka**

Naše službe so opravile pregled stanja na oddajniku in ugotovile tehnično napako. V telefonskem pogovoru so to sporočili pritožniku in se tudi opravičili. Formalno poračun kljub temu ni bil mogoč, nakar je vodstvo RTVS sprejelo poslovno odločitev, da pritožniku pri obračunu RTV prispevka priznamo dobropis za mesec marec in sicer v sorazmernem delu za čas izpada programov, se pravi namesto 12, 75 evra le 9,46 evra.

### 2. Draga Televizija

Na našem naslovu že tri tedne nimamo električne energije in tudi še ne kaže da bo v naslednjih dneh. To lahko tudi preverite pri Elektro podjetju. Ali smo dolžni plačati naročnino????



## **Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevka**

Spoštovani.

Na RTV Slovenija ste se obrnili z vprašanjem glede možnosti poročila RTV- prispevka zaradi izpada električne energije, do katerega je prišlo zaradi nedavne naravne nesreče.

Višino RTV-prispevka določa zakon. RTV Slovenija tega prispevka, žal, nima pristojnosti finančno preračunavati v primerih izpada električne energije, ki je posledica zunanjih okoliščin. RTV-prispevek moramo zato vsi poravnati v celotnem znesku.

Ker absolutno razumemo razsežnosti naravne ujme, ki so ji botrovali tudi mnogo naši novinarji in snemalci na terenu, smo na RTV Slovenija organizirali dobrodelno akcijo Stopimo skupaj za slovenske gasilce, s katero smo se 26. februarja skušali vsaj delno zahvaliti vsem junakom – prostovoljnim gasilcem, ki so v težkih razmerah, poleg poklicnih gasilcev in vojakov, pristopili na pomoč. Če že finančno ne moremo pomagati neposredno vam, smo v okviru naših pristojnosti, ki jih imamo kot javni servis, lahko vsaj tistim, ki so se borili za to, da mnoga življenja čim prej stečejo po običajnih tirnicah, ki se zdijo tako samoumevne.

Zahvaljujemo se vam za razumevanje in vas lepo pozdravljamo.

### 3. Pozdravljeni!

V prilogi vam pošiljam kopijo zapisnika, ki ima datum 12.06.2009. in se nanaša na prenos lastništva stanovanja in elektro priključka in kopijo pritožbe, ki sem jo danes poslal na RTV.

Že od zgoraj omenjenega datuma nisem lastnik priključka, pa mi vseeno pošiljajo račun za RTV. Če bi prekontrolirali priključke bi v mojem primeru pokasirali tri naročnine. Denar izterjujejo in mi vsako leto poberejo ves regres.?? Do kdaj še ??????

LP

F. L.

### **Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevka**

Spoštovani

Kot zavezanec za plačilo RTV prispevka že nekaj let vlagate pritožbe na izdane odločbe o obveznosti plačila prispevka, vendar je Ministrstvo za kulturo kot drugostopenjski organ vse vaše pritožbe zavrnilo. V eni zadevi je bila vložena tožba tudi na odločbo Ministrstva za kulturo, vendar je tudi upravno sodišče vašo tožbo zavrnilo. Iz tega izhaja, da se vam RTV prispevek upravičeno zaračunava, saj sprejemnike imate, obveznost plačevanja pa je določena z zakonom. RTV prispevka ne poravnate, zato so vam bili izdani sklepi o davčni izvršbi na vašo banko. Zaradi nizkih prejemkov in izvršb drugih upnikov tudi banka terjatev po izvršbah ne poplačuje, RTV Slovenija je prejela le eno nakazilo za delno poplačilo enega sklepa. Glede na vašo plačilno nesposobnost poravnavanja obveznosti vam z vidika racionalnosti poslovanja v bodoče ne bomo več pošiljali računov za RTV prispevek, prav tako smo vam odpisali zapadle neporavnane obveznosti, za katere še ni bil začet postopek davčne izvršbe.

Če želite, lahko podate vlogo za odpis terjatev, za katere je uvedena davčna izvršba in so v fazi izterjevanja pri vaši banki. Vrednost teh terjatev je 1.249 €. Vlogo za odpis lahko podate preko elektronske pošte ali po pošti na naslov: Služba za obračun RTV prispevka, Čufarjeva 2, 1000 Ljubljana. Vlogi priložite potrdila o vaših prejemkih za zadnjih šest mesecev. RTV Slovenija vas bo po obravnavi vaše vloge o odločitvi obvestila pisno z odločbo.

Lepo pozdravljeni.

Spoštovana gospa

Hvala za odgovor na moje pisanje. Kot prvo moram izraziti razočaranje, saj sem pričakoval vaše mnenje, ker mnenje RTV že poznam. Problem je drugje. Jaz nisem pravnik, pa vendar sem ob branju zakon o naročnini, ki so mi ga večkrat citirali dobil občutek, da je skrupalno, ki mu je vsakdo, ki je prišel mimo in imel pet minut časa dodal svoje mnenje. Zapisalo se jim je celo to, da oni niso zahtevali v DZ vezave el.števnice na naročnino, do bi lahko pokasirali več naročnin. Sklicujejo se na leto 1976. Moram vas spomniti, da je takrat bila pri nas neka druga država. Če bi ti birokrati vsaj malo poznali zgodovino, bi vedeli, da je bila pred Jugoslavijo pri nas Italija, še prej Avstroogrška, pa trikrat Francija in tako naprej. Osnovni problem je v tem, da vodstvo RTV zagovarja svoje uradnike, pa čeprav delajo škodo ustanovi. V mojem primeru bi pokasirali tri naročnine, saj se je družina razdelila. Ker pa vztrajajo na svojem, ne

kasirajo nobene. Pa nisem samo jaz problem. Če bi ažurirali spiske naročnikov, (to bi morali storiti, ko je zakon stopil v veljavo) bi zajeli velik del migrantov in pokasirali več naročnin. Ker pa dobijo plačo ne glede ali so svoje delo opravili ali ne, je stanje tako kot je. Zanimivo bi bilo vedeti, kaj bi o tej zakonodaji reklo ustavno sodišče. Očitno pa pri nas ni junaka, ki bi kar nekaj zakonov, ki jih uporablja RTV poslal na ustavno sodišče. Nekdo je v tej državi dal ustanovi preveč pooblastil, ki jih RTV spretno izkorišča.

LP

F. L.

### **Spored:**

- **netočna terminska napoved**

1. Spoštovani Varuh

Nikakor ne morem razumeti, da se skoraj nobena vaša oddaja ne prične ob uri, ki jo napovedujete na TV sporedu. Ali gre za nesposobnost vaših delavcev ali pa to delate namerno, da nervirate nas, gledalce. Za zgled si poglejte Avstrijo, Nemčijo in druge evropske države. Ali res niste sposobni urediti in prilagoditi programa napovedanemu TV sporedu.

Lep pozdrav !

Vili Korošec

2. Zdravo!

V soboto smo pričeli z novo oddajo Poldnevnik, ki je bila na 1.programu najavljena ob 21.35, pričela pa se je ob 21.49!!!!!!  
Čestitam!

LP,

Dr. B.

Nadaljevanje sobotne zamudne sage:

Včeraj ponovitev Poldnevnik ob 23.00 na 2.programu, na sporedu pa nato ob 23.35. Brez kakšnega napisa, oprostite, ponavljamo skoke in oddaja bo....Fanta in Bojan se mi kar smilijo.

LP

Dr.B.

### Miša Vrbec, vodja službe predvajanja TVS

1. V "naših" sporedih (TTX, MMC) je bila objava oddaje POLDNEVNIK ob 21:45, dejanski začetek ob 21:48:10. Objave imamo na pet minut natančno, slednja je bila torej točna.
2. Realizator predvajanja je po včerajšnjih zamikih (zaradi SLO srebrne medalje na ZOI) na TTX in MMC prilagodil objavo v nadaljevanju, in sicer ponovitev Poldnevnika ob 23:35. Za ponovitve oddaj ne uporabljamo crawllov, ampak spremenimo objavo na naših sporedih.

Lp

Zdravo!

Ko že misliš, da ne more biti slabše...Včeraj so ob 21.45 najavili oddajo Poldnevnik, ki je nato ni bilo, Airtimični koncert na SLO 2 pa se je namesto ob 23.15 pričel ob 24.20, torej eno uro kasneje!

Pa reklame...Mi gre kar na bruhanje, res. Vem, da moramo živeti, a mi nismo komercialka!

LP

Dr. B.

- **pomanjkljive napovedne vsebine**

1. Dober večer spoštovani gospod varuh..

Saj ne morem verjeti. Vaši napovedniki in sporedi so netočni in pomanjkljivi, na kar sem Vas opozoril že nekaj krat.

Če me Vaši sodelavci ne jemljejo resno in se iz mene norčujejo, še nekako razumem, ne morem pa razumeti, da si Vaši sodelavci, zame lenuhi, ignoranti, dovolijo iz mene in iz Vas norčevati.

Samo dva tedna je zalegla Vaša intervencija in moj protest.

Od takrat nisem več spremljal programa RTV.

Danes pa sem zopet razočaran in osmešen, ker se Vaši sodelavci norčujejo iz mene.

S spoštovanjem

V. H.

## Miša Vrbec, vodja službe predvajanja na TVS

Spoštovani varuh!

Gledalec ima prav, vsebino za včerajšnjo oddajo TARČA nismo prejeli. Posledično tako tudi ni bila objavljena na TTX/MMC.

Razlogi so znani inf.programu.

Lp

### **Neustrezno in netransparentno sprejemanje PNN**

1. Spoštovani predsednik Programskega in Nadzornega sveta RTV in vsi člani,

pošiljamo vam nekaj predlogov, ki bi bistveno osvetlili stanje javne TV in vam omogočili vpogled v nesorazmerje med fiksnimi stroški in sredstvi, ki so namenjena osnovni dejavnosti zavoda - programu. Od vas pričakujemo, da naša dolgoletna opozorila pri sprejemanju PPN (Poslovno Produkcijski Načrt) jemljete resno in izpolnite zakonske obveznosti do slovenske neodvisne produkcije (NP). Kako je mogoče sprejeti vsakoletni temelni finančni akt zavoda brez finančnega ovrednotenja programa NP in za to določenega stroškovnega mesta (šifre) v posameznih redakcijah? Trdimo da, če ni 700 - 800 ur premiernega programa (kolikor ga povprečno prijavlja zavod zadnja leta na MK in APEK) že v štartu ovrednotenega je logično, da je vsakoletno končno poročilo prirejeno!!!

Od vas pričakujemo, da naše navedbe v kazenski ovadbi, ki smo vam jo vložili proti vodstvu RTV, (Filli&Lombergar Co.) preverite in soočite naše argumente z njihovimi in nas postavite na laž ali pa zaradi zavajanja in ponarejanja uradnih listin in nevestnega dela razrešite oba podpisnika.

Predlagamo, da temeljito posežete v oddelek za kontroling programa, ki bi vam in nam moral podati neodvisno sliko o programskih deležih ne pa, da služi vodstvu pri prirejanju letnih poročil. Pod prejšnjim direktorjem TV (Možina) je ta nekoč samostojni oddelek prešel pod neposredno ingerenco direktorja TV programov in glavne producentke, ki sta metodično prirejala podatke v vseh parametrih. Sedanje vodstvo na čelu z Lombergarjem je svoje interpretacije zakonskih obveznosti javne TV do programa pripeljala do absurda. Njuno razumevanje zakonodaje in problematike je na ravni infantilnosti. Razlage, da je prikazovanje slovenskih klasičnih filmov npr: (Kekec, Cvetje v jeseni, Sreča na vrvi...) vsakih pet let ponovno premiera in, da so to dela neodvisne produkcije - je manipulacija!

Dilem v zakonu ni! Kaj je premiera in kolikokrat se lahko šteje ponovitev oddaje v posamezno kvoto je jasno definirano. Nepregledno označevanje programov in prostoročni vnosi podatkov o ponovitvah v program Provis, (centralni zbir podatkov o programih) je za nas bistven problem. Kdo je neodvisni producent, kaj je EU neodvisno delo, kaj je slovensko AV delo...teh dilem v zakonu NI!

Opozorjamo, da gre za zelo jasne zakonske definicije, ki bi jih moral razumeti prav vsak

študent prvega letnika prava ne pa, da jih interpretira kakor se mu zahoče - direktor in

računovodka. Kaj je ponovitev oddaje jasno piše v 85. čl, kaj so Slovenska AV dela je jasno v

68. čl; kdo je lahko neodvisni producent v 73. čl; koliko evropskega in slovenskega neodvisnega programa mora biti prikazanega je zapisano v 92 čl. ZMed...

Vedno kadar se zgodi hudo korupcijsko tveganje npr; Prešeren – Končar - Lombergar, Princ na belem konju – Končar - Lombergar, Duhec – Buh – Lombergar (3ure programa stane 900 tisoč evrov toliko, kot ima celoten dokumentarni program sredstev za celo leto), se zgodi post festum birokratski idiotizem brez primere, namesto sankcioniranja očitnih kršitev.

Krona tega je nov pravilnik o koprodukcijskem sodelovanju z zunanjimi sodelavci, ki predvideva razpis za vsako temo posebej!?

Če režiser ali producent predlaga projekt o nekom ali nečem, kar ni prišlo na misel nikomur drugemu in napiše sinopsis in scenarij, mora po novem urednik dati to avtorsko temo na razpis na katerem zmaga ponudnik z najnižjo ceno in ti s tem - legalno ukrade idejo.

Po vzoru zidarskih del, nabave pisarniškega materiala, kirurških pripomočkov ali krompirja za šole in vrtce. Ali, kot bi pisatelj založniku predlagal roman ali pesniško zbirko o Butalah, le ta pa bi to idejo dal na razpis, prejel 10 romanov in izbral najcenejšega.

To je smrt vsemu kreativnemu delu, ki je temelj dobrega programa. Le zakaj dajejo velike evropske nacionalne televizije delati neodvisni produkciji in zunanjim ustvarjalcem že več kot 20, 30, 60 odstotkov programa. Mi pa se že leta prepiramo o desetih odstotkih. Realno ne dosegamo niti polovice predpisanih kvot. Odgovor poznamo vsi razen tistih, ki ščitijo monopol in lagodno zaposlitev notranjim kreativcev, ki za plačo kreirajo mini program. Režiser na plači prejme na leto cca. 36 000 €, naredi pa eno ali dva oddaji na leto. Redki kaj več. Nekateri pa še tega ne! Nam pa ponujajo max. 3 200 € za enako delo. Da smo dobili interni cenik smo rabili pol leta in to s pomočjo informacijske pooblaščenke.

Nauk te zgodbe je, da na TV ne bi smeli zaposlovati kreativnih poklicev. Realizatorje prenosov dogodkov da, ostale kreativne ustvarjalce pa ne. Po taki shemi ni možnosti za samozaposlene mlade, ki prihajajo za nami. Že zaradi higijene in nelojalne konkurence pa je potrebno prepovedati, da so uredniki programov avtorji scenarijev in režiserji oddaj. Saj imajo v svojem mandatu jasne obveze in spodobno plačo.

Edini razpis, ki ga TV SLO resno objavlja že leta, je razpis dokumentarnega programa. Gre za tri portrete (20 000 € bruto vsak) in tri dokumentarce meseca (30 000 € bruto). To so neživljenske cene za tak program v 'prime time' terminu še posebej, ker s podpisom pogodbe pridobi RTV pravice za vse večne čase in vse možne znane in neznane platforme predvajanja. To je unikum v EU. Take it or leave it!!! Enak program narejen znotraj zavoda stane vsaj enkrat več, če računamo ceno dela, amortizacijo in



stroške tehnike. Če vodstvo trdi, da naredi NP 400 ur premiernega programa (s prvo ponovitvijo gre za 800 ur programa) na leto in, če ga merimo z enakimi vatli je jasno, da bi za tako količino programa v PPN moralo biti rezervirano osem do 12 milijonov evrov na letni ravni.

Razpisi za igrani program sicer so, vendar se večinoma ne realizirajo z utemeljitvijo, da ni bilo nič vrednega in da so bili scenariji zanič. Ponavadi brez resne pisne obrazložitve. Reference prijaviteljev in gledanost teh programov kažejo drugo sliko. Igrani program na TV na leto naredi enega ali dva projekta ali še to ne, zato bi bilo bolj smotrno, da se ga ukine ali združi z drugo redakcijo.

Realizacija razpisa za obogatitev kinematografskega predvajanja (zakon o FC) zamuja že dve leti. Prva dela pa bodo narejena v najboljšem primeru v letu 2014. Gre za namerno izmikanje zakonskim določilom, (vključno z ustavno presojo zakona) ker vodstvo ne razume, da je bistvo javnega zavoda - program.

Razpisa, ki sta ostala nerealizirana sta tematsko razpisana tako, da omejujeta svobodno iniciativo predlagateljev in so tudi neživljenska, saj predpisujeta dolžine 15' in žanre, na primer dokumentarno animirane, ki so finančno hudo podhranjeni. Kratkim filmom praktično ne prikazujejo nikjer v kinodvoranah, kar je pogoj za dodelitev sredstev. Tudi na TV ni takih programskih pasov, lahko so le draga mašila.

Nesorazmerje med vsemi ostalimi stroški in programom je nesprejemljivo. Ob vsaki menjavi vodstva so najprej na udaru programska sredstva. Že ničkolikokrat smo predlagali, da bi morala biti ta sredstva nedotakljiva (vsaj 30 % od vseh prihodkov RTV) in s podzakonskim aktom fiksirana tako, da jih ob vsaki zamenjavi politične opcije nihče ne bi mogel znižati.

Bistvo javne TV je dober program! Trend zunanje produkcije (out sourcing) v EU je v stalnem porastu. S tem, kar naša nacionalna TV ponujajo niso zadovoljni ne gledalci ne strokovna javnost. Tromesečno ponavljanje starih programov v počitniškem času je potuha brez primere. Kot, da so vsi na počitnicah še posebej v teh časih. Na počitnicah so samo oni. Njihova obveza do programskih vsebin traja 12 mesecev ne devet! Po tej logiki bi tudi gledalci lahko plačevali četrtno manj naročnine! Tak način razmišljanja in delovanja je voda na mlin komercialnim postajam, ki dosegajo s svojim poneumljanjem slovenskih gledalcev večkratnik gledanosti in s tem tudi večji dohodek od oglaševanja. Kot bi se zmenili... Nagrade izplačane vodstvu (60 000 €) prav gotovo niso iz tega naslova, saj konstantno ponavljajo mantra o zmanjšanju sredstev iz marketinga. K zmanjšanju teh prihodkov s svojo neprofesionalnostjo prispevajo sami levji delež.

Komercialna POP TV še vedno gostuje na multipleksu A, ki jim omogoča 10 odstotkov višjo gledanost in posledično tudi večji marketinški kolač.

Meritve gledanosti so bile včasih dostopne vsem na TV, sedaj pa je to postala skrivnost do katere dostopa le ozek krog posvečenih. Uvedba popoldanskega programa z minimalno gledanostjo 'Dobra ura' je tipičen primer neprofesionalnih odločitev vodstva TV, ki za svojimi odločitvami ne puščajo nobenih pisnih sledi. Ukinitve vrste oddaj in programskih pasov, (mladinske in otroške oddaje od 17 – 19h) sporoča direktor ustno, kot dekret brez pisne utemeljitve urednikom in javnosti. To je

ena hujših anomalij na TV, saj tudi uredniki večinoma ne odgovarjajo že več let na dopise in predloge z izgovorom, da tudi oni ne dobijo nič pisnega. Spremembe predvajanja programov so ustaljena praksa in vnašajo nered v že dogovorjena predvajanja.

Tematski kanal je čista izmišljotina, saj ta denar kanalizira direktor TV kakor se mu zljubi namesto, da bi ga usmeril v živo produkcijo po uredništvih in pustil avtonomijo urednikom. Kam je poniknil denar pa ne ve nihče. Tehnika pa je znana. Ukinitev šifre prej imenovane K 5 potem pa na novo odprte P 24 je preizkušen manever. Sled se izgubi. Tematski kanal je pesek v oči, saj stalno ponavljanje, da ni denarja rezultira z novo birokratsko strukturo, ki se že leta trudi, da bi naredila vsaj en primerek oddaje. Razvojna sredstva in ta sredstva so namenjena za 'obogatitev' programa, ki pa tega ne odraža. Gre za program, ki bi ga moral zavod narediti v normalnih okvirih. Niti en sam projekt financiran iz razvojnih sredstev ni pripomogel nič k samemu razvoju novih tehnik, platform ali kreativnosti. Prijavljeni pa so bili nekateri, ki bi to lahko bili, vendar so bili brez razlage nerealizirani, čeprav jih je potrdil NS. Razvojni projekt je selitev programov na splet - MMC, še posebej tistih do katerih dostopa mlajša populacija, ki ni več pripravljena gledati vsebin ob določeni uri, ponavadi v popoldanskem času ali pozno ponoči. Ob urejanju avtorskih pravic (primerljivo z EU prakso) naj bi bila to prva prioriteta javne TV.

Rešitev pred nazadnjaštvom in klijentelizmom vidimo v tem, da je potrebno temeljito prevetriti vodstveni kader in urednike programov, ki je zaprt horizontalni sistem kroženja istih ljudi na različnih položajih že 16 – 20 let. Za nepravilnosti v poslovanju bi lahko končno nekdo odgovarjal z izgubo službe, ne pa bil premeščen, na še bolj lagodno delavno mesto. Izobraževalni center, ki bi ga morali vzeti pod drobnogled, je postal deponija za tiste, ki preveč vedo o spornem poslovanju zavoda. Ta trditev je vredna preverbe!

Že vsaj 12 let opozarjamo različna vodstva na mačehovski odnos do arhiva RTV. Radijski arhiv je naredil na tem področju ogromno in pristopil profesionalno k digitalizaciji vsebin. Na TV vlada popolna ignoranca in organizacijski kaos, navkljub stalnim opozorilom vodij arhiva vodstvu, po sistematični digitalizaciji oddaj. V smeri odpiranja arhivov in njih dostopnosti javnih TV grede tudi EBU priporočila svojim članicam. Ker se pri nas digitalizacija še ni resno začela se nam zdi nesprejemljivo, da ob takem padcu produkcije v zadnjih dveh letih trume brezdelnih redno zaposlenih niso uspeli kanalizirati v to koristno poslanstvo. Če bi dali proste roke radijskim kolegom bi imeli že zdavnaj pozitivne rezultate. Sedaj se lotevajo starih dnevnikov kot, da je samo političen spomin tisti, ki kaj velja. Za tako stanje je krivo le vodstvo zavoda PS, NS in nihče drug.

Pomanjkljivost celotnega sistema na nacionalki je, da vedno zataji veriga nadzora nad prodajanjem megle in obljubami vodstva. Predlagamo obvezno evaluacijo programov posameznega uredništva za preteklo leto in primerjavo z resnično realiziranim. Predlagamo, da vam vodstvo TVS posreduje analizo programa in ostalih pomembnih dejavnikov v obliki grafov v zadnjih petih letih.

- Sredstva namenjena produkciji programov od 2007 do 2013
- Število ur programa po posameznih redakcijah - KUP
- Sredstva namenjena informativnem programu v primerjavi s KUP
- Število ur programa in zaposlenih, ki ga naredijo regionalni programi Koper in Maribor
- Koliko ur programa je bilo financiranega iz razvojnih sredstev v primerjavi z rednim
- Zmanjšanje sredstev iz naslova delnic Eutel Sat
- Investicije v tehniko
- Primerjava med honorarji zunanjih in notranjih delavcev po internem ceniku TV za zunanje sodelavce...kreativni poklici (scenarist, režiser, scenograf, kostumograf, montažer, komponist...

Zaradi kaotičnega in netransparentnega vodenja RTV SLO od vas pričakujemo sankcioniranje posameznikov in zamenjavo vodstva in njihovih pomočnikov zaradi prirejanja uradnih listin, kot smo to zahtevali v kazenski ovadbi proti vodstvu RTV SLO. Od vas pričakujemo, da boste naše navedbe upoštevali in končno sprejeli zakonit (PPN) - Poslovno Produkcijski Načrt za leto 2014, kjer bo upoštevan in finančno ovrednoten predpisan delež slovenske in evropske neodvisne produkcije.

Že 13 let se dogaja, da obljubljene obveznosti do programskih vsebin niso izpolnjene v celoti.

Lep pozdrav

Matjaž Žbontar, predsednik

GIZ SNAVP

2013

Lep pozdrav



Ljubljana 1. 9.

---

Pozdravljen naš Varuh!

Se ti oprostam za tako pozno reakcijo na tvoje posredovanje glede popravka. Z objavo smo bili zadovoljni, saj gre le za to, da niso tako nedotakljivi, kot mislijo. Veseli me, da inštitut Varuha deluje. V priponkah te obveščam o naši bitki z mlini na kolodvorski. Gre za nespoštovanje zakonodaje in namerno prirejanje podatkov o programih na RTV. Target je seveda Lombi, ki sedaj vlada kot Nađibulah...in podreja vse službe in uredništva pod centralno komando. Nekoč neodvisen Monitoring

programov je Možina priključil pod svojo direktno ingerenco, Lombi pa je friziranje pripeljal do perfekcije. Dostop do podatkov o gledanosti programov imajo samo posvečeni. Ta politični pervertit je sedaj nedosegljiv za vse, razen za Krkoviča, ki je postal naša direktna konkurenca, saj je že scenarist, režiser, organizator...

Imam še eno prošnjo. Ali mi lahko posreduješ e naslove novih članov obeh svetov (PS,NS) ki zastopajo zavod. Begajo me dvojni priimki ...

Hvala ti in lep pozdrav

██████████

## Neuravnotežena obravnava vsebin o človekovih pravicah

### 1. Spoštovani,

zadnje mesece opažam na javnem radiu in javni televiziji še več govora o homofobiji, o človekovih pravicah... Prav je, da se o tem javno govori, da se ozavešča javnost o teh stvareh.

Vendar, ko steče o teh temah govor se izpostavlja istospolnost, o pravici do splava, o izbiri spola..., a imajo novinarji v živo v gosteh pred mikrofoni le zagovornike tovrstnih tem, ki favorizirajo in povečujejo le eno plat medalje. Vendar je dejstvo, da smo v Sloveniji še državljani, ki spoštujemo istospolne, a imamo v določenih detajlih drugačne poglede, razmišljanja, kar nas lahko vse dopolnjujejo - ne izključujejo. Zato pogrešam soočenja in predstavitev dveh plati medalje. Posnete izjave in reportaže nasprotnega mnenja, ni enakovredno, kot, če se sogovornika v živo soočita z argumenti pred mikrofonom. Pri tem naj poudarim, da se veliko krat za nasprotno mnenje vpraša le Cerkev, duhovnike in ne civilne družbe, ali navadnih državljanov, ki imamo drugačno mnenje.

Pri tem se favorizira in povečuje le istospolnost, ne predstavi pa se zapostavljanja družin ali otrok, ki se ne morejo samo zagovarjati, prav tako se ne izpostavlja v teh temah kristanofobije, ...

Dejstvo je, da je Slovenija zadnjih 150 let dvopolna in taka bo ostala. Zato je potrebno pri vseh stvareh - v kulturi, politiki, medijih to dvopolnost enakopravno predstavljati. Tudi na javni RTV. RTV prispevek plačujemo vsi državljani in zato je prav, da v živo predstavite, soočanje obeh strani medalje za določeno temo.

Te dni sem malo prižgal popoldanski tv in sem na Tv SLO1 opazil oddajo Dobra ura, z Jasno, izobraževalno-svetovalna oddaja, ki se začne ob 16.45.

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/dobra-ura/174261895> od 38 minute naprej.

Sistematsko imajo zadnje mesece teme o vsebinah homofobija, človekove pravice, le preko vsebin o istospolnosti (kot da drugih kršitev človekovih pravic in homofobije ni). Pri tem novinarji gostijo ponavadi le tiste, ki povečujejo istospolne, nasprotna mnenja pa so bila le v posnetku, pa še to večinoma le duhovnike. Pri čemer je treba

poudariti, da sta obe strani spoštljivi do istospolnih in moramo biti vsi spoštljivi. A zato mora biti na kulturnem nivoju dialog, soočenja o tem perečih, aktualnih temah.

**Zato odločno protestiram proti načinu uredniške politike na javnem radiu in televizije Republike Slovenije, da gostijo v živo goste, ki le fovirizirajo, povečujejo istospolnost, nasprotnih argumentov, soočenj pa ne izvedejo pred mikrofonom.**

**Prosim, da odgovorni apelirate na javno RTV, da nadgradijo uredniško politiko in novinarji gostijo v oddajah v živo goste z obeh plati medalje, če se izrazim v prisposodbi.**

**Hvala za razumevanje in lep pozdrav,**

M. H.

### Vesna Pfeiffer, urednica oddaje Dobra ura

Spoštovani,

dovolite mi, da Vam pojasnim, da je bila iztočnica za temo v oddaji Dobra ura z Jasno evropska resolucija o spoštovanju temeljnih pravic LGBTI, ki jo je EP sprejel prve dni februarja. Resolucija izpostavlja več tem in ciljev, in sicer na področjih zaposlovanja, izobraževanja, zdravja, družin, svobode gibanja in izražanja, zločinov iz sovraštva, azila in migracij. V resoluciji so obenem jasno zapisali, da se ta celovita politika EU-ja ne sme zajedati v pristojnosti držav. Za resolucijo so glasovali vsi slovenski evroposlanci, razen Lojzeta Peterleta.

V studio smo poleg Mance Košir, avtorice knjige z naslovom Drugačna razmerja, povabili še dva predstavnika oseb, ki jih resolucija zadeva neposredno, ker so zaradi istospolne usmerjenosti njihove pravice velikokrat kršene. Tema torej ni bil družinski zakonik, če pa ga bomo uvrstili v našo oddajo, bomo vsekakor povabili v studio tako predstavnike ene kot tudi druge strani.

Hvala za Vaše mnenje, veseli smo, da spremljate našo oddajo

### **Neustrezna raba slovenskega jezika**

1. Spoštovani!

V slovenskih medijih opažam vedno več primerov neuporabe roditelja. Izjave tipa: "to pa ni vedel" namesto "tega pa ni vedel" so že neverjetno pogoste. Tudi sam nisem imun na napake pri govorjenju uradne slovenščine, ampak tale roditelj pa vedno prav zareže v moj intelekt. Ni mi jasno od kod se vzela ta navada. Iz kakega narečja? Napako bi še toleriral pri naključnih govornikih, ampak ne, pojavlja se celo pri profesionalnih komentatorjih in celo pri dnevniku RTV. Zdi se mi nedopustno, da profesionalni govorec pred kamero dela tako ogromne napake. Vsaj meni se ta zdi ogromna. Želim si, da v bodoče takih napak ne bi več počeli. Ukrenite nekaj zoper to.

Lep pozdrav

N. V.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Hvala za sporočilo, ki ga jemljem zelo resno. Slišim, da v hiši nastaja poseben oddelek, ki naj bi skrbel za boljši jezik in pravilno izgovorjavo. Še to pomlad pa o rabi slovenskega jezika pripravljamo obsežnejši seminar.

Lado Ambrožič

## **TV SLOVENIJA**

**Pohvala programu in TV voditeljem ter predlogi za izboljšanje programa**

1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani direktor Janez Lombergar

klical je gledalec F. S., ki je poln komplimentov na račun TVS. Pravi, da nismo nič slabši kot Švicarji, imamo izvrstne oddaje in voditelje, predlaga pa, da nekatere oddaje, ki so

na sporedu zelo pozno, Polnočni klub, Globus, Odkrito, Sveto in svet, uvrstimo v nekoliko zgodnejši čas. Pravi tudi, da je razmejitev 1. in 2. sporeda nedodelana, predlaga pa še, da v program uvrstimo več znanstvenih oddaj v večernem terminu in oddaje s področja medicine in zdravega življenja.

Lp,

Lado Ambrožič

**Pohvala - *Dobro jutro, Dobra ura, Polnočni klub, dokumentarne oddaje, oddaje o vrtičkarstvu ...***

1. Pozdravljeni,

rad bi Vas pohvalil, glede Vašega programa. Pri tem naj posebej izpostavim oddaje Dobro jutro, Dobre ure z..., določene dokumentarne oddaje ( o Sloveniji ter tuje), oddaje o vrtičkarstvu, Polnočni klub itd. ...

T. G.

**Neuravnotežena glasnost zvoka - *glasbena podlaga (Studio City, Polnočni klub, dok. oddaje domače produkcije ...), oglasi***

1. Spoštovani g. Ambrožič,

Gre za dve težavi in sicer:

1. Glasbeno ozadje v pogovornih oddajah in
2. Povišanje jakosti zvoka pri predvajanju oglasov

V prvem primeru je pri pogovornih oddajah in pa tudi pri novinarskih prilogah zelo moteče glasbeno ozadje. Dober primer je zadnji Studio City, so pa tudi druge oddaje kjer opažam ta problem: dokumentarne oddaje domače produkcije, Polnočni klub itn. Razumem, da na ta način želite popestriti vsebino oddaj, ampak glasbeno ozadje mora biti komaj slišno in usklajeno z vsebino, sicer pa naj ga sploh ne bo. V večini oddaj je pa ravno nasprotno: je moteče (preglasno), odvrča pozornost in z eno besedo - mi gre na živce. Prosim Vas, da poskušate ta problem urediti. Ob tem še dodajam: v Studiu City je pri kolumni moteče tudi slikovno ozadje. Razumem, da je pač tak koncept oddaje, gledalcem pa ostane le možnost, da zaprejo oči in ušesa ali preprosto izklopijo televizor. To bi pa pri tej izjemni oddaji res bila škoda.

V drugem primeru pa je moteč vsakokrat "izbruh" reklam. Če oglaševalci mislijo, da na ta način bolj pritegnejo našo pozornost in dosežejo večji komercialni učinek, se zelo motijo: jaz preprosto takrat odklopim zvok in grem opraviti kakšno nujno potrebo in, priznam, da reklamni blok dostikrat pride prav. Pohvalno je pa, da v Studiu City napišete časovno trajanje oglaševalskega bloka. O problemu glasnosti med predvajanjem reklam je tekla beseda še v času vaše predhodnice ge. Molk.

Takrat nisem bil zadovoljen z odgovorom, da se pri reklamah tehnično ne da obdržati enaka glasnost kot je bila pred njimi. To preprosto ne drži. Pri današnji IKT je še kako možno: če pri reklamah lahko dvignete glasnost, jo je ravno tako lahko obdržite na enakem nivoju kot pred tem, ali celo zmanjšate. Oglaševalcem in pa tudi televiziji mora biti jasno, da s tem (povečanjem glasnosti) doseže(jo)te ravno nasproten učinek: izklop zvoka in ignoriranje reklam.

Hvala lepa na potrpljenju in Vam želim uspešno opravljanje težke naloge varuha naših pravic.

[REDACTED]

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Pripomb na račun preglasne glasbene podlage v pogovornih oddajah očitno ne bo konec, dokler TV produkcija in posamezna uredništva ne bodo spremenili svojih pogledov na problematiko. Stvari se vlečejo že predolgo časa, gledalci in poslušalci so počasi siti obljub, danih tudi Programskemu svetu. Programski svet je tisti, ki mora vprašanje zaostri do obvezujočih sklepov. To velja tudi za tonsko agresivno oglaševanje.

Lado Ambrožič

### **Preveč ponovitev na programu**

1. Spoštovani!

Zanima me do kdaj boste skozi ponavljali tv programe, ravnokar je spet na sporedu OZARE; to in še vse ostalo ponavljate v nedogled. Ali moram za naročnino, ki jo plačujem, ves čas gledati ene in iste oddaje?

LP,

J. J.

### Zorica Miklič, koordinacija TV programov

Pozdravljeni,

oddaja Ozare se ponavlja **samo enkrat** in sicer ob nedeljah dopoldne ob 11.15.



Spoštovana Televizija!

Ne, ni res, **ponavljali ste jo trikrat**, žalostno, da ne vidite, kaj ponavljate. Vaš odgovor bi najraje poslal drugim medijem. Ponavljate vse stare oddaje in zato moram plačevati 12 evrov vsak mesec.

Lp, J.J

### Vid Stanovnik, urednik uredništva verskih oddaj na TVS

Spoštovani

V PPN2013 in v PPN2014 je opredeljeno, da je oddaja Ozare na sporedu premierno ob sobotah, TVS1 ob 18:35 in enkrat ponovljena ob nedeljah, TVS1 ob 11:15. Občasno ponovitev odpade zaradi dolžine oddaj, ki so v nedeljo premierno predvajane.

Žal gledalec ni napisal datuma, ko je bila na sporedu že tretja ponovitev oddaje Ozare. Zato tega ne moremo preveriti.

Seveda lahko kontroling pripravi poročilo o emitiranju oddaje Ozare za določeno časovno obdobje. Iz njega bo razvidno, kako je z emitiranjem oddaje.

Lp

### Oglasi:

- **preveč oglasov**

1. Pozdravljeni!

Ma kaj res samo reklame bomo gledali. Pa imate več reklam na sporedu kot pa oddaj.

Pa to je noro noro kaj se dogaja. Ma bo treba uvesti štrajk za neplačilo naročnine. Trenutno se sedaj vrstijo že 5 minut reklame. Noro noro. Pa če niste sposobni imeti oddaje brez reklam, potem pa pejte v likvidacijo. Joj, joj.

J. N.

2. Dragi Varuh

Lep vas prosim, če nas obvarujete pred "top shopom" med olimpijskimi igrami, ker niste neka komercialna ali vaška televizija. Ves čas moram predstavljati na drug program, da se obvarujem primorske slovenščine in ostalega "sranja", ki ga predvajate, ko zavrtite oglase od t.s., čeprav se financirate iz rtv prispevkov.

Drugače ste na nivoju, če izuzamem ljubljansčino - ste nas že navadili na njo, s tem top shopom pa ste presegli tudi najbolj črne misli.

Hvala za razumevanje upam, da bo obojestransko!

R. C.

### 3. Pozdravljeni.

V življenju do danes nisem napisal nobene pritožbe, vendar ima vse svoje meje. V pričakovanju tekme slovenske hokejske reprezentance z reprezentanco ZDA, ki jo sestavljajo eni izmed najboljših igralcev hokeja na svetu, sem eno uro pred pričetkom tekme prestavil na drugi program TV Slovenija. Namesto studijskega dela programa v sklopu spremljanja OI že skoraj 20 minut predvajate reklamo "shujšajte s čokolado". Ali nas imate gledalce za norce? Da ne morete sestaviti programa za studijski del prenosa tekme naše hokejske reprezentance, ki piše zgodovino - sram vas bodi. Da ne govorim o tem, da ste ob zadnjem prenosu med prekinitvami hokejske tekme, ko sta v studiju sedela brata Hiti, raje vrteli intervjuje s Tino Maze, ki jih dnevno predvajate vsaj 20x, namesto da bi se takrat v celoti posvetili hokejski tekmi, ki se je na koncu izkazala kot prva zmaga naše reprezentance na OI. Amaterji.

Pravkar pa namesto, da bi govorili o hokeju, če je že ravno v studiju Štefan Seme, vi predvajate prispevek o slovenski prostovoljki na OI. Volunterjem sevada kapo dol, ampak časovno pa prispevek ni ustrezno umeščen. Zakaj vaši novinarji ne pripravijo kakega zanimivega prispevka o naših igralcih, naših nasprotnikih, zgodovini tekem med obema reprezentancama, itd. Skratka, ena velika žalost od vaše televizijske hiše. In mi plačujemo RTV prispevek. Hvala lepa.

Pri meni ste izgubili vse zaupanje.

D. Ž.

### **Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS**

Spoštovani,

Menim, da je spodnji odgovor primeren za tovrstne pripombe gledalcev:

RTV Slovenija sredstva za svoje delovanje pridobiva tudi s prodajo oglasnega prostora. Koliko oglasnega prostora na uro televizijskega programa je dovoljeno izkoristiti za predvajanje oglasov in na kakšen način natančno določa zakon. V kolikšni meri je ta zakonsko določen maksimum dejansko zapolnjen, pa je odvisno od povpraševanja oglaševalcev. Želja oglaševalcev je, da se njihovi oglasi predvajajo med tistimi vsebinami, ki dosegajo visoke gledanosti. Glede na programsko shemo si prizadevamo, da bi bilo umeščanje oglasnih blokov v program čim manj moteče za gledalce.

Lep pozdrav

4. Spoštovani gospod Ambrožič,

na Vas se obračam, ker smatram, da se nacionalna TV, ki jo financiramo naročniki z obvezno mesečno naročnino, ne sme spustiti na nivo, ki je slabši od katere koli Berlusconijske komercialne TV, zato ne sme biti opravičila niti razloga.

V času prenosov ZOI iz Sočija je postalo očitno, da so prenosi povsem podrejeni reklamnim sporočilom, tako so npr. med hokejskimi prenosi reklamni bloki vsakih 6–10 minut med tekmo, med vsako preknitvijo (pred vklopom v studio) in pred vsakim vklopom v oddajo (oz disciplino). Kolikor vem, je neka omejitev oglaševanja, do katere so obvezane komercialne postaje, TV Slovenija pa je postala navadna tržnica ne vem čigavih interesov (sedaj v času, ko teče disciplina našega tekmovalca Flisarja, že vsaj 15 minut moram prenašati Top Shop!).

Lahko me marsikdo poskuša prepričati, da je prenos ZOI zelo drag projekt, kar mu ni za oporekati. Pa vendar nič ne izgleda, da bi se TV Slo želela tej situaciji prilagoditi s svojimi stroški (nebroj "strokovnih" sodelavcev, asistentov od asistentov,...) in ravna na isti način kot država – udri po siromaku oz. vzemi kjer se vzeti da. Tu pa, glede na monopolni položaj, ki ga določa zakonodaja, naročniki res nimamo velike izbire. Mogoče bi bilo dobro, če bi se mogoče ozrli do sosednje ORF, ki res deluje kot prava nacionalna televizija in ne vem, zakaj to ni mogoče pri nas (kritična masa vsekakor ni razlog!).

V upanju, da boste uspeli zaščititi naše pravice pred monopolno komercializacijo Nacionalke, vas lepo pozdravljam,

T. A.

5. Pozdravljen!

Kot gledalko TV Slovenija 1 me zelo moti, ker se v predvajanih oddajah pojavlja vedno več reklam. Sedaj sem gledala film in nenadoma reklame. Kako to? To je javna televizija za katero plačujemo obvezno naročnino. Vedno je bilo, da na "nacionalni" televiziji ni reklam. kaj se je zgodilo? Zakaj plačujemo obvezen RTV prispevek, če tudi na tem programu gledamo reklame med oddajami (med filmi, dokumentarci, prenosi, koncerti, prireditvami)? Nič nimam proti reklama med eno in drugo oddajo, toda vmes ...??!! V tem primeru bi morali obvezni prispevek ukiniti!

Lep pozdrav

V. B.

**Varuh gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Niste edini, ki jo moti pretirano oglaševanje na TVS. Odgovor službe za trženje je vedno enak: vse je po pravilih! Žal jim ne pridem do živega, ne glede na vse bom posredoval tudi Vašo pritožbo.

Lado Ambrožič

### **Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS**

Pozdravljeni,

Skladno z zakonom RTV Slovenija s televizijskim oglaševanjem in televizijsko prodajo ne prekinja večernih in televizijskih filmov, dnevno informativnih oddaj in oddaj, ki imajo kulturni, umetniški in znanstveni ali izobraževalni značaj. Ravno tako dosledno upoštevamo zakonsko dovoljeno minutažo : 7 minut televizijskega oglaševanja v okviru posamezne ure med 18. in 23. uro ter 10 minut v okviru posamezne ure v ostalih terminih.

Lep pozdrav

Pozdravljen!

Samo to, kar je zapisala, ne drži. Včeraj je bil humanitarni koncert za gasilce. Po uvodni pesmi je bila nekajminutna prekinitev z reklamami. V torek sem gledala film in je bil dvakrat prekinjen z reklamami. Že samo iz tega je razvidno, da njena navedba ne drži.

Lep pozdrav

V. B.

### **Simona Žitnik**

Spoštovani,

V torek na TV SLO 1 smo prekinjali z oglasi nadaljevanko in ne film, v sredo pa je bila na sporedu humanitarna prireditev razvedrilnega programa.

Lep pozdrav

### **Predlog za oddajo za starejše in upokojene**

1. Pozdravljeni g. Varuh Ambrožič .

Razveselilo me je vaše imenovanje, saj zelo cenim vaše dosedanje medijsko delo . Poslušal sem tudi vaš intervju v katerem ste zelo nazorno opisali, kaj lahko od vas pričakujemo in kje so blokade v sistemu RTV.Se bomo paš večkrat oglašali in z vašo pomočjo morda kaj premaknili.

Moje razmišljanje gre na področje upokojencev.ogromna populacija več stotisoč ljudi , ki nima svoje oddaje . Vsak dan naprimer RTV predvaja oddajo HIDAK pa je Madžarov pri nas le nekaj tisoč .( jasno mi je ,da je to višji državni interes , ki ureja manjšine ) .Pred leti je Olga Rems zelo simpatično vodila oddajo na to temo .Družba se zelo hitro spreminja tako ,da upokojenci danes niso več nek pasiven mirujoč del populacije .Veliko je kreativnih ljudi na vseh področjih življenja .Veliko je tudi samoorganiziranja v društva z različnimi aktivnostmi .Veliko je čvrstih korenin , ki bi lahko posredovali svoje izkušnje o načinu življenja v starosti ( način prehrane, športa , rekreacije, vključevanja v društva , politiko , podjetništvo , izkušnje iz družinskih odnosov,življenje v domovih za ostarele, o službi hospic itd) .

Spremljam oddaje ,( bolje rečeno moja žena) tudi na hrvaški tv in neverjetno kako so bolj domiselni in temperamentni ( tudi v drugih tematskih oddajah) .Verjetno imajo tudi omejene finančne možnosti pa vseeno hočejo in znajo .Na naši tv imamo veliko starejših izkušenih ustvarjalcev , ki bi znali narediti simpatično redno oddajo o starejših .Morda v povezavi z mladimi in njihovimi idejami za to področje. Zgleda , da se na RTV Slovenije ne zavedajo , da postajamo generična družba , ki bo s svojo številčnostjo in značilnostmi starih tako ali drugače vplivala na skupno življenje vseh.

Lep pozdrav iz Trbovelj in še veliko uspehov pri delu vam želim .

E. M.

### **Ljerkca Bizilj, odgovorna urednica oddaje Dobro jutro**

Mislím, da so ravno odprli spletno stran za starejše; kar nas zadeva, Dobro jutro dela vsak dan za njih....

Lp

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

P. S.: Vsekakor pohvalno, da uredništvo jutranje oddaje v svoj program vključuje tudi upokojence. Kar pa zadeva spletno stran, se je treba zavedati, da je prav med populacijo najstarejših državljanov največji odstotek tistih, ki interneta niso večji uporabljati, niti jih ta medij ne privlači, zato jim spletna stran najmanj koristi. Gledalčeva soproga pa verjetno na hrvaški nacionalni televiziji z veseljem spremlja oddajo Družbena mreža (Društvena mreža), ki posrečeno vključuje za upokojence zanimive teme s temami znanosti, zdravstva, izobraževanja ..., in Tretje obdobje (Treća dob), ki je dober primer gledljive in informativno pestre oddaje za omenjeno ciljno občinstvo. Poleg odstiranja različnih problematik ali

predlogov za bolj kakovostno in ustvarjalno življenje v pokoju so v oddajo večkrat povabljeni tudi starejše osebnosti z zelo zanimivimi in bogatimi življenjskimi izkušnjami, ki jih sicer v sklopu drugih oddaj in v drugih kontekstih gledalci vseh starosti ne bi imeli priložnosti spremljati. Poanta takšnih oddaj je ravno v tem, da lahko ponudijo marsikaj in bolj podrobno, česar druge oddaje ne morejo ponuditi, ker so teme v njih razdrobljene, za vsakogar nekaj po malem, in prepuščene naključju ogleda posameznega dela. Oddaje, ki so ciljno namenjene različnim generacijam ali skupinam ljudi, ljudi povezujejo in ustvarjajo nove ideje, so brez dvoma zelo dobrodošle in pri občinstvu zaželeni, a na TV Sloveniji zelo zapostavljena možnost.

## **INFORMATIVNI PROGRAM**

### **Premalo družbeno - kritičnih dokumentarnih oddaj in nežurno poročanje o pomembnem dogajanju v svetu (npr.: vojna v Sudanu)**

1. ... Pogrešam še kak družbeno-kritični dokumentarec ob normalni uri, in ne po 23.00 uri ko večina ljudi že spi, saj je v tem trenutku pomembno buditi zavest ljudi. Moram tudi priznati v določeni meri pogrešam družbeno kritičnost v informativnih oddajah (dnevnik, odmevi). Zakaj npr. se ne poroča (vsaj jaz nisem zasledil) o bojda trenutno največji vojni na svetu, in sicer v Sudanu?

Toliko za nekaj iztočnic.

Hvala za odgovore. Nadaljujte z dobrim delom, malo dodajte in veliko poštenosti.

Lep pozdrav,

T. G.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Zahvaljujem se vam za vašo pohvalo. Tudi v imenu kolegov. Glede dokumentarcev: prepričana sem, da spremljate naš termin ob torkih ob 21-ih na I. sporedu TVS. V tem terminu objavljamo dokumentarce meseca, Mednarodna obzorja, Dosjeje in najbolj zanimive tuje dokumentarne filme.

Sudanu smo lansko jesen namenili celo zunanjepolitično oddajo Globus in sicer ne prvič, zelo pogosto pa objavljamo tudi slikovno gradivo, kadar ga preko izmenjave seveda prejmemo. Pogosto si pomagamo tudi s slikovnim gradivom, ki ga prinese spoštovani tomo Križnar. Tudi sama pa si želim, da bi bilo družbene kritičnosti v naših oddajah več in si za to prizadevam.

Lepo vas pozdravljam

### Voditelji oddaj in reporterji:

- **neustrezen pristop (pogovori z gosti, pripravljenost na temo, odnos do gledalcev)**

1. Spoštovani g.Varuh,

oglašam se v zvezi z voditelji in reporterji, ki vodijo oziroma prenašajo oddaje ali dogodke.

Z zelo redkimi izjemami so ti kvazi novinarji tako moteči, da je spremljanje programov na "naši" tv boga moreč posel in je gledalec prisiljen zamenjati kanal.

Novinar z veliko začetnico mora biti:

- spoštljiv do gosta, ki ga je povabil (kdorkoli je)
- mora mu dovoliti, da odgovori na vprašanje brez prekinjanja na nekulturen način
- temo katero obravnava mora dobro poznati oziroma se mora pripraviti
- do gledalcev mora biti prav tako spoštljiv, ker nismo mi zaradi njega temveč obratno

in še bi lahko našteval.

Očitno je tudi na RTV-u aktualna negativna selekcija.

Pritožba ne izraža dejanskega ogorčenja kakršno je pri spremljanju oddaj "NAŠE" TV zato vas prosim, da varujete naše mentalno zdravje.

Pozdrav,

██████████

### Ni odgovora

- **neustrezna dikcija - nepravilno dihanje, tleskanje, nasmihanje po poročanju o tragičnih dogodkih ... (Conde, Klemenc, Pesek, M. Ambrožič, Jamnik, Novak, Podjed, Zadavec, Drnovšek, Malarič)**

1. Pri objavi pritožbe me lahko podpišete s polnim imenom, kot tudi za naslednje razmišljanje o delu napovedovalcev v informativnih oddajah RTVSLO, čeprav to najbrž ne sodi v Vaš delokrog dela, ali pač.

Gre za nedopustno nepoznavanje oz. nenaučene dikcije in pravilnega dihanja (neslišnega vdih) med branjem poročil, kot tudi tleskanja z jezikom in ustnicami, še

posebej na začetku branja. Posebna težava je nespodobno smehljanje takoj po zaključku poročanja o tragičnih dogodkih. Med takimi "svetlimi" primeri vodijo: Seku Conde, M. Klemenc (dihanje), M. Klemenc, R. Pesek (tleskanje), M. Ambrožič, J. Jamnik (nespodobno smehljanje), J. Novak ("vsemvšečni slatkobni" glasek), M. Podjed ("frajerski" nastopi s postanki in čudni naglasi), V. Zadravec (turobnost in pretirana resnost), G. Drnovšek, B. Malarič (katastrofalna dikcija in dolgi naglasi na koncu besed oz. stavkov), itn. Vse to se da naučiti in vse lepo prosim, da to vzamejo le kot dobronamerno kritiko v upanju, da se bodo potrudili in zadeve izboljšali. Primeri za zgled in pohvalo so: D. Ladika, D. Lah, M. Muženič, E. B. Štader, B. Renčof, itn.

S spoštovanjem in iskreno dobronamernostjo z opravičilom v primeru prizadetosti!

[REDACTED]

- **... pohvala - *dobra dikcija, primerna retorika in obnašanje***

1. Primeri za zgled in pohvalo so: **D. Ladika, D. Lah, M. Muženič, E. B. Štader, B. Renčof**, itn.

[REDACTED]

## **Poročanje o nepremičninski zakonodaji**

1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Ksenija Horvat Petrovčič

Gledalec M. R. iz Ajdovščine pripominja, da bi bilo koristno, če bi o nepremičninski zakonodaji poročal vedno eden in isti, specialist, ki bi stvari poznal do obisti, tako pa poroča zdaj ta, zdaj oni. In dodaja, da bi bilo lepo, če bi novinarji (Vesna Zadravec) odgovarjali na spoštljiva pisma gledalcev.

Lado Ambrožič

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

O nepremičninskem zakonu poročata dve novinarki, Sandra Trupej in Petra Prešern. Obe novinarki sta v zadnjih mesecih pripravili vrsto kakovostnih in vsebinsko tehtnih prispevkov o številnih vidikih nepremičninskega zakona. Za pokrivanje tako obsežne problematike potrebujemo vsaj dva specialista, sam imamo poleg poročil vsak dan tri daljše in celovite informativne oddaje. En sam človek tega ne bi zmožel. Kot rečeno nepremičninski zakon pokrivata dve novinarki in le ob priložnostih, ko je zgodbe treba pokriti še s kakimi drugimi vidiki, jim priskočijo na pomoč drugi novinarji Informativnega programa.



Lep pozdrav

### **Premalo poročanja o koroški regiji - posledice ledene ujme**

1. Pozdravljeni,

mislim, da se za nacionalno TV Slovenija spodobi, da bi med poročili po TV Slovenija, da so poročila objektivna in da se poroča z vseh regij v Sloveniji. Prav sramotno je, da ste v treh dneh samo malo omenjali Koroško!! Vrteli ste posnetek iz Mute, vse tri dni isti posnetek. Žalostno.

ALI KOROŠKA NI V SLOVENIJI???

Samo poročate kakšne so razmere po Primorskem, Ljubljani,... Koroško samo malo omenjate v prispevkih iz Velenja.

Pa da vam objasnim, tudi na Koroškem smo že od sobote zjutraj brez elektrike, ceste so praktično neprevozne, drevesa polomljena, kmetje so ob celotne sadovnjake,... Kmetje molzejo na roke, ter si pomagajo drug drugemu, si kupujejo sami agregate,.... Pa si ne zaslužijo prispevka v vaših poročilih. SRAMOTA!!!

Mislím da je precej huje na Koroškem, ko je večji del kmetov, ter strmih in visokih vasi, kot pa recimo nekje na Primorskem.

Tudi o napovedi Vremena bi se lahko še pogovarjali, Smo tudi zelo redko omenjeni.

Korošci imamo občutek kot, da smo manj vredni!!!!

Pa vam isto kot vsi drugi plačujemo RTV prispevke!!!!

Hvala za razumevanje.

Upam, da se bo kaj spremenilo v tej smeri.

Lep pozdrav,

A. L.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani

Dopisnica s Koroške Lea Vornšek je vsak dan od ponedeljka dalje, pripravila prispevek s Koroške. Uvrstili smo jo v Slovensko kroniko. V ponedeljek je govorila o tem da je na Koroškem brez elektrike 3 tisoč 500 hiš. Nekatere med njimi so tudi brez vode. Najteže se s tem spopadajo na kmetijah, saj je tam treba poskrbeti še za živino. Poleg tega so ceste do nekaterih kmetij še vedno neprevozne. V torek je snemala s patronažno sestro. Naša ekipa je njihovo delo spremljala na Koroškem, kjer je brez elektrike okoli 1000 gospodinjstev, številne ceste pa so zaprte ali težje prevozne, je poročala. Včeraj je šla na teren z vojsko in govori o odpravljanju posledic ledene ujme - pomaga 500 pripadnikov enot Slovenske vojske, ki urejajo ceste, čistijo daljnovode in odpirajo poti do neprehodnih naselij. Jutri se bo že ob 7 javila v prva jutranja poročila. Danes ima spet novo nalogo.

Vsak dan pa so deli zgodb tudi s Koroške objavljeni v zbirnih prispevkih v Odmevih, vesti in poročila so tudi v drugih informativnih oddajah.

Zahvaljujem se vam za vaše pismo in vas lepo pozdravljam

## Enoplastno poročanje o demonstracijah v BiH

1. Dober dan, gospod mag. Lado Ambrožič,  
varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija

Ob zadnjih dogajanjih v delu države BiH, točneje v Federaciji Bošnjakov in Hrvatov (po Daytonu), ki zajema 51% ozemlja te države, se je tudi na RTV Slovenija - radiu in TV - pojavilo enoplastno poročanje o demonstracijah, ki so potekala le v mestih FBiH in so bile uprejene le proti bošnjaškemu vodstvu federacije, kantonov (niti ne županstev!) ter nižjim oblastno in političnim strukturam v FBiH. Ter seveda, njihovim tajkunom. Omenjena medija pa sta ves čas poročala o demonstracijah v BiH (upam, da v Sloveniji ločijo Primorsko in Štajersko), zahtevah le bošnjaškega dela prebivalstva (mimogrede so namenoma? zažgali arhive A-O in kraljevin SHS, Jugoslavije v Sarajevu) ter njihovih življenjskih težavah. Hrvaško in srbsko prebivalstvo so omenjali le, če je šlo to na roke željam in hotenjem unitarnih Bošnjakov. Sprašujem, kdaj bo RTV Slovenija imela tudi svojega dopisnika ali rednega sodelavca za preostalih 49 % ozemlja BiH - Republiko Srpsko in distrikt Brčko, da bo vendar poročala tudi o dogajanju v tej entiteti. Je nadvse poučno za Slovenijo in Slovence, v kateri je močno prisotna vsa narodna struktura novo nastalih držav na ozemlju nekdanje Jugoslavije, ki je ne nazadnje zavzela tudi že znaten del ozemlja Slovenije ter predstavlja, po izjavah dr. Dimitrijevskega, 11% prebivalstva Slovenije. Pa se bojim da je ta delež še znatno večji. (Hrvatje so se večstoletnih naseljencev rešili z Bliskom in Nevihto.) Pa to niso le vedno ubogi bošnjaški gradbeni delavci, ki nam jih skoraj dnevno plasira RTV Slovenija, ampak je ne nazadnje, med njimi tudi med 40 in 50 tisoč Srbov. Znatno del iz BiH-Republike Srpske. Bošnjaki na njihovih TV postajah o isti stvari pripovedujejo eno zgodbo, pri nas pa drugo. Sprašujem, ali ima javna medijska hiša v "nevtralni" državi pravico enega od treh ustavodajnih narodov in eno od dveh entitet v tuji državi ves čas blatiti, zaničevati in navijati za enega od treh narodov in del ene od entitet države? Entiteto in narod, za katerega smo sinoči slišali, da je skupaj z zavojevalci iz II. svetovne vojne skoraj dokončno uničil vse arhive Avstro-Ogrske in kraljevin, da bi zabrisal sledi svojih etno- in geocidnih dejanj, od Balkanskih vojn naprej. Pričakujem, da bo RTV Slovenija vendar našla toliko moči, da bo pričela objektivno poročati o dogajanjih v BiH od 1990. leta dalje, da bo v opisu dogajanj enakovredno predstavljala ravnanja vseh treh strani ter dejanski izgled ozemlja, vasi in mest v FBiH, Republiko Srpski in distriktu Brčko, ter nas bo prenehala obremenjevati z ubogimi Bošnjaki ter agresorskimi bosanskimi Srbi. (Za obrambo Gotovca je HRV porabila dobrih 28 milijonov dolarjev). O nekdanjih in sedanjih Hrvatih pa zamolčevala njihova etno- in genocidna početja iz časa NDH in vojne 1992-1995. Zakaj? Zato, da bomo v Sloveniji in Slovenci neobremenjeno gradili svoj narod in svojo nacijo oziroma državo. Le še to: kateri državi BiH so slovenski trgovci z orožjem prodajali le to? Bošnjaški, hrvaški, srbski ali le bošnjaško-hrvaški. To pa ni bila BiH, ampak komaj dobrih 30% ozemlja

nekdanje SRBiH. Na preje navedena vprašanja bi morala TV Slovenija tudi odgovarjati v svojih oddajah. Neodvisno od ndvne politike. Ker je odgovorna urednica TV Slovenija z navdušenjem in naklonjenostjo izvedla pogovor z vodjem gibanja Ejga z Jesenic, morda ne bi bilo slabo, če bi toliko časa namenila tudi TV Slovenija pogovoru z mano. Bilo bi zelo, zelo zanimivo. Vse to, le zaradi prihodnosti boljše Slovencev in Slovenije.

Prisrčen pozdrav

S. J.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani, hvala za Vaše pismo in za predlog, ki ga bom posređoval uredništvu informativnih oddaj.

Lado Ambrožič

### ***Pohvala - poročanje v času ledene ujme***

1. Cenjeni Varuh

Rada bi, da posređujete informativnemu programu pohvalo za dobre oddaje pri poročanju s terena v času naravne nesreče.

Pohvala za verodostojno prikazovanje v nevarnih razmerah, ko te stisne ob gledanju, kako elektrikarji plezajo po nevarnih drogovih, kako se utira pot do osamelih kmetij in ljudi, res pretresljivo!

Nekateri novinarji ustvarjajo dobre oddaje, samostojne projekte, kar je vredno pohvale!

S. H. G.

### **Neustrezna raba slovenskega jezika**

1. Spoštovani,

v zadnjih dveh tednih sem slišal kar precej izrazov, ki niso v skladu s strokovnimi pojmi. Tako novinarji kot uradni predstavniki CZ so ob naravni nesreči velikokrat napačno uporabljali besedi **PODROČJE** in **OBMOČJE**. Nas so naučili, da je **Območje** geografski pojem, **področje** pa naziv za neko dejavnost (npr. zaščita in reševanje).

Druga cvetka je bila pa v nedeljo pri Sočijadi, ko sta voditelja Tongo predstavila v Afriko, namesto v Oceanijo. Malo jih podrezajte, lep pozdrav pa brez zamere

D. K.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za poučno sporočilo; v mojih časih smo novinarji vedeli, kaj je področje in kaj območje. Glede Tonga pa... jih je treba podrezati, zares. – Oglasite se še.

Lado Ambrožič

## DNEVNIK

### **Napačna informacija gosta - namestnik GURS-a o info. izračunu davka na nepremičnine**

1. Pozdravljeni,

Danes sem na večernem TV dnevniku poslušal intervju z namestnikom GURSa, ki je med ostalim povedal, da so zadnji prejemniki včeraj oz. danes dobili informativni izračun davka na nepremičnine.

To je neresnica, ker niti jaz, niti moja žena do danes nisva prejela tega izračuna.

Mislil, da bi namestnik GURS lahko govoril o resničnih dejstvih, namesto, da nam kvasi zgodbice, kako GURS ni odgovoren za kaos povezan z nepremičninskim davkom. Mislil tudi, da bi TV Slovenija moral skrbeti za kakovost informacij, ki jih spušča eter. In mislim tudi, da bi si jaz, kot vaš gledalec, zaslužil bolj objektivno sliko o tem nesrečnem zakonu, kot pa ste mi jo danes zvečer posredovali.

Lep pozdrav

D. M.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Informativni izračun boste gotovo še prejeli. Za izjave predstavnika GURS pa ni odgovorna TVS. Tudi ni kriva za vso zmedo, ki vlada na GURS.

Lado Ambrožič

## ODMEVI

### **Primernost ocene stanja v BiH**

1. Spoštovani,

V četrtek, 20.2.2014 sem na RTV 1 v dnevniku poslušala Rosvito Pesek in Vladimirja Inzka in oba sta, namerno ali ne, povsem napačno ocenila stanje v Bosni in Hercegovini. Ne gre za noben političen spopad ali pa spopad med Musliman, Srbi in Hrvati temveč enostavno za to, da so ljudje brez služb, brez sociale in z eno besedo LAČNI in to v državi, ki je po vojni dobila težke milijone oz. milijarde, ki pa so poniknile v žepih državnih in lokalnih politikov, naredilo pa se ni nič in narodu je zdaj tega dovolj.

Ta Inzko pa si dovoli še govoriti po medijih, da bodo poslali tja vojsko, spet drugi pa želijo zamegliti pravo situacijo s tem, da spet »pogrevajo« in govorijo o nacionalni nestrpnosti, o kateri pa ne duha ne sluha.

Vsi pozabljate, da se pretekla vojna v BiH ne bi nikoli začela zaradi naroda samega, ampak vsi dobro vemo, da so to »zakuhali veliki trije«, vsi vemo kdo.

Prosim, da v bodoče korektno in preišljeno komentirate situacijo v BiH, ne pa da tudi slovenska televizija »napihuje« nek nacionalizem v tej državi, čeprav dobro vemo, da ni tako. Ljudje si želijo dostojnega življenja, službe in socialno, pravično državo.

Zadnjih 6 let sem bila veliko v BiH in dobro poznam situacijo. Družila sem se in se še, s preprostimi ljudmi, ne tajkuni, tako da razumem njihovo stisko in obup.

Vesela bi bila, da bi moje besede oz. tu zapisano slišali tudi vaši poslušalci.

Lep pozdrav,

R. T.

### **Rosvita Pesek, voditeljica Odmevov**

Spoštovani,

Televizija Slovenija oz. Odmevi SO korektno in preišljeno komentirate situacijo v BiH, in nikakor NISO »napihovali« nobenega nacionalizma v tej državi...res je prav nasprotno kar trdite Vi. **Nacionalnosti v Blh niti z eno besedo niso bile omenjene, še najmanj kot problem.** Na še tako direktno in navidez provokativno vprašanje »kdo je glavni krivec za razmere v Blh, je gost odgovoril, da so to največje stranke.

Gost je bil vprašan o razlogih za proteste, o načrtih EU z Bih, o ustavnih spremembah, krivcih za ne-spremembe, o možnostih za nove politične elite in o uničenju arhivov v času protestov. Poudarjam še enkrat; nacionalnosti niti z eno besedo niso bile omenjene, pač pa v dveh vprašanjih našete vse pomanjkljivosti od BDP-ja, razmerja zaposlen- upokojenec, povprečne plače...

Spoštovana!

Glede na moj korekten pogovor z dr. Inzkom, bi bilo morda prav, da se mi opravičite. Posnetek Odmevov si lahko še enkrat ogledate na povezavi; <http://ava.rtv slo.si/#174262316>; Vaš dopis in odgovor sem posredovala tudi varuhu gospodu Lado Ambrožiču.

## Neustrezna raba slovenskega jezika

### 1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Rosvita

Telefonirala je gledalka D.P. V svojem imenu in v imenu svojih znancev me prosi, naj Te opozorim, da v Odmevih napačno uporabljaš dvojino /n. pr. Kaj boma rekla, kaj sma vidla.../ in naj se ne posmehuješ svojim sogovornikom. - Sam Odmevov nisem gledal, pripombo pa Ti moram posredovati.

Lado Ambrožič

## Ni odgovora

## TARČA

### Neprimerno planiranje gostov v oddaji in dopuščanje diktiranja zasedbe gostov s strani politikov

1. ... Pa še nekaj. To kar se je zgodilo vaši voditeljici Rosviti Pesek, da ni uspela v oddajo Tarča pripeljati več gostov, je velika blamaža za njo in vašo RTV. Menim, da bi v takem primeru morali oddajo odpovedati.

Prav tako je nedopustno, da politiki diktirajo kdo bo v kateri oddaji sodeloval. Pravzaprav bi morali biti samo hvaležni, da jih sploh še kdo povabi, kajti gledalci smo jih že do grla siti in bi bilo bolj prav, da bi o določenih temah govorili ljudje, ki so strokovnjaki s področja teme, ki bi jo obravnavali. Sama menim, da novinarji posvečajo preveč pozornosti politikom, zato pa se obnašajo tako kot se.

Lepo pozdravljeni!

L. L.

2. Spoštovani urednik/ca oddaje Tarča,

Kot plačnik naročnine javnega zavoda protestiram proti načinu vodenja in izbiri gostov v oddaji Tarča.

Pričakujem udeležbo gostov, ki bodo uravnoteženo komentirali pravniška mnenja, novinarjev komentatorjev z obeh političnih polov.  
Od voditeljice kot gledalec pričakujem več profesionalnosti in manj osebnih pogledov na obravnavano temo.  
Prosimo Vas, g. Ambrožič, da se opredelite do oddaje in kot gledalka pričakujem opravičilo urednika/ice.  
Lep pozdrav

B. D.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Kdo ureja Tarčo?

Uredniki Televizije Slovenija. In nihče drug ! Mar res? Tarča, minuli četrtek, se je sfižila, ker so uredniki dovolili, da se jim v njihovo delo in pristojnosti vtikajo politiki. Zgodilo se je to, in ne prvič, da so sestavo Tarče pogojevali povabljeni. Potem ko v oddajo o zadolževanju in razdolževanju Slovenije nista prišla ne zdajšnji ne eden prejšnjih finančnih ministrov, je vabilo sprejel predsednik SDS Janša, ki pa je sodelovanje pogojeval z nastopom nekdanjega državnega sekretarja Širclja. Uredniki so pogoj sprejeli in povabili oba. In tu se je sprožil vrtiljak novih pogojevanj in zavračanj sodelovanja v Tarči, kar je imelo za posledico to, da se je oddaja začela s polurno zamudo, nato pa smo v studiu poldrugo uro poslušali samo dva udeleženca. Ne spomnim se, da bi bila zasedba v kakšni tovrstni oddaji kdaj tako zdesetkana in da bi tako dolgo čakala, če bo še kdo prišel.

Tisti, ki svoj nastop pogojuje z nenastopom tega ali onega, ima seveda v glavi zelo jasen cilj, ki mu kajpak lahko oporekamo legitimnost, ne pa tudi legalnosti, in poskuša izsiliti postavitev, ki mu prinaša največ koristi. Uredniki, ki morajo seveda od vsega začetka igrati odprto igro, vsakemu od povabljenecv navesti vsa imena sodelujočih, niti za trenutek ne smejo dopustiti pomožnega »urednikovanja«, ki ga s svojimi argumenti ponuja kdo izmed udeležencev. V pripravi četrtkove Tarče se je očitno zgodilo nasprotno, uredniki so nekritično popuščali in na kocu ostali tudi brez tistega, ki je svoj nastop v oddaji pogojeval z nastopom še enega člana svoje stranke.

Kot rečeno, se to v naši hiši ni zgodilo prvokrat. Spomnim se, ko je v devetdesetih letih takratni predsednik države »izrazil željo«, da bi pogovor z njim vodil njegov prijatelj, sicer zelo ugleden novinar. Kakšno leto kasneje je predsednik vlade z najdaljšim stažem od vodstva naše hiše zahteval, da mu večer pred interpelacijo omogočimo enourni intervju; tega kot urednik nisem mogel dopustiti, ne glede na posledice. Jeseni leta 1991, ko sem bil nekaj tednov odsoten, je razpadla Slovenska demokratska zveza. Sprti strani nista hoteli skupaj nastopiti v oddaji Žarišče in sta zahtevali vsaka svoje Žarišče in to isti večer. Ljudje, ki so tedaj vodili zavod in Svet RTVS, so to dovolili in dopustili enega največjih zdrsov neodvisnega televizijskega novinarstva. In še primer iz konca devetdesetih: že tedaj zelo mogočni Zoran

Jankovič si je pri televizijskem vodstvu, proti moji volji, izposloval neposreden televizijski prenos 50-letnice obstoja Mercatorja!

Novinarsko in uredniško delo ne dovoljuje nikakršnega popuščanja in pogojevanja s strani ljudi znotraj hiše ali zunaj nje. Ko popustiš enkrat, si že popustil tudi drugič in tretjič. Novinarji in drugi ustvarjalci radijskih in televizijskih programov morajo biti pri svojem delu neodvisni in so dolžni ohranjati avtonomijo novinarskega poklica. Tudi za ceno, da stoli za povabljeni v studiu ostanejo prazni. V tem primeru je treba gledalcem ali poslušalcem nedvoumno pojasniti, zakaj nekdo v oddaji ne sodeluje. V naših poklicnih merilih jasno piše, da se je treba izogniti vsemu, kar lahko spodbudi upravičeno domnevo, da je novinar ali javni zavod pristranski ali pod vplivom neke skupine, ne glede na to, ali je ta ideološka, politična, finančna, socialna, verska ali kulturniška.

Lado Ambrožič /Objavljeno v Varuhovem blogu/

### **Utemeljenost navedbe v oddaji - stanje v omrežju Telekoma**

#### **1. Spoštovani gospod Slavko Bobovnik,**

zaposlene Telekoma Slovenije je vaša navedba v včerajšnji oddaji Tarča, da »gospodje iz Telekoma Slovenije dva dneva niso imeli časa, da bi povedali, kakšno je stanje v omrežju« zelo prizadela, saj je krivična do vseh naših zaposlenih, ki so že od petka popoldan nonstop na terenu, hkrati pa ni resnični odraz dogovarjanja, ki je potekalo z uredništvom oddaje.

Dejstva so namreč naslednja:

- ravno ekipa RTV Slovenija je bila z našimi tehniki v sredo, 5. februarja, popoldan na terenu, kjer so se lahko prepričali o težkih razmerah, v katerih delamo. Prispevek je bil objavljen v TV Dnevniku še isti večer;
- v sredo, 5. februarja popoldan, me je klicala urednica oddaje Tarča z željo, da bi se iz ene od vasi pri Celju en dan kasneje (četrtek, 6. februarja) v oddajo predstavnik Telekoma Slovenije javil v živo. Že v telefonskem pogovoru sem povedala, da bomo to težko zagotovili, saj so vse naše sile usmerjene v delo na terenu in v zagotavljanje mobilnega signala prebivalcem, ki ga nujno potrebujejo. Urednici sem povedala tudi, da je bila tistega dne z nami na terenu vaša ekipa in da lahko tudi od tam vzamete posnetke s terena;
- urednici sem nato 5.2. ob 16:44 poslala mejl sporočilo, da zaradi zgornjih razlogov javljanja v živo iz Celja ne moremo zagotoviti, prav tako sem poslala tudi SMS-sporočilo. Istega dne me je dvakrat klicala okoli 17.30 ure, vendar sem imela do cca 20. ure druge obveznosti, po tej uri pa je nisem želela več klicati. Klicala sem jo včeraj, 6. februarja, ob 11:36 uri, vendar na klic nisem prejela ne odgovora ne povratnega klica;
- nikoli nam ni bila ponujena možnost, da podamo izjavo v poslovnih prostorih, kakor ste jo očitno omogočili našemu konkurentu.



To so dejstva, ki sem jih opisala zelo podrobno, vendar sem to storila zato, da razčistimo vse zadeve – predvsem zaradi zaposlenih, ki na terenu garajo v nečloveških razmerah in si tega resnično ne zaslužijo. In še najmanj, kar lahko kdorkoli trdi je, da si Telekom Slovenije dva dneva ni vzel časa za svoje uporabnike in za medije.

V Telekomu Slovenije vsakodnevno proaktivno komuniciramo z mediji, in sicer tako z nacionalnimi kot lokalnimi. Prav tako odgovorimo čisto na vsako vprašanje, ki ga dobimo.

V Telekomu Slovenije se zavedamo, da je delovanje telekomunikacijskih storitev v trenutkih negotovosti izredno pomembno, saj želi vsakdo slišati svoje bližnje in preveriti, ali je z njimi vse v redu. Zato se naše ekipe na terenu, čeprav je dostop do nekaterih baznih postaj izredno nevaren in otežen, že od petka trudijo, da bi prebivalcem čim prej zagotovile čim bolj nemoteno delovanje mobilnih storitev. V Sloveniji se soočamo z izrednimi vremenskimi razmerami, ki so povzročile izpad električnega napajanja. Kljub temu so naše ekipe z neumornim, požrtvovalnim in strokovnim delom uspele mobilni signal Telekoma Slovenije zagotoviti kar 95-odstotkom prebivalcev. Kdorkoli je bil vsaj malo na terenu ve, da je to izjemen dosežek.

Prav tako v Telekomu Slovenije s svojimi storitvami na vse možne načine lajšamo delo civilni zaščiti, gasilcem in ostalim infrastrukturnim službam. Ni nam vseeno in z mirno vestjo lahko trdimo, da če ne bi bilo naših tehnikov, omrežnikov in zaposlenih v podpornih službah, bi bila marsikatera komunikacija tem službam izredno otežena. Veseli smo, da lahko pomagamo, tega pa ne izkoriščamo za lastno promocijo.

Žal skušajo nekateri tudi v takšnih časih naše delo prikazati kot negativno, celo ignorantsko. Najbolj pomembno pri tem sicer je, da vemo, da na terenu naše delo cenijo.

Dopuščam sicer tudi možnost, da ste bili z informacijami zavedeni.

Želim vam vse dobro.

K. P., Telekom Slovenija

### **Slavko Bobovnik, voditelj Tarče**

Spoštovana gospa

Nič drugega nismo hoteli v četrtek kot to, kar ste napisali v tem dopisu, poveste v živo. Smo pač televizija, kjer ljudje bolj kot napisanemu verjamejo slišnemu in videnemu. Imeli smo tehnične omejitve in zato smo vas povabili v Celje ( samo 44 minut od Ljubljane).

Preprosto ne razumem, da niste našli nikogar, ki bi to lahko prišel tja in to povedal. Brez vsakršnih težav bi to storil ustrezno inštruiran vodja regionalnega centra, ali recimo vi. Samo za opis razmer je šlo. Ne za izdajanje poslovnih skrivnosti, strategije podjetja itd.

Z neudeležbo ste vi sami preprečili, da napori vaših vzdrževalcev niso prišli v javnost in niste ravnali z ustrežno spoštljivostjo do tistih, ki plačujejo milijon in pol telefonskih priključkov pri vas. Oddaja o kateri govorim je bila namreč prva, ki je celovito pokazala težave in napore vzdrževalcev, da razmere uredijo. Dosegla je več gledalcev (torej tudi več vaših uporabnikov) kot vse druge. Zamujena priložnost torej. Ampak to je seveda moje osebno mnenje.

Prihodnjič upam, bomo boljše sodelovali.

Lepo pozdravljeni.

Pozdravljeni,  
hvala za odgovor.

Kljub temu na naši strani ostaja grenak priokus, ker:

- medije o stanju na svojem omrežju od nedelje zvečer obveščamo vsak dan; po potrebi tudi večkrat dnevno
- je bila ekipa TV Dnevnika z nami na terenu v sredo, 5. februarja, kar sem istega dne povedala tudi vašemu uredništvu
- ste nas v oddajo povabili 28 ur pred oddajo in ne morete govoriti, da ste podatke od nas neuspešno poskušali pridobiti dva dneva
- nam s strani vašega uredništva ni bil vrnjen klic, ko smo klicali v četrtek ob 11:36
- s strani novinarjev oddaje Tarča dejansko nismo prejeli niti enega vprašanja

Kljub vsemu navedenemu ste v eter dejali, da ste se »dva dni trudili pri Telekomu izvedeti zakaj je bilo toliko napak in kdaj bodo odpravljene, pa gospodje, ki si sicer s pticami delijo nebo, niso našli časa, da bi te informacije delili z vami, ki imate milijon in pol njihovih telefonov...«. Ta trditev enostavno ni korektna, ker ni resnična.

Zavedam se potreb, ki jih ima televizija. Tudi zato sem izrecno opozorila na ekipo TV Slovenija, ki je bila z nami na terenu, za katero smo se posebej potrudili, da smo jo vzeli s seboj. In razumite tudi vi, da so vodje na terenu že od petka po 14 ur na dan, 24/7 pa so na voljo ljudje, ki spremljajo delovanje omrežja. Namesto tega smo bili degradirani na nivo največjih ignorantov. In Telekomu Slovenije ob tem ni bila niti ponujena možnost, da bi izjavo podali v Ljubljani, naši konkurenci je očitno brez problema bila.

Zato menim, da smo upravičeno razočarani. In ne gre le za našo »zamujeno priložnost«; gre tudi za neetičen in nekorekten odnos.

Imamo drugačen pogled na zadevo. Vaše mnenje poznam; našega sem pa tudi s tem mejlom še dodatno argumentirala. In s tem je zadeva pri nas zaključena.

Vas pozdravljam,

K. P.

## Slavko Bobovnik, voditelj Tarče

Spoštovana gospa

Tudi jaz končujem.

Za vsemi, ko so bili (smo bili) sinoči v studiu je bil enako naporen dan kot za vašimi ljudmi. Ta razlaga torej ne zdrži.

Brez težave sebi in svojim kolegom pripišem kakšen gram krivde, a ko jo bova tehtala, je bo na vaši strani še vedno neprimerno več kot na naši.

Niti malo volje in interesa niste pokazali, da v ponujeni, televizijsko najboljši možni obliki predstavite napore vaših delavcev. Kaj je bil resničen vzrok veste le vi.

TVS je imela včeraj devet informativnih oddaj in obliko je treba malce spremeniti. Tudi sreda in četrtek sta dva dneva, a ne?

Kdo je kdaj dvignil ali ne telefon in o morebitni prezrti, pozabljeni komunikaciji ne bom.

Grenak priokus bi nepristranski zunanji opazovalec še vedno prevedel v zamujeno priložnost.

Lep pozdrav

### **Avtoritativen pristop k vodenju oddaje - S. Bobovnik v oddaji o Zoranu Jankoviću**

#### 1. Spoštovani g. Ambrožič

Včerajšnja večerna oddaja, ki jo je vodil g. Bobovnik, je način pristopa v obravnavi poslovanja g. Jankoviča, župana mesta Ljubljana, bil od voditelja TV oddaje nesprejemljiv. S svojim nastopom nam je predstavil TV Slovenijo v vlogi sodišča. Avtoriteto je celo z grobstvo polno uveljavljal. Informativno oddajo TV Slovenija je preobrazil v obtožilno. V svojem podajanju in uveljavljanju izrečenega je nastopil kot "absolutum".

TV predstavljanje družbenih odnosov, namenjeno **VSEM** državljanom, ne more in ne sme biti v vlogi izreka sodišča, kar se je v včerajšnji oddaji poudarjeno želelo. Ne oziraje na to, da je g. Bobovnik tovrstnost pristopa v oddaji, kar naprej zanikal.

Z g. Jankovičem nisem z ničemer povezan. Zato sprejmite moj odziv za protest načina vodenja sinočnje TV oddaje. Odziv, kaj si institucija TV Slovenija ne sme privoščiti. Pri tem, da je osnovno izhodišče oddaje povsem upravičeno. Toda pred sodnim izrekom mora biti oddaja obvezno nevtralnno informativna in brez nasilne uveljavitve mnenja voditelja oddaje.

Dosedanji način vodenja TV oddaj g. Bobovnika, sprejemam za ustrezen. Iz tega pa moram izločiti način včerajšnjega vodenja. Z načinom obravnave se je izenačil z nesprejemljivimi TV nastopi predčasnega voditelja g. Uroša Slaka.

Vsekakor je g. Bobovnik na drugem nivoju. Vrednotim, da bi ustrezen pogovor bil dovolj za nevtralen način poročanja dogajanj in tekočih razmer v državi..

S spoštovanjem,

A. M.

### **Špela Šipek, urednica Tarče**

Spoštovani,

Hvala za vaše mnenje in opozorilo. Namen oddaje vsekakor ni bil razsojati o tem, kdo je kriv in komurkoli soditi, za to so pristojna sodišča. Tema pa je vsekakor relevantna. Voditelj je pri tem postavljajl vprašanja, ki bi lahko čimbolj razjasnila očitke, ki jih je deležen g.Jankovič. Vsebinsko so bila vprašanja utemeljena, percepcija stila vodenja pa se razlikuje od gledalca do gledalca. Vaše mnenje so delili še kakšni gledalci, bili pa so tudi takšni, ki so menili, da je bil voditelj premalo vztrajen in zahteven do g. Jankoviča. Večina, kolikor smo lahko zaznali, je pogovor zaznala kot profesionalen, zahteven, a korekten. Vedno je tako, da so percepcije gledalcev različne.

Vsekakor vašo pripombo jemljemo v vednost in jo spoštujemo.

Hvala in lep pozdrav

Lepo pozdravljeni

Hvala za odgovor. Osebno bi se smatral za prizadetega, če bi odgovor izostal ali bil enormno časovno oddaljen od moje pošiljke. Bilo ni nič od tega!

Sedaj vam odgovarjam predvsem zaradi bistva navedbe gledalca o načinu predstavitve.. Vse, s čimer se je obremenjevalo ljubljanskega župana, je bilo, kakor pravi vaša sodelavka, relevantna tema. Se strinjam. Toda eno je vsebino predstaviti kot nesporno dejstvo, drugo pa kot sum. Bom še enkrat izrabil izrečeno od ga. Špele Šipek. Da se percepcija stila vodenja razlikuje od gledalca do gledalca. Identično ostalim razmeram in odnosom življenja v družbeni skupnosti. In sodna veja je prav tisti element sožitja, ki želi (naj bi) čimbolj enakopravno izenačiti medsebojna vrednotenja dogajanj in ljudi. Saj ni tako daleč nazaj v zgodovini, ko si je, primarno zahodni svet, uveljavil v sožitju medsebojne odnose pod imenom demokracija. Da ne bom predolg. Menim, da so informacije za javnost z RTV tehniko celo nujno potrebne. Toda obvezno v obliki vsebinsko in ideološko neopredeljene vsebine v nezaključenih dogajanjih. Kakor sem že navedel cenim g. Bobovnika kot poročevalca. Morda je prav zato bil učinek njegovega tedanjega načina vodenja, nesprejemljiv. Toda tudi jaz nisem bil v ednini.

S spoštovanjem

A. M.

## **Nestrinjanje s predstavljeno podobo Janeza Janše (voditeljica T. Gobec)**

1. Spoštovani!

Nisem član nobene politične stranke, tudi ne SDS, vendar vam sporočam, da je takšna oddaja, kot je bila nocojšnja, škandal! Milo rečeno. Enako mislim tudi o oddaji izpred tedna dni, ko je v glavni vlogi nastopil ljubljanski župan, vendar sem hotel videti tudi današnjo, predno se oglasim. A vendar gre v primerjavi s prejšnjo oddajo za bistveno razliko, s tema dvema oddajama ste, najbrž po naročilu, kajti v naključja ne verjamem, oba akterja želeli spraviti na enak imenovalec, torej ju izenačiti, po sistemu "vsi so enaki". Kdor vsaj malo spremlja slovensko politiko, ve, da je med obema politikoma velikanska razlika, a vaša intencija je bila, da bi gledalci dobili vtis, kako sta oba pravzaprav enaka "lopova".

Šlo je za poskus medijskega linča, nekaj novega za Jankoviča, vsekakor pa nič presenetljivo, ko govorimo o Janši.. To prakso, spoštovana ga.urednica, na vaši televiziji uveljavljate že dvajset let. Kdo je boter temu, tudi vemo, zakaj, nam je tudi jasno, vendar pa vam moram zatrditi, da mnogim ni všeč in proti temu protestiramo, predvsem ker to počnete na javnem zavodu, za katerega vsi prispevamo denar. To vsekakor že dolgo ni več moja televizija in res ne vem, zakaj moram za takšna skropucala še plačevati.

Po oddaji Pogledi Slovenije, ki ste jo ukinili po nareku, ne zmorete sestaviti niti podobne oddaje, kaj šele takšne, ki bi bila boljša. Verjetno menite, da smo vsi Slovenci bedaki in da smo svoje šolanje končali v prvem razredu osnovne šole in da zato ne znamo misliti s svojo glavo in trezno presojeti vse vidike našega političnega življenja. Moram vam reči, da se motite, dobro razumem tudi vašo vlogo pri političnem pogromu predsednika SDS, lahko rečem, da bi me bilo sram, ko bi imel hči, ki bi ne samo delala na takšnem zavodu, ampak celo na tak način kreirala njen program Vem in zavedam se, da tole pismo nič ne more spremeniti, ampak zavedajte se stare modrosti, da se v življenju vse stvari slej ko prej povrnejo, v takšni ali drugačni obliki.

LP

S. G.

## **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Ker v javnosti vselej nastopam s svojim polnim imenom in priimkom, kar seveda ni vedno enostavno, bi želela, da bi se podpisali tudi vi. Vseeno vam bom odgovorila.

Predvsem nobena od oddaj ni bila naročena. Ne razumem, o kakšnih ozadijih govorite.

Povzeli smo le pravnoformalno ugotovljena dejstva, ki so za oba politika obremenjujoča.

Menimo, da je razprava o merilih politikov relevantna. Vsebinsko je bila oddaja zastavljena pluralno, to, da se oddaje nista udeležila niti Janez Janša niti njegov podpornik je bila njihova odločitev, na katero ne moremo vplivati. V oddaji nismo enačili obeh politikov, nasprotno, natančno smo razdelali bremena enega in drugega.

Lep pozdrav

## 2. Pozdravljeni!

Včeraj sem spremljal eno prav nespodobno navijaško oddajo proti dežurnemu osovražencu države - Janezu Janši. In to na osrednji nacionalni televiziji, ki naj bi bila za vse državljane in ki jo moramo financirati iz naročnine in proračuna. Res mi je bilo težko zadržati bruhanje v sebi ob spremljanju tega zmazka. Skupina je bila tako izbrana, da so bili trije dežurni za njegovo blatenje, eden se ima za pravnika, ki je tolkel po njem iz pravnih vidikov, enostranskih seveda. Samo novinar Večera je na stvari gledal bolj nepristransko in bil malo skeptičen do tega pogroma. Za nameček je oddajo vodila oseba, ki je tako ali tako v službi blatenja Janeza Janše in je oddajo je navijaško vodila po tem patetičnem scenariju. Tako ni imel prave obrambe in ker so bile štiri osebe nedvomno v službi diskreditacije, je imel novinar Večera najmanj časa na razpolago za delni zagovor »obtoženca«. Take oddaje so sramota za nacionalko, vodilni bi se morali zamisliti, če jo res vodijo po poti neodvisnega medija, kot bi morala biti po zakonu. Način vodenja takih oddaj je lasten nacionalnim televizijam v totalitarnih državah, Severni Koreji recimo.

Kakorkoli že, debaterji so ugotovili, da tak politik kot Janša ne more več biti v politiki. In so si zastavili vprašanje, kako to, da volivci tega ne sankcionirajo. Lahko vam povem, da nekateri volivci pač gledamo na to gonjo proti nezaželenemu politiku z vseh vidikov. Tekst sodbe, na neugotovljenem kraju na neugotovljen način .... je sprejel obljubo o podkupnini, beremo tako, da niso imeli niti enega dokaza za potrditev obtožnice, pa so izrekli sodbo. Sodba brez dokaza pač ne vliva zaupanja v pravosodje. V ustavi je zapisano pravno načelo, da je vsakdo nedolžen, dokler se mu krivda ne dokaže. In tem načelu demokratični volivci sledimo namesti institucij, ki so k izpolnjevanju tega načela poklicane. Isto velja za poročilo KPK. Janšo so kot edinega preiskovali dobesedno do spodnjih hlač. Našli so neka nepojasnjena sredstva, ki spet niso nedvoumno nepojasnjena, sploh če polovico teh sredstev pripada cenitvi javne institucije, katere cenitve na trgu nepremičnin nikjer ne zdržijo, sploh pa ne pred desetimi leti, ko so nepremičnine nekaj pomenile. Hecno je, da se kriminaliziralo dajanje /posojanje denarja med sorodniki. Ali pa, da je uslužbenka v banki sestrična. In da je finančnica družine. Dajte no, ne bodite tako ubogi v duhu. Tako volivci jemljemo poročilo KPK tako, da je Janša najbolj pošten politik, saj se mu je edinemu preiskalo celotno premoženje, našlo pa nič. Kaj bi bilo, če bi KPK po tem Janševem ključu preiskala premoženja ostalih politikov (še posebno premoženje nekega župana in finančen tokove v njegovi družini) ali pa predsednika leve stranke, katerega žena je kupila zasebno kliniko. Le od kje ji denar?

Iz tega sledi, da so javne institucije zlorabljene za diskreditacijo enega politika. To ni čudno, saj so kadrovane podobno, kot je bila vaša cenjena oddaja. Cenjena je rečeno pikro in z občutkom obžalovanja, da se to v demokratični Sloveniji in v 21. stoletju

sploh še dogaja. Volivci to zlorabo javnih institucij zaznamo, prav tako cenimo Janeza Janšo kot pravega narodnega heroja. Kot v času nastanka domovino, ko je Janša skupaj s pripadniki Demos-ove vlade, Jožetom Pučnikom, operativcev za pripravo in izvedbo vojaških operacij za zagotovitev osamosvojitve naše domovine in borcev za samostojno Slovenijo hudo porazil jugoslovansko armado in njene podpornike na naših tleh. In ker mu tega niste mogli nikoli pozabiti in mu priznati, ga skušate diskreditirati na vseh korakih in v javnih institucijah. A tega poraza ne boste izbrisali nikoli. Svojo herojsko podobo je še povečal, ker se kot edini upira tem podlim diskreditacijam in ohranja še kanček demokracije po kraji domovine. Drži se Janez, s teboj bomo za vedno. Pogum.

To mojo razlago lahko pošljete ostalim udeležencem te debate, ki jih ne poznam, ker so se spraševali zakaj volivci ne sankcioniramo Janše, da ne bodo po svetu hodili kot nevedneži, če ne rečem kaj hujšega. Za par vem kdo so, ostalih pa niti ne poznam pa vseeno podlo udrihajo po človeku, ki je skupaj s sodelavci Slovenijo rešil prelitja krvi. Sram vas bodi vseh!

Odkrito povedano nam je volivcem zadosti diskreditacij Janeza Janše s strani javnih institucij, ki jih vsi plačujemo. Pa ne samo zaradi njegovih zaslug, pač pa zato, ker to ni prav z vidika človeškega dostojanstva. Zato končno nehajte in se človeku opravičite, kot vsem akterjem slovenske osamosvojitve, ki so prav tako ves tunkani v gnoj.

PS: Čestitke Janši za izbiro avtomobila. Volvo je najboljša znamka, tudi jaz ga imam, čeprav je star 21 let, pa je še vedno avto kot se gre.

Lep pozdrav,

M. D.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Nihče ne oporeka osamosvojitvenim zaslugam Janeza Janše, menimo pa, da se ne smemo izogibati razpravi o pravnoformalnih ugotovljenih dejstvih in postopkih, ki ga bremenijo, saj to vpliva na politično in družbeno življenje v državi, ki jo je soustvaril. Zavračamo insinucijo, da je oddajo vodila oseba, ki bi bila v službi blatenja Janeza Janše ter da ni imel prave obrambe. V oddajo je bil povabljen skupaj s svojim političnim podpornikom, a te priložnosti ni izkoristil.

Namen oddaje ni bil ocenjevanje dokazov proti Janezu Janši, to prepuščamo pristojnim institucijam. Janeza Janše nismo diskreditirali, kot rečeno, smo razpravljali o pravnoformalno ugotovljenih dejstvih.

Lepo vas pozdravljam

3. Spoštovani

imam pravico do objektivne informacije. To kar nam je prezentirala Tanja Gobec v Tarči dne 27. februarja 2014 presega vse meje. Šlo je za klub navadnih opravljalcev in čvekačev, ki so enoglasno, razen enega udeleženca, tulili v isti rog.

Poleg tega so se spravili v analiziranje prava države Finske, kar upam, da ne bo ostalo brez odmeva.

Če prizadeti Janša ni pristal na sodelovanje, bi pač morali imeti oddajo na kakšno drugo temo.

Protestiram proti takemu načinu podajanja oddaj!

M. D.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

V studio Tarče smo povabili vse relevantne sogovornike, ki bi lahko osvetlili vse postopke, ki so v teku zoper dve ključni politični figuri. Šlo je za faktičen pregled brez novinarskih interpretacij ter obravnavo posledic, ki jih takšni postopki prinašajo za družbeni in politični prostor. Dejstvo je, da zaradi družbenopolitičnega vpliva obeh akterjev številnih relevantnih sogovornikov ni bilo v oddaji, kar seveda obžalujemo, menimo pa, da tovrstna načrtna nesodelovanja ne smejo zapirati javne razprave o družbeno občutljivih temah.

Lep pozdrav

Spoštovani,

še vedno trdim, da mi je bila kršena pravica do objektivne informacije. Sestava Tarče dne 27.2.2014 je bila izrazito pristranska: Dobovšek, Vuković, Pirnat Kovač co Jančič + pristranska Gobec.

Pozdrav!

M. D.

### **Nekakovostno pripravljeno vodenje oddaje - T. Gobec**

1. Spoštovani Varuh

Oddaja Tarča postaja žal zmeraj večje skropucalo. Voditeljica jo moderira po moje nepripravljena brez jasnega koncepta kaj doseči. Tako ubogi gosti (nekateri od njih izjemno cenim) ne vedo, kaj odgovoriti, saj ni neke rdeče niti, kaj šele konstruktivne polemike. Nevljudnega skakanja v besedo niti ni vredno omenjati. Prosim, da na pomanjkljivosti obvestite gospo odgovorno urednico.  
ps. sedanje tarče žal niti do pet ne sežejo tistim Slakovim. Lep pozdrav



## Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Zelo mi je žal, da vam zadnja tarča ni bila všeč. Sama ocenjujem, da je bila to dobra oddaja, ki je resda nekoliko odstopala od političnih razprav, kakršnih smo sicer vajeni. Kot odgovorna urednica lahko zelo suvereno trdim, da se voditeljica, Tanja Gobec zelo skrbno in zelo natančno pripravi na vsako oddajo, ki jo sooblikuje. Menim da zna zelo tenkočutno tudi poseči v besedo, kar je pri oddajah v živo pač pogosto potrebno, da bi lahko držali tempo razprave. Resnično upam, da boste že s prihodnjo oddajo mnogo bolj zadovoljni. Lep pozdrav

### **Politično neuravnotežen izbor gostov**

1. Spoštovana ga. Ksenija Horvat Petrovčič!

Že nekaj časa se spravljam k pisanju pisma v zvezi z oddajo Tarča in nasplohom z delom informativnega programa na TV Slovenija. Včerajšnje dogajanje ob robu oddaje Tarča je moje pisanje samo še pospešilo.

Sem simpatizer stranke SDS, tukaj se pa moja politična angažiranost tudi zaključila. Programe TV Slovenija spremljam, ker je to naša nacionalna televizija, ki bi morala delovati v interesu vseh Slovencev ne glede na naše prepričanje in zanimanje. Prepričan sem, da bi morale biti oddaje v katerih nastopajo politiki zasnovane tako, da bi bilo enako število gostov iz leve in desne ali iz opozicije in pozicije ali enako takih, ki nekaj zagovarjajo in takih, ki temu nasprotujejo. Lep primer nespoštovanja tega je oddaja Tarča, saj sem si do sedaj ogledal večino oddaj, ki so nekako skušale nadomestiti oddajo Pogledi Slovenije. Lahko rečem, da je v oddaji Tarča kar pravilo, da povabite več gostov blizu ali iz sedanjih vladnih strank kot pa iz opozicije. To ni prav. Ob tem je še večina voditeljev bolj naklonjena levici, kar bolj ali manj prikrito pokažejo. Pogosto se to dogaja tudi v Odmevih in drugih oddajah vašega uredništva. Oddaja Studio city je pa sploh taka, kjer voditelj in ustvarjalci neprikrito kažejo svojo levičarsko naravnost. Ne poznam niti ene oddaje, ki bi bila bolj desno usmerjena.

Pričakujem, da se bo takšno stanje v najkrajšem možnem času popravilo. Nikakor ne pričakujem, da bi bila naša nacionalna televizija kakšen propagandni stroj desne, pričakujem pa, da bodo gostje iz leve in desne vabljeni v enakem številu in da bodo vaši voditelji ne glede na svoje siceršnje prepričanje vodili oddaje in pogovore v njih tako, da nihče ne bo mogel vedeti čigav simpatizer ali volilec je. Ob tem vas sprašujem za dva primera v oddajah Tarča, ko je bilo povabljenih toliko gostov z leve kot z desne. Prosim vas tudi, da mi, pa lahko vzameva obdobje od septembra naprej, poveste en primer oddaje vašega uredništva, ko je bilo več gostov v oddaji z desne

kot pa z leve. Že prej sem povedal, da so obratni primeri na dnevnem redu. Tudi včerajšnja Tarča je bila taka in jaz čestitam g. Janši in Širclju, da nista prišla in sta se s tem upala upreti temu zlorabljanju nacionalne televizije v politične namene.

Vaš neodgovor bom štel kot dokaz, da nimate argumentov za odgovor, res pa bi bil vesel, če se bo sedanje, nedobro, stanje kmalu spremenilo, saj ne more biti v ponos nikomur.

S spoštovanjem!

V. V.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani

Hvala za vaše, kljub kritičnosti, prijazno pismo in hvala tudi za argumentiranost vaših stališč.

Včerajšnja Tarča res ni bila posrečena kar zadeva uravnoteženost razprave. A glejte: v oddajo smo vabili sedanjega in nekdanje finančne ministre. Vse tiste torej, ki lahko kaj povedo o zadolževanju in razdolževanju naše države. Vlada je razmeroma hitro sporočila, da jih ne bo, ker finančni minister v tem trenutku o zadolževanju ne more govoriti. Bivšega ministra Šuštaršiča ni bilo, zato smo se dogovorili z Janezom Janšo, ki pa je nastop pogojeval z udeležbo državnega sekretarja Širclja. Sprejeli smo pogoj in povabili oba, kljub negodovanju drugih opozicijskih strank, češ zakaj bo v oddaji samo SDS. Ko je eden od nekdanjih ministrov slišal, da bo v oddaji tudi aktivni politik, je sodelovanje v četrtek popoldan odpovedal. Prav tako v oddaji z vodjo opozicije ni hotel nihče od finančnih ekspertov in verjemite, da smo včeraj popoldan preklicali vse, ki se spoznajo na državni proračun. Gosta, ki smo ju naposled vendarle dobili tik pred oddajo, pa SDS ni želela v studiu. Enega od vabljenih sem celo odpovedala, da bi zadostila želji SDS, čeprav mi je bilo ob tem zelo težko. Pa kljub temu SDS ni želela priti. Pravite, da njihovo odločitev pozdravljate, jaz pa vam povem, da sem sprejela vse njihove pogoje in da so do pol devetih zvečer imeli priložnost in vabilo, da stališča stranke pojasnjujejo v oddaji Tarča. Žal mi je, da so se odločili za neudeležbo. Njihova neudeležba je najmanj koristila gledalcem naše televizije.

Glede naših voditeljev pa pravzaprav ne vem, kako naj vam odgovorim. Javnost ima o vseh ustvarjeno prepričanje »kdo kam spada« in to prepričanje seže od politične levice do desnice. Poznavajoč njihov način dela, kljub temu verjamem v njihovo profesionalnost, ker sem globoko prepričana, da osebna stališča, ne desna in ne leva, ne bi smela vplivati na naše delo. Tega pravila se vedno držim tudi sama. Včasih nam uspe, včasih ne, nikoli pa namerno ali po 'nekih domnevnih direktivah' ne oblikujemo programa.

Lepo vas pozdravljam in vam želim vse dobro.

### **Varuh gledalcev in poslušalcev**

P. S.: Urednici se očitno v imenu profesionalnosti še vedno zdi povsem sprejemljivo, da podaja enak odgovor kot prejšnji mesec, v katerem se pohvali, kako je prijazno skušala ugoditi vsem muham politikov pri pogojevanju sestave omizja z gosti, kar je seveda tudi pripeljalo do popolnega nereda v "razredu" in do končne blamaže s "špricanjem" oddaje skoraj vseh "razgrajačev".

Spoštovani!

Najlepša hvala za vaš hiter odgovor. Se opravičujem, ker malo zamujam z odgovorom. Se mi pa vse skupaj zdi še vedno aktualno, saj niti ne gre toliko za Tarčo o kateri sva največ govorila in je bila tudi povod za moje pisanje, ampak je tista oddaja samo pokazala na probleme, ki so.

V vašem odgovoru mi niste uspeli dokazati, da nimam prav, ko trdim, da je praktično v vseh oddajah politična levica ali sedanja pozicija nekako boljše številčno zastopana od opozicije. Pravite kako so bili v opoziciji nezadovoljni, ker ste povabili dva iz SDS. Argument proti temu nezadovoljstvu je seveda ta, da v vsaki oddaji pač ne morejo biti zastopane vse stranke. Spominjam se oddaje Tarča, ne vem točno o čem je govorila, v kateri je bil edini predstavnik opozicije Tonin iz NSI. Torej bi rekli enkrat eden drugič drugi. Tisto kar pa jaz zamerim in na kar bom pozoren tudi v bodoče, zadnje oddaje nisem spremljal, pa tudi na spletu je še nisem iskal, je neuravnoteženost med vabljenimi iz leve in desne ali iz pozicije in opozicije pa žal je praviloma razmerje v prid pozicije kar se mi zdi narobe.

Glede mojega očitka o vaših voditeljih pa toliko. Sam vidim občutno razliko kako se recimo g. Bobovnik pogovarja s premierko, koje do nje zelo prijazen in spoštljiv, do G. Janše pa je pogosto kar nestrpen, naj njim povzdiguje glas in po svoje interpretira njegove odgovore ter jih komentira, čeprav gledalci tega ne potrebujemo.

Vsekakor upam, da bo RTV Slovenija poročala, obveščala pa tudi komentirala tako, da bomo gledalci res lahko čutili njeno nepristranskost. Vendarle je to RTV nas vseh. Bom pa na te stvari pozoren tudi v bodoče in zagotovo se vam še oglasim.

Želim vam veliko uspeha pri vašem delu.

V. V.

## **SLOVENSKA KRONIKA**

### **Zapostavljeno poročanje o ledeni ujmi na Bloški planoti**

#### **1. Varuh gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa Jeretina, urednica Slovenske kronike

Gledalci se pritožujejo, da smo pri poročanju o ledeni ujmi povsem zanemarili Bloško planoto, Bloke.

Lp,

Lado Ambrožič

### **Matevž Podjed, dopisnik iz Logatca**

Pozdrav!

Najprej dejstva, sledi pa osebno mnenje.

Torej, na Blokah smo bili v tem tednu dvakrat, tako kot v Loški dolini. Bom še bolj natančen, bili smo v Novi vasi na Blokah in v Velikih Blokah ter vasi Ponikve na robu Bloške planote. Planota je specifična, ker ima le eno večje naselje, Novo vas, preostala naselja, vasi, zaselki so »razmetani« po vsej planoti. Mislim, da jih je točno 46!

Pomembno je seveda tudi to, da mi pravzaprav v pretežni meri sledimo ekipam (civilni zaščiti, Feuerwehr, vojski, elektrilčarjem...) in njihovem gibanju ter aktivnostim. Pomembno je tudi to, da so Bloke še vedno v popolnem mrku in da je informacije od tam težko dobiti. Pomembno je seveda tudi to, da je na celotni Bloški planoti 1500 ljudi, v mestu Postojna pa 12 tisoč, v Logatcu 8 tisoč, v Cerknici 5 tisoč. Jasno je, da izpad elektrike v strnjenem mestnem naselju pomeni popoln kaos, na vasi vendarle še vedno obstaja nekakšna tradicionalna iznajdljivost... Skratka Bloke niso center sveta, tam sveta ne vrtijo in tam težave niso nič večje kot po vseh ostalih notranjskih zaselkih.

Je pa seveda tako, da je za vsakega posameznika njegova osebna težava vedno največja težava na svetu!

Toliko, kot sem sam osebno slišal kritik v stilu: »kaj pa delaš, nič ne poveš o našem kraju«, jih nisem še nikdar. Tako »kričijo« ljudje v Logatcu, v Cerknici in očitno tudi na Blokah. Razlog pa je seveda tudi v tem, da večina ljudi v teh krajih nima elektrike, torej TV ne vidijo, poslušajo pa radio. In potem se jezijo na nas, ki pač skačemo okrog z napisom na avtu »RTV«. Poleg tega še vedno ogromno ljudem ni jasno, da v SLO obstaja vrsta televizij in je nemalo takih, ki v teh dneh na A kanalu ali POP TV čakajo poročilo iz svojega kraja, jezijo se pa na RTV. Skratka, na Notranjskem smo imeli v teh dneh vsak dan vsaj 2 ekipe, toliko regije, kot smo je prevozili in »preslikali« mi z nacionalne TV, je ni nihče, niti RADIO SLO!!!! O tem nenazadnje priča tudi število in vsebina prispevkov s tega konca države.

Moja osebna ocena je, da smo v tem pogledu konkurenco z vseh preostalimi tremi televizijami pokosili v vseh pogledih, tako vsebinsko kot kvantitetno. Seveda pa je to le moja osebna ocena.

V potrditev zapsanega pa še kopija sms-a, ki sem ga prejel sinoči! Tudi v tem primeru gre za človeka, ki doma nima elektrike in sva hitro zgladila nesoglasje, »mojster« je namreč v enem tednu videl le polovico Odmevov.

Hvala pa za mail in opozorilo!

### **Utemeljenost navedb - domnevno uničevanje kulturne dediščine s strani podjetja Vinag**

1. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

kot Varuha gledalcev RTV Slovenija Vam vprašujem o primernosti neresničnih in izmišljenih izjav novinarja Mateja Korošča v oddaji Slovenska kronika 17.2.2014 po 2. dnevniku.

V omenjeni oddaji je gospod Korošec brez kakršnih koli argumentiranih podlag izmislil trditev, da vodstvo v mariborskem Vinagu uničuje kulturno dediščino z razrezovanjem in prodajo stoletnih vinskih sodov in da lastnik želi spremeniti vinsko klet v garažo.

Pri tem je navedel da mu podpisani nisem dal izjave, kot da je to moja dolžnost. Prvič z Vinagom nisem kapitalsko niti poslovno povezan in nimam nobene pravice dajati nobenih izjav. Posebej pa me žalil, ker mu nisem posredoval šte. tel. mojega sina. Stalno je zatrjeval, kakšen sem oče, ker ne vem kjer je moj sin. Govoril je tudi o izgubljeni arhivi iz 19 stoletja ???.

Danes zjutraj smo zahtevali, da si ogledajo klet predstavniki Mariborskega zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki so ugotovili da manjka en dreveni sod, ki se razpadel i en pločevinasti sod ki je odstranjen v preteklem letu zaradi urejanja prostora za drugo proizvodnjo.

Komisija omenjanega zavoda je dala izjavo , ki jo prilagam in iz katere je razvidno da je oddaja bila na namerno osmišljena kot škodljivo dejanje prav pred sklenitvijo prisilne poravnave. Škoda bo verjetno v obliki odklonitve upnikov da glasujejo za prisilno poravnavo.

Osebno pa me omenjeni novinar kaznoval ker mu nisem posredoval tel. šte. mojega sina s tem , da je prikazal filmski posnetek z poudarkom da gre za bivšega dekana Pravne fakultete in hrvaškega konzula. Zaradi zavrnitve podatka o številki sina res nima novinar pravice javnosti navajati funkcije, ki v podtonu sporočajo javnosti kakšen je človek ki opravlja takšne funkcije , zavrne pa novinarju številko svojega sina.

Bistvo škodljivosti omenjane oddaje je, da je z svojo oddajo vznemiril Mariborčane, ki so našo družino danes obsedali z kritikami žalitvami po telefonu. O poslovni škodi za Vinag pa bo odločalo sodišče.

Prosim vam za oceno ali je tako ponašanje gospoda Korošča primerno in v skladu z standardi resničnega in poštenega poročanja.

V prilogi prilagam izjavo uradnih oseb iz katere je razvidno da je poročanje v omenjeni oddaji bilo neresnične še zlasti napoved oddaje da bo stoletna klet

spremenjena v garažno hišo o čemer ni bilo nikoli nobenega govora. Danes mi je gospod Korošec potrdil da ta njegova trditev temelji na govoricah, ki jih je slišal v Mariboru. (sic)!

Na koncu oddaje pa novinar poziva , policijo, in druge organe da morajo le nekaj storiti da preprečijo škodo ( tipično poziv na linč).

Spoštovani gospod Ambrožič prosim če ocenite delo gospoda Korošca zlasti z vidika resničnosti njegov navajanj in poslovne škode za Vinag ter z vidika ne škodovati drugim.

Prejmite lepe pozdrave in moje spoštovanje.

Dr. Š. I.

### **Brigita Jeretina, urednica uredništva TV dopisništev**

Pozdravljeni,

ker je gospoda I. pisal tudi meni, vam pošiljam odgovor, ki ga je včeraj napisal novinar Matej Korošec.

Na kratko bi ga lahko povzela, da so vse njegove trditve o uničevanju sodov, oziroma kulturne dediščine v kleti Vinaga, zgolj povzemanje vodje Območne enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Maribor, Srečka Štajnbaherja. Po dogovoru z Matejem Korošcem bo zgodbo nadaljeval in zaprosil pristojne v Vinagu, da povedo svojo plat zgodbe, da ga spustijo v klet, znova bo iskal tudi pojasnila Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Če se bo izkazalo, da so bile v objavljenem prispevku kakšne netočnosti, jih bomo v novem popravili.

Lep pozdrav

### **Matej Korošec, dopisnik iz Maribora**

Pozdravljeni

Po dogovoru odgovarjam na očitke gospoda Š. I. o mojem poročanju v ponedeljkovi oddaji Slovenska kronika na TV Slovenija in oddaji Dnevnik Televizije Maribor na TV Maribor.

Gospod I. trdi, da so bile "praktično vse njegove (moje op.p) izjave neresnične, pristranske in osebno žaljive oz. zaničujoče". Naj poudarim, da sem povzemal le izjave mojega sogovornika v prispevku, vodjo Območne enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Srečka Štajnbaherja.

V prispevku nisem trdil, da ni več lesenih sodov, pač pa da jih pospešeno odstranjujejo. V samem prispevku tudi nisem nikjer rekel, da bo klet spremenjena v garažo. V napovedi prispevka sem sicer zapisal da se v Mariboru pojavljajo govorice o tem, kar pa je urejevalec napovedi prispevka v Ljubljani spremenil po svoje in spremembo kleti v garažno hišo podal kot dejstvo.

Klet je po mojih informacijah, ki prihajajo iz Zavoda za turizem Maribor zaprta za splošne obiskovalce.

Ponedeljkov pogovor z gospodom Š. I. z moje strani nikakor ni bil žaljiv ali vsiljiv. Ko sem ga poklical, sem mu povedal kdo sem in zakaj kličem, in da bi rad kontakt njegovega sina L. I.. Ker je rekel, da mi njegove telefonske številke ne bo dal, sem ga povprašal kje ga lahko iščem, saj ga na upravi Vinaga in njegovem podjetju Zavarovalno poslovni inštitut, ni bilo mogoče najti. Dejal je, da o tem ne bo govoril z mano in da ne ve kje je njegov sin. Ko sem ga vprašal če mi lahko vsaj približno pove, kje je L. I., (ali je v Sloveniji ali tujini) je dejal, da z mano ne bo več govoril o tem. Takrat sem mu rekel, da je malo nenavadno da ne ve kje je njegov sin in da o tem sploh noče govoriti z mano. Gospod Š. I. je nato začel govoriti, da vozi in da ne bo več govoril z mano. Zahvalil sem mu za pogovor in se poslovil. Pogovoru sta v TV desku Televizije Maribor prisostvovala novinarska kolega Franja Pižmoht in Timotej Semenič. Danes, v torek, kmalu po deseti uri me je gospod Š. I. klical sam in me začel žaliti, da sem v ponedeljkovem prispevku lagal, da sem "novinar z rumenim pasom" (besede gospoda Š. I.), da me bo tožil, da bo moja krivda, če se podjetje Vinag z bankami ne bo uspelo dogovoriti za posojilo. Bil je vsiljiv in žaljiv ter me ni spustil do besede. Ko sem do nje vendarle prišel, mi je ves čas skakal v besedo. Nato sem ga pozval naj me v duhu spoštovanja komunikacijskega bontona vendarle pusti do besede. Gospod Š. I. je ostajal žaljiv in grozeč praktično do konca najinega pogovora. Pogovoru sta v redakciji mariborskega dela oddaje Dobro jutro prisostvovali urednica Eva Stavbar in novinarka Katja Treer.

Gospodu Š. I. nisem nikoli dejal da mi je dolžan dati telefonsko številko svojega sina. Prav tako mu nikoli nisem dejal, da mi je dolžan povedati kje njegov sin je. Sem pa njegove besede, da "o tem ne bo govoril z mano" povzel kot zavrnitev.

Gospod Š. I. v dopisu trdi da ni javna oseba. Glede na njegove nekdanje in aktualne funkcije, to vsekakor je. Gospod Š. I. v dopisu še piše, da z L. I. ni "ne upravljalno, kapitalno ali kako drugače povezan", kar ne drži, saj je gospod Š. I. oče L. I..

Gospod Š. I. ima kot hrvaški konzul in višji dekan mariborske Pravne fakultete ter pisec slovenske gospodarske zakonodaje precejšen vpliv v marsikateri gospodarski, politični, mnenjski in družbeni situaciji v Mariboru, kar dokazujejo tudi številni interjuji za našo televizijo.

Po mojem današnjem, torkovem, pogovoru z vodjo območne enote Zavoda za varovanje kulturne dediščine Srečkom Štajnbaherjem, so v delu kleti, ki so si ga ogledali videli, da manjka večja nerjavna cisterna ter eden izmed sodov. Informacije še zbirajo, saj še ne vedo koliko sodov iz ostalih delov kleti je odstranjenih, zbirajo pa še tudi dodatno dokazno gradivo o očitnem dejanju.

Še v povezavi z izjavo, ki sta jo na poziv vodstva Vinaga (tako je zapisano v izjavi) podpisala vodja OE Zavoda za varstvo kulturne dediščine in konzervator zavoda. V njej je zapisano, da manjka večja nerjavna cisterna in eden izmed lesenih sodov. V ponedeljkovem prispevku sem povzemal izjavo direktorja Zavoda, ki je zatrdil da gre za odstranitev večine nerjavnih posod in precej lesenih sodov. V današnjem telefonskem pogovoru mi je gospod Štajnbaher tudi zatrdil, da ne vedo koliko sodov in cistern je bilo pred menjavo lastništva, te podatke namreč še preverjajo. Imajo pa tudi na zavodu več virov, ki potrjujejo moje poročanje. V izjavi je še zapisano, da je "izjava novinarja Mateja Korošca v oddaji Slovenska kronika

neresnična, razen dveh vinskih sodov" (velike nerjavne cisterne in starega lesenega sode). Kot rečeno, Zavod zadeve še vedno preverja in še ni ugotovil dejanskega stanja. V mojem poročanju pa je šlo le za povzemanje tonske izjave vodje območne enote Zavoda, gospoda Štajnbaherja (celotna tonska izjava je v našem arhivu).

Zanimivo pa se mi zdi predvsem naslednje. Gospod Š. I. v dopisu piše, da z Vinagom in njegovim lastnikom ni "upravljalško, kapitalsko ali kako drugače povezan". Kako lahko potem zahteva, da se v oddaji Slovenska kronika prebere izjava Zavoda za varstvo kulturne dediščine, katerega predstavniki so se na njegov poziv zglasili v Vinagovi kleti? Tovrsten poziv bi namreč pričakoval od lastnika, predsednika uprave ali pravnega pooblaščenca.

Naj ob koncu poudarim, da sem podoben pritisk doživel pred leti, ko sem prav tako z Zavodom za varovanje kulturne dediščine "razkrinkal" uničenje kulturne dediščine (fresk neprecenljive vrednosti) v gradu Hompoš, ki ga je mariborska Univerza prenavljala za potrebe Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede. Tudi takrat se se vrstile podobne grožnje vodstva in pravne službe Univerze, posnetki pa so dokazali resničnost mojega poročanja.

Zgodbo o dogajanju v mariborski Vinagovi kleti bi rad nadaljeval, vodstvo družbe pa naj svoje trditve dokaže z verodostojnimi popisi inventarja od časov preden so prevzeli družbo do danes. Predstavniki Zavoda so namreč opazili večje število praznih prostorov v kleti, za katere ugotavljajo da še pred kratkim niso bili prazni in prav o tem še zbirajo dokaze.

Upam, da sem razjasnil nekaj vprašanj, ki so se porajala ob prebiranju zapisa gospoda Š. I. in dopisa predstavnikov Zavoda.

Lep pozdrav

Spoštovani,

pošiljam Vam kratki komentar izjave gospoda Korošca v zadevi domnevnega uničenja kulturne dediščine v Vinagovi kleti.

1. Najin razgovor res niti z njegove niti z moje strani ni bil kulturnen, vendar je on začel z izjavami, ki se me razburile. Zlasti njegova večkrat ponovljena trditev, da kot oče ne vem kje je moj sin. Za nekulturni način komuniciranja se opravičujem ne pa za vsebino.
2. Njegova trditev, da sem jaz povabil gospoda Štajnbaherja na ogled kleti ni resnična. Ja sem v noči po njegovi oddaji napisal mail na uradni naslov enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine in vljudno prosil za razgovor ker sem se pojavil v oddaji kot hrvaški konzul, ki naj bi zavrnil razgovor o kleti novinarju. V emajlu ni bilo nobenega vabila, da si ogleda klet ker to ni v moji pristojnosti. On me je zjutraj poklical, »da je pravkar na odhodu prvič v Vinag in da se lahko tam srečamo«. Ker je govoril z telefona tajnica lahko to potrdi. Jaz sem pristal da se tam srečamo kar se tudi zgodilo. Ker sem bil tam sem s pridružil



direktorici in smo skupaj si ogledali klet. Po ogledu sem predlagal direktorici, da se napiše zapisnik oziroma da podpišejo izjavo kaj so ugotovili da to posredujemo javnosti. Oba sta popravljala besede in tekst izjave 4 krat ki sem ga diktiral v njuni prisotnosti. Vse popravke izjave smo upoštevali in so vnesene v tekst ki vam je bil dostavljen. Res je smešno govoriti da je njih v podpis bil izsiljen.(sic)

3. V njihovi podpisani izjavi je res navedeno da je odstranjena ena inox posoda , kar smo ugotovili v eni od velikih niš v kleti. Zanimivo je, da je na zahtevo g. Štajnbaherja strokovna delavka morala v poslovnih knjigah ugotoviti tudi koliko litrov lahko vsebuje ta posoda. Zapisana je celotna vsebina v količini omenjene posode, ki je navedena v izjavi. Pri drugem ogledu , kateremu nisem prisostvoval je vodja kleti pojasnil da je v tej niši bila res na prvi pogled ena posoda, ki je bila pregrajena zaradi transporta na dva dela ( obe posodi so bili ena za drugo)in se lahko štelo kot ena ali dve posodi. To je edino kar v izjavi odstopa o resnice, vendar dokaz o količini izražen v litrih pokaže da je ogledu in zapisniku ni bilo nobenega zavajanja.
4. G. Korošec zatrjuje, da sem povezan z Vinagom in da moja izjava o poslovni ali kapitalski nepovezanosti ni resnična saj sem oče sina L.. To nisem in nikoli ne bom tajil in vedno bom kot oče stal za njim. Moja izjava se nanaša na odnos do pravne osebe Vinaga. To da gospod Korošec ne pozna osnovnih pojmov ( kot večina novinarjev) iz korporacijskega prava mu ne zamerim, vendar ne more sorodstvene vezi določene osebe z delničarjem prikazati ko »lastninski« odnos z pravno osebo. Če bi g. Korošec vedel, da nikoli delničar ni in nikoli ne bo lastnik družbe in tudi ne družbinega podjetja ( lastnik je delnice kot papirja podobno kot je kupec kino vstopnice njen lastnik.), ne bi napisal takšen stavek, ki pomeni enako kot bi nekdo rekel da je oče lastnik otroka.

V svojem dopisu je nepravilno citiral moj del stavka« nisem dolžan posredovati novinarjem kakršnih koli informacij o drugih osebah, zlasti pa ne o pravnih osebah, s katerimi nisem upravljalno, kapitalsko ali kako drugače povezan« . G. Korošec pa spreminja mojo vsebino in piše ».Zanimivo pa se mi zdi predvsem naslednje. Gospod Š. I. v dopisu piše, da z Vinagom in njegovim lastnikom ni "upravljalno, kapitalsko ali kako drugače povezan". Jaz nisem ničesar napisal o »njegovem lastnikom«

V tem postopku bom v nadaljevanju nastopal kot pravni pooblaščenec, vendar samo v okvirju pravnega varstva Vinaga zaradi objave pristranskih in tudi neresničnih trditev, ki jih g. Korošec z ničemer ni spremenil v drugem poročanju po tem ko si je ogledal klet. Zanimivo je, da je njegova kamera spregledala 143 lesenih sodov, ki jih pa nekaj dni pred tem ogledom naj nebi bilo več v kleti.

Pri tem pa je še posebej zanimivo sporočilo gospoda Korošca, »da je urejevalec napovedi prispevka v Ljubljani spremenil po svoje in spremembo kleti v garažno hišo podal kot dejstvo«. To pa kaže na jasno že znano dejstvo kdo namerno želi uničiti Vinag. Ali se bo RTV oziroma urejevalec vsaj opravičil za to zavajanje javnosti, ki je v Mariboru izzvalo toliko razburjanja in jeze in obsojanja poslovodstva in »lastnikov« Vinaga. Ta trditev je bila podana na ekranu 2 krat in dvakrat jo je omenjal

napovedovalec)? V drugi oddaji g. Korošec ni niti z eno besedo poskušal vsaj omiliti omenjeno neresnično izjavo.

V nadaljevanju postopkov bo verjetno treba še kakšno dejstvo, o katerem je bilo govora v oddaji dokazovati in komentirati.

Prejmite lepe pozdrave in moje spoštovanje.

Š. I.

### **Brigita Jeretina, urednica Uredništva dopisništev**

Spoštovani,

v prispevku novinarja Mateja Korošca, objavljenem v oddaji Slovenska kronika, 21. februarja 2014, vodja OE Zavoda za kulturno dediščino Maribor Srečko Štajnbaher pove:

**»Pokazali so nam to kar so dejansko oni želeli pokazati. Mi smo kasneje dobili dodatne informacije in prosili za ponoven ogled, ki smo ga včeraj opravili in seveda ugotovili da manjka bistveno več stvar.**

Tako kot, prvi, tudi drugi prispevek novinarja Mateja Korošca, sloni na izjavah pristojne osebe, torej gospoda Štajnbaherja.

Glede, po vašem mnenju, zavajajoče napovedi prispevkov. Voditelj oddaje ni ne v napovedi prvega, ne drugega prispevka, podal napačne trditve.

Napoved prispevka, 17. februar: **»Vodstvo Vinaga po mnenju Zavoda za varstvo kulturne dediščine uničuje neprecenljivo dediščino. Iz kleti so odstranili stoletje stare lesene sode in nerjavne cisterne. Lastnik Vinaga L. I. naj bi želel eno od najstarejših vinskih kleti v Evropi preurediti v parkirno hišo.«** Torej tudi v napovedi smo povedali, da se dediščina uničuje po mnenju Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Niti nismo trdili, da bo v kleti parkirna hiša.

Napoved prispevka, 21. februar: **»Poročali smo že o jezi na mariborskem zavodu za varstvo kulturne dediščine. Lastnik Vinagove vinske kleti naj bi namreč po njihovem mnenju uničeval bogato dediščino v eni od najstarejših evropskih kleti. Danes se je lastnik Vinaga, poslovnež L. I. odzval na očitke in zatrdil, da si prizadevajo za ohranitev kleti.«**

Zopet smo se sklicevali na mnenje Zavoda.

Lep pozdrav

### **DOSJE: KOALICIJA SOVRAŠTVA**

**Zloraba arhivskega gradiva - ustvarjanje napačnega mnenja in blatenje dobrega imena (oseba iz prizora o proti neonacistični akciji prikazana kot neonacist)**

1. Spoštovani gospod Ambrožič!

Moje ime je [REDACTED].

Kot diplomirani filmski in televizijski režiser ob opravljanju magisterija filmskih in TV študijev na AGRFT honorarno sodelujem z nekaterimi uredništvii.

Pišem vam, ker se je v preteklem tednu v okviru oddaje "Koalicija sovraštva" zgodilo nekaj, kar se v tej Hiši nikdar ne bi smelo zgoditi.

Gre za zlorabo arhivskega materiala.

Žrtev sem sam, zlorabljen pa je bil material, ki sem ga z Vincijem Vogue Anžlovarjem posnel za proti-neonacistično akcijo, da bi bil absurd popoln, za RTV SLO, točneje Studio City.

Vljudno vas prosim, če me čimprej sprejmete na kratek pogovor. Mislim, da je za nacionalno TV hišo povsem nedopustno, da bi tako reč spregledali.

Če jo bomo, smo izgubili še eno bitko proti brezbriznosti, neodgovornosti, predvsem pa neetičnemu in neprofesionalnemu ravnanju.

Najlepša hvala in lep pozdrav!

[REDACTED]

### **Erik Valenčič, avtor dokumentarca**

Spoštovani, gospod Ambrožič,

(v vednost Kseniji Horvat Petrovčič in Siniši Gačiču)

Siniša Gačič me je seznanil z elektronskim pismom P. H.. Njegova pritožba nam je znana, tu so pa dejstva:

1. Ne jaz ne Siniša nisva bila v času nastajanja oddaje v nobenem osebni, pravnem ali kakršnem koli sporu z dotičnim H., da bi namensko zlorabila arhiv RTV SLO na njegov račun.

2. Uporabljeni posnetek s plakatom P. H. je last RTV SLO in sem ga našel v našem arhivu. Podatki o prispevku, v sklopu katerega je bil uporabljen tudi ta posnetek, so na dnu elektronskega pisma.

3. V omenjenem prispevku z dne 20.3.1994 ni navedeno, da gre pri plakatu P. H. za proti-nacistično akcijo, ravno tako to ni razvidno iz samega plakata. Prej nasprotno, posnetek s plakatom se v prispevku pojavi prav takrat, ko je govora o problemu skrajno desničarskih gibanj.

## S spoštovanjem

Spoštovani Varuh!

Najprej se vam zahvaljujem za posredovanje.

Odgovor Erika Valenčiča je naravnost srhljivo pometanje pod preprogo. In posledično primer najhujšega neprofesionalizma.

Predvsem pa je namerno zanikanje dejstva, da sem bil v oddaji NEDVOUMNO RAZGLAŠEN ZA NEONACISTA IN PRIVRŽENCA ADOLFA HITLERJA. Z vsemi montažnimi prijemi, za katere pa je kot realizator seveda odgovoren Siniša Gačič, ki moj obraz pozna petnajst let.

Tisti, ki delamo v TV izvedbi vemo, kaj pomeni bližnji plan, uporaba zoom-outa in seveda (v tem primeru skrajno tendenciozna) sinhronost teksta.

Ne glede na to, da Erik Valenčič morda prvotnega izvora materiala ni poznal, je zgoraj omenjeno dejstvo neizbrisno. Povzročilo mi je ogromno škode in brez izčrpnega pojasnila javnosti in opravičila preprosto ne more in ne sme v pozabo.

Za dobro te Hiše.

V tem nesrečnem primeru grobega kršenja etičnih in profesionalnih norm si želim takojšnjega in resnega ukrepanja.

Pomesti taka ravnanja pod preprogo pomeni konec. Konec vsega, za kar naj bi ta Hiša obstajala.

Jaz ga nočem.

Odgovor pošiljam v vednost tudi spoštovanima urednikoma in ju prosim, če si za primerno rešitev zapleta, ki ga nisem zakuhal sam, se pa moram z njim ukvarjati, vzameta minuto časa. Kadarkoli sem pripravljen primer pojasniti in pokazati posnetke. Mimogrede, oddaja je bila umaknjena z MMC-ja. Le zakaj? Ker ni z njeno vsebino nič narobe?

In še nekaj. Poskusite se postaviti v mojo kožo.

Material, ki je bil zlorabljen, je bil posnet v sredini devetdesetih let v širši medijski PROTI-NEONACISTIČNI akciji, za Studio City.

In zaradi tega materiala sem bil tedaj od ljubljanskih skinheadov celo tepen.

A to očitno ni bilo najhujše.

Če uredniki in Varuh za reševanje tovrstnih reči niso odgovorni, se opravičujem za "nadlegovanje" in vas vljudno prosim, da me končno usmerite na pravi naslov.

Spoštljiv pozdrav,



## **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani varuh!

Takoj, ko je g. P. H. na naslov vodstva TV in IP, ter na naslove vseh članov in študentov AGRFT poslal protestno pismo, sem avtorja Koalicije sovraštva, Erika Valenčiča in Sinišo Gačiča prosila, da režiserju odgovorita in se mu opravičita za nastalo škodo. To sta tudi storila.

Da pojasnim, kako je prišlo do zapleta. Avtorja sta v dosjeju uporabila material, ki je bil objavljen v Tedniku leta 1994. Takrat je bil arhivski material uporabljen na povsem identičen način kot v Dosjeju. Šele zdaj, po protestnem pismu vemo, da je šlo za protinacistično kampanjo, kar pa v Tedniku ni bilo označeno, kot tudi ni bilo nikoli povedano ali označeno od kod je posneti material. Avtorja pri objavi nista vedela, ali je šlo za plakat, ki je bil posnet v Sloveniji, ali pa so v Tedniku uporabili gradivo, ki je prišlo v hišo prek mednarodne izmenjave. Originalna napaka je bila torej storjena takrat, pri originalni objavi v Tedniku.

Z gospodom H. je ves ta čas komuniciral režiser Dosjeja, Siniša Gačič, ker je bil tudi glavna Tarča H. pisma. V to korespondenco se nisem vmešavala, ker je bila zelo osebno obremenjena z njunim znanstvom zadnjih desetih let. Domnevala sem, menim da upravičeno, da je šlo za njun osebni spor. H. je bilo pojasnjeno, to pismo sem tudi videla, da njegov plakat ni bil uporabljen namerno, ampak zaradi nekorektno označenega arhivskega materiala v že omenjenem Tedniku. V to razlago nisem niti za trenutek podvomila, saj gre za dvajset let stare posnetke in ker naši kolegi ne izvajajo osebnih obračunov prek dokumentarnih oddaj.

Če gospod H. zahteva opravičilo, potem mu ga gotovo dolgujemo, kot mu ga dolgujejo odgovorni za originalno napako. O primerni formi opravičila se bom posvetovala s kolegi v IP ter z direktorjem televizije.

## **Varuh gledalcev in poslušalcev**

P. S.: "Če gospod zahteva opravičilo"?!!! Tu ni nobenega dvoma: za tako hudo novinarsko napako, ki pomeni neupravičeno blatenje imena in podobe neke osebe, je opravičilo treba zahtevati! Mar ni samo po sebi umevno, da se ob takšnem zdrs ustvarjalci profesionalnega medija kvečjemu poglobljeno sprašujejo, kako bodo javnosti posredovali ustrezno odmeven popravek, saj je zelo nenavadno, da g. P. H. ne napoveduje tožbe. Opravičilo pa naj bi bilo samo po sebi umevno v takšnih in podobnih primerih že vsakemu povprečnemu državljanu z osnovnim občutkom za bonton, kaj šele novinarjem, ki bi morali v imenu svojega poslanstva razviti nadpovprečen občutek za etiko.

## **Prikazovanje osebe brez možnosti pojasnila svojih stališč**

1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Ksenija

Pisal mi je A. O. iz Ljubljane, ki se pritožuje nad dokumentarcem Koalicija sovraštva, kjer je bil prikazan med mastermindi in neonacisti, kar se mu zdi nesprejemljivo, saj bi mu morali avtorji oddaje, kot trdi, pred tem dati možnost, da pojasni svoj odnos do obravnavanih pojavov.

P.S.: Pismo g. A. O. je v mojem arhivu.

**Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani varuh!

v oddaji Koalicija sovraštva so avtorji uporabili izjavo A. O., ki jo je podal za oddajo Tranzistor leta 2009. Nadaljnja dejstva, ki so jih zatem razkrili v oddaji so podprta tako s fotografijami, video posnetki in izjavo priče. Vsebina te dokumentacije je v nasprotju z trditvami, izrečenimi v Tranzistorju. Avtorji oddaje posedujejo še vrsto drugih fotografij in informacij, ki pritrjujejo trditvam v dosjeju, vendar vseh v oddaji niso predstavili.

Lep pozdrav

2. Spoštovani,

Pišem Vam glede oddaje Koalicija sovraštva ,ki je bila na sporedu 28.1.2014. Oddajo sem z zanimanjem spremljal saj mi je znana problematika ekstremizma. Prikazovali ste tudi fotografije,ki pa so bile večinoma zakrite tako,da se oseb ni prepoznalo. Na 35,31 minuti pa prikažete fotografijo na kateri je član ekstremistične skupine D. P. in moja malenkost J. K. Ker nisem bil nikoli pripadnik in podpornik ekstremističnih skupin me čudi, da objavite fotografijo, kjer sem tudi sam. Kot že napisano je oddaja ena boljših,ki sem jih gledal na vaši televiziji,nikakor pa se ne morem sprijazniti,da uničujete moje dobro ime. Sam sem zaposlen v družinskem podjetju in ne boste verjeli, da sem prejel klic stranke,ki mi je omenila ,da je videla mojo sliko na oddaji. Posim za komentar in odgovor kako popraviti nastalo situacijo.

Hvala lepa,  
K. J.

**P. S.: Ta pritožba je bila obravnavana že v januarskem poročilu in prav tako ni bilo posredovanega odgovora.**

**Podatki o stroških oddaje**

1. Spoštovani Varuh

Odgovorno urednico UPE Informativni program, g. Horvatovo, sem dvakrat prosil za posredovanje podatkov o stroških oddaje, za katero datum in čas predvajanja navajam zgoraj.

V prvem e-pismu z dne 03.02.2014 sem specificiral, kaj želim pridobiti, in na podlagi česa (pravni interes) utemeljujem svojo prošnjo.

Ker po enem tednu ni bilo nobenega odgovora, sem 10.02.2014 g. urednici poslal novo e-pismo, v katerem jo ponovno prosim za zaprosene podatke, oziroma za informacijo, od koga naj te podatke pridobim, če za njihovo posredovanje ni pristojna ona.

Minil je še en teden brez njenega odziva, zato v nadaljevanju postopka pritožbo predajam v nadaljnjo obdelavo vam kot varuhu pravic gledalcev in poslušalcev.

V priponki prilagam oba teksta, s katerima sem prosil za finančne podatke. V kolikor je potrebno, pa vam lahko posredujem (FW) obe omenjeni e-pismi tudi v originalu. S tem bi podkrepil tako svoje navedbe glede korespondence z g. urednico, kot tudi njeno neodzivnost in nekooperativnost v tem primeru.

S spoštovanjem!



---

Spoštovana gospa urednica!

Prosim vas za podatke o finančni konstrukciji oddaje »Koalicija sovraštva«, ki je bila na sporedu TV SLO v torek, 28.1.2014.

V tej zvezi prosim, da mi posredujete:

- višino (znesek) skupnih stroškov oddaje;
- v okviru tega pa še posebej:
- ločeni prikaz honorarjev, ki so jih prejeli:
- - avtor(-ji) oddaje;
- - morebitni zunanji sodelavci, pogodbeniki, oziroma honorarci;
- - voditelj oddaje;

Prosim tudi za posredovanje podatkov o ostalih stroških, ki bremenijo proračun omenjene oddaje, v kolikor so sestavni del le-tega.

Če je treba za zaprosilo zgoraj naštetih podatkov izkazati pravni interes, ga utemeljujem s tem, da sem redni plačnik RTV naročnine, iz katere se financirajo tudi oddaje, kot je omenjena.

Hvala za razumevanje in lepo pozdravljeni!



## Ni odgovora

### TEDNIK

#### **Prikazovanje oseb brez privoljenja - prispevek o domu za ostarele v Tržiču (Anka Pirš)**

1. Pozdravljeni,

Pred skoraj tremi tedni sem bil opozorjen na oddajo Tednik na TV SLO1 (3.feb.2014) in sicer na prispevek Upor v Tržiču, kjer vaša novinarka ga. Anka Pirš prikazuje razmere v domu ostarelih Petra Uzarja v Tržiču. Ne bom se spuščal v namen in cilj oddaje (čeprav je evidenten), bi pa opozoril na način poročanja oziroma snemanja. V ta namen so bili uporabljeni oskrbovanci doma, ki so jih snemali brez njihovega privoljenja. Predvsem me boli dejstvo, da je bila prikazana tudi moja mama, ki je prikovana na voziček, funkcionalno že skoraj povsem slepa ter z boleznijo hude demence. Ko sem glede tega snemanja povprašal direktorico doma PU, mi je odgovorila, da je zahtevala, da se obrazi zameglijo oziroma anonimizirajo (kot mi je to povedala varuhinja osebnih podatkov ga.Musar). To sta ji zagotovila tako snemalec kot novinarka, vendar do tega ni prišlo. Glede na stanje moje mame zahteva po dovoljenju za snemanje ni prišlo niti na mene in brata kot skrbnika. Odreagirala sem in poslal zahtevo po pojasnilu najprej voditelju oddaje Tednik g. Šoparju (ker nisem poznal kontaktnih podatkov novinarka). Reakcija je bila vsaj za mene neprijetna, predvsem pa spet hudo obremenjujoča za mene .. v smislu, da sem z mojim pisanjem zahtevka žalil njo. Tega enostavno ne razumem več.

Prosim vas za vaše mnenje, obenem pa zahtevam, da se obraz moje mame anonimizira (kot je bilo obljubljeno) in pa opravičilo za tako nizkotno izrabo bolne nemočne osebe za dosego nekih ciljev.

Tule je povezava na dotični prispevek --> <http://ava.rtv slo.si/#174259437;>  
Spodaj pa imate kompletno verigo dopisovanj.

Hvala in lep pozdrav!

V. M.

#### **Igor Pirkovič, urednik Tednika**

Spoštovani varuh, z njim smo si že dopisovali. Opravičila se je novinarka, on se je na to ponovno odzval. Menim, da smo storili napako, ko smo pokazali mamo, prispevek pa ni imel ozadja, niti ni bil spodbujen s čemerkoli. Novinarko sem močno opozoril, naj preveri zadeve in izpostavi samo dejstva. Tam so se dogajale hude stvari, mi smo to pokazali, seveda pa ostaja gospod prizadet. Lahko mu še sam pišem.

Pozdrav



Gospod Ambrožič,

Hvala za vaš odgovor. Glede opravičila - ne gre za mene, ampak za mojo mamo. Ona je bila ena izmed žrtev dejanja oziroma oddaje. Glede na to, da je na strani rtv slo tudi sekcija multimedija s podcasti, bi bilo umestno, da se stvar uredi tudi tam in ne samo na ponovitvi oddaje..

Hvala in lep pozdrav!

V. M.

## **POLNOČNI KLUB**

### **Nespoštljiv pristop do gostov - Igor Pirkovič v pogovoru z igralskimi legendami**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

ob ogledu oddaje Igralske legende dne 7. februarja 2014 ob 23:25 uri me je odnos voditelja Igorja Pirkoviča do gostov zmotil do te mere, da me je oddaja kljub svojemu potencialu (glede na interesantne goste) razočarala. Voditelj je goste med pripovedovanjem odrezavo prekinjal, ni kazal primerne spoštovanja, dajal je celo vtis, da mu je pogovor (čeprav temu težko rečemo pogovor; šlo je bolj za obujanje spominov igralskih legend, ki jim je mukoma skušal slediti) odveč. Njegov odnos je bil skorajda pokroviteljski - Aleksandra Valiča je trepljal po ramenu, ko je ta dejal, da si kljub svoji častitljivi starosti še želi aktivnega in polnega življenja. Ne samo, da so gostje ugledni umetniki; tudi njihova starost je nekaj, kar voditelja postavlja v položaj, v katerem bi se moral do njih obnašati še posebno spoštljivo - čeprav to dandanes morda ni več tako samoumevno. Na hudomušen pomislek Ive Zupančič, da dolgovezi, in vprašanje, če lahko še nekaj doda, ji je voditelj "benevolentno" dal dovoljenje za nadaljevanje. Glede na namen tovrstnih oddaj je pravzaprav absurdno, da si voditelj pridržuje pravico na tak način omejevati goste, jih prekinjati, ko pa vendar gledalci spremljajo tovrstne vsebine ravno zaradi njih. V tej luči je oddaja nekoliko spominjala na predvolilne dvoboje med kandidati političnih strank, kjer ima zadnjo besedo "štoperica". Še bolj pa me je situacija spomnila na sramotni pripetljaj ob praznovanju 100-letnice pisatelja Borisa Pahorja, ko je voditeljica proslave prekinila eminentnega slavljenca kljub njegovi izrecno izraženi želji, da bi rad še nekaj povedal. S tem je bilo seveda pokvarjeno samo bistvo slavlja - prisluhniti osebnosti, ki jo (očitno) zelo visoko cenimo.

Po vsem videnem lahko mirno rečem, da je gospod Pirkovič "zgrešil" bistvo svojega poslanstva.

Voditelj bi namreč moral biti zgolj opazovalec in spodbujevalec pogovora, če že ni sposoben v njem konstruktivno sodelovati, pa vsaj dopustiti, da se ta razvije sam. Ne morem soditi, ali je omenjeni usposobljen za tovrstno delo, in tudi ne, ali je ravnal zavestno, v konkretnem primeru pa sem prepričana, da je ravno njegov "doprinos"

osiromašil oddajo, mene (in verjetno še kakšnega občutljivega gledalca) pa neprijetno presenetil.

Ko se gledalcu zazdi, da bi bila neka oddaja morda kvalitetnejša brez voditelja (v tem primeru sem v to skoraj prepričana), je to verjetno dovolj alarmantno, da na odgovorno osebo naslovi takšen pomislek. Zatorej Vas z vsem spoštovanjem pozdravljam.

[REDACTED]

### Danica Lorenčič Jerant, urednica Polnočnega kluba

Spoštovana ga. [REDACTED]!

Opravičujem se, ker vam odgovarjam tako pozno. G. Lado Ambrožič mi je vaše pripombe takoj posređoval, vendar sem bila na bolniškem dopustu, kasneje pa sem vam res pozabila odgovoriti.

Iskreno se vam zahvaljujem za vse, kar ste napisali. Z voditeljem Igorjem Pirkovičem sem se o tem odkrito pogovorila in kar je res je res, igralskim legendam in vam kot pozorni gledalki, se lahko samo opravičim tudi v imenu voditelja.

Lepo vas pozdravljam in upam, da nas boste spremljali še naprej.

### **Pohvala - Igor Pirkovič**

1. Spoštovani g. Pirkovič,

vse pohvale za včerajšnji Polnočni klub s prekrasnimi gosti, njihovimi življenjskimi zgodbami in neverjetno življenjsko energijo, ki so jo podelili tudi z nami - gledalci.

Še veliko zanimivih oddaj in gostov vam želimo.

Lepo pozdravljeni.

T.V.

### **Moteča glasbena spremljava**

1. Spoštovani,

v zvezi s televizijskim programom SLO1 bi si drznila podati dve pripombi in sicer:

Naglušne uporabnike slušnega aparata zelo moti, čeprav tiha in diskretna, glasba, ki spremlja različne pogovorne oddaje, kot na primer Polnočni klub;

## **RAZVEDRILNI PROGRAM**

### **PESEM EVROVIZIJE**

#### **Nepotizem - Emo vodila hči (Ula Furlan) vodje projekta (Miša Molk)**

1. Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev, gospod Lado Ambrožič! !

V zadnjih dveh urah sem prejel dva klica revoltiranih članov Civilne inicijative za pluralen in uravnotežen program na javnem zavodu RTVS.

Odprite si spodaj posredovano novico, da bo EMO vodila Ula Furlan, hčerka Miše Molk, nekdanje Varuhinje, ki je predstavnike civilne družbe in verujoče ves mandat ignorirala in žalila. 3.marca 2013 nas je JAVNO izgnala iz občestva zaželenih, ker smo drugorazredni in nas bo s helikopterji po Sloveniji preštela in zavedla v geodetske zapise. Preberite si včerajšnje komentarje na MMC, ki poudarjajo "privatizacijo" RTVS s strani vodstva in Miše Molk. Pozivamo Vas, da se kot Varuh odzovete in zahtevate odgovornost za trošenje javnega denarja in razmetavanje, ki si ga dovoljujejo.

D.V.

2. ... Vrh vsega naj bi slovensko oddajo Ema 2014 vodila Ula Furlan, hčerka Miše Molk. Ali odgovorni na RTV niso pomislili na nepotizem prve vrste? (Verjetno ne, saj je bilo podobno tudi v oddaji Slikovitih 55, ko je oddajo vodila Ula Furlan, gostja pa je bila njena mama).

H. R. in M. Č.

3. Spoštovani,

še enkrat in zadnjič, mislim pa, da si tudi nedotakljivi kaj takšnega ne morejo in ne smejo privoščiti! Ula Furlan voditeljica Eme ... Potem pa mene zaposlite za voditelja Odmevov namesto Slavca ...

B. D.

4. Spoštovani,

v času, ko se z nepotizmom in korupcijo srečujemo na vseh področjih v naši družbi, me je pravzaprav neprijetno presenetila novica, da bo Miša Molk, ki po vseh

medijskih zapisih sodeč vodi vse aktivnosti v zvezi s pripravami na Evrovizijo, pri vodenju slovenske EME zaposlila kar svojo - hčerko.

Pa da se razumemo, nisem nek poseben ljubitelj te glasbe, je pa Evrovizija pač del sodobne pop kulture, ki nas obkroža. Bi pa imel v zvezi s tem vprašanje, po kakšnem ključu se zgodi, da je ravno hčerka od odločujoče osebe najbolj primerna za vodenje takšne (za slovenske razmere lahko rečemo zelo vplivne) oddaje? Razpis? Avdicije? Pogovor ob kavici v dnevni sobi? Zanoškarjev sindrom?

Se pa vnaprej opravičujem, ker pri bodoči voditeljici te prireditve v dosedanem delu nisem zasledil kakšne posebno izstopajoče briljantne kakovosti, ki bi bila morebiten razlog za protežiranje. Nasprotno, na televiziji srečujem vsakodnevno kup obrazov, ki bi bili enako ali pa celo bolj primerni za takšno nalogo. Pa še tole: če bi gospa Miša Molk takole kadrovala v katerem od zasebnih medijev, bi mi bilo resnično vseeno, ker pa (tudi) preko vsakomesečnih položnic vse to skupaj plačujem, pa mi ni vseeno.

Hvala za odgovor in lp,

A. M., u.d.i.s.

### Ni odgovora

#### **Nasprotovanje sodelovanju na Evroviziji v kriznem obdobju**

1. Hrvaška radiotelevizija je sporočila, da Hrvaška **ne bo** imela svojega predstavnika na Eurosongu 2014. Kot javni radiotelevizijski servis HRT skrbi, da je denar od naročnin porabljen čim bolj učinkovito. Poleg tega upošteva težko gospodarsko situacijo in tudi kritike javnosti glede finančne upravičenosti nastopa. Dodali so, da so se za premor odločili tudi zaradi slabših uvrstitev hrvaških predstavnikov na Evroviziji v zadnjih letih, čeprav del gledalcev morda ne bo podprl takšne odločitve. Ob tem so spomnili, da Hrvaška ni osamljena pri odločitvi, da ne bo poslala svojega predstavnika na izbor za pesem Evrovizije. Ali bodo predvajali sklepni večer Evrovizije 2014, pa se bodo naknadno odločili glede na zanimanje javnosti.

RTV Slovenija se je odločila drugače. Slovenija predstavnika na Eurosongu 2014 **bo** imela. Ko je vse že kazalo, tudi zaradi lanske milo rečeno totalne katastrofe nastopa Hannah Mancini, da nas letos ne bo na Eurosongu, so se na slovenski nacionalni RTV dobesedno v zadnjem trenutku spet prijavili na Eurosong.

Letošnji Eurosong 2014 bi bil, če se ne bi prijavila še Slovenija, izveden z najmanj sodelujočimi državami v zadnjih 10. letih. Poslovala se je od Eurosonga tudi Turčija, čeprav je bila zelo uspešna na tem festivalu. Ne bo pa na Eurosongu tudi BiH, Hrvaške in Srbije. Razlog? Povedali so, da je Eurosong za njihovo blagajno enostavno predrag. Ne bo niti Češke, Slovaške, Grčije, Cipra, Bolgarije, Andore, Luksemburga itd.

Nekje piše, da naj bi bilo potrebno plačati 100.000€ obvezne kotizacije. V nadaljevanju pa še 400.000€ za EMO in ostale dodatke izbranih nastopajočih, s tistim,

ki bo šel v Kopenhagen in še 350.000€ za pravice predvajanja. Menim, da je v gospodarskem položaju, v katerem se nahaja Slovenija, skrajno neprimerno in nepotrebno, da tudi mi sodelujemo na tem festivalu. Ljudje se komaj prebijajo iz meseca v mesec, iz dneva v dan, tukaj pa se gre za pravo razmetavanje z davkoplačevalskim-našim denarjem. ...

H. R. in M. Č.

### **POLDNEVNIK**

#### **Napovedana oddaja ni bila predvajana; pomanjkanje satiričnih oddaj**

1. Spoštovani!

Prejšnji teden je bila čez teden reklama za oddajo Poldnevnik, ki jo vodita Tilen Artač in Jure Godler. Toda na moje presenečenje (in mojih prijateljic) te oddaje ni bilo na sporedu v nedeljo zvečer. Kaj se dogaja, ker oddaje tudi danes ni bilo?

Rada bi vas vprašala kaj se dogaja na RTV, da so iz sporeda popolnoma umaknjene satirične oddaje (kot je bil npr. Hribar itd.) Popolnoma razumem, da se tudi na RTV pozna sedanja kriza in da je pomanjkanje sredstev, pa vseeno menim, da bi lahko vsebino programa popestrili vsaj z eno oddajo tovrstne vsebine. Ali ima spet politika vmes prste? ...

Lepo pozdravljeni!

L. L.

### **Bojan Krajnc, urednik v Razvedrilnem programu**

Pozdravljeni

Dve pripravljene oddaji Poldnevnika čakata na objavo. Produkcijo ostalih je direktor ustavil, dokler se ne »pogovoriva«.

### **Renato Bric, realizator predvajanja TV programov**

Spoštovani,

po pregledu liste predvajanih obeh TV programov ugotavljam, da v soboto 15.2. v omenjenem času oddaje Poldnevnik nismo oglaševali z napovedniki, niti je drugače

napovedovali. Oddaja tega dne niti ni bila planirana za predvajanje oz. objavljena v TV sporedih.

Lep pozdrav

## **SLOVENSKI POZDRAV**

### **Mize v barvnem zaporedju avstrijske zastave**

1. Pozdravljeni,

v oddajo Slovenski pozdrav so bile danes mize v barvah rdeča-bela-rdeča kar je točno zaporedje avstrijske zastave.

Verjetno ni namenoma ampak menim, da je na RTVSLO v oddaji z nazivom Slovenski pozdrav, treba paziti tudi na takšne podrobnosti.

Naj bodo prti takšni, da ne bodo sporni iz državotvornega smisla.

Lahko so beli-rdeči-beli, beli ali rdeči, avstrijske zastave si pa v Slovenskem pozdravu ne želim gledati.

Lep dan,

M. M.

## **Ni odgovora**

## **KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM**

### **Nepopolno označevanje števila delov nadaljevanj in nanizank ter ponovitev na sporedu**

1. Dober dan,

verjetno nisem edina, ki bi pri gledanju nadaljevanj/nanizank rada vedela, koliko jih je. Zanima me, zakaj podatki objavljeni v različnih medijih, niso enotni? Pri nekaterih je napisano (npr. Nova dvajseta 15/18), pri drugih pa ne (Samohranilec, Oblast). Zakaj različen pristop? Zakaj v vseh objavljenih sporedih ne napišete tega podatka?

Res je, da si lahko pomagam s spletom in ugotovim, katero nadaljevanje po vrsti gledam (Samohranilec 1/4), vendar štejem, da bi mi to informacijo morala zagotovi vaša hiša.

Zame bi bilo (če se ne motim, ste na RTV v času Jugoslavije to tudi počeli) z vaše strani prijazno, če bi na koncu vsake nadaljevanke/nanizanke napisali, katero sem gledala (15/18) in kdaj in na katerem programu bo ponovitev.

Hvala in lepo pozdravljeni,

**Bernarda Grum, uredništvo tujih igranih oddaj**

Pozdravljena,  
pošiljam odgovor za gledalko, ki se nanaša na tiste tuje igrane serije, ki sodijo pod okrilje Uredništva tujih igranih oddaj.

Pri vseh serijah (nadaljevanke, nanizanke, mini-serije) je navada, da vedno (izjema je nadaljevanka Oblast – o tem v nadaljevanju) pišemo kateri del od vseh skupaj je na sporedu in tudi v programu *Provys*, iz katerega črpa podatke Služba za odnose z javnostjo (TV napovedi) in jih pošilja medijem za objavo, so ti podatki, kolikor mi je znano, vpisani. Kaj in kako potem to objavijo drugi mediji, je domena vsakega od njih.

Konkretno je bilo za ponovitev nadaljevanke SAMOHRANILEC poslano kot je razvidno iz prve priponke, prilagam tudi »print-screen« vpisa v Provysu (1/4 vpisano).

Izjema: Nadaljevanko OBLAST predvajamo strnjeno vseh trideset delov (tri sezone, vsaka sezona ima deset delov) in zato sem želela, da bi vpisovali vse podatke, npr. tako kot je razvidno spodaj iz našega t.i. mrežnega plana (interni dokument, ki je osnova za vse, kar sledi).

<b><u>NED.</u></b>	<b>SLO1 / 20:00 / 60' premiera</b>
<b>5.1. 2014</b>	<b>OBLAST (II.)</b> Borgen (II.) danska nadaljevanka, 2011 4/10 (14)
<b>12.1.</b>	5/10 (15)
<b>19.1.</b>	6/10 (16)

Žal tega v Provysu nismo mogli narediti in zato sem se odločila, da v tem primeru dele nadaljevanke številčimo od 1 do 30. Zaradi določenih omejitev, zgoraj omenjenega vpisa ni, ampak piše le 16. del.

Za napis v zaključni špici vsakega dela serije je z Oddelkom za prevajanje in lektoriranje dogovorjeno, da bo na koncu vsakega dela pisalno, npr.: *Konec 16. od 30 delov*. Te napise bodo gledalci opazili postopno, ker tiste nadaljevanke, ki so že podnaslovljene, a še ne predvajane, tega napisa še nimajo, vse nadaljevanke, ki bodo podnaslovljene v prihodnje, bodo ta napis imele. Poleg tega bomo uvedli napis tudi v uvodni špici oz. na primernem mestu ob začetku posameznega dela, kjer bo pisalo npr.: *16. del*.

In še odgovor v zvezi s ponovitvami:

Tuje igrane serije nimajo terminov za t.i. avtomatske ponovitve, ko je ponovitev v istem tednu kot premiera, a še pred predvajanjem naslednjega premiernega dela. Ponovitve planiram nekaj mesecev, včasih tudi leto ali več po premieri. V takem primeru bi bil današnji napis, da bo ponovitev npr. 20.12.2014, za gledalce neuporaben.

Lep pozdrav

## ŠPORTNI PROGRAM

### Reklamiranje podjetja na majici *Alenke Dovžan* v studiu *OI*

1. Spoštovani,

glede na to da gre za čas olimpijskih iger, kjer tudi športniki nastopajo brez oznak sponzorjev, me zanima kako to da je Alenki Dovžan v Olimpijskem studiju (ponedeljek 10.2. 2014; 9:30) dovoljeno nositi srajco z našitkom njenega podjetja, in koliko ji RTV Slovenija za omenjeno reklamiranje zaračuna?

LP

J. M.

### Ni odgovora

### Pihanje v mikrofون - *izboljšano delovanje med prenosi OI*

1. Spoštovani

Dober dan

Z veseljem bi vam rad sporočil, da sem bil med spremljanjem olimpijskega športnega programa na RTV HD SLO 2 pozitivno presenečen in zadovoljen, glede kakovosti glasovnega zvoka komentatorjev. V teh štirinajstih dneh sem spremljal v živo ali posnel skoraj 140 športnih dogodkov in jih kasneje analiziral. V 95 % je bil glas komentatorjev vrhunski in se ni slišalo pihanja v mikrofون. Pri ostalih 5 % pa je občasno prihajalo do pihanja v mikrofون, ker so verjetno imeli komentatorji mikrofون pred usti. Najbolj me je motilo komentiranje Jolande Bertole (drsanje), občasno pri Ani Kobal (žensko smučanje) in občasno še pri nekaterih drugih komentatorjih.

Glede na to, da do danes še vedno nisem prejel odgovore na vprašanja, ki sem jih zastavljal od poletja 2013 ( gospod Vogrinc Marko mi je odgovoril samo glede studijskih mikrofonih in o mikrofonih, ki so pritrjeni na glavi za ušesi) verjamem in upam, da se boste v bodoče še bolj prizadevali, da bo kakovost glasovnega zvoka vrhunska. Najbolj si želim, da bi se to uredilo med komentiranjem Formule 1, ker je bil lansko leto glasovni zvok komentatorja gospoda Mirana Ališiča zelo slab. Res je škoda, da se moramo gledalci odpovedati vrhunske HD slike in predstavljati na nemški program RTL, kjer je glasovni zvok vrhunski, slika pa kašasta.

Hvala



Lep pozdrav

D. U.

### **Diskriminacija prenosa smučarskih skokov**

1. Pozdravljeni,

kako je mogoče, da ima pri prenašanju športnih dogodkov (zaradi prekinitve podaljšan) veleslalom (M) prednost pred smučarskimi skoki (M)?

Dejstva:

- \* Po sporedu bi se ob tem času morali prenašati skoki, v osnovi pa se je prenašal VS, ki je po prekinitvi vnovič dobil prednost in iz prenosa izrinil skoke
- \* V moškem VS že dolgo nimamo vidnega predstavnika
- \* Skakalci so v odlični formi

Po "zdravi kmečki logiki" bi bilo primerno, da bi se (brezpogojno) prenašali skoki, konec koncev so bili predvideni tudi na sporedu. Smola za VS, pač bil prekinjen in ga pač nebi bilo mogoče pogledati do konca (v živo), še vedno je bistveno bolj sprejemljivo gledati posnetek tujih veleslalomistov, kot pa naših skakalcev.

Torej, kdo je odgovoren za takšno odločitev in res me zanima kateri so bili tisti argumenti, ki so prevladali v prid VS in ki obenem niso bili dovolj dobri niti za Eurosport, ki je preklopil oz. prenašal skoke!

LP, A. K.

### **Ni odgovora**

2. Pozdravljeni.

Zanima me, kako je možno, da glede na to, da imamo vrhunske skakalce, ki se, mimogrede, borijo za naslov prvaka, vi predvajate vrhunce uefa lige, ki bi jih lahko kadar koli. Medtem istočasno poteka tekma v smučarskih skokih. Popolnoma zgrešena zadeva tudi iz vidika ljubiteljev nogometa. Nisem prepričan, zakaj plačujem naročnino glede na to, da gledam prenose na eurosportu. Da ne govorim o "zabavnem info kanalu", ki ni ne info in ne zabaven pa še začne se bistveno prezgodaj. Za to plačujem!! Da gledam posnetke, posnetke posnetkov in ob "enajstih zvečer" info kanal. Ne vem, kdo vse to koordinira, je pa popolnoma jasno, da je nesposoben in nima pojma o stvari, s katero se ukvarja.

Pa brez zamere, tistim ki bodo to brali in nimajo vpliva. Res sem bil jezen, ko sem videl, da ne predvajate skokov. Hvala pozdrav s Primorske.

J. H.

### Ni odgovora

3. Pozdravljeni!

Zanima me, zakaj Televizija Slovenija danes ni prenašala tekme v smučarskih skokih iz Lahtija?

Menim, da so bile gledalcem s tem kršene nekatere pravice - predvsem spremljanje tekme v slovenskem jeziku.

Kdo je za to odgovoren in kdaj bomo dočakali opravičilo?

Lep pozdrav,

E. K.

### Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega uredništva TVS

Pozdravljeni,

TV Slovenija nima pravic za predvajanje tekem nordijskega smučanja, ki potekajo na finskem. To velja za letošnjo in naslednji dve sezoni.

Športni pozdrav

### Komentatorji:

- **neprimerno in pregostobesedno komentiranje (Tomaž Hudomalja in Ana Kobal) ter netočne terminske napovedi tekem**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

želim vam povedati, kaj že dlje časa moti mene in precej mojih prijateljev, ko spremljamo tekme ženskega alpskega smučanja: neustavljivo besedičenje obeh komentatorjev (Tomaža Hudomalja in Ane Kobal). Človek dobi občutek, da je njuno plačilo odvisno od števila izgovorjenih besed - pa ju zato ne moti, če tudi eden drugega ponavljata (sprašujem se, zakaj sta sploh potrebna dva). Kako se pred tem zavarujem? Tako, da izklopim glas na TV ali pa preklopim na program nemške TV, kjer so komentatorji mnogo bolj »prijazni« do gledalcev. Nadalje, tudi mene moti nepotrebno govoričenje komentatorjev ob podelitvi cvetja in medalj na Ol. Komentatorji včasih kar pozabijo, kdo je v prvem planu (oni zagotovo ne).

In še nekaj, kar sicer ni povezano z alpskim smučanjem: razkorak med napovedanim in dejanskim začetkom TV oddaj. Naj spet dam za zgled nemško TV (ARD, ZDF), ki v takem primeru v spodnjem ali zgornjem kotu ekrana navede, kdaj se bo pričela oddaja, ki je v zamudi. Res prijazno do gledalcev.

Želim vam uspešno udejanjenje vašega poslanstva. Ne obupajte!

Z lepimi pozdravi,  
I. R.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Kaj naj dodam Vaši kritiki? Niste edini, ki Vam gredo nekatere stvari na RTVS na živce. Žal se za zdaj v hiši na tovrstne kritike nihče ne ozira. Dvomim, če Vam bo urednik Športa sploh odgovoril. In tudi kronično nespoštovanje sporeda je stvar, kjer ni upa zmage. V ponedeljek, upam, bom o tem lahko spregovoril na Programskem svetu. Upam.

Lp,

Lado Ambrožič

Dragi Varuh

Hvala za odgovor. Res čudno, da RTVS podcenjuje vlogo daljinca v rokah gledalca. Lepo pozdravljeni,

I. R.

- **neprimerno komentiranje (Ana Kobal)**

1. Spoštovani gospod Ambrožič,

Moja pritožba se nanaša na "strokovno" komentatorko ženskega alpskega smučanja Ano Kobal. Tekme so zaradi njenega komentiranja postale enostavno neprebavljive. Mi smo tekme začeli spremljati na hrvaški televiziji, ker nje enostavno ne moremo več poslušati. Ko bi bili njeni komentarji vsaj res strokovni, so pa daleč od tega, v tej sezoni opažam, da je vse prevečkrat do naših smučark celo žaljiva. Sama pa v smučarski karieri ni pokazala praktično nobenih vidnih rezultatov, kljub temu pa sedaj na RTV-ju, ki je financiran s strani državljanov, služi dobre denarje.

Glede na to, da sem preko različnih medijev že večkrat zasledila pritožbe čez njeno komentiranje, me zanima ali boste že poslušali državljanke, ki vas financirajo in jo končno umaknili iz komentatorskega mesta. Mislim, da so vaši komentatorji čisto dovolj strokovni, da ne potrebujejo so-komentatorja v obliki Ane Kobal. Ali pa si res poiščite nekoga, ki je v smučarski karieri kaj dosegel in bo njegovo komentiranje vsaj verodostojno in ne žaljivo do naših smučark.

Lep pozdrav,

A.R.

### Ni odgovora

2. Spoštovani,

zanima me, zakaj komentarka tako "neumno" komentira smučarke. Prav zaradi tega se veliko mojih prijateljev pritožuje nad gledanjem tekem in tudi nad Tino. Saj če poslušam komentarko, imam vtis, da je Tina nesproščena, nevajena, da jo še vedno nekaj muči... in potem pride na 3. mesto. To se je zgodilo, naprimer, danes. Da drugih dni sploh ne omenjam.

Želela sem samo opozoriti,

Lep pozdrav

S. I.

### Ni odgovora

- **neprimerno komentiranje in pohvale (Urban Laurenčič, Matjaž Vrhovnik, Saša Jerković)**

1. Spoštovani,

Smo v času olimpijskih iger, v času uspehov naših športnikov. So ponos Slovenije. Ne moremo pa isto povedati za športne novinarje. Z izjemo g. Urbančiča in njegovega strokovnega komentatorja ter Saše Jerkoviča, je vse ostalo res žalostno. Še najbolj moteča / da ne rečem nestrokovna in z besedno drisko / sta Hudomalj in njegova sokomentarka. Že večkrat smo se gledalci in poslušalci ter tudi ostali novinarji pritožili pa nič. Tako smo prisiljeni ugašati zvok, da si vsaj sliko ne pokvarimo. Da o Sari Oblak ne govorimo. Res ne najde pravih vprašanj. Kar nekaj ??? Torej komu so namenjeni prenosi in komentarji NAM GLEDALCEM in ŠPORTNIKOM ali ??????????

VODSTVU JE VSEENO SAJ SO MONOPOLISTI GLEDE prenosov. Eden boljših novinarjev je Urban Laurenčič.

Pa lep pozdrav,

M. V.

### Ni odgovora

- **pohvala komentatorjem (razen Ani Kobal)**

1. Bi pa pohvalila večino drugih komentatorjev, ki so res odlični. Posebej komentator za smučarske skoke.

S. I.

- **neprimerno in pregostobesedno komentiranje med podeljevanjem medalj na OI**

1. Spoštovani,

ali lahko uredite, da v nadaljevanju prenosa podelitev olimpijskih medalj vaš komentator v času, ko organizator napoveduje prejemnike medalj, ne govori? Veliko lepše je slišati, kako napovejo zmagovalce organizatorji kot pa komentator, ki melje in melje in še melje, nato pa, ko tekmovalec že stopi na zmagovalni oder, izreče njegovo/njeno ime. Takšno komentiranje spominja na prenose v nekaterih vzhodnih državah, kjer je vse sinhronizirano. Drugače vašega komentatorja spoštujem, a v tem primeru sem moral prestaviti program na televizorju. Srčno upam, da podelitve Tinine medalje ne bo komentiral isti komentator.

Lep pozdrav,

M. B.

### Ni odgovora

2. Pozdravljeni

Motijo me vaši komentatorji, pri podelitvi medalj in šopkov. Bolje bi bilo, da bi bili v času podelitve tiho, da bi lahko spremljali, poslušali napovedovalce s prizorišča v tujem jeziku, saj je vsem ponosno zaplala kri v žilah, ko slišiš omembo naših športnikov besedo Slovenija v tujem jeziku, ne pa da v tem času naklada brezvezne stvari. V tem času bi vaše reporterje najraje utišal z vsemi sredstvi.

Toliko mi to gre na jetra, da v zadnjem času naše raje pogledam na tujih kanalih, ki imajo več kulture in imajo spoštovanje do gostiteljev pri podelitvi medalj. In slab izgovor je, da vsi ne razumejo tujega jezika.

Prosim, da opozorite vaše komentatorje, ker je za slovensko nacionalno zavest to zelo pomembno.

Lp,

M. K.

### Ni odgovora

- **neetično komentiranje novinarke po rezultatu v smučarskih skokih**

1. Spoštovani,

kot gledalka sem izjemno prizadeta nad odnosom novinarke po zaključku skupinske tekme. Predvsem v odnosu do Roberta Kranjca in neumestnih komentarjih po končani tekmi.

Poškodovanega Kranjca je "obdolžila" za neuspeh skupinskega nastopa.

Ne bom komentirala etike, ne bom komentirala profesionalnega vedenja. Omenila bom le eno "osnovna kultura" narekuje po zaključku tekmovanja čestitke.

Če se novinarka ne zaveda se marsikdo od gledalcev zaveda, da smo kljub vsemu peti na svetu.

Novinarji narekujejo/te javno mnenje in njihova odgovornost je neizmerno velika, vendar se je očitno nekateri ne zavedajo, saj bi pričakovala drugačen odnos do tekmovalca, ki se je kljub poškodbi, ki ni enostavna udeležil tekmovanja.

Brez njega tudi te uvrstitve ne bi bilo, saj sploh ne bi mogli nastopiti.

Upam, da bo kdo od nadrejenih pogledal ta posnetek in zahteval od novinarke pojasnilo in jo poučil o osnovnem lepem vedenju, kajti o novinarski etiki očitno ni še nikoli slišala.

Lepo pozdravljeni.

S. K. Z.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Kaj takega se res ne spodobi. Vaše pismo sem posredoval uredniku športne redakcije. Upam, da Vam bo odgovoril.

Lado Ambrožič

- **komentatorji se ne predstavijo**

1. Pozdravljeni

Želel bi dobiti odgovor vodje športne redakcije RTV, zakaj se komentatorji športnih prenosov ne predstavijo, ob začetku prenosa in tudi med prenosom, za tiste, ki so se

vključili kasneje. Spadam med tiste starejše gledalce, ki ne prepoznajo vseh komentatorjev po barvi glasu, rad pa bi vseeno vedel kdo kometira. Priporočal bi vsakemu komentatorju, da iz arhiva RTV KOPER posluša komentarje Dana Petersena, kako se je predstavil in kako je vzpostavil stik z gledalci, tudi tistimi, ki se vključijo kasneje.

Sedaj se mi zdi, da si komentatorji mislijo, da so tem boljši čim glasneje tulijo ko Tina odpelje dobro.

██████████

### Ni odgovora

2. Pozdravljeni,

imam eno pripombo na vaš drugače odlično pripravljen olimpijski program, in sicer da so gostje v olimpijskem studiu premalo/krat predstavljeni. Ponavadi so predstavljeni samo na začetku, medtem ko med samo oddajo praktično ni nobenih vizualnih podnapisov kdo sploh je posamezen gost, kar je za nekoga, ki gostov pač ne pozna, precej moteče, ker ne ve, koga sploh posluša oz. gleda.

Zahvaljujem se vam za vaš cenjen odgovor oz. posredovanje pripomb v dotično uredništvo.

F. M.

### Ni odgovora

- **moteče pokašljevanje komentatorja (Andrej Stare)**

1. Spoštovani,

moja pritožba leti na nenehno pokašljevanje g.Andreja Stareta med športnimi prenosi.

V zadnjem letu ali dveh sem vašo institucijo na ta moteč element že večkrat opozoril, tako preko FB in TW, poslal pa sem tudi elektronsko pošto v športno redakcijo ter g.Andreju Staretu. A na žalost ni bilo nikoli nikakršnega odziva.

Če menite, da pretiravam, in da stalno pokašljevanje med prenosi g.Stareta niso skrajno iritantni, si vzemite dobre pol ure in pogledajte kar današnjo zadnjo tretjino hokejske tekme med Slovenijo in Slovaško. Dvomim, da boste trdili, da je to primeren nivo komentiranja za nacionalni medij.

Prosim vas za posredovanje, prosim vas da na nek način poskrbite, da nam ne bo treba več poslušati nenehnega pokašljevanja g.Stareta. Vesel bom informacije, kakšni bodo ukrepi za izboljšanje prenosov.

Če pa je g. Stare tako zelo suveren in brezбриžen, da se mu ne zdi potrebno ukrepati, potem pač na žalost ni več primeren za pred mikrofonom. Če ne zmore niti ustrezno izključevati mikrofona, niti si kot zdravnik ne zna kako drugače pomagati, verjetno ne bo druge rešitve, kot zamenjava z drugim komentatorjem.

V tem primeru mi prosim sporočite, kako je možno sprožiti pobudo za kaj takega.

Hvala in lep pozdrav!

██████████

### Ni odgovora

- **vulgarno izražanje komentatorja (Andrej Stare)**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

verjetno ste tudi vi seznanjeni z neprimernim besedičenjem športnega komentatorja Andreja Stareta skozi daljše obdobje.

Današnji komentar ob prenosu hokej tekme ženskih ekip ZDA in Švedske iz Sočija pa presega vse meje dobrega okusa. Omenil je trening Švedinij pred dvorano, oblečenih v kratke športne hlačke, katere je sicer pohvalil kot zelo lepa dekleta. Ni pa mogel iz svoje kože in to pospremil s približno sledečimi besedami: » Opazil sem nekega novinarja RTVSlo, katerega imena sicer ne bom izdal, kako se je klatil okrog teh deklet kot STEKEL PES...«

Andrej Stare, ne bom ga naslovil z gospod, ker si tega enostavno ne zasluži, je že večkrat v svoji dolgoletni karieri ob komentiranju uporabljal neprimerno izražanje ampak tole je pa res preseglo vse meje dobrega okusa. Ne pozabite, da športne prenose spremljajo tudi mladoletne osebe.

Obrnil sem se na vas in pričakujem, da se nekdo od odgovornih resno pogovori z omenjenim. Kakorkoli že pa smatram, da temu človeku ni več mesto v javni instituciji kot je RTVSlo, ker samo krni ugled le te.

T. H.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Če je to res, kar pišete, nam ne more biti v ponos. Stare si privoščiči veliko preveč. Vaše pismo sem posredoval uredniku športne redakcije, upam, da Vam bo odgovoril.

Lado Ambrožič



Pozdravljeni,

Sem prijetno presenečen, da ste mi odgovorili.

Verjetno obstaja posnetek in si uredništvo lahko ogleda oz. posluša ta in še kakšen butast komentar Stareta. Sicer je pa to le ekstremen primer. Da hokejiste zmerja s faloti, ob eventualnem pretepu na igrišču le te navijaško komentira ipd. Poleg tega mi ni jasno zakaj športni komentatorji, ne samo on mpak kar vsi dosledno poudarjajo , da gre za »temnopoltnega« športnika, če je na igrišču pač temnopolti igralec. Včasih to meji že na rasizem. Naj bodo dosledni in nas opozorijo še na rumenokožce, pa poševnooke, pa mogoče spolno usmerjenost posameznika...

Skratka Stare je za mene primitivec, da mu ni para. Enkrat si vzemite čas in si pogledjte kakšne komentarje na njegov račun na MMC forumih pa vam bo vse jasno.

Lep dan,

T. H.

- **višina honorarjev komentatorjev**

1. Pozdravljeni,

pred dnevi sem na spletu zasledil članek, ki govori o višini honorarjev, ki jih prejemajo strokovni komentatorji zimskih športov na vaši (naši) televiziji. Navedene številke sem preveril tudi na portalu Supervisor, tako je npr. Ana Kobal od začetka svoje kariere na zavodu RTV SLO preko svojega podjetja v dobrih 4 letih dobila že več kot 100.000€, kar v povprečju pomeni 2.000€ na mesec. Ker v poletnih mesecih za svoje (ne)delo verjetno ni plačana, pomeni to v zimskih mesecih povprečno 4.000€ mesečno. Zavedam se da so to bruto zneski in da Anino delo ni omejeno samo na komentiranje tekme, ampak se delo začne prej in ne konča, ko kamere ugasnejo, pa vendar; se vam kot varuhu naših pravic in davkoplačevalcu zdi to primeren in upravičen znesek , izdatek brez katerega res ne gre, ali je bil ponudnik pogodbe vendarle nekoliko preveč radodaren? Kakšen je postopek izbire strokovnega komentatorja, kdo odloča o tem ali ga sploh potrebujemo (predvsem za tak denar), kdo odloča o višini honorarja, bo kdaj v prihodnosti razpisano prosto delovno mesto strokovnega komentatorja, ali bo to Anina služba dokler ne gre v pokoj? Imamo plačniki naročnine (glede na to, da to po zakonu MORAMO biti) kakšno besedo pri tem kako se porabi naš denar, ali bi morali slepo zaupati vodilnim na zavodu RTV SLO, da smotrno porabljajo proračun?

Lep pozdrav,

B.P.

**Ni odgovora**

2. Pozdravljeni,

težko poslušam g.Vrhovnika, zato vse moške prenose tekem gledam na programu HTV 2. Ker tam vse (moške in ženske) tekme komentira (strokovno) ga. Nika Fleiss, se mi poraja vprašanje smiselnosti prisotnosti slovenskega strokovnega komentatorja na moških tekmah. Znano je, da je moška smučarska reprezentanca v krizi. Nimamo nobenih vidnih rezultatov. Za razliko od hokeja in smučarskih skokov, kjer je strokovni komentator g.Jelko Gros, kateri je na tekmah prisoten že zaradi funkcije, ki jo tam opravlja kot član Mednarodnega komiteja za razvoj smučarskih skokov, oz. pri tekmah hokejske reprezentance, kjer nas s svojimi duhovitostmi razveseljuje g.dr. Stare in prav nič ne pogrešamo strokovnih komentatorjev, čeprav je denimo g.Ivo Jan izjemen sogovornik.

Skratka, plačujem RTV prispevek in mislim, da imam kot neke vrste sponzor vaših programov, pravico izvedeti kam se odlivajo naši prispevki. Prosim za podatek zneska, katerega ste v letošnji sezoni namenili za strokovno pokritje moških tekem alpskega smučanja. Predvsem me zanima znesek, ketrega je prejel ali ga bo prejel g. Vrhovnik.

Prosim za odgovor.

Lp



### Ni odgovora

- **DVB možnost za športne prenose**

1. Spoštovani,

Ko berem razne pritožbe in šale glede komentatorjev športnih prenosov, se mi zdi povsem nerazumno, zakaj RTV Slovenija še ne izkorišča možnosti, ki jih ponuja DVB. Prenosom bi le dodali zvočno sled brez komentatorjev ali alternativnim komentatorjem, morda celo komikom.

Ker se prenosi že izvajajo tudi za radio in manjšine, to morda ne predstavlja večjih stroškov.

Obenem ista tehnologija omogoča tudi sočasno predvajanje sinhroniziranih oddaj z dodatim originalnim zvokom, kot tudi zvočno sled za slepe in slabovidne.

Verjetno obstaja tudi možnost pridobitve evropskih sredstev, ko se tovrstna tehnika uporablja za čezmejne projekte.

Razumem sicer, da je kapaciteta MUX A omejena, vsekakor pa je bolj smiselno zagotoviti dodatne zvočne sledi vsaj na enem HD programu, kot npr. prenašanje enake slikovne vsebine na TV Koper.

Alternativna zvočna sled lahko zadrži kakega dodatnega gledalca.

Kakorkoli že: pohvale vsem komentatorjem, ki nas zabavajo ali motijo. Verjamem, da se vsi trudijo po svojih najboljših močeh gledalcem pričarati karseda dober opis.

Lep pozdrav,

E. U.

### Ni odgovora

#### **Prenizka profesionalna raven novinarjev med OI**

1. Spoštovani varuh,

Na olimpijskih igrah v Sočiju so vprašanja vaših novinarjev, ki po nastopu naših športnikov le te sprašujejo o **\*vtisih\*** iz njihovega nastopa, moteči in na zelo nizki profesionalni ravni. Mi gledalci in ( vidi se, da tudi športniki) prav trpimo ob njihovih vprašanjih. To velja za novinarko PB in SO, medtem ko je novinarka,( ne vem imena) ki sprašuje biatlonce in biatlonke veliko boljša.

Lp

A. P.

### Ni odgovora

#### **Preveč studijskega programa med OI**

1. Spoštovani g. Jovanovič

Zakaj nam med olimpijskimi igrami ne privoščite, da bi enostavno gledali olimpijske igre. Namesto, da bi nam privoščili kakšen prenos ali posnetek, pa naj bo to bolj ali manj znanega športa, nas morite z eskapadami najprej Jerkoviča, danes pa še Čurliča. Danes ste pol programa zapolnili s Čurličem in njegovimi nezanimivimi gosti, ki ne znajo nič povedati on pa še kar teži in rine v njih. Prosim razložite mu, da ne vodi oddaje, ki se ukvarja s problematiko v športu (ne vem kako se imenuje in je tudi pod vsako ravnijo), ampak so olimpijske igre.

Pustite nam prenose teh 14 dni, potem pa gostite psihologe, mesarje .....

Lp

M. H.

### Ni odgovora

#### **Neprimerno obnašanje novinark v studiu OI (*nazdravljanje z alkoholno pijačo*)**

1. Spoštovani varuh

Zelo me je zmotilo uživanje alkoholnih pijač v športnem studiu Soči 2014. Novinarka in športnica sta v studiu v živo nazdravili s šampanjcem ob 3. mestu Vesne Fabjan.

Težavi:

- novinarka, ki je zaposlena na RTV SLO, med delovnim časom uživa alkohol
- novinarka in športnica ob 15h popoldan nazdravljata z alkoholno pijačo v zelo gledanem delu programa, ki ga zanesljivo spremljajo tudi mladi in otroci...

Mnenje:

Kljub veselju, ki ga seveda delimo tako s športniki, kot z novinarji v studiu, je popolnoma neprimerno, da se v ŠPORTNEM studiu, ki ga spremljajo VSE generacije gledalcev, čez dan nazdravlja z alkoholnimi pijačami.

Poleg tega, da gre za neizmerno slab zgled in ponovno nepotrebno destigmatiziranje alkohola, gre pri vsem skupaj tudi za kršitve pravil. Vaših pravil.

Upam, da se boste med veseljem ob naslednjih medaljah, vsaj pred kamero, lahko vzdržali pitja.

Lp,



### Ni odgovora

#### **Predolgi oglasi med tekmo slovenske hokejske reprezentance in predvajanje neprimernih prispevkov med hokeju posvečenim pogorom v studiu**

##### 1. Pozdravljeni.

V življenju do danes nisem napisal nobene pritožbe, vendar ima vse svoje meje. V pričakovanju tekme slovenske hokejske reprezentance z reprezentanco ZDA, ki jo sestavljajo eni izmed najboljših igralcev hokeja na svetu, sem eno uro pred pričetkom tekme prestavil na drugi program TV Slovenija. Namesto studijskega dela programa v sklopu spremljanja OI že skoraj 20 minut predvajate reklamo "shujšajte s čokolado". Ali nas imate gledalce za norce? Da ne morete sestaviti programa za studijski del prenosa tekme naše hokejske reprezentance, ki piše zgodovino - sram vas bodi. Da ne govorim o tem, da ste ob zadnjem prenosu med prekinitvami hokejske tekme, ko sta v studiju sedela brata Hiti, raje vrteli intervjuje s Tino Maze, ki jih dnevno predvajate vsaj 20x, nemesto da bi se takrat v celoti posvetili hokejski tekmi, ki se je na koncu izkazala kot prva zmaga naše reprezentance na OI. Amaterji.

Pravkar pa namesto, da bi govorili o hokeju, če je že ravno v studiju Štefan Seme, vi predvajate prispevek o slovenski prostovoljki na OI. Volunterjem seveda kapo dol, ampak časovno pa prispevek ni ustrezno umeščen. Zakaj vaši novinarji ne pripravijo kakega zanimivega prispevka o naših igralcih, naših nasprotnikih, zgodovini tekem med obema reprezentancama, itd. Skratka, ena velika žalost od vaše televizijske hiše. In mi plačujemo RTV prispevek. Hvala lepa.

Pri meni ste izgubili vse zaupanje.

D. Ž.

## Ni odgovora

### Neustrezna raba slovenskega jezika

1. Spoštovani varuh,

vljudno prosim, da me obvarujete pred posiljevanjem mojega strokovnega in hkrati knjižnega jezika.

V vednost Vam pošiljam pismo športnemu uredništvu.

\*\*\*

Spoštovani,

kaj je "back full double full full" in še vrsta tujih jezikovnih spačkov, ki jih vsiljuje Slovincem domnevno strokovni poročevalec o akrobatskih smučarskih skokih? Sramota za osrednjo slovensko nacionalno televizijsko hišo, ki naj bi vendar bila 'steber' slovenskega jezika in vzorčni primer drugim športnim uredništvom. Za vse navedene izraze je mogoče najti domače ustreznice, le pripraviti se je treba na to. Uveljavljeno slovensko izrazje je mogoče najti v izrazoslovju akrobatike, skokov v vodo in ne nazadnje v športnem terminološkem slovarju (ŠTS).

Tudi poizkusi slovenjenja so ponesrečeni. Poročevalec govori o **premetu**. V športnem izrazoslovju se natančno ve, kaj je **premet**. ŠTS: **premet** je vrsta skoka, pri katerem se po odzivu v fazi leta telo obrne okoli prečne osi, navadno za 360 stopinj, **z vmesno oporo tal ali orodja**. Pri smučarskih akrobatskih skokih in skokih v vodo **ni vmesne opore tal ali orodja**, kar pomeni, da NE GRE ZA PREMET. Prvino, ki jo je poročevalec samozvano šlampasto prekrstil v 'premet', v strokovnem jeziku imenujemo **prevrat** ali **salto**. Največkrat gre za salto naprej oziroma salto nazaj. **Salto** je uveljavljena prevzeta beseda. Tekmovalci v akrobatskih smučarskih skokih so torej izvajali **enojni, dvojni ali trojni salto nazaj**.

V športnem izrazoslovju je večinsko uveljavljen tudi poseben izraz za 'obrat telesa okoli vzdolžne osi' – **vijak** (v žargonu 'šrauba'). Vaš 'strokovnjak' je uporabljal izraz 'obrat'. Ker je **vijak** skok z obratom 360 stopinj okoli vzdolžne telesne osi, poznamo skoke s pol vijaka, celim vijakom, dvojnimi vijakom, trojnimi vijakom. Možne so seveda kombinacije **salt z vijaki**, na primer **dvojni iztegnjeni salto nazaj z dvema vijakoma**, kar naj bi menda bilo za vašega 'strokovnega' komentatorja "back full double full full" ali nekaj podobnega. NORO!

Pa še to: zakaj 'strokovni' komentator zmedeno zamegljuje strokovno izrazje z izrazom 'prosti slog' (angl. freestyle), ko vendar natančno vemo za ime discipline – **akrobatski smučarski skoki**.

Spoštovano uredništvo, zamudili ste enkratno priložnost, da naredite nekaj dobrega za slovenski jezik in pomagate uveljaviti domače strokovno izrazje. Žal ste ostali na ravni uličnega jezika (slenga, subkulture...) oziroma na ravni kake krajevne televizijske postaje. Škoda!

Lep pozdrav

██████████

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, spoštovani gospod ██████████

Brez upa zmage! Žal. V tej hiši so vsi po vrsti imuni na kritiko. Bom pa seveda Vaše pripombe posredoval urednikom.

Oglasite se še.

Spoštovani g. Ambrožič,

vesel sem Vašega cenjenega odziva. Seveda bom vesel tudi objave na Vaši spletni strani.

V vednost pa še tole: Enak odziv sem poslal tudi športnemu uredništvu. Žal nobenega odgovora. Vsaj potrditev prejema odziva (ali pa nasprotno stališče) bi pričakoval od nacionalne televizijske hiše. Ker sem že pri pisanju, naj dodam še delček prispevka za enega od časnikov ob bližnjem svetovnem dnevu maternih jezikov (21. februar):

\*\*\*

Bolj kot Jaka Daneu na lanskoletnem evropskem košarkarskem prvenstvu s svojim "pick and roll" nas je zdaj razveseljeval nepoboljšljivi zdravnik, ki je na olimpijskih igrah za osrednjo slovensko televizijsko hišo komentiral hokejske tekme. Doktor Stare je nepoboljšljivi mojster in zasvojenec tujega izraza "power play", s katerim nas je posiljeval vse dni olimpijskih iger. Komentiral je rusko organizacijo igre v "power playu", sporočil, da "ima Slovenija 40 sekund power playa", da "naši niso izkoristili power playa", pa še en "power play za naše", tudi "Slovaki niso izkoristili power playa", "kar naenkrat ni več power playa" (ob neki sodnikovi odločitvi), "kako krasno bi bilo, če bi prišlo do power playa", "power playa je konec", "nov power play bodo imeli Avstrijci" in tako naprej vse dni. Komentator se je enkrat 'zmotil' in v slovenščini povedal, da gre za napad z igralcem več, a nadaljeval je z 'globalnim' jezikom. Doktor torej ve, kako se "power playu" reče v njegovem maternem jeziku, očitno pa ima poseben erotičen odnos do te tujke in ne more iz svoje kože. Zagotovo bi kak

psihoanalitik znal pojav strokovno pojasniti. Je pa 'jezikovna vzgoja' iz osrednje slovenske TV-hiše učinkovita: mimogrede mi je v gruči osnovnošolcev prišlo na uho, da so se pogovarjali o "power playu". Zdi se, da je doktor 'nedotakljivi honorarec' športnega uredništva, saj je znano, da stalno športno uredništvo dostojno skrbi za slovensko športno izrazje.

S spoštovanjem

██████████

## 2. Spoštovani gospod varuh pravic gledalcev Ambrožič!

Ponovno Vam pišem, čeprav vem, da ne odgovarjate na podobne zapise, kar je po mojem zelo NEKULTURNO. A oceno o tem prepuščam Vam, ki imate v rokah škarje in platno, oziroma naj bi jih imeli.

Motijo me Vaši ( ne samo mene ) športni reporterji, ki poročajo z Olimpijskih iger, pa tudi sicer.

- Pretirano ( jugo nogometno ) poudarjajo zadnje soglasnike v besedah ( Fortin, Kavčič ); izključujem ton, tako kot pri nogometnih prenosih na Siol TV
- Delajo dobre vožnje, hodijo čez bolečine ( tisti mladi dolgolasi, ki komentira žensko smučanje )
- Ne govorim o »strokovnih« komentatorjih in njihovem »borbanju« in »poklapanju«, saj si ti lahko privoščijo neznanje na jezikovnem področju, ker so dovolj samozavestni, saj jim plačate mastne honorarje iz našega žepa.

Ko smo že pri denarju, povišajte naročnino in zaposlite učitelja Vaših govorcev! Lahko bi tudi naredili eno dobrodelno oddajo in nabirali denar z našimi prispevki, saj je takih oddaj vsak dan več ( to pa je že druga zgodba – za ušesa Alenke Bratušek )

Prosim!!!!!!! Slovenski jezik si zasluži več Vaše pozornosti

Lep pozdrav in mirno spanje

M. J.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam, s slovenskim jezikom ravnamo kot... Naj povem, da novinarje na to vseskozi opozarjam, vendar se jih kaj malo prime. Morda bo kaj novega po Varuhovem letnem poročilu.

Lado Ambrožič

Spoštovani!

Sem prijetno presenečen, ker ste mi odgovorili.  
Mislim, da morate te mojstre udariti po žepu, drugače verjetno ne bo nič pomagalo.  
Me pa veseli, da ste mojega mišljenja. To je že nekaj.

Uspešno delo Vam želim in Vas lepo pozdravljam

M. J.

3. Spoštovani Varuh

Stvari naj se »poklopijo« kje drugje, ne na slovenski Televiziji.  
Zadeve naj se zadenejo, ne **zadanejo**.  
Na vhodna vrata jim napišite to na veliko!

S. J.

### Varuh gledalcev in poslušalcev

O tej »premetanki« sem se pred časom že pogovarjal s športnimi komentatorji, ki kritike niso jemali povsem resno. Nedavno tega se je beseda pojavila še v oddaji »3 x 3«, zato sem prek Službe za oglaševanje na RTVS Loteriji Slovenije predlagal, da ta oglas umaknejo, obljubili so, da bodo to tudi storili. Ugotavljam, da ima napačna raba besede zadati namesto zadeti velik vpliv na mlado generacijo in celo na športne reporterje.

Lado Ambrožič

## **IZOBRAŽEVALNI PROGRAM**

### **Priprava serije o 1. svetovni vojni - vsebinski predlogi (Soška fronta)**

1. Spoštovani varuh, Lado Ambrožič!

V torek začne serija ob 100 letnici Soške fronte. Tudi Lazaret v tedanjem Sterntal-Kidričevo je sestavni del tega dogodka. Takrat leta 1915 je z vojaško bolnico štel čez 3000 objektov, imel že kalorično elektrarno, cestno železnico, ko jih je bližnji Ptuj premogel le 4000 duš. Iz TV obvestil sem tudi izvedel, da je pripravljenih 5 oddaj. Ob tej TV info pa sem se spomnil, da ima že tudi ZG Kidričevo dober film - elektrosko grafični izdelek celotnega takratnega lazareta, katerega bi še mogoče kako bilo vključiti v to serijo ob 100. letnici soške fronte. Ob ofenzivah je tukaj celo dan umrlo čez sto ranjencev, na tem pokopališču pa pokopanih 3000 borcev iz vseh pokrajin tedanje monarhije.



Izdelek - grafični prikaz celotnega Sterntala je izredno natančno in pregledno narejen in traja cca 45 minut. Bil je že tudi prikazan v Moskvi, ker so tukaj bili takrat dvojni Rusi in sicer; oni, ki jih je zajela AustroOgrska vojska v Zakrpatju in pote leta 1920 prispeli Rusi, ki so zbežali pred redčo revolucijo. Zato tudi Rusi želijo pri tem bodočem spomeniškem razvoju sodelovati, ko naj prej s spominsko ploščo, potem pa še s spomenikom.

V tej obliki, E pošti, sem se obrnil na Vas, saj po telefonu toliko nebi mogel povedati.

Prosim Vas torej, če bi se v hiši pri pristojnih informirali, ali je še k tej seriji mogoče to zadevo vključiti, dodati, ali morda kako drugače prikazati ta - bolniški del soške fronte.

Za morebitni dogovor- kontak, Vam prilagam E. naslov predsednika društva mag. Pulko Radovana.

S spoštovanje

R. T.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Na Vaše vprašanje, če lahko v serijo o 1. svetovni vojni vključimo še gradivo o Sterntalu, Vam moram, žal, odgovoriti, da je serija že kompletirana, mislim celo, da gre že te dni v predvajanje. – Vaše pismo sem posredoval režiserju Valentinu Pečenku, upam, da bo še kakšna priložnost, da gledalcem pokažemo tudi ta del dogajanja pred 100 leti.

S spoštovanjem,

Lado Ambrožič

### **DOBRA URA**

#### **Moralno sporen izbor osebnostno neprimerne gosa**

1. Spoštovani g. Mag.Lado Ambrožič!

Danes so me obvestili gledalci, da so videli na eni izmed vaših oddaj gosa dr. prava Rok LAMPETA in so bili zgroženi.

Lepo bi vas prosila, da v vaši hiši uredite, da bodo vabljeni gostje - ki dajejo razne komentarje v oddajah gostje, ki imajo ugled.

Ostro protestiram-o, da je pred kratkim bil skupaj z ga. MIŠO MOLK in z ga. JAKLIN v oddaji, kjer se je komentiralo o rumenem tisku tudi g. dr. Rok LAMPE. G. LAMPE ima strašni pedigre. Znan je kot nasilnež in po informacijah sociopat. Zoper njega teče veliko kazenskih ovadb v Mariboru. Verjetno je tudi na kakšnem drugem sodišču v SLO znan. Je velik znanec policije in sodišč. Bivša žena se je ločila. Dvakrat ji stregel po življenju. Prepoved približevanja itd. Tudi mene je osebno prišel napast v lastno hišo. Tudi jaz ga tožim. Pozanimajte se v Mariboru na sodišču koliko ovadb teče zoper njega, in koliko je že imel sporov na sodišču zaradi nasilja. Pravkar teče razprava glede nasilja v družini na Sodišču v Mariboru. Nadaljevanje razprave bo 11. 3. 2014 v Sodni ulici. Skratka ni primerna oseba, ki bi lahko nam gledalcem dajajla kakršne koli mnenja. Imamo v naši Sloveniji veliko uglednih ljudi, ki so bolj primerni, da dajejo svoje poglede. Prosim, da vse vaše urednike in novinarje obvestite o tej osebi.

HVALA ZA VAŠ ODGOVOR.

S spoštovanjem!

GLAS ŽENSK SLOVENIJE  
Predsednica  
M. P.

### Tatjana Trtnik, urednica Dobre ure

Hej,

če je kaj na tem, je res neprijetno. Seveda smo ga imeli za gosta zaradi njegovega strokovnega dela, za ostalo bi pa težko vedeli ali slutili. Deloval je vse prej kot nasilno in je bil dobra protiutež gostjama, ki sta par krat kar burno reagirali. Deloval je prej pomirjevalno, predvsem pa strokovno. Res ne vem kaj naj bi mi naredili narobe. Če bi bil kakorkoli kompromitiran zagotovo ne bi bil vabljen..torej...?

SPOŠTOVANI!

Presenečena sem nad odgovorom ge. Trtnik!

Vse kar sem napisala glede gospoda je čista resnica. G. je sociopat. Preverite na sodišču in na tožilstvu in policiji v Mariboru na Vošnjakovi. Nadaljevanje razprave na sodišču je 11. 3. 2014 v Mariboru. Stoji pred roko pravice pred sodnico Tatjano ROT. V kolikor ga. ne verjame se lahko sestanem z njo in ji pokažem dokumentacijo. G. je doma gojil drogo. Mislim, da je argumentov preveč. Gradivo za Hitchcockov film! Nikoli ne pišem neresnic. Tudi jaz sem zoper njega vložila na sodišču postopek, ker me je prišel napasti v lastno hišo. Hotel mi je oči uničiti. Toliko o tem. Imam pomisleke glede ge. Trtnik. Me preseneča ....Naj me pokliče na oddajo glede nasilja v družini in bom pripeljala tudi gospe, ki bodo se tudi izpostavile in povedale, kako je s

tem v naši državi. Lahko govorimo o tej zakonodaji, ki je potrebna dopolnitve itd. To bi bilo bolje kot, da so teme o rumenem tisku. To ni tako pomembno danes. Lahko preverite pri vaših, kot smo hoteli preko TV TEDNIKA narediti prispevek o tem, da ni g. dovolil otroku v šolo. Povprašajte vaše dobili so dopis in zakaj nismo potem mogli objaviti prispevka, ker bi g. ubil bivšo ženo.

Ogorčeni-a sem. Imamo v Sloveniji z enako izobrazbo in še bolj strokovne ljudi kot je on in imajo ugled v naši družbi in se lahko takšne vabi. Žalostno, da gospa nima več informacij kdo vse v naši SLO ima ugled in ima še veliko več znanja. V kolikor potrebuje pomoč ji lahko pomagamo in ji najdemo ugledne strokovnjake.

Prosimo vas, da uredite v vaši hiši, da se takšnih gostov več ne vabi na TV oddaje. Vi ste naš varuh in morate imeti to moč, saj tako mislimo mi vsi državljani in državljanke SLO.

Hvala za vaš odgovor. Pričakujem srečanje z vami in njo.

S spoštovanjem!

GLAS ŽENSK SLO  
Predsednica  
M. P.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa

Vašo pritožbo sem posredoval kolegici Trtnik. – Glede moje moči in kompetenc na TVS: Pravilnik o delovanju Varuha mi ne dovoljuje, da bi se vtikal v pripravo in realizacijo katere koli oddaje. Lahko se oglasim šele po predvajanju. In kot ste lahko videli, sem tako tudi ravnal.

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Lado!

Hvala za vaš trud. Upam, da bo tudi kakšna oddaja v kateri bomo lahko ljudje z ugledom komentirali in sodelovali v kakšni oddaji in v oddaji glede nasilja v družini. To bi bilo nujno.

S spoštovanjem!

M. P.

### **Vesna Pfeiffer, dnevna urednica Dobre ure**

Pozdravljena oba,

rada bi pojasnila, da smo dr. Roka Lampeta povabili v oddajo DUJ, v kateri smo 28. januarja govorili o meji med zasebnim in javnim v medijih, torej ne o rumenem tisku kot navaja ga. M. P., izključno zaradi njegove strokovnosti in poznavanja tematike, o kateri smo govorili v oddaji. Odkrito priznam, da kljub dolgoletnim novinarskim izkušnjam, ne vem, kako bi lahko goste preverjala na način, ki ga v svojem dopisu navaja ga. M. P. Kot vem, dr. Lampe ni obsojen za nobeno od dejanj, ki mu jih očita ga. Piberl. Ali je morda v kakšnem postopku, ne vem, prepričana pa sem, da klicanje na policijske postaje ali sodišča in preverjanje gostov na tak način, ne pride v poštev.

Lep pozdrav,

Pozdravljeni!

Z vsem spoštovanjem do gospe, a se bo morala v bodoče posluževati preverjanj tudi na teh institucijah. Vse kaže, da Gospa resnično marsičesa ne ve. Gospod gotovo ne bo priznal, to je jasno kot beli dan. Danes so na internetu vsi podatki tako, da gospa lahko gre tudi na stran sodišča in dobi podatke. Naj pride 11. 3. 2014 ob 13.00 uri v Maribor Sodna 14 in bo videla lahko na oglasni deski ..... da se ta dan nadaljuje razprava glede nasilja v družini in kdo bo prišel iz sodne dvorane itd. Lahko tudi preveri na tožilstvu v Mariboru itd. Lahko ji pokažem zajetno dokumentacijo. Jaz, tako kot sem navedla, nisem gledala te oddaje. To so mi poročali gledalke in gledalci in so bili ogorčeni. Priznati moram, da sem tudi jaz bila ogorčena, ko sem dobivala ta obvestila, zato sem takoj napisala protest.

Vas pa prosim, da obvestite vaše novinarje in urednike, kako in kaj v bodoče. Mi smo tisti, ki plačujemo TV naročnino in imamo zagotovo pravico povedati svoje predloge, na vas pa je, da se naši predlogi tudi upoštevajo.

ŠE ENKRAT NAJ NAPRAVI ODDAJO GLEDE NASILJA V DRUŽINI ITD.

Hvala.

S spoštovanjem!

M. P.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.: Oseba, ki jo bremenijo moralno zelo sporna ravnanja zasebno, medtem ko javno kot strokovnjak uživa ugled in moč, je zagotovo najmanj primerna za komentiranje meje med javnim in zasebnim na nacionalnem mediju. S tega vidika je ogorčenost pritožnikov povsem razumljiva, hkrati pa je povsem možno in tudi razumljivo, da ustvarjalci oddaje seveda niso vedeli za informacije, ki jih navaja pritožnica. Bi pa lahko pritožnici to pojasnili v bolj razumevajočem tonu in se opravičili zgolj načelno.

Opravičilo je včasih na mestu, tudi če konkretno ni bila storjena napaka nalašč, zaradi brezbržnosti ali iz malomarnosti. S takšnim odnosom izkažemo predvsem razumevanje do prizadetega, če seveda razumevanje obstaja.

## **Preglasna glasbena podlaga in pohvala oddaji**

### **1. Varuh gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljena, kolegica Tatjana

Gledalka A. G. je navdušena nad Vašimi oddajami, lepo pa prosi, da utišate ali izključite klenkanje (glasbo) v ozadju, ker to onemogoča zbrano in natančno poslušanje vsebine. Gospa omenja tudi včerajšnjo Dobro uro z Milico.

Lp,

Lado Ambrožič

### **Tatjana Trtnik, urednica oddaje Dobra ura**

Pozdravljen Lado!

Z gospo se popolnoma strinjam in si zelo prizadevam, da bi končno došli, da je glasba, še posebej med govorjenjem precej moteča. Drugače pa sem seveda zelo vesela, da nas spremlja in bom njeno željo z veseljem upoštevala v boju za bolj slišno bolj prijazno DU.

Lep dan

### **Neuravnotežena obravnava vsebin o človekovih pravicah (homofobija)**

1. ... Te dni sem malo prižgal popoldanski tv in sem na Tv SLO1 opazil oddajo Dobra ura, z Jasno, izobraževalno-svetovalna oddaja, ki se začne ob 16.45. <http://4d.rtv slo.si/arhiv/dobra-ura/174261895> od 38 minute naprej. Sistematsko imajo zadnje mesece teme o vsebinah homofobija, človekove pravice, le preko vsebin o istospolnosti (kot da drugih kršitev človekovih pravic in homofobije ni). Pri tem novinarji gostijo ponavadi le tiste, ki povečujejo istospolne, nasprotna mnenja pa so bila le v posnetku, pa še to večinoma le duhovnike. Pri čemer je treba poudariti, da sta obe strani spoštljivi do istospolnih in moramo biti vsi spoštljivi. A zato mora biti na kulturnem nivoju dialog, soočenja o tem perečih, aktualnih temah.

**Zato odločno protestiram proti načinu uredniške politike na javnem radiu in televizije Republike Slovenije, da gostijo v živo goste, ki le favirizirajo, povečujejo istospolnost, nasprotnih argumentov, soočenj pa ne izvedejo pred mikrofonom.**

**Prosim, da odgovorni apelirate na javno RTV, da nadgradijo uredniško politiko in novinarji gostijo v oddajah v živo goste z obeh plati medalje, če se izrazim v prispodobi.**

**Hvala za razumevanje in lep pozdrav,**

M. H.

**Vesna Pfeiffer, urednica oddaje Dobra ura**

Spoštovani

dovolite mi, da Vam pojasnim, da je bila iztočnica za temo v oddaji Dobra ura z Jasno evropska resolucija o spoštovanju temeljnih pravic LGBTI, ki jo je EP sprejel prve dni februarja. Resolucija izpostavlja več tem in ciljev, in sicer na področjih zaposlovanja, izobraževanja, zdravja, družin, svobode gibanja in izražanja, zločinov iz sovraštva, azila in migracij. V resoluciji so obenem jasno zapisali, da se ta celovita politika EU-ja ne sme zajedati v pristojnosti držav. Za resolucijo so glasovali vsi slovenski evroposlanci, razen Lojzeta Peterleta.

V studio smo poleg Mance Košir, avtorice knjige z naslovom Drugačna razmerja, povabili še dva predstavnika oseb, ki jih resolucija zadeva neposredno, ker so zaradi istospolne usmerjenosti njihove pravice velikokrat kršene. Tema torej ni bil družinski zakonik, če pa ga bomo uvrstili v našo oddajo, bomo vsekakor povabili v studio tako predstavnike ene kot tudi druge strani.

Hvala za Vaše mnenje, veseli smo, da spremljate našo oddajo.

Spoštovana gospa urednica

hvala za pojasnilo glede oddaje Dobra ura z Jasno evropska resolucija o spoštovanju temeljnih pravic LGBTI.

Ta resolucija se tiče tudi drugih skupin, kakor tudi drugih ljudi, ki nekaterih točk te resolucije ne podpiramo, ne podpirajo, kar je pokazalo tudi samo glasovanje poslancev. In tudi tistih, ki niso istospolno usmerjeni se jih ta resolucija Lunaček v nekaterih točkah še kako neposredno dotika in to bi lahko tudi v tej dobri uri predstavili in bili tako bolj objektivni. Jaz sem pač videl tisto oddajo kot favoriziranje, edino prav, kar rečejo pro istospolno. Škoda.

Jaz spoštujem istospolne, saj ima dva zelo dobra kolega, ki sta geja. A so meje, kjer ni vse povprek vse enako. Tako jaz to pač vidim v fizični obliki navzven, kot nas je naredila narava.

Mogoče za vmes lahko preberete tudi ta dva članka, ki sta mi všeč:

<http://www.iskreni.net/druzina/kultura-zivljenja/131-biti-drugacen/165038-mario-plesej-intervju.html>

<http://www.iskreni.net/stefan-krzisnik/165060-zakaj-ste-objavili-intervju-s-homoseksualcem.html>

Tako se mi zdi avtor teh člankov Štefan Kržišnik dober sogovornik v vaših oddaja, z dovolj širokimi horizonti in mero spoštovanja, kulture, ki je potrebna za vašo medijski hišo, ko se govori kar koli na temo istospolnih ali družine... Poskusite ga kdaj povabiti. Hvala.

Se strinjam z vami, da se v vsaki oddaji o istospolnih ne govori o družinskem zakoniku. Ni potrebno. Se pa politika človekovih pravic in homofobije, evropskih resolucij dotika vse, tako ali drugače usmerjenih, prepričanih... Zato je to potrebno tudi v vaši javni RTV hiši tako predstavljati in tukaj je potrebno uredniško politiko nadgraditi, da bo manj enostranska. Tako je pač moje mnenje, kot gledalca, poslušalca, ki plačujem in spremljam vaš program.

Bi pa izkoristil priložnost, ker sem v stiku z Vami, da pohvalim današnjo Dobro jutro prispevke, ko ste se javljali v živo iz Ptuja in predstavljali pustovanje tam. Še veliko takih in podobnih oddaj in javljan iz terena iz vseh obronkov Slovenije, pa tudi iz zamejstva. To je sicer drago, vem, a včasih je potrebno držati to širšo navezo. Paše.

Vse dobro in lepo pri vašem delu. Lep pozdrav,

M. H.

## **VERSKI PROGRAM**

### **OBZORJA DUHA**

#### **Pristranski koncept prispevka "Kristjan v politiki" z izpostavljanjem le stranke NSI**

##### **1. Pozdravljeni!**

V nedeljski verski oddaji "OBZORJA DUHA", kjer so gledalcem poskušali prodajati prispevek "Krščanstvu v politiki", a so bili žal "kristjani" omejeni zgolj na eno samo stranko (NSI oz. evropsko ELS).

Tako je omenjena oddaja je bila videti kot PLAČAN OGLAS STRANKE NOVA SLOVENIJA / EVROPSKE LJUDSKE STRANKE, ki v tem času tudi pošilja po poštinih predalih tiskana gradiva, kjer se pojavljajo isti politiki, ki so bili deležni posebne obravnave t.i. VERSKE ODDAJE.

Od nekje 8. minute dalje se v oddaji začne DALJŠI PLAČAN OGLAS oz. očitno PROMOCIJSKO UMEŠČANJE (STRANKE), ki je očintno del predvolilne kampanije stranke NSI v evropski parlament:

V omenjenem oglasu se pojavita dve PROMOCIJSKO UMEŠČENI vsebini in sicer:

- ga. Ljudmila Novak; predsednica NSI,
- g. Matej Tonin; član IO NSI, vodja poslanske skupine NSI v DZ),
- ga. Mojca Kucler Dolinar; članica IO NSI,
- g. Miran Zver; evrops poslanec ELS (v ELS sta tako SDS kot NSI), predsedniški kandidat SDS in NSI,

oz. z drugimi besedami celovito PROMOCIJSKO UMEŠČENA stranka Nova Slovenija (NSI). Celotna vsebina veljega dela oddaje je bila tako namenjena zgolj oglaševanju stranke NSI oz. ELS v luči evropskih volitev.

Če temu ne bi bilo tako, bi si uredništvo vzelo nekaj časa in poklicalo nekaj aktualnih trenutnih/bivših poslancev različnih strank, ki so morda tudi verni. In nenazadnje lahko tudi predstavniki katerekoli druge veroizpovedi.

Menim, da tovrstno oglaševanje krši tudi zakon o volilni kampaniji, saj objavljena oglaševalska vsebina ne vsebuje navedbe naročnika (ZVRK, 7. člen):

(1) Mediji morajo volilne oglaševalske vsebine objaviti z navedbo naročnika.

Tovrstne promocijsko vstavljene vsebine gledalcem, plačnikom RTV-prispevka, ki nas zanimajo verski programi/vsebine, ne predstavijo nobene dodane vrednosti.

Zaradi navedenega je primerno, da se javni zavod RTV Slovenija in uredništvo oddaje "OBZORJA DUHA" v naslednji oddaji gledalcem javno opraviči za vstavljen VOLILNI OGLAS v navedenem VERSKEM PROGRAMU, ter javno navede naročnika te volilne oglasne oddaje in znesek za katerega je bila oddaja pripravljena.

Obenem menim, da bo marsikateri plačnik RTV-prispevka z veseljem odpustili "spodrsrljaj" oz. "šlamparijo" vedoč, da le-ta ni financirana iz naslova sredstev RTV-prispevka, torej je tretjino omenjene oddaje klila stranka NSI ali evro-stranka ELS.

Ko sem ravno pri RTV-prispevku in ob pisanju spremljam oddajo namenjeno zadnji ujmi, je na mestu tudi vprašanje kako se bo RTV-prispevek zmanjšal gledalcem in poslušalcem, ki zaradi izpada oskrbe z elektniko niso mogli spremljati vaših RTV programov.

Najlepša hvala za vaš čas in lep pozdrav!

S spoštovanjem,

P. S.

Odpustimo tudi retorično povsem neokusno plitkost udeleženih politikov v oddaji in navajanje raznih pavšalnih osemnih mnenj:

"kristjanom ni bilo omogočeno sodelovati v politiki"

Gospe, ki je prepričana v zgoraj navedeno, predlagam naj:

- 1) osveži svoje znanje o božjih zapovedih, med katerimi je tudi "Ne pričaj po krivem!"
- 2) se poduči o zgodovini, si naprimer prebere statut določene organizacije prejšnjega sistema, ki se je med drugim zavzemala za: "enakopravnost vseh ljudi, ne glede na



družbeni položaj, starost, nacionalno pripadnost, jezik, raso, spol, spolno usmerjenost, veroizpoved, politično prepričanje in izobrazbo;"

E. U.

**Vid Stanovnik, odgovorni urednik Uredništva verskih oddaj na TVS**  
**Romana Kocijančič, urednica v Uredništvu verskih oddaj**

ODGOVOR NA ZAPIS g. E. U. GLEDE ODDAJE OBZORJA DUHA, 23.2.2014

V nedeljo, 23.2.2014, je bila na prvem sporedu TV Slovenija na programu redna tedenska oddaja Obzorja duha.

Na začetku oddaje je bil objavljen telefonski pogovor s skakalcem in dobitnikom olimpijskih odličij, Petrom Prevcem.

Oddaja se je nadaljevala s **tematskim delom: »Kristjan v politiki«**. Voditeljica in redaktorica oddaje je kot **izhodišče** izpostavila izjavo predsednika Papeškega sveta za pravičnost in mir«, **kardinala Turksona**, ki je kristjane dejavne v politiki, javno vprašal »ali predstavljajo evangelij v svetu in kot kvas evangelizirajo družbeni sistem?«

Sledila je **anketa** v kateri so naključni mimoidoči odgovarjali na vprašanje »ali je prav, da se kristjani vključujejo v politiko?«

Voditeljica oddaje je nato predstavila **stališče Drugega vaticanskega koncila** v katerem je opredeljeno zakaj naj se kristjani angažirajo v politiki.

Sledil je **prispevek Odnos Svetega pisma do politike**, v katerem sta nastopila dr. Jože Krašovec, biblicist in univ. profesor ter dr. Philip Milligan, član Papeškega sveta za laike.

Oddaja se je nadaljevala s **pogovorom v studiju**. V pogovoru sta sodelovala Ljudmila Novak in dr. Andrej Saje. Obema je voditeljica zastavila po dve vprašanji:

**Andreju Sajetu** vprašanje kako družbeni nauk Katoliške cerkve opredeljuje delovanje kristjanov v politiki in vprašanje kako Katoliška cerkev gleda na žensko političarko. **Ljudmili Novak** je voditeljica zastavila vprašanje o vrednotah, ki jo vodijo pri javnem delovanju ter vprašanje o položaju ženske, aktivne političarke.

V **drugem prispevku** so trije aktivni politiki, ki se tudi v javnem nastopanju deklarirajo kot katoličani, odgovorili na vprašanje **kako dojemajo politično udejstvovanje katoličanov?** Izbor intervjuvancev bi seveda lahko bil drugačen. Pri pripravi prispevka so se avtorji oddaje odločili, da pred kamero povabijo politike, ki se tudi javno opredeljujejo kot verujoči.

Sledil je **drugi del pogovora** z gostoma v studiju. **Ljudmila Novak je odgovorila** na dve vprašanji: kako ji vera pomaga, pri sprejemanju političnih odločitev ter kje vidi v prihodnosti mesto kristjana v slovenski politiki. **Andrej Saje pa je odgovoril** na vprašanje kako Katoliška

cerkev podpira kristjane v politiki ter na vprašanje kaj Katoliška cerkev v Sloveniji pričakuje od politikov.

Po zaključku tematskega dela so se v oddaji zvrstili reportažni prispevki o veri in verujočih. Pogovor z obema gostoma v studiju je bil časovno uravnotežen in usmerjen v iskanje odgovora na načelna, etična vprašanja družbenega nauka Katoliške cerkve.

**Oddaja je temo kristjanov v politiki obravnavala v razumevanju političnega udejstvovanja kot prizadevanja za skupno dobro v družbi in ni bila plačan oglas določene stranke. Predstavljena so bila temeljna načela, ki določajo odnos kristjana do javnega delovanja ter najpomembnejše odločbe in aktualna stališča Katoliške cerkve. S predstavitvijo teh informacij nismo vplivali na opredeljevanje volilcev. Politiki, ki so v oddaji nastopili, so se načelno in osebno opredelili do delovanja kristjana v političnem in javnem življenju, predvsem kot ga opredeljuje družbeni nauk Katoliške cerkve.**

Oddajo si lahko ogledate na linku: <http://ava.rtv slo.si/#174262683;;>

.....

Spoštovani,

najlepša hvala za vaš hiter odziv in posredovan odgovor uredništev.

Obenem tudi hvala za pojasnila uredništva verskih oddaj in urednici oddaje Obzorja Duha.

Kot verujoč in resnicoljub imam dolžnost iskati resnico!

Žal iz videnega in slišanege, prejetega v poštni nabiralnik, ter poznavanja delovanja političnih PR služb, lahko sklepam na nekoliko drugačno resnico. Vsekakor pa ne želim nikogar obsojati po krivem.

*Vsak človek je poklican k iskrenosti in resnicoljubnosti v ravnanju in govorjenju.*

***Vsakdo ima dolžnost iskati resnico in se je oklepati ter vse svoje življenje uravnavati po zahtevah resnice. V Jezusu Kristusu se je v celoti razodela resnica Boga: on je Resnica. Kdor hodi za njim, živi v Duhu resnice, in se varuje **dvoličnosti, pretvarjanja in hinavščine.*****

***Informacija prek sredstev obveščanja mora biti v službi skupnega blagra, vsebinsko mora vedno ustrezati resnici in biti neokrnjena ob upoštevanju tistih meja, ki jih nalagata pravo in človeški obzir. Vrhu tega mora biti informacija izrečena na pošten in primeren način, ki tenkočutno spoštuje npravne postave, zakonite pravice in dostojanstvo osebe.***

Lep pozdrav,

E. U.

## **Opravičilo sestri Romani Kocijančič**

### 1. Spoštovani!

Včeraj sem na vašem portalu MMC RTV SLO prebrala članek sestre Romane Kocijančič. Videla sem, da je bil objavljen tudi delček mojega mnenja glede njenega videza.

Mnenje sem podala varuhu pred enim letom. Lahko rečem, da je bilo tisto obdobje zame zelo težko, zato sem bila tudi veliko bolj občutljiva.

Danes mislim drugače. Mislim, da nisem ravnala prav, ko sem izrazila svoje mnenje glede videza sestre voditeljice na tako brezobziren in napadalen način.

Želim se opravičiti. Vem, da vsak človek zasluži spoštovanje glede svojega osebnega izražanja. Prosim, če sprejmete moje opravičilo glede moje kritike.

Bilo bi bolje, ko bi morda poskusila popraviti kaj pri sebi, namesto, da sem sodila druge. Tako danes mislim.

Če vam ni pretežko, vas lepo prosim, da moje opravičilo posredujete tudi spoštovani sestri Romani Kocijančič.

Zahvaljujem se vam za razumevanje.

Pri delu vam želim veliko uspeha in vas lepo pozdravljam,

B. M.

## **TV SLO 3**

### **DOBRO JUTRO**

#### **Predstavljanje finančno težje dostopnih dobrin**

### 1. Spoštovani Varuh

Ne želim kritizirati in iskati dlake v jajcu, me pa prav zares moti, da na naš račun, tudi na račun plačnikov RTV prispevka, Televizija financira TV poroko. Vse lepo in prav, a izbranci, ki se bodo poročili, si izbirajo prstane, oblačila, tudi za otroke, hrano in tako dalje, pač vse, kar sodi k jet-set poroki. To me moti zlasti zato, ker živimo v težkih časih, ko je okrog nas toliko revnih, mladih in starih, ki si ne morejo privoščiti niti najnujnejšega. In še to: vsepovsod na TV vsi samo kuhajo, ponujajo zdravo hrano, ki je seveda najdražja.

Kdo je že dobil priznanje Bob leta 2012? Gospa, ki je izjavila, da kupuje najcenejšo hrano. Kdo ve, zakaj. Kako naj si povprečen državljani privoščijo še prehranske dodatke, ki jih tako pogosto priporočate na TV in na Radiu?

Vem, da je moje mnenje nepomembno, vendar vseeno pripominjam, da bi bilo treba TV poroke pripravljati nekoliko bolj skromno in potratno.

Lep pozdrav,

M. B.

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica oddaje Dobro jutro

RTV na financira nič. Vsi, ki sodelujejo, sodelujejo brezplačno (od Ljubljanskega gradu do tistega, ki posodi obleke in povabi svate). TV poroko pa smo uvedli predvsem zato, da se na nekoliko drugačen način lahko pogovarjamo o družinskih, partnerskih, medsebojnih odnosih ( ne le s tremi sedečimi strokovnjaki) in da lahko v akcijo čim bolj vključimo tudi gledalce. Kar pa zadeva e-maile ali druge dopise- neimenovane- pa jih jaz kar zavržem. Mi se na vse podpišemo- na pohvale in na kritike.

LP, Ljerka Bizilj

### **Neustrezen voditeljski pristop (Marija Merljak)**

1. Že dlje časa me ob gledanju oddaje Dobro jutro, ob petkih, v prispevkih gospe Marije Merljak, moti njeno nasilno, afektirano vedenje, skače v besedo voditelju in gostom, se rine v ospredje pred kamero, predvsem pa ne ve več, kako bi se našemila, oblečena je kot španska muha in po mojem mnenju, tudi zaradi videza, zasenči vsebino. Ne vem ali je to njen izbor ali stilistov, ampak med branjevke, z vsem spoštovanjem do njih ali pa prav zato, po mojem mnenju njen stil ne sodi. Tudi njen smeh za vsako priliko, in kar tako, se mi ne zdi primeren. Tudi časi niso taki komediji primerni.  
Prispevki so zanimivi in poučni, samo podani na njen preveč agresiven način. Vse to sem ponovno podoživljala tudi danes, mogoče pišem malo v afektu, ker je prišla kaplja čez rob.  
Če menite, da je moj prispevek neprimeren, ker pač moti samo mene (ampak ne samo mene), ga spreglejte, saj ne nazadnje imam tudi jaz možnost preklopiti na drug program.  
Želim vam veliko zadovoljstva in uspeha pri opravljanju te vaše nezavidljive dolžnosti, še zlasti, ker prevečkrat ni razumevanja in odziva odgovornih.

Lepo pozdravljeni,

A. T.

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica oddaje Dobro jutro

Spoštovana gospa T.!

Hvala, da ste se oglasili. Verjemite, da številčno skromna ekipa daje vse od sebe, da delajo z navdušenjem in se vsi zelo trudijo: tri ure dnevno v živo!!!! Ga. Merljakova je živilska tehnologinja, ki gledalcem posreduje veliko koristnih nasvetov. Res ima angažiran slog posredovanja informacij, večini gledalcev je všeč, komu tudi ni- kot vsi drugi voditelji in novinarji, ki se pojavljajo v oddajah..

Lepo vas pozdravljam!

**Neprimerno vodenje oddaje (Ana Tavčar),  
pohvale voditeljem (Mojca Mavec, Katja Tratnik in David Urankar)**

1. Spoštovani mag. Lado Ambrožič,

najprej Vas prav lepo pozdravljam. Čeprav tudi delo varuha pravic gledalcev in poslušalcev odlično opravljate, moram priznati, da Vas na televizijskih zaslonih močno pogrešamo. Vaše oddaje so pač nenadomestljive in neponovljive.

Moja pritožba se nanaša na voditeljico oddaje Dobro jutro Ana Tavčar Pirkovič. Oddajo rada spremljam, zdi se mi zanimiva, poučna, informativna, kar pomeni, da urednik, gospod Smolej, dobro opravlja svoje delo. Zelo všečna je sredina oddaja, ko vodi gospa Mojca Mavec, ki se vedno znova izkaže ne samo kot izredno dobra in sproščena voditeljica, ampak tudi kot zelo razgledana novinarka, ki vedno postreže tudi z zanimivostmi in ne samo s suhoparnimi dejstvi. Zelo lepa je tudi njena slovenščina, in čeprav včasih uporabi kakšno narečno ali pogovorno besedo, je ta vedno v kontekstu. Tudi četrtkova oddaja z gospo Katjo Tratnik in petkova z gospodom Davidom Urankarjem delujeta sveži in zabavni. Negledljiva pa se mi zdi ponedeljkova izdaja te oddaje. Gospa Ana Tavčar Pirkovič hoče vedno in povsod biti v ospredju. V pogovoru z vsakim gostom bo najmanj dvakrat omenila, da se je na pogovor pripravila in prebiral študijsko literaturo. Gostom postavlja dolga in nezgoščena vprašanja, v katerih eno stvar ponovi večkrat. Mislim, da tako gostom, pa tudi gledalcem, ki bi lahko po telefonu zastavili kakšno vprašanje, jemlje dragocene minute. Prav neokusno pa se mi je zdelo minuli ponedeljek, ko je gostila gospo, ki je preživela hudo obliko raka. Tudi to žalostno zgodbo je izkoristila, da je spet pokazala, da zna igrati klavir. Mogoče bi ta čas raje prepustila gostji. Poleg tega opažam, da med odgovori gostov pogosto pogleduje vstran, si popravlja lase, kar je zelo nespoštljivo. Škoda, da ste ji zaupali projekt Televizijska poroka. V pogovorih s pari in strokovnimi komentatorji je bilo odločno preveč njenega razmišljanja in spet ponavljanja enega in istega. Tudi ko se javlja s terena, imam občutek, da več časa poslušamo njo kot pa gosta, ki ga je obiskala.

To je na kratko moje mnenje, ki sem ga želela izraziti že večkrat.

Želim Vam še veliko uspeha pri delu in Vas prav lepo pozdravljam.

██████████

## Ljerka Bizilj, odgovorna urednica oddaje Dobro jutro

Spoštovani varuh!

O voditeljih oddaje Dobro jutro gledalci pogosto pišejo, na srečo, največkrat- zelo pohvalne besede. Občasno pa se zgodi, da kdo od voditeljev komu od gledalcev tudi ni všeč, na račun vseh so bile že napisane tudi kakšne graje. Ana P. Tavčar je prizadevna sodelavka, ki zelo ustvarjalno sodeluje pri snovanju oddaje Dobro jutro, ima veliko dobrih zamisli in v tematiko se praviloma zelo poglobi. Je tudi so/redaktorica oddaje, torej jo v veliki meri sooblikuje in ne le vodi, kar za nekatere druge voditelje ne velja. Ponedeljkova oddaja je za našo ekipo najbolj zahtevna, saj tri ure /razen novic/ vse sami pripravimo in ni vključen noben regionalni studio. Skupaj s sodelavci smo zadovoljni z delom Ane P. Tavčar in nam je žal, če gospo B. moti njeno vodenje; na srečo pa jih je mnogo, ki jo radi gledajo, saj je tudi gledanost oddaje Dobro jutro ob ponedeljkih med najboljšimi v tednu.

Hvala za razumevanje!

### **Pohvale**

1. Spoštovani ustvarjalci oddaje "Dobro jutro"!

Zahvaljujem se vam za trud, da ustvarjate takšne oddaje, kot ste nam gledalcem nudili danes, ko ste nam obudili in prikazali veliko kulinarčnih dobrot iz prosa, oziroma prosene kaše, ki smo jih v večini že pozabili.

Seveda mislim enako tudi na dragocene oddaje o ajdi, rdeči pesi, koromaču, rožičih, ingverju, cimetu in še in še mnogo drugih, ne samo kuharskih.

Želim vam uspešno delo in mnogo dobrih oddaj še naprej.

S. B.

2. Spoštovani!

Hvala za odlična jutra z vašo oddajo. Imam prošnjo - mi lahko prosim sporočite kontaktne podatke gospoda zeliščarja, ki je nedavno v oddaji predstavil pegasti badelj (čistilec jeter). Rada bi namreč izdelek kupila pri njem.

Hvala in prav lep pozdrav,

S. M.

3. Pozdravljeni,  
rada spremljam vašo oddajo in vam izrekam veliko pohvalo za strokovnost in simpatičnost. Mimogrede sem slišala, da podarjate tudi majico vaše oddaje in če je to mogoče, bi jo seveda z veseljem nosila (velikost S). Še naprej vam želim veliko uspeha in ustvarjalnosti pri vašem delu!

S. J.

4. Pozdravljeni,

rada bi pohvalila vašo oddajo Dobro jutro, predvsem da ste v njej spregovorili tudi o problematiki chemtrailov, ko ste v studio povabili dr. Antona Komata. Osebnostno verjamem, da se te stvari res dogajajo in veseli me, da ste zadevo predvajali na televiziji, kajti druge države takšne vsebine močno cenzurirajo. Ne zavedamo se koliko nepopravljive škode bodo s spuščanjem strupov napravili naravi. V Kanadi se škoda že vidi na gozdovih. Pravzaprav bodo gozdove uničili, zemlja bo tako zastrupljena da ne bo uspevalo ničesar. Velike korporacije pa imajo že pripravljene rastline, ki bodo uspevale v takih pogojih. Na ta način kontrolirajo svetovno populacijo prebivalstva in tako bodo kontrolirali še hrano. Gre za tako obsežen in premišljen projekt, da te je groza da obstajajo taki ljudje, ki bi VSE naredili za denar in oblast. Srčno upam, da to ne bo vaša zadnja oddaja o tej temi in da boste o njej še kdaj razpravljali in osveščali prebivalce o samem problemu. O ukrepih pa takorekoč ne moremo govoriti, kajti NATU ne more nihče nasprotovati, kar je žalostna a resnična trditev, praktično lahko delajo kar se jim zahoče. Pogledala sem si kar nekaj posnetkov na internetu, kjer so posamezniki v ZDA ali v kateri drugi državi skušali ukrepati a so bili utišani. Najlepša hvala!  
Lep pozdrav,

A. B.

### **Prehitro odstranjeni napisi sestavin recepta**

1. Pozdravljeni

Danes ste zelo hitro odstranili vse napise za sestavine za recepte za proso. Prosim, če jih lahko v bodoče pustite dalj časa, da se lahko prepíše. Vsi tudi nimajo interneta.

Lep pozdrav,

M. R.

### **Predstavitev Prešernovih pesmi v slovenskem jeziku**

1. Pozdravljeni,

upam, da imate danes na programu tudi predstavitev kakšne Prešernove pesmi v slovenskem jeziku glede na to, da smo jih nekaj že slišali v tujem..., saj so neprecenljive vrednosti.

Pogrešam namreč recitiranje njegovih pesmi tudi na raznih proslavah.

Vašo oddajo spremljam, če le utegnem.

Hvala in lp

S. H. G.

### **Zapostavljano omenjanje vrhunskega športnika Žana Koširja v času OI**

1. Pozdravljeni

Zakaj v nobenih poročilih ali v vsebini oddaje DOBRO JUTRO ne omenjate Žana Koširja?

Žan Košir je dosegel na olimpijskih igrah enak uspeh kot Peter Prevc, pa vendar vse dopoldne omenjate le Tino Maze in Petra Prevca. Vem, da se še ni vrnil, vendar bi morali vse športnike obravnavati enako.

████████████████████

### **Raba slovenskega jezika**

1. Pozdravljeni!

Napovedovalcu iz **Kopra**:

**Olimpijada** je samo čas med enimi in drugimi olimpijskimi igrami. **V Sočiju, zdaj, pa so Olimpijske igre. In ne Olimpijada.**

S. G.

### **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica oddaje Dobro jutro**

Spoštovani, to pa je razlaga iz slovarja slovenskega knjižnega jezika.

olimpiáda -e ž (a) mednarodne športne prireditve, organizirane vsaka štiri leta:  
tekmovati na olimpiadi; začetek olimpiade / moskovska leta 1980, tokijska olimpiada leta 1964

♦ šah. šahovska olimpiada turnir državnih reprezentanc s po štirimi igralci za svetovno moštveno



prvenstvo; šport. zimska olimpiada ki obsega zimske olimpijske športe; zgod. olimpiada pri starih

Grkih športne prireditve v kraju Olimpija vsaka štiri leta; obdobje štirih let med dvema športnima

prireditvama v kraju Olimpija // publ., ekspr., s prilastkom kako pomembno tekmovanje, prireditvev

sploh: matematična, pevska olimpiada

Lepo vas pozdravljam!

## **RADIO SLOVENIJA**

### **Enoplastno poročanje o demonstracijah v BiH**

1. Dober dan, gospod mag. Lado Ambrožič,  
varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija

Ob zadnjih dogajanjih v delu države BiH, točneje v Federaciji Bošnjakov in Hrvatov (po Daytonu), ki zajema 51% ozemlja te države, se je tudi na RTV Slovenija - radiu in TV -

pojavi enoplastno poročanje o demonstracijah, ki so potekala le v mestih FBiH in so bile uprejene le proti bošnjaškemu vodstvu federacije, kantonov (niti ne županstev!) ter nižjim oblastno in političnim strukturam v FBiH. Ter seveda, njihovim tajkunom. Omenjena medija pa sta ves čas poročala o demonstracijah v BiH (upam, da v Sloveniji ločijo Primorsko in Štajersko), zahtevah le bošnjaškega dela prebivalstva (mimogrede so (namenoma? zažgali arhive A-O in kraljevin SHS, Jugoslavije v Sarajevu) ter njihovih življenjskih težavah. Hrvaško in srbsko prebivalstvo so omenjali le, če je šlo to na roke željam in hotenjem unitarnih Bošnjakov. Sprašujem, kdaj bo RTV Slovenija imela tudi svojega dopisnika ali rednega sodelavca za preostalih 49 % ozemlja BiH - Republiko Srpsko in distrikt Brčko, da bo vendar poročala tudi o dogajanju v tej entiteti. Je nadvse poučno za Slovenijo in Slovence, v kateri je močno prisotna vsa narodna struktura novo nastalih držav na ozemlju nekdanje Jugoslavije, ki je ne nazadnje zavzela tudi že znaten del ozemlja Slovenije ter predstavlja, po izjavah dr. Dimitrijevskega, 11% prebivalstva Slovenije. Pa se bojim da je ta delež še znatno večji. (Hrvatje so se večstoletnih naseljencev rešili z Bliskom in Nevihto.) Pa to niso le vedno ubogi bošnjaški gradbeni delavci, ki nam jih skoraj dnevno plasira RTV Slovenija, ampak je ne nazadnje, med njimi tudi med 40 in 50 tisoč Srbov. Znatno del iz BiH-Republike Srpske. Bošnjaki na njihovih TV postajah o isti stvari pripovedujejo eno zgodbo, pri nas pa drugo. Sprašujem, ali ima javna medijska hiša v "nevtralni" državi pravico enega od treh ustavodajnih narodov in eno od dveh entitet v tuji državi ves čas blatiti, zaničevati in navijati za enega od treh narodov in del ene od entitet države? Entiteto in narod, za katerega smo sinoči slišali, da je skupaj z zavojevalci iz II. svetovne vojne skoraj dokončno uničil vse arhive Avstro-Ogrske in kraljevin, da bi zabrisal sledi svojih etno- in geocidnih dejanj, od Balkanskih vojn naprej. Pričakujem, da bo RTV Slovenija vendar našla toliko moči, da bo pričela objektivno poročati o dogajanjih v BiH od 1990. leta dalje, da bo v opisu dogajanj enakovredno predstavljala ravnanja vseh treh strani ter dejanski izgled ozemlja, vasi in mest v FBiH, Republiko Srpski in distriktu Brčko, ter nas bo prenehala obremenjevati z ubogimi Bošnjaki ter agresorskimi bosanskimi Srbi. (Za obrambo Gotovca je HRV porabila dobrih 28 milijonov dolarjev). O nekdanjih in sedanjih Hrvatih pa zamolčevala njihova etno- in genocidna početja iz časa NDH in vojne 1992-1995. Zakaj? Zato, da bomo v Sloveniji in Slovenci neobremenjeno gradili svoj narod in svojo nacijo oziroma državo. Le še to: kateri državi BiH so slovenski trgovci z orožjem prodajali le to? Bošnjaški, hrvaški, srbski ali le bošnjaško-hrvaški. To pa ni bila BiH, ampak komaj dobrih 30% ozemlja nekdanje SRBiH. Na preje navedena vprašanja bi morala TV Slovenija tudi odgovarjati v svojih oddajah. Neodvisno od ndvne politike. Ker je odgovorna urednica TV Slovenija z navdušenjem in naklonjenostjo izvedla pogovor z vodjem gibanja Ejga z Jesenic, morda ne bi bilo slabo, če bi toliko časa namenila tudi TV Slovenija pogovoru z mano. Bilo bi zelo, zelo zanimivo. Vse to, le zaradi prihodnosti boljše Slovencev in Slovenije.

Prisrčen pozdrav

S. J.

[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Spoštovani, hvala za Vaše pismo in za predlog, ki ga bom posredoval uredništvu informativnih oddaj.

Lado Ambrožič

### **Poročanje s Kitajske - domnevno sporno angažiranje dopisnika iz Pekinga**

#### 1. Spoštovano uredništvo

Kot zvestega radijskega poslušalca me je okrog novega leta zmotila množica javljanj novega dopisnika iz Pekinga. Zdi se mi, da je njihovo število preseгло celo informacije iz Bruslja, pri čemer je bila večina javljanj za moje pojme nerelevantnih. Zanima me, kakšne geopolitične spremembe in kakšni novi slovenski interesi do Kitajske so direktorja Radia Slovenije g. Lamprehta in druge kreatorje uredniške politike vodili pri angažiranju nekdanjega (upokojenega?) direktorja TVS na dopisniškem mestu v Pekingu (medtem ko večina drugih medijev manj pomembna dopisništva ukinja). Zbodla pa sta me tudi ime in priimek (če bi šlo za kakega obetavnega mladega novinarskega upa me morda ne bi) novega dopisnika v Pekingu. Mar ni to tisti gospod, ki je kot nadrejeni preprečil objavo zelo pomembne domače informacije, in so novinarji potem zahtevali njegov odstop? In v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja nadobudni privilegirani mladi novinar, čigar stric in politik je tedaj kot direktor vodil RTV, ki so ga razočarani kamermani po Ljubljani tožarili, da so morali ure in ure ponavljati njegova snemanja? A da ne bi pozabili bistva: si je dopisniško mesto zamislilo uredništvo ali deloholični novi-stari dopisnik?

S spoštovanjem

F. B.

### **Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa Radia**

Glede (relevantnosti) poročil s Kitajske:

1. Kitajska je druga gospodarska velesila 2. Kitajska je eden najpomembnejših dejavnikov v svetovni politiki 3. Kitajska je stalna članica VS OZN

Glede sodelovanja z Urošem Lipuščkom:

Kolega Lipušček je honorarni/pogodbeni in začasni sodelavec RTV Slovenija in ni bil poslan v Peking kot dopisnik RTVS, pač pa (začasno) živi na Kitajskem v lastni režiji.

Lp

Spoštovani g. Balažič,

z vašim odgovorom na moje vprašanje nikakor nisem zadovoljen. Pišete mi, da je Kitajska druga velesila, eden najpomembnejših dejavnikov..., stalna članica VS. Toda vse to je bila že tudi predno je novi dopisnik začel poročati, vmes pa so bila tudi leta,

ko je bila Kitajska za našo javnost še zanimivejša, kljub temu pa se je množica poročil od tam v januarju 2014 povečalo za več sto odstotkov (po moji prosti presoji). Kako s tem v zvezi razlagate vašo uredniško politiko? Kot ste lahko zaključili iz mojega pisanja, jo jaz povezujem z nekimi starimi vodstvenimi spregami, ki tudi tako zavirajo prodor novih in svežih idej na RTVS. Verjetno bi mi morali priznati tudi to, da je dopisnik na Kitajskem izbral vas in ne vi njega. Pozdrav.

F. B.

### **Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa Radia**

Res je bila Kitajska pomembna članica skupnosti preden je g. Lipušček prišel na Kitajsko, zato so bila že dalj časa zelo dejavna razmišljanja na RTV S o tem, da bi tudi tam imeli svojega dopisnika, vendar do uresničitve teh razmišljanj ni prišlo, ker si RTV tako visokih stroškov ne bi mogel privoščiti. Seveda se je enormno povečalo število prispevkov s Kitajske, saj jih prej sploh ni bilo. In ne zato, ker bi bili v ozadju kakšni "strici" ali "stare vodstvene sprege", ampak ker se je g. Lipušček za nekaj let preselil na Kitajsko (poudarjam: V LASTNI REŽIJI IN NA SVOJE STROŠKE!). Pobuda, da bi občasno od tam poročal, pa je bila naša, in sicer iz razlogov, ki so navedeni že v prejšnjem odgovoru.

Morda se zdi komu res nenavadno, da imamo kar naenkrat celo poročila iz neke Kitajske, moram pa reči, da sem prejel glede tega tudi vrsto pozitivnih odzivov, seveda od ljudi, ki jih bolj kot domnevna ozadja avtorja, govornice o njem in njegovi domnevni strici zanima vsebina, o kateri poroča.

Lep pozdrav

## **PRVI PROGRAM**

### **Pogosto predvajanje glasbe Zorana Predina**

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

V zadnjih dneh opažava, da se dokaj pogosto vrta glasba gospoda Zorana Predina na prvem programu Radia Slovenija. Zanima naju ali je frekvenca predvajanja njegove glasbe trenutno povečana glede na poprečje zadnjega leta.

Njegovo ravnanje na igrišču si ne zasluži, da mu s pogostejšim predvajanjem glasbe pokrivete kazen za pretep. S takšnim ravnanjem tudi sami podpirate pretepanje sodnikov in dajete spodbude mladim. Lahko se nam "zgodí" še več pretefov za samopromocijo!

Vala 202 ne posluša redno, zato ne moreva soditi, kako je tam.

Lep pozdrav!

A. in J. Š.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mislim povsem enako kot Vi. Gospod bi si zaslužil nekaj drugega kot promocijo. A pri nas se z ekrana praviloma smeji tisti, ki bi morali delati pokoro. Vašo pritožbo bom posredoval uredništvu Radia.

Lado Ambrožič

## Rudi Pančur, urednik Uredništva za glasbo 1. programa Radia

Na 1. Programu se ni povečala frekvenca predvajanja glasbe Zorana Predina.

Lep pozdrav

### **Pohvala - oddaja posvečena rojakom v Dolini pri Trstu**

1. Spoštovana ga. Mateja in ostali sodelavci Radia prvi,

iskreno vam čestitam za zelo zanimivo in zelo poučno oddajo, ki ste nam jo poklonili z gostovanjem pri naših rojakih v Dolini pri Trstu. Podobne terenske oddaje od našega osrednjega medija pričakujemo tudi v bodoče, ko naj bi širše pokrival vsa pomembnejša dogajanja doma in med rojaki. Vem da terenske oddaje v živo niso poceni, ampak nam sežejo do srca. S temi in podobnimi oddajami se spoznavamo med seboj in nas tudi prebivalce s »periferije« predstavljate centralnemu in širšemu prostoru ter širom sveta. Dokazujete nam in tudi njim, da nismo pozabljeni in tudi tako zelo oddaljeni od »centra«.

Najlepša hvala in veliko uspehov s podobnimi kontaktnimi oddajami vam želi,

B. M.

## ČETRTOVA ANKETA

### **Selekcija mnenj poslušalcev pred vklopom v eter**

1. Spoštovani

Ostro protestiram proti diskriminaciji in cenzuriranju katero se izvaja na Radio Slovenija 1. program. In pozivam vse politične stranke na ukinitve prispevka za RTVS, saj smo Državljeni, katere Radio Slovenija diskriminira, še dodatno prisiljeni financirati to diskriminacijo iz naših žepov.

Večkrat sem poklical na oddajo četrtkova anketa. Ker je moje mnenje, ki nikoli ni bilo žaljivo do kogar koli očitno v nasprotju z mnenjem tako imenovane »javne« RTVS sem bil zadnja 2 meseca po pravilu zavržen za vklop v eter.

V vsako »četrtkovo anketo« sem večkrat dobil vezo, ko bi moral biti sprejet v eter je operater, ki sprejema klice na radiu zvezo prekinil. To se je zgodilo npr. 13.02.2014 7 krat. Danes dne 20.02.2014 sem zvezo dobil ob: 6:26, 6;27 in 6;29. Vsakič je bila zveza prekinjena. To se dogaja ker se vedno predstavim z imenom in priimkom, kot tudi radiu znano številko. Nato sem na telefonu nastavil skrito številko. Ob prvem klicu 6:50 sem dobil vezo. Na radiu sem dobil ga. Lamovšek Tino.

Ta je ponovno povedala da ima navodila uredništva, da me ne sme spustiti v eter in da me bodo iz radia poklicali čez 10 minut, kar se ni zgodilo. ( Radio vse snema, tako da radio lahko posreduje moj razgovor z ga. Lamovšek).

Spoštovani! Očitno je resnica za nekatere tako kruta, da jo je potrebno z vsemi sredstvi onemogočiti? Nič novega! To poznamo še iz časa zločinskega komunističnega režima, ki še vedno obvladuje vse sfere življenja v Sloveniji. Celotni minister za zdravstvo, ki je odstopil je izjavil, da se posli v zdravstvu odvijajo pod kontrolo komunističnega zločinca, ki je ukazoval poboj sodržavljanov. Za takšno stanje v državi ste odgovorni vsi, ki se borite proti resnici, vsi ki izvajate cenzuro in prirejate informacije, vsi ki delite Državljanke na leve in desne da lahko ščitite kriminalce v svojih vrstah.

Srečno Slovenija in Bog nam pomagaj!

A. K.

#### **Darja Groznik, odgovorna urednica 1. Programa:**

Zavračam zapisano trditev : » Ker je moje mnenje, ki nikoli ni bilo žaljivo do kogar koli očitno v nasprotju z mnenjem tako imenovane »javne« RTVS sem bil zadnja 2 meseca po pravilu zavržen za vklop v eter.« Za to nimate nobenih argumentov in gre le za vašo domnevo, ki jo, še enkrat poudarjam, zavračam.

Ponovno pojasnujem, da so Četrtkove ankete deležne velikega števila klicev na dve telefonski liniji.

V pismu navajate, da je g. Tina Lamovšek, asistentka na programu, rekla, »da ima navodila uredništva, da me ne sme spustiti v eter in da me bodo iz radia poklicali čez 10 minut, kar se ni zgodilo.« V nadaljevanju vam posredujem pojasnilo omenjene Tine Lamovšek:

»Gospod A. K. je večkrat klical tisto jutro. Ko je bila veza vzpostavljena, sem ga prosila za mnenje izven etra, kar je naša ustaljena praksa, saj vseh poslušalcev zaradi prevelikega števila klicev ne moremo spustiti v eter. Mnenja ni želel dati. Prosila sem, naj se obrne, če ima kakršnekoli pripombe, na uredništvo. Ne spomnim se točnih besed: ali sem ga prosila, da se slišimo čez 10 minut ali naj on pokliče čez 10 min, zdi pa se mi najverjetneje, da smo povratni klic pričakovali iz njegove strani. O kakršnih koli navodilih uredništva z moje strani ni bilo ničesar izrečenega.«

Z moje strani pa ponovno dodajam naslednje: v radijskem etru ne želimo sovražno nastrojena govora. Želimo tudi, da se sogovorniki vedno tudi držijo teme ankete.

## VAL 202

### Neprimerne in žaljive objave na Facebook strani Vala 202

1. Spoštovana g. Lado Ambrožič in g. Mirko Štular.

V zadnjem času opažam vse več žaljivih in docela neprimernih objav Vala 202 na spletnem omrežju Facebook.

Z ogorčenostjo in velikim obžalovanjem vaju vljudno prosim, da zadevo predata nekemu, ki bo te objave preučil in se do teh objav opredelil tudi v bodoče. Namreč, če so te objave odraz stališč drugega programa nacionalnega programa, bi želel, da se do tega jasno in nedvoumno opredelite.

Vse kar je prav ampak, objave so v zadnjem času presegle mero dobrega okusa. Norčevanje, posmehovanje, žaljivke in zbadljivke na tuji račun. Vse to je redno na programu objav Vala 202 na Facebooku. Opažam, da tudi nisem edini, ki se nad temi objavami zgraža, sem pa na žalost najbrž edini, ki si je vzel nekaj minut, da vas o tem opozori.

Z iskrenim spoštovanjem vam želim še naprej lep dan in vas lepo pozdravljam.

M. S.

### Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Spoštovani,

prosim vas, če lahko bolj konkretno navedete, na katere objave se vaša kritika (norčevanje, posmehovanje, žaljivost, zbadljivke) nanaša. Na podlagi splošne, pavšalne ocene vam res ne morem odgovoriti konkretnije. Razen šaljevih, humornih ali satirično obarvanih dovtipov, za kakršne je Facebook več kot ustrezna platforma, resnično ne najdem nič opisanega.

Hvala in lep pozdrav,

Spoštovani g. Štular,

če ob prebiranju postov profila vašega radijskega programa niste uvideli ničesar žaljivega v postih, ki se nanašajo ali na predsednika ruske federacije, ali na ljubljanskega župana, pa na predsednika uprave Luke Koper, na Hildo Tovšak in še toliko drugih, potem bom nekako sprejel dejstvo, da vrana vrani pač ne izkljuje oči in se bom zadovoljil z dejstvom, da vsako, še tako pritlehno ravnanje slej ko prej privede do povratnega efekta, katerega sedaj sejete okoli.

Nisem iskal sankcij zoper neotesanost vašega administratorja FB strani, iskal sem uvidevnost do omenjenega. Če vi tega ne vidite, potem nima smisla, da se še karkoli pogovarjamo na tem nivoju. Mogoče kje drugje, s kom drugim ob kakšni drugi priložnosti.

Lep pozdrav,

M. S.

### **Nelegalna zapora na cesti v času ledene ujme in žaljivo označevanje prišlekov v Postojno**

1. V nedeljo, 23. 2. 2014 sem se iz Ljubljane hotel odpeljati do Postojne po "stari" cesti, številka cesta 409, na relaciji: Ljubljana - Vrhnika - Logatec - Planina - Postojna ... in naprej ... Razdrto - Divača.

Ker je bil lep dan, sem družino peljal na nedeljski izlet. Želel sem si ogledati tolikokrat omenjen naravni, kraški pojav "Planinsko jezero".

Pred odhodom na pot, sem si na Vaših spletnih straneh ogledal uradno objavljene zapore cest. Takrat sta bili uradno v tem delu R Slovenije zaprti cesti: Planina - Laze in Rakek - Laze, kar sploh ni prvič v zadnjih nekaj letih. Nikjer nisem zasledil, da je zaprta tudi zgoraj omenjena cesta številka 409. Na nepravilno postavljeno zaporo sem naletel šele pred vasjo Planina v smeri Postojne.

Tam je sredi ceste stalo nepravilno parkirano in označeno gasilsko vozilo vaškega gasilskega društva. Mladenič, v nepopolni gasilski uniformi mi je po domače pojasnil, da če želim v Postojno, moram pač nazaj v Logatec in tam na avtocesto. Policijska patrolja je bila postavljena ob cesti, za vaško zaporo za cca. 100 m in do nje niti ni bilo možno priti. Gasilec mi je pojasnil, da če sem iz Planine, potem ni problema za prehod in nadaljevanje poti, v nasprotnem pa da tam nimam kaj iskati, ker da smo ljubljanci nezaželeni in da itak samo "pasemo zijala" in se "naslajamo" nad tujo nesrečo. Kakšni bistrourni zaključki!

Ker pot v Postojno ni bila tako nujna, namreč zares sem si želel samo ogledati Planinsko jezero, ki je navaden kraški pojav in posledice katastrofe, ki jih je za seboj pustil žled, sem se z mešanimi občutki obrnil proti Ljubljani. Nisem prepričan, da sem prišel "past zijala", saj bi po tej logiki ljudje morali biti zaprti doma in ne hoditi na izlete, potovanja, dopuste, ... Zelo pa me je zmotila takšna homofobija, diskriminacija in "veleumni" zaključek, da se "naslajam" ob tuji nesreči.

Naj omenim, da na krožišču v Logatcu, ni bilo nikakršne oznake za zaporo ceste, niti je bil označen obvoz v smeri Postojne.

Prepričan sem, da je bila ta zapora nezakonita. Zanja ni podlage v nobenem zakonu, predpisu ali direktivi. Cesta je bila namreč prevozna, ni bila zasuta s plazom, ni bila poplavljenjena, na njej ni bilo padlega drevja, ... zaradi angažiranja pripadnikov civilne



zaščite, gasilcev in slovenske vojske, bi bilo namreč možno urediti tudi polovično zaporo ceste in uvesti izmenični promet. To bi bilo sprejemljivo, nikakor pa ni sprejemljivo zapiranje ceste in oviranje prostega pretoka, ...

Še v izrednih razmerah se življenje organizira tako, da zadeve normalno potekajo. Izredne razmere za ta del R Slovenije še niso bile razglašene.

Sprašujem se, kdo lahko, kar tako, z izgovorom, da domačini ne prenesejo "ljubljskih firbcev" po svoji odločitvi zapre državno cesto. Če bi kdo zares oviral delo državnih organov, civilne zaščite, gasilcev, slovenske vojske ali domačinom, bi ga policija skladno s pooblastili lahko odstranila in mu za prekršek napisala mandatno kazen. Tako bi to moralo delovati, ampak očitno ni!!!

Saj imamo vendar predpise, postopke in zakonske podlage, ki natančno opredeljujejo ukrepe državnih in lokalnih organov. Ti predpisi veljajo tako v normalnih pogojih dela, kakor v izrednih razmerah. Ravno takrat, ko je najhuje, se moramo držati postopkov, prepisov in zakonov, v nasprotnem jih ne potrebujemo, ker gre potem samo še za anarhijo in trenutni navdih "lokalnih veljakov". Kam pa bi prišli, če bi vsak po svoje odločal katero cesto in kdaj bo zaprl, oziroma koga in kako bo označil za "nezaželeno zijalo". Zelo žalostno!!!

Če pogledam na zadevo z drugega zornega kota, bi sodeč po nedeljski nezakoniti zapori ceste na Planini, lahko tudi jaz z mojimi sosedi zaprl Topniško in Vojkovo ulico v Ljubljani, ker mi ni všeč, da se tisti, ki tam ne stanujejo po njej vozijo, onesnažujejo zrak, povzročajo hrup, nepravilno zavijajo levo in predstavljajo nevarnost za nas in naše otroke, ki tam stanujemo. Nočemo tudi, da kdorkoli, ki ne stanuje tu, gleda na naše dvorišče in naše fasade, ter kaže s prstom na socialistično arhitekturo iz 60-tih let, ... prosim vas, kam pa bi prišli, če bi tako ozko gledali na zadeve in predpise.

Nivo vode v Planinskem jezeru ni nič nenavadnega. Mogoče je nekoliko neobičajen vodostaj, nikakor pa to ni razlog za zaporo prevozne ceste. Nobene izredne razmere niso bile razglašene, zato me zpora toliko bolj čudi, ker je pri tem očitno sodelovala tudi policija.

Vprašanja za DRSC in MNZ:

Kdo in na kakšni podlagi je odobril zaporo ceste?

Zakaj zapora ceste ni bila objavljena na spletnih straneh in čigava napaka je to?

Ali mi lahko posredujete dokument s katerim ste zaprli cesto?

Da se razumemo. Nikakor se nisem prišel "naslajat" ob tuji nesreči. Sočustvujem z vsemi, ki jim voda dela veliko škodo. Vsi ti so ubogi in pomoči potrebni. Nedvomno jo od države tudi nesebično prejemajo, kar se je dokazalo tudi ob izpadih električne energije. Angažirana je bila civilna zaščita, gasilci, slovenska vojska in drugi državni organi. In prav je tako. Zgrešene so trditve, da država ne pomaga dovolj. Država pomaga, kolikor pač lahko.

Ravno tako so me zmotile novice in objave na spletnih straneh MMC, RTV1 in še posebej na VAL-u 202, kjer še danes, v torek 25. 2. 2014 voditelj jutranjega programa vztrajno govori o "zijalih", "firbcih", ... prosim, da prej malo preverite zadeve, preden jih pošljete v eter. Te medije omenjam, ker zanje vsi plačujemo RTV naročnino. Ne dovolim, da me v zahvalo, ker plačujem naročnino, voditelj še vztrajno žali. Ne recite prosim samo, da naj, če mi kaj ni všeč, preklopim na drug program. Jaz sem RTV naročnino dolžan plačevati, vi pa ste dolžni podajati korektne in preverjene informacije. Osebna stališča voditelja, še manj pa njegovo vsiljevanje nekega njegovega, ne nujno pravilnega mnenja, me namreč niti malo ne zanimajo.

Prosim Varuha, g. Lada Ambrožiča, da urednike in posamezne voditelje programov, ki si jemljejo več pristojnosti kot jih imajo, vsaj malo opozori na njihovo početje.

Pa lep pozdrav vsem skupaj,

Janez

Kontakt:

J. G.

### **Nataša Zanuttini, urednica Dnevno aktualnega programa Vala 202**

V programu Vala 202 smo v okviru informativnih oddaj in prometnih informacij opozarjali na razmere na Planinskem polju. Objavili smo tudi pozive gasilcev in policistov, ki so prosili ljudi iz drugih krajev, da ne hodijo na poplavljen območja.

V reportaži s terena smo objavili izjave domačinov, ki so opisali neustrezno obnašanje »firbcev« in zato mislim, da voditelji niso naredili nobene napake, če so uporabili te besede. Ne razumem sicer čisto, v čem se čuti poslušalec prizadetega, če sam ni bil med tistimi, ki so kukali skozi okna poplavljenih hiš. Razumemo pa domačine s Planinskega polja in njihova občutenja, ko so se srečevali s tistimi, ki so zjutraj vstali v suhih domovih in se na ogled kraškega pojava in poplavljenih hiš odpeljali s fotoaparatom v rokah.

Spoštovani!

Zahvaljujem se Vam za posredovani odgovor urednice Dnevni informativnega programa Vala 202, Nataše Zanuttini.

Moram Vam povedati, da me njen odgovor v ničemer ne preseneča. Lepo je, da urednica brani svoje podrejene. Dobro pa bi bilo, da jim v "ožjem družinskem krogu" vseeno pove kar jim gre. Kot redni plačnik RTV prispevka ne dovolim, da me voditelj medija, ki ga plačujem, za povrh še žali. Ne sprejemam pojasnila, da so v reportaži zgolj objavili izjave domačinov. Sicer pa tudi domačini nimajo pravice žaliti kogarkoli, ampak jih gre nekako razumeti. Ravno tako se ne strinjam s trditvijo, da voditelj lahko nekoga žali, če samo prenaša žaljivke. Prosim Vas, kam pa tako pridemo.

V konkretnem primeru ne gre za reportažo, ampak za jutranjo oddajo na Valu 202, kjer si je voditelj dajal duška na račun "zija" in "firbcev".

Še enkrat, nisem se šel naslajat nad tujo nesrečo, ampak sem si le želel ogledati čisto navaden naravni pojav z nekoliko višjim vodostajem. Ali je to prepovedano, kaznivo in ne nazadnje moralno zavržno dejanje?

Sam sem iz krajev, ki so jih 2007 prizadele poplave in upam trditi večja katastrofa, čeprav ne minimiziram škode prizadetih, ki jim je voda poplavela hiše. Takrat si ni nihče domislil, da bi tiste, ki so po katastrofalni povodni prišli gledat te kraje, preganjal, jim zapiral prevozne ceste in jih za povrh še žalil.

Prosil sem Vas, g. Lado Ambrožič, da urednike in posamezne voditelje programov, ki si jemljejo več pristojnosti kot jih imajo, vsaj malo opozorite na njihovo početje, ampak iz odgovora urednice izhaja, da jim očitno manjka samorefleksije in s kvazimoraliziranjem opravičujejo svoje napake.

Kljub vsemu, Vas lepo pozdravljam,

J. G.

## **FREKVENCA X**

### **Pristranska, z gosti neuravnotežena in tendenciozno ustvarjena oddaja - *cepljenje otrok***

#### 1. Spoštovani Varuh naših pravic,

pošiljam vam odziv skupine staršev, ki smo zelo prizadeti zaradi vsebine in sporočila oddaje Frekvenca X. Oddajo je predvajal Radio Slovenija na programu Val 202, v četrtek, 30. januarja ob 17. uri. To pismo (v priponki) vam pošiljamo v upanju, da boste preučili našo težavno situacijo in da se boste v RTV hiši pristojni uredniki o njej iskreno pogovorili.

Lepo vas pozdravljamo,  
starši, podpisani v pismu

#### **Spoštovani g. Lado Ambrožič,**

na vas kot Varuha naših pravic se obračamo poslušalci, plačniki RTV prispevka, zainteresirana javnost in starši otrok, poškodovanih po cepljenju.

V zadnjih tednih smo osupli nad zaostrovanjem cepilnega šikaniranja nad slovenskimi starši, ki zaradi različnih (pogosto žalostnih) razlogov, ne moremo več dopustiti cepljenja svojih otrok. Pritiske na nas starše so doslej izvajali pediatri in zdravstveni funkcionarji (iskreno razumevanje, oporo in pomoč pri zdravljenju naših otrok smo

našli večinoma v tujini). Prizadeto ugotavljamo, da se je manija osiranja, ki bi ji lahko rekli cepilni mobbing, z eno od oddaj ta teden razširila tudi na nacionalni radio oz. na vaš program Val 202. Radio Slovenija je v preteklosti pripravil vrsto zelo dobrih oddaj, ki smo jih kot zagovorniki svobode odločanja o cepljenju otrok pozorno spremljali. V njih ste predstavili obe plati in več dimenzij problema cepljenja. S povedanim se seveda nismo vedno strinjali, a vaše oddaje so bile profesionalne, kar državljani od nacionalne medijske ustanove tudi pričakujemo. Naj izpostavimo tri, lanski oddaji Intelekt na Prvem in Izvidnica na Valu 202 ter predlanski Studio ob 17h. Frekvenca X, ki jo je Val 202 predvajal v četrtek, 30. januarja 2014 ob 17. uri, je žal drugačna oddaja, na kar vas želimo opozoriti.

Vsebina te oddaje in odločitev, da predstavite stališča zagovornikov cepljenja, se nam ne zdi problem. Razumemo, novinarjevi sogovorniki imajo svoje poglede in svoj svetovni nazor, to je legitimno. Zelo sporno pa se nam zdi, kako je oddaja nastajala in kakšno je njeno končno sporočilo slovenski javnosti. To sporočilo nas je zelo prizadelo.

Spremljali smo objave novinarja Vala 202 Mateja Praprotnika na socialnem omrežju Twitter, kjer je že 9. januarja stopili v stik z radikalno skupino ljudi (nazivajo se Skeptiki), katerih stališča so v slovenski javni prostor zanesla veliko mero nestrpnosti in žalitev do družin z necepljenimi ali delno cepljenimi otroci, češ da smo prestopniki, nekakšni garjavci ali celo kriminalci, skratka obsojanja vredna skupina naše družbe (argumenti o naših otrocih, poškodovanih po cepljenju, teh ljudi ne zanimajo). G. Matej Praprotnik je te radikalne spletne prijatelje osebno povabil, naj mu posredujejo vprašanja za gosta oddaje Frekvenca X Bena Goldacreja. Sprašujemo se, zakaj k temu ni povabil še katere od slovenskih iniciativ za svobodo odločanja, ki bi za gosta gotovo imela kakšno dobro vprašanje, čeprav kritično in gostu ne ravno pisano na kožo. Ker je g. Goldacre večč publicist, ga to zagotovo ne bi motilo. O tem se odloča seveda novinar sam, kljub temu pa ne moremo mimo tega, da je oddaja nastala v nekakšni zasebno-prijateljsko-javni navezi z ljudmi, ki organizirano širijo nestrpnost do naših družin.

G. Ambrožič, pišemo vam zato, ker se nestrpnost v oddaji nacionalnega radia Frekvenca X zelo čuti in ker je za družine, ki imamo s cepivi poškodovane otroke, tovrstno javno agitiranje izjemno boleče. Nestrpnost smo prek radijskih valov čutili najprej ves četrtek, saj se je ves dan vrtela napoved oddaje, v kateri je Radio Slovenija poudarjal, da naše družine »škodimo vsem«. To nestrpnost še kar čutimo, saj se javni linč nadaljuje na spletnih straneh RTV Slovenija. Radio Slovenija je z oddajo Frekvenca X slovenski javnosti nekritično in populistično sporočil, da je necepljenje družbeno škodljivo dejanje in da smo starši necepljenih otrok škodljivci. Prepričani smo, da je novinar s tem kršil Novinarski kodeks v 23. členu. Te obtožbe so slišali tudi naši otroci,

naše širše družine, naši prijatelji, ki ne morejo verjeti, da nacionalni radio napada osebne in skrbno sprejete odločitve glede cepljenja, s katerimi smo bile nekatere družine prisiljene zavarovati zdravje naših otrok. Naši otroci so hudo zboleli prav zato, ker smo jih v polnem zaupanju v slovensko zdravstvo dopustili cepiti! Ni nas tako malo. Ni nas ena na milijon.

Ne razumemo, kako je mogoče, da si Radio Slovenija privoščiti širiti nestrpnost do staršev, ki ne cepijo, češ da smo slabi ljudje, delikventi, družbeni škodljivci. G. Praprotnik nas nikoli ni vprašal za razloge, zakaj tako ravnamo. S tem je kršil 2. člen Novinarskega kodeksa, saj je širil obtožbe, ne da bi nam dal možnost zagovora. Njegov gost oddaje Ben Goldacre je bil v svojih izjavah na robu sovražnega govora (četudi se deklarativno sicer zavzema za svobodo odločanja). Osupli smo, da je smel na slovenskem nacionalnem radiu ljudi javno označiti za delikvente; ne le domnevno neumnih staršev (ki naj bi se menda bali igel in zato ne cepili), pač pa tudi znanstvenike, ki dnevno prihajajo do ugotovitev, da so cepiva resnično sporna in zdravju nevarna.

Sprašujemo se, ali se je novinar Matej Praprotnik že pred oddajo odločil medijsko »napasti« družine, ki svojih otrok več ne cepimo. Oddajo smo namreč doživeli kot napad na osebno integriteto in kot napad na svobodo odločanja o medicinskih posegih. Ne vemo, ali Matej Praprotnik ve, da nam tako svobodo že daje Zakon o pacientovih pravicah. Ne razumemo obsojanja, ki ga je novinar prek svojih gostov širil v tej oddaji. Zanelil je trenja in nas diskriminiral kot družbeno skupino, s čimer je kršil tudi 23. člen Novinarskega kodeksa.

Ali je to, da je gost oddaje Ben Goldacre nekakšna »zvezda« z dobrim osebnim marketingom in všečen sogovornik, zadosten argument, da je ta oddaja nastala in da je Val 202 v njej dovolil verbalno blatenje staršev zaradi (ne)cepljenja otrok? Če bi bilo mogoče, bi protestno odpovedali naročnino na ta radijski program, saj nas je oddaja resnično prizadela. Zdravje ne pride na ukaz in cepljenje, ki bi se mu morali po mnenju te oddaje podvreči, da bi bili družbeno sprejeti kot dostojni državljani, našim otrokom lahko prizadene nove hude poškodbe zdravja ali celo smrt. To, da oddaja agresivno sili vse ljudi v en način življenja in obsoja ter kriminalizira drugačne poti, vodi v družbeno nasilje. Podpisani starši si prizadevamo, da bi se razgrete strasti v zvezi s cepljenjem v Sloveniji umirile. Prepričani smo, da je dialog edina pot k spoštovanju različnih pogledov in poti do zdravja. Žalostni smo, ker oddaja Frekvenca X ni podprla dialoga, pač pa je zanetila nove nestrpnosti.

Tako novinarstvo ni pogumno in drzno, pač pa družbeno škodljivo in predrzno. V oddaji Frekvenca X smo priča slabi znanosti in slabemu novinarstvu, ki sta z roko v

roki hujskala k pogromu nad starši, ki zaradi kateregakoli razloga ne cepijo svojih otrok. Tako je razumeti njeno sporočilo.

Ponovno poudarjamo: Ni sporno, da gostje oddaje zagovarjajo cepljenje in da cepljenje očitno osebno zagovarja tudi novinar Matej Praprotnik. Sprašujemo pa se, ali je novinar pristaš radikalne skupine in skupaj z njo prek nacionalnega radia, kjer je zaposlen, aktivno deluje proti družinam z drugačnimi pogledi na cepljenje. Naj novinarjevo posmehljivo pisanje do drugače mislečih po oddaji – na omrežju Twitter – razumemo kot širjenje osebnih stališč ali kot stališč javne osebe, zaposlene na nacionalnem radiu? Radio Slovenija ni zasebna radijska postaja kateregakoli novinarja ali urednika in sporno je, če oddajo na novinarjev poziv sooblikuje zasebni pro-cepilni »klub«, tisti, proti katerim je oddaja naperjena, pa take možnosti nimamo. Oddaja žali, diskreditira in psihološko napada naše družine, ki se legitimno zavzemamo za svoje pravice in za dialog.

Prepričani smo, da uredniki nacionalnega radia vedo, kaj je sveta trojica sodobnih komercialnih(!) medijev: marketing, poniževanje in mobbing. Resnično upamo, da Val202 ne bo šel dalje po tej poti in da je omenjena oddaja zgolj osamljen, čeprav hud zdrs novinarske etike in uredniške politike.

S spoštovanjem in pozdravi,

*starši otrok, ki so utrpeli resne posledice ali trajne poškodbe zdravja po cepljenju (naslove hrani prvopodpisana):*

M. V.                      B. S. H.

D. R.                      S. G.

T. Ž.                      M. D.

M. Č.                      D. M.

S. K.                      A. O.

V. K.                      B. B.

S. R.                      S. B.

P. S.                      *in V. Š., m. d. (m. a.), ki je mnogim družinam pomagal odpravljati*

S. F.                      *posledice cepljenja*

L. K.

K. R.

T. Š.

P. K.

V. B.

M. G.

N. D.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Kot laik na področju, ki ga je obravnavala oddaja Frekvenca X, o tem nimam pravice soditi. Seveda pa je jasno, da mora javna radiotelevizija zagotavljati pluralnost mnenj in stališč, se pravi predstaviti tudi argumente ene in druge strani. Predlagam, da uredništvu oddaje posredujete zahtevo za objavo strokovne razprave, v kateri bo predstavljena druga tudi plat problematike. Menim tudi, da bi bilo koristno, če bi Radio Slovenija (prav tako tudi TVS) na temo cepljenja organiziral daljšo panelno razpravo, kjer bi zagovorniki ene in druge teorije svoja stališča neposredno soočili.

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič!

Podpisani starši smo presenečeni, da se niste odločili poglobiti v naš problem. Nikakor nismo pričakovali od vas, da razsojate o cepljenju kogarkoli, pričakovali pa smo, da boste podali mnenje o načinu poročanja in o novinarski etiki. Zahvaljujemo se vam za vaš predlog, naj se obrnemo na Uredništvo Vala 202. O tem bomo razmislili, čeprav smo v dvomih, saj novinar Praprotnik in urednik Štular na družabnih omrežjih simpatizirata s skrajno skupino t. i. skeptikov, ki napadajo ljudi, če ti ne cepijo svojih otrok, in se do njih vedejo žaljivo. Upamo, da se bodo uredniki Radia in Televizije Slovenija kmalu odločili organizirati temeljito razpravo o tem problemu, pri čemer ne gre za teoretske poglede - gre preprosto za temeljne človekove pravice, ki jih starši v Sloveniji nimamo.

Lep pozdrav v imenu družin z otroci, poškodovanimi po cepljenju.

## Matej Praprotnik, avtor oddaje

Pozdravljeni, gospod Lado Ambrožič!

Omenjena skupina nasprotnikov cepljenja od mene zahteva celo opravičilo. Glede na to, da je tema res kontroverzna, jo bomo še obravnavali, vendar je treba pri tem pojasniti nekaj dejstev o sami kampanji proti cepivom. Same oddaje, ki temelji na pogovoru s strokovnjakom (nasprotniki jim doktoratov seveda ne bodo priznali), pa ne bomo popravljali. In tudi opravičeval se ne bom, saj v celoti stojim za svojim strokovnim delom. Uredništvo tudi.

Nasprotniki cepljenja v zastraševanju uporabljajo laži, ki jih je znanost v celoti zavrnila. Na primer, da cepiva povzročajo avtizem. V medicini je to ena najbolj raziskanih možnih povezav in v celoti zavrnjena. Drugič, nasprotniki trdijo, da so necepljeni otroci bolj zdravi od cepljenih. Vir raziskave je - nemški homeopat.

Če zahtevajo enakovredno obravnavo, to preprosto pomeni, da moramo nestrokovnim lažem dati enako težo kot znanstveno dokazanim dejstvom. No, upam, da na tak dialog ne bomo pristajali. Poslušal sem radijsko oddajo na pomurskem radiu, kjer je mamica (ki je nasprotovala zdravnici v studiu) povedala tudi tole: "Sem laik, a sem o otroški paralizi veliko prebrala na internetu".

Menim, da takšnih laikov ni smiselno vključevati v oddaje o znanosti. Bojeviti nasprotniki v pritožbi vam celo pozabijo zapisati, da se je naš gost (britanski epidemiolog in avtor knjige Slaba znanost veliko pozornosti posveča psevdo znanosti, ki dela prav takšno škodo), zavzel za prostovoljno in ne obvezno cepljenje (!), kar pa je voda na njihov mlin. Goldacre trdi, da prisila škodi ugledu zdravstva in da je cena preprosto previsoka. Torej smo se v oddaji zavzeli za prostovoljno cepljenje, a dejstva, da ohranja populacijo zdravo, pri tem seveda nismo zanikali.

Kako bo uredništvo odgovorilo na pritožbo, pa se pogovorim z urednikom.

Spoštovani g. Ambrožič,

morda se nismo povsem razumeli. Novinar ni kršil poklicnih meril zgolj v tem, da je predstavil eno stran na škodo druge, ampak je prizadel skupino ljudi in vanjo uperil bes drugih ljudi. S tem se hvali na socialnih omrežjih. Spodbuja nestrpnost. Sporoča, da smo starši z dvomi glede cepljenja delinkventi, ki "škodimo vsem". Naš namen ni iztržiti oddajo, pač pa apelirati na pravičnost pri poročanju in na ustavitev sovražnega govora na RTV Slovenija. Gotovo obstajajo merila, kaj je sprejemljiv in kaj nesprejemljiv način poročanja o tej kontroverzni temi, ki je čedalje pomembnejša javna tema. Morda lahko kot dolgoletni novinar in urednik sprožite interno razpravo o tem. Če menite, da tega ne morete ali ne želite, to sprejemamo in se vam za odgovore zahvaljujemo. Ta oddaja je pogrom - nad skupino ljudi z domnevno antisocialnim vedenjem. Je tudi pogrom nad našimi otroci. Samo to smo želeli, da veste.

Oddaje naj načrtujejo uredniki, neodvisno, po svoji vesti, etični presoji in novinarskih merilih. Če česarkoli od tega nimajo, je njihova služba v javni RTV hiši verjetno vprašljiva.

Ali kot ste vi sami danes zapisali nekje drugje: "Novinarji in drugi ustvarjalci radijskih in televizijskih programov morajo biti pri svojem delu neodvisni in so dolžni ohranjati avtonomijo novinarskega poklica. ... V naših poklicnih merilih jasno piše, da se je treba izogniti vsemu, kar lahko spodbudi upravičeno domnevo, da je novinar ali javni zavod pristranski ali pod vplivom neke skupine, ne glede na to, ali je ta ideološka, politična, finančna, socialna, verska ali kulturniška."

Pozdravljamo vas,  
starši otrok, poškodovanih po cepljenju



P. S. Ali novinar M. Praprotnik pri svojem delu nepristranski in etičen ali pa morda "pod vplivom neke skupine", presodite sami. Morda se lahko sprehodite čez nekaj njegovih zabavnih tvitov.

<https://twitter.com/praprotnix/status/421039545501487104> (prijateljsko povabilo k sooblikovanju oddaje glavnemu protagonistu radikalne skupine Skeptik)

<https://twitter.com/praprotnix/status/426263162049277953> (zaveda se, da so njegovega gosta v medicinskih krogih tožili zaradi obrekovanja, hm, zakaj tega ne pojasni tudi slovenskim poslušalcem)

<https://twitter.com/praprotnix/status/428476526074810368> (se zaveda tudi sovražnega govora svojega gosta? "we could police all kinds of antisocial behaviour in society, it would be practical to do so")

<https://twitter.com/praprotnix/status/428574545940070400> (parafraziranje sovražnega govora)

<https://twitter.com/praprotnix/status/429140851554795520> (presenečenje ali zadovoljstvo?)

<https://twitter.com/praprotnix/status/428901103233949696> (sarkazem do kritike)

<https://twitter.com/praprotnix/status/428845799989317632> (širjenje sovražnega govora ... njegov odnos do otrok, ki postanejo avtisti po cepljenju; \*nekateri naši otroci so dokazano avtistični zaradi cepljenja)

<https://twitter.com/praprotnix/status/412701240402120704> (njegov odnos do svobodnega cepljenja)

<https://twitter.com/praprotnix/status/412516998858690560/photo/1> (njegov odnos do informiranja o drugi plati cepljenja)

<https://twitter.com/praprotnix/status/428953640968392704> (parodija, uperjena proti predsedniku društva za svobodo odločanja, ki je po osnovni izobrazbi elektrotehnik)

## 2. Pozdravljeni, gospod Ambrožič

Danes sem na RTV opazila vaš zapis glede Tarče. Kopiram najzanimivejši del:

"V naših poklicnih merilih jasno piše, da se je treba izogniti vsemu, kar lahko spodbudi upravičeno domnevo, da je novinar ali javni zavod pristranski ali pod vplivom neke skupine, ne glede na to, ali je ta ideološka, politična, finančna, socialna, verska ali kulturniška."

Ne gre mi v glavo, kako lahko ima človek pri dveh oddajah tako različno mnenje. Če ste tako kritični do dogajanja v Tarči, potem bodite povsod. Tudi v primeru vašega očitno priljubljenega novinarja Praprotnika iz oddaje Frekvenca X, ki se že en teden norčuje iz vseh, tudi iz staršev, katerih otroci bodo vedno nosili posledice zaradi cepljenja. Si je to težko predstavljati, ne? Da lahko cepivo povzroči bolezen? Samo pogledajte si njegove tvite. Povsem otročje obnašanje, kot da se tolče po prsih, češ, poslali so protestno pismo, ampak meni nobeden nič ne more!

Če bi imela otroka, ki bi imel poškodbe zaradi cepljenja, bi šla z njim (z vami pa tudi, ker sploh ne ukrepate) na sodišče! In v realnosti bi si zaslužil prijavo na novinarsko

razsodišče. In upam, da se bodo starši, iz katerih se norčuje on (vi pa tudi, ker to podpirate!), resno ukrepali in naredili temu konec. Kaj se pa greste? Saj ste ja javna TV, ne pa neka TV Zgornji Duplek, ki bi si lahko privoščila egotripe in plasiranje lastnega mnenja. Obupno!

Raje delujte v smeri odprtih razprav, v katerih bodo dobili besedo tudi tisti, ki niso podkupljeni in so drugačnega mnenja, to je to, kar bi naj novinarji počeli, ne? In delujte v smeri odprave prisilnega režima, ki je edinstven v Evropi in je v nasprotju z osnovnimi človekovimi pravicami, tudi z Ustavo! Še Hrvacije bodo prej sprejeli svobodo odločanja glede cepljenja otrok.

Pa lep večer.

U. R.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gospa R.

Moj predlog je jasen: soočenje enih in drugih. To lahko uredim. – Glede dvojnih meril pa: zgodbi sta neprimerljivi.

Lp,

Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič,

se strinjam, naj sooči Goldacreja s strokovnjakom z drugega pola (kar bi moral že prvič, to so čiste novinarske osnove). Če potrebuje pomoč pri iskanju: dr. Gorazd Pretnar, dr. Lucija Tomljenović, dr. Lidija Gajski, dr. Željko Poljak.

LP,

U. R.

### **Matej Praprotnik, avtor oddaje**

Spoštovani,

pred uradnim odgovorom moje kratko razmišljanje:

Metode napada me ne presenečajo in so brez kančka kritične presoje. Nenavadno, da se vtikajo v znanstveno oddajo. Pozabil sem dodati pomembno dejstvo, da je strokovni del teksta napisal biokemik dr. Nejc Jelen, jaz pa sem se za intervju odločil govoriti še z

priznanim britanskim strokovnjakom in glasnim kritikom farmacevtske industrije, ki nasprotuje obveznemu cepljenju.

Ponavljam, nasprotuje. To smo v oddaji tudi izpostavili!

Resnice, ki jo skupina proti cepljenju ne prenese pa je, da ravno s tako absurdnimi napadi in protesti, ko zahtevajo enakovredno obravnavo nestrokovnih, laičnih in izmišljenih argumentov, škodujejo staršem, otrokom in zdravju populacije.

1. Trdijo, da cepiva povzročajo avtizem, čeprav je medicina to večkrat zavrnila. Danska ima zelo natančen register cepljenih in necepljenih, stopnja avtizma je pri obeh enaka!
2. Trdijo, da so necepljeni otroci bolj zdravi od cepljenih. Vir raziskave je nemški homeopat!
3. Trdijo, da črnih koz ni več zaradi higiene, ne cepiv. Brez komentarja.

To so torej mnenja in stališča nasprotnikov cepiva, ki največkrat opozarjajo na "pravni" vidik cepljenja. Logično, saj o medicini ne vedo veliko, ali pač, saj o tem zelo veliko berejo na internetu. Upam, da razumete absurdnost obtožb in da se postavite v bran oddaji Frekvenca X, ustvarjalcem in Radiu Slovenija.

Mislim, da si napad nasprotnikov zasluži vso kritiko. Glede pravnega vidika smo jim dali prav: ni dobro, da je cepljenje obvezno. Glede strokovnega pa ne bomo debatirali na nivoju stališč.

Da v pritožbi navajajo še moje šaljive tvite, je pa sploh smešno.

### **Darja Groznik, odgovorna urednica I. programa Radia Slovenija**

Spoštovani!

O cepljenju, za in proti, smo govorili v oddaji Intelektu 8.1.2013. Oddaja je bila zelo polemična, tudi odziva nanjo je bilo veliko. Pripraviti takšno oddajo ni bilo lahko, saj gre za temo, pri kateri se soočajo diametralno nasprotni goreči zagovorniki. Imeli smo kar veliko težav pri zagotavljanju gostov, saj so vzajemno pogojevali svojo prisotnost.

Toliko v vednost.

Pozdrav,

Darja Groznik

Intelektu ob 10:05 RSLO1: (Ne)obvezno cepljenje

V Sloveniji je cepljenje otrok obvezno in brezplačno. Otrokom do osmega leta starosti je predpisanih 32 odmerkov cepiva. Zavrnitev obveznega cepljenja pa lahko vsakega izmed staršev po žepu udari s kaznijo od 200 do 500 evrov. Ker obstajajo starši, ki se zaradi mnogih razlogov z obveznim cepljenjem otrok ne strinjajo, se bomo v tokratni oddaji Intelektu pogovarjali o razlogih za in o razlogih proti obveznemu cepljenju otrok.

### **Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202**

Spoštovani g. varuh,

v zadevo sem bil 'uradno' vključen šele zdaj, jo pa spremljam in poznam. Kot odgovorni urednik se čutim pristojnega za pojasnjevanje, da ne rečem reševanje takih zgodb in menim, da parcialne in pre-hitre reakcije in odgovori zadeve ne rešujejo, ampak jo podžigajo. Tema je občutljiva in aktualna, stališča o njej izrazito deljena, v javnosti vzbuja zelo čustvene reakcije. Naš pritožnik je v tem primeru skupina, ki je zelo agresivna v svojih prepričanjih - s tem v ničemer ne prejudiciram, ali so njihovi ugovori upravičeni.

Tudi če se v ničemer ne opredelim do njihovih medicinskih tez, pa se lahko opredelim do spoštovanja etičnih in poklicnih meril pri sporni oddaji. Tu so za zdaj vse trditve zgolj domneve, obtožb pa navajajo kar precej. Za zdaj lahko rečem le, da jih je večina utemeljenih - milo rečeno - zelo povprek. Zadeva je pa vse prej kot enoznačna in niti približno ne tako enobarvna, kot to prikazujejo.

Prosim vse, ki oddaje morda še niste slišali, če jo lahko najprej preposlušate.

Prosim tudi, če se vsi skupaj za zdaj vzdržimo komuniciranja o tej temi z njimi, ker je neproduktivno, in sicer dokler ne pripravimo celovitega, argumentiranega vsebinskega odgovora, ki ga bom posredoval vsem vam. Tega potem, g. Ambrožič, posredujte pritožnikom.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

*V nadaljevanju pošiljam odgovor na reakcije o cepljenju oz. oddaji Frekvenca X, Mateja Praprotnika, na Valu 202.*

Gost oddaje Frekvenca X, dr. Ben Goldacre, je v svojih odgovorih zadržal strokovno distanco do obeh strani, tako 'farmacevtske' kot tiste 'nasprotnikov cepljenja'. V oddaji ni bil ne tendenciozen, ne napadalen do katerekoli strani, njegova argumentacija ni bila v ničemer radikalna. Zato ni bilo nobene potrebe po 'uravnoveženju' sogovornika, ker je navajal zlasti svoja strokovna prepričanja. Poslušalko so zmotili tisti deli pogovora, s katerimi se ne strinja, na navaja pa tistih, s katerimi se, denimo tiste, v katerih je sogovornik skeptičen do obveznega cepljenja. Dr. Goldacre je namreč izpostavil tudi, da zagovarja prostovoljno odločanje o cepljenju: "*V Veliki Britaniji nimamo obveznega cepljenja. Tudi sam se počutim nelagodno, če je katera koli oblika zdravljenja obvezna.*" Zmoti pa jih nadaljevanje, ko pove: "*Žalostno pa je, da se ljudje odločajo, da otrok ne bodo cepili. To postavlja njihove in otroke drugih staršev v nevarnost okužbe.*" Razumemo lahko, da se s takšno izjavo poslušalka ne strinja, to je povsem legitimno, vendar je tudi njegov pogled povsem legitimen. Izražal je svoje strokovno mnenje, je avtoriteta na področju medicine z bogatimi referencami, sodeluje z velikimi svetovnimi mediji, kakršen je denimo The Guardian. Navsezadnje je enako kot kritik ne-cepljenja znan tudi kot kritik farmacevtske industrije. Čeprav je priznано ime, se do vprašanja ne opredeljuje enoznačno, predvsem pa občutno manj radikalno, brez žigosanja tistih, ki se s tem ne strinjajo.

Predvidevam, da ima poslušalka vsaj enakovredne medicinske reference kot dr. Goldacre, da lahko s tako prepričanostjo, tudi agresivnostjo (besedišče: podkupljeni,

norčevanje, žaljivost....) sodi o zdravnikih, medicinski stroki, novinarjih, urednikih in vseh, ki mislijo drugače kot skupina, v imenu katere nastopa. Medijskih referenc pa, sodeč pa napisanem, nima prav bogatih. Pri popolnoma vsaki temi se najde *druga* stran, zato 'obvezno uravnoteženje' s sogovorniki vedno in povsod ni novinarska obveznost, velikokrat pa tudi ustrezno ni. O obliki obravnave teme se odločamo vsakič, od primera do primera. Soočenje je samo ena od možnih oblik oz. koncepta oddaje. Kaj javnost dobi, če ima sicer popolnoma uravnoteženo, a nerelevantno zasedbo sogovornikov? Zato je veliko bolj pomembna uredniška presoja, koga povabiti pred mikrofonom.

Zavedamo se, da ob vprašanjih zdravja naših otrok nikomur ni vseeno, zato vprašanje cepljenja tudi tako vznemirja javnost, pa ne samo slovenske. Nobenemu posamezniku ali združenju ne omejujemo prepričanja, osebne ali strokovne presoje, ne morem pa sprejeti, da bi se naše programske vsebine ocenjevalo tako pavšalno in brez osnovne strokovne podlage – medijske.

Če je bilo v oddaji Frekvenca X karkoli neresničnega, nedopustnega – pravno ali etično, obstajajo pravni vzvodi, kako se zahteva domnevno sporno vsebino popraviti, obstaja pa tudi Novinarsko častno razsodišče, ki presoja, ali je bila vsebina etično vprašljiva. Ne pristajamo pa na to, da bi bili tožnik in sodnik naših vsebin samooklicani medijski strokovnjaki.

Mnenja nasprotnikov cepljenja smo na Valu 202 prvič predstavljali že pred leti, ko v slovenski javnosti ta še v resnici niso bila tako prisotna. Oddaje, kritične do farmacevtske industrije, oprte na skepticizem do etabliranih vzorcev in načel delovanja, so redna praksa v našem programu, do te mere, da s strani poslušalcev dobivamo kritike, da smo preveč 'alternativni' medij.

Na Valu 202 smo vprašanju cepljenja že namenili celotno oddajo Izvidnica, v njej predstavili različna stališča (epidemiologija, pediatrija, infektologija...), vključno z nasprotniki cepljenja (Društvo za svobodo odločanja). Prav tako so na 1. programu Radia Slovenija lani pripravili oddajo Intelekt, v kateri so hkrati gostili tako zagovornike kot nasprotnike cepljenja. Prav tako je bilo obvezno cepljenje – za in proti, torej vključno z nasprotniki, tema Studia ob 17.00 Radia Slovenija.

Lep pozdrav

Spoštovani Varuh

Frekvenca X je po mojem mnenju zastavljena nekoliko enostransko, na zelo osnovnem in skopem informativnem nivoju ter prikrito tendenciozno kampanjska proti staršem, ki ne želijo cepiti svojih otrok, posredno pa tudi netolerantna do staršev otrok in otrok, ki so utrpeli hude trajne zdravstvene posledice cepljenja, česar stroka ne more zanikati v obstoju in tudi ne zanika. Če je tako pereča in aktualna tema zastavljena povsem neuravnoteženo in s popolno ignoranco do obstoječih negativnih posledic cepljenja, zaradi česar se mnogo ljudi cepljenja boji in zaradi česar je konec koncev tudi nastala omenjena oddaja, je nemogoče

pričakovati, da bo preočitna odsotnost pričakovane profesionalne objektivne distance ostala pri občinstvu nezaznana.

Da prenekateri aktivisti v podkrepitev svoji kampanji proti (obveznemu) cepljenju širijo tudi zavajajoče informacije, ne more predstavljati utemeljenega razloga za novinarsko pristranskost in kakršne koli namerno omalovaževalne povratne udarce. Od profesionalnega novinarja pričakujemo optimalno odpornost na človeške slabosti takšne vrste. Novinar je prevelik del oddaje posvetil le razlaganju o vzročni nepovezanosti med cepivi in avtizmom. Pričakovali bi, da se bo uravnoteženo dotaknil tudi tistih hudih posledic cepljenja, ki obstajajo in jih tudi stroka ne more zanikati. Na primer paraliza itd. Novinar se je s pomočjo gosta preočitno namerno lotil problematiziranja le avtizma, da bi lahko popolnoma diskreditiral možne negativne plati cepljenja, poslušalci pa smo ostali brez relevantnih odgovorov na relevantna vprašanja, ki javnost ravno zaradi vedno bolj razširjenega strahu pred cepljenjem najbolj zanimajo. Dr. Ben Goldacre se je na zgolj splošno vprašanje novinarja, zakaj se ljudje po njegovem mnenju bojijo cepljenja, postavil v čevlje psihologa in zelo poniževalno do osnovne inteligence poslušalcev odgovoril, da zaradi strahu otrok pred iglami. In novinar je bil zadovoljen z odgovorom. Takšno norčevanje iz ljudi doseže povsem kontraproduktiven učinek, saj dialog ni izpadel zgolj banalen, ampak zaradi poskusa banaliziranja problema tudi žaljiv do staršev otrok in otrok, ki so se morali soočiti s hudimi zdravstvenimi posledicami po cepljenju. Izpadlo je, kot da so po mnenju gostujočega zdravnika z novinarjem v sodelovanju zgolj nepomembna kolateralna škoda, nevredna omembe. Od objektivnega strokovnjaka bi nas bolj zanimala kakšna pojasnila o morebitnih ugotovitvah stroke, v kakšnih primerih pride lahko do zapletov. Ali igra vlogo pri morebitnih zapletih doza cepiva, ki je pavšalno odmerjena po teži otroka? Je ustrezni preventivni pregled stanja otrok dovolj kakovostno izpeljevan pri ugotavljanju morebitne neprimernosti za cepljenje v določenem obdobju ali stanju otroka? Obstaja kakšna možna preventiva, ki se ne izvaja in zakaj ne? Pri katerih cepivih pride najbolj pogosto negativnih stranskih učinkov? Vprašanja, kakšne so razlike pri obravnavi negativnih posledic cepljenja, v kolikor pride do dokazovanja in odškodninskih tožb v državi, kjer je določeno cepljenje obvezno in kjer ni, so še daleč. Za naš prostor bi bila sploh zanimiva vprašanja, za katera cepiva se kot obvezna odločamo, katera bolj propračiramo in zakaj za nekatera ne. Zakaj je v Ameriki zelo pogosto cepljenje proti noricam, pri nas pa ne, ker ogromno ljudi sploh ne ve za neredek pojav herpesa zostra, ki se aktivira kot posledica prebolelih noric in je predvsem v starejši dobi lahko zelo nevaren in vir konzumiranja protibolečinskih sredstev brez konca, ker zdravilo ne obstaja! Veliko zanimivih vprašanj in odgovorov je možnih, a slišali nismo nobenega.

Novinar v odgovoru o aktivistih proti cepljenju zatrdi: *"Če zahtevajo enakovredno obravnavo, to preprosto pomeni, da moramo nestrokovnim lažem dati enako težo kot znanstveno dokazanim dejstvom."* Nikakor ne drži! Enakovredna obravnava pomeni osvetlitev problema z vseh pomembnih plati in ponujena možnost stroki, da odgovori na vsa relevantna vprašanja, ki so v interesu javnosti. Novinar ni povabil nobenega strokovnjaka s področja medicine, ki imajo pripombe na varnost cepiv ali izvajanja cepljenj, pa obstajajo, čeprav je po

logiki stvari kritičnih zdravnikov do delovanja ceha in farmacije manj, saj zagotovo niso priljubljeni po zdravniških zbornicah. Nekaj predlogov je bilo podanih tudi s strani ene izmed pritožnic. Dr. Goldacre bi gotovo z lahkoto zavrnil morebitne izzive, v kolikor je dovolj prepričan v svoje strokovne ugotovitve. Niti besede ni bilo spregovorjene o nadzoru nad cepivi različne kakovosti (v Sloveniji smo imeli pred leti primer umika manj kakovostnega cepiva v primerjavi z dražjim bolj kakovostnim). V kolikor dr. Goldacre z novinarjem ob boku meni, da so otroci z negativnimi zdravstvenimi posledicami po cepljenju zgolj nepomembna kolateralna škoda, naj se tako izrazi in stoji za svojim stališčem. Prav gotovo pa vsi vemo, da nihče od nas ne bi bil takega mnenja, v kolikor bi bili kolateralna škoda mi sami ali celo naš otrok. Aroganten odnos do t. i. kolateralne škode zavljo več koristi na drugi strani zagotovo ne vodi v pravo smer zaupanja ljudi, ampak ravno obratno.

Ne drži, kot je v odgovoru odgovornega urednika zapisano, da dr. Goldacre: "*V oddaji ni bil ne tendenciozen, ne napadalen do katerekoli strani, njegova argumentacija ni bila v ničemer radikalna. Zato ni bilo nobene potrebe po 'uravnoteženju' sogovornika, ker je navajal zlasti svoja strokovna prepričanja.*" Seveda je bil tendenciozen in napadalen! Dr. Goldacre je poleg omalovaževalnih izjav o strahu pred iglami zelo napadalno primerjal starše, ki ne cepijo svojega otroka, z družbi škodljivim pouličnim odklonskim vedenjem. Skrajno neokusno in brez osnovnega bontona. Vemo, da je precepljenost populacije proti nekaterim boleznim izjemnega pomena. Vemo, da so se pred približno dvema letoma v Angliji razširile ošpice. Pomen precepljenosti populacije bi se dalo zagovarjati neprimerljivo bolj dostojno.

Kdo izmed staršev, ki se cepljenju otrok izogiba zaradi strahu pred posledicami, bo taki poniževalni retoriki zdravnika od zdaj naprej bolj zaupal? Predstavljanje gostujočega zdravnika kot kritika farmacevtske industrije deluje kot namerno površno, da bi ga prikazali bolj uravnoveženega v svojem odnosu do problematike, kot v resnici je. Dr. Goldacre ni kritik nobenih farmacevtskih proizvodov, ampak je farmaciji le očital prikrivanje bolj učinkovitih produktov od manj v svrhu bolj razvejanega dobička. Tudi v oddaji je zato precej radikalno izjavil, da zdravila zagotovo bolj koristijo kot škodijo, le da nekatera koristijo bolj kot druga, pri čemer je spet možna škodljivost omembe nevredna redkost. Precej radikalno pozitivno stališče do farmacevtskih proizvodov. Naš najbolj javno prepoznaven imunolog dr. Alojz Ihan, ki je veliko krat javno spregovoril o pomembnosti precepljenosti družb in problemu vedno večjega števila staršev, ki cepljenje otrok zavračajo, je znal spregovoriti na način, ki ne ponižuje inteligence javnosti.

Dobrodošlo, da je v oddaji poudarjena pomembnost precepljenosti družbe za vzdrževanje odsotnosti epidemij določenih hudo nevarnih bolezni. Problem je v tem, da je oddaja zelo očitno zavračala vse kontra vidike, jih hotela očitno pomesti pod preprogo in še "obračunati" z nasprotniki na precej pobalinski način. Očitek pritožnici, da zagotovo ni iz medicinske stroke, je le še pika na i poskusa neokusne diskreditacije. Če poslušalci niso strokovnjaki na določenem področju, še ne pomeni, da so neumni in da ne znajo in ne zmorejo bolje ali slabše presojati o relevantnosti novinarskih vprašanj in zadovoljivosti odgovorov. Tudi

novinar ni strokovnjak za področje, ki se ga je lotil, pa si je vseeno drznil voditi pogovor na to temo na podlagi svojega mnenja, svojega izbora gosta in izbora vprašanj po njegovem "okusu". To si je lahko privoščil kot novinar. Kot novinar, ki naj bi občinstvu po profesionalni dolžnosti zagotavljal kakovostne vsebine, ki so ustvarjene z ustrezno objektivno distanco in ključnim ciljem posredovanja izključno resnice v vsej svoji relevantni kompleksnosti. Vse skupaj je izpadlo kot trk ene aktivistične skupine proti drugi.

Lep pozdrav, S.R.

## **INTELEKTA**

### **Pristransko motiviran prispevek - *OI (vloga spola v športu)***

1. Spoštovani!

Tako spodletele **Intelekte**, ki jo je speljala **Martina Černe o olimpijskih igrah** (in feminizmu), pa že dolgo ne:

<http://radioprvi.rtvsllo.si/prispevek/14057>

Sogovornica/feministka **dr. Renata Šribar** se tak dobro spozna na šport, da niti ne ve, da obstaja poleg moške tudi ženska športna gimnastika. Ritmična gimnastika (in sinhrono plavanje) pa sta res (ob plesu na štangi) edini ortodoksno/ekskluzivni ženski športni panogi. In feministke se bojijo, da bo ta panoga pristala na OI, za kar imajo same ženske veliko ambicijo. Da o feministki s FŠ **Mojci Doupona Topić** ne govorim. Obe dobro poznam - in moji trije podiplomski študiji so bili v jedru vezani na šport (in psihoanalizo) - štiri knjige sme napisal o tej temi (peta, **O spolu**, je tematizirala **feminizem skozi psihoanalizo**).

Ne gre za to, da je škoda, da gre ta feministični diskurz v to smer - **moralno ni prav, da ima RTV enoumne oddaje brez opozicije**. In potem **se sogovornice zavzemata, da bi ob spol - deklice in dečke - pri "telovadbi" (Športni vzgoji) združili; torej, da bi bili dečki in deklice združeni vse možate športe, moški pa se ritmično "erotizirali", hodili po gredi ... - in to brez opozicije širite po RTV ...** In feministična novinarka ima pri tem proste roke...

Vi ste meni odstranili zapis (blog), ki je kritičen do feminističnega projekta **Mesto žensk** in militantnih/lezbičnih **Rdečih zor**. **Martina Črne pa enoumno, brezo opozicijskega mnenja širi norost, ki se ji reče feminizem in enakost spolov**. In vi mislite, da ščitite pravice gledalcev. A normalni ljudje pa nismo gledalci, poslušalci?! A so normalni le anarholiberali?!

**Martina Černe** je enoumno, brez opozicije propagirala že "psihotično" knjigo **Drugi spol (Simone de Beauvoir)**, preko **Eve D. Bahovec** - ki sem jo jaz pol leta študiral.

Mislil na oddajo Glasovi svetov

<http://ars.rtvsllo.si/ponatis-drugega-spola-60-let-premisljevanj/>



Verjemi mi: feministke so nore, bolj kot norci. In RTV brez sramu enoumno podpira smo en pogled na problematiko spolov. Konzervativnost pa zreducira na Cerkev. In vi branite pravice vseh?! Jaz vam z lahkoto to pišem, ker sem levičar.

LP

R. V.

### Varuh gledalcev in poslušalcev

Poslušal Intelkto. Tisto o poenotenju športne vzgoje za dečke in deklice res nekoliko hecno. Jaz kot Varuh pri oddaji nisem sodeloval, ker mi Pravilnik o Varuhu tega ne dopušča. Sprejemam pa pritožbe na račun **predvajanih** oddaj.

P. S.: Del osnovne razgledanosti sodobnega civiliziranega posameznika je poznavanje zgodovinskega pomena feminizma - borbe za enakopravnost žensk (volilna pravica, pravica do izobrazbe, enakopravnosti na področju zaposlovanja itd.), ki je temelj vsake demokracije in pomena z ustavo zagotovljenih človekovih pravic. Slovenke imajo splošno volilno pravico šele od leta 1945!!! Borba za omenjene osnovne pravice v imenu enakopravnosti še danes poteka marsikod po svetu (Bližnji vzhod, S. Afrika ....), medtem ko na področju zaposlovanja, višine plač, zastopanosti v politiki in višjih položajih itd. tudi v demokracijah prizadevanjem po enakopravnosti večinoma še ni zadoščeno. Poniževalen odnos do simbola feminizma je enako akt proti enakopravnosti in ključnim dosežkom sodobnih demokracij na področju človekovih pravic kot zaničevanje upora proti rasizmu, nacionalizmu ali homofobiji. Diskreditacija in zmerjanje feministk z oznakami, da so nore bolj od norcev, pa je nedvomno šovinistično dejanje in precej neizviren šolski primer sovražnega govora, ki zaničuje temelje naše ustave in je tudi kaznivo dejanje. Kakršne koli razprave in soočenja različnih pogledov na temo enakopravnosti, enakovrednosti, enakosti in različnosti med spoloma so vedno dobrodošle. Opomini na morebiti neuravnotežen koncept medijske vsebine ali na ignoranco do relevantnih nasprotnih mnenj od predloženih so lahko utemeljeni in upravičeni, uprizarjanje navadnega šovinizma pač ne. Prehitro izpade zgolj "noro" vse skupaj.

## **RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL**

### **Neustrezna raba angleškega jezika (izgovorjava)**

1. Spoštovani g. Pukl,

zaradi osebne prošnje g. Ambrožiča sem se le odločila, da vam bolj natančno zapišem napake, ki jih vsak dan slišim na vaši radijski postaji. Preden pa to storim pa moram, žal, zavrniti vašo tezo, da ste se na moje pisanje odzvali "promptno in poglobljeno". Stanje angleškega jezika (nemškega ne bom sodila) je natanko isto kot je bilo pred

mojim pisanjem. Z veseljem bi rad a rada slišala, katere ukrepe ste dejansko sprejeli, saj jih kot poslušalka ne slišim. Morda postajam naglušna.

Prav tako moram zapisati, da upam, da od mene resnično ne pričakujete, da bom za vas opravljala lektorsko delo - napake se pojavljajo in to je človeško, a napake vaših novinarjev niso posledica človeške napake, ampak kratko malo posledica lenobnega pristopa k delu in slabega znanja. Kako drugače bi razložili dejstvo, da vaši novinarji ne znajo izgovoriti preproste, vsakodnevne besede, izgovorjavo katere lahko najdete v vsakem slovarju. Če novinarji niso večji fonetike, je na voljo serija online slovarjev, kjer lahko izgovorjavo besede celo slišijo.

Naj preidem k dejstvom - žal moram priznati, da mi čas ni dopuščal, da bi sistematično sledila vašim novicam, saj imam veliko dela s poučevanjem, spodaj pa sem zapisal nekatere najbolj pogoste napake, ki sem jih slišala v zadnjih tednih:

- napačna izgovorjava besedice 'o'clock' pred poročili v angleškem jeziku
- po slovensko izgovorjena beseda 'contingent', ki jo je novinar izgovoril kot kontingent - kratko malo po slovensko!
- besedica 'series' je bila izgovorjena kot 'serious'
- NKBM izgovorjeno po slovensko, ne kot 'en key bi em'
- January 20th je izgovorjen kot 'twentieth'
- Major challenge izgovorjeno not 'mejzr celenc' names to 'mejdr čelnič'
- Popolna nerazumljiv stavek: He decided for this measure amidst (???) escalating contraversity (???) over the states (????) of Slovenia's delebarated (??) roads
- ob poplavah je oseba, ki je padla v vodo, po vaše 'fell to the water' namesto 'into the water'
- prav tako ob poplavah napačen stavek: the water is 'retraining' namesto 'retreating'
- mesto Kiev je bilo prebrano kot 'kjeu' names to 'ki ev'
- besedica legislation je bila prebrana kot 'legi slejšn' ne kot 'ledži slejšn'
- public spaces so postal 'public spejncs'
- ob olimpijskih igrah konstantna napaka: 'Bode Miller finished in the second place', ne 'on the second place' kot stalno ponavljajo vaši novinarji
- prav tako je pravilno 'in the region of Postojna' ne 'on the region of Postojna'
- konstantna izgovorjava nemiega 'b' v besedah kot so debt ali bombing...
- o slovenski obali velikokrat govorite kot o 'Slovenian coasts' ne 'Slovenian coast'
- še vedno kot stroji prevajate prometna poročila, npr. 'promet je oviran' v 'the traffic is hindered'. Z malo kreativnosti bi lahko rekli 'expect delays', 'congested traffic is expected'...
- pogosta referenca do 'slovenskih cest' kot 'streets' - prometna poročila na RSI poročajo o 'roads' ali 'motorways/highways'
- mejo sneženja prevajate kot 'snow boundary', kar je nepravilno - bolje bi bilo, da bi preprosto rekli: 'Snow will fall above 800 m'
- in za konec moja najljubša 'neinformacija' o oddaji Do you feel Slovenia: In the morning show every Tuesday at 8:35, and every Thursday afternoon and Sunday morning! Mi lahko prosim razložite, kdaj oddajo predvajate? Every Tuesday morning at 8.35, every Thursday afternoon at XXX and every Sunday morning at XXX?

Upam, da sem vam podala dovolj primerov - kot sem že zapisala, nimam časa sistematično spremljati vaših oddaj in si zapisovati napak - zgoraj zapisano je, kar sem se uspela spomniti v tako kratkem času in car sem si nesisstematično zapisala.

G. Pukl, upam, da se strinjava, da to ni najbolj zgleden seznam in da boste moje sporočilo razumeli kot dobronamerno kritiko z namenom zagotavljanja najvišjih jezikovnih standardov v angleškem jeziku. Kot del RTV Slovenija opravljate namreč tudi izobraževalno nalogo, zato na vas še enkrat apeliram, da to sporočilo ne sprejmete kot napada na Radio Slovenia International, ampak kot priložnost, da postanete še boljši.

Lep pozdrav,

U. T.

### **Darko Pukl, odgovorni urednika Radia Si**

Spoštovana ga. T.,

hvala za vaš ponovni odziv na našo prošnjo, da nam sproti sporočate morebitne slišne napake v našem programu.

Mi pisem poslušalcev nikoli ne obravnavamo kot napad na Radio Si, brez skrbi. Če se napake zgodijo, jih preverimo in tudi priznamo ter jih sproti odpravljamo. Zagotovo so takšna pisma poslušalcev v našo korist.

Že na vaš prvi dopis g. Ambrožiču smo se odzvali hitro in poglobljeno. Vaš dopis smo najprej obravnavali na kolegiju vodij redakcij, nato pa je vaš dopis na sestanku podrobno predebatirala še ekipa angleške redakcije. Z vašim dopisom smo seznanili tudi vse člane slovenske redakcije, ki občasno ob urgentnih primerih, vstopajo v eter tudi s prometnimi informacijami v angleščini. Z native speakerji smo še enkrat pregledali in dopolnili listo prometnih dogodkov v angleščini.

Žal pa že v prejšnjem in tokratnem vašem dopisu manjkajo za nas ključni podatki za natančno analizo. Namreč, če želimo preveriti ali se je napaka zgodila in koga posebej opozoriti, moramo vedeti kateri dan in ob kateri uri je bila napaka slišna. Program lahko namreč preposlušamo za nazaj in tako lažje analiziramo in popravljamo napake.

Tudi tokratni vaš dopis bomo obravnavali na enak način kot že predhodnega in po najboljših močeh se bomo potrudili napake odpraviti. Zagotovo je naš vodja angleške redakcije na katero od napak že opozoril.

V pojasnilo in ne v opravičilo, vam moram napisati, da so naši angleški redaktorji, zaradi obilice dela, najbolj obremenjeni člani naše ekipe in da imajo včasih izjemno malo časa za prevod ali pa celo sploh ne, ter da se zgodi, da morajo včasih tudi simultano prevajati. In v takem primeru se vsakemu človeku zgodi tudi kakšna napaka.

Dolžen sem vam še odgovor glede napovedi rubrike Do you feel Slovenia. Rubrika ima edini fiksen termin ob torkih ob 8.35, ob četrkih popoldan in nedeljah zjutraj pa nima fiksne ure, zato ob teh dnevih ne napovedujemo ur (saj bi nas poslušalci sicer ogorčeno pisali, da se ne držimo napovedanih ur).

Veseli bomo vsakega vašega nadaljnega opozorila na napake. Bi pa prosili, če lahko dopišete še dan in uro, ko ste določeno napako slišali.

S prijaznimi pozdravi.

Spoštovani g. Pukl,

hvala lepa za vaš hiter odziv in za prošnjo, naj vam posredujem tudi natančne podatke o objavah napak vaših novinarjev.

Kot sem že zapisala, resnično ne morem opravljati dela lektorice in analitičarke vašega dela - to bi bilo pravzaprav delo za polni delovni čas. In prav čas je tisti, ki ni na moji strani. Potrudila se bom, da si bom v prihodnje poleg napake zapisala še čas, ko se je napaka pojavila, vendar resnično upam, da si boste tudi kot urednik vzeli nekaj časa in napake tudi sami poiskali. Predvidevam, da redno poslušate vaš program.

V prejšnjem sporočilu sem podala dovolj podatkov, da bi lahko nemudoma ukrepali, če ne drugače tako, da bi npr. popravili napovednik poročil v angleškem jeziku - besedica 'o'clock' ne napačno izgovorjena in čudi me, da tega niso opazili vaši native speakerji. Beseda o'clock se ne izgovarja s polnim o-jem, a vseeno kljub mojemu opozorilu še naprej uporabljate napačno izgovorjavo. Ali pa s tem, da bi kot urednik dali navodilo, da se besedice debt ali bombing izgovarjajo z nemim b. S temi malimi dejanji bi mi kot poslušalki dali vedeti, da ste mojo prošnjo vzeli resno. A žal iste napake slišim še danes.

Sem pa po pregledu svojih zapiskov našla naslednje podrobnosti:

- eno najslabše pripravljenih poročil v angleškem jeziku, kjer je napak kar mrgolelo, mnoge so vključene v moje prejšnje sporočilo:  
<http://4d.rtv slo.si/arhiv/informativna-oddaja-v-anglescini-in-nemscini/174257262>
- napaka 'on the second place' se je pojavila v nedeljo, 9. 2. dopoldne - spomnim se, da sem bila v avtomobilu na poti na smučanje
- nekaj napak sem si zapisala 22. 1. (natančnega časa nimam), po zapiskih npr. contingent, series izgovorjeno kot serious...

Glede oddaje Do you feel Slovenia - hvala za pojasnilo. Bolj kot to me skrbi, da so vaši native speakerji prepričani, da je stavek: "In the morning show every Tuesday at 8:35, and every Thursday afternoon and Sunday morning!" pravilen. Dva 'and' v istem stavku zagotovo ni pravilno. Naj dam predlog: EveryTuesday morning at 8.35. Listen again every Thursday afternoon and every Sunday morning on RSI (če gre za ponovitev - predvidevam da ja).

Če zaključim, g Pukl, mislim, da bi morali kot nacionalni radijski program glede zagotavljanja kakovosti angleškega jezika ubrati nasprotno taktiko - ne, da poslušalce prosite, da vam sporočajo napake, do napak ne bi smeli priti že v samem štartu (z izjemo pristnih človeških napak, ki se lahko pojavijo v primeru simultane prevajanja - a žal so napake takšne, da te vaše teze ne podpirajo, saj drugače osnovnošolskih napak ne bi delali, npr. pri izgovorjavi vsakodnevnih besed). To v praksi pomeni, da bi moral biti predpogoj za delo na RSI najvišja kakovost znanja jezika, ne pa da napake tolerirate. Kot sem že zapisala, opažam, da se napake ponavljajo, napredka pa, kljub vašemu zagotovitlu, žal nisem opazila. A ostajam optimistka.

Lep pozdrav,

U. T.

## MMC - multimedijski portal

### **Onemogočeno spremljanje prenosa ženskega smuka**

1. Televiziji!

Ne vem, kaj počnete, ampak jutraj ni si bilo mogoče ogledati živega prenosa ženskega smuka na MMC in niti posnetka se sedaj ne da videti. Ali ste samo nesposobni ali še kaj zraven? In zato plačujemo naročnino???

T. B.

### Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,

pošiljam naš uraden odgovor na današnje težave.

*V Multimedijem centru RTV Slovenija smo predvidevali, da bo v času olimpijskih iger povečan spletni promet, saj zanimanje za spremljanje največjih športnih dogodkov prek spleta narašča iz leta v leto, in smo se na to tudi pripravili. V primeru današnjega dne pa je šlo za izjemno povečan promet, ki ga tudi naši, za ta dogodek posebej predimenzionirani sistemi, niso zdržali. Obisk je bil namreč štirikrat večji od povprečnega obiska prvih štirih dni teh olimpijskih iger, kjer tudi sicer beležimo največjo obiskanost spletne strani v času tovrstnih dogodkov do sedaj. Vsem našim uporabnikom se opravičujemo za nevšečnosti.*

Lep pozdrav

Spoštovana Televizija!

Torej nam boste vrnilo naročnino?

T. B.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

To pa, žal, ni v moji moči. Upam, da ste tekmo gledali vsaj na SLO 2, ko že MMC ni funkcioniral.

Lado Ambrožič

### **Moteno spremljanje programa - nedelujoče aplikacije**

1. Pozdravljeni

Sporočam vam, da ne delujejo aplikacije za TV Slovenija, niti TVS 4D. Dejansko ne deluje nobena aplikacija. Tehnični delavci se izgovarjajo na napačna gesla, pozabljena gesla, varnost in podobno.

Lep večer,

**[Redacted]**

**Luka Zebec, vodja MMC**

Spoštovani,

V dnevu, ko je naročnik poskusil spremljati Dnevnik preko spleta, smo imeli hujše tehnične težave, zaradi česar je prišlo do opisane situacije.

V kolikor se gospodu ta problem še pojavlja, se lahko obrne na sodelavce iz oddelka Avdio/Video ([intranet@rtvslo.si](mailto:intranet@rtvslo.si)), da mu pomagajo ugotoviti ter odpraviti razlog za težave.

LP

2. Pozdravljeni.

Že nekaj časa (od uvedbe nove aplikacije rtv4, ki je bila financirana s pomočjo evropskih sredstev) je v tujini prenos poročil zelo moten. Enkrat ne dela aplikacija, drugič ob teku Odmevov piše, da prenos ni možen zaradi avtorskih pravic....

Živimo v tujini, a kljub vsemu doma redno plačujemo rtv naročnino, čeprav nas v domovini večinoma ni. V tujini želimo vsaj približno spremljati dogajanje doma preko spletne aplikacije, ki pa pogosto ne deluje.

Običajno smo potrpežljivi in razumemo življenjske takšne in drugačne dogodke, a danes nam je prekipelo. Ob res hudi katastrofi v Sloveniji želimo spremljati dogajanje, čakamo odmeve ob 22:00, potem pa se nam vrta napis, da zaradi avtorskih pravic oddaje ni možno gledati.

To se nam zdi skrajno nesprejemljivo. Imam se nekaj komentarjev, a jih bom ob tokratnem hudovanju (berite:pravi jezi) zadržala zase.

M. M.

**Luka Zebec, vodja MMC**

Spoštovani,

Dne 5.2. se je zgodila okvara na opremi avdio-video arhiva. Določene motnje so se pojavljale že pred tem ter tudi dan potem. Gre za okvaro na delu opreme a-v arhiva, ki tehnološko še ni bil prenovljen. Naši tehniki so težavo odpravili do te mere, da od takrat prenos programov v živo nemoteno deluje. Težave s predvajanjem a-v arhiva odpravljamo v teh dneh (arhivske vsebine preteklega tedna so trenutno v tujini dostopne prek računalnika, ne pa tudi prek mobilnih naprav). Opravičujemo se za nevšečnosti.

Lep pozdrav

Pozdravljeni

Žal vam moram sporočiti, da se odgovor ne sklada z dejanskim stanjem, ker danes 10.2. ogled Dnevnika spet ni mogoč. Zato bi bilo mogoče bolje, da se aplikacije, dokler ne bo uporabna, vsaj v primerjavi s staro, ki je zanimivo bolje delovala, umakne iz Appstore, da si nebi delali sramote, glede na to, da se je aplikacija delno financirala iz evropskih sredstev.

Lep pozdrav in obilo užitkov pri gledanju informativnih oddaj,

M. M.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Spoštovani,

opravičujemo se vam za nevšečnosti. Da bi rešili vaš problem, vas prosimo, da nam posredujete nekaj več podatkov.

Zanima nas, ali imate probleme pri ogledu Dnevnika v živo ali pri ogledu iz arhiva.

Iz vašega pisma sklepam, da do vsebine dostopate prek mobilne aplikacije, je tako?

Ali vam vsebine na spletni strani (<http://4d.rtv slo.si>) delujejo?

V upanju na ugodno rešitev vas lepo pozdravljam

Pozdravljeni, še enkrat, glede nedelovanja aplikacije TV4.

Naj samo se dodam, kar vam je včeraj posredoval moj mož. Aplikacija prenosa dnevnika, odmevov,...v živo je npr. Do novega leta delovala brezhibno in nikoli nismo imeli težav novic nacionalke spremljati preko neta, bodisi preko računalnika ali I-pada.

Nova aplikacija TV4 na oko sicer zgleda lepo in dobro in tu arhiv, tam v živo,...težava nastane, ko želiš zadeve uporabiti, pa ne delajo. Dobro, razumemo, da arhivov ne



vidimo, da se ob kliku na enega od posnetkov popoldanskega dnevnika zadeva preprosto ne zažene, najbolj frustrirajoče pa je, ko se bliža dnevnik, zaženem aplikacijo in nato TV v živo, nato pa se zadeva vrtil, vrtil, vrtil, na uri vidim, da se je dnevnik že začel, po dveminutnem vrtenju pa se izpiše, da program trenutno ni na voljo.

Ko mi vsake toliko uspe in se program zažene, poslušam dnevnik in po nekaj minutah se pojavi na ekranu oris Slovenije z glasbo in besedilom, da ne moremo iz tujine gledati vsebine zaradi avtorskih pravic....in halo, saj gre za dnevnik nacionalke.....in tako vsakič ko želimo spremljati novice od doma.

Naj ponovim, da razumem, da iz tujine določenih vsebin ne moremo spremljati, ampak dnevnika in novic??? In tudi razumemo, da se zadeve posodablja in da so težave, ampak da že dva meseca ne moremo normalno spremljati poročil, ker je očitno bil prehod na novo aplikacije prehitel ali pa je bila ta narejena slabo in se slabo testirana. Naj povem, da mi je enako povedala tudi kolegica, ki je sicer bila vesela ko je v apps našla aplikacijo, a mi povedala razočaranje, ker večinoma ne deluje.

Sedajle tri dni je toliko bolj neugodno in mene tole vse skupaj že pošteno jezi, ker so olimpijske igre, tudi mi v tujini bi želeli kaj izvedeti od naših športnikov, tole vase delovanje pa ne deluje. Da ne omenjam, da kljub temu, da smo v tujini redno plačujemo rtv naročnino v Sloveniji.

Prosim, da zadevo uredite kot se spodobi, ali pa je potrebno iti na star sistem, ki je absolutno dobro deloval.

Pa srečno,

M. M.

### 3. Pozdravljeni,

rada bi opozorila na nedelovanje aplikacije RTV 4D. Čeprav je na spletni strani Google Play (kjer je mogoče prenesti aplikacijo) objavljeno, da naj bi le-ta delovala na sistemu android, v mojem primeru na telefonu Samsung Galaxy S5830i video ne deluje (oz. se nalaga v neskončnost), pa tudi aplikacija sama se pogosto "sesuva". Na spodnjem linku je precej negodovanja zaradi nedelovanja aplikacije na različnih napravah in sistemih:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.phonegap.rtv&hl=sl>

Aplikacijo redno posodablja, nazadnje je bilo to storjeno 8.2.2014, problemi pa niso rešeni. Ker so na Google Play omogočeni komentarji, bi bilo lepo, da nekdo od razvijalcev tudi na tej strani odgovarja uporabnikom, kot to počnejo na strani Siol Tvin:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.sioltvin.android&hl=sl>

Ali je aplikacija sploh preizkušena na različnih napravah in verzijah androida?

RTV 4D je večino časa negledljiv tudi na računalnikih, video se "zatika", 12.2.2014 pa sploh ni deloval. Opravičilo MMC-ja, da imajo tehnične težave, ni sprejemljivo, saj je bilo že vsaj štiri leta prej znano, v katerem terminu bodo olimpijske igre. Če so se uspeli na OI pripraviti naši športniki, bi se lahko tudi MMC:)

Prosim, da razvijalce opozorite na težave in jih povabite k sodelovanju z uporabniki.

Hvala in lep pozdrav,

N. K.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Spoštovani,

aplikacija RTV 4D dobro deluje na večini naprav s sistemom Android. Nekateri uporabniki starejših, manj zmogljivih telefonov, s starejšimi verzijami sistema Android (2.x), imajo pri predvajanju težave. Takšnih uporabnikov je po naših informacijah nekaj manj kot 10%. Žal smo morali pri razvoju aplikacije sklepati določene kompromise pri podpori različnim verzijam naprav Android - dodatna podpora bi zahtevala dodaten razvoj, ki ga Multimedijški center ni bil zmožen finančno podpreti.

Podporo uporabnikom mobilnih aplikacij izvajamo prek e-pošte, naslova [mmc@rtvslo.si](mailto:mmc@rtvslo.si), ki je objavljen na spletni strani <http://www.rtvsl.si/mobilni> ter na spletnih trgovinah (Google Play, iTunes, ...). Hkratnega nudenja podpore ter komentiranja v okviru mobilnih trgovin Multimedijški center do sedaj žal ni bil zmožen kadrovsko podpreti, čeprav se strinjamo z ugotovitvijo uporabnice, da bi bilo to koristno.

Na povezavi, kjer so objavljena mnenja uporabnikov o aplikaciji, je mogoče poleg negodovanj zaslediti tudi mnogo pozitivnih komentarjev, vezanih na delovanje aplikacije. S posodabljanjem aplikacije njeno delovanje izboljšujemo, pri čemer se število negativnih komentarjev zmanjšuje.

Za testiranje vseh vrst aplikacij imamo v Multimedijškem centru na voljo določen nabor naprav (telefone, tablice, pametne televizorje). V pomoč so nam tudi kolegi z drugih enot RTV Slovenija. Vsako aplikacijo pred posamezno posodobitvijo testiramo in objavimo šele po tem, ko preverjeno deluje na različnih verzijah naprav (in operacijskih sistemov).

V zadnjih tednih, predvsem v prvi polovici trajanja Olimpijskih iger, je prihajalo do določenih težav pri uporabi arhiva ter predvajanja v živo (na splošno, ne samo na mobilnih aplikacijah). Kljub temu, da so naši sistemi predimenzionirani in pripravljeni na povečan promet, je bil ta v času OI tako izjemno povečan, da sistemi kot celota tega niso povsem zdržali (predvsem na dan, ki ga omenja uporabnica). Stanje smo do določene mere stabilizirali že med samimi OI, v tem trenutku pa do težav ne bi smelo več prihajati.

Uporabniki se zahvaljujemo za komentarje, pripombe in predloge. Za morebitna dodatna pojasnila smo na voljo na e-naslovu [mmc@rtvslo.si](mailto:mmc@rtvslo.si).

Lep pozdrav

### **Prispevki:**

- **intervju z glasbeno skupino Let 3 - izražanje stališč proti katoliški veri in Cerkvi**

#### 1. Spoštovani!

Na vašem spletnem portalu ste dne 11.02.2014 objavili neverjetno kristjanofobičen intervju z dvema hrvaškima glasbenikoma. Če bi takšen intervju objavila npr. Mladina ali katerikoli drug komercialni medij, bi to nekako razumel. Da pa se zdi objava takšnega intervjuja **vredna** državni/javni RTV, to pa je izredno zaskrbljujoče - ne le za kristjane, ki nas - kot veste - v Sloveniji ni malo, ampak tudi zaradi brezsravnega razkazovanja nizkega, zelo nizkega nivoja kulture in spoštovanja občečloveških vrednot. Je bil to popularizem?

Saj veste, vse ima svoje meje. Kristjanom že počasi preseda, da plačujemo neko javno hišo, ki brezsravno hodi po nas. To je žaljivo. Ko/če boste mejo prestopili, ne dvomite, da denarja naenkrat ne boste več dobili. Ista logika kot v ozkem kolektivu v službi, velja tudi za človeški kolektiv na ravni države. Ko se meja prestopi, počni. Seveda ne govorim o nasilju. Zelo "žametno" se nekemu lahko odvzame denar - pa če je še tako močan.

V veliki želji, da v bodoče ne bi več bili tako zelo pristranski in s tem nekulturni in žaljivi do velikega dela slovenskega prebivalstva in plačnikov takšnih neumnosti, vas lepo pozdravljam!

M. P.

#### 2. Spoštovani!

Dne 11.2.2014 ste na svojih spletnih straneh objavili intervju z dvema hrvaškima glasbenikoma, ki odkrito širita sovražnost do katoličanov in Katoliške Cerkve. Temu vašemu početju ostro nasprotujem. Plačujem mesečni prispevek za RTV in hkrati dobim žalitev na moje osebno prepričanje. In na življenjsko vrednoto, ki obstaja toliko časa, kot obstaja svet. Pustite že enkrat nas kristjane in katoliško Cerkev pri miru. Sami imate dovolj napak vsak na svojem področju in najprej se lotite teh, druge pa pustite na miru in jih spoštujte, kajti vsak človek je vreden samega sebe. S spoštovanjem!

A.T.

3. Spoštovani!

Šokiral in izredno negativno me je presenetil članek na portalu MMC z naslovom "Let 3: 'Nekaj nam je uspelo - cerkva v Sloveniji je vedno manj' ", objavljan dne 11. februarja 2014. Vsebina članka je skrajno neokusna, žaljiva in spodbuja sovraštvo. Poleg tega širi versko nestrpnost in spodbuja h kršenju 41. člena Ustave RS o svobodnem izpovedovanju vere. Na podlagi tega menim, da je članek popolnoma neprimeren za objavo v javnih medijih, sploh pa na javnem mediju RTV-ja. Ne razumem, kako je bil lahko ta članek uvrščen pod skupino člankov "MMC priporoča". Oprostite, od javnega zavoda RTV Slovenija se v višji meri pričakuje, da spoštuje določene standarde ter spodbuja spoštovanje med ljudmi.

Lep pozdrav,

M. S.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pozdravljeni

Gre za intervju z znano reško skupino Let 3, katere ves ustvarjalni opus temelji na provokaciji, najbolj znani pa so po satiri na družbo in politiko. To je v članku posebej izpostavljeno že v uvodu oziroma leadu članka, saj gre pri njih za namerno pretiravanje z namenom izpostavljanja določenih družbenih problemov. Intervju zagotovo ni bil mišljen kot žalitev kogar koli ali kot spodbujanje sovražnega govora.

4. Spoštovani gospod Lado Ambrožič; varuh pravic gledalcev in poslušalcev!

Na podlagi upravičenih pritožb verujočih državljanov prepoznavamo v odgovoru gospe Kaje Jakopič, urednice MMC, dvojna merila in potrditev naših opažanj, da smo verujoči s strani javnega zavoda obravnavani diskriminatorno. Primer ni izjema, ampak praksa. Tako na primer nismo pozabili, ko smo na MMC s strani Svetlane Makarovič in anonimnih piscev kar nekaj dni vedrili kot "katolibani.."

Preslikajte intervju skupine Let 3 in namesto besede "Cerkev in kristjani" zapišite izraze čefur, južnjak, homo., Rom, Cigan... Podpisani spoštujem vse te ljudi in Bog varuj, če bi se kdo spozabil nad njihovimi pravicami. Že leta nemo spremljamo, kako nas, verujoče, na javnem zavodu žalijo in obravnavajo v "imenu svobode govora.." Verujoči sporočamo javni radioteleviziji, da nam ne bodo dopovedovali in določali, kaj je mišljeno kot provokacija in kaj žalitev ali sovražni govor. Pozivamo RTVS in Programski svet in Varuha: pošljite nam namesto položnic za plačilo RTV prispevka anketni list z vprašanjem, ali bomo še plačevali naročnino za to, da nas ignorirate in ponižujete.

Z odličnim spoštovanjem,

D.V.

- **etično neprimerna umestitev prispevka**

1. Naslednja novica ne more biti uvrščena med zabavo.  
/«Ian Thorpe drsi v brezno depresije in alkohola» /, MMC

J. V.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Novica je uvrščena v sekcijo Zabava na našem portalu, v katerem pa ne objavljamo "zabavnih" novic, ampak novic s področja "Entertainenta", iz katerega ime(prevod)- naziv sekcije Zabava za našo sekcijo tudi izhaja. Ker gre res za neposrečeno ime z dvojnimi "pomenom", resno premišljujemo o preimenovanju te sekcije, ki pa ga lahko "izvedemo" le ob vizualni prenovi portala, ki jo bomo delali letos.

lp

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P.S.: Preimenovanje bi bilo nujno, saj gre za prispevke s pop kulturne scene in velikokrat se pojavijo obravnavane teme, ki so z naslovnim obvestilom, da gre za zabavo, popolnoma skregane. Seveda pa enako ne sovpadajo prispevki o novitetah in prireditvah v pop kulturi pod isto streho z navadnimi bolj ali manj verodostojnimi trači.

- **pristransko zastavljen prispevek**

1. Dober večer!

Pišem vam, ker me je zmotil članek, ki je bil v sredo 5.2.2014 ob 14:14 objavljen na spletni strani MMC RTV, z naslovom [Avtorica resolucije o temeljnih pravicah LGBTI skupnosti prejela 40.000 sovražnih sporočil](#), s podnaslovom *V ozadju napadov so najbolj konservativne skupine.*

Naslov članka je zavajajoč, saj je v članku omenjeno, da je večina sporočil prišla iz skupin, med katerimi je tudi CitizenGO. Peticijo te skupine sem podpisal tudi sam in tukaj si jo lahko [ogledate](#). Sedaj spodbujam avtorja članka naj najde v peticiji del, ki ga lahko označi kot sovražnega, po pravilih, ki veljajo na tem področju. Peticijo je podpisalo skoraj 216.000 ljudi in sam sovražnega govora ne zaznam.

Avtor je članek napisal s pristransko naklonjenostjo Lunackinem poročilu in agendi, ki jo zastopa, saj celotno kampanjo proti sprejemu tega poročila označi za sovražno, brez da bi podal kakršen koli dokaz o sovražnosti. Na drugi strani pa poda navidezno

zgleden primer uzakonitve istospolnih porok na Škotskem, spet brez kančka kritične presoje.

Za konec bi se še dotaknil hipokrizije celotnega portala, med tem ko se skoraj vsak mesec na MMC-jevi spletni strani pojavljajo taki in podobni članki o (resnični in izmišljeni) sovražnosti zoper člane LGBTI skupnosti in politike, ki jih podpirajo, na drugi strani MMC ni objavil nobenega članka o sovražnih napadih prej omenjenih skupnosti proti drugim skupinam. Tak primer se je zgodil v juniju 2012 v Sloveniji, ko so nekatera društva, vključno z Škuc-LL in Zavodom Open, poskušala ustrahovati sponzorje Festivala družin, vse slovenskega dogodka v organizaciji zavoda Iskreni.net (poročilo o tem je dosegljivo na spletni strani [Iskreni.net](http://iskreni.net)).

Spodbujam vas, da uravnotežite svoje poročanje, tako da se držite enakih standardov za vse in navkljub osebnim preferencam novinarjev ohranjate dostojnost poročanja.

Želim vam lep konec tedna!

P. K.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Članek, ki ga navajate, smo povzeli po Slovenski tiskovni agenciji, kar je razvidno tudi iz samega članka. Besedna zveza "sovražna sporočila" se nanaša na vseh 40.000 elektronskih sporočil, ki jih je prejela poslanka. V članku smo povzeli tudi citat poslanke in pojasnili, kaj je v resoluciji, ki jo je sprejel evropski parlament, navedeno.

Dober dan!

Najprej bi se vam rad zahvalil za odgovor, nato naj povem, da me utemeljitev ne prepriča. Saj menim, da je naloga novinarja napisati kaj več, kot samo povzetek članka ali, poročilo iz ene tiskovne konference. Predvsem se mi zdi ključno, da se novinar napiše in razjasni širše ozadje, poda različne poglede in tako, da vrednost prispevku. Pri omenjenem članku (in še mnogih podobnih na MMC RTV), sem opazil, da se kaže bolj ali manj prikrita podpora skrajni ideologiji teorije spola in LGBT organizacijam, kar se mi zdi s strani javnega medija, nekorektno, če ne že nesprejemljivo.

Lep dan še naprej!

P. K.

### **Komentarji:**

- **dvomljiva usposobljenost administratorjev, komentatorji po pravilniku brez pravic in neutemeljena cenzura**

1. Pozdravljeni,

tole je 16.člen pravilnika RTV o komuniciranju na spletnem mestu rtvslo.si:

16. Administrator si pridržuje pravico, da posamezen blog, forumsko temo ali komentar izbriše ali zaklene brez opozorila, če uredništvo presodi, da nekdo izmed uporabnikov krši ta pravila.

Verjamem, da je pri tako velikem številu uporabnikov veliko dela, pa vendar ni prav, da je na MMCju praksa, da lahko vsak administrator sam odloči o izbrisu komentarja. Kopijo izbrisanega komentarja obdrži samo če sam želi imeti dokaz o kršitvi, ni pa to nujno, kot je razvidno iz pravilnika.

Po pravilniku bi o izbrisu morale odločiti uredništvo.

Da odloča o izbrisu vsak admin sam vem iz nekaj pisem administratorjev, ki so mi jih poslali v odgovor in pojasnilo. Po pravilniku in zakonu pa pisem ne smem posredovati tretjim osebam, čeprav bi z njimi dokazal, da je temu tako. Med njimi sem prejel celo opravičilo, kar dokazuje, da niso vsi admini nedostopni in odtujeni. Vsak odgovor ali pojasnilo admina je samo njegova dobra volja. Uporabniki MMCja, sploh nimamo nobenega direktnega kontakta, preko katerega bi lahko komunicirali z odgovornimi na portalu in nobenega člena pravilnika, po katerem bi bili upravičeni do odgovora.

Trenutno stanje je tako, da prav administratorji, ki od uporabnikov zahtevajo spoštovanje pravilnika, kršijo le tega.

Glede na poznavanje dogajanja bi predlagal še, da se vsakemu adminu dodeli anonimno šifro. Ta šifra bi bila njegov podpis in bi bila razvidna vsem uporabnikom, ko pišemo komentarje in bi bila pri vsakem posegu in stiku z uporabniki kot njegov podpis. Ker smo vsi krvavi pod kožo, ni tako nenavadno, da se za brisanjem skrivajo tudi osebne zamere, politično prepričanje, tudi nepoznavanje tematike in podobno.

Tudi uporabniki bi lahko na ta način ocenjevali delo administratorjev MMCja in tako bi ta portal postal bolj "naš". danes pa so admini pogosto čisto odtujeni in neka imaginarna nevidna sila, ki s stališča močnejšega kroji portal po mojem mnenju mimo pravil, po svoje, s premalo nadzora, brez odgovornosti do uporabnikov...

Vem, da pravilnika niso napisali admini in da je velikokrat težko za vsak izbris komentarja naredit sestanek uredništva, ampak tak pravilnik je sprejela sama RTV. In dokler se ga ne bo popravilo, spremenilo, se ga moramo držat vsi, tudi admini in uredništvo MMCja

samo pripominjam, da sem jih opozoril na kršitev 16.člena in po tem istem pravilniku ni nihče zadolžen za odgovor uporabniku in ga po moje tudi nikoli ne bom prejel. To je tudi razlog, da sem se obrnil na Vas.

pa še to.. verjemite da nisem edini, ki razmišlja, da bi zaradi podobnih težav zapustil ta portal. Če bi bil portal 24ur vsaj na podobnem nivoju ne bi niti pomišljal in bi že bil tam (pa ne sam). Tako pa je to vsaj zame zadnja možnost, da se na MMCju nekaj spremeni na bolje. Danes so mi spet brisali nekaj prispevkov in brez vsake obrazložitve dodelili nadzor ali nekaj podobnega... in spet nimam nobenega sogovornika na MMCju, ki bi mi vsaj pojasnil zakaj.

Administratorju bom samo poslal informacijo, da sem pisal na Vaš naslov in zaprosil za pomoč. Upam, da mi lahko pomagate da skupaj izboljšamo MMC od RTVja,

hvala!



### Kaja Jakopič, urednica MMC

Temu gospodu je bilo izbranih že več komentarjev in v skladu s pravili, včeraj zvečer pa mu je bil res izbrisan en komentar, ki po mojem mnenju ni kršil pravil, očitno je šlo za pomoto. Ne vem, zakaj je bil tisti komentar izbrisan, mu bom odgovoril še na ZS.

- **cenzura komentarjev**

1. Pozdravljeni,

Na spletnem portalu MMC imam nickname "thr0l", v temi o skokih sem pograjal vprašanja voditeljice oddaje, češ da so neizvirna in da ne izvemo nič novega iz njih, kar so izpostavili tudi drugi uporabniki. Vsi naši prispevki so bili izbrisani, nakar sem napisal še en post, ki je bil naslovljen na administratorja in ga vprašal kje v pravilih je napisano, da ne smemo grajati oddaj in da ga prosim, če ne briše več mojih sporočil. Naslednja poteza administratorja je bila, da sem dobil "nadzor uporabnika" in ne morem več sodelovati v debatah na poratlu RTVSLO, katerega del sem že vsaj 7 let. Ko sem poslal zasebno sporočilo administratorju in ga prosil za obrazložitev tega nepotrebne ukrepa, mi ta ni odgovoril. Menim, da je skrajno neprofesionalno od nekega človeka, ki bi moral biti biti za vzgled drugim, da se tako obnaša do uporabnikov, ki konec koncev tudi plačujemo prispevke za njegovo plačo. Tukaj je povezava do debate v kateri sem bil brisan:

<http://www.rtv slo.si/sport/oi-2014/smucarski-skoki/v-zivo-zacetek-prve-serije-prestavljen-na-18-45/329963>

Naj še povem, da sem bil vedno objektiven do oddaj, ki so na RTVSLO:

<http://www.rtv slo.si/sport/oi-2014/nepozabno-zlato-zdravljica-in-brona-v-adlerju/329731#comments>



Na dvajseti strani, četrti prispevek, lahko najdete moj komentar oz. pohvalo, ko so si to zaslužili. Če ni dovoljeno oddati graje pa naj vkučijo v pravilnik komentiranja, da to pač ni dovoljeno. Če sem bil pregrob pa se opravičujem.

Hvala za pozornost in lep večer želim.

Lp,

J. K.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pošiljam poročilo naših administratorjev.

Sporen komentar, ki je bil izbrisan:

**" Ma ne vem kaj te ženske rinejo v studio, k pojma nimajo. Najrajš bi gosta vprašala kakšne barve gate ma, o dejanski temi pa tako površinska vprašanja, da te vse mine. Isto ko zadnjič, ko je bla gostja Suhodolčeva. Ko da bi pogreb gledal. :S"**

Gospod seveda ima pravico, da izrazi svoje nestrinjanje z vodenjem posamezne oddaje ali poda kritiko, ampak naj to stori na primeren način. Takšen način »kaj te ženske rinejo v studio, ki pojma nimajo. Najrajš bi gosta vprašala, kakšne barve gate ma«, je neprimeren in komentar ne more ostati objavljen.

Lep pozdrav

2. Spoštovani gospod Ambrožič,

ponovno dober dan, saj ste sami tako želeli,

\*

ker mi v zadnjih treh tednih niste hoteli odgovoriti na moja mnenja, poglede, pobude, nasvete, vprašanja in predvsem odblokirati mojega računa na MMC portalu vam sporočam, da se bom poslužil čisto vseh pravnih sredstev, ki so na voljo v tej državi, da zadostim temeljnim svoboščinam in pravicam, ki so zapisane v Ustavi RS! Prosim, da tako kot sem že kar nekajkrat svetoval administratorjem MMC portala, tudi vi ponovno preberete Ustavo RS!

\*

Verjemite mi, da boste zelo kmalu povsem odpravili levičarsko cenzuro na omenjenem portalu in predvsem na nacionalni RTV SLO (dobro prisluhnite kajti Argentina, Grčija, Španija, Italija, Francija, Islandija, Ciper, Ukrajina, Turčija, Brazilija, Venezuela, Koreja, Libanon, sever Afrike, Bližnji Vzhod ... in nenazadnje tudi Slovenija že trkajo na vaša vrata)!

\*

Na omenjenem portalu je vrsta plačancev, npr.: <http://www.rtv slo.si/svet/foto-svobodna-timosenkova-upa-da-kri-ni-bila-prelita-zaman/330471>, ki preko dneva ne delajo ničesar drugega kot, da vnašajo razdor med našo nacijo, saj niti približno ne poznajo dejanskih razmer ne v Ukrajini in ne v Rusiji - njihove zgodovine, kulture, tradicije, običajev, njihovega vsakdanjika in borbe za golo preživetje. S takim počtetjem bodo (boste) končali še letos, najkasneje do jeseni 2014 in sicer zato, ker z vašim diktatorskim počtetjem onemogočate ne samo razvoj, pač pa tudi demokracijo samo! V prefinjeni obliki nadaljujete delo vaših prednikov; kar se je Janezek naučil v diktatorskem okolju ex skupne države, tega se sedaj poslužuje tudi v kvazi pravni državi Sloveniji! **Slovinci in Slovenija smo bili in smo še vedno ena največjih svetovnih žrtev sionizma, komunizma, nacizma in fašizma - SMRT VSEM DIKTATORSKIM REŽIMOM in njihovim oprodam!**

\*

**Po njih delih jih boste spoznali!** Ta svetopisemska modrost je namenjena vam osebno, ker ne opravljate dela in nalog, ki so vam bile zadane in za katere vas že dolga leta predobro nagrajujemo in plačujemo!

\*

Lep pozdrav,

\*

P.S. Še celo v času propadanja ex države je RTV Ljubljana premogla vsaj eno odlično raziskovalno novinarko, ki je v dobro vseh nas državljanov in ex države opravila več dobrega kot vse sionistične medijske hiše skupaj - današnji slovenski novinarji ji ne sežejo nit do gležnjev!

Še tisto nekaj uboge infrastrukture, ki v veliki meri izhaja še iz časov pred WWII je tako v YU kot tudi v državi Sloveniji levica povsem uničila, ta država pa je še dandanes njen talec! Skorajda celoten program Javne hiše RTV SLO je katastrofalen - prosim, oglejte si samo odzive forumašev ob predvajanju Zimskih OI iz Sočija (hokej Finska-ZDA itd.), ki so bile letošnja dodatna vrednost osrednjega slovenskega medija.

\*

Naj slovenska "oblast" s povsem nesposobnimi levičarskimi kadri, čemur smo bili priče skorajda že od časa osamosvojitve dalje nikar niti ne pomisli, da se bomo poleg mladine in današnjih pa tudi bodočih študentov kar vsi zavedni Slovenci začasno ali celo za stalno izselili iz Slovenije kar že vrsto let sistematično počenjajo stranke kontinuitete! **Dovolj je vsakršne manipulacije s to nacijo!**

T. H.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Gospodu smo že odgovorili.

**30.1.2014 je bil poslan odgovor:**

*Ta uporabnik »alinsonka« je bil že pod nadzorom, opozorjen in končno blokiran, saj je redno kršil pravila portala.*

*S kršitvami je začel že kmalu po registraciji uporabniškega imena.*

*Nekatere kršitve:*

*»BANDA RDEČA! Komaj čakam dan, ko vas bomo s stoli vder zmetali na Kolodvorsko!«*

*»FUCK YOU, prasec srbski!«*

*»Dol z rdečo parazitsko golaznijo, ki je umorila na desetine tisočev narodno zavednih Slovencev in nas pripeljala na rob bankrota države! MI SMO SLOVENCİ IN TUKAJ JE SLOVENIJA! <3 <3<3«*

*»Ti si boljševisistični izrodek, izmeček - ti nisi Slovenec!!! SLOVENIJO Slovincem - čefurji ven!«*

*»Prihodnjič v NAŠEM in ne v vašem mediju raje dobro premislite glede umestitve sorodnih člankov - mar ta krvnik in stara transvestitka res sodita med udarne novice? Administrator, s svojim pristopom kažete popolno neprofesionalnost - nastavite si ogledalo in se vprašajte kdo pravzaprav sploh ste in kam greste!«*

*Veliko je tudi ponavljajočih komentarjev.*

*Takšni komentarji so primer hudih kršitev pravil.*

**Spoštovani gospod Ambrožič,**

\*

dober dan v s soncem obsijano Ljubljano,

\*

iskrena hvala za vaš takojšen, pa čeprav le lakoničen odgovor.

\*

Moji sporočili sta bili naslovljeni na vas kot varuha in ne na go. Kajo Jakopič od katere sploh nisem prejel v vašem odgovoru dodanega "zmazka", ki se lahko bere kot "politični pamflet" saj v izvlečkih, iztrganinah iz konteksta komentarjev uporablja tudi besede, ki so bile zaradi ignoriranja namenjene administratorju in ne objavi na portalu - administrator ves čas le opozarja, svari, nadzira, cenzurira in ne odgovarja na nobeno sporočilo. Takoj je bila blokirana možnost kontakta z virtualnimi prijatelji itd, ne bom niti našteval, ker je torture in cenzure bistveno preveč!

\*

Javni Zavod RTV SLO nima niti enega še tako neznatnega razloga za nadzor, kontrolo, cenzuro, niti nima te pravice - Ustava RS, zakoni, podzakoni! Smatram celo, da vi kot Javni Zavod delate mimo zakonov in Ustave RS - cenzura in vsi z njo povezani elementi! Morda pa sem jaz tisti, ki ne razumem členov Ustave glede Ustavne pravice do svobode izražanja, pravice do svobode vesti in pravice do osebnega dostojanstva!? :-) "Pravica do svobode izražanja po 39. členu Ustave RS zagotavlja svobodo izražanja misli, govora in javnega nastopanja, tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Vsakdo lahko svobodno zbira, sprejema in širi vesti in mnenja. Vsakdo ima

pravico dobiti informacijo javnega značaja, za katero ima v zakonu utemeljen pravni interes, razen v primerih, ki jih določa zakon. ..."

\*

Gospod Ambrožič, nikomur nisem grozil in nikogar obtoževal, še več, prepričan sem, da bi ob osebnem srečanju iz oči v oči z veliko lahkoto našli skupen jezik na vseh področjih tako z go. Jakopič in g. Zebcem in nenazadnje tudi in predvsem z vami, vendar se šest administratorjev sploh ne odziva na naše pozive in sporočila. Ni mi jasno kaj v teh težkih časih za slovensko gospodarstvo dela šest (6) administratorjev na čelu z dvema nadrejenima, pa že sami admini imajo svojega šefa!? CENZURA! Vendar ne v enaki meri za vse - vam kar povsem odkrito in naravnost povem - ne samo slovenska ozaveščena desnica ampak predvsem katoličani smo še vedno ne samo drugorazredni ampak tretjerazredni državljani, torej se boj (saj veste kateri boj) še ni končal. ???

\*

Če midva poizkušava rešiti le "moj neznan problem" na MMC RTV SLO, ki seveda to sploh ni, nisva naredila še skorajda nič, ker nikomur v tej - naši državi Sloveniji ne želim, da bi bil kakorkoli zapostavljen, šikaniran in bi se kot tak posameznik počutil odrinjenega na rob družbe, saj kontinuiteta že od jasli in vrtca naprej še vedno opravlja skrbno selekcijo (prepričan sem, da dokaj dobro poznate naprimer že omenjeni primer "Ukrajina" - obema nama je povsem jasno, da se je "zgodil narod") tako kot je celo v času vašega očeta del naroda začutil "svojo" priložnost, da se izvije iz krempljev "zapostavljenosti" in predvsem revščine. Skušam nekako razumeti celo najbolj zadrte komuniste tistega časa, čeprav ne bo nikdar pozabljeno, da so na čelu s tujim sionističnim plačancem in morilcem Titom čas WWII izkoristili za revolucijo po vzgledu na Oktobrsko revolucijo.

\*

Jaz vas osebno zelo cenim, ker mi je všeč vaše delo in sem spremljal večje število intervjujev, oddaj, ki ste jih pripravili in opravili v vašem dolgoletnem delu za osrednji medij - vsem mi je vaš stil in, če mi dovolite smatram, da ste imeli zelo dobro vzgojo, to pa omenjam zato, ker ste intelektualec in ne "kavarniški plačanec" kot vrsta registriranih komentatorjev na portalu MMC RTV SLO, s katerimi dialog sploh ni možen ali pa je vsaj zelo otežen. Zato sem v prejšnjem odstavku omenjal tudi vaša sodelavca, z vami je možen povsem enakopraven dialog, s forumaši pa žal ne, ker se skrivajo za svojimi psevdonimi (nickname). Dejansko gre za plačance na portalu, naj samo iz članka o Ukrajini izdvojim dve ali tri osebe: @komsomolec in @heureka, vendar je takšnih individualistov in celo skupin še bistveno več - nekaterim je na portalu dovoljeno čisto vse (prosim, da osebno preverite in preberete moja sporočila administratorjem in kako pogosto sem moral odreagirati na pozive k revolucijam, pobojem, linčem, prelivanju krvi, masakrom, nespoštovanju Ustave RS in celo v zagovor najbolj splošnim in temeljnim človeškim vrednotam. Nekaj zelo gnilega je v "deželi Danski", čeprav je resda komunistom uspalo preobraziti in ustvariti skorajda natanko tako družbo, tisto kar so želeli, za vsem tem početjem pa ne glede na tako ali drugačno diktaturo stoji kapital in sionisti, City of London in New York, ker imajo resnične koristi že dolga stoletja izključno le oni (besede matere štirih sinov družine Rothschild, ki je dejala: "Vojne so samo zato, ker jih želijo moji sinovi, sicer vojn ne bi bilo!", kajti vojna prinaša bistveno večji dobiček kot še tako razvito gospodarstvo(a).

\*

Prosim vas, da osebno preverite na kakšne komentarje so bili napisani moji odzivi iz "sporočila, ki ga s strani RTV SLO nikdar nisem prejel: Slovenec srbskih korenin je žalil Slovence in to državo, vse kar je kakorkoli povezano z nami kot nacijo skozi zgodovino ... tretji stavek je RESNICA, ki je niti najbolj ortodokсни levičarski fanatiki ne morejo zanikati, žal tudi ne popraviti ... naslednjega stavka nimam v spominu, ne spomnim se na kaj se je nanašal, vendar stojim za napisanim ... prvi bi bil, ki bi vas z lastnim življenjem branil, da se vam to ne godi in, da se nikdar več ne ponovi "Golgota" - mi vsi smo sestre in bratje! Nekajkrat sem napisal adminom, da sem proti temu, kar je ge. Jakopič uspelo izluščiti iz konteksta in lahko že sedaj zapšem, da se tako pa že ne bo šli, verjamite mi! Prosim, da osebno preverite moja sporočila adminom. Že vnaprej hvala, ker sploh ne dvomim, da se vi osebno zelo trudite na svojem delovnem mestu, čas za tolikšno število odzivov s strani nas gledalcev, poslušalcev in komentatorjev pa je nekoliko omejen, čeprav je logično, da tudi na delovnem mestu varuha niste sami ampak imate nekaj sodelavcev.

\*

Mao Ze-Dong - zaradi njega oz. pravzaprav zaradi komentarja o njegovi imitatorki se mi je neupravičeno zgodilo kar se je (RESNICA BOLI!) - nek forumaš skrajnih nazorov je prepričal admina, da me je takoj po objavi mojega komentarja postavil na stranski tir, vendar vse to kar laho najdemo na spletu in v knjigah nti približno ne opisuje kalvarije angelov, ki so dali življenja pod krvavimi rokami kitajskih komunistov. Imam nekaj prijateljev na Kitajskem s katerimi sem v stalnih stikih, dobro poznam razmere in se zelo kmalu odpravljam tja.

\*

Ponavljajoči komentarji: he-he-he, ha-ha: pred očmi imam samo in izključno PRAVICO in RESNICO, ker sem bil deležen takšne vzgoje! Nekateri izbrani komentatorji pa ne samo, da ponavljajo komentarje ampak so si tudi vsi enaki in podobni kot jajce jajcu in hkrati tudi ne sodelujejo v diskusiji na temo člankov - dobresedno vsiljujejo svoje nazore in poglede za kar so celo nagrajeni in tudi plačani!

\*

Spoštovani in cenjeni g. Ambrožič, v primeru, da v osmih dneh ne dobim zadovoljivih odgovorov z vaše strani in ne s strani vaših sodelavcev bom šel v podobno akcijo, kot jo (jih) poznamo s strani g. Rada Pezdirja in sicer tako daleč kot bo to potrebno, z vsemi pravnimi sredstvi, ki so na razpolago v naši državi, v državi vseh Slovencev. Ne borim se zase, ker ničesar ne potrebujem in mi niti prejšnja niti ta država in družba ni nikdar ničesar dala v materialnem smislu, še več: sam in moji najbližji smo ji ogromno prispevali in tudi podarili, poklonili. Borim se le za demokratizacijo (medijev), pravno državo in enake pravice za vse ne glede na veroizpoved, politično pripadnost, .. Vsi mi smo samo neznatni Zemljani (kot mravljice) in sobivanje je naša pravica in dolžnost - mi smo veriga, ki je zelo močna in trdna, če pa počni le en člen pa posledice slej ko prej nosimo vsi. Ne dovolimo, da se negativni del zgodovine ponavlja, saj smo vedno bolj soodvisni in na drugi strani tudi izobraženi, načitani, ... delno tudi informirani. :-)

Nikomur in nikdar nisem grozil, nikogar obtoževal ne na forumu MMC in ne v Javnem zavodu kot tudi sicer na splošno ne! Nekje med mojimi komentarji lahko najdete komentar v katerem pozivam vse vpletene sokomentatorje naj bodo skrajno previdni v svojih zapisih! ;-)

Od registracije na portalu sredi novembra do konca decembra 2013, ko sem bil odstranjen s portala je bilo vsega teksta strnjenege v celoto približno toliko kot je že do zdaj teksta v treh sporočilih, ki sem jih naslovil na vas. Ali ima torej

cenzura in odstranitev s portala MMC sploh kakšen smisel? Ima, če si je to nekdo res "zaslužil", saj zato pa imamo organe, ki se s tozadevno problematiko ukvarjajo, mar ne? V mojem primeru pa mi boste (bodo) morali to šele nedvoumno dokazati, upam, da ne na sodišču, ker nisem ravno med najbolj potrpežljivimi posamezniki kar se tiče pravice in tudi dolžnosti v skupnosti.

\*

Naj vam ponovno zaželim le dobro v poklicnem in zasebnem življenju, predvsem veliko osebne sreče in notranjega zadovoljstva ter trdnega zdravja.

\*

Z odličnim spoštovanjem,

\*

P.S. Upam, da sem odgovoril na vse očitke s strani RTV SLO in ge. Jakopič, pa tudi nekatere druge. Sem stoodstotno prepričan v svoj prav, ki ga bom dokazoval dokler ne izterjam pravice, zadoščenja in nenazadnje javnega opravičila s strani Javnega Zavoda RTV SLO vsem nam, ki smo bili kakorkoli odrinjeni na stranski tir, nadzorovani in cenzurirani! Nisem prejel odgovora ge. Jakopič in odkar sem se registriral na portalu MMC se počutim odrinjenega, prizadet nad odnosom tega medija, kajti česa podobnega nisem doživel niti za časa petnajst mesečnega služenja v ex YU vojski!, v diktaturi Še tam so nam le občasno očitali druženje, združevanje na nacionalni osnovi, predvsem Kosovarjem in Slovencem, delno Hrvatom to pa je bilo tudi skorajda vse. Z vsemi oficirji ne glede na čin in položaj je bil vedno možen dialog, resda v srbo-hrvaškem jeziku, pa vendarle. Nisem pa pozabil umotvora posameznika, ki nam je devetnajstletnikom ob prihodu v "prekormando" navrgel, da smo prišli odslužiti dolg domovini (halo?) medtem, ko je on in skorajda vsakdo izmed njih vsakodnevno ukradel nekaj "priboljškov", ki so bili dodatki k "mizernim" oficirskim plačam. :-))

T. H.

### Arhiv:

- **ogled oddaje *Dosje: Koalicija sovraštva* ni možen**

1. Zdravo.

Kot rednega gledalca TV SLOVENIJA me zanima, zakaj na portalu MMC v arhivu ni na voljo ogled oddaje *Dosje: Koalicija Sovraštva*? Omenjeno oddajo bi si z velikim zanimanjem ogledal in Vas kot varuha pravic gledalcev sprašujem, če ste iz kakšnih posebnih razlogov oddajo umaknili oz. če je prišlo do tehnične napake - kdaj bo oddaja spet na voljo?

Najlepše se vam zahvaljujem za odgovor in obrazložitev!

G. V.

**[Kaja Jakopič, urednica MMC](#)**

Na vidnem mestu je napisano, da imamo tehnične težave (v priponki), ki jih rešujemo in odpravljamo, oddaje starejših datumov trenutno niso na voljo za ogled.

Lepo pozdravljeni

- **onemogočeno predvajanje vsebin v tujini**

1. Spoštovani,

po tem, ko sem poslal spočilo na MMC in sporočil napako, da iz tujine ne morem predvajati prav nobene vsebine iz spletnega arhiva prek interneta, so mi iz MMC sporočili, da je to zaradi Olimpijskih iger. Sam sem preveril v zgodnjih jutranjih urah ob 5. in 2. uri zjutraj, tudi takrat arhiv ni deloval ... se samo nalaga, a je zaslon vedno črn.

Tukaj smo z družino kar razočarani, saj otrokom ne morem predvajati prav nič aktualnega v slovenščini. Kako se naj navadijo na slovenski jezik?

Prosim, če lahko posredujete, da bo aplikacija delovala in da bo arhiv na voljo, s čimer bo mogoče predvajati vsebine tudi v Amsterdamu. Tukaj imamo zagotovljenih 10/10 Mbps prenosa in smo na optiki, prenos je res hiter do vseh ostalih svetovnih spletnih vsebin.

Lepo vas pozdravljam,

D. G.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Spoštovani,

Preko spletne strani (<http://4d.rtv slo.si>) je mogoč dostop do arhiva oddaj tudi v tujini. Določene vsebine (predvsem tiste, vezane na Olimpijske igre) so sicer geografsko blokirane, ker RTV Slovenija nima pravic za njihovo objavo izven geografskega območja Slovenije. Večina oddaj pa je na voljo tudi v tujini.

Preko mobilnih naprav pa je dostop do celotnega arhiva trenutno onemogočen zaradi težav z zagotavljanjem geografske blokade vsebin.

V primeru, da ima uporabnik kljub temu težave s predvajanjem naj se obrne na tehnično podporo ([intranet@rtvslo.si](mailto:intranet@rtvslo.si)) in posreduje konkretne podatke (o operacijskem sistemu ter brskalniku), da mu bomo lahko pomagali.

Lep pozdrav

## TELETEKST

### Neprimerno formuliran zapis

1. Spoštovani,

želim opozoriti na po mojem mnenju pristranski zapis na Teleteksu, dne 2. 2. 2014. Zapis, objavljen na straneh z mednarodnimi novicami, je kot zadnji stavek navedel sporočilo v smislu: tradicionalisti se upirajo tudi novemu šolskemu programu, ki otroke uči strpnosti.

Menim, da poročilo pristrano povzema tuje novice (glej npr.

[http://www.lemonde.fr/societe/article/2014/02/02/au-moins-100-000-sympathisants-de-la-manif-pour-tous-defilent-en-france\\_4358594\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2014/02/02/au-moins-100-000-sympathisants-de-la-manif-pour-tous-defilent-en-france_4358594_3224.html)).

"Tradicionalisti" je izraz, ki ga uporabljajo politični nasprotniki manifestantov (konkretno: resorni minister), s tem novinar že zavzema politično opcijo namesto informiranja Slovencev.

Dalje, protestniki so ugovarjali novemu šolskemu načrtu, ki uvaja v kurikulum "teorijo spolov". Gre za pogled na vzgojo otrok, ki ga ne štejejo vsi za "strpnega". Ni torej točno reči, da "novi učni program uči otroke strpnosti" - v Franciji uči strpnosti tudi stari program (gre navsezadnje za 200-letno demokracijo, kjer strpnosti niso odkrili včeraj). Točno je reči, da "novi učni program uvaja teorijo spolov, s čimer se del staršev ne strinja".

Hvala vam za vaše pojasnilo glede tega zapisa in prosim, obvestite pristojnega urednika.



### Kaja Jakopič, urednica MMC

Hvala za opozorilo. Zaradi fizične omejenosti prostora na teletekstu se morajo naši novinarji odločati tudi za krajšanja besedil, ki včasih izpuščajo pomembne informacije ali pa jih skušajo čim bolj smiselno predstaviti in pri tem včasih tudi, žal, zgrešijo bistvo. Za napako se iskreno opravičujemo in vam zagotavljamo, da se vsi trudimo, da se to ne bi več dogajalo.

### Bralcem nepomembne objave in nerazumljivo zastavljene vsebine

1. Spoštovani gospod Ambrožič, varuh pravic gledalcev

1. Na teletekstu RTV SLO se na športnih straneh obnašajo približno tako, kot da smo provinca ZDA. Danes, 5. februarja 2014, sta bili zjutraj prvi športni novice: 502 - Obramba Bullsov pretrda za Sunse in



503 - Bruinsi so se oddolžili Canuksom. Pod tem naslovom še piše, da je igralec Lucic že kot otrok navijal za Canukse. Menim, da najbrž nikogar v Sloveniji to ne zanima - razen tistih, ki so te novice dali na teletekst.

2. Predlagam, da vsaj novinarji na RTV uporabljajo takšne primerjave, ki jih lahko ljudje razumejo, npr.:

Nekdo je kupil 100 predmetov, njegov sosed pa dvainpolkrat manj. Ne vem, če kdo na RTV zna to izračunati. Problem je že pri na videz bolj enostavnih primerjavah: Koliko je to, če je nečesa enkrat manj ali dvakrat manj..

Lep pozdrav,

M. Š.

### **Napačno označene strani**

3. Pogosto so tudi napačno označene strani. Na strani 100 piše, da je na strani 602 tekst. Aretacije zaradi smrti. Ko to stran poiščem pa je naslov: Dream Theater razvneli Halo Tivoli. Vsebina Aretacije je na strani 603.

Lep pozdrav,

M. Š.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

1. Naše bralce zelo zanimajo tekme, v katerih igrajo slovenski športniki, zato poročamo tudi o teh tekmovanjih, čeprav potekajo »čez lužo«
2. Tole ni očitek na MMC novinarje, ker pri nas zares redko uporabljamo te izraze
3. Napake, ki jih uporabnik omenja, so napake, ki nastanejo zaradi ročnih popravkov na ttx-u. Še vedno namreč nimamo avtomatskih popravkov številki strani, zato jih morajo ročno delati novinarji, ki pa primarno ne delajo za TTX, ampak pripravljajo vsebine za spletne strani. Zaradi krčenja oz. premajhnega števila sodelavcev potem občasno lahko pride tudi do takšnih napak.

Lepo pozdravljeni