

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

oktober 2013

KAZALO

| | |
|---|----|
| STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA | 2 |
| RTV SLOVENIJA | 3 |
| TV SLOVENIJA | 4 |
| INFORMATIVNI PROGRAM | 16 |
| RAZVEDRILNI PROGRAM | 42 |
| KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM | 50 |
| ŠPORTNI PROGRAM | 52 |
| DOKUMENTARNI PROGRAM | 56 |
| OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM | 58 |
| IZOBRAŽEVALNI PROGRAM | 59 |
| TV SLO 3 | 61 |
| RADIO SLOVENIJA | 63 |
| PRVI PROGRAM | 73 |
| VAL 202 | 77 |
| ARS | 79 |
| MMC | 80 |

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 75 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 2 odziva

TV SLOVENIJA (splošno): 13 odzivov

Informativni program: 22 odzivov

Razvedrilni program: 3 odzivi

Kulturno umetniški program: 1 odziv

Športni program: 6 odzivov

Dokumentarni program: 1 odziv

Otroški in mladinski program: 1 odziv

Izobraževalni program: 5 odzivov

TV SLO 3: 2 odziva

RADIO SLOVENIJA (splošno): 2 odziva

Prvi program: 4 odzivi

Val 202: 1 odziv

Ars: 1 odziv

MMC - multimedijški portal: 11 odzivov

RTV SLOVENIJA

Delovni čas urednikov

1. Spoštovani Televizija

zanima me, kaj in koliko delajo **uredniki na RTV**, ali se "štempljajo" in če je to preverljivo: na pr: ga. Lidija Hren, Vida Petrovčič, Andrej Stopar.... in številni drugi ki se ne vidijo več----???

Javni uslužbenci, tudi vaši sodelavci, imajo 40 urno delovno obveznost in polne plače za ta čas, mar ne? Razlage priprave na delo, raziskovanje... ki so bolj izgovor kot dejstvo, bi tokrat spustili, kajti vse bi moralo biti transparentno, tudi tovrstno delo.

M. G.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani!

Vsi navedeni se 'štempljajo'. Ga. Hren je urednica Tarče, Vida Petrovčič vodi Polnočni klub (na sporedu je ob petih zvečer), Andrej Stopar pa se res ne pojavlja na naših zaslonih, ker je v službi na radiu. Za njegove ure prosim pišite odgovornemu uredniku Dragu Balažiču.

Lepo vas pozdravljam.

Raba slovenskega jezika - neustrezno naglaševanje

1. Spoštovani!

Ozki o-ji (tudi e-ji) nas napadajo z vseh strani. Močan pritisk se vrši predvsem s štajerske smeri. Osvobojeno ozemlje jim je tudi že ljubljanska spakedranščina.

Rešite nas!

Lp ,



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Težka bo. Še prej se moramo naučiti sklanjati, postavljeni vejice itd. Z o-jem mi, Dolenjci, nimamo težav. Štajerci, kot pravite, pač. Kako naj, na primer, preberejo tole: Gost gre v gost

gozd gost!

Bom pa seveda urednike opozoril na o-je in vse druge težave. Če bo kaj pomagalo, pa ne vem.

Lp,

Lado Ambrožič

TV SLOVENIJA

Tehnične težave

- **omejeno predvajanje HD programov**

1. Spoštovani Varuh

Zanima me, zakaj se vaši HD programi ne morejo gledati preko zemeljskih oddajnikov, ampak samo preko dodatnih ponudnikov TV programov? RTV naročnino plačujemo vsi in zato ni potrebno plačevati še posrednikov, da se lahko gleda vaše programe v boljši ločljivosti. Mislim, da je to potrebno čimprej urediti. Če temu ne bo tako, zmanjšajte naročnino tistim, ki nimajo možnosti gledati vaših programov v celoti. Če predvajate različne programe v različnih tehnikah, je vse iz istega denarja in zato morate vsem plačnikom omogočiti spremljanje vseh vaših programov. To vprašanje sem postavil že vaši predhodnici, pa sem dobil samo medel odgovor, zadeva pa se ni uredila.

Brez zamere in lep pozdrav.

S. S.

Anton Končar, vodja službe Oddajniki in zveze:

Pozdravljeni!

Gledalcu lahko podate odgovor, da je en HD program že na prizemnem omrežju, v roku nekaj dni pa bo tudi drugi.

Zakon o RTV Slovenija določa na kakšen način in v kakšnem pokrivanju je potrebno zagotoviti nacionalne programe, ne definira pa v kakšni kvaliteti. Nacionalne programe v HD kvaliteti že razširjamo na kabelski in IP platformi. Gledalci, ki sprejemajo na teh dveh platformah morajo operaterjem plačati ustrezno naročnino. So pa vsi ti operaterji dolžni, da vsem svojim gledalcem v svojem osnovnem kompletu ponudijo nacionalne programe, tako da nihče ne plačuje dodatno za sprejem HD programov. Pa še to: V veliki večini v evropsko primerljivih državah se na prizemnem omrežju ne oddaja HD programov.

Lep pozdrav

- **zakodirana programa preko satelitske antene ter slaba sinhronizacija zvoka in slike**

1. Gledalec, ki ima satelitsko anteno v Malih Laščah, se pritožuje, ker je njegov 1. in 2. program zakodiran, poleg tega pa ima težave s slabo sinhroniziranim zvokom in videom.

Prosim za odgovor.

M. K.

Dušan Valentinčič, vodja sektorja Oddajniki in zveze

Spoštovani Varuh

Gledalcu M.K. sem po telefonu pojasnil nekatere tehnične podrobnosti, ki mu bodo pomagale pri ponovni vzpostavitvi satelitskega signala. Na kratko pa tole: obrniti mora parabolo, saj je TVS oktobra prešla na nov satelit, za signal Astre pa mora nabaviti novo konzolo.

Lep pozdrav.

- **slab signal**

1. Varuh!

Pišem Vam iz Anhovega. Ob menjavi teh omrežij ne vidimo ne POP ne Kanal A. Sramota, kako malega človeka nadrsate. Še tistih par programov, ko smo videli, ne vidimo več. Nimam besed ob takem dejanju.

K. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni,

RTVS ni zadolžena za signal Pop TV in Kanala A. Kolikor vem, te dni spreminjajo svoje frekvence, pozanimajte se, kaj morate storiti.

Hvala za neprijazno pismo, ki pritiče drugemu naslovniku.

Sem klicala na pro plus ampak oni niso odgovorni ne rtv tud ni odgovoren tudi sem sem klicala. Ne vem, na koga naj se obrnem, ker sem razočarana nad vsem. Vsak prelaga krivdo na drugega. Nisem pa jaz kriva, da živim, kjer živim, in s to spremembo smo izpadli. V tej Sloveniji se poskrbi samo za mestne ljudi, na nas, ki živimo bolj u luknjah, pa se pozabili. Pa se prispevek plačujemo rtv. Ki ne naredi nič. Hvala.

K. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Z nekoliko več vljudnosti boste dosegli veliko več kot z obdolževanjem in s stokanjem.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

2. Spoštovani.

Obračam se na vas, s pritožbo vezano na sprejemanje televizijskega signala. V kolikor niste pravi naslov za omenjeno problematiko, me prosim obrnite na pravi naslov.

Od prehoda na digitalno prizemno TV oddajanje, imamo zelo moteno sprejemanje televizijskega signala na našem območju. Velikokrat nam onemogoča spremljanje TV programa, tudi po cel dan. Slovenskega nacionalnega in komercialnega programa skoraj ne spremljamo več, saj se je že nešteto krat zgodilo, da smo ostali brez signala sredi informativne programa ali filma. S prehodom na Mux C, pa se je pri komercialnih programih problematika še poslabšala.

Prosim, za preučitev možnosti in ureditev problematike, da bi lahko tudi na našem območju nemoteno spremljali tako nacionalno kot komercialno televizijo.

Vnaprej se vam zahvaljujem.

Lep pozdrav.

K. J.

Miran Dolenc, direktor enote oddajnikov in zvez:

Spoštovana gospa

Razlog za vašo težavo so motnje italijanskih televizijskih postaj. Posredujemo vam današnje sporočilo za javnost z informacijo o rešitvi tega problema.

V ponedeljek, 14. oktobra 2013, so komercialni programi prešli z multipleksa A na multipleks C prizemnega televizijskega omrežja. Frekvenca (kanal 22) multipleksa C na Primorskem je močno motena s strani italijanskih televizijskih postaj, zato velik del gledalcev na Obali, Krasu, v Vipavski dolini in na Goriškem ni mogel več sprejemati komercialnih TV-programov.

Gledalce obveščamo, da bomo danes, v **četrtek, 24. oktobra 2013**, in jutri, v **petek, 25. oktobra 2013**, del omrežja, ki pokriva navedena območja, preglasili na nov nemoten kanal 33. Na tem kanalu bodo oddajali oddajniki Beli Križ, Tinjan, Trstelj, Skalnica, Anhovo in Slavnik.

Gledalci morajo za nemoten sprejem ponovno nastaviti svoje digitalne sprejemnike. Za več informacij in tehnično pomoč lahko pokličejo na telefonsko številko 01 475 27 81 ali pogledajo na spletno stran www.rtv slo.si/dvb-t/.

Lep pozdrav

Spoštovani g. Ambrožič.

Zahvaljujem se za posredovan odgovor.

Na monterja antenskih naprav smo se že nekajkrat obrnili. Anteno smo že nekajkrat menjali, premeščali, obračali ipd vendar nikoli ni bilo optimalne rešitve. Prav po obisku vaše tehnične službe, v naši vasi, nam je poskušal tudi mojster antenskih naprav najti optimalno rešitev, ki pa je žal za našo vas očitno ni. Na tem mestu, ne bi niti razlagala vseh poskusov, meritev, iskanja optimalnih možnosti, da bi problematiko sami rešili. Motenj je očitno preveč, zato nam je sam mojster predlagal, da je 100% rešitev le nabava satelitske antene.

V vednost bi rada poudarila, da imamo motnje na našem območju že odkar pomnim. Od sprejemanja digitalnega signala pa konstanto nekaj "šteka", če se lahko izrazim kar po domače. Ostali vaščani so že zdavnaj obupali nad kvalitetnim sprejemom signala in s tem spremljanjem progama in že imajo nameščene satelitske krožnike.

Hvala za vaš trud in upam da ugodno rešitev naše prošnje.

Lep pozdrav.

K. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Posredujem Vam še dodatno pojasnilo tehnične službe.

Lp,

Lado Ambrožič

Dušan Valentinčič, vodja sektorja Oddajniki in zveze:

Spoštovani,

meritve možnosti sprejema smo opravili konec meseca oktobra. Rezultati meritev so pokazali, da je sprejem možen z:

Multipleks A:

oddajnik Tinjan K27

oddajnik Beli Križ K27

Multipleks C:

oddajnik Tinjan K33

oddajnik Beli Križ K33

V primeru težav gledalki svetujemo, da se obrne na monterja antenskih naprav, da preveri vzrok za nastale težave in jih odpravi.

Lepo pozdravljeni,

3. Pozdravljeni,

že dalj časa opažam slabo, zrnato sliko tretjega (tako imenovanega "parlamentarnega") programa tv Slovenija. V kolikor bi bilo mogoče napako odpraviti, bi bilo spremljanje programa veliko lažje.

Hvala za razumevanje in ukrepanje.

T. Č.

Mojca Žnidaršič, tehnična služba

Spoštovani Varuh,

pri gospe smo preverili kako sprejema programe TV Slovenija. Gospa sprejema programe preko kabelskega operaterja Radvanje.

G. Žunkovič predlaga, da naj se gospa najprej obrne na svojega kabelskega operaterja ter se ponovno javi, v kolikor se težave ne bodo rešile.

Lep dan

4. Pozdravljeni

Od prehoda na digitalni signal imamo težavo s premljanjem programa RTV Slovenija, najprej nam je slika velikokrat zamrznila v zadnjem času pa ni glasu. Ob spremljanju dnevnika in ostalih slovenskih oddaj bi rabili podnapise, da bi lahko spremljali program. Zanimivo pa je da kakšen dan lahko spremljam program brez težav, tako da posrednik ni zanič.

Hvala za odgovor.

M. Š.

Dušan Valentinčič, Tehnična služba

Spoštovani,

na naslovu smo 21. 10. 2013 opravili meritve možnosti sprejema digitalnega signala. Ugotovili smo, da je področje dobro pokrito z oddajnikom Krvavec, ki oddaja na kanalu 32 in 38. Težava je ker imajo nameščene antene, ki so še iz časov analogne televizije. Gledalki smo v tel. pogovoru podali napotke, kako naj uredijo sprejemno anteno za nemoten sprejem digitalnega signala.

Lep pozdrav,

- **onemogočeno spremljanje programa v tujini**

1. Spoštovani gospod Ambrožič,

do nedavnega, ko je RTV SLO oddajala nacionalne programe preko satelita Hotbird, smo povsod v Evropi lahko spremljali domače SLO programe.

Od meseca oktobra dalje RTV SLO oddaja na drugem satelitu, t.i. Eutelsat W2, kateri ima tako omejeno moč, da z našo dosedanjo satelitsko opremo naših, domačih programov ne moremo več sprejemati.

Satelitsko opremo smo pred časom nabavili z namenom, da na potovanju po EU spremljamo SLO programe. Premer satelitskega krožnika znaša 65 cm, kar je do sedaj zadoščalo za kvalitetni sprejem programov na satelitu Hotbird.

Zaradi zamenjave satelita nam je sedaj sprejem domačih programov z našo avtomatsko satelitsko anteno onemogočen.

Glede na navedeno nas zanima, zakaj je RTV SLO zamenjala satelit in s tem onemogočila sprejem SLO programov mnogim uporabnikom, predvsem na mobilnih počitniških enotah.

Glede na navedno in na dejstvo, da redno plačujemo RTV prispevek smo mnjenja, da nam je zaradi neomogočanja sprejema domačih programov povzročena škoda in smo zaradi poslabšanja razmer sprejema močno ogorčeni.

Zahvaljujemo se za odgovor in vašo pomoč.

S spoštovanjem,

S. in V. P

Anton Končar, vodja službe Oddajniki in zveze

Pozdravljeni!

Tako za sprejem s HotBird-a kot sedaj s satelita Eutelsat na 16 stopinjah so bili zahtevani parametri za satelitske sprejemnike za offset antene velikosti 85 cm ali večje za zanesljiv sprejem. Ta parameter se s sprehodom na drugi satelit ni spremenil. Tudi subvencionirana oprema je bila v skladu s takšnimi parametri. Je pa res, da se je na nekaterih področjih dovolj dobro sprejemalo tudi z manjšimi antenami. Takšna oprema je bila tudi nekaj cenejša. Po pridobljenih informacijah so se tudi nekateri subvencionirani gledalci v dogovoru s serviserjem dogovorili za manjšo parabolo ter dvojno glavo, kar je bila pač gledalčeva lastna odločitev in tudi tveganje.

Tudi sedaj nekateri gledalci lahko sprejemajo program na manjših antenah, ampak je sprejem v takšnih primerih na meji.

V kolikor je gledalka res preverila pravilno nastavitvev antene(zelo natančno usmerjena antena na satelit na 16 stopinj) in opreme ter še vedno ne dobi sprejema, potem ji ostane le, da nabavi večjo anteno.

Prosim pa varuha, da v podobnih primerih pridobi naslov in telefonsko številko gledalca/ke, saj je s tem nam omogočeno da damo natančne odgovore, drugače lahko podajamo le načelne odgovore, katere pa večji del gledalcev pa tudi varuh že poznajo in si ne morejo s tem veliko pomagati.

Lep pozdrav

Oglasi

- **predvajanje oglasov med filmi, serijami in nadaljevankami**

1. Gospod Varuh!

Od kje vam dovoljene za kršenje zakona o medijih. Namreč med serijami, nadaljevankami ter filmi. **Se ne smejo predvajati oglasi.** Še bivša varuhinja je povedala pri zadnji oddaji Razred zase. Včeraj pri nadaljevanki Nova dvajseta je bil predvajan oglasni blok! Spet ne bo noben odgovarjal ... Že tako ne sodi to posiljevanje z oglasi na RTV!

M. S. B.

Miša Vrbec, vodja službe za predvajanje programov

Spoštovani varuh!

Glede prekinjanja nadaljevank z oglasnimi bloki absolutno ne kršimo zakona, ampak ga dosledno izvajamo. Vljudno prosim kolegico Žitnik (vodjo Službe za marketing), naj navede člen zakona.

Kar se tiče velikosti podnapisov – imamo standard. Vljudno prosim ga. Mueller (vodjo Oddelka za prevajanje in podnaslavljanje) naj odgovori oz. demantira navedbe našega gledalca.

Hvala

Simona Žitnik, vodja službe za oglaševanje

Spoštovani varuh,

Vsekakor se strinjam z gospo Mišo in potrjujem napisano, poleg tega navajam člen zakona, v katerem so opredeljene omejitve oglaševanja za Radiotelevizijo Slovenija: to je 29. člen Zakona o Avdiovizualnih medijskih storitvah. Nova dvajseta je nadaljevanka in jo prekinjamo z oglasi v skladu z zakonom.

Lep pozdrav,

- **preveč oglasov**

1. Spoštovani!

Po dolgem času sem si vzel čas da si ogledam eno od vaših oddaj (Tarča) in sem si mislil , da bom od tega kaj pozitivnega odnesel, sem pa bil presenečen nad tem, da ste med tem časom tri krat vrteli reklame. Mislim da ste vi nacionalna televizija, kajti vsako gospodinjstvo, vsak lokal po tudi država vas plačuje in bi bilo potrebno da bi ta primer pod drobnogled vzelo združenje potrošnikov.

Lep pozdrav

J. Č.

- **nepotrebno predvajanje oglasov za javni medij**

1. Televizija prvi program. Slovenci vas prosimo, da prenehate predvajati reklame. Zakaj? Reklame so preživete za srednji sloj prebivalcev Slovenije skoraj 90% in za 70 % upokoјencev. Zopet zakaj? Zato, ker si s sredstvi, ki jih zaslužiјo, prejemo, lahko razporedimo na plačilo položnic elektrike, komunale, prispevka TRV, PZZ zavarovanja, v določenih terminih plačilo davščin (NUSZ-ja po novem nepremičninski davek) in tista malenkost, ki ostane je za hrano. Še slednje je treba zelo temeljito pretehtati kje boš kupoval in koliko. Tako je z nami, torej reklame so za nas povprečne smrtnike prej žaljive kot potreba. Za tisti del populacije, ki niso navadni smrtniki in prejemo mesečne neto prihodke večje od navadnih smrtnikov pa reklam ne potrebujejo, kjer si nakupe omogočijo tudi zunaj, o velikih sploh ne mislim tratiti črk. Ne govorite mi, da je to nujno zaradi dodatnih prihodkov. Reklame prepustite komercialnim televizijam, ki res o tega živijo. Državni televiziji pa to ne bi smelo biti dovoljeno zato, ker ima svoj prihodek zajamčenim z uzakonjenim plačevanjem prispevka. Razlika je le v tem, da je za pobrani prispevek res treba veliko razmišljati o njegovi res racionalni porabi.

Tu smo pri zaposlenem kadru, ki kreira vse elemente na nacionalki. Torej, sposoben kader bo od generalnega do najmanjšega kolikor toliko odgovornega za racionalno porabo prispevka na nacionalki, poskrbel da bodo vse dejavnosti stekle v okviru le teh sredstev in nič drugače. Če ti zaposleni tega niso sposobni, morajo biti toliko samokritični in mesta zapustiti sposobnim ali jih je treba odsloviti. Verjemite, da bi se po takih ukrepih stanje zelo, zelo hitro spremenilo. Toliko šefov in vseh mogočih kreatorjev je samo še v politiki. Tako majhna država kot smo in ne moremo za njo nič narediti. Se zardi položaja tudi čemu odpovedati in najprej dokazati česa smo zmožni. Ne zakaj pa?!? Končno že vrabci čivkajo, da za marsikaj najemate zunanje sodelavce, ki delo zanesljivo opravijo, namesto da bi za plačo to opravili notranji ustvarjalci, ki so za to v RDR na takih delovnih mestih (Dnevnik september 2013), enako o novi potrditvi g. Lombergerja kasneje na programskem svetu. Kaj pa sploh delajo potem na delovnem mestu? Dragi moji zresnite se že na nacionalki, če tega ne zmorete se pojdite učiti k kateremu našemu samostojnemu podjetniku, za katerega osem urni

delavnik ne obstaja, ker bi propadel. Racionalizira se prav povsod in enako bi se za pobrani prispevek morali trudi tudi na TRV Slovenija. Res vam bi priporočila, da se zresnite tudi zaradi časov v katerih smo se znašli. V kolikor pa ste prepričani, da brez reklam ne morete preživeti, oziroma imate za to **neko javno podlago**, jih vsaj predvajajte na začetku in koncu vsake oddaje. Prosim in prosimo vas, da nas uslišite! Lahko jih pa na vsakih pet minut predvajate na tretjem programu, tega programa raja tako ali tako ne gleda, ker se večina normalnih prebivalcem naše domovine, politika že gabi.

Vem, da ste novi varuh in vem, da ste tudi zelo sposoben voditelj. Ob nedeljah Vas kar že pogrešam. Res upam, kot od prekaljenega človeka na nacionalki, da boste po najboljših močeh skušali prisluhniti raji po obeh točkah. Za racionalizacijo pa menim, da je še marsikaj za postoriti, saj se še veliko vaših zaposlenih kar veliko giblje zunaj hiše.

Želim veliko uspeha!

Prosim, da spregledate razne slovnične napake in oblikovanju stavkov. Najmanj sem slavist, zato razumevanje. Ocenjujem, da je važno razumeti vsebino.

M. V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa V.

Lepa hvala za pismo, v katerem nam nastavljate ogledalo našega početja. Poskušal Vam bom odgovoriti, Vaše pisanje pa bom posredoval uredništvom, ki jih omenjate, in Programskemu svetu RTVS ...

O nepotrebnih reklamah na TVS in slabem gospodarjenju na javni radioteleviziji: oglaševanje, kot vem, je nepogrešljiv vir financiranja RTVS in ga ni človeka, ki bi se temu denarju odpovedal, sploh pa ne, ko nam to dovoljuje zakonodaja. In vendar: nič ni dokončno, morda se bo tudi tu kaj spremenilo. Spremeniti pa se morata, tu imate prav, naše gospodarjenje in organizacija našega dela v hiši. Programe, ki jih ponujamo, bi lahko pripravljalo manj ljudi. Grški scenarij je krut, a prav lahko se zgodi, da mu bomo prisiljeni slediti.

Tako približno, spoštovana gospa [REDACTED], stvari vidim in razumem sam, o tem, kako jih razumevajo visoki uredniki in direktorji, pa Vam sporočim takoj, ko prejmem odgovore. Če jih seveda sploh prejmem. Želim Vam zdravja in več zadovoljstva ob gledanju oziroma poslušanju naših programov.

Lado Ambrožič

Spored

- **terminsko netočna napoved v tiskanih medijih**

1. Dragi Varuh!

Malce pozno, ker me ni bilo v SLO:

Nedelja zvečer: **poročila-Stop in Vikend** ob 23.05. Na sporedu ob 23.26!!!

Čestitam.

LP

Dr.B.

Miša Vrbec, vodja Službe za predvajanje programa

Na MMC/TTX smo imeli točno objavo (na tednike nimamo vpliva in si seveda pridružujemo pravico do sprememb):

- 20.05 Lepo je deliti, dobrodelni koncert Rdečega križa Slovenije HD (VPS 20.05)
- 21.40 Oblast (I.): Štej do 90, danska nadaljevanka, 2010, 2/10 HD (VPS 21.35)
- 22.50 Na poti: Na Kriško goro, dokumentarna serija HD # (VPS 22.35)
- 23.25 Poročila # (VPS 23.05)

Predlagam gledalcu, da se poslužuje sporedov MMC/TTX, ki sta naša izvorna. Slednje namreč večkrat dnevno osvežujemo.

Lp

- **napačna napoved v tiskanih medijih**

1. Spoštovani gospod Ambrožič!

Glede na to, da mi sinoči (in tudi danes zjutraj) na Televiziji Slovenija nihče ni znal pojasniti, zakaj na 1. programu (8. oktobra ob 20.55) ni bilo najavljene oddaje "Dnevi slovenskega turizma", prosim vas za pojasnilo. Napoved sem prebrala že v **Pilotu** (priloga Dnevnika) in jo za vsak primer preverila še v včerajšnjem napovedniku TV sporedov v Dnevniku, kjer je "črno na belem" pisalo, da oddaja bo. Ker me turizem zanima in sem si oddajo na vsak način želela ogledati, sem se odrekla gledališki predstavi in bila seveda razočarana, saj gledalcem nihče ni pojasnil, zakaj je oddaja

odpadla. Moja napaka je, da včerajšnjega TV sporeda nisem preverila še na vaši internetni strani, sem pač verjela tiskanemu mediju. Sprašujem se, ali bo v prihodnje res treba vsako informacijo vsaj trikrat preveriti, da ji bomo lahko verjeli oziroma, komu sploh lahko še kaj verjamemo.

Uspešno delo v novi vlogi vam želim in vas prijazno pozdravljam,

[Redacted]

Miša Vrbec, vodja Službe za predvajanje programov

Spoštovani varuh!

TV si pridružuje pravico do sprememb v objavi sporedov. Prejšnji teden je uredništvo razvedrilnega programa storniralo omenjeno oddajo, o tem so bili obveščeni tudi tiskani mediji, vendar očitno ne popravljajo svojih sporedov. Na TTX in MMC je bila objava pravilna. Vzroke, zakaj je odpadla omenjena oddaja, pozna pristojno uredništvo. Posredujem.

Lp

Spoštovani gospod varuh

Hvala za odgovor, ki me, zdaj ko je vse tako in tako mimo, pomirja. Upam le, da objave TV sporedov uredništvu časopisa Dnevnik ne plačujete, če pa, zahtevajte penale, ker objavlja napačne podatke.

Čim manj nevšečnosti želim in vas prijazno pozdravljam,

[Redacted]

Vulgarno besedilo v predvajani pesmi (pred petimi leti)

1. Gospod Ambrožič!

Tokrat pišem vam, ker od gospe Molkove (lahko ji poveste) nisem dobil odgovora, čeprav sem ji nekaj krat poslal E-mail, v katerem sem prosil za sledeče pojasnilo.

Sedaj je že kar nekaj časa minilo, ko je vaša TV na info kanalu na drugem programu ob 10h dopoldan predvajala rap z naslednjim besedilom: "Keš pičke mi grejo na kurac!"

Sam niti nebi tega zasledil, pa me je nato opozorila 6 letna vnukinja.

Prosim, da mi poveste, kako se je to lahko zgodilo in kdo določa glasbo za info kanal.

Lepo vas pozdravljam,

R. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Ali mi poveste, kdaj približno smo imeli to na sporedu?

Pozdravljeni,

To je bilo, 3. 3. 2008 ob 10h dopoldan.

Minilo je že kar nekaj časa, ampak v petih letih ni nihče reagiral na moja E-sporočila.

Lp,

R. J.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

Gre za oddajo izpred petih let, zato ne moremo točno preveriti, kaj in kdaj se je takrat predvajalo, ker nimamo več tega zabeleženega v arhivih. Predvidevamo pa lahko, da je šlo za pesem izvajalca Klemen Klemen. Te pesmi nimamo več v arhivu videospotov in je torej ne predvajamo več.

INFORMATIVNI PROGRAM

Neustrezna vizualna podoba uvodnih špic osrednjih informativnih oddaj

1. Spoštovani varuh!

Nekako se je obrnilo polno leto, na RTV pa še nobenih dejanj v smislu mojega pisma takratni varuhinji, ki mi je v elektronskem odgovoru sporočila nekako takole: » Ozadje pri informativnih oddajah se bo v kratkem spremenilo.«, a žal ob začetkih in tudi med informativnimi oddajami še vedno gledamo neskončno razvrstitev **trug**, kot v Srebrenici, ko so vršili pokope množičnih pobojev. Enako obljubo o spremembi je najavila tudi v javnem nastopu na radiu prvega programa, ko je zaključevala svoj mandat. **Vendar še vedno nič!** O tem se dalje ukvarjajte sami, ker gledalci za vas tako ali tako nismo pomembni!!!

Sedaj res veliko Slovencev žulijo tudi druge vsebine vaše celotne hiše ...

M. V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa V.

Lepa hvala za pismo, v katerem nam nastavljate ogledalo našega početja. Poskušal Vam bom odgovoriti, Vaše pisanje pa bom posredoval uredništvom, ki jih omenjate, in Programskemu svetu RTVS.

O sceni informativnih oddaj na TVS: po pravici povedano tudi meni ni vseč in resnično ni dovolj domišljena. Moram pa pripomniti, da je ta scena stala veliko denarja, zato si niti pomisliti ne upam, da bi jo v doglednem času lahko zamenjali z novo ...

Nestrokovno vodenje oddaj

1. Pozdravljeni!

Že nekaj časa opažam, da so oddaje z aktualnimi in tudi političnimi vsebinami vodene ekstenzivno nestrokovno. Rekel bi celo ihtajoče, kot da moramo gledati in poslušati voditelje, ne pa goste, ki imajo vlogo vsebinskih pojasnil, kar pravzaprav zanima gledalce. Gre za voditeljice kot je G. Gobec in ostali.

Predlagam, da vključujete v vodenje programa ljudi, ki vedo za kaj gre.

Lep pozdrav,

prof. dr. J. G.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Oddaje Tarča in Točka preloma vodijo uveljavljeni voditelji Informativnega programa. Vsi, brez izjeme, torej Slavko bobovnik, Tanja gobec, Rosvita Pesek, Igor Bergant, Janja koren in Lidija Pak so dolgoletni novinarji in voditelji naših oddaj. Zlasti Tanja Gobec, Janja Koren in Lidija Pak so tudi odlične poznavalke svojega strokovnega področja, Tanja Gobec tako že 20 let pokriva vprašanja notranje politike, Korenova in Pakova pa sta izvrstni poznavalki gospodarske tematike. Nobena konkurenčna televizija nima tako močnih strokovnjakov na omenjenih področjih kot so ravno omenjene kolegice. V tem smislu torej dopuščam možnost, da s kakim konkretnim primerom gledalec ni bil zadovoljen, a mislim, da je splošna slika vodenja oddaj Informativnega programa vendarle več kot solidna. Včasih morajo voditelji žal opraviti tudi vlogo 'priganjalca', kadar se gostje izognejo odgovoru na kako vprašanje ali pa so preveč ekstenzivni, čas, tudi informativnih oddaj, pa seveda teče. Lepo vas pozdravljam v upanju, da vas bo kak primer dobrega vodenja spodbudil k pozitivnejši podobi o našem programu.

Politično pristransko poročanje

1. Pozdravljeni, g. Ambrožič,

verjetno bi moral biti vaš prispevek v vaši vlogi tudi v tem, da je javna tv predvsem objektivna, kar pa v informativnem programu več ali manj ne drži. Ko poslušamo sedaj vaše novinarje, kako poročajo o sprejemanju raznih kriznih projektov sedanje vlade, lahko opazimo, da niso objektivni. Predvsem z vidika, ker vsi vemo, da nekaj moramo narediti, če hočemo poriniti voz iz blata, te ukrepe pa novinarji z halo efektom enostransko popljujejo in premalo poudarjajo to, tudi v primerjavi s prejšnjo Janševo vlado, ki je sprejemala nezakonite ukrepe, spomnimo se upokoјencev in izbrisanih, ki jih mora sedaj reševati ta vlada., takoj postavijo v ospredje sindikaliste, stavke, ljudje, ki to spremljajo pa vidijo samo negativne posledice. Tudi pogovor s predsednico vlade je novinarka spraševala o slabih javnomnenjskih raziskavah, kaj si misli.. Menimo, da Janševo vlado niste nikoli na tak način izpostavljali, vemo pa vsi, da je Slovenija v krizi že 20 let, pretežni del vladavine nesposobne Janševe opcije...tudi sedaj pametujejo, kako Bratuškova slabo dela..lepo vas prosim, kaj so počeli toliko let.!? Slovenija bo vedno bolj razklana, če jih bi morali še kar imeti na oblasti.

S. H. G.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani!

Tudi sami novinarji in uredniki se vsak dan ukvarjamo z vprašanjem, kako pravilno uravnovesiti kritiko sedanje in prejšnjih vlad. Strinjam se z gledalko, da je potrebno vladne ukrepe obravnavati v kontekstu prejšnjih vlad. Novinarji javne televizije morajo zavzeti kritično distanco do ukrepov vsake vlade, kot tudi sindikalističnih voditeljev in drugih. Zavedamo se, da nam vselej to ne uspe, vendarle pa želim gledalki sporočiti, da v uredništvu nikakor ne želimo biti pristranski in kritizerski. Če gledamo delo naših urednikov in novinarjev v celoti menim, da nam to razmeroma dobro uspeva. Hkrati pa zavračam očitek, da Janševe vlade nismo izpostavljali enakim kriterijem. Nasprotno. To dokazujejo tudi takratna mnenja gledalcev, ki so opozarjali, da smo bili do Janševe vlade preveč pristranski in kritični.

Lep pozdrav.

Medijska prisotnost politikov v (pred)kazenskih postopkih - *slab zgled mlajšim generacijam*

1. Spoštovani

Kot javni servis, kateri ima veliko vlogo tudi pri vzgoji naših otrok, se mi zdi nedopustno da na javni televiziji dajete besedo in javni prostor kriminalcem, ki so bili obtoženi ali so v kazenskih postopkih npr. zaradi korupcije in ravno ti ljudje nato po televiziji pridigajo o poštenju in vrednotah.

S tem dajete zelo slabo sporočilo našim otrokom, da so kriminalci glavne zvezde na TV.

Tukaj imam predvsem v mislih Janeza Janšo in Zorana Jankoviča in podobnih.

Dokler si na sodiščih ne opereta svojih sumov kaznivih dejanj se mi zdi skrajno sprevrženo da ti ljudje govorijo o vrednotah in poštenju, ter s tem podzavestno škodujejo vzgoji naših otrok in tudi nam starejšim pametujejo o poštenju ljudje ki so na nepošten način prišli do svojega premoženja.

A. N.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Jaz sem to glede Jankoviča zelo jasno povedal v oddaji Dobro jutro pred dvema tednoma. Ni nobene potrebe, da vabimo Bavčarja, Janšo in Jankoviča, dokler se stvari ne razčistijo na sodišču. Seveda pa uredniki ne misijo tako kot jaz. Izkoristil bom prvo priložnost, da o tem javno spet spregovorim.

Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič

Je pa žalostno zakaj imamo varuha pravic na RTV, če ga uredniki ne upoštevajo.

Te ljudi je treba izločiti iz javnega RTV in dati prostor poštenim ljudem, ki upam da bodo Slovenijo spravili na pravo pot.

A. N.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani varuh,

Ker ne vem, na kaj točno se nanaša pismo gledalca, lahko odgovorim samo splošno: praviloma se izogibamo vabljenju ljudi, ki so bili polnomočno obsojeni in so na prestajanju zaporne kazni zaradi korupcije. Stvar bi seveda lahko še zaostri do te mere, da bi se izogibali vsem gostom, proti katerim je vložen obtožni nalog, toda to bi zahtevalo širše, ko le medijske spremembe v naši družbi. Slovenska politika bi v tem primeru morala sprejeti

zavezo, da ljudje, ki so v kazenskih postopkih, vsaj začasno ne smejo opravljati funkcij v slovenski politiki. To bi za nas medije pomenilo avtomatično zmanjšanje njihove medijske navzočnosti.

LP

Pohvala - Informativni program, Utrip z urednico Jeleno Aščič, Pogledi Slovenije

1. Spoštovana urednica Informativnega programa RTV SLO ga. Ksenija Horvat

Dovolite mi, da najprej pohvalim delo informativnega programa, ki kot javni servis zagotavlja objektivno sliko stanja v naši družbi in (še) ni podlegel ameriškemu načinu senzacionalizma in dramatiziranja.

Posebej bi pohvalil oz. izpostavil novinarje oz. ekipi, ki sta veliko prispevata k temu, da gledalci RTV Slovenija dobimo objektivne informacije.

Pogledi Slovenije, oddaje, ki je premikala mnenje, o kateri se je govorilo in rezerviralo čas ter o primeru zadnjega **Utrip-a**, ki ga je uredila (če sem prav pogledal Jelena Aščič), kar me je tudi vzpodbudilo, da prvič pišem na kakšen medij.

Zadnji Utrip nam je nalil čistega vina, upalo se je pogledati znotraj zidov družin, ki imajo stisko zagotoviti osnovne potrebščine za življenje brez senzacionalizma ali pretiravanja. Statistika ne laže, tako je oz. je temu blizu veliko družin in si tudi upati priznati, da nam država obdavčuje kar smo si ustvarili težko, streho nad glavo in viša prispevke mladim samozaposlenim, tako daleč smo prišli. Na drugi strani pa so se delili nepovratni krediti, katere treba sedaj vrniti iz proračuna, ki ga polnimo vsi, tudi tisti, ki imajo premalo, pa še za to noben ni odgovarjal, kaj šele kaj vrnil.

V mojem krogu znancev, tako intelektualcev kot običajnih ljudi se je neobičajno veliko govorilo o tej oddaji, da rabimo resnico, brez olepševanj, senzacij ali pompozne črne kronike, da je treba nekaj narediti in da se ne more samo tako stati ob strani. In hkrati škoda, da se temu ne posveti še več pozornosti.

Kot vaš zvesti gledalec, bi si želel več takšnih oddaj o realnem stanju v naši družbi kot je bil zadnji Utrip, tudi na drugi strani npr. oddajo Prava ideja, ki govori o podjetniškem podjetju.

Oddaje kot je bil zadnji Utrip (pa tudi kateri že prej) gledamo tako mi, kar nas kliče na solidarnost in občutljivost za sočloveka kot politiki, ki o nas odločajo za visokimi zidovi.

Dajte prosim več prostora novinarjem in oddajam, ki bodo odpirale takšne teme oz. resnice in kjer bo dobilo prostor tudi stanje za zidovi domov, ne samo za zidovi parlamenta ali vlade.

Hvala za vašo pozornost!

D. F.

Obvestila o prometu - *nepravilno navajanje podatkov*

1. Pozdravljeni!

... Če že pišem, pa še to: že dolgo me moti nepravilnost navajanja podatkov v obvestilih o prometu.

Napovedovalec pove, da je "prepoved prometa za vozila z maso večjo od "sedem ton in pol".

Masa je količina snovi, za katero je definirana enota kilogram.

Tona pa je izpeljana količina za težo in velja pri povprečni zemeljski težnosti "1g".

Res je, da sta ti količini lahko medsebojno povezani, vendar jih ne smemo enačiti, kaj šele "mešati".

To so nas vse učili najkasneje v srednji šoli.

Kljub temu, da stojim za mojimi navedbami, želim ostati neimenovan, od vas pa pričakujem, da boste moje pripombe korektno obravnavali,

Lep pozdrav,

D.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Hvala za pripombe in opozorila, imate popolnoma prav. Vaše pismo bom posredoval urednikom in lektorjem.

Vse dobro, tudi v prihodnje pričakujem Vaša sporočila

Lado Ambrožič

ODMEVI

Informativno skop prispevek (*seja v DZ o sodnikih in prisilnih upraviteljih*)

1. Spoštovani Varuh

Ne morem mimo Odmevov, ki so bili objavljeni 1. oktobra 2013. Pri g. Igorju Bergantu sem že večkrat opazil, da je pripravil teme nekako "rokohitrsko" ali glede vsebine ali pa izbranih gostov.

V torkovih Odmevih (1.10.) se je pogovarjal z novinarjem Seku Kondejem o seji Državnega zbora, ki je razpravljala o predlogih SDS glede odnosov med sodniki in prisilnimi upravitelji. Povedala sta, da minister za pravosodje ni povedal nič bistvenega o svojih predlogih, ki jih pripravlja, klub temu pa sta govorila samo megleno o teh predlogih, ki jih še ni. Nasprotno o konkretnih predlogih za ukrepanje, ki jih je podala SDS za ureditev problemov, nista povedala nič več kot to, da jih niso sprejeli... Torej je šlo samo za prazno besedičenje gledalcem.

Samo še to: Mislim, da bi bilo dobro opozoriti g. Berganta, da novinarjev nastop nima cilja pokazati znanje in sposobnost novinarja, ampak predvsem poglede in stališča intervjuvanca.

Lep pozdrav

P. C.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani!

V kratkem informativnem 'vklopu', torej živem javljanju našega novinarja Sekuja Kondeja iz DZ je bil namen zgolj informiranje gledalcev o poteku razprave v DZ. Kolega Seku je bil lahko tako vsebinski in informativen, kot je bila razprava v DZ, ki se je končala brez sklepov, temveč je izzvenela v medsebojnem obtoževanju vladne koalicije in največje opozicijske stranke o tem, kdo je kriv za zatečeno stanje v slovenskem sodstvu. Res je, Seku Konde, ni podrobno razdelal predlogov opozicije, kar pa tudi ni bil namen tega vklopa, saj smo o predlogih večkrat govorili pred tem prispevkom, ki je bil, kot rečeno, namenjen predvsem informiranju o sklepih razprave.

Z delom našega kolega Igorja Berganta pa lahko rečem samo, da smo z njegovim voditeljskim delom v uredništvu zadovoljni, saj z vso resnostjo in z veliko voditeljske spretnosti pristopa k obravnavanim temam. Seveda bi si vsak gledalec želel kdaj boljše, bolj podrobno, tudi širše razdelano temo, a Odmevi so vendarle dnevno-informativna oddaja, ki se osredotoča na dnevne dogodke. Bolj celovito in bolj podrobno analizo vsebin pa lahko naši gledalci pričakujejo v Tarči in oddaji Odkrito.

Lep pozdrav.

Neprimerno izražanje voditelja in pristranska obravnava (*davčne obveznosti v gostinstvu*)

1. Spoštovani!

Zelo rada gledam nacionalno televizijo in zelo cenim vse novinarje, ki jo pomagajo soustvarjati. Imela pa bi pripombo, ki me je zelo zmotila sinoči v oddaji Odmevi.

Gospod Igor Bergant je v razgovoru z direktorico Durs-a uporabil besedo "falot" v primeru zaprtja gostinskih lokalov po Sloveniji. Se strinjam, da je potrebno vzpostaviti red pri plačevanju obveznosti, to pa ne pomeni, da je potrebno nas zavezance zmerjati s faloti kar počez. Naša družina z gledno vodi gostinsko dejavnost že 33 let in ta medijska vojna in gonja proti nam gostincem nas strahovito moti. Kot da smo mi krivi stanju v državi. Če bi tako učinkovito preganjali kriminalce v belih ovratnikih kot sedaj nas gostince bi živeli dosti bolje. Ne vem, kako je pri vas v "mestu", pri nas v Posavju še komaj lovimo sapo pri vseh teh davčnih obremenitvah, ki jih imamo samostojni podjetniki. Naj g. Bergant pride k nam na dobro kavo v Brežice, pa mu bomo tudi mi prikazali življenje na drugi strani davčnih pisarn. Odslej naprej pa mene več ne bo pred malimi zasloni ob 22. uri, ko se začnejo Odmevi, ker si pač ne dovolim, da me pred zasluženim počitkom nekdo vseprek imenuje "falot".

Pa brez zamere in želim veliko uspeha televiziji Slovenija.

L. R.

Igor E. Bergant, voditelj Odmevov:

Spoštovani varuh,

vsekakor obžalujem, da je gospa R. v sinočnjih Odmevih popolnoma napačno razumela moje vprašanje direktorici Davčne uprave Republike Slovenije oziroma pripombo o "falotih".

Iz sobesedila pogovora, odgovorov generalne direktorice DURS-a in mojega neposrednega vprašanja glede sankcij za kršilce davčne zakonodaje in predpisov, je bilo povsem jasno, da se je pripomba nedvoumno nanašala izključno in posebej na kršitelje, ne pa na gostince na splošno. To je bilo toliko bolj očitno, ker sem v zvezi s tem omenil tudi dejstvo, da kršitelji (tj. "faloti") na ta način škodujejo vsem davkoplačevalcem, iz česar je bilo zlahka mogoče razumeti, da med njihove žrtve posredno sodijo tudi pošteni gostinci (ki so seveda v veliki večini). Vsekakor verjamem, da je v tej pošteni večini, ki ji kršitelji delajo veliko škodo, tudi gospa R.

Priznam, da pa sem precej presenečen nad burnim odzivom spoštovane gledalke, saj v poročanju RTV Slovenija nisem zaznal nikakršne "medijske vojne" ali "gonje" proti slovenskim gostincem, sploh pa sem osupel nad oceno, da naj bi pri tem sodelovali v Odmevih.

Pomirja me vsaj to, da se tudi gospa R. zavzema za vzpostavitev reda v naši državi, kar pomeni, da sva nedvomno na isti strani.

Skratka, domnevam, da gospa R. pogovora ni mogla dovolj pozorno spremljati. Njeno prijazno povabilo na kavo bom ob prvi priložnosti bivanja v Brežicah z veseljem izkoristil (a vztrajal pri plačilu z računom), vsekakor pa njo in člane njene družine vabim, da še naprej spremljajo našo oddajo. V Odmevih se bomo še naprej trudili, da bi v teh zapletenih časih

poročali jasno, stvarno, pošteno, neodvisno in kakovostno. Prepričan sem, da bo to (vnovič in vsak dan) prepoznala tudi gospa R.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

Pristranska in skopa obravnava (*nuklearna elektrarna Krško*)

1. Spoštovani Varuh

Po oddaji v Odmevih ste sprožili več vprašanj, kolikor ste jih odgovorili. Od vas pričakujemo, da boste vztrajali pri visokih standardih varnosti. Pozivamo vas, da do nadaljnega ne podaljšujete dovoljenja nuklearni Krško.

Levji delež imate pri tem, ali boste povzročili pritisk javnosti pri nastali situaciji nuklearne Krško ali pa ne. Vaša odgovornost je, da se obnašate odgovorno. Zadevi je treba priti do dna! Biti moramo zahtevni saj se gre za radioaktivnost, katere vplivi sežejo več generacijam naših potomcev! Zahtevati moramo visoko varnost in odprte karte, ne pa takšnega skrivanja, katerega smo deležni. Iz objave in posnetka odmevov v nadaljevanju vam bo takoj vse jasno.

Lep pozdrav

Svobodna Slovenija

Igor E. Bergant, voditelj Odmevov:

Spoštovana odgovorna urednica, spoštovani varuh,

tudi s pomočjo zelo dobrega prispevka Urše Valentič, ki je nazorno in obširno povzela kritiko naravovarstvenikov, in gostovanjem dveh strokovnjakov v devetminutnem pogovoru, zagotovo ob najboljši volji ni mogoče odgovoriti na vsa aktualna vprašanja jedrske varnosti v Krškem.

V izogib širjenju teme se bom osredotočil samo na dvoje:

- kot novinar sem dolžan biti skeptičen in kritičen do uradnih razlag pristojnih institucij in odgovornih. Vsekakor pa je v neskladju z mojo novinarsko in osebno etiko, da bi dogodke kar tako, brez ustreznih informacij, proglašal za katastrofe, havarije, nesreče... Dejstva v tem primeru namreč kažejo, da se je "dogajanje" zelo očitno osredotočilo samo na primarni krog ter da nikakor ni prišlo do povečane nevarnosti za zdravje ne za zaposlene v JEK ne za prebivalstvo v okolici. Ob tem smatram, da bi bilo kakršno koli neutemljeno pretiravanje v (mojem) poročanju profesionalno popolnoma nesprejemljivo. Saj si menda ne želimo, da bi postali histerično medijsko trobilo, ki bi naokoli kar tako, brez verodostojnih informacij in zaradi pričakovanj nekaterih, brez utemeljenih razlogov širilo nemir ali celo paniko...,

- ob vsem dolžnem spoštovanju do drugačnih mnenj in kritik... ob branju pritožbe sem dobil hude pomisleke na račun njene verodostojnosti. Pisec namreč niti ne loči obeh sogovornikov

oziroma vztrajno zamenjuje njune dejanske pristojnosti. Dr. Andrej Stritar je aktualni direktor Uprave za jedrsko varnost RS, mag. Miroslav Gregorič pa zagotovo ni "najodgovornejši" za vse, pač pa je upokojenec, samostojni svetovalec in nekdanji direktor omenjene uprave (do leta 2002), kasneje pa strokovnjak Mednarodne agencije za jedrsko varnost (IAEA). Ob tem pritožnik očitno ni razumel (ali pa znal artikulirati slišane), da je nuklearka trenutno v rednem remontu ter da smo prav v naši oddaji razložili, da se utegne njen zagon zaradi omenjenega problema zamakniti.

Skratka, do anonimne pritožbe, ki zelo očitno temelji na slabo razumljenih informacijah (pa ne zaradi naših napak) ter prikrajanju slišane lastnim interesom, sem izrazilo skeptičen.

Vsekakor si svobodo očitno predstavljam nekoliko drugače kot SS ("Svobodna Slovenija").

LP

Napačna informacija

1. Pozdravljeni!

Pišem zaradi informacije, ki me je pred dnevi zmotila pri eni od komercialnih televizij in na moje zgražanje sem jo ponovno slišal tudi sinoči v oddaji Odmevi. Govorim o poročanju o podelitve Nobelove nagrade in navedeno je bilo, da je Alfred Nobel izumil smodnik.

Kot so mene učili, so smodnik poznali že Kitajci.

Kolikor jaz vem, pa je izumil dinamit in tako "ukrotil" dosti nevarnejši nitroglicerin.

To najdete tudi na naslovu <http://sl.wikipedia.org/wiki/Dinamit> ...

... Kljub temu, da stojim za mojimi navedbami, želim ostati neimenovan, od vas pa pričakujem, da boste moje pripombe korektno obravnavali,

Lep pozdrav,

D.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za pripombe in opozorila, imate popolnoma prav. Vaše pismo bom posredoval urednikom in lektorjem.

Vse dobro, tudi v prihodnje pričakujem Vaša sporočila

Lado Ambrožič

Spoštovani kolega Damjan Zupančič

Moram Vas opozoriti na površnost pri podnapisih v Odmevih ta teden: kar dvakrat so bili sogovorniki podpisani napačno, najprej pri poročilu Tanje Gobec s posvetovanja pravnikov v Portorožu, prav tako pa sinoči v poročilu s posveta o jugoslovanskih manjšinah v Sloveniji. Prosim za pojasnilo, saj se bo na prihodnji seji Programskega sveta gotovo našel kdo, ki je to opazil.

Lado Ambrožič

Damjan Zupančič, producent IP TVS:

Hvala za obvestilo, obvestilo bom posredoval redakciji Odmevov, saj grafiki predvajajo podnapise kateri so že pripravljene s strani programskih sodelavcev. Verjamem, da bodo zadevo raziskali in vam pristojni posredovali odgovor.

DNEVNIK

Zavajajoč prispevek in propaganda alterantivne oblike zdravljenja - *bioresonanca*

1. Spoštovani!

8.10.2013 je bil na TV Slovenija 1 v **Dnevniku ob 13h objavljen prispevek o bioresonanci** (opomba 1), ki je po vsebini zvenel kot (zavajujoča) reklama za to obliko t.i. alternativne medicine.

V znanstvenih krogih je znano in **nesporno, da bioresonanca nima nobenega učinka, ki bi bil večji od placeba** (opomba 2), v prispevku pa je omenjeno, da združuje znanstvena spoznanja in pomaga pri medicinskih indikacijah, gostja v studiu pa nato reklamira bioresonanco.

Menim, da takšna propaganda (profitne) dejavnosti oz. metode, ki naj bi po sporočilu prispevka medicinsko učinkovala, grobo zavaja, saj je nesporno, da učinki niso dokazani. Zato **takšen prispevek ne sodi v informativno oddajo RTVSlo, saj se v prispevku nista srečala npr. znanstveni strokovnjak (npr. zdravnik) in izvajalec bioresonance, ki bi debatirala o učinkovitosti metode, ampak je prispevek gledalce "izobraževal" o medicinski učinkovitosti te metode in jo k njej spodbujal.**

Ob takšnem neprofesionalnem delovanju urednice Dnevnika ob 13h se sprašujem, ali bom morda moral jutri v Odmevih gledati Meto Malus, kako bo prerokovala, ali naj poslanci glasujejo za določen zakon...

V upanju, da bo RTVSlo ohranila siceršnjo kredibilnost v informativnem programu, ki jo s takšnimi prispevki žal izgublja, Vas lepo pozdravljam in prosim za povratno informacijo o morebitnih ukrepih.

A. T.

Damjana Bakarič, avtorica prispevka:

»Ja, na nek način razumem gledalca, je pa res, da ko že omenja Placebo Efekt, ga tako znanost kot medicina priznavata. Celo več raziskav je narejenih na področju placebo in znanost se vedno bolj, in ne vedno manj, ukvarja z njim. Kar se tiče znanosti, pa nekako vemo, da nekaj, kar je danes znanost, jutri morda ni več, in obratno. Paraznanost in znanost pa se tudi neprenehoma prepletata ... Denimo, za podlago bioresonančnega zdravljenja, ki v nobenem primeru ne škoduje ljudem, lahko tako ponudim temelj placebo efekta in recimo znanosti BiologyofBelief, ki trdi, da misel in prepričanje lahko spreminjata gene ... upam si zagovarjati tezo: če v nekaj verjameš, da ti bo pomagalo in boš zaradi tega se bolje počutil, ali ozdravel, just do it (če ne škoduje) ... In tako sem naredila in videla bioresonanco, kot alternativno zdravljenje, ki pa za mene je neke vrste znanost, če upoštevam Placebo in BiologyofBelief...Tako s tem prispevkom nismo nikomur škodili. Tako to vidim sama, in s tega vidika sem delala, saj je bila tema zdravljenje brez recepta.

Kar se tiče gostov in kdo je v oddaji, sem se o vsem posvetovala z urednikom. Ravno tako sem se posvetovala o tem, kako bo narejen prispevek.

In ja, res bi lahko imeli "predstavnik znanosti – medicine", ki bi se v studiu soočil s terapevko bioresonance. To pa vsekakor.«

V zvezi s tem prispevkom lahko dodam le še naslednje: prispevek sem naredila po svojih najboljših močeh in prepričanju. Namen ni bil promocijske narave; smo le predstavili bioresonanco kot enega od mnogih načinov zdravljenja. Iskreno sem verjela, da je tematika zanimiva za gledalce. O koristnosti tega načina zdravljenja pa ne bi razpravljala še globlje, ker nisem strokovnjak na tem področju. Če interpretiram gledalčevo mnenje, so potemtakem uporabniki kitajske medicine in bioresonančnega zdravljenja zavedeni. Verjamem, da je to malo verjetno, zato je bil prispevek uvrščen v rubriko Zdravila brez recepta.

Hvala za razumevanje, lepo vas pozdravljam.

Irena Ulčar Cvelbar, urednica Dnevnika:

Spoštovani

Sprejemam svoj del odgovornosti urednice omenjene oddaje in v nadaljevanju gledalcu pošiljam svoj del odgovora.

Za tisti dan je bila v rubriki "Brez recepta" načrtovana tema o cepljenju proti gripi. Ker smo skoraj identični prispevek objavili večer prej v osrednji informativni oddaji Dnevnik, je bila na uredniškem sestanku sprejeta odločitev, da temo zamenjamo in v oddajo uvrstimo prispevek kolegice Damjane Bakarič z gostjo, izvajalko bioresonance. Zdelo se nam je primerno, saj je rubrika "Brez recepta" namenjena tudi predstavitvi manj konvencionalnih načinov odpravljanja zdravstvenih težav, alternativnih metod, samopomoči...

Res pa je bila tema premalo dodelana in zato nekoliko nepremišljeno uvrščena v program, kar obžalujemo in se zato tudi opravičujemo. Trudili se bomo, da v prihodnje do podobnih spodrseljajev ne bi več prihajalo.

Pristranski prispevek - *Greenpeace protest zamolčan*

1. Pozdravljeni

V TV Dnevniku je imela Mirjam Muženič prispevek oz. reportažo iz Trsta v zvezi z Barcolano. Niti z besedo ni bil omenjen protest, ki ga je Greenpeace pripravil protest z gumenjaki na morju proti Gazpromu, ki je sponzor zmagovalne Esimit Europa 2. Tudi v športni rubriki ni bilo nič govora o protestu. Zanima me, kaj je razlog za tako pristranski prispevek, saj se namreč ni mogoče znebiti občutka, da je bil protest pred barko, katere lastnik je Slovenec, namenoma zamolčan. Take poteze pa krnijo tudi ugled in verodostojnost RTV Slovenija. Mislim, da je bila s tako pristranskim poročanjem kršena pravica javnosti do celovite obveščенosti, kar je nenazadnje ustavna pravica, njeno uresničevanje pa glavno poslanstvo javnega servisa. Informacije o dogodku pa so ponudili vsi osrednji italijanski časopisi v večerni spletni izdaji.

Hvala za obravnavo in odgovor.

J. A.

Pripis Varuha

Druga stvar, ki pa zanima mene: v Dnevniku in Poročilih je bila uporabljena beseda Barkoljanka, v športnih poročilih pa Barkolana.

L.A.

Mirjam Muženič, dopisnica iz Trsta

Glede rabe italijanskega oz. slovenskega imena Barkolana ali Barkovljanka sem v prispevku za Radio in TV Slovenija objavila razlago slavistke dr. Majde Kaučič Baša, ki pritrjuje Bakolani, žal. Vendar pa sama, vendar ne vedno, še uporabljam italijansko in slovensko obliko.

Glede protestne akcije pa - nič namernega, nič zavestnega, nič zavajajočega.....

V Trst sem prišla ob 7,00 uri zjutraj in odšla nekaj po 14,00 popoldne, ko sem imela posneto vse, kar sem načrtovala za TV in radijski prispevek. O protestu nisem nič zasledila, ne slišala, ne videla. Pa sem bila tik pred odhodom znova na tržaškem nabrežju, pred tem pa na morju v zalivu. Na kopnem je bilo več tisoč ljudi in več kot 1500 jadrnic. V vsej množici gumenjaka s protestniki ni bilo videti, tudi slišati ne.

Toliko in lep pozdrav,

Mirjam Muženič

Podnaslavljanje prekmurskega govora

1. Pozdravljeni!

Sem doma iz Prlekije v bližini Ljutomera in sem bil danes pri dnevniku TV Slo presenečen, ker so pri gobarju iz Prekmurja predvajali podnapise, kot da ta človek ni Slovenec? Ali ste zasledili, da so pri kakšnem Krašovcu ali Primorcu predvajali podnapise? Mislim, da bi jih mogoče morali pri kakšni voditeljici ali voditelju, ko vodi oddajo in govori v popačeni ljubljansčini!

Oprostite za napake če ni kaj napisano v slovenščini, ker sem Prlek!!

LP

J. Č.

Brigita Jeretina, urednica Uredništva TV dopisništev:

Spoštovani gospod,

s podnaslavljanjem nikakor ne želimo omalovaževati narečnega jezika. V omenjenem primeru pa smo ocenili, da iz samega konteksta prispevka, izjava gobarja gledalcem, ki ne poznajo prleškega narečja, ne bo razumljiva. Razumem vaše ogorčenje, vendar smo že podnaslovili tudi sogovornike iz drugih koncev Slovenije. Da ne bo narobe razumljeno, ljudi, ki govorijo v narečju zelo, poudarjam, zelo redko podnaslovimo. Najenostavneje bi se bilo držati pravila, da nikogar, ki govori v narečnem jeziku ne podnaslovimo. Ampak dejstvo je, da so nekatera narečja tako specifična, da jih večina naših gledalcev slabo razume. Uredništvo dopisništev po Sloveniji si še posebej prizadeva za ohranjanje narečnega jezika tudi v informativnih oddajah, predvsem Slovenski kroniki. Da se nam ne bi zgodilo, da bi »nerazumljive« sogovornike izključevali iz prispevkov, jih kdaj tudi podnaslovimo. Zagotovo pa to počnemo po zelo tehtnem premisleku in poredkoma.

Lepo pozdravljeni.

Opomba Varuha: Ogorčenje pritožnika vendarle ni upravičeno. Podnaslavljanje narečnega govora, ki izrazito odstopa od slovenskega knjižnega zbornega jezika in tudi knjižno pogovornega, je v interesu javnosti. V šolah naj bi se vsi Slovenci naučili govoriti in pisati knjižni zborni in pogovorni jezik, ne naučimo pa se tekočega razumevanja vseh številnih narečnih govorov. Prekmursko in prleško narečje brez dvoma spadata med najtežje razumljiva narečja Slovincem, ki niso z njima odraščali ali dlje časa živeli. Diskriminatorno bi pravzaprav bilo, če bi preprečevali občinstvu z območja celotne Slovenije, da razumejo, kaj

govori nastopajoči, in ne bi posredovali podnapisov, v kolikor nastopajoči za potrebe medijskega sporočanja ne želi ali ne zna spregovoriti v slovenskem knjižnem jeziku.

TARČA

Neustrezen pristop k pogovoru z gosti

1. Spoštovana Televizija

Včeraj sem gledal vašo prvo oddajo »**Tarča**«, ki jo je vodil Slavko Bobovnik. Moram priznati, da sem dobil občutek, da je oddaja namenjena predvolilnemu spraševanju politikov. Iz postavljenih vprašanj je bilo razbrati, da Bobovnik ne zna komunicirati z vabljenimi gosti, saj se postavlja v vlogo izpraševalca, kot da bi bili gostje na zatožni klopi. Razen tega ne dovoli dokončanja odgovorov in vpada v besedo že sredi odgovora. Zelo čudno tudi zgleda, kako prilagaja mimiko obraza glede na osebo, ki jo zaslišuje.

Tako se takoj zazna na njegovem obrazu, ali mu je oseba simpatična (mu ni pri srcu) ali pa mu ni.

Novinar, ki vodi takšno oddajo, bi moral imeti več znanja o komuniciranju in vodenju, vsekakor pa bi moral pogovor usmerjati. Pričakoval sem da bo tudi ta oddaja tako kvalitetno pripravljena, kot je bila takrat, ko jo je vodil Slak, vendar sem se krepko zmotil. Mislim, da s takšno pocerijo ne boste pridobili gledalcev in tudi ne reklam. Zato predlagam, da jo čimprej ukinete ter uvedete kakšno glasbeno oddajo, novinarja pa pošljete na radio.

Naša družina se odločila, da je ne bomo več gledali. Tako pravijo tudi kolegi, ki imajo podobne poglede na to oddajo.

Lep pozdrav,

M. M.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani varuh!

Žal mi je, da je gospod M. oddajo ocenil tako kritično, odzivi, ki smo jih sicer prejeli, so v veliki meri pozitivni in naklonjeni novemu konceptu. Moja uredniška ocena je, da je bila oddaja vsebinsko izredno močna, da so vsi prispevki prinašali nove podatke, nova mnenja in tako omogočali zelo kvakovostno polemiko v studiu. V nasprotju z gospodom Mohorko ocenjujem, da je Slavko Bobovnik prvovrsten voditelj, mojster komuniciranja z občinstvom in z gosti v studiu. Je zahteven, nepopustljiv in seveda tudi vpade v besedo, kadar se mu zdi, da se gost odgovoru izmika. A to vedno naredi na kulturnen in javni televiziji dostojen način. Tisto o nadomestitvi nove Tarče z glasbeno oddajo jemljem kot žaljivo pripombo in gledalca prosim, da se v nadaljnji komunikaciji pogovarjamo kulturno.

Lep pozdrav.

Nekakovostna oddaja, politična pristranskost in neprimeren izbor gostov (2. oddaja)

1. Pozdravljeni,

kakšna je tale vaša oddaja, ki smo jo dobili namesto Pogledov Slovenije??? Že prva, ki jo je vodil Bobovnik je bila pod kritiko, tole danes je pa višek. A oživljate političnega mrtveca Golobiča? Koga predstavlja Ude, kakšno vlogo ima Golob??? Višek uravnoveženja politične scene. 5 levakov in en od NSI. Sramota od oddaje. Ne zaslužite si, da vam plačujemo naročnino. Dala bom pobudo in aktivno sodelovala, da se pripravi zakon, ki vam ne bo omogočal, da se iz našega denarja delate norca.

Golob je govoril o kuri brez glave: lep primer kure brez glave je naša premierka. In oni bodo govorili o elitah, prav oni ki so del le-te...

Sramota od RTV, hočemo nazaj oddajo Odmevi.

M. K.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani!

Oddaja Tarča je bila zasnovana tako, da smo odgovarjali na kar najbolj aktualne dogodke tedna, ki ga je zaznamoval predvsem razdor v Pozitivni Sloveniji glede podpore Zoranu Jankoviču in Alenki Bratušek. Ta razdor smo osvetlili s predstavnikom stranke Moederndorferjem in nekdanjim podpornikom Zorana Jankoviča dr. Lojzetom Udetom, ki je bil praktično edini nekdanji podpornik, ki je hotel priti v studio. Imeli smo človeka, ki želi vstopiti v politični prostor in je njegova stranka v fazi registracije (in v ključnih programskih postavkah izraža nesterinjanje s politiko sedanje vlade, Marka Goloba in človeka, za katerega velja, da kljub odhodu iz uradne politike, po mnenju številnih medijev velja za sivo eminenco slovenske politike. Tonina iz Nsi (predsednica vlade je gostovala v pogovoru z opozicijo štirinajst dni predtem) smo povabili zato, ker je stranka dala pobudo za partnerstvo za izhod iz krize. Minister Virant pa vodi stranko, ki je v sedanji vladi in je bila tudi v prejšnji. Predstavnik po javnomnenjskih anketah najmočnejših strank, Janez Janša, SDS in Igor Lukšič, SD, ki sta nastopala pred tednom dni v prvi letošnji Tarči, ki smo jo pripravili na temo gospodarskih ukrepov. Glede vabila Gregorju Golobiču: glede na vsebinsko razčlemba njegovih tez v vseh slovenskih medijih smo prepričani, da je bila njegova udeležba smiselna. Glede vabila Janezu Janši: številni gledalci nas opozarjajo, da ga kot prvostopenjsko obsojenega politika zaradi korupcije v oddaji o reševanju gospodarske in politične krize ne bi smeli vabiti. Kljub temu smo prepričani, da je njegova udeležba, saj vodi močno politično stranko – smiselna.

Spoštovani varuh, primerjave o kurah brez glave se mi zdijo pod nivojem odgovarjanja, zato se bom tu vzdržala in prosim, da mi v prihodnje pošiljate le sporočila z vsebinskimi pripombami. Na zmerljivke ne nameravam odgovarjati.

Oddaja Odmevi je na sporedu vsak večer ob desetih, z izjemo sobote in nedelje, zato je zavzemanje gledalke, naj jo vrnemo na spored – brezpredmetno.

Lep pozdrav.

Pozdravljeni,

ne bom se zahvaljevala za odgovor, ker vaše sprenevedanje glede gostov se mi zdi pod vsakršnim nivojem.

Lahko si mislite kakšna beda od oddaje je to bila, da se mi je ob gledanju le-te, v zadnjem stavku zapisalo da vrnete Odmeve. Seveda ste se namerno odzvali na zadnji stavek, čeprav je prvi stavek nazoren in govori o Pogledih Slovenije. To, da je Tarča beda od oddaje, ni samo moje mnenje, lahko ste brali tudi zapise na portalih, ki vas niso hvalili.

Zahtevamo, da se na spored vrne oddaja Pogledi Slovenije, in to ni brezpremetno.

Vaš odnos do gledalcev jebivetrovski in se bom prizadevala za drugačne zakone o financiranju RTV, tako kot sem zapisala v prvi elektronski pošti.

Pozdrav.

M. K.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani varuh,

Vnovič vas prosim, da mi ne posredujete več pisem gledalcev in gledalk, ki v svojih kritikah niso vsebinski ali pa uporabljajo žaljivke, ki so pod nivojem. Tudi v prihodnje pa se veselim vseh, tudi zelo hudih kritik, a morajo biti napisane kulturno. V bodoče na žalitve ne bom odgovarjala.

Lep pozdrav.

2. Današnja, druga oddaja je bila za razliko od prve, uvodne, ena velika, neopravičljiva polomija. Izbor sogovornikov je bila namerna provokacija večine razumnih Slovencev. Javna RTV, ki je večinsko financirana iz davka na el. priključek, ne more biti debatni klub levičarjev! In to ne normalnih. Povabili ste lažnivega slovenskega Stalina, člana sedemindvajseterice pasje procesije na magistratu, odstavljenega demagoga iz AUKN

ja in največjega prevaranta v naši politiki. Za navidezno protiutež pa naj bi služil NSI jev Tonin, ki pa je tudi dokazano kukavičje jajce. Voditeljica najbrž pri tem izboru ni imela dosti vpliva. Če je kdo od desnih odpovedal udeležbo, bi to morala povedati, kot je to za Jankoviča. Ni pa zmogla (ali upala) prekiniti vsiljivega rumenega čvekača.

Srečno.

F. S.

3. Spoštovani!

Po dolgem času sem si vzel čas da si ogledam eno od vaših oddaj in sem si mislil ,da bom od tega kaj pozitivnega odnesel, sem pa bil presenečen nad tem da ste med tem časom tri krat vrteli reklame. Mislim da ste vi nacionalna televizija kajti vsako gospodinstvo, vsak lokal po tudi država vas plačuje in bi bilo potrebno da bi ta primer pod drobnogled vzelo združenje potrošnikov.

Lep pozdrav

J. Č.

4. Spoštovani g. Ambrožič!

Včerajšnja Tarča je bila neprebavljiva v vseh pogledih, vključno z voditeljico.

Prosim, da si odzive gledalce preberete na vašem portalu.

Javna televizija si enostavno takšne oddaje ne more in ne sme privoščiti!

In kdaj vam bo zaposlenim na RTV končno že jasno, da javni servis ne sme podpirati/privilegirati nobene politične opcije, saj vas vsi plačujemo.

Npr. gledalce obveščate o bolezni Jovanke, žene enega največjih zločincev, kaj so našli nakradenega v njegovem sefu, pa seveda ne, ker to ni v interesu jugonostalgikov.

Da o selektivnem poročanju in objavljanju različnih prispevkov, v korist privilegirane opcije, niti ne omenjam. Tako enostavno ne gre.

Če ne mislite opravljati svoje funkcije v pravem pomenu besede in ukrepati, je bolje, da takoj odstopite. Plačo je namreč treba pošteno zaslužiti, ali delo prepustiti komu, ki bo temu kos.

Prosim, ne imejte nas vse za bedake in naredite že nekaj, da se bo v vaši hiši kaj spremenilo.

Uspešno delo in lep pozdrav,

B. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovor na Vaše vprašanje sem posredoval urednici IP. Ne vem, zakaj v zadevo vmešavate tudi mene; Varuh (beri Pravilnik o Varuhu) se v pripravo in izvedbo oddaj ne sme vtikati. Je pa njegova dolžnost, da po oddaji terja odgovor bodisi o sestavi omizja bodisi o čem drugem. Vašo kritiko o razmerah na RTV naslovite na pravi naslov.

Lado Ambrožič

Spoštovani Varuh,

poslali ste mi pričakovan odgovor. Čisto sprenevedanje, oz. prenesi breme na sosedovo rame-jaz za to nisem odgovoren.... in z dobršno mero arogance. Torej na način, tipičen za mnogo takoimenovanih skupnoskledarjev, ki visijo na proračunu in ne znajo reči hvala in lepo pozdravljeni.

Škoda, bolje da mi ne bi odgovorili.

S tem ste namreč pokazali obraz nezainteresiranosti za pozitivne spremembe. V pozivu oz. pritožbi nisem omenjal samo predmetne oddaje, ampak verodostojno, to je pošteno in pravilno obveščanje, do katere imamo gledalci pravico. To je temeljna pravica in je nedvomno v vaši pristojnosti, če pa ni, je položaj varuha skupaj s pravilnikom nepotreben.

Morda ste zaradi načina moje kritike osebno prizadeti, vendar je treba reči bobu bob. O tem ste sami govorili tudi v vašem zadnjem intervjuju. Ali je bilo to le zaradi boljšega vtisa?

Lepo vas pozdravljam,

B. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Izhodišče mojega dela v funkciji Varuha, gospod M., je spoštljivost, strpen dialog z gledalci in poslušalci. Vaš princip je vse prej kot to: Vi iščete grešnega kozla, ker je pač tak Vaš interes. Argumenti Vas ne zanimajo, ker se je pač najlaže znašati nad tistim, ki je po službeni dolžnosti na voljo.

Ker ste nevljudni, Vam ne bom odgovarjal. Če želite, se lahko soočiva osebno, na voljo sem Vam vsak dan na TVS.

Mag. Lado Ambrožič

Spoštovani Varuh

Moj interes je "čista" informacija javnega medija, ki sem ga argumentirano in odkrito izrazil, pri čemer sem namerno zašel v polje provokativnosti, kar pa za vas pomeni nevljudnost. S slednjo oznako bi se lahko tudi strinjal, nikakor pa ne more biti takšna kritika argument za izmikanje odgovornosti, pod krinko vaših izhodišč, ki naju postavijo na začetek. Rezultat? Karavana gre dalje...

Z gornjim zaključujem najin dialog.

Hvala, ker ste si vzeli dragoceni čas in lep pozdrav,

B. M.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani gospod M.!

Oddaja Tarča je bila zasnovana tako, da smo odgovarjali na kar najbolj aktualne dogodke tedna, ki ga je zaznamoval predvsem razdor v Pozitivni Sloveniji glede podpore Zoranu Jankoviču in Alenki Bratušek. Ta razdor smo osvetlili s predstavnikom stranke Moederndorferjem in nekdanjim podpornikom Zorana Jankoviča dr. Lojzeta Udetom, ki je bil praktično edini nekdanji podpornik, ki je hotel priti v studio. Imeli smo človeka, ki želi vstopiti v politični prostor in je njegova stranka v fazi registracije (in v ključnih programskih postavkah izraža nesterinjanje s politiko sedanje vlade, Marka Goloba in človeka, za katerega velja, da kljub odhodu iz uradne politike, po mnenju številnih medijev velja za sivo eminenco slovenske politike. Tonina iz Nsi (predsednica vlade je gostovala v pogovoru z opozicijo štirinajst dni predtem) smo povabili zato, ker je stranka dala pobudo za partnerstvo za izhod iz krize. Minister Virant pa vodi stranko, ki je v sedanji vladi in je bila tudi v prejšnji. Predstavnik po javnomnenjskih anketah najmočnejših strank, Janez Janša, SDS in Igor Lukšič, SD, ki sta nastopala pred tednom dni v prvi letošnji Tarči, ki smo jo pripravili na temo gospodarskih ukrepov. Glede vabila Gregorju Golobiču: glede na vsebinsko razčlemba njegovih tez v vseh slovenskih medijih smo prepričani, da je bila njegova udeležba smiselna. Glede vabila Janezu Janši: številni gledalci nas opozarjajo, da ga kot prvostopenjsko obsojenega politika zaradi korupcije v oddaji o reševanju gospodarske in politične krize ne bi smeli vabiti. Kljub temu smo prepričani, da je njegova udeležba, saj vodi močno politično stranko – smiselna.

Glede Jovanke Broz: Tako kot se mediji pogosto ozremo po naslednikih habsburškega monarha se seveda oziramo tudi po takšni in drugačni zapuščini nekdanjega predsednika skupne države. Teh vsebin ne dajemo v ospredje, razen kadar govorimo prav o zapuščini po skupni državi, tako smo recimo poročali tudi o sefu, ki ga omenja gledalec, ali kadar predvidevamo, da bi tema gledalce zanimala.

Lep pozdrav

UTRIP

Politično pristranski prispevek in novinarka v konfliktu interesa

1. Spoštovani!

Predno grem v podrobnosti in zapravljam svoj čas z utemeljevanjem očitnega, Vas prosim, da si pogledate oddajo Utrip, ki jo je vaša hiša predvajala danes in mi sporočite, če vas je sram. Če ob tej oddaji ne občutite niti malo sramu, ker ste del tega početja (javne RTV), potem nimam dostojnega sogovornika in lahko to pritožbo nehate brati.

Naj vas spomnim na eno zelo pomembno stvar - lobist in "svetovalec" največje vladajoče stranke in gospoda Z.J., človek v poslovnih povezavah s podjetji v lasti MOL-a, je partner avtorice današnjega Utripa. V vseh medijih, ki dajo 1 cent na svojo kvaliteto, bi se ta podatek vsaj omenil na začetku takega prispevka - kot razkritje konflikta interesov (v tem primeru osebnih napram javnih). Oddaja, ki služi obveščanju javnosti, je torej podlegla osebnim interesom. Ko ena mojih najljubših oddaj na javni RTV degenerira na nivo čiste politične propagande, ki se izvaja v korist vladajoče politične opcije, ne morem ostati tiho. Imeli ste že pro-leve ali pro-desne prispevke v Utripu, Zrcalu tedna, Odmevih in ostalih podobnih oddajah, ampak se avtorji večinoma vsaj trudijo utemeljiti svoja stališča in nimajo svojih gledalcev za bedake. Takšno početje je za javno RTV v demokratični državi nesprejemljivo. Pozivam Vas, da ukrepate in od odgovorne urednice Ksenije Horvat Petrovčič zahtevate vsaj minimalen nivo političnih komentarjev ali pa obvezno razkritje konflikta interesov. Pozivam Vas kot podpornik slovenske levice, ker nismo tako neumni kot si gospa Šetinc in njeni pajdaši mislijo. Vemo, kdo nam sedaj vlada, zmanjšuje pravice, dviguje davke in znižuje življenjski standard.

M. H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pojasnilo avtorice in urednice Vam posredujem takoj, ko prejmem odgovor. Kar zadeva sramu: čemu bi bilo sram mene? Mene je lahko sram za moje izdelke, nikakor pa ne za druge. Vedeti morate, da Varuh po Pravilniku o Varuhu nima nobene kompetence pri zasnovi in izvedbi oddaj; oglasi se lahko šele po predvajani oddaji.

Lado Ambrožič

Mojca Šetinc Pašek, avtorica oddaje Utrip:

Spoštovani gospod H.,

moj soprog Mile Šetinc z mestno občino Ljubljana nima nobene pogodbe, tudi ni svetovalec ali lobist Zorana Jankovića ali MOL. Prav tako ni v nikakršnem pogodbenem razmerju z vlado in tudi nima pogodbe s katero koli od političnih strank.

Svoje delo opravlja vestno, pošteno in po zakonu.

Tudi sama svoje delo opravljam vestno, profesionalno in po zakonu.

Samo zato, ker sem poročena z gospodom Miletom Šetincem, osebno kot novinarka še nisem v konfliktu interesov, in tudi TV Slovenija zato še ni v kakršnem koli konfliktu interesov z Miletom Šetincem.

Zaradi vaših pripomb, spoštovani g. [REDACTED], se od svojega moža še ne nameravam ločiti.

Lep pozdrav,

Spoštovani gospod Ambrožič in gospa Šetinc,

Ne bom rekel hvala za to tipično sprenevedanje, ki je v našem okolju že patognomonično za... recimo temu v vplivne službe nastavljene neprimerne ljudi. Seveda me, specifično v zvezi z Vami gospa Šetinc, ne briga vaš zakon, niti me ne bi brigalo to, da Ljubljanski val vašega moža pogosto kasira pri monopolističnih Ljubljanskih lekarnah pod vplivom MOL-a z Jankovičem na čelu... če vi kot novinarka javne RTV ne bi ustvarjali prispevke kot je bil zadnji Utrip:

<http://ava.rtv slo.si/#ava2.174242568;;>

Ni vaš prvi "lapsuz". Razložil vam bom tako, da se bo težje izmikati. Če vi uporabite vaš položaj novinarke na javni RTV za to, da prirejate uveljavljene informativne prispevke (Utrip) v korist vladajoče politične opcije - konkretno za ta primer - da se norčujete iz opozicijskih političnih strank, omalovažujete njihova stališča in vlogo nadzornika vlade ter nam hkrati ob "komentarju" proračuna države za 2014 ponujate optimizem, ploskanje, vzklike odobravanja, da ne omenim "sajenja rožic" - imamo problem. Naj vam izdatno pojasnim zakaj imamo skupni problem in kako se vas tiče:

Vloga mene in ostalih članov moje družine v našem gospodinjstvu je, da vsak mesec plačujemo položnico za RTV prispevek in seveda davke, s katerimi se, kot najbrž veste, financira vaša plača in stroški prispevkov, ki jih dajete v eter. Pa tudi denar iz EPP ne dobivate na lepe oči ampak zaradi nas, gledalcev. Država nas ni vprašala ali se s prispevkom strinjamo. Prispevek plačamo vsak mesec s polno zavestjo, da nam za to nekaj pripada. Večina nas v njemu ne vidi nateg ali prevaro, še ne. Nasprotno, osebno mislim, da je v državi velikosti Slovenije javna RTV potrebna in nosi ključno vlogo. Vloga vas, novinarjev, ki ustvarjate informativni program na naši javni RTV je, da nas pošteno, objektivno in uravnoteženo informirate o aktualnih dogajanjih, zlasti političnih - ker v vaši vlogi, v tej zaenkrat še demokratični državi, ni nič bolj pomembnega. Še posebej za tiste izmed nas, ki smo zaposleni in nimamo časa spremljati 101 novinarja, preštovati njihove packe in ugibati kdo je bolj bel ali črn.

Utrip, Zrcalo tedna in Odmevi so naše oddaje (kar je pač ostalo, ker Tarča še ni dostojna zamenjava za Poglede Slovenije). Plačujemo za tisti jednat in globok, drzen a objektivni povzetek dogajanja na koncu tedna, ki nam ga niste bila sposobna dostaviti, gospa Šetinc.

Zato sem mnenja, da imam pravico zahtevati naj so prispevki kot je bil Utrip 12.10.2013 zelo redka izjema in nikakor ne pravilo. Če vam lahko pomaga razumeti - takšni prispevki imajo podoben okus kot prispevki Reporterja v času Janševe vlade. Enostranska, še posebej pro-vladna propaganda je na javni RTV dopustna samo, če se jasno navede konflikt interesov novinarja ali ponudi podobna protiutež, kot so že poskušali v MMC, npr. s prispevki tipa Miheljak proti Turk - oba pristranska, vendar skupaj uravnotežena ali vsaj zabavna. Vseeno mi je s kom vas sparčkajo, gospa Šetinc, vaš antipod bi legitimiziral vaše izvajanje in skupaj bi nam priredila eno zabavno, a poučno komedijo. Če pa ste res mnenja, da dejstva na spodaj navedeni povezavi glede na vaše izvajanje po javni RTV ne predstavljajo podlage za konflikt interesov, potem vam ni jasno kaj ta pojem pomeni.

<http://supervizor.kpk-rs.si/podj/25851071/>

Jaz se tu ne sprenevedam. Gospa Šetinc, vi ste to kar ste. Ne zavajam se, da bom pri vas karkoli dosegel. Kot PR npr. sedanje vlade ali stranke PS me sploh ne bi motila. Ta pritožba niti ni bila naslovljena na vas, ampak na odgovorno urednico Ksenijo Horvat Petrovčič, ker mislim, da nosi ona odgovornost za to, da se kvaliteta Utripa ohranja na nekem nivoju. Žal pa najbrž tudi od nje ne morem pričakovati veliko, saj živimo v duhu časa, ko so ljudje v službi zaradi plače, za katero pač opravijo to kar je nujno in se ne izpostavljajo, ko nekdo drug dela kaj narobe, kaj šele, da bi jih bilo zaradi tega sram, kajne gospod Ambrožič? Pa naj bo to vlada, javna uprava, javna RTV, NLB, energetika in ostali gospodarski subjekti v lasti države... Res ni nikogar nikjer več sram v tej državi. Zakaj bi bilo vas? Opravite svojo malenkost in pojdite domov. Obeta se lepa sobota.

Lepo pozdravljeni vsi skupaj... Pa ne pozabite dati na stran za nove davke, saj nam bodo kmalu zaračunali stroške preteklih konfliktov interesov.

M.H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Brez komentarja!

TEDNIK

Zavajajoč prispevek - *Forex tržišče*

1. Dne 21.10.2013 ob članku za davčne oaze ste izpostavili tudi mnenje G. Ažmana o

Forex nategu, čigar priča je bil skupaj z vlagatelji! Zato Vam sporočam, ker ga osebno poznam- **da goljufija nima zveze** s Forex tržiščem. Pač pa z goljufo, ki lupijo ljudi z obljubami o visokih donosih s **pretvezo**, da bodo trgovali na Forex tržišču!

Rešitev? Popolnoma enostavna:

Od RTVSLO pričakujem, da bo naredila oddajo, kjer bo **Forex** tržišče **pojasnjeno** in ne, da ga iz članka v članek zaradi goljufov in prevarantov blatite! Rešitev: **Vsak državljan sveta ima možnost upravljanja svojega lastnega premoženja na Forex tržišču!**

Ostalo je obsojeno na poplen propad na kratki ali na dolgi rok! Iz tega razloga pričakujem, da boste **objektivni** pri t.i. Forex vlaganji in **samim Forex tržiščem!** Da dam primerjavo: Enačite popolnoma enako, kot bi okrivil **delniški trg** za propad velikih firm v Sloveniji oz. v svetu! Se Vam to zdi pošteno? **Meni ne!** Še enkrat moj prispevek o Forex tržišču v oddaji Dobro Jutro za katerega sem se kot gledalec **moral boriti leto dni!** Zahteval pa sem relevantne sogovornike in to sem tudi dobil G. iz ATVP-ja je govoril o podjetjih, ki upravljajo premoženje na Forex tržišču, g. iz PU, ki je žal že pokojni pa se je v **popolnosti** strinjal z mojim komentarjem!

Ker osebno smatram, da ste kot **nacionalka** odgovorni za **ozaveščenost** državljanov Vas vljudno prosim, da poskrbite za to, da bo narod ločil med **prevaro** in dejanskim **trgovanjem!**

J. Č.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, še enkrat!

Sprejemam Vašo kritiko, zadeve ne poznam, bi jo pa morali poznati tisti, ki se na TV ukvarjajo s finančnimi temami. Predlagal bom urednici Korenovi, da o tem pripravi razumljiv in tehten prispevek za Dnevnik.

Lep dan,

Lado Ambrožič

Sporočilo, na katerega se nanaša pritožba:

Danes ob 13h pri poročilih pod temo Evro na Evro je bila objavljena oz. razumljena reklama za Bit coin. Osebno se ukvarjam z Forex trgovanjem, ki je največji in najbolj transparentno tržišče na svetu z 3.2 trilijona dolarjev dnevnega prometa! Zanimivo se mi zdi, da se dopušča reklam,a za Bit Coin, med tem, ko se dopušča manipulacija in se nikoli ne obrazloži, kaj je Forex tržišče in da se ljudem pove v najbokljšem terminu, da na Forex tržišču LAHKO upravlja LASTNO premoženje vsak posameznik. NIKOLI ampak NIKOLI pa nekdo drug za Vas ali mene! Sredstva iz tega trgovanja po eu zakonodaji NISO obdavčena, ker gre za promptno trgovanje z valutami! Že dlje časa se zavzemamo za ustanovitev Društva za ozaveščanje, strinjanje in usmeritve smo dobili tudi od g. Kleve Kekuš Mojce, ker pa tega projekta nihče ne podpre, pa se mi zdi sramotno, da nacionalna televizija, podaja

informacijo o Bit Coinih, ki nikjer nikdar niso imeli nikakršne realne osnove! Prosil bi Vas, da me kontaktirate, da se na tem področju enkrat za vselej reče Bobu Bob.

<http://ava.rtv slo.si/predvajaj/dobro-jutro-3-del/ava2.98376757/>

Za tole poročanje o tržišču sem se moral boriti 1 leto, po lažeh g. Tineta Verboleta, ki je danes član uprave ene izmed bank in je že takrat tudi sam upravljal sredstva na Forex tržišču, kar mi je potrdil na blogu 1 dan po njegovem pljuvanju o tržišču na RTV v oddaji Dobro jutro! Kljub dejstvu, da je Tržišče izrabljeno iz strani goljufov, ki upravljajo premoženje tretjih oseb! Tu se zgodi ZGOLJ iz nevednosti ljudi po mojih ocenah nekaj 10 če nwe 100 milijonov evrov letno! Oseba, ki je bila iz policijske uprave v tem intervjuju, je žal preminula! Zakaj? Odgovorite si sami.

J.Č., 20. Septembra 2013

Odgovor urednika Dnevnika
Spoštovani

Pri vprašanju gre za zakaj je bila tema o Bitcoinu bil objavljena, Forex pa ne. Če bi na vsako temo, ki jo objavimo, gledali na ta način, bi se hitro znašli v težavah in bi morali objavljati vse teme po vrsti. Glede konkretnega vprašanja oziroma pritožbe, pa lahko gledalcu odgovorim, da sem se za objavo prispevku Bitcoin odločil, ker gre za relativno novo zadevo, kot zanimivost, ki se je pojavila na valutnem trgu. Trgovanje na Forexu pa je že dolgo uveljavljeno in dobro poznano v poslovnem svetu in se mi v tem smislu in trenutku ne zdi tako zanimivo za širšo publiko.

S spoštovanjem,

Mitja Prek

Javno pismo in prošnja za objavo

1. Spoštovani,

pišem vam z željo, da bi pismo objavili, saj menim, da moramo biti širše obveščeni, kaj se v državi dogaja, kako rešuje država probleme državljanov, ali in kako so kršene osnovne človekove pravice. Sprašujem se, ali smo še pravna država, kdo ima korist, da se pravnomočne sodne odločbe ne izvršijo, ali zatem stoji tiho pravilo države, zakaj toliko ljudi čaka na svojo težko zaslužen pokojnino in ali gre denar od pokojnin, ki bi jih morali ljudje že prejemati tudi za polnjenje bančnih lukenj in reševanja tajkunov.

Sem Milenka Trkovnik Vladimirov in imam od 17.12.2012 pravnomočno odločbo Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, zaradi priznanja pravic iz pokojninskega zavarovanja - pravica do starostne pokojnine in priznanja pokojninske dobe. Pravnomočna odločba do danes ni izvršena, še več, vloženi sta tožbi in sicer prva zoper Ministrstvo za finance zaradi neizvršitve pravnomočne odločbe in druga zoper isto ministrstvo zaradi molka organa, ki ni odgovoril že peti mesec.

Z 31.12.2012 sem izpolnila pogoje za starostno upokožitev, z izvršitvijo pravnomočne odločbe, tako so mi dejali na SPIZ-u, ki so bili tožena stranka v postopku. Na odločbo se niso pritožili, niti niso nanjo odgovorili štiri mesece. Ko sem začela klicati za izvršitev pa so mi dejali, da sicer imam pogoje, da pa pravnomočno odločbo zavračajo, ker za njo niso pristojni, moj spis za starostno upokožitev pa zavržejo. Po nekaj dneh sem prejela dve odločbi z pravnim rokom, na katerega naj bi se pritožila. Vendar pa SPIZ pravnomočne odločbe ni posredoval DURS-u, kar pa me tudi niso obvestili. Čez dva meseca sem začela klicati DURS, kjer sem naletela na silno arogantno vedenje, na kar sem se pritožila, brez uspeha, vendar pa mi je višja uradnica po telefonu rekla, naj ne kličem več, ker ne bom nič uredila in da tudi oni ne bodo izvršili sodne pravnomočne odločbe. Odvetniška pisarna je vložila tožbo na izvršitev pravnomočne odločbe in trenutno poteka nov sodni postopek na neizvršitev pravnomočne odločbe. Vendar pa jaz, po 39 letih, 3 mesecih in 23 dneh do svoje težko zaslužene pokojnine še nisem prišla. Naj povem, da imam svojo delovno dobo plačano, brez prekinitve, brez bolnišk, razen porodniške in da štejem 57 let in 10 mesecev starosti.

Primer je pregledala varuhinja, ki je ugotovila številne napake obeh izvršnih organov, ju tudi obvestila in pozvala k rešitvi, od tega se ni zgodilo prav nič.

Moj primer ni osamljen, veliko ljudi trpi, sama se seveda z podporo odvetnikov, revizorja za pokojninsko področje, pravnika zelo trudim, da bi čim širšo javnost obvestila o dogajanju v Sloveniji, o hudem kršenju človekovih pravic, o zlorabi oblasti in še kaj bi se naštelo.

Sprašujem pa se tudi, to vprašanje sem napisala tudi vladi in ministrom, zakaj niso enako obravnavali ali imeli pravico vsi tajkuni, ki so že zaprti in drugi, ki so pravnomočno obsojeni. Zapor bi tudi njim lahko rekli, da niso pristojni za izvršitev pravnomočnih odločb in da imajo za isti problem še več kot leto dni za ponovno pritoževanje in nenazadnje življenje na svobodi.

Vljudno prosim za objavo, se lepo zahvaljujem in lepo pozdravljam,

M. T. V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa T.,

Vaše pismo sem posredoval uredniku Tednika Igorju Pirkoviču.

Lp,

Lado Ambrožič

POLNOČNI KLUB

Pobuda za predvajanje ponovitve oddaje v popoldanskem terminu

1. Pozdravljeni !

Rada bi gledala oddajo Polnočni klub, ker se mi zdijo teme, ki jih obravnavajo, zanimive. Ker je oddaja na sporedu pozno, je ne morem gledati, ker sem utrujena . Gledati pa ne morem tudi ponovitve, ker sem takrat v službi. Moja prošnja je, če bi oddajo ponavljali v terminu, da bi jo lahko gledali tudi tisti, ki smo še zaposleni. Ponovitev v soboto, kot je bilo včasih, bi bila odlična.

A. S.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani,

v uredništvu si prizadevamo za ponovitev Polnočnega kluba tudi v sobotnem terminu, tako kot je bilo včasih. Upamo, da bomo pri tem uspešni. Do takrat pa gledalki svetujem, da si oddajo ogleda prek našega arhiva na MMC, kjer so shranjene vse naše oddaje, tudi Polnočni klub.

Lep pozdrav,

Spoštovani Varuh,

hvala za posredovano pobudo gledalke, kot vidiš iz spodnje korespondence, sem takoj ukrepala in prejšnjo soboto smo oddajo Polnočni klub že ponavljali po želji omenjene gledalke in še nekaterih drugih gledalcev, ki so pisali v preteklosti. Edina težava pri ponovitvah na našem drugem sporedu, je veliko športa v zimskem času, tako da bo ponovitev Polnočnega kluba včasih nekoliko zamaknjena.

RAZVEDRILNI PROGRAM

NA LEPŠE

Blatenje dobrega imena v prispevku - *Hotel Rakov Škocijan*

1. Spoštovani Varuh

Na vse vas se obračam zelo zgrožena nad izjavo vaše novinarke v oddaji Na lepše, dne 18.10.2013 v prispevku o Rakovem Škocjanu. Gospa je izjavila, da se je potrebno edinemu hotelu v tem čudovitem naravnem parku izogniti zaradi negostoljubnosti!!! Glede na to, da smo v zadnjem letu, od kar smo dobili priporočilo od nikogar drugega, kot od STA, zelo pogosti obiskovalci omenjenega hotela/restavracije menim, da gospa v hotelu še nikoli ni bila oz. je bila pred par leti, ko je imel hotel/restavracija drugega najemnika. Pred par leti (mislím, da pred tremi) je hotel prevzela ga. Majda Kovač skupaj s svojim možem in sinom. Hotel je doživel razcvet, k njim prihajajo gosti iz celega sveta, ki so zelo navdušeni nad gostoljubjem, prijaznostjo, zelo dobro hrano in med drugim mirom, ki so ga tam deležni.

Na izjavo vaše novinarke me je opozoril poslovni partner iz Italije, katerega smo že gostili v omenjenem hotelu/restavraciji. Popolnoma je bil zgrožen nad izjavo in celo vprašal če mogoče nadrejeni omenjene gospe ne preverijo informacij, ki jih dajo v javnost. Za izjavo, ki je bila dana, menim, da so sedanji najemniki upravičeni do javnega opravičila! Gospa novinarka pa do ustreznih sankcij. Menim, če bi gospa omenjeno izjavo, ki je popolnoma neutemeljena, podala na privatni televiziji danes ne bi bila več v delovnem razmerju!!!

Samo ena izmed kritik, ki se lahko dobil na internetu od gostov, ki so v zadnjem času bili gostje omenjene restavracije:

["Surprisingly good food"](#)

Reviewed October 5, 2013

We ended up at this hotel after reading it was one of Lonely Planet's Top choices in Slovenia and it sure was, mostly because of the super-terrific food (try the deer!) and the nice staff. They helped us get a room although we were late and it was full (shared one bed...), and also helped us book room on our next day in another place.

- Stayed October 2013, traveled as a couple

Želim vam še veliko čudovitih oddaj o naši lepi deželi s PREVERJENIMI informacijami!

Katarina Kompara

2. Spoštovani g.Ambrožič!

Pišem vam zato, ker je bila v oddaji "Na lepše" predvajana reportaža o Rakovem Škocjanu in okolici. Na koncu oddaje je bil omenjen naš hotel. Gostom je bil odsvetovan obisk v hotelu, zaradi po besedah novinarke, negostoljubnosti v hotelu. Da boste lažje razumel moje osebno ogorčenje se vam v nadaljevanju predstavim in pojasnujem zakaj bom reagirala tako kot vam bom pojasnila.

Sem [REDACTED], član družine Kovač, ki tretje leto upravlja Hotel v Rakovem Škocjanu. Sama sem po poklicu diplomirana ekonomistka in imam za seboj 32 let dela

z ljudmi. Večino sem oddelala v podjetju Fructal kjer sem sodelovanje začela kot štipendistka, nadaljevala kot pripravnica in končala kot direktorica zunanje trgovine. Staž v Fructalu je trajal skoraj 21 let. Krajše obdobje sem bila direktorica izvoza v podjetju Mlinotest. Zadnje obdobje sem se zaposlila v domačem podjetju, Euro, katerega lastnika sva mož in jaz. Tu sem v začetku vodila komercialo, kasneje pa smo se odločili, da dejavnost razširimo na področje gostinstva, ker je to moja ljubezen in delo res opravljam z izrednim veseljem (sem namreč rojena v gostilni).

Hotel v Rakovem Škocjanu je bil v nezavidljivem stanju, ko smo ga prevzeli pred tremi leti. Začeli nismo od začetka, ampak je bilo treba na začetek še priti. Postavili smo strategijo, ki ji dosledno sledimo: -Skrb za goste v vseh smislih, kar pomeni dobra kuhinja, naravno pripravljene jedi, sledimo sezoni in seveda primerna postrežba na višjem nivoju, ki pa še vedno ohranja domačnost in toplino.

Kmalu, ko smo začeli delati v hotelu smo ugotovili, da prihaja v park veliko šolskih izletov, ki preprosto pridejo zasedejo hotelski vrt, malicajo svojo malico in uporabljajo toaleta (večinoma se jim ni zdelo niti, da bi vprašali, če to lahko počenjajo.

Ker pač to ne more biti tako in hotel nudi ta servis svojim gostom, smo počasi začeli vodjem skupin to dopovedovati. Pojasnim še: da zapuščajo za seboj vrt razdejan, poln papirjev od malice, ki se jim ne zdi vredno niti za seboj pospraviti in da ne govorimo kakšne toalete puščajo za seboj. Tega se preprosto ne da tolerirati in tudi sem mnenja, da je to popolnoma normalno, da so ti prostori namenjeni izključno gostom hotela in da tu ni nejasnosti.

Vaša snemalna ekipa je bila na terenu prav na dan, ko smo imeli ponovno problem z eno šolsko skupino. Prišli so na hotelski vrt in gospod, ki predvidevam, da je bil snemalec je prišel v bar in me vprašal, če lahko gre na WC, privolila sem in še njemu pojasnila zakaj prihaja do nesoglasij z skupinami in da tega ne moremo dopuščati. Razumel je, šel na WC in šel na hotelski vrt. Jaz sem ostala v notranjih prostorih, nakar pride noter ena izmed novinark (ne vem ali je bila ga. Grčman ali g. Hlebš, vsekakor bomo razvozlali po zunanosti: blond z čopom). Začela je name vpit in groziti, da je ona novinarka na RTV in da se bom sedaj z njo nekaj pogovorila. Poskušala sem ji dopovedati to kar sem njenemu kolegu ampak je bilo nemogoče, ker se je tako obnašala, da sem bila kljub kilometrini dela z ljudmi, šokirana. Med drugim je rekla, da sem njenega kolega nadrla. Zapustila je lokal, jaz sem stopila za njo, šla k mizi kjer je sedel kolega in še en gospod in ga vpričo nje vprašala kaj sva se pogovarjala v lokalu in kaj sem mu rekla. On je odgovoril: Saj mi niste nič takega rekla. Seveda ona je še naprej vztrajala v tonu, ki ga premore in on ji je še enkrat ponovil: Kaj govoriš, saj mi ni nič takega rekla.

Kljub vsemu sem jih prijazno vprašala če jih kaj postrežem in ona je odredila, da zapustijo hotelski vrt in odidejo. Mlajši gospod s katerim sem se prej v baru pogovarjala je videl kako sem šokirana in je pri odhodu rekel: Gospa ne se sekirati. Tako so odšli.

Še nekaj zadev, ki dokazujejo naše uspešno delo bi rada navedla:

-Na Trip advisor priporočila naših gostov, ki smo jih lahko zelo veseli

-Na Lonely planet smo 5 top destinacija v Sloveniji

-Zahvale tujih agencij in komentarje zadovoljnih gostov

Tudi vaši stanovski kolegi imajo izkušnje z nami in našim delom. Njihove zahvale so objavljene med referencami na spletni strani Hotela Rakov Škocjan in spletni strani Catering Kovač (predno smo prišli v Škocjan smo delali samo Catering, zato imamo posebej stran zato).

Omenjene zahvale imamo od Dr. Milana Trobiča, ga. Alenke Dakič, g. Veselinoviča (STA).

Lepo prosim, da si vzamete čas in proučite primer. Vem, da sem vam navedla veliko stvari, ampak samo z namenom, da si boste lažje predstavljal naše delo in trud, da bi se o tem kraju govorilo samo v pozitivnem smislu.

Sporočam vam tudi, da razmišljam, da bom zadevo urejala po sodni poti.

Moj zahtevek bo zajemal zahtevo: Da se preneha predvajati reportaža taka kot je, oz. se iz nje izreže ta izjava, ki negativno govori o hotelu Rakov Škocjan in pa seveda materialno odškodnino za blatenje dobrega imena.

Posredovala vam bom še mail, ki mi ga je poslala gospa z inicialkami M in G z vsebino ki je katastrofalna. Očitek, da ne znamo delati z ljudmi.....

Komentar ogorčenih gostov, ki so nas po oddaji klicali: Če bi se to zgodilo v tujini gospa ne bi večimela službe.....

Zahvaljujem se vam in vas lepo pozdravljam/

Hotel Rakov Škocjan/ [REDACTED]

Irena-Shyama Hlebš, novinarka in redaktorica oddaje Na lepše:

Spoštovani,

pošiljam vam odgovor na nastali zaplet v zvezi z izjavo v oddaji, da naj se gostje zaradi negostoljubnosti izognejo hotelu.

Na snemanju oddaje Na lepše v Rakovem Škocjanu smo preživeli dva dni. Prvi dan smo snemali kraški del in tako kot po navadi v času malice odšli na kosilo. Ker je Hotel Rakov Škocjan edini z gostinsko ponudbo daleč naokoli, smo se odločili da gremo tja. Vse je potekalo normalno, pojedli smo kosilo in se odpravili naprej na snemanje. Ko smo sedeli za mizo, sem gospo, ki je stregla povprašala, kdo je lastnik oziroma najemnik hotela, saj sem ga nameravala vključiti v snemanje. Lokacija hotela je namreč izjemna in bi ga lahko odlično umestili v vsebino.

Naslednji dan nam je za snemanje ostal še naravoslovni učni del. Z gospodom Francom Meletom, turističnim animatorjem, smo se dogovorili pri hotelu. Ko smo dospeli, je naš snemalec Sašo Novak odšel v hotel na WC. Ko se je vrnil, je povedal, da mu je gospa za šankom nejevoljna povedala, da v hotel prihajajo otroci in šolske skupine, ki hotelske sanitarije onesnažijo itd... Detajlno je bolje, da o tem spregovori snemalec. Začuden smo bili, ker smo imeli prejšnji dan popolnoma drugačno izkušnjo - tako s ponudbo kot ustrežljivostjo. Ko je povedal, kar se mu je zgodilo, je g. Franc Mele povedal, da je bila prejšnji dan verjetno

druga oseba in da gre tokrat po vsej verjetnosti za najemnico hotela, s katero pa je bojda (po njegovih besedah) že marsikdo imel probleme.

Na to smo pozabili in se odpravili snemat. Po nekaj urah snemanja smo se odločili za pavzo in se vrnili do hotela. Snemalec, asistent in naš vodnik so se vsedli na terasi za mizo, sama pa sem odšla v notranjost, ker sem potrebovala wc.

Ob vstopu sem pozdravila in vprašala, če smem na wc. Gospa za šankom, kjer je sedel še nek starejši gospod, je nejevoljno vprašala kdo sem. Rekla sem, da smo se vsedli zunaj, da bi nekaj spili, sama pa, da bi odšla na wc. Vprašala je, kdaj smo prišli - če pred dvema minutama. Odgovorila sem, da ravno takrat, ko sem vstopila in takoj se je začela debata o wcjih. Gospa izjemno neprijazna in izjemno nejevoljna. Da v wc hodijo otroci iz šol, da vse umažejo itd... Jaz sem jo še enkrat vprašala, če grem lahko na wc in je ponovno vprašala kdo sem. Takrat sem ji odgovorila, da sem Irena-Shyama Hlebš in da v Rakovem Škocjanu snemamo oddajo Na lepše in da smo nameravali posneti tudi hotel - v samem sklopu predstavitve ob tem BREZ kakršnihkoli groženj, še manj pa omenjanja RTV - kot omenja dotična gospa. Ko sem povedala, kaj tam delamo, je v "njenem" tonu nadaljevala, da njihove wc-je uporabljajo otroci iz šol, da vse umažejo, da je ravno takrat, ko je na wc želel naš snemalec, imela skupino ameriških turistov, ki niso mogli na wc, ker je bil umazan. Odgovorila sem ji, da je vse to že povedala našemu snemalcu in da me pravzaprav to ne zanima in še zadnjič vprašala, če grem lahko na wc. Odgovor gospe je bil: NE.

Rekla sem v redu in odšla ven. Ob tem je prišla za mano in snemalca vprašala ali ga je kaj nadrla - on je odgovoril, da ne - jaz pa sem ji tudi sama rekla, da saj tega NI NIHČE REKEL, da ste ga nadrla namreč. Potem smo vstali in odšli.

Vodnik, ki nas je spremljal, je nato še enkrat rekel, da naj se ne sekiram, da jo veliko ljudi pozna kot takšno in, da je marsikdo že imel probleme tam. Ob tem je povedal, da je prejšnja najemnica znala poskrbeti za skupine otrok tako, da je zunaj prodajala sladoled in tako so se lahko še učitelji vsedli na vrt in korist je bila obojestranska.

Gospa je v pisanju o "nadiranju" ekstremno pretiravala, pretiravala je z "grožnjami"... Nikoli nisem nikomur grozila, še posebej pa ne na snemanju, še najmanj pa v imenu "RTV".

Sama sem dolino Rakov Škocjan obiskala prvič. Navdušena sem bila nad lepoto doline in vsem, kar ponuja - kar sem v oddaji tudi izpostavila, šokirana pa nad odnosom v hotelu, ki ga je izkazala gospa. Konec koncev - turizem SMO LJUDJE - tako je torej gostoljubje eden pomembnejših faktorjev v turizmu. Ker menim, da novinarska svoboda dopušča izražanje mnenja, še posebej na področjih, kjer ljudi vabimo v določene kraje, stojim za svojimi besedami o negostoljubnosti. Menim, da je prav, da se v turistični oddaji kot je Na lepše, ne osredotoča samo na pozitivne in lepe stvari, ampak, da z namenom izboljšanja ponudbe slovenskega turizma izpostavimo tudi pomanjkljivosti. Zakaj bi jih morali prezreti, kazati le vse, kar je lepo? Le kaj bi bilo, če bi ponovno uvedli Bodečo nežo in Nagelj? Bi potem vsi, ki bi prejeli Bodečo nežo, zahtevali obrazložitev zakaj? Bi se moral vsak novinar, ki javno pove svojo negativno izkušnjo, javno opravičevati in iskati opravičila? Mnenja sem, da je javnost potrebno opozoriti na stvari, ki jih lahko negativno presenetijo. Zgodilo se je že, da smo v oddaji predstavili ponudbo na način, kot smo jo videli in se je našel gledalec, ki je odšel tja in

nam potem poslal elektronsko sporočilo z vprašanjem, zakaj smo v tistem kraju ali gostilni, hotelu promovirali prijaznost, če je on doživel malce drugačno izkušnjo.

Sama sem mnenja, da, če nas- kot snemalno ekipo- ne sprejmejo gostoljubno, imajo verjetno do gostov še slabši odnos. To, kar se nam je zgodilo v hotelu Rakov Škocjan, je edina takšna izkušnja in petih letih ustvarjanja turistične oddaje, še nisem doživela ničesar podobnega in tako negostoljubnega. Še enkrat ponavljam, stojim za svojimi besedami in menim, da bi najemnica hotela morala malce razmisliti o svojem odnosu do drugih, še posebej, še posebej pa do svojih gostov.

Lep pozdrav.

Aleksander Radič, redaktor oddaje Na lepše

Zdravo,

ker sem bil na službeni poti v Kobehavnu, sem šele zdaj vključujem v to "debato". S Shyamo pa sva nekaj besed na to temo že izmenjala.

Vsekakor se strinjam s Shyamo, da lahko kakšno zadevo v oddaji kdaj tudi pokritiziramo, če je kritike potrebna. Tega sicer ne počnemo, kot je že povedala Shyama, tokrat se ji je pač "zgodila" negostoljubnost in je o tem pač tudi poročala v oddaji. In s tem po moje ni nič narobe. Konec koncev sta z Marjano Grčman tudi avtorici oddaje.

Se pa lahko v četrtek dobimo in se pogovorimo ter gospe odgovorimo. Shyama jutri, v sredo, namreč snema naslednjo oddajo. Gospa sicer našteva svoje številne delovne izkušnje, konec koncev pa bi morala vsaj za gostinstvo/hotelstvo, s katerim se zdaj ukvarja, vedeti staro, zlato pravilo: Stranka ima vedno prav ...

Lep pozdrav

Sašo Novak, snemalec oddaje:

Spoštovani,

pišem vam v zvezi s primerom »Rakov Škocjan in WC-ji«. Drugače tega primera oziroma spora ne morem imenovati. Gre za osebnosti, ki se včasih med seboj srečajo in enostavno ne pridejo skupaj. Tudi zato se mi zdi ukvarjanje s takšnimi zadevami neumnost in izguba časa – če smem pripomniti.

Spodaj sem vam poslal tekst, ki mi ga je poslala novinarka Irena Shyama Hlebš, svojo različico zgodbe, ki se je takrat zgodila. V vednost so mi poslali tudi različico zgodbe gospe Majde Kovač iz hotela, v katerem se je cela zgodba začela, zadeva pa njihove WC-je.

Kot mi je bilo naročeno, se moram o zadevi izjasniti tudi sam. Rad bi povedal, da v celoti stojim za tistim, kar je zapisala kolegica Irena Shyama Hlebš. Poudaril bi tudi to, da njunemu sporu nisem prisostvoval od začetka in za to ne morem povedati, kdo ga je začel oziroma kdo je bil prej do koga zadirčen, neprijazen in kdo je komu grozil. Ga. [REDACTED] se name – ko sem

moral na stranišče – sicer ni zadirala, lahko pa rečem, da se – za moj okus – do mene ni obnašala gostoljubno, kakor bi pričakoval na turističnih destinacijah, kot je bila dotična, in od gostiteljev, ki bi želeli privabiti čim več gostov. V takšnih primerih so bogate izkušnje, ki jih navaja ga. Kovač, in 'blesteči' CV povsem irelevantni – gosta, ki doživi takšen sprejem, to sploh ne zanima, kakor ga ne zanima to, ali ima gostitelj slab dan, in lahko ob slabi izkušnji mirno vstane in gre, to je njegova pravica. Tako smo storili tudi mi. In slabe izkušnje nismo zaupali samo prijatelju, ampak smo jo delili z gledalci, kar je edino pravilno, saj imajo pravico vedeti, potem se pa tako sami odločijo, ali bodo kritiki verjeli ali ne. Naj samo še dodam, da v svojem 11-letnem sodelovanju s Televizijo Slovenija, snemanju na vseh možnih krajih in ob svojem visokem pragu strpnosti česa takšnega (takšne negativne nastrojenosti gostiteljev) še nisem doživel.

Lep pozdrav.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa [REDACTED]

Pogovoril sem se z novinarko Ireno Hlebš, ki mi je predstavila svojo plat zgodbe. Tudi njej verjamem, kar pa ni bistveno. Bistveno se mi zdi to, da za obiskovalce naravnega parka v Rakovem Škocjanu ni ustrezno poskrbljeno, se pravi, v parku ni javnega WC, ki bi pač moral biti, saj obiskovalci ne morejo in ne smejo svojih fizioloških potreb opravljati v tistem naravnem okolju. Konflikt med njimi in hotelskim lastnikom oziroma upraviteljem je torej neizbežen; povsem razumljivo je, da hotel ne more biti javni WC. Problem mora rešiti turistično društvo oziroma občina, kakor ve in zna.

Konflikt med Vami in našo hišo se mi zdi neproduktiven, saj oboji hočemo isto. Izkušnja naših dveh sodelavcev z Vami in Vaša izkušnja z njima ni bila prijetna, utegne pa biti koristna, saj se obstoječe stanje v parku ne sme v nedogled ohranjati. Prispevek v oddaji Na lepše zato jemljite kot opozorilo občini ali turističnemu društvu, da obiskovalci parka ne morejo biti breme in skrb hotelskega osebja. Spoštovana gospa [REDACTED], ideja o tožbi se mi ne zdi dobra in razmer ne bo spremenila. Ko bo poskrbljeno tudi za obiskovalce, ki niso hotelski gostje, pričakujem v oddaji Na lepše nov, drugačen prispevek o Rakovem Škocjanu.

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič!

Zahvaljujem se vam, ker ste se angažirali in na svoj način poskušal zaključiti našo neprijetno zgodbo.

Žal vam moram sporočiti, da sem presenečena, ker se vaš odgovor sploh ne nanaša na problem katerega rešujemo. Ne gre se za problem reševanja WC v parku, ampak za blatenje dobrega imena Hotela v parku Rakov Škocjan.

Nenazadnje tudi naši gostje pričakujejo iz naše strani ustrezno reakcijo, saj vam navajam komentar enega od naših gostov, ki se mi zdi zelo na mestu: "Kdo je gospo Hlepš vprašal za mnenje in ali misli, da celo Slovenijo zanima njeno mnenje in še to: Kakšne kriterije je uporabila za ocenjevanje?"

Odločila sem se, da predam zadevo odvetniški hiši Čeferin in po pravni poti rešujemo ugled in dobro ime hotela, ki si ga zasluži.

Glede na izgled g. Hlepš sem lahko ugotovila, da je še precej na začetku svoje poslovne poti in morda bo tudi to prispevalo k njenim izkušnjam.

Mislila sem, da ne bo potrebno, ampak vam bom preposlala še en mail, ki je prišel na naslov v hotel in na sedež naše firme. Prosim, da ga proučite in verjamem, da boste prepoznal pošiljatelja, čeprav se je predstavil samo z inicijalkami. Spoštujem ljudi, ki so sposobni se podpisati pod svoje pisanje, ne glede na vsebino in za njo stati.

Veliko uspehov vam želim in vas lepo pozdravljam,



Opomba Varuha: Problematično je, da bistvo problema poskuša zapopasti Varuh pravic gledalcev in poslušalcev, medtem ko je novinarka v prispevku samo to zgolj navrgla, ni pa zadosti pojasnila, na kakšen problem se omemba negostoljubnosti sploh nanaša. Gledalci so si zato lahko ustvarili predstavo, da gre za slabo ponudbo in slab odnos hotela do gostov na splošno, saj je novinarka celo pribila, naj se hotela pač izogibamo (ali naj se ga izogibamo, tudi če bi želeli v njem bivati, se prehranjevati ... in ne le uporabiti sanitarije med izletom?). Kontekst za takšno presojo nam je bil zamolčan. Zato omemba kriterijev za tako na splošno navrženo oceno v mediju, ki seveda hotelu lahko prinese večjo škodo, ni nepomembna. Profesionalni novinar bi moral za razliko od vseh drugih paziti na objektivno distanco in doslednost in ne bi smel nikoli uporabljati medija za obračune ali maščevanja na podlagi osebnih izkušenj. Tega seveda novinarki ne moremo očitati, gledalec pa si vendarle lahko stvar razlaga tudi na tak način.

ZAIGRAJ ŠE ENKRAT, SAM!

Neprimerni prizor - *razgaljeno oprsje gostje, pornografske igralke*

1. Spoštovani!

V nedeljski oddaji "Kdo si upa na večerjo" je bila gostja LaToya. O njenih "inteligentnih" izpadih nima smisla izgubljati besed, ampak to, da pa ob takem terminu, na nacionalni televiziji kaže svoje oprsje, pa menim, da je milo rečeno, neprimerno! Če sem prav seznanjen, bo ponovitev oddaje v četrtek ob 16h, kar je še huje glede primernosti. Res ne vem ali nihče od odgovornih nima majhnih otrok, oz. se ne vpraša kako bi se on počutil, če bi moral razlagati svojim otrokom zakaj je "tisti teti vroče"...

Lp,

M. R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Razumem Vaše razburjenje zaradi neprimerne razkazovanja golega oprsja La Toye, vendar ne vem, če je bilo to resnično v oddaji Kdo si upa na večerjo. Gotovo pa je res, da tudi na naši TV včasih prikazujemo stvari, ki ne sodijo na javno televizijo.

S spoštovanjem

Lado Ambrožič

Spoštovani!

Se opravičujem-navedel sem napačen naslov oddaje; to se je zgodilo v nedeljo 13.10.2013 na Televiziji Slovenija na 1 programu v oddaji "Zaigraj še enkrat, sam " z voditeljema Juretom Godlerjem ter Tilnom Artačem.

M. R.

Bojan Krajnc, urednik oddaje:

Spoštovani,

ponovitev sobotne oddaje ne bo v četrtek popoldne, tako da vašim otrokom ne bo treba razlagati, zakaj "je tisti teti vroče". Kar se tiče premierne oddaje in "incidenta z golimi prsmi", ki se je zgodil okoli 22.20 ure, pa naslednje: od kdaj je golo žensko oprsje nekaj neprimerne? Ali je neprimerno samo v primeru, če ga na javni televiziji pokaže porno igralka? Ali pa je neprimerno, da ženska takega kova sploh nastopa na javni televiziji?

Lp

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Številne ponovitve dokumentarnega filma - *Janez Stanovnik*

1. Pozdravljeni,

V zadnjem času opažam zelo intenzivno propagiranje vsakega manjšega partizanskega dogodka v Sloveniji. (trikratno ponavljanje dokumentarca o bivšem predsedniku zveze združenj borcev) Če se ne motim se piše leto 2013 in ne leto 1985. Zakaj je potrebno tako propagiranje? V TV dnevniku pa bi se lahko več posvetili prispevkov, ki bi govorili o reševanju gospodarske krize.

Samo še ena stvar ali je Zveza združenja borcev plačala, da ste omenjeni dokumentarec predvajali kar trikrat?

Lep pozdrav,

J. L.

P. S.: Ali imate na RTV-ju res na zidu koledar iz leta 2013! ;-)

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovani Lado, lep pozdrav!

Dokumentarni portret o Janezu Stanovniku smo predvajali zgolj v rednih ponovitvenih terminih: v ponedeljek na slo2 ob 15.20 ter torek slo1 ob 23.35. Zveza združenj borcev ni plačala za nobeno izmed ponovitev.

Lep pozdrav

Spoštovani Lado

Na RTV je bilo že predvajanih veliko boljših dokumentarnih filmov (o Pedru Opeki, Jožetu Pučniku), vendar noben od teh ni bil predvajan trikrat zapored.

Lep pozdrav,

J. L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Gospod [REDACTED],

deloma imate prav, Opeko smo nekajkrat ponavljali, Pučnika pa gotovo premalo. Stanovnik je bil objavljen prejšnjo nedeljo zvečer, v terminu moje nekdanje oddaje Intervju, in avtomatično sledita dve ponovitvi – naslednji dan popoldne in dan kasneje okrog 23. ure. Torej po ustaljenem redu, čeprav ga jaz ne bi ponavljal.

Lepo Vas pozdravljam, že dolgo se nisva videla.

ŠPORTNI PROGRAM

Komentatorji:

- **šumenje in pokanje mikrofona ob komentiranju**

1. Trenutno danes od 12 h (o. p. avgust) spremljam Svetovno prvenstvo v atletiki na drugem programu. Zelo mi je všeč komentiranje komentatorjev, vendar me pa zelo moti, da se sliši pihanje v mikrofon. Pri gospodu Staretu je vse v redu, pri gospodu Kavčiču pa se sliši močno pihanje v mikrofon. Občasno prestavljam na Eurosport, kjer teh problemov nimajo.

Enako je tudi pri spremljanju Formule 1, kjer gospod Ališič dobro komentira, prav tako piha v mikrofon in zato prestavljam na RTL.

Tudi pozimi pri spremljanju letošnje smučarske sezone je samo pri strokovni komentatorki prihajalo do pihanja v mikrofon.

Prosim vas, če lahko opozorite vaše komentatorje, če lahko mikrofone spustijo do roba brade, da med govorjenjem ne pihajo v mikrofon. Mislim, da je to edini razlog, da prihaja do tega motečega pihanja.

Hvala

Lep pozdrav in še veliko dobrih prenosov.

D. U.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športne redakcije:

Spoštovani,

hvala za vaše sporočilo in opozorilo. Bomo posredovali reporterjem.

Športni pozdrav

2. Spoštovani gospod Lado Ambrožič in gospod Mile Jovanović

Dober dan

Tudi danes dne 13.10.2013 smo morali gledalci pri prenosu Formule 1 prenašati neprijetno pihanje komentatorja v mikrofon. Najbolj se je to slišalo v 24 krogu dirke,

ko je komentator spregovoril ime dirkača »Pastor Maldonado«. Torej ob vsaki črki »p«, ko se izgovori iz zaprtih ustnic se iz zvočnikov sliši pokanje »**Poom**«. Res ne razumem, da tehniki med prenosom ne slišijo teh težav ali pa pred prenosom tega ne uredijo. Verjamem, da če bi komentatorja RTL-a posodila našemu komentatorju njihov mikrofonski sistem z slušalkami, teh problemov ne bi bilo, ker imajo kratke mikrofone do sredine lica in je tako onemogočeno, da bi komentator pikal v mikrofonski sistem. Seveda pa se mikrofonski sistem ne sme dotikati lica, ker se med govorjenjem lice napihuje in dotika mikrofonski sistem, prav tako pa se pena mikrofonskega sistema ne sme dotikati dlak na licu, ker prihaja do praskanja in posledično do pokanja v zvočnikih. V preteklih letih se te stvari niso dogajale in je bil zvok idealen.

Čudim se tudi, da se podjetje Petrol, ki sponzorira prenos Formule 1 ne pritoži in zahteva, da se zvok izboljša.

Ob prenosu nogometne tekme v petek med Norveško in Slovenijo je bil zvok komentatorja vrhunski. V studijski oddaji pa imajo tako ali tako ročne mikrofonske sisteme, ki so oblečeni s peno.

Prosim vas, če lahko prosite tehnike, da to čim prej uredijo.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športne redakcije:

Lado,

jaz sem temu gospodu že odgovarjal, ker mi je pisal že 100x, zdaj se že počuti tako, da za vsako vejico piše. Zadnje vprašanje sem predal tudi vodji produkcije, ki pa še ni posredoval nobenega odgovora. To je tehnična zadeva in nimam več kaj dodati.

Dvomim pa tudi, da je bilo ves čas vse OK, zdaj pa je en mesec katastrofa – pri tem, da je to edina pripomba s to vsebino, ki je kdaj koli prišla do mene.

LP

- **nevšečni glasovi komentatorjev**

1. Pozdravljeni!

To pa je že višek vsega. Zopet bomo poslušali pri smučarji glasove, kot da bi poslušal brundanje medveda. Kaj res nimate občutka kaj je prijeten glas za radio in televizijo. Se sploh ne čudim nizki gledanosti. Preklopim na Avstrijo in gledam. Samo zakaj, plačujem pa RTV Sloveniji. Pa saj to ni samo pri TV tudi na Radiu je isto. Pa dajte te

luzerje nekam drugam kjer jih ne bo nihče slišal. Kje pa piše da mora do penzije opravljati to delo. Če ni glasovno slušljiv, pač ni. Ne vem kaj se greste na RTV, očitno je to tako, ker imate monopol denar priteče, če nam je prav ali ne moramo plačati naročnino.

Lepo pozdravljeni!

L. V.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TVS

Pozdravljen,

Pismo sicer ne opredeljuje, kdo je moteči reporter, vendar menim, da nihče ni glasovno sporen. Poleg tega ne drži podatek, da gre za majhne gledanosti - prenosi zimskih dogodkov so zelo dobro gledani.

- **podpiranje diskriminatorne parole - "Kdor ne skače, ni Sloven'c"**

1. Spoštovani,

ob velikih športnih dogodkih pijana navijaška množica vse pogosteje vpije parolo »kdor ne skače ni Slovinc«. Ta parola je rasistična, nesramna in ponižujoča do vseh invalidov, bolnih, ostarelih in drugih obnemoglih *Slovenk* in Slovencev . To vpitje pijane navijaške množice evforično prenašajo tudi naše medijske hiše in posebno noto temu dodajajo tudi reporterji, ki komentirajo športni dogodek. Spoštovani varuh, razumem, da me ne morete zaščititi pred pijano navijaško množico, ko vpije to rasistično, nesramno parolo, me pa zanima ali me lahko zaščitite pred športnimi komentatorji in drugimi novinarji, ki komentirajo oziroma kako drugače spremljajo športne dogodke, ko nekritično in vzneseno predstavljajo to parolo. Npr. komentiranje nogometne tekme Slovenija-Norveška, veliko več tega pa je bilo tudi med svetovnim košarkarskim prvenstvom.

S spoštovanjem

S. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Popolnoma se strinjam z Vami, parola je tako ali tako slaboumna; jaz, na primer, ne skačem, pa sem Slovenec. Bom opozoril komentatorje, naj vsaj oni ohranijo zdravo pamet.

Lp,

Lado Ambrožič

Spoštovani,

najlepša hvala za vaše razumevanje in Vam želim prijazno in toplo popoldne.

S spoštovanjem do Vas in vašega dela

S. M.

Zapostavljanje prenosov tekem v tenisu

1. Spoštovani

Kot velik privrženec tenisa ne morem preko tega, da se ne pritožim nad popolno ukinitvijo prenosov teniških tekmovalj. Na žalost smo bili vsi privrženci tega športa prikrajšani že ob turnirju v Šanghaju. Nerazumljiv izgovor, da tečejo pogovori za prenose prek tujih družb, daje vtis, da so to zgolj izgovori. Ni mi jasno, od kod denar za številne nogometne prenose, ki jih prenašate od jutra do večera in to na vseh kanalih. Upam, da boste upoštevali mojo pritožbo in nam čim prej omogočili spremljanje teniških tekmovalj.

V pričakovanju Vašega odgovora vas lepo pozdravljam

D. H.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega uredništva TVS

Pozdravljeni,

tenis je že vrsto let skromno zastopan v našem programu. Kar se mednarodnih turnirjev tiče, smo v zadnjem obdobju prenašali zgolj prvenstvo Francije v Parizu, pa še tega nazadnje 2011.

Pozdrav.

Opomba Varuha: Pritožnik ni spraševal, ali ima prav v oceni, da je tenis skromno zastopan, niti ni spraševal o kakšnem podatku, kdaj je bil določen turnir nazadnje zastopan, ampak je pozval k utemeljitvi, zakaj je položaj tak, kot je, in ali bo tako tudi v bodoče! Urednik se je odgovoru izmaknil.

Odsotnost prenosa boksarskega dvoboja

1. Spoštovani,

pregledala sem spored za 19.10., pa nisem zasledila prenosa boxarskega dvoboja našega šampiona Dejana Zavca iz Nemčije. Velika kritika na RTV, če prenosa ne bo, oz. obvestite javnost, ali so bo dvoboj lahko videl in kje. Menim, da mi mora biti zagotovljena pravica, da lahko spremljam tudi ta šport.

Prosim za odgovor.

M. V.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa:

Mi dvoboja nismo imeli namena prenašati, ker za odkup pravic nimamo sredstev. Po mojih informacijah pa ga tako ali tako ne bo mogoče nikjer videti, ker mednarodnega prenosa sploh ni.

Pozdravljeni

Tom Tomanič, producent programa:

Zaradi omejenih finančnih sredstev nismo uspeli pridobiti TV pravic za dvoboj Dejana Zavca. Poskusili smo pridobiti vsaj pravico do kratkega poročanja v dnevno informativnih oddajah, vendar njegov dvoboj ne bo vključen v multilateralni prenos in zato ne moremo pridobiti posnetkov.

Lep pozdrav.

DOKUMENTARNI PROGRAM

DEDIŠČINA EVROPE: DOSJE WAGNER

Neustrezen prevod

1. Spoštovani,

Že nekaj časa spremljam zelo nenavadne prevode pri vaših oddajah. ... Nekaj dni nazaj je bil na TVS nemški film o Wagnerju, kjer smo lahko v podnapisih brali o 'vrhunskih pevcih'. Prevajalec verjetno nima ustrezne izobrazbe, da bi vedel, da je Meistersinger pač naslov Wagnerjeve opere in se v slovenščino prevaja s čisto določenim izrazom. Pri takih filmih bi moral prevod pregledati tudi strokovnjak.

To zgornje je sicer bolj opazka, kot kakšen resen protest, saj bodo do takšnih lapsusov vedno prihajalo.

Me je pa res zmotil en drug prevod v omenjen filmu o Wagnerju, ki je bil naravnost žaljiv, predvsem do gejev. Originalni komentator je imel verjetno v mislih čisto nevtralnno, da se Wagnerju ne more pripisovati (namigovati na) homoseksualnosti (unterstellen [=zuschreiben]), naš prevajalec pa je prevedel, da se mu ne more 'podtikati' homoseksualnosti, kot da bi bil to kak zločin. Bom glede na naš zelo problematični prevod povprašal originalne avtorje oddaje pri Gebrueder Beetz Filmproduktionar, če so res imeli v mislih tak negativni pomen te besede - glede na prevod slovenske nacionalne televizije. Zdi se mi sicer nemogoče, da bi si nemška tv privoščila kaj takega. V sproščeni Sloveniji pa je seveda vse mogoče.

Lp,

M. K.

Nataša Müller, vodja oddelka za prevajanje in lektoriranje:

Spoštovani,

vaše petkovo elektronsko pismo je prispelo do prevajalske službe. ...

... Prevod naslova opere je res napačen, če je bilo prevedeno tako, kot pravite. Za to ni opravičila. Prevajalka bi morala podatek, če ga ni vedela, preveriti. V časih, ko so takšni in podobni podatki zelo hitro preverljivi, je napaka nedopustna.

Prevajalka je sicer potem povedala, da v besedilu niso izrekli celotnega naslova Die Meistersinger von Nürnberg, ampak le Meistersinger, zato je spregledala, da je to naslov opere. Wagnerjanca med prevajalci res nimamo, vendar sem pri tem, ko sem prevajalki dodelila ta prevod, računala na njeno splošno razgledanost. Moja napaka.

Pri razdeljevanju dela sicer gledam na to, kaj komu leži in na kaj se spozna, ampak včasih to preprosto ni mogoče. V bran prevajalki lahko povem le, da je imela za prevod izredno malo časa – tako je kljub našim opozorilom uredništvom vse pogosteje.

O vaši tretji pripombi, o žaljivosti izraza podtakniti, pa bi rekla, da se je prevajalka le nerodno izrazila, morda se tudi ni spomnila ustrežnejšega izraza (da, vsakemu prevajalcu, še tako dobremu, se včasih zgodi, da se ne domisli ustreznega izraza, ali pa, kar je še toliko huje, se ga domisli prepozno ...) Sicer pa v SSKJ-ju pod izrazom podtakniti piše tudi tole:

pripisati, prisoditi kaj
neresničnega: krivdo za soudeležbo so
mu podtaknili / vašemu dejanju so
podtaknili slabe nagibe

O slabšalnosti, še bolj pa žaljivosti bi se dalo razpravljati, vendar verjemite, da slabega namena pri uporabi izraza ni bilo.

Z lepimi pozdravi.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

BANSI

Zavajajoč podatek in neprimeren prispevek (tema: Naj živi življenje)

1. Pozdravljeni, gospod Varuh

V današnji jutranji oddaji BANSI in tema Naj živi življenje, je napačno navedeno dejstvo, da je bila Slovenija vse do 1991 del SFRJ.

Prilagam sliko. Ta tekst je prisoten skozi celoten prispevek in je najmanj zavajajoč. Ker je oddaja namenjena mlajšim, je točnost podatkov še toliko bolj pomembna.

Po mojem mnenju pa tak prispevek niti ne sodi v ta termin oz. je bolj namenjen nostalgikom, ki pa otroci vsekakor niso. O Jugoslaviji pa se lahko učijo pri šolskih urah zgodovine.

Lp

M. T.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Ne vem čisto povsem, kaj je Vaše sporočilo.

Lado Ambrožič

Gospod Varuh

Verjetno dejstvo, da je Slovenija bila del SFRJ od 1945 do 1991 in ne vse do 1991, kar je bilo navedeno na TV-ju. Upam, da boste sedaj razumeli.

Lp,

M. T.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Vse jasno!

Lp,

Lado Ambrožič

Pohvala

1. Kot vaš zvesti gledalec, bi si želel več takšnih oddaj o realnem stanju v naši družbi kot je bil zadnji Utrip, tudi na drugi strani npr. oddajo Prava ideja, ki govori o podjetniškem podjemu.

D. F.

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM

DOBRA URA

Napačna informacija (*kot posledica napačnega prevoda*)

1. Spoštovani,

Že nekaj časa spremljam zelo nenavadne prevode pri vaših oddajah. Včeraj smo pri oddaji "Dobra ura z ." od novinarka lahko slišali, da je nek tornado v ZDA povzročil kar za 2 bilijona! USD škode. Dvomim, da bi bilo škode res za 2000 milijard. Bolj verjetno je, da je novinarka ta podatek prepisala z interneta in da očitno ne ve, da je angleški bilijon naša milijarda ...

Lp,

M. K.

Nataša Müller, vodja oddelka za prevajanje in lektoriranje:

Spoštovani,

vaše petkovo elektronsko pismo je prispelo do prevajalske službe.

Dobre ure ne morem komentirati, ker tisto, kar izreče novinarka, ni naša domena, je pa napaka pri prevajanju angl. billion v bilijon namesto milijarde zelo pogosta. Ne mislim, da je zato opravičljiva. Nasprotno, lažni prijatelji, kot jim pravimo jezikoslovci, so v prevodih zelo pogosti, in čeprav prevajalci nanje opozarjamo, opozorila bolj malo zaležejo. ...

Z lepimi pozdravi.

NAM HRANA LAHKO ŠKODUJE?

Vprašanje - ponovno predvajanje oddaje

1. Spoštovani,

zanima me, če si bo mogoče ponovno ogledati oddajo **Nam hrana lahko škoduje?**

Prosil bi vas za odgovor!

Lp,

N. Š.

2. Pozdravljeni,

tokrat se obračam na vas, z upanjem da bom deležen vsaj odziva.

Namreč do sedaj še nisem dobil nikakršnega odgovora, niti potrdila da so moje e-sporočilo sploh prejeli, pa čeprav sem se dvakrat obrnil na @rtvslo.

Želel pa sem le kratek odgovor oziroma pojasnilo.

Zanima me kje lahko izvem ali se bo (in če se bo, kdaj?) določen dokumentarec ponovil na RTVSLO? 28. julija sem na TV gledal francosko dokumentarno oddajo **"Nam hrana lahko škoduje?"** Ko sem želel izvedeti ali lahko dobim podatek, če se bo dotična oddaj ponovila in kje lahko izvem le-to, je z vaše strani ostalo vse nemo! Ne vem ali je to tako nepomembno vprašanje, da se niti ne splača potruditi za par besed ali je razlog kaj drugega?

Lep pozdrav,

F. K.

Aleša Valič, odgovorna urednica Izobraževalnega programa:

Za predvajanje oddaje **Nam hrana lahko škoduje** imamo še eno licenco, veljavno še v letu 2015, in jo bomo predvajali ob primernem terminu ter nanjo opozorili z napovednikom.

Lep pozdrav

PROGRAMIRANJE DRŽAVLJANOV

Pohvala in vprašanje - *izvirni naslov*

1. Pozdravljeni!

Včeraj , v nedeljo 1.9.2013, sem si na vašem drugem programu ogledal dokumentarno oddajo, ' Programiranje državljanov ' . Oddaja mi je bila izjemno všeč, ne najdem pa angleškega imena za omenjeno oddajo, saj bi si jo rad ogledal še enkrat.

Upam da mi lahko pomagate in posredujete angleško ime omenjene oddaje.

Najlepša hvala za pomoč
Lep pozdrav,

U. V.

Aleša Valič, odgovorna urednica Izobraževalnega programa:

Reprogramming the Nation je angleški naslov oddaje.

Lp

TV SLO 3

DOBRO JUTRO

Neustrezna raba jezika

1. Spoštovani,

tega jutra je šla kaplja čez rob. Ga. Ana Tavčar s svojo kadenco govora ne sodi v to oddajo, posebej ker imate vrsto izvrstnih voditeljic in voditeljev. Danes je npr. rekla: "...bog, četudi je vsemogočen." Ne bom o temi, a raba nedoločne oblike pravilnika (vsemogočni nam. vsenogočen), je samo ena od rab, ki so ji domače. Tako ne pozna povratnih glagolov, uporablja besedo "smena" namesto "izmena"... In to na nacionalni TV. Upam, da ji boste našli primernejše delo, ki ne bo zahtevalo jezikovnega znanja.

B. S.

Ana Tavčar, voditeljica oddaje Dobro jutro:

Pozdravljeni,

podajam pojasnilo v zvezi s spodnjo pritožbo.

stavek "Bog, četudi je vseмогоčen" je bil citat iz intervjuja z gostom oz. iz njegove knjige, citata pa, kot vemo, ne smemo spreminjati, tudi če bi želeli. To so potrdili lektorji naše televizije. Poleg tega pa je ta raba v tem primeru, tako tudi naši lektorji, pravilna. Slovnica namreč narekuje, da se praviloma nedoločne oblike pridevniških besed uporabljajo takrat, ko gre za lastnost. Vprašalnica je v tem primeru "kakšen". Ko gre za vrstnost, pa uporabljamo določno obliko. Od tu torej sprejemljiva kolokacija "Bog, četudi je vseмогоčen". V verskih besedilih sicer res uporabljajo besedno zvezo "vseмогоčni Bog", vendar gre v tem primeru za ustaljeno rabo in je zato tudi ta pravilna. Sicer pa generično velja zgoraj navedeno pravilo, da se po lastnosti sprašujemo "kakšen" in uporabljamo nedoločne oblike, v našem primeru torej "kakšen Bog?" - "vseмогоčen". Primer je torej nekoliko kompleksnejši. Govorimo seveda o pridevniku in ne "pravilniku", kot je zapisal gledalec.

Besede "smena" seveda ne boste našli v slovenskem pravopisu, ker je pogovorna. Sama nisem našla tega trenutka, ko sem to izgovorila, če pa sem, je predpona odpadla oz. se modificirala v pogovorno rabo najbrž zaradi hitrega oz. nekoliko manj formalnega govora, kar je pravzaprav ena izmed tipičnih lastnosti publicističnega žanra (opuščanje končnic, vokalov ipd.). Sama se trudim, da uporabljam zborna izreka (torej absolutno "izmena" v tem primeru), je pa res, da je tri-urna oddaja v živo, da je televizijski jezik (dovoljeno) nekoliko bolj pogovorne, neformalne narave. Pa tudi napake se vrinejo kdaj, vsi smo zmotljivi.

Za rabo povratnih glagolov (lingv. refleksivnih glagolov) gledalec ni navedel primera, zato rabe ne morem komentirati.

Glede na zgoraj navedeno očitkov in nepoznavanju jezika ne morem sprejeti. Sem pa zelo vesela vsakega opozorila in vsake konstruktivne razprave o jeziku in njegovih pojavih, tudi zasebno se vsakodnevno s tem ukvarjam in gledalce vabim, da svoja opažanja izrazijo. Prepričana sem, da bomo le tako ustvarjali bogatejši jezik, to tako fascinantno "institucijo".

Pozdrav,

Ana Tavčar

Pomanjšane črke v informativni vrstici (crawl)

1. Gospa [REDACTED] se pritožuje nad pomanjšano velikostjo črk v novicah, ki krožijo v crawlu. Rada bi, da črke povrne v prejšnjo velikost, da jih bodo lahko razbrali tudi starejši.

Lado Ambrožič

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS

Spoštovani!

Spodnjo informativno vrstico, t.i. crawl, smo po petih letih morali prilagoditi novi podobi Televizije Slovenija /pred letom dni je TVS podobo zamenjala/ in grafični oblikovalci so se potrudili slediti svetovnim trendom. Črke so zdaj večje, velike pisane, je pa informativna vrstica mnogo manj izstopajoča, kot je bila prejšnja, tako da je zdaj v ospredju avdio video dogajanje, ne pa 'crawl'. Hitrost, ki je bila enaka kot prej in se je na manjših televizorjih zdela hitrejša, smo ravno v teh dneh upočasnili. Vsebinsko kolegi sproti prilagajajo dogajanju, ki je zdaj manj, drugič bolj pestro in večina gledalcev je s tem kar zadovoljna. Sicer pa je Slo3 zasnovan po zgledu informativnih kanalov in v t.i. crawlu dodaja aktualne vsebine.

Hvala za razumevanje!

Lepo vas pozdravljam in upam, da bomo lahko tudi vam 'ustregli'.

RADIO SLOVENIJA

Premalo predvajanja slovenske glasbe

1. ... Je nacionalni radio, ki ima tri programe in če jih razvrstimo resnega 104,...., kjer se po glasbeni strani predvaja le resna glasba. Lepo in prav. Val 202 kjer se od glasbe predvaja vse zvrsti in poleg slovenske glasbe v manjšini tudi iz vseh držav sveta. Tudi do tu vse prav. Sledi še prvi program radia SL, ki se enako kot val 202 v glasbenem delu posluhuje vseh zvrsti in poleg slovenskega tudi iz sveta. Tu pa ni več **prav!** Zakaj?

Prav prvi program radia bi moral skrbeti izključno le za slovensko glasbo, tako domačo, ki bi morala imeti prednost, tako vse druge zvrsti glasbe izključno s slovensko besedo. Prepričana sem, da si Slovenci to zaslužimo in imamo do tega prav vso pravico. Zakaj? Saj to je naš jezik, naša identiteta, način življenja v skoraj vseh delih Slovenije razen Ljubljane z ožjim zaledjem. Slovenci smo tisti, ki plačujemo uzakonjeni RTV prispevek. Zato smemo imeti tudi določene zahteve pri tistem delu oblikovanja programa, ki je namenjen v pretežni večini podeželju in srednjemu sloju prebivalstva. Prebivalci glavnega mesta, ki se v večina primerih štejejo za »nadjudi«,

tega programa tako ali tako ne posluša. Torej, najmanj je, da zahtevamo predvajanje **izključno** naše slovenske glasbe vseh zvrsti, s prednostjo v domači glasbi, ne samo tistih nekaj minut zjutraj po osmi uri!!!!. Zbolela sem za rakom in se sistemsko zdravim na Golniku. Tu je radio moj spremljevalec in zaradi jakosti anten lahko poslušam Avstrijo, Italijo in včasih tudi Hrvaško (to več doma, kadar sem spet besna na naš prvi program in dajem kapo dol Hrvatom, ki zelo cenijo svoje umetnike in tuja na njihovem nacionalnem radio v celoti odpade), enako je v Avstriji, Italiji , samo v Sloveniji je gojitev nacionalnih stvariteljev glasbe **očitno sramota**. Zato smo tudi prišli tako daleč, da domovine ljudje ne cenijo več, še manj jo jemlje za svojo domovino, saj jo s tako ignoranco javno pomagata tajiti. **Razmislite! ...**

M. V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa V.

Lepa hvala za pismo, v katerem nam nastavljate ogledalo našega početja. Poskušal Vam bom odgovoriti, Vaše pisanje pa bom posredoval uredništvom, ki jih omenjate, in Programskemu svetu RTVS ...

O slovenski glasbi na prvem programu Radia Slovenija: Vaše stališče je logično in vsekakor vredno razmisleka. Bova videla, kaj poreče direktor Radia Miha Lamprecht.

DOGODKI IN ODMEVI

I. Zahteva za popravek

- napačna navedba imena in funkcije ob podani izjavi

Spoštovani,

na mojo zahtevo za popravek s 16. 10. 2013 (glejte spodnje sporočilo) v zakonitem roku s strani odgovornega urednika nisem dobil nobenega odgovora: niti obvestila o tem, v kateri oddaji bo zahtevani popravek objavljen, niti pisno obrazložene zavrnitve objave popravka.

Prosim, da na mojo zahtevo odgovorite v skladu z Zakonom o medijih.

Lep pozdrav,

M. P.

V današnji (16. 10. 2013) oddaji **Dogodki in odmevi** (<http://ava.rtv slo.si/predvajaj/dogodki-in-odmevi/ava2.174243091/>, od 2. minute 22. sekunde naprej) ste v prispevku **Tomaža Celestine o pogajanjih predsednice vlade z verskimi skupnostmi o nepremičninskem davku** objavili del moje izjave na današnji novinarski konferenci Civilne družbe za pravično Slovenijo na sedežu Svetovnega slovenskega kongresa.

Ker ste v omenjenem prispevku napačno navedli moje ime in me predstavili kot duhovnika, kar nisem, v skladu s 26. členom Zakona o medijih zahtevam objavo naslednjega popravka:

V oddaji Dogodki in odmevi, 16. oktobra 2013, je bila v prispevku Tomaža Celestine o pogajanjih predsednice vlade z verskimi skupnostmi o nepremičninskem davku objavljena izjava Maria Pléšeja o krivični obdavčitvi sakralnih objektov, ki jo je na novinarski konferenci Civilne družbe za pravično Slovenijo, 16. oktobra 2013, podal v imenu župljanov Župnije Ljubljana Sveti Jakob kot župljan in ne kot duhovnik, kakor je bilo napačno omenjeno v prispevku.

Naj še pojasnim, da smo v župljani, ogorčeni zaradi predvidenega davka, sestavili protestno pismo in ga v ponedeljek, 14. 10. 2013, poslali predsednici vlade in nekaterim drugim naslovnikom v vednost, med drugim tudi vam na e-naslov dir.ras@rtvslo.si. Na protestno pismo, ki vam ga pošiljam v pripetem dokumentu, smo včeraj tudi dobili odgovor iz kabineta predsednice vlade, ki vam ga prav tako pošiljam.

Lep pozdrav,

M. P.,
predstavnik župljanov Župnije Ljubljana - Sv. Jakob

Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia Slovenija

Spoštovani g. P.!

Vašo zahtevo smo izpolnili in sicer smo v oddaji Dogodki in odmevi v petek, 18. 10. 2013 objavili naslednji popravek in opravičilo:

*»V sredini informativni oddaji Dogodki in odmevi je bila v prispevku o pogajanjih predsednice vlade Alenke Bratušek z verskimi skupnostmi o nepremičninskem davku objavljena izjava Maria Pléšeja v imenu župljanov Župnije Ljubljana Sveti Jakob. Gospod Plešej je izjavo podal kot **župljan** in ne kot duhovnik, kot je bilo napačno navedeno v prispevku. Za napako se opravičujemo.«*

Za napako se Vam še enkrat opravičujemo, kot tudi za dejstvo, da Vas o popravku nismo obvestili, pri čemer naj omenim, da ni v navadi, da bi pošiljatelje posebej obveščali o objavi popravkov, razen seveda v primeru, ko menimo, da zahteva po popravku ni upravičena.

S spoštovanjem.

Spoštovani gospod Drago Balažič,

hvala za obvestilo, objavo popravka in opravičilo, ki ga sprejemam. Ko sem na nedavnem srečanju pripovedoval, da so me na radiu pomotoma označili za duhovnika, mi je nekdo dejal, da se ne čudi, ker imam tak "orans faciem". No, duhoven človek ni nujno duhovnik in gotovo velja tudi obratno. Zato je dobro, da se novinar prepriča.

Glede obveščanja v zvezi s popravki pa menim, da morate v skladu z [Zakonom o medijih](#) (glejte zlasti 8. odstavek 27. člena) prizadetega obvestiti, tudi ko je objava upravičena. Delovanje v skladu z navadami še ne pomeni, da je tako delovanje dobro in v skladu z zakoni. Prepričan sem, da se novinarji tega še posebej dobro zavedate, ko raziskujete in poročate o drugih ljudeh, stvareh in dogodkih. Kot uporabnik vaših storitev, še zlasti ko gre za javno radiotelevizijo, pa seveda pričakujem, da imate refleksivno in kritično držo tudi do samih sebe in svojega delovanja, kar se lahko opazi v primerih, kot je ta.

Vam in vaši ekipi želim kakovostno in uspešno delo ter vas lepo pozdravljam,

M. P.

II. Zahteva za popravek

Spoštovana ga. Terlep,

pred mesecem dni ste mi sporočila, da preverjate podatke, zanima me ali Vam je to vendarle uspelo?

s spoštovanjem,
Igor Bavčar

Varuh:

Alenka, in zdaj?

Lp, Lado

Alenka Terlep Varuhu:

Lado,

glede na tvojo funkcijo pričakujem kaj več od tebe kot samo Forward in Raplay, nekaj več aktivnosti in drže, jaz že vem kaj bi bilo treba.

LP, Alenka Terlep

Varuh:

Če veš, potem to naredi. Ali pa povej, da nočeš in bom to storil jaz. Toda vsakdo je odgovoren za svoja dejanja. Povedala si, kakšen odnos imaš do I.B. Vendar je ne glede na vse upravičen do korektnega odgovora in Varuhove zaščite. Prosim, da Bavčarju odgovoriš danes ali najkasneje jutri.

Lp, Lado

Odgovor odgovornega urednika IP Radia Slovenija

Spoštovani gospod Bavčar,

še vedno preverjamo ali ste lastnik kakršnekoli nepremičnine, ki je niste zavarovali z zemljiškim dolgom ali kako drugače (prepisom, darilno pogodbo, hipoteko, itd.). Če nam lahko posredujete tak podatek, ga bomo z veseljem objavili. To bi bil oz. bo najboljši odgovor na trditve, da ste zavarovali svoje nepremičnine pred organi pregona.

Dejstvo je, da ste svoji nepremičnini v zadnjih letih prenesli, darovali, prepisali ali karkoli že na sorodnike in da na eni od teh (prenesenih na soprogo) JE zemljiški dolg.

Ker smo podatke za prispevek črpali iz izjav in gradiva, ki je bilo razdeljeno na tiskovni konferenci predsednika DL in ministra Viranta in je to bilo iz prispevka povsem jasno razvidno, bi želeli izvedeti ali ste na domnevno neresnične trditve opozorili predsednika DL in ministra. Prosim, da nam pošljete demanti, če ste mu ga poslali.

Lep pozdrav,
Drago Balažič

Spoštovani gospod Balažič

I.

Na nobeni od nepremičnin, ki jih imam v lasti, ni vpisan zemljiški dolg, kar je preverljivo in mesec in več, kolikor potrebujete za to, je res odveč. To tudi pomeni, da navedbe vaše novinarke nikakor ne držijo. Zato vztrajam pri svoji zahtevi.

S spoštovanjem,
Igor Bavčar

Spoštovani

II.

Obveščen sem, da ste na radiu prejšnji teden objavili informacijo v zvezi z našo korespondenco. Mi lahko, prosim, pošljete, magnetogram tega prispevka!

S spoštovanjem,
Igor Bavčar

Odgovor odgovornega urednika Radia

Spoštovani,

pošiljam vam tekst, za katerega ste zaprosili.

Lep pozdrav,

Drago Balazič

Iz radijskih poročil: -----

Napoved:

Na zahtevo nekdanjega politika in podjetnika Igorja Bavčarja objavljamo popravek v zvezi s prispevkom, objavljenim v Radijskem dnevniku 28-ega avgusta letos, v katerem je bil Bavčar omenjen kot eden tistih, ki so svoje nepremično premoženje zavarovali z zemljiškim dolgom. Gospod Bavčar trdi, da to ni res in da nobene svoje nepremičnine ni zavaroval z zemljiškim dolgom.

Da bi bila javnost čim bolj objektivno in celovito obveščena, smo ob tem dolžni naslednje pojasnilo:

Podatek, da je gospod Bavčar za zavarovanje svojih nepremičnin uporabil zemljiški dolg, smo dobili na novinarski konferenci predsednika Državlanske liste in ministra Gregorja Viranta. Bavčar nam ni odgovoril, ali je na napačen podatek opozoril Viranta, prav tako nam ni odgovoril na vprašanje, ali je lastnik kakšnih nepremičnin. Formalno ima gospod Bavčar prav: na njegovih nepremičninah ni vpisan zemljiški dolg, saj po nam dostopnih podatkih sploh nima več nepremičnin. Hiša v Starem trgu pri Ložu, kjer je prijavljen in kjer očitno živi, je od leta 2010 formalno v lasti sorodnika, hišo v Murglah pa je leta 2008 z darilno pogodbo prepisal na soprogo. Od decembra lani je na tej hiši vpisan zemljiški dolg, s čimer je po mnenju pravnikov onemogočeno, da bi država in morebitni upniki morda izpodbijali darilno pogodbo. Nekdanjega politika, ministra in podjetnika, ki je - kot je znano - spravil na kolena Istrabenz in pomemben del primorskega gospodarstva in ki je nepravnomočno obsojen na zaporno kazen zaradi preprodaje delnic, ni mogoče enačiti s tistimi, ki so za zavarovanje svojih nepremičnin uporabili institut zemljiškega dolga. Saj je očitno poskrbel, da nepremičnin nima več, vsaj formalno ne.

Spoštovani gospod Balažič

Trditve vaše novinarke so tudi tokrat napačne in neresnične. Več kot mesec dni ste potrebovali, da ste ugotovili, da "nimam več nepremičnin". To ni res in na to sem vas v korespondenci opozoril. Ne drži, da vam na to vprašanje nisem odgovoril. Sem lastnik vrste nepremičnin, gozda, kmetijskih površin in stavbnih zemljišč. Vse so vpisane v zemljiško knjigo in zaradi odločitve DURS in sodišča zanje velja ukrep prepovedi začasnega razpolaganja z njimi. Te nepremičnine imam v lasti veliko več časa kot traja ta, očitno tudi z vaše strani, zelo površen in dnevnim političnim potrebam podrejen "interes javnosti".

Tudi sklicevanje na to ali sem opozoril Viranta na te napačne podatke, vas ne odvezuje nikakršne odgovornosti. Pričakoval bi, da sposobnost vaših novinarjev vendarle seže dlje od preprostega ponavljanja na katerega se ves čas sklicujete. Še posebej, ker ste pravkar objavljen tekst sestavili v imenu "objektivne in celovite obveščенosti". Ta pa ne more temeljiti zgolj na ponavljanju trditev nekoga, ki nastopa zaradi svoje politične promocije in pri tem tako zlahka kriminalizira nekatere instrumente zemljiške politike, ki si jih nismo izmislili v Sloveniji.

Samo dejstvo, da sem lastnik nepremičnin, dejansko in formalno, tako popolnoma demantira tudi tokratne trditve vaše novinarke.

Zato vztrajam pri svoji zahtevi.

S spoštovanjem,
Igor Bavčar

Odgovor odgovornega urednika Radia Slovenija

Spoštovani g. Bavčar,

dopolnili bomo popravek v zvezi z vašimi nepremičninskimi zgodbami in zemljiškim dolgom z novimi dejstvi, ki ste nam jih posredovali.

Dovolite pa mi, da Vas vendarle popravim. Seveda ni res, da ste nas že prej opozorili, da (še) imate nepremičnine. Nasprotno, v enem od mojih prejšnjih dopisov ste mirno spreglasili prošnjo, da nam posredujete podatke o nepremičninah, ki jih (še) imate v lasti. Šele v tem zadnjem dopisu ste zapisali, da ste lastnik vrste nepremičnin, gozda, kmetijskih površin, itd.

Ne vem, morda imate vi drugačne izkušnje, ampak dostop do podatkov o lastništvu nepremičnin je za nas omejen. Mi nimamo možnosti oz. ustreznih pooblastil, da bi se lahko dokopali do vseh relevantnih podatkov o lastništvu nepremičnin. Zato smo ob omenjanju vaših nepremičninskih zgodb tudi jasno povedali, da gre za podatke, ki so nam bili dostopni.

Pa še nekaj o poduku, ki ste nam ga dali v zvezi z novinarskim delom. Strinjam se, da bi bilo prav, za javnost koristno in za politike tudi vzgojno, če bi preverjali resničnost in verodostojnost izjav politikov, a tu so naše zmogljivosti in možnosti na žalost omejene, saj bi se potemtakem lahko ukvarjali samo s preverjanjem izjav politikov. Žal je namreč res, in to vi kot nekdanji aktivni politik in človek, ki se giblje v različnih političnih krogih, veste bolje kot jaz, da je zaradi politične promocije ali drugih interesov v političnem govoru veliko polresnic, delnic resnic, neresnic ali čistih laži in

sprenevedanj. Ne bežimo od naše odgovornosti, a za javno izrečeno besedo odgovarja predvsem tisti, ki jo je izrekel. Zanimivo, da od nas terjate popravke, vira napačne informacije pa na to ne opozorite. Glede na vaše vztrajanje pri popravku in vehemenco, ki izhaja iz te korespondence, me pa, čisto osebno, res zanima, zakaj je bil decembra lani na hiši, ki ste jo pred leti prepisali na soprogo, vpisan zemljiški dolg in ali vi s tem res nimate absolutno nič in se je to zgodilo popolnoma brez vašega vedenja? Saj vem, formalno nimate s tem nič, pa tudi če bi imeli, bi bilo to čisto legalno..., in ni mi treba odgovarjat, saj gre vendarle za osebne zadeve. Ampak, nehajmo se sprenevedat! Kot rečeno, gospod Bavčar, popravek (ki smo ga sicer enkrat že objavili) bomo dopolnili s posredovanimi podatki. Glede na to, da skoraj gotovo ni pričakovati, da bi ta korespondenca obrodila kakšne sadove in tudi zato, ker sem na delovnem mestu več kot polno zaposlen z mnogimi opravili, vam pa ne bi rad kratil prostega časa, bom s svoje strani tole dopisovanje tudi zaključil.

Želim vam vse dobro!

Drago Balažič

Spoštovani gospod Balažič,

prihranite mi, prosim, pritoževanje nad obilico dela, ki ga imate. Iz najine korespondence izhaja, da sem vas takoj na začetku in v poznejših mailih obvestil, da sem lastnik nepremičnin in, da nanje nimam vpisanega nikakršnega zemljiškega dolga. Ni mi znano, da ne morete do teh podatkov, zemljiška knjiga je javna, namreč. Zakaj je moja soproga vpisala zemljiški dolg na nepremičnini, ki jo ima v lasti že več let, res ni vprašanje, ki bi zadevalo najino korespondenco in tudi ne stvari same.

Kar zadeva "sprenevedanje" pa dvoje. Prvič, iz vaše ravnanja in pisanja izhaja, da se na domnevo nedolžnosti požvižgate in od tu dalje so vsa moja pisanja res odveč, kot sicer pišete tudi sam. In drugič, to, da ste ob objavi prvega odgovora dodali nove diskvalifikacije, ki so temeljile prav na napačnih informacijah o tem, da namreč nimam več nobenih nepremičnin, potrjuje mojo trditev o vaši novinarski "objektivnosti". Novinarčin dodatek o tem, da sem "spravil na kolena Istrabenz in pomemben del primorskega gospodarstva", je tipičen stavek za nekoga, ki se mu zdi, da je tako in tako jasno, da je zoper take dovoljeno vse. Istrabenz, za razliko od stotine drugih podjetij, plačuje svoje dolgove, njegova podjetja delajo dobro, vsa, tista, ki jih še ima in tista, ki jih je prodal. Nobeno ne odpušča, vsa plačujejo plače in prispevke. In naj, vendarle, vaša novinarka pove, kateri "pomemben del primorskega gospodarstva" sem spravil na kolena!

S spoštovanjem,
Igor Bavčar

Kronologija dopisovanja med A. Terlep in I. Bavčarjem /avgust september/:

Spoštovani Varuh

Skladno z zakonom in ustavo zahtevam objavo odgovora na prispevek Jolande Lebar, objavljen 28.8.2013, v radijskem dnevniku ob 19.00.

Jolanda Lebar je v prispevku moje ime omenila med tistimi, ki, kot je rekla, "so svoje nepremično premoženje zavarovali" z zemljiškim dolgom. To ni res. Niti ene svoje nepremičnine nimam zavarovane z zemljiškim dolgom. To bi Jolanda Lebar sicer lahko preverila v zemljiški knjigi, pa tega ni storila. Zahtevam, da to neresnico demantira v radijskem dnevniku.

Igor Bavčar

Urednica Alenka Terlep Varuhu

Pozdravljen Lado

Prosim povej, ali smo res dolžni objaviti popravek, glede na to, da je šlo za poročilo in smo navajali podatke, ki jih je navedel minister Virant?

Lep pozdrav, Alenka Terlep

Odgovor Varuha

Alenka,

jaz osebno bi popravek objavil, saj Te nič ne stane; v nasprotnem primeru Ti bo gospod Istrabenz povzročil kopico težav, ki si jih gotovo ne želiš.

Lp, Lado

Odgovor urednice Radia

Spoštovani

Prispevek novinark Jolande Lebar, ki je bil objavljen v Radijskem dnevniku 28.8.2013. temelji na podatkih, ki jih je posredoval minister za notranje zadeve in javno upravo Gregor Virant. Natančneje : prispevek Jolande Lebar je poročilo s tiskovne konference, ki so jo glede zemljiških dolgov pripravili v Državlanski listi.

Za Draga Balažiča:

Alenka Terlep

Spoštovani

To, da je prispevek nastal na podlagi tiskovne konference ministra za notranje zadeve Gregorja Viranta, je bilo povedano tudi v prispevku. To ne spremeni dejstva, da je novinarka v svojem avtorskem prispevku objavila napačen podatek, kar ne more opravičevati z

nikakršnim navajanjem vira, kar iz prispevka sicer nikakor ni razvidno. Torej ni razloga, da ne upoštevate moje zahteve. Toliko bolj, ker je podatek preverljiv v evidencah, ki so vam dostopne. Zato vztrajam pri svoji zahtevi.

Igor Bavčar

Odgovor urednice Radia

Spoštovani,

kot predlagate, preverjamo v kakšnem smislu drži podatek ministra Gregorja Viranta, ki smo ga objavili v Radijskem dnevniku 28.8.2013. glede lažnega zavarovanja premoženja- v smislu zemljiških dolgov ali kako drugače. V kontekstu objektivnega informiranja bomo na ta način tudi objavili popravek, če bo potrebno.

S spoštovanjem, za Draga Balažiča

Alenka Terlep

Sporočilo urednice Radia Varuhu

Spoštovani Varuh

Popravek za I. B. je proti mojim načelom, to gotovo ni človek, ki bi imel glede premoženja čisto vest. Poleg tega so to podatki iz novinarske konference-torej laže minister-naj torej on popravi svojo izjavo. Ste dobili tudi zahtevo za popravek v TV dnevniku?

Lep pozdrav, Alenka Terlep

Pripis Varuha:

Zgolj osnovno in nujno načelo profesionalnega novinarja bi vedno moralo biti objavljanje preverjenih in predvsem resničnih informacij. Tudi v povezavi z ljudmi, ki nimajo čiste vesti zaradi premoženja ali pa česa drugega, tudi o najhujših zločincih konec koncev. V kolikor novinar pridobi dezinformacijo zaradi zavajanja s strani vira, informacije pa dodatno ne preveri, je menda v interesu javnosti, da objavi popravek, tudi z ustreznim pojasnilom o napačnem podatku s strani vira, v tem primeru celo funkcionarja na pomembni politični funkciji. Kajti javnost je v vsakem primeru upravičena do verodostojnih informacij.

PRVI PROGRAM

Radijski voditelji:

- neprimerna izgovorjava

1. Spoštovani!

I.

Sem reden poslušalec prvega radijskega programa RTV Slovenija, ker je zame najboljši. V šolo sem hodil, ko smo slovenščini posvečali veliko pozornosti, celo lep opis smo imeli. Star sem namreč 74+ let. Imam dvoje pripomb:

- Danes, v soboto 26.10.2013, 1. program spet vodi voditeljica, ki ima težave z izgovarjanjem **ščž**, kar je zelo moteče, ker odvrta pozornost od vsebine. Vsekakor ji ne želim, da bi zato zgubila službo, upam pa da se trudi za odpravo tega in da obiskuje logopeda.

- Moti me tudi, da voditelji in novinarji RTV programov z redkimi izjemami imenujejo glavno mesto Libije '**Tripolis**' in ne **Tripoli**, kot je pravilno in navedeno na vseh slovenskih zemljevidih, atlasih in knjigah. Vsakodnevno se ta napaka pojavlja pri vremenskih poročilih. Vem pa, da je v nekaterih drugih jezikih poimenovanje **Tripolis** pravilno. Sam sem v letih 1984 do 1986 večkrat potoval in bival v Libiji in zato mi je to toliko bolj moteče.

Lep pozdrav

I.G.

Spoštovani

II.

Še enkrat se oglašam.

Pripombo pod tč.2 predhodnega maila (spodaj) vzamem nazaj. Pogledal sem v Slovenski pravopis in ugotovil, da je poimenovanje **Tripolis** za Libijsko glavno mesto pravilno. No, marsikaj se je v minulih desetletjih spremenilo in očitno tudi to.

Lep pozdrav

I. G.

Pozdravljeni,

III.

gre za voditeljico, ki je povezovala jutranji program 26. oktobra, torej program od 5. ure zjutraj do 9. ure (se mi zdi). Nisem pa ujel sestave te ekipe. V naslednjih dneh, kolikor sem poslušal isti program, te voditeljice nisem zasledil oz. po glasu sodeč bi lahko bila ena, ki pa je povsem dobro izgovarjala sičnike a zdelo se mi je, da se trudi. Če je to tista pomeni, da zna, če se potrudi. Kakorkoli že, če se bo to v prihodnje še ponovilo se ponovno oglasim.

Lep dan vam želim

I.G.

Dobro jutro, dober dan!

IV.

V povezavi z včerajšnjim mailom (spodaj) sporočam, da voditeljica, o kateri teče najina korespondenca povezuje 1. jutranji program danes, v soboto 9. novembra. Za razliko od mojega prvega javljanja jo težava z izgovorjavo sičnikov izda le še poredkoma, tudi za moja ušesa skoraj nemoteče, le še pri 'š' včasih. Očitno je imela takrat, v soboto 26. oktobra slab dan. Mogoče trema, če je bil to njen prvi nastop. Vsekakor ji želim, da bo še to izpilila in ostala radijska voditeljica, ki je najbrž njena srčna želja.

Lep pozdrav

I. G.

In še enkrat.

V.

Ob odjavi ekipe 1. jutranjega programa sem zvedel, da je bila voditeljica Ana Skrt. Mora pa še vaditi izgovorjavo. Predvsem pri besedi 'še' ji redno spodrsne.

Lep dan vam želim

I. G.

Glasbeni izbor - premalo komercialne, bolj "optimistične" glasbe

Pozdravljeni

Izražala se bom v slengu naših mladih dni. Program ob nedeljah je božjasten. glede na situacijo v državi bi človek pričakoval, da nam boste vsaj na programu 1 ponudili nekaj spodbudne glasbe ne pa medenino in Wagnerja... ko človek ne ve ali bi jokal z državo ali ob glasbi. Zgledujte se po komercialnih postajah, kjer nam predvajajo res optimistično glasbo, pa če tudi je to rock ali kaj drugega, pa vsaj ni duhamorno. upam, da boste o tem razmislili in tudi upam, da bomo dosegli, da ne bomo več plačevali prispevka za nič.

LP

M. H.

Rudi Pančur, urednik Uredništva za glasbo 1. programa Radia Slovenija:

Spoštovana gospa H., lepo pozdravljeni.

Pripombe, ki prihajajo od naših poslušalk in poslušalcev v zvezi z glasbo, ki jo predvajamo na 1. programu Radia Slovenija, so večinoma osebne in izhajajo skoraj praviloma iz estetskega doživljanja glasbe ter iz pričakovanj, prepričanj in pogledov različnih vrst (npr. preveč je tuja, vi pravite, da je božjastna, nekateri ne marajo otroške, tudi kot slaboumno so jo že opisali, omenili ste spodbudno glasbo, nekaterim je kakšna glasba depresivna, pa nadalje za mlade, za starejše, ipd.).

V pismu o strokovnih programskih ali glasbenih vprašanjih ne polemizirate, in če sem vaše pismo pravilno razumel, vam ni všeč izbor glasbe dveh nedeljskih oddaj in sicer Medenine ter Promenade, ker se vam zdi božjasten, neoptimističen, nespodbuden, duhamoren ter ničn.

Torej, razmislek, po katerega ste se obrnili na gospoda Ambrožiča:

Pustimo ob strani vzgibe, v tem kontekstu, zaradi katerih ljudje poslušamo glasbo. Teh je namreč približno toliko, kot je razpoloženj pri človeku in da se stvar še bolj zaplete, tudi biti v enakem razpoloženju ni nekaj, kar bi v nekem trenutku veljalo za slehernega med nami.

Če mi je nekaj všeč in drugo ne, ima to opraviti z mojim glasbenim okusom. Glasbeni okus je ena izmed lastnosti, ki tvorijo človekovo osebnost. Ena od sestavin ali tvornih elementov posameznikovega glasbenega okusa, poleg drugih neglasbenih in glasbenih dejavnikov (spol, starost, inteligenca, čustvena inteligenca, temperament, muzikalnost, izobrazba, kulturno izhodišče...), je tudi posameznikova sposobnost estetskega doživljanja. Estetsko doživljanje je tisto, kar nam omogoča, da se nam zdi neka skladba npr. lepa. Pogosto ravno to prevlada nad drugimi dejavniki in odločilno vpliva na naš »všečnostni« odnos do glasbenega primera – če nam je glasba lepa nam je všeč, v nasprotnem primeru pa ne. S fenomenom estetičnosti, z lepim, se ukvarja panoga filozofije estetika. Ta si že od antike dalje prizadeva odgovoriti na vprašanja o estetski vrednoti, funkciji in normi, s tem povezano pa si zastavlja tudi vprašanje o splošni in za vse veljavni estetski sodbi: je taka estetska sodba sploh možna ali ne?

Zaradi poglobljanj v ta vprašanja se je sčasoma spreminjala tudi sama estetika. In to, kako se je spreminjala, nam nazorno pokaže dejstvo, da so v začetku lépo pripisovali kar stvari, ki so jo ocenjevali, oziroma o njej podajali estetsko sodbo. Ta način se nam zdi še danes nekaj povsem običajnega - slišiš skladbo, ki ti je všeč in rečeš: o, kako lepa skladba. S tem lepoto nehote pripíšeš kar skladbi. In še več: nehote sami pri sebi kar določimo, da je ta skladba »kriva« za to, da smo občutili lepoto, ali spet: da je ta skladba »povzročitelj« lepote, ki se je ob poslušanju pojavila. Vse lepo in prav. Vendar, če malo pomislimo, v teh trditvah prav z lahkoto najdemo past: če smo maloprej rekli, da je »skladba povzročitelj lepote, ki se je ob poslušanju pojavila«, se sedaj vprašajmo KJE se je pojavila, ali: kje je lépo? Za hip se torej vprašajmo: ali res lahko trdimo, da se je lépo pojavilo, torej, da JE in da biva - v glasbi? To bi namreč pomenilo, da je bilo tam že pred poslušanjem, ob poslušanju pa da je »skočilo ven« iz glasbe, in obviselo nekje in nekako nad njo ali v njej. Drži? Kaj pa, če se je lépo pojavilo v meni, ko sem poslušal? Potemtakem je lépo del mene, saj se je pojavilo v meni - in ne del glasbe! Če bi trmasto vztrajali, da je lépo v sami glasbi, bi morali dokazati, da za sleherno skladbo vsakdo lahko reče, da je v njej lépo in posledično - da mu je všeč. To pa seveda ne drži. Da temu ni tako dokazuje tudi vaše pismo.

Če sklenem zgornje pisanje: če gledamo na glasbo zgolj po kriteriju všeč – lepo, ni všeč – grdo, duhamorno... ne pridemo nikamor. Okusi so pač različni, okoliščine, v katerih bivamo, tudi. Kot ne bi bilo prav, če bi si bili vsi v vsem enaki, tudi ni prav, da bi mi tvorili program, ki bi bil na kožo pisan le nekaterim. Zato je nemogoče, da bi, kot pišete, na 1. programu predvajali le tako in tako glasbo, ki je kot pravite, taka in taka. Skratka, glasba, ki je za vas božjastna, neoptimistična, nespodbudna, duhamorna ter nična je za koga drugega lahko in tudi je prav nasprotna temu.

Med glasbenimi primeri, ki jih vrtimo ob nedeljah v Medenini in Promenadi, pa je gotovo tudi kakšna skladba, ki je tudi za vas bolj vedra. Če pa si kakšno skladbo še posebej želite, se oglasite, in Vam jo z veseljem zavrtimo. Če jo seveda imamo.

Vse dobro.

Odsotnost poročanja o slovesni maši v Novi Cerkvi (22. september)

Varuh:

Poslušalka M. P. protestira, ker Radio Slovenija o slovesni maši v Novi Cerkvi, 22. septembra, ni poročal. Več pritožnikov še navaja razočaranje, ker je bilo poročanje o dogodku na TV SLO predvajano šele v okviru Dnevnika ob 23. uri.

Lado Ambrožič

Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia Slovenija:

V info program nismo dobili vabila, tudi dopisnik ni dobil nič. Z Verskega programa nas tudi ni nihče obvestil, tako da tam nismo imeli nikogar.

Neustrezna raba slovenskega jezika

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev odgovorni urednici Prvega programa Radia Slovenija

Poslušalka [REDACTED] je posredovala nekaj pripomb na površno rabo slovenskega jezika na Radiu.

Lado Ambrožič

Ti dve destinaciji, ki ste jih želeli ogledati...

Dve leti nazaj...

Nekaj ne razumem

Le v Alpah čez dan bo oblačno

Pretoli rek so mali

Pretoki so porasli

Od razumevanja pogrebnih podjetjih

Polovično vikanje: ste šla, ali ste zadovoljna

Temu ni tako

Danes pada dež

Dve pujsi – nekoč jih je

Ko jo to zadane

Lep pozdrav vam želimo

Izven življenjske nevarnosti

Napačni akcenti:

Pretepel je dekle /napačno akcentiran drugi **e**/

Zanjo je to bila rutina /tudi napačno poudarjena beseda rutina/

Mu je podelil nagrado /napačno izgovorjeni **e**/

Pisanje je bilo /napačno poudarjena/

Martin Strel /napačno poudarjen **a**/

Terezija, Po željah /napačno poudarjen drugi **e**/

Malo po ponoči /napačno poudarjen drugi **o**/

V deželnem stolnem mestu /napačno poudarjeno/

Tam zdaj mori davica /napačno poudarjen **a** v besedi davica/

Somrak bogov /napačno poudarjen **a**/

Z nasveti bomo /napačno poudarjeno/

Od tam so prihajale cele stotnije /napačno poudarjeni/

Prerok Mohamed /napačno poudarjena beseda prerok/

Glasbeni izbor - vulgarno besedilo in neustrezna umeščena v programski kontekst

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Najprej bi se vam zahvalil za vse oddaje, katere ste nam gledalcem pripravljali vrsto let. Te so bile pripravljene in izvedene z vašim pretanjenim posluhom za gosta in nas gledalcev. Najlepša hvala za opravljeno delo.

Zadnjič sem bil prav presenečen, ko sem vas videl na TV v drugi novi vlogi. Po drugi strani sem si pa mislil, da boste tudi na tem novem mestu opravili dobro delo za nas poslušalce in gledalce programov RTV Slovenija.

Sedaj pa k stvari zaradi katere sem se odločil, da vam pišem.

V petek 4.10. pred 15 uro je bila na Valu 202 oddaja ob dnevu učiteljev, v kateri so o svojem delu govorile razne učiteljice in profesorice. Bila je zelo zanimiva in dobro pripravljena oddaja.

Sedaj pa tisto, kar me je zmotilo in je bilo prav v posmeh vsem sodelujočim v tej oddaji. Namreč po tej, je bila v eter predvajana pesem v kateri je toliko vulgarnih izrazov, da jih človek ne more slišati niti v najzanikrnejši vaški furmanski gostilni. Sem bil kar malo šokiran, da moram za takšno posilstvo nad poslušalci še plačevati naročnino. To je bil neki reperski komad, ki je bil na sporedu ravno pred napovedjo Dogodkov in odmevov, ki so na sporedu ob 15.30. Ob poslušanju te glasbe mi je postajalo kar vroče, kako je možno, da se na javnem radiu pojavi takšna pesem v kateri je toliko vulgarnih izrazov. Včasih poslušam še kakšne druge lokalne postaje v katerih pa ni zaslediti takih pesmi.

Mogoče boste rekli, ta je pa malo prestar in ne razume časa v katerem živi. Res imam 62 let. Vseeno pa vem kaj je v mejah okusa, katerega pa izvajalci in odgovorni uredniki za glasbo nimajo prav nič. Kako se ti ljudje predstavljajo svojim otrokom. Ni nič čudnega, da je naša družba tam kjer je, kjer ni nič prepovedano in je prav vse dovoljeno. Mislim, da tak javni zavod ne bi smel podpirati takšne glasbe in jo javno predvajati. Še dobro, da v tistem času poleg mene ni bilo katerega od petih vnukov, da mi nebi slučajno bilo potrebno prevajati in olepševati kar je bilo slišati v tej pesmi. Takšne in podobne sem na Valu 202 zasledil že večkrat prej, ta v petek je pa višek vulgarnosti in nesramnosti do nas poslušalcev.

Upam, da sem vam navedel dovolj podatkov, da si boste lahko to še vi predvajali in presodili, če je to za javnost ali je nekam za v gozd med polharje, ki sedaj uživajo v gozdovih daleč od civilizacije. Mislim, da to ni niti za tja.

Lep pozdrav in veliko uspeha vam želim v ščitenju poslušalcev in gledalcev RTV Slovenija, kamor plačujemo, da nas lahko poneumljajo preko radia.

M. V.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Strinjam se, da se skladba *Nebesa* (izvajalec: Emkej & Mrigo, Mito in Ghet) ni znašla na pravem mestu oz. ne v pravem trenutku. Še zlasti v kontekstu s prispevkom, ki mu je sledila. Ne strinjam pa se z absolutno prepovedjo predvajanja takih in tovrstnih skladb, ker so odraz tega trenutka, razmišljanja in izražanja v dobršem delu mlajših generacij. Nacionalni radio, četudi je nam - ne več tako mladim, to težko slišati in razumeti, z izborom in predvajanjem v resnici daje težo določeni glasbi, po drugi strani pa je (vedno bil) in mora biti tudi ogledalo časa.

Skladba je odraz časa in prostora, v katerem živimo in živijo avtorji/izvajalci omenjene skladbe, vsi po vrsti izvajalci Rap oziroma Hip Hop glasbe. Strinjam se, da vsebuje tudi zelo neposredne besede in vulgarizme, a še zdaleč ne v količini in na način, opisan v vašem pismu. Vse so zelo v kontekstu vsebine in ne nazadnje v kontekstu glasbene zvrsti. Uporaba takšnih in podobnih besed je že vrsto let zakoreninjena v besedišče v Sloveniji, kar pa vsekakor ni posledica občasnega pojavljanja v (našem) mediju. Če je čas grob, brezkompromisen, drugačen kot je nekdaj bil, pa ga javni radio za vsako ceno tudi ni dolžan olepševati. Celotno besedilo skladbe v resnici ni tako prazno, predvsem pa se v njem prepozna kar nekaj mlajših generacij od vas, pa tudi mlajših od naše uredniške ekipe in mene osebno. Ne zaradi vulgarizmov, ampak zaradi načina razmišljanja in izražanja nezadovoljstva, ki ga danes mladi pogosto prepoznajo v rapu, tako kot so ga nekoč veliko bolj v rock glasbi. Tudi Rolling Stones so pred desetletji poželi nemalo zgražanja, pa danes niti zdaleč ni tako. Na ta vprašanja smo sicer pozorni, tudi na vpliv, ki ga imajo predvajane vsebine na otroke, prav zato veliko večino topogledno vprašljive glasbe predvajamo v manj poslušanih terminih ali specializiranih oddajah, tudi z oznako, da besedilo vsebuje nesprejemljive ali neprimerne izraze, kakršni so vulgarizmi in podobno.

V opisanem primeru ni bilo tako in v bodoče bomo temu namenili več pozornosti.

ARS

Dvomljiva verodostojnost avtorja predvajane radijske igre - *Pavel Lužan: Izginjevalnik / R. A. Lafferty: Seven-Day Terror*

Spoštovani !

Na programu Ars ste 3.10.2013 ob 22:05 predvajali radijsko igro *Izginjevalnik*. V počastitev petdesetletnice programa Ars jo je izbral gospod Ervin Fritz. Prepričan sem, da izbira ravno tega dela ni bila najbolj primerna. Kot avtor je naveden Pavel Lužan, dejansko pa je zgodba tako zelo podobna neki drugi, da bi lahko bila plagiat. Po mojih podatkih je izvirno zgodbo napisal že pokojni R. A. Lafferty.

Naslov izvirnika je *Seven-Day Terror*. O avtorju lahko več preberete na [http://en.wikipedia.org/wiki/R. A. Lafferty#Science Fiction and Fantasy novels](http://en.wikipedia.org/wiki/R._A._Lafferty#Science_Fiction_and_Fantasy_novels)

V slovenščini je prevod izšel v reviji *Življenje in tehnika (ŽIT)* z naslovom *Sedem dni groze* in brez navedbe prevajalca. Žal ne vem katerega leta in v kateri številki, imam pa izviren zapis iz te revije. V priponki vam pošiljam fotografijo dela besedila, od

koder lahko s primerjavo zvočnega zapisa Lužanove radijske igre, sami preverite mojo trditev. Lužanova različica je zelo podobna Laffertyjevi, nekaj stavkov pa je skoraj dobesedno enakih kot v slovenskem prevodu iz revije ŽIT. Če prevajalec ni bil Pavel Lužan, so lahko kršene tudi avtorske pravice prevajalca. Še ena zanimivost je spremenjen naslov. Tokrat ste radijsko igro predvajali pod naslovom Izginjevalnik, prva objava pa je imela naslov Mala čarovnica in je izšla tudi na kaseti.

Kakor koli že, igra je sicer odlična in vredna poslušanja.

V pričakovanju vašega komentarja vas lepo pozdravljam.

A. Ž.

Matej Venier, odgovorni urednik 3. programa Radia Slovenija

Gospodu Ž. se zahvaljujemo za opombo in priložene vire, ki so nam pomagali pri prvi presoji avtorstva besedila za radijsko igro Izginjevalnik.

Igra je bila posneta pred 29 leti, ob ponovnem predvajanju pa se opiramo na uradni arhivski program Uredništva igranega programa /Antigona/, kjer je kot avtor zapisan Pavel Lužan, dramaturg pa Ervin Fritz in doslej o tem ni bilo dvoma.

Pavel Lužan, avtor več radijskih in drugih dramskih besedil, je razvijal svoj prepoznavni slog in tega lahko zaznamo tudi v igri Izginjevalnik, iz priložene strani Laffertyjeve zgodbe Sedem dni groze pa lahko razberemo, da je igro napisal po motivih te zgodbe /ideja o izginjevalniku, motiv izginevanja trebuha, hidranta, podoben konec zgodbe.

Iz detajlov, ki jih kot oporo ponuja priloženo gradivo in iz primerjave z radijsko igro lahko za zdaj sklepamo, da je potek Lužanove zgodbe spremenjen, da je besedilo kljub občasni podobnosti napisal po svoje in da je dramsko dogajanje, ki ga v Laffertijevem besedilu ni, izključno njegovo.

Dokler se ne prepričamo o izvirnosti Lužanovega besedila oz., ali v nasprotnem primeru, ne uredimo avtorskih pravic, igre Izginjevalnik ne bomo predvajali.

S spoštovanjem.

MMC

Prispevki

- **neprofesionalni in informativno skopi prispevki - šport (rokomet)**

Pozdravljeni!

Že nekaj časa spremljam spletni portal RTS-a, kjer običajno obiščem le strani, ki so v povezavi s športom. Ker tudi sam treniram roket, posebno pozornost namenim ravno temi roketu, kjer pa sem razočaran nad delom in odnosom ljudi, ki so odgovorni za to delo. Njihova malomarnost se vidi že po tem, da je število novic, ki jih objavijo na portal, tedensko maksimalno 2-3. Za vikend se v 1. NLB Leasing ligi odigra 6. tekem, RTV Slovenija, pa temu ne nameni niti toliko pozornosti, da bi podali povzetek vseh tekem, pač pa se vedno govori samo o Celju in Velenju. Trenutno pa slovenska liga premore še kar nekaj dobrih klubov, vendar ni to glavna točka. Zmotilo me je že večkrat, da se odgovorni pri pisanju novic niti toliko ne pozanimajo o igralcih in nastopajočih v ekipi, da bi znali zapisati njihove priimke pravilno. Tako je v zadnjem 6. krogu aktualne sezone roketuš Celja, Slišković postal kar (Flisković), roketuš Sviša pa namesto Kalabić postal kar Kalababić. Želim povedati, da je delo zaposlenih na tem področju na RTV neprofesionalno, kar zbode marikaterega bralca, ki se na portal zagotovo ne bo več vrnil. Da ne govorim o tem, kako so zadnji dve leti še kar propagirali 1.MIK Ligo, pa čeprav se je ta že dve leti nazaj preimenovala v 1. NLB Leasing ligo! Upam, da na tole pritožbo dobim čimprejše pojasnilo, kaj je glavni razlog, da prihaja do tako malomarnih in neodgovornih napak na spletnem portalu. Hvala

A. P.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

Zaradi želje po čim večji ažurnosti na MMC-ju izide roketnih tekem sprejemamo preko telefona. Ob sobotah zvečer, ko so na sporedu ligaška tekmovanja, imamo tudi več kot 100 telefonskih klicev v času treh ur. Ker so v redakciji le trije novinarji, ki, poleg dvigovanja telefonov, opravljajo še druga novinarska dela, lahko prihaja do napak, tudi če se še tako trudimo in dvakrat preverjamo imena. Seveda se trudimo, da je teh napak čim manj.

Opomba Varuha: javni nacionalni medij mora biti profesionalen, zato izgovori o domnevno slabih razmerah za opravljeno delo na osnovnem nivoju (pravilne informacije) ne morejo biti sprejemljivi. Sprejemljivo v takem primeru bi bilo le opravičilo in zaveza k prizadevanju, da se napake ne bodo ponavljale in da se bodo razmere uredile. Napaka se zgodi lahko vsakomur, zanjo se opravičimo in je ne nameravamo ponavljati. Razen če odgovorni RTV Slovenije sporočajo javnosti, da RTV SLO ni več sposobna zadovoljiti osnovnih profesionalnih standardov delovanja. Kajti ti problemi, kot jih predstavlja urednica, bolj kot k javni radio televiziji sodijo h kakšnemu novo nastalemu malemu internetnemu amaterskemu mediju, kjer trije zaposleni dvigujejo telefone, snemajo, morda tudi pometajo, menjajo žarnice, vmes pa morajo napisati še kakšno poročilo.

- **neprimerno izražanje novinarja**

Spoštovani,

želel bi vas opozoriti na skrajno neprimerno izražanje gospoda Gruden Tonija na vaši spletni strani nacionalne radiotelevizije (<http://www.rtv slo.si/sport/nogomet/slovenska-pot-v-brazilijo-koncana-v-bernu/320171>). Naj izpade v vašem žargonu besedna zveza "baraž za Brazil" še tako "fancy" in "in" je za mene osebno skrajno neprimerna, ponižujoča in kaže na "doseg" avtorja, celotnega uredništva športnega programa RTV Slovenija in zavoda, ki ga plačujemo vsi rezidenti RS.

S spoštovanjem,

U. G.

Toni Gruden, redaktor:

Aplikacija ScribbleLive uporabljena v novici za nogometno tekma Švica - Slovenija zajema vsebino tudi iz družbenih omrežij. Tako je bilo urejeno, da se uvrščajo tudi moji twiti z mojega osebnega TW računa (@duledoz), čeprav sam nisem delal oz. bil v službi MMC-ja (kar posledično tudi pomeni, da nisem bil plačan za to).

Ravno iz narave Twitterja in omejenosti na 140 znakov izvira uporaba za vas sporne besedne zveze "baraž za Brazil". Bistvo mojega "čivka" je, katere nogometne reprezentance so nosilci v žrebu za dodatne kvalifikacije in katere druge reprezentance so se še uvrstile v dodatne boje za SP 2014 in kdaj bo žreb.

Ker nisem želel krajšati držav na kratice (HRV, POR, ISL ...), sem iskal krajši izraz za "dodatne kvalifikacije": v glavi sem imel izbiro ali na zahodu uveljavljeni "playoff" ali pa pri nas malce pozabljeni srbo-hrvatizem, ki izvira iz francoščine. Ob tem ste že sami ugotovili, da gre za športni žargon, kar upravičuje njegovo uporabo, sploh v takšnem zgoščenem mediju kot je Twitter in kjer je sporočilnost "čivka" drugje.

Spoštovani,

zahvaljujem se za hiter odgovor in sprejemam obrazložitev gospoda Grudna! Nisem lingvistični purist, vendar živim v krajih, kjer se zelo pazi na upoštevanje uporabe slovenskega jezika.

Z lepimi pozdravi,

U. G.

Blogi:

- **sovražna vsebina - pod krinko osebne interpretacije psihoanalitične teorije (avtor: Roman Vodeb)**

1. Spoštovani Varuh

Prosim, da zaradi neprimerne in milo rečeno žaljive vsebine nemudoma odstranite na spodnji povezavi objavljeni članek.

Članek je sovražni govor do feministk in lezbijk in nima nikakršnega mesta na internetnih straneh javne televizije, tudi če gre za blog.

A. Č.

2. Spoštovani,

na Vaših spletnih straneh je bil objavljen blog-prispevek, dosegljiv na spodnji povezavi:

<http://www.rtv slo.si/blog/roman-vodeb/mesto-zensk-ali-vas-moskih/87127>

Besedilo prispevka je zelo željivo do določenih družbenih skupin (istospolno usmerjene/i, feministke/i in drugi) in presega golo provociranje ter meji že na sovražni govor.

Ne bom navajal spornih mest v besedilu, saj mislim da je z njimi prežet celoten članek in ta bralko/ca nemudoma zbodejo v oči; če se Vam zdi to potrebno, pa jih lahko seveda tudi izpostavim.

Ne razumem, kako je takšen članek lahko našel mesto na spletnih straneh državnega občila, saj skrajna stališča in žaljivke na takšno mesto ne sodijo.

Upam da je šlo le za napako oz. spregled in bo članek v najkrajšem možnem času odstranjen in podana ustrezna obrazložitev.

Hvala vnaprej in lep pozdrav,

V. P.

3. Prosim, da zaradi, milo rečeno, žaljive vsebine, nemudoma odstranite članek objavljen na spodaj navedeni internetni povezavi.

Članek je sovražni govor do feministk in lezbijk in nima nikakršnega mesta na internetnih straneh javne televizije, tudi če gre za blog.

T. P.

4. S tem ko spletni portal javne televizije nudi prostor samooklicanemu 'teroetskemu psihoanalitiku', kateremu se je slovensko Društvo za teoretsko psihoanalizo že davno odreklo, širite in podpirate kvaziznanstveno utemeljen sovražni govor Romana Vodeba, ki napada ženske, še posebej politično aktivne in neheteronormativne ženske.

Žabotno!

T. H.

5. Spoštovani gospod Ambrožič

Prosim, da zaradi milo rečeno žaljive vsebine nemudoma odstranite članek objavljen na spodaj navedeni internetni povezavi.

Članek je sovražni govor do feministk in lezbijk in nima nikakršnega mesta na internetnih straneh javne televizije, tudi če gre za blog.

Hvala in lep pozdrav,

D. Z.

6. Spoštovani

<http://www.rtv slo.si/blog/roman-vodeb/mesto-zensk-ali-vas-moskih/87127#1>

Sovražni govor, ki ne sodi na spletno stran nacionalne televizije

A. M.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

To so uporabniške vsebine, za katere odgovarjajo uporabniki sami, ki vnašajo vsebine. Če so elementi kaznivih dejanj, jih potem mi lahko umaknemo. Bomo pogledali blog, pa presodili.

Odziv avtorja zapisa na blogu

Gospa Jakopič

Tole, kar so/ste mi naredili na MMC, nima temeljev v moralnem razsojanju. Greste se inkvizicijo, cenzuro! To ne vodi nikamor!



Gospod Ambrožič

Ali mi lahko razložite, zakaj ste mi umaknili 467 zapis z mojega bloga (na MMC) - na katerega "ste" (RTV) me povabili s posebnim vabilom? (je v prilogi)) Kakšna je bila vaša osebna vloga? Nimam vas za človeka, ki bi delal takšne cenzure oz. likvidacije. Če bi vi doživeli vse tisto, kar sem jaz doživel s strani feministk, bi videli, da je moj kritični zapis povsem upravičen in korekten - in nisem nikogar osebno žali, sem bil pa

kritičen do dveh žensk - z imenom in priimkom) v vladi. Umaknili so/ste mi tudi (sadistični) video, ki so ga feministke "Vstajniške socialne delavke" na FB posnele o meni oz. zame (in za Milivojevića).

LP

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod [REDACTED]

Žal ne poznam ozadja Vaših razprtij s feministkami, vendar menim, da obračunavanje z njimi na forumu javne televizije ni dopustno, sploh pa ne na tako žaljiv način.

Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič

Če govorim o Freudovem zavidanju penisa, ki je legitimen psihoanalitični kontekst, to ni žaljivo, pač pa legitimno znanstvenoteoretično kritiziranje feministične ideologije. Pozanimajte se, kakšni blogi o meni so na vašem MMC portalu. Vi ste pristranski - z različnimi vatli merite ljudi. Še kakšne blog preberite, pa boste videli, da je moj čisto umirjen, zgolj kritičen, ker sem pač kritični mislec.

LP

PS: In jaz sem politični levičar! Da ne bo pomote; zaradi mene sta res padla oba feministična zakonika: Družinski in "porodniški".

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, še enkrat, gospod [REDACTED]

Vljudno sem odgovoril na Vašo kritiko, Vi pa me zdaj zmerjate, da sem pristranski in da ljudi merim z različnimi vatli. Cenim Vaše levičarstvo in nekatere Vaše nastope na TV, glede bloga, ki ste ga posvetili feministkam, pa ostajam pri tem, kar sem Vam napisal.

Lep dan,

Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič

Vsaj 10 blogov (in 1000 replik) je na MMC napisano o meni, bolje rečeno proti meni. Vsi so **lažnivi in do mene zelo poniževalni**: In nihče jih ne zbríše/umakne. Zato, ker se ne pritožim?!

Npr: <http://www.rtv slo.si/blog/propagandist/so-ze-panicni/56151>

"Od leta 1987 do maja 1996 je bil Roman Vodeb profesionalni trener in pedagoški delavec v vrtcu. Na takšnem položaju je bil (menda) očividec, ko je Janša pobasal 100 milijonov mark od prodaje orožja. Me prav zanima, kje in kaj je v času vojne treniral."Jaz nikoli nisem spregovoril nič o Janši in orožarski aferi.

Pa tole, kje mi nek anonimni psihopat oporeka moja dva magisterija:

<http://www.rtv slo.si/blog/vpra-sanje/nekaj-vprasanj-za-pogumnega-romana-vodeba/65947>

in tule: <http://www.rtv slo.si/blog/vpra-sanje/odgovor-frog-masteriju-s-strahopetcevega-bloga/66796>

Blog, ki nosi celo moje ime "(Roman) Vodeb ...":

<http://www.rtv slo.si/blog/lukomutiva/roman-vodeb/68929>

In tule: <http://www.rtv slo.si/blog/mofo-mtup/vodeb-in-ojdipov-kompleks/69502>

Vaše ravnanje ni moralno pravilno. Nasedli ste pritiskom - moja resnica se pač ne sme uveljaviti, zato se jo (oz.: se me) na vseh koncih in krajih cenzurira - s pretvezo, da žalim, **v resnici pa zgolj in samo kritično mislim**, teoretsko povsem korektno in legitimno. Na tak način do mene te iste feministke že ničkolikokrat izigrale, izgubil sem številne poslovne angažmaje in posle, promocija knjige O spolu, se mi je ustavila...

Tako se ne morete in ne smete iti nacionalne televizije.

LP [REDACTED]

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod [REDACTED]

Da se razumeva: Vašega bloga nisem umaknil jaz, ampak uredništvo MMC, jaz sem jim to le priporočil, potem ko so me vprašali za mnenje. V odgovoru na Vaš mail, ki ste mi ga poslali, sem Vam jasno povedal, da je Vaše obračunavanje s feministkami za forum javne radiotelevizije neprimerno in žaljivo. Vaš odgovor: »**Vaše ravnanje ni moralno pravilno.** Nasedli ste pritiskom - moja resnica se pač ne sme uveljaviti, zato se jo (oz.: se me) na vseh koncih in krajih cenzurira - s pretvezo, da žalim, **v resnici pa zgolj in samo kritično mislim**, teoretsko povsem korektno in legitimno. Na tak način do mene te iste feministke že ničkolikokrat izigrale, izgubil sem številne poslovne angažmaje in posle, promocija knjige O spolu, se mi je ustavila...

Tako se ne morete in ne smete iti nacionalne televizije.«

Naj bo jasno tudi to: moje stališče ni posledica kakršnega koli pritiska, kar mi očitata (zame je to žaljivo), temveč takšno ravnanje Varuhu narekujejo Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTVS, poglavje o spoštovanju vrednot poslušalcev in gledalcev.

Programi RTV Slovenija morajo spoštovati in izražati splošno sprejete vrednote v slovenski družbi in upoštevati omejitve, ki se nanašajo na dober okus, nespodobnost, cenenost ali spolno izzivanje.

Občinstvo, ki spremlja program, je sestavljeno iz različnih skupin, ki imajo tudi zelo različna stališča o dobrem okusu. RTV Slovenija zato ne more pričakovati, da bodo poslušalci in gledalci v celoti sprejeli enako svobodo izražanja v radijskih in televizijskih prispevkih, kot jo sprejemajo v knjigah, v gledališču ali na filmu, pri katerih imajo bralci in gledalci v skladu s svojo vestjo široko možnost izbire... Podpoglavje o odnosu do žensk: Kljub zaščitnim zakonom in spreminjajočemu se odnosu do žensk so te na nekaterih področjih še vedno zapostavljene. Zato je neprimerno prikazovanje in poudarjanje stereotipnih ženskih vlog oziroma stereotipna delitev na moške in ženske vloge. Ker imajo tako rekoč vsi izrazi za poklice, nazive in podobno tudi ženske oblike, je treba te tudi uporabljati.

Menim, da je s tem najina polemika končana.

Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič,

a bi bilo kaj narobe, če tole objavim na parih blogih?

»Jao, jao, kakšna hipokrizija. ... RKC je na RTV SLO – mislim na MMC – vsaj toliko in tako grajana in žaljena, kot vrla Janša in Kučan. Ti dve (osamosvojitveni) legendi SLO-politike sta po mnenju nekaterih blogarjev MMCja – ki bi se med sabo seveda pobili – hujša od serijskih morilcev. Po mnenju nekaterih psihopatskih desnih blogarjev je Tito hujši zločinec kot Hitler in Stalin skupaj. Novodobni domobranci in partizani se med sabo pobijajo na MMC, si grozijo, se polivanja z gnojnico... Včasih je celo kdo rahlo cenzuriran. Jaz pa napišem spodoben in argumentirano kritičen tekst o feminizmu – o feminističnem festivalu Mesto žensk in Rdečih zorah – , pa mi ga »varuh« Lado Ambrožič umakne, me cenzurira in to na pobudo teh istih feministk, ki jih kritiziram. Kdo bo pa sedaj Ambrožiča za »ta sladka« potegnil, mu navil ušesa«?! Za »j... se Ambrožiča pač ne da stisniti,..... V »jajcah« se – ob spermi – hrani testosteron in moralna razsodnost (beri: Nadjaz), in na tej točki je Ambrožič odpovedal...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Še enkrat si preberite moj današnji odgovor. Tega pa, kar mi pišete, najbrž niti sami ne verjamete. Ohraniva strpno in spoštljivo polemiko, če sodite, da stvari nisva razčistila.

Lp,

Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič,

a bo Šalehar zgubil službo? Boste umaknili link?

<http://ava.rtvsllo.si/predvajaj/roman-vodeb/ava2.174245489/>

LP,

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Da bo (Šalehar) ob službo? Daleč od tega. Šaleharja bi ustoličil za voditelja nedeljskih večernih pogovornih oddaj na TVS; poznam ga zgolj na videz, ga pa visoko cenim, ker je inteligenčen, razgledan, duhovit, ravno prav nesramen, všečen kameri.

Nivo Vaših sporočil, ki ste mi jih namenili, o Vas govori nekaj drugega, kot se hočete videti v očeh javnosti. Vaša psihoanaliza, to sami veste, je poza, pri tem ste dokaj spretni, v resnici ste nekaj drugega, ob slehernem slabem odzivu publike pobesnite, kot otrok, ki mu vzamejo igračo in ki ga ne občudujejo dovolj. In pri tem nimate mere, pokažete, kaj ste v resnici – netoleranten intelektualec, magister znanosti, ki je v stanju nekemu, ki ga osebno ne pozna, napisati ali reči vse, kar mu pade v maščevalno glavo. Kaj sem Vam slabega storil? Samo reagiral sem, kot mi vlevajo poklicna merila v poglavju o vrednotah. Zato sem pes, kurbir, nemoralnež. - Vi sami, kot ste rekli ob koncu pogovora s Šaleharjem, pa ste visoko moralni. Ker ste imeli radi mamo. Jaz, ker spoštujem hišna pravila in imam prav tako rad starše, sem pa nemoralen. To pa je res psihoanalitski dosežek.

Pred časom, ko sem še vodil oddajo Intervju, sem imel resen namen, da Vas povabim v studio. Ne vem, zakaj tega nisem izpeljal. Intuicija? Če sem Vas do včeraj cenil in spoštoval, danes na Vas gledam drugače. Kaj lahko od človeka, ki zaradi malenkosti verbalno reagira tako divje, pričakujemo v situaciji, ko mu na parkirišču poškodujemo avto? Strel v glavo?

Lado Ambrožič

Opomba gledalke S. R. (naslov pri Varuhu):

Nerazumljivo je, da je nekdanji urednik portala javnega nacionalnega medija povabil Vodeba k pisanju bloga kot vip pisca. V tem je edini problem. Tako se je zgodilo, da je javni nacionalni medij podprl propagandista najbolj klišejskega in prozornega šovinizma, ki za svoj "aktivizem" pač zlorablja "freudizme". Difovec Roman Vodeb je nadalje predvsem s pomočjo tega bloga na MMC portalu verjetno lahko toliko bolj uspešno zavajal ljudi. Tudi s titulami, češ da je dvojni magister in psihoanalitski teoretik, kar lahko ljudje seveda povezujejo, on pa na vse kriplje skuša prikrivati, da je diplomo in magisterija opravil na

Fakulteti za šport. Vse komentarje, ki na to opozarjajo, briše, ker se očitno tudi sam kot samouk ne počuti suverenega. Zakaj se ne počuti suverenega, je jasno lahko vsakomur, ki je nekaj njegovih tekstov prebral in se malo spozna na področje, ki ga gospod zlorablja za svoje cilje. Magisterij je želel opraviti na FDV (na FF, izgleda, ni niti poskušal), a mu ni uspelo, za kar obsedeno, kot vse hudo v življenju slehernika, krivi neke feministke (v tem primeru pač profesorice na FDV). Komentarje, ki z utemeljitvami razkrinkavajo njegove kike in zablode v "teoretiziranjih", preprosto izbriše. Ne gre le za to, da je njegov ogroženo napadalen način komunikacije nesprejemljiv in spoštovanja nevreden, spoštovanja in pozornosti je nevreden predvsem njegov "aktivistični" šovinizem, kar je, kot kaže, predvsem njegov osebni problem, a se je očitno odločil poskusiti iz tega kovati "kariero". V Sloveniji ni težko. In nesprejemljivo je, da je zaradi njegovega "provokativnega" in predvsem slavoželjnega nastopaštva s strani nekaterih medijev pridobil za svoj "hobi" še večji manevrski prostor, k čemur je prispeval tudi MMC portal. Blog lahko odpre vsak, ne prejme pa vsak posebnega povabila s strani medija, ki naj bi bil resen, k pisanju bloga, kot da naj bi imel kaj pametnega ali vsaj zanimivega za povedati.

Komentarji:

- **blokada uporabniškega dostopa**

1. Pozdravljeni

Več kot leto dni mi administrator ne objavlja komentarjev na portalu MMC. Redko ga objavi po posredovanju in številnih zasebnih sporočilih ,ki mu jih pošiljam,...zakaj, ne vem, vem, da sem prekršil nekaj pravil, a to še ni vzrok za cenzuro,... ali pa vsemogočni administrator dela, kar se mu zljubi.

S. S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik je pod nadzorom, ker krši naša pravila.

Pošiljam odgovor našega administratorja:

»Njegovo uporabniško ime je sanauna, njegovi danes objavljeni komentarji, ki sem jih brisal, pa so spodaj naštetii...

v Fojbo,..pa lahko vsako leto pridejo z avtobusi naši in njihovi fašisti in nacisti!

Lepo ,čestitam gospodu Sirku,..ostali Slovence!ni ste pa tipično nevoščljivi!

admin dajmo objavaaaaaaaa!!

Očitno se moram pritožiti varuhu na rtv.«

Video vsebine - *onemogočen prenos na računalnik*

1. Pozdravljeni,

Zakaj ne morem prenesti starih epizod od Michael Manski "how to become slovene" z vaših podcastov?

Lp

A. B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Zaradi prostorskih omejitev je tako kot pri večini ostalih oddaj na voljo le zadnjih 5 oddaj. Stare se brišejo.

Arhiv:

- **manjkajoča oddaja**

Zakaj ni oddaje **Odkrito** na mmc-ju iz dne 23.10.2013??? Kot državljan **sem ogorčen**.

Za **odgovor** se Vam v naprej zahvaljujem!

S Spoštovanjem

J. Č.

Kaja Jakopič urednica MMC

Oddaja je v arhivu, tukaj:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/odkrito/174244229>