

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINJO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA december 2012

V mesecu decembru so gledalci in gledalke na Varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev naslovili **63 odzivov**, od tega **49 preko elektronske pošte**, **3 preko klasične pošte** in **11 preko telefona**.

Največ kritik je bilo namenjenih Informativnemu programu, pa tudi nekaj pohval za intervju z dr. Ernestom Petričem in predsednikom vlade. TV Sloveniji tudi za predvajanje dovolj pestrega in zanimivega prazničnega programa. Sicer so gledalci izrazili predvsem nekaj nestrinjanj v zvezi z načinom ali količino poročanja o demonstracijah, vendar so izražena mnenja precej subjektivno motivirana in se vežejo predvsem na izhodiščno odobravanje ali neodobravanje aktualnega protestnega dogajanja po državi. Le nekatera opažanja so povsem jasno formulirana in podkrepljena s konkretnim primerom domnevno neustreznega načina poročanja.

V okviru Razvedrilnega programa so pripombe specifične in raznolike. Silvestrski program naj po mnenju nekaterih ne bi vključeval hrvaških glasbenih izvajalcev, ker je možnosti za kvalitetno izbiro domačih nastopajočih na razpolago dovolj. Izraženo je tudi nestrinjanje z ukinitvijo oddaje Sobotno popoldne in s predrugачenim konceptom oddaje Na zdravje!, po kakršnem voditeljica Jasna Kuljaj nima osrednje sovoditeljske vloge.

Že predhodno in v aktualnem mesecu se pojavljajo pritožbe zaradi premalo pestrega in številčno podhranjenega izbora filmske ponudbe. Občinstvo si želi čim več novih in kvalitetnih filmov na sporedu in čim manj ponovitev le teh.

Več pritožb je izražalo negativno mnenje o dodatnih komentatorjih pri prenosih smučarskih tekmah in drugih športnih dogodkov. Gledalci sicer tudi izražajo nestrinjanje s krčenjem finančnih sredstev, kar bi vplivalo na še bolj osiromašen program. Menijo, da je ob nujnih potezah ukinitve določenih oddaj treba zelo skrbno premisliti, katere oddaje občinstvo posebej rado spremlja ali imajo poseben pomen z vidika nadpovprečne kakovosti in vzgojno izobraževalnega potenciala. V primeru dodatnih športnih komentatorjev pa pritožniki menijo, da bi bilo varčevanje povsem na mestu, ker ne zaznavajo posebne dodane vrednosti ob njihovi prisotnosti.

Na radijski program se je nanašalo nekaj mnenj zaradi morebitne žaljive vsebine, neuravnoteženega izbora gostov v studiu in preprečitve vklopa v kontaktno oddajo poslušalki, ki takšno ravnanje upravičeno dojema kot poskus cenzure svojega mnenja. Še posebej ob dejstvu, da se ji je to zgodilo že drugič. Preprečevanje izražanja mnenja poslušalcev po okusu ustvarjalcev oddaje je seveda povsem neustrezno in neprofesionalno delovanje, ki mediju zbija vtis verodostojnosti.

Na Multimedijski portal je prispelo največ pripomb zaradi onemogočenega spremljanja programske ponudbe - oddaje Športnik leta 2012 in nadaljevanke Cvetje v jeseni. Za neljub pripetljaj se uredništvo gledalcem in gledalkam opravičuje, saj je prišlo do tehnične napake, za katero bo treba ugotoviti, zakaj je do nje prišlo in jo ustrezno odpraviti. Posebno pozornost bi morali namenjati tudi objavljanju določenih informacij, četudi le te niso avtorski prispevek novinarjev MMC uredništva, ampak gre za povzemanje drugih virov. V kolikor se pojavi nedosledna, netočna ali celo zavajajoča informacija, bralci v vsakem primeru pričakujejo opozorilo na napako, popravek in opravičilo.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Nasprotovanje znižanju prispevka za RTV naročnino

1. ga. M. A.:

.. Jezna sem tudi, ker so znižali članarino RTV-ju, kar se bo zelo malo poznalo. To razumem zgolj kot nagajanje, ...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Posameznemu gospodinjstvu se bo poznalo malo, pri snovanju programa RTV SLO pa v vsakem primeru preveč.

Neprimeren oglas - *Simobil, Piromarket*

1. ga. T. C.:

Odločno protestiram proti reklamam Simobila, kjer si starejši gospod iz ust vzame protezo in z njo zagriže v meso, ki je pripravljen na mizi kot kosilo ali večerja. Reklama je skrajno neokusna oziroma ogabna in gre človeku ob gledanju le-te na bruhanje.

Prosim, da jo umaknete s sporeda, za kar se Vam zahvaljujem in Vas lepo pozdravljam.

Simona Žitnik; služba za trženje programov:

Za vsebino oglasa je v celoti odgovoren oglaševalec. Če je ta v skladu z zakonom, kodeksom oglaševanja in RTV-jevimi poklicnimi merili, RTV nima utemeljenega razloga, na podlagi katerega bi predvajanje oglasa lahko zavrnil. Med utemeljene razloge štejejo na primer pretirano prikazovanje nasilja, spolnosti, če razpihuje nestrpnost ... in takšne vsebine smo v preteklosti že zavrnil.

Vsekakor je tudi RTV SLO delno odvisen od oglaševalskih prihodkov, zato si neutemeljene zavrnitve oglasa poslovnega partnerja, s katerim že vrsto let uspešno sodelujemo, zelo težko privoščimo.

2. ga. L. T.:

Umaknite prosim reklamo za Piromarket, ker je nevzgojno.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

RTV SLO si zagotovo težko privoščiti odpovedati določenemu oglasu, čeprav bi bilo kdaj utemeljeno kljub temu, da oglas morda ne razpihuje nestrpnosti povsem očitno in direktno, niti ne prikazuje nasilja ali spolnosti. Konec koncev je oglasov, ki bi si kaj takšnega lahko privoščili zelo malo, razen v primeru spolnosti, vendar so še ti ponavadi namenjeni eksplicitnemu oglaševanju spolnih "storitev". Posredno bi namreč omenjen oglas Simobila tudi lahko prepoznali kot izraz nestrpnosti. Oglas z likom dedka, ki s svojo protezo pokvari kosilo družini, ob čemer naj bi se otroci brezmejno zabavali, je milo rečeno neokusen in lahko vzbuja vtis nestrpnosti do starejših ljudi. V tem sklopu oglasov gre za slogan Simobila "Družine ne moreš izbrati ...", pri čemer pa je omenjen oglas najbolj nagnusen med vsemi in precej manj duhovit. Na neokusen način posega zelo specifično v podobo starejšega človeka, ki nosi protezo in z njo v tem primeru zganja nagravžne vragolije. Na podoben način bi lahko izrabili tudi podobo mlajše ali starejše ženske, ki bi morda namesto čajne vrečke v skodelico vroče vode namočila uporabljen tampon ali kaj podobnega. Marsikdo bi v tem prepoznal znake nestrpnosti zaradi posebnega izpostavljanja možnega neokusnega obnašanja brez neke vsebinske relevantnosti ali konteksta, kar tudi zmanjša sicer razviden namen, da naj bi bil prizor duhovit. Še huje. Ravno zaradi razvidnega namena, da naj bi bil prizor duhovit, se gledalec lahko počuti še podcenjevan.

Še bolj sporen je oglas za Piromarket. Ker je nevzgojen, kot je izraženo v pritožbi. Ker oglašuje nekaj, od česar ni nobene posebne koristi ali potrebe, povzroča pa nepotreben hrup, nepotrebne nesreče, ogroža živali in v določenih okoliščinah tudi druge ljudi, ki sicer s pirotehničnimi sredstvi ne želijo imeti nobenega opravka. Še v komercialnih televizijskih medijih je težko zaslediti oglaševanje pirotehnik.

Oglasi - predolgi bloki

1. g. J. ?.

Ogorčen, da so oglasni bloki dolgi tudi po pet minut.

Slabo vidni podnapisi

1. ga. F. V.:

vesela sem, da imamo varuhinjo pravic poslušalcev in gledalcev RTV Slovenije. Imam nekaj pripomb v zvezi s TV oddajanjem in programom:

Svetli podnapisi

Najprej bi omenila, da me motijo beli podnapisi, ki se na svetli podlagi s to kar zlijejo in postanejo neberljivi, tako sem večkrat prikrajšana za celotno oziroma natančno vsebino oddaj.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Podnapisi na TV SLO so v primerjavi z drugimi TV mediji večji in zato veliko bolj prijazni do gledalcev. Kadar je podlaga povsem bela, se bolj zlijejo s sliko, vendar so še vedno precej bolj vidni, kot so v povprečju po drugih televizijskih medijih. Ustvarjalci oddaj in filmov namreč nasprotujejo uporabi temnejše pasice, na kateri bi se predvajali podnapisi, ker menijo, da gre za prevelik poseg v sliko in s tem v avtorsko delo ustvarjalca.

Neuravnotežena jakost zvoka - *oglasi*

1. ga. F. V.:

Reklamni spoti imajo v primerjavi z govornimi oddajami, med katerimi se predvajajo, mnogo večjo jakost zvoka, tako da so prav neprijetni. Ustvarjalcem programa in naročnikom lahko sporočite, da s to nasilno glasnostjo dosegajo obratni učinek od željenega, sama vsakič, ob pričetku glasne reklame preklopim na drug program! Verjamem, da tako storijo še mnogi.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Na to ni mogoče več odgovarjat, ker se nič ne spremeni. Razen če se dokončno pove, da bo to nesorazmerje zaradi pogojevanja oglaševalcev ostalo pač nespremenjeno.

RTV KOPER - *ni slovenskih podnapisov*

1. ga. F. V.:

Če je RTV Koper del RTV Slovenija, zakaj nima slovenskih podnapisov? Mnogokrat imajo zanimive oddaje, pa je njihova zanimivost zmanjšana zaradi jezikovne prepreke.

Marko Filli; generalni direktor RTV SLO:

To je program za pripadnike italijanske manjšine.

TV Prodaja in obvezno plačevanje RTV prispevka za naročnino

1. g. J. Š.:

Zanima me, s kakšno pravico si nacionalna RTVSLO dovoli TV prodajo, glede na to, da je naročnino dolžno plačati vsako gospodinjstvo, ki ima električni priključek in ni dalo izjave, da nimajo TV - ja in ali je to sploh zakonsko sprejemljivo oz. dovoljeno.

Poleg tega pa mi ni poznano, da bi katerakoli nacionalna in plačljiva TV to prakticirala.

G. Marko Filli, generalni direktor RTV SLO:

RTVS mora sredstva pridobivati tudi s tržno dejavnostjo. TV prodaja je sestavni del TV oglaševanja, ki je po zakonu tržna dejavnost RTV.

Simona Žitnik, vodja odelka za trženje programa

RTV Slovenija se delno financira tudi iz naslova prodaje oglaševalskega prostora. Zakon dovoljuje televizijsko prodajo tudi Televiziji Slovenija. V času med 18.00 in 23. uro v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ni dovoljeno predvajanje TV prodajnih oken. RTV Slovenija v skladu z zakonom in programskimi usmeritvami umešča tovrstno oglaševanje v svojo programsko shemo.

Neobjava božičnega voščila

1. ga. B. S.:

Oglašam se zaradi nedopustne pomanjkljivosti, ki sem jo opazila v času božičnih praznikov in se tiče civilizacijskih norm evropske kulture, katere del smo. Spominjajo me na "stare čase", ko še nismo smeli praznovati božiča in smo se morali obnašati, kot da ga sploh ni ...

Moti me, da nacionalna televizija, ki jo finančno podpiramo vsi državljani, v času božičnih praznikov predvaja sicer lepo voščilo, vendar se to nanaša le na novo leto. Smo v času leta, ko z vseh koncev in krajev, tudi od tam, kjer božiča sploh ne poznajo, zaradi spoštovanja do naše kulture dobivamo voščila za božič. Ali ni z našo nacionalko nekaj narobe, da za božič ne vošči vsem svojim državljanom, ki hočeš nočeš praznujemo božič kot dela prost dan in enega redkih dni v letu, ko so celo vse trgovine zaprte - če lahko se tem primerom dovolj nazorno pokažem, kako pomemben in v našo kulturo vraščen je ta praznik? Kaj je narobe s praznikom, ki tako verujočim kot neverujočim prinaša vrednote kot so veselje, mir, družina, povezanost

...? Upam, da je šlo letos za spodrsljaj in bo v prihodnje poskrbljeno za dostojno voščilo ne da bi se bilo naročnikom potrebno ob to obregati!
Lepo pozdravljam in voščim vse dobro v novem letu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Po eni strani je božič praznik, ki ga praznujejo verni, religija pa je v naši državi sekularizirana in stvar odnosa posameznika do nje. Po drugi strani pa imate prav, da je ta praznik tako močno zasidran v slovenski kulturi, da je za vse, verne in neverne, dela prost dan in ga s tega vidika tudi na nek način praznujemo vsi. Zato bi bilo tudi božično voščilo na javni nacionalni televiziji povsem na mestu. Odgovorni bodo opozorjeni v razmislek.

Pohvala - praznični program

1. g. S. G.:

Osebnost in tudi kot direktor Urada za verske skupnosti se želim zahvaliti za dostojno in primerno pripravljen praznični program na TV SLO. Znati kulturno in spoštljivo prisluhniti tudi vernikom ob takih in podobnih praznikih/dogodkih ima za posledico neposredno ustvarjanje človeško toplejšega razpoloženja in bolj pristnih odnosov med vsemi prebivalci.

2. g. M. H.:

Te praznike smo v družinskem krogu več doma, zato tudi spremljamo več televizijski program. Tako bi se vam na tem mestu želel zahvaliti za mnogo dobrega, kar vaša televizija naredi za slovensko kulturo in identiteto, socialno občutljivost ter mnoge druge dobre stvari.

Te dni sem z veseljem pogledal in se vam zahvaljujem za čudovit božični koncert Gimnazije Kranj in odličen film Jezusovo rojstvo, ki sta bila predvajana na Božični dan. S tem izborom ste meni in verjamem tudi mnogim verujočim kristjanom, kakor tudi vsem drugim gledalkam in gledalcem, omogočili, da smo lepo doživeli radost in veselje, ki ju prinaša Božični dan. ... Želim si, da bi bilo tako lepo zaznamovanih verskih praznikov na vaši televiziji čimveč.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Urednikom bodo posredovane Vaše pohvale in zadovoljstvo, kar je pomembno sporočilo, da so na pravi poti pri skrbnem snovanju prazničnega programa tudi v prihodnje.

Festival slovenske domoljubne pesmi - nepoznani izvajalci

1. ga. H. Š.:

Veliko nastopajočih nisem poznala, nekateri pa so imeli le inicialke KGB Ljubljana (zbor, za katerega nisem še nikoli slišala); špica oddaje je stekla tako hitro, da se je ni dalo prečitati.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Izbor nastopajočih ni bil v domeni TV Slovenije. Sicer pa KGB pomeni Konzervatorij za glasbo in balet.

INFORMATIVNI PROGRAM

Neustrezna raba jezika - izgovorjava priimka bivšega predsednika RS

1. ga. S. Š.:

Izredno me moti striktna in očitno namerna izgovorjava priimka predsednika RS Danila Türka, ki jo vaša novinarka ga. LIDIJA HREN že ves čas prvega in drugega kroga volilne kampanije, IZGOVARJA KOT "TURK". Menim, da je to poniževalno in zavržno dejanje, ki si ga novinarka nacionalne TV, ne glede na lastno prepričanje, ne bi smela dovoliti. V primeru, da priimka ni sposobna pravilno izgovoriti, jo v naše in vaše dobro pošljite na govorne vaje (logopedu).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Novinarka je bila na napačno izgovorjavo že opozorjena.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa TVSLO:

Pri izgovarjanju priimka Danila Türka pogosto prihaja do napak. Kot pravijo fonetičarji, bi se po pravilu ü moral izgovarjati z navadnim slovenskim i, torej [tirk]. Po pravilih slovenskega pravorečja namreč vse neslovenske glasove zamenjujemo z najbližjimi slovenskimi ustrezniki. Slovenci priimek Türk sicer najpogosteje izgovarjajo kar kot z u, kar pa prav tako ni pravilno. Svoje novinarje in novinarke opozarjamo na pravilno izgovorjavo imena bivšega predsednika.

Neustrezno poročanje o demonstracijah

1. g. S. J.:

Mnoge poslušalce in gledalce slovenskih radijskih in TV programov vedno bolj moti prevelika vnema poročevalcev, ki poročajo iz nasilnih demonstracij. Včasih imamo občutek kot, da naši mediji vodijo demonstracije. Vprašamo se, kam vse to vodi? Ali smo že »banana« država? V Sloveniji je dosti primernejših dnevnih informacij, ki bi bile mnogo bolj koristne, poučne in zanimive informacije, kot pa nasilje, ki nam ga predvajajo.

Spoštovana ga. Miša, lepo vas prosimo za posredovanje, da nas ne obremenjujejo več s takšnim poročanjem.

2. ga. M. S.:

Ali je prav, da novinarji RTV razpošiljajo poročilo, ki krepko obtožuje policijo, da si meče granitne kocke v glavo, po svojem naročilu oziroma po naročilu politike.. Ali niso za to zadolženi nekateri organi.

Morda, pa vas je gospa novinarka že pred menoj obvestila o prejeti pošti in ji sedaj delam krivico. V tem primeru se opravičujem njej in seveda vam.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Demonstracije v vsaki državi predstavljajo pomembno dogajanje, ki zagotovo je v velikem interesu javnosti, zato so novinarji dolžni poročati o vseh razpoložljivih informacijah. V kolikor bi demonstracije ignorirali, bi javnost utemeljeno lahko prepoznavala v takšnem ravnanju cenzuro na področju delovanja civilne sfere. Seveda demonstracije večinoma niso nasilne, ampak potekajo dostojanstveno in mirno. V nasilje se je sprevrglo le nekaj množičnih protestov, predvsem od začetka, pri čemer so bile posamezne nasilne skupine tudi obravnavane s strani organov pregona. In tudi o tem mediji seveda poročajo. Mediji demonstracij ne vodijo, ampak jih spremljajo, ker se dogajajo.

DNEVNIK

Pristransko stigmatiziranje skupine protestnikov

1. ga. V. G.:

Zanima me, na podlagi kakšnih kriterijev ali informacij, ki so bile v prispevku zamolčane, lahko voditeljica TV dnevnika na nacionalni televiziji označi skupino mladih ljudi, ki so se v Krškem pridružili mirnim protestom proti politiki v tej državi, poimenuje ANARHISTI? Menim, da je to izraz, ki si ga brez trdnih dokazov nacionalna televizija ne bi smela privoščiti. nacionalna televizija bi morala biti nepristranka in realna, s tem pa neustrezno, neprimerno in neprofesionalno etiketir državljane. Ali bomo v jutrišnjem Dnevniku vsi tisti, ki bomo odšli na ulice in želeli z mirnimi protesti pokazati, da se ne strinjamo z ravnanjem slovenskih političnih elit, označeni kot anarhisti?

Ksenija Horvat Petrovič; odgovorna urednica Informativnega programa TVSLO:

Spoštovani, žal niste navedli za katero točno oddajo je šlo, saj bi v tem primeru lahko zelo konkretno preverili, kaj točno se je zgodilo v Krškem. Poimenovanje različnih skupin, ki se udeležujejo protestov in seveda celotna terminologija, povezana z označevanjem protestov, je seveda zelo občutljivo vprašanje in naša navodila novinarjem so, da je bolje kot posplošeno izrazoslovje, uporabljati zelo konkretna imena gibanj in skupin, ki pridejo na

proteste. Če je naš dopisnik v Krškem uporabil izraz anarhisti, bi ga moral uporabiti na podlagi preverjene informacije o neki določeni skupini državljanov, ki jim je blizu anarhistična ideologija. To sicer ni izraz, ki bi imel slabšalno konotacijo. Neprimerno pa je seveda izraz anarhizem posplošeno uporabljati za skupine, ki z anarhizmom morda nimajo povsem nobene povezave.

Pristranski in neprofesionalno pripravljen prispevek

1. g. P. L.:

Protestiram proti poročilu v televizijskem dnevniku 30. decembra ob 19h, ki je na voljo tudi na MMC pod naslovom "Vojaški sindikat podprl boj proti politizaciji vojske". Gre za navijaški in profesionalno slabo pripravljen prispevek, ki nikakor ne sodi na ugledno televizijo in še manj na javno RTV Slovenija. Upoštevajoč ustanove in osebe, ki so predmet poročila, gre povrh tudi za neodgovorno dejanje.

Ključne pomanjkljivosti, zaradi katerih prispevek ne bi prestal resne strokovne presoje:

1. Navijaški naslov in uvod, v katerem RTV Slovenija "posvoji" in sprejme za svojo trditev anonimnega avtorja.
2. Iz prispevka v ničemer ne izhaja, da gre za legitimen vir, niti to, ali gre za enega ali več avtorjev. Dokaj jasno je, da to ni uradno stališče sindikata, zato je prispevek zavajajoč. Ko gre za tako pomembno inštitucijo, kot je Slovenska vojska, in tako hudo obtožbo, kot je njena politizacija, je strokovno gledano velika napaka in neodgovorno ravnanje, kadar se naredi poročilo na osnovi enega vira. Novinarji so sicer dodali telefonski intervju s predstavnikom sindikata, ki pa njihove napake ne omili, saj je bodisi trobil v isti rog bodisi ga je novinar napeljal na led, da je pritrdil posplošenim obtožbam na račun namestnika poveljnika mednarodnih mirovnih sil.
3. Novinarji so uglednega predstavnika državne inštitucije obtožili hudega kršenja dolžnosti, ne da bi mu dali priložnost, da pove svojo plat zgodbe. To je kršitev dostojanstva osebe in v nasprotju z etičnimi kodeksi novinarstva, vključno slovenskim.

Tovrstno delo slovenske javne radiotelevizije najbolj škoduje njej sami in posledično slovenski družbi, saj dela točno tisto, česar obtožuje častnika: politizira sama sebe. S tem izgublja verodostojnost in prikrajša slovensko javnost za ključni medij, ki naj bi skrbel za temeljito in nevtrarno obveščanje o pomembnih političnih in družbenih dogodkih.

Upam, da boste v okviru svojih pristojnosti ukrepali proti urednikom, ki očitno niso opravili svojega dela, ali pa ne poznajo splošno sprejetih etičnih in profesionalnih

meril. Še bolj pomembno pa je, da sprejmete ukrepe in vzpostavite mehanizme, ki bodo iz RTV Slovenija naredili ugledno televizijo.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa TVSLO:

Pritožba dr. P. L., v kateri navaja vrsto domnevnih pomanjkljivosti v prispevku o pismu slovenskih vojakov, je neutemeljena. Prispevek nikakor ni navijaški in profesionalno slabo pripravljen. Dr. L. Televiziji Slovenija neupravičeno podtika vrsto netočnosti in zavajajočih ocen.

1. Naslov in uvod prispevka v TVD nikakor nista navijaška. Voditeljica je zgolj predstavila bistvo pisma, ki je po slovesnoti v Peči zaokrožilo po spletu in (ne)odziv Slovenske vojske.
2. Prispevek ni nastal na osnovi enega vira.

Novinarski prispevek je nastal v skladu s profesionalnimi in etičnimi načeli RTV Slovenija. Naše vodilo je bilo - preveriti in vsestransko osvetliti dogodek v Peči, na osnovi katerega je nastalo pismo vojakov. Obrnili smo se na PR službo Slovenske vojske, na Sindikat Slovenske vojske, na Generalštab Slovenske vojske, vzpostavili smo stik z enim od vojakov na Kosovu, tudi članom Sindikata vojske, obrambe in zaščite, ki je poslušal govor brigadirja Pograjca, pridobili smo originalni govor brigadirja Pograjca, ki je bil osnova za pripravo prispevka, le brigadir Pograjc se na naše klice ni odzival. Izjava dr. L. o vojaku, ki je z izjavo po telefonu "sodeloval" v prispevku, pa je do njega (vojaka) podcenjujoča in žaljiva. (dr. L.: "Novinarji so sicer dodali telefonski intervju s predstavnikom sindikata, ki pa njihove napake ne omili, saj je bodisi trobil v isti rog bodisi ga je novinar napeljal na led, da je pritrdil posplošenim obtožbam na račun namestnika poveljnika mednarodnih mirovnih sil.)

V prispevku smo predstavili povzetek nagovora brigadirja Pograjca, na katerega so v pismu opozorili vojaki, mnenje vojaka Boštjana Korelca, ki je govoru v Peči prisluhnil, odziv Sindikata Slovenske vojske, ki avtorjev pisma ne pozna, podpira pa njegovo vsebino ter odziv Generalštaba Slovenske vojske, ki ni želel komentirati niti nagovora niti vsebine pisma. Že v napovedi prispevka pa smo povedali, da tudi Slovenska vojska zapleta ne komentira - takšen je bil odgovor PR službe SV. Želeli smo dodati tudi odziv brigadirja Pograjca, a se žal na naše klice ni odzival. Kljub temu je bil prispevek dovolj celovit, njegova vsebina pa tehtna in relevantna za slovensko javnost (temeljil je na govoru brigadirja Pograjca), da je bil povsem primeren za objavo. Še več - če prispevka ne bi objavili, bi bila storjena programska škoda, gledalke in gledalci pa bi bili prikrajšani za pomembno informacijo. Prav zato, ker, kot navaja dr. L., "gre za tako pomembno inštitucijo, kot je Slovenska vojska, in tako hudo obtožbo, kot je njena politizacija".

3. Novinarji uglednega predstavnika državne institucije nikakor nismo obtožili hudega kršenja dolžnosti. V prispevku smo le povzeli njegov nagovor. Ali je šlo za kršitev, bodo presojali drugi. Kot je že navedeno v uvodu, smo skušali dobiti brigadirjev komentar, a se na

naše klice ni odzival. Vsekakor bi lahko svojo plat zgodbe pojasnil tudi kasneje - po objavi prispevka.

Ob vsem tem se seveda postavlja vprašanje, kaj vse bi novinarji in uredniki TVS še morali narediti, da bi bil prispevek po oceni dr. L. profesionalno narejen. Ob vsem tem preseneča dejstvo, da se doslej na prispevek ni odzval nihče od vpletenih - niti brigadir Pograjc ne, čigar odziv bi seveda z veseljem objavili. Saj dr. L. ne gre bolj kot za profesionalizem za politizacijo dela novinarjev in urednikov TVS? Na to misel navaja njegovo zavzemanje za ukrepanje zoper urednike....

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Prispevek je, kot navaja tudi urednica ga. Ksenija Horvat Petrovčič, ustrezno pripravljen in posredovan, saj dejstvo, da se nekdo ali skupina, ki odigra pomembno osrednjo vlogo v določenem obravnavanem primeru, ne odziva na pobude za komentar, ne more pomeniti odločitve novinarja, da bo zato javnost prikrajšal za informacijo. Včasih kvečjemu ravno obratno, saj tudi molk govori. Vse ostalo je ustrezno predstavljeno in podkrepljeno z ustreznim komentarjem predstavnika sindikata. Kritike in predvsem sklepanja o domnevnih motivih avtorja prispevka oziroma kar RTV Slovenije v celoti v pritožbi izpadejo precej pristransko motivirani. Morda bi bilo dobrodošlo le, da bi poudarili, da se tudi konkretno brigadir Bojan Pograjc na klice za izjavo zaenkrat ni odzival, s čimer bi se povsem preprečilo morebitno predvidevanje določenih gledalcev in gledalk, da njegova izjava ne bi bila zaželeno.

Odsotnost poročanja o maši v ljubljanski stolnici ob 550 obletnici ljubljanske nadškofije (9. 12)

1. g. S. V.:

“... Protestiram in sem zgrožen ob vnovični diskriminaciji katoličanov, ki smo glede na popis prebivalstva večinski prebivalci RS in zategadelj tudi večinski plačniki RTV prispevka, da se Vam ni zdelo vredno, da bi ta dogodek v kratki novici predstavili pri osrednjem večernem dnevniku,... O dogodku je Javna RTV pročala šele pri Poročilih po 22h , ko je gledanost z 19h neprimerljiva...”

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Katoličani diskriminirani niso bili. Dogodek je bil omenjen v kasnejših večernih poročilih. Lahko je razumljivo, da kdo ni zadovoljen z umestitvijo novice na program, ne gre pa za diskriminacijo, niti za ignoranco do dogodka.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa

Spoštovani gospod V.,

Kar nekaj časa je trajalo, da sem zaradi praznikov, ter, zaradi težavne politične situacije, polne obremenjenosti naših urednikov, uspela sestavit drobce vsega, kar sem potrebovala za odgovor na vaše pismo.

Kot mi je pojasnila pristojna urednica, je naš novinar 9.11.12 pripravil izčrpno poročilo o slovesni sveti maši v ljubljanski stolnici. Nikoli nismo načrtovali, da bi dogodek pokrili v TVD, ker smo 550 letnico škofije v Dnevniku zabeležili že predtem. Vaša ugotovitev, da bi dogodek vendarle morali pokriti v Dnevniku, tudi sicer ni utemeljena. Novinar, ki je dogodek pokrival, se je vrnil s terena ob 18.45, ker je po maši počakal še na izjavo gospoda Antona Stresa, zato za TVD tega prispevka ne bi mogel pravočasno pripraviti.

O vseh teh podrobnostih pišem, ker želim osvetliti dogajanje v zvezi s pokrivanjem maše, ob tem pa želim poudariti tudi to, da obe oddaji, Dnevnik in Odmeve, v uredništvu obravnavamo z enako uredniško prioriteto. Uvrstitev prispevka o slovesni maši ocenjujem kot primerno, zaradi vsega navedenega. Urednika obeh oddaj sicer samostojno razporejata vsebine, ki jih v oddajah obravnavamo in v tem primeru nimam nobenega razloga, da ne bi v celoti verjela in podpirala njunih avtonomnih uredniških odločitev.

DNEVNIKOV IZBOR

Pogovor z dr. Ernestom Petričem - *pohvala*

1. ga. A. B.:

Gledalka želi, da bi še kdaj ponovili pogovor novinarke Dr. Rosvite Pesek z dr. Ernestom Petričem. "Njegove besede oz. stališča so tisto, kar potrebujemo Slovenci v teh prelomnih časih, tehtne in vzgojne bi moral poznati vsakdo od nas.

2. g. M. M.:

Spoštovana ga Rosvita Pesek

Čestitam za odličen, konstruktiven in državotvoren prispevek v pogovoru z Dr. Petričem.

Trezno, konkretno, pošteno.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvale bodo posredovane novinarki.

ODMEVI

Neustrezna izbira gosta

1. ga. D. P.:

Me moti, da na Odmevih ne najdejo »civilnega – laičnega« sogovornika za pogovor o krizi v Mariboru in o včerajšnjih predsedniških volitvah. Menim, da g. Štuhec morda le ni najprimernejši za to, ker tu gre za nekaj več kot za »ne/moralo« protestnikov in volivcev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Gost ni bil le dr. Ivan Štuhec, ampak tudi dr. Lojze Ude, ki je glede na osebno nazorsko usmeritev predstavljal drugačno plat medalje morebitnega pogleda na obravnavano temo. Za nobenega od gostov ne bi mogla trditi, da je bil ravno zelo premišljeno izbran in tudi težnja po nenehnem uravnoveževanju strukture gostov ne prinaša vselej dovolj strokovnega vpogleda v temo pogovora. Izbirati goste na način, enega iz leve politične opcije in drugega z desne, povzroča veliko nevarnost, da bodo tudi pojasnila služila zgolj političnemu kontekstu, ne pa strokovnemu in objektivnemu pogledu na družbene fenomene, kot je bilo v tem primeru. Dejstvo, da se na različne teme vabi v studiu iste ljudi, je slabo. Nihče ne ve vsega in niso vsa mnenja, ki jih izrečejo posamezne osebe tudi relevantna. Treba je odpreti prostor tudi medijsko še neveljavljenim, a dobrim strokovnjakom na posameznih področjih.

Ksenija Horvat Petrovič; odgovorna urednica Informativnega programa TVSLO:

Spoštovani, doslej je politično krizo v mestu Maribor in zadnje predsedniške volitve v oddajah Informativnega programa komentiralo že prek 150 sogovornikov - politikov, gospodarstvenikov, sociologov, prihologov in drugih strokovnjakov in tudi številni predstavniki civilne družbe. Med njimi je tudi kak sogovornik s cerkvenim 'ozadjem', (čeprav bi poleg gospoda Štuheca težko našli še kakšnega) a ga nismo vabili v oddajo zaradi njegove verske pripadnosti, ampak zato, ker ima pač svoj, mogoče, nekoliko drugačen pogled na izredno kompleksno situacijo v mestu. V tem oziru si prizadevamo biti pluralni in vabiti čim več različnih ljudi z vseh ideoloških, političnih in civinodružbenih vetrov, prav tako pa nikomur načrtno ne zapiramo vrat.

Neustrezen prispevek - po informaciji o Festivalu domoljubnih pesmi

1. g. V. K.:

gledal sem Odmeve z gostoma g. Peterletom in g. Kuntnerjem. Dober prispevek - prava vprašanja in dobri odgovori. Ampak zmotilo me je nekaj.

Dana je bila informacija, da je na **Festivalu domoljubnih pesmi** v Kočevju zadišalo po domoljubju – kot pred 21 leti po slovenski vojski.

Pričakoval sem, da bo v vmesnem prispevku prikazan kakšen insert iz tega festivala. Vendar kar se je zgodilo je pravo nasprotje konteksta te oddaje. Sem že mislil, da se je operater zmotil in bo sledilo opravičilo.

Pokazali ste namreč prispevek iz koncerta Radeta Šerbedžije, ki je pojasnil, da je zato tako uspešen in vsestranski, ker se silno rad zajebava. Iskrena izjava ! Verjamem tudi, da je bil Šerbedžija v CD odličen, prav tako Kreslin in Ivanušič. Vendar spoštovani, oprostite ! Šerbedžija in navedeni spadajo v drug kontekst, ne pa v kontekst takega prispevka v Odmevih. Sicer pa verjetno to sami zelo dobro veste, vendar me muči radovednost zvestega in pozornega gledalca, ki mi narekuje, da vas vprašam zakaj se je to zgodilo.

Skratka: da poenostavim. Ne imejte nas za vole. Protestiram proti takemu načinu. Posebej še ker je bilo 1 uro pred tem v oddaji Studio city izrečeno (pisateljica Janja Vidmar), da je bil ta festival - Domoljubnih pesmi namreč, **klofuta slovenski kulturi**. Zelo rad, pa ne samo jaz, bi videl to klofuto v živo. Zato bi bilo zares odlično, če boste kdaj (čimprej) predvajali posnetek s festivala – in da bo to predvajano ob takšni uri kot se za domoljubno pesem spodobi.

Ne upam si pomisliti, da je morda trenutno domoljubna pesem za vodilne na RTVSLO moteča. Tu ne gre za okuse ampak za elementarno korektnost in poštenost. **Tudi poštenost do tistih, ki še vedo kaj to je – domoljubje namreč.** V kakšni medijski deželi živimo ???

Opravičujem pa se voditeljici gospe Rosviti, ki je odlično vodila pogovor. Ona za tak "scenosled" oddaje verjetno ni nič kriva !

PROSIM, DA TO MNENJE POSREDUJETE ČLANOM PROGRAMSKEGA SVETA RTVSLO, od gospe Varuhinje pa pričakujem, da zagotovi opravičilo in popravek.

ps: moje mnenje ni samo moje, ampak marsikoga. Kaj bi rekel Ivan Cankar pa raje ne zapišem, ker ne bi rad koga užalil.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Morda bi bilo, glede na debato, umestno, da bi objavili kratek posnetek z omenjenega Festivala domoljubnih pesmi, vendar pa prispevek o nastopu Radeta Šerbedžije in sonastopajočih v CD-ju ni imel nikakršne zveze s prispevkom, v katerem sta kot gosta nastopila g. Peterle in g. Kuntner. Bila je le naslednja novica na vrsti po pogovoru v studiu. Novinarji in uredniki se ne odločajo za umeščanje novic ali prispevkov na podlagi neke osrednje teme, ob čemer bi naj izločili obveščanje o kakšnem dogodku, v kolikor se vzdušje dogodka morda ne bi skladalo z vzdušjem osrednjega prispevka. Na tak način bi bila javnost prikrajšana za precej novic na povsem neutemeljeni podlagi.

Ga. Janja Vidmar, ki je bila gostja v oddaji Studio City, je pojasnila svoje stališče in poglede na situacijo v sferi kulture in položaja umetnikov, predvsem z leposlovnega področja. Pri tem je omenila kot posebej povedno, da je dandanes nosilec domovinske pesmi vojak. Torej ne pesniki, ne kulturniki, ne ključni predstavniki slovenske besede, ki je pomemben element definicije in obstoja naroda. Gre za njeno mnenje, ki ga ima pravico izraziti. Izjava o klofuti slovenski kulturi je izhajala iz tega vsebinskega izhodišča.

Pohvala - pogovor s predsednikom US - Igor E. Bergant

1. ga. D. P.:

Sinoči je v Odmevih Igor Bergant suvereno, spoštljivo in izvrstno izpeljal pogovor s predsednikom US dr. Ernestom Petričem, ki ni bil ravno pripravljen prevzeti vloge »branitelja ustavnosti ...«, ki naj bi bila njegova primarna vloga v javnosti ...

Kako dobro mi je dela pretehtano kritična beseda obeh »javnih uslužbencev« I.E.B. in K.H.P.

Kako dobro bi mi delo, če bi nekateri »javni delavci« s funkcionarji na čelu, tako suvereno in spoštljivo delovali.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvala bo posredovana novinarju.

POGLEDI SLOVENIJE

Žaljivo prikazovanje predsednika vlade

1. g. P. M.:

V četrtek 06.12.2012, sem spremljal oddajo Pogledi Slovenije na prvem programu rtv slo Ljubljana. Na prednjem delu omizja z gosti, so se na monitorjih pojavljali posnetki transparentov z demonstracij iz predhodnih dni. Zelo pogosto se je ponavljal posnetek predsednika vlade z narisanimi brki A. Hitlerja. Nisem član nobene stranke, moti me kot svobodnega človeka, da si nacionalka dovoli s povdarjanjem takšnih žalitev in nizke kulture.

G. Janša je predsednik vlade, za kar se ni sam oklical. Ali s tem ne žalite vseh njegovih volilcev? Ali s tem ne prispevate še k poglobljanju razdvojenosti naroda?

Ali je to vloga RTV zavoda? In ne na koncu, ali nima g Janša svoje družine, najožjih sorodnikov, svojih otrok?

2. g. A. P. Ž.:

Krožeče se je prikazovalo Janeza Janšo s hitlerjevskimi brki. Neokusno in pretivarajoče. Scenarija je tako izpadla neaktualno in pristransko. Seveda, vse je bilo v luči mariborske lumpenproletarske revolucije.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Prizori z demonstracij so bili različni, kar je bila tudi tema pogovora z gosti. Vmes se je pojavila tudi podoba z enega izmed transparentov, na katerem je bila slika predsednika vlade s hitlerjevimi brki. Bilo je razvidno, da ne gre za stališče ustvarjalcev oddaje ali TV SLO. Bi pa zaradi predvidljive možnosti, da bodo kakšni gledalci ali gledalke to občutili kot žaljiv odnos do predsednika vlade s strani TV SLO, bilo res bolje, da te podobe ne bi uporabili pri predvajanju, glede na to, da ni služila kakšnemu delu debate.

Moteča spremljava ob uvodnem nagovoru

1. g. E. M.:

Zelo vam bom hvaležen, če si boste vzela toliko časa in si ogledala uvod oddaje Pogledi Slovenije z dne 6.12.2012.

Vokal, ki je namenjen informaciji gledalcev je pospremljen z vsemogočim pinketanjem, kruljenjem in naborom premočnih motečih tonov.

Nisem imel druge rešitve kot, da preklopim na konkurenco.

Enako se dogaja v ostalih oddajah (npr. Čez planke). Prosim ukrepajte pri pristojnih

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Po naknadnem poslušanju pretiranega hrupa, ki bi povzročal nerazumljivost govora voditelja, ni bilo mogoče zaznati. Je pa sicer neuravnoteženost zvoka zaenkrat še težava, ki se kdaj pa kdaj pojavlja.

ODKRITO

Neustrezno vodenje oddaje - *prekinjanje sogovornikov*

1. ga. S. J.:

Rada bi povedala, da po mojem mnenju voditeljica ga. Vida Petrovčič svojim sogovornikom prevečkrat skače v besedo in se postavlja v vlogo sogovornika, ne pa voditelja. Dobre oddaje, ki jih vodi zaradi tega izgubijo svoj čar.

Vida Petrovčič, novinarka :

Spoštovana gospa,

Najlepše se vam zahvaljujem za vaš dragoceni komentar.

Če bi bil vaš komentar bolj konkreten, če bi navedli, kdaj, v kateri oddaji, komu in na kakšen način sem "skočila v besedo", bi vam lahko tudi konkretno odgovorila. In še več kot to: če bi poznala konkreten primer, bi lahko v prihodnje v podobnih primerih ravnala drugače.

Tako pa je moj odgovor splošen. Naloga novinarja in voditelja oddaje je, da zagotovi, da gledalci izvedo odgovore na vprašanja, ki jih obravnava oddaja. Do odgovorov imajo pravico gledalke in gledalci. Sama se kot voditeljica oddaj in sogovornica gostom vedno trudim, da v oddaji kar najbolj temeljito odgovorimo na zastavljena vprašanja.

Z vabilom, da boste še naprej spremljali moje oddaje, vas toplo pozdravljam."

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovor je korekten. V pritožbi pa res ni naveden noben primer, s katerim bi bilo vsaj okvirno pojasnjeno, da so bili gledalci in gledalke lahko prikrajšani za kakšno pojasnilo določenega gosta ali kaj podobnega.

POGOVOR S PREDSEDNIKOM VLADE

Neustrezen pristop vodenja oddaje - *Ksenija Horvat Petrovčič*

1. g. M. M.:

SRAMOTA SLOVENSKA!

Včeraj je Vaša urednica zasliševala predsednika vlade, kot da bi bil kakšen izdajalec v tej državi. Dokazala je kje se je šolala in kakšno ima znanje iz Etike-čista nula. Sklenili smo, da začnemo zbirati podpise, da se ukine obvezno plačevanje Vaše TV, ki podpira lumpe, lažnivce, propadle tajkune.

Z namenom, da bi onečastili večji del dobrih Slovencev. Mislim, da je skrajni čas, da se v tej državi napravi čistka, pa ne takšna kot jo izvaja Skupina propadlih politikov skupaj z Vašo TV, ampak čistka lažnivih in nemoralnih novinarjev in politikov v tej državi. Kar igrajte se z ognjem, ki bo vas prav tako zadel, takrat pa se boste kesali-ne vem komu Ste pod Albanskim povprečjem in si ne zaslužite, da bi vas gledali, nikakor pa ne da bi plačevali vaše nemoralne programe.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V pritožbi ni naveden noben primer, ki bi kakor koli nakazoval, da bi voditeljica oddaje morda na etično sporen način "zasliševala" predsednika vlade ali ga celo želela predstaviti kot

izdajalca države. Tudi ostale obtožbe na račun TV Slovenije niso podkrepljene z nikakršnim ustreznim argumentom. Pogovor je bil profesionalno in dobro izpeljan.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa TVSLO:

Na tako neargumentirano in napadalno kritiko pravzaprav nimam odgovora. Še manj na grožnje, ki jih vsebuje. Prepričana sem, da je delo novinarjev Informativnega programa etično in profesionalno, zagotovo sem prav s temi merili pristopila k intervjuju s predsednikom vlade.

Pohvala

1. ga. D. P.:

Čestitke tudi Kseniji Horvat za njen pogovor z našim aktualnim premierjem /ta teden, pozabila dan/, bila je pripravljena na vse njegove morebitne »zvijače in pasti« skozi pogovor.

Kako dobro mi je dela pretehtano kritična beseda obeh »javnih uslužbencev« I.E.B. in K.H.P.

Kako dobro bi mi delo, če bi nekateri »javni delavci« s funkcionarji na čelu, tako suvereno in spoštljivo delovali.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvala bo posredovana novinarki.

VREMENSKA NAPOVED

Neustrezen pristop predstavitve

1. ga. M. V.:

Kaj me žuli - v bistvu to, da rtv poskuša resne ljudi - meteorologe - ponižati na nivo starlet s pop tv-ja s tem, da jih sili v mahanje in kriljenje z rokami gor, ce se pritisk dviga ali gre za severno Slovenijo in dol, ce je obratno. Ob tem se morajo reveži še sprehajati sem in tja in kazati na namisljeni zemljevid Slovenije. Ce se odgovornim zdi, da vremenska napoved iz ust profesionalca ni zadosti zanimiva brez kriljenja z rokami, naj profesionalce ukinejo, ne pa da jih s tem spakljivim nastopanjem ponižujejo. Da se razumemo, profesionalni meteorologi so prednost rtv-ja, ki jo je treba izpostaviti z vsebino, ki je lahko bolj tehtna in strokovna, ne pa da se s pretirano mimiko in nenehnim obračanjem in hojo sem in tja spuščajo na nivo komercialnih televizij. Več kot očitno je, da tudi meteorologi v tej nenaravni vlogi trpijo.

Se opravičujem, najbrž res niste pravi naslov za tole mojo jamrarijo, ampak glede na to, da je bilo tudi vaše nastopanje na tv vedno naravno in neizumetničeno, se boste najbrz strinjala z menoj in ce drugega ne, posredovala moje pismo odgovornim.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa TVSLO:

Pričakujemo, da bomo gledalcem lahko že to pomlad ponudili prenovljene vremenske rubrike, ki bi morale nekoliko zmanjšati potrebo po studijski hoji in nepotrebnem obračanju. Kolegi meteorologi sicer nimajo nobenih uredniških navodil, da bi morali kriliti z rokami, ali vremensko napoved pospremiti s pretirano mimiko.

2. g. H. M.:

Vedno se jezim, ko gledam vremenska poročila. Govornica, danes, -ali res mora stati sredi slike naše kokoške ?, da ne vidim kolika temperatura bo v Maribora n.pr. zjutraj. Ko se umakne so prikazane že popoldanske temperature. Primerjate Avstrijo, tam se razlagalci vremena ne obešajo na sliko. V glavnem gledalce zanimajo trendi, ki bodo vplivali na vreme domačega terena.

Če vam uspe prenoviti (umakniti iz slike) poročevalce, vam čestitam že danes.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa TVSLO:

Spoštovanega gledalca pri vremenskih rubrikah motijo prav vidiki, zaradi katerih smo se odločili prenoviti omenjene rubrike. Pričakujemo, da bomo te moteče elemente lahko odpravili že letošnjo pomlad.

RAZVEDRILNI PROGRAM

SILVESTRSKI PROGRAM

Vključitev hrvaških glasbenih izvajalcev

1. ga. M. A.:

Res me je razjezil predlog o uvrstitvi pevcev iz sosednje Hrvaške v naš slovenski silvestrski program.

2. ga. ?. K.

Žalosti me, kar sem prebrala, da bo namreč Stojan Auer na silvestrski večer na nacionalni televiziji gostil hrvaške pevce. Če ne znate par ur predvajati slovenske glasbe, zaprite luči in pojdite domov. Bo manj škode.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pritožba bo posredovana uredniku.

UGANI, KDO PRIDE NA VEČERJO

Neustrezna raba jezika

1. g. S. P.:

Pišem vam kot gledalec programov TVS. Ko gledamo v družinskem krogu televizijsko oddajo Kdo pride na večerjo, smo vedno v hudi dilemi. Ne moremo se prav zediniti ali je ljubljansko narečje primeren jezik za vodenje oddaje na nacionalni televiziji ali bi namesto njega bilo nujno, da bi ga sicer zelo simpatična voditeljica zamenjala za zborni jezik. Na trenutke je kakšna zelo zasoljena belosrajčniška beseda kar presunljiva za malo bolj občutljiva ušesa. Če pa je ta razvedrilna oddaja le namenjena spoznavanju tudi narečja prestolnice, potem se bomo pač sprijaznili s tem. Razumemo, da je potrebno ohranjati narečno barvitost slovenskega jezika.

Hvala za vaš cenjeni odgovor. Naj bo tak ali tak, pomagal nam bo pomiriti našo strastno razpravo o pomembnosti ali nepomembnosti javne rabe zbornega jezika na nacionalki, ki naj bi vzgajala in učila, verjetno tudi pri bolj sproščenih – razvedrilnih programih.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Voditeljica je bila opozorjena na neustrezno rabo jezika. Vidiki in problemi govornih vzorcev so bili tudi osrednja tema januarske oddaje Je res?, kjer smo spregovorili tudi o ljubljansčini voditeljice omenjene oddaje.

SOBOTNO POPOLDNE

Neustrezna voditeljica rubrike

1. ga. J. L.:

Oprostite, danes me je gledanje Valentine Smej razjezilo do te mere, da vam pišem. Rtv Slovenija je nacionalna tv in vas prosim, da v redno oddajo uvršate le tiste, ki znajo slovensko, ta gospa pa spada le na lokalno Tv Murska Sobota, poleg tega ima tudi govorno napako in tega njenega čvekanja in nakladanja ni mogoče prenašati.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Govorna napaka ni nujno razlog, da določena oseba ne bi bila primerna za vodenje oddaje. Lahko izpade simpatično ali pa ravno obratno. Odvisno od obnašanja v celostnem kontekstu. Voditeljica bi se res lahko bolj potrudila, kar se tiče ustrežnejšega govora. Voditeljski pristop je precej ihtav in hrupen, v slogu, v kakršnem sicer po slovenskih medijih velikokrat zasledimo razne humoristične like, ki spremljajo voditelje po različnih zabavnih oddajah. In ta pristop se zdi nekaterim prijeten, simpatičen, drugim pa ekstremno odbijajoč, preveč ponarejen. V vsakem primeru je ekstremno specifičen in ne dopušča veliko prostora za vmesne ali zmerne odzive.

Nestrinjanje z ukinitvijo oddaje

1. ga. M. V.:

Vsako soboto gledam SOBOTNO POPOLDAN in mi je zelo všeč, tudi voditelj Rok je zelo dober, vendar sem danes slišala, da je oddaja zadnja, da jo ukinjate. Čudi me, da ukinjate dobre oddaje, ki so ljudem všeč in jih radi gledamo.

Petar Radovič, odgovorni urednik razvedrilnega programa:

Sobotna oddaja kot celota je ukinjena, nismo pa ukinili posamezne popoldanske oddaje o zivalih, na vrtu, Alpe, Donava...itn...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pritožba bo posredovana vodstvu in Programskemu svetu.

NA ZDRAVJE

Nasprotovanje premestitvi voditeljice in krčenju sredstev

1. ga. M. A.:

Slišala sem, da bo ukinjena tudi oddaja Na zdravje. Jasno smo že pogrešali, a je v petek ponovno sovodila oddajo. Vsekakor imam rada tudi popevke, tako zimzelene melodije, kot nove, malo drugačne., tudi tuje, pa opero...

Naj se na koncu dotaknem tudi to, kar sem slišala kako veliko stane npr. oddaja Na zdravje. Ali tega zneska res ni možno znižati tudi s kakšnim prostovoljnim nastopom. Saj imamo mnogo skupin, ljubiteljskih pevcev, plesalcev....Vsekakor pa morajo biti kakovostni. V oddajo bi lahko vključili tudi kakšno pesem (tudi sama jih pišem in prilagam dve za lep dan), recitacijo....

2. g. I. R.:

Do sedaj smo uživali ob gledanju oddaje Na zdravje, vendar ob premestitvi ge.Jasne Kuljaj na teren temu več ni tako. Saj sami vidite, da Jasna da svoj pečat tej oddaji in z Boštjanom sta lep sinhronizirani voditeljski par. Če je že potrebno varčevati, potem predlagam, da iz oddaje umaknete oba Jožeka (naj vsak dela svoj posel!).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovorni so že bili in bodo ponovno obveščeni o kritikah zaradi predrugačenega koncepta.

Nasprotovanje upodabljanju lika Helene Blagne

1. g. P. M.:

Protestiram proti upodabljanja lika "Helene Blagne" v oddaji Na zdravje. Menim, da je to podobno javnemu linču v državah kot je to na primer Indija. Menim, da s tako nizko kulturo progamske sheme predstavljate Slovenijo v svetu, saj vaš program gledajo tudi tujci, ki znajo slovenski jezik.

Vendar je to že drugo vprašanje širših razsežnosti kulture ali če hočete politične kulture, ki vlada v Sloveniji in ljudi, ki dejansko vodijo iz ozadja vašo "kulturno" ustanovo.

Če zmorete toliko etike in morale boste razumeli moje pisanje. Če pa ne, se pa resno sprašujem kakšni ljudje dejansko vodijo takšne ustanove, ki so javnega značaja.

Saj jim tudi Bog ne more pomagati, saj ne vedo kaj počnejo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ne obstaja sicer poseben razlog, zaradi katerega bi se bilo dobro zgledovati po ravnanju v Indiji (razen v kolikor bi kakšnega posebej predstavili kot utemeljenega), bodo pa ustvarjalci oddaje opozorjeni na pripombo. Oponašanje in karikiranje določene javne osebe lahko izpade sporno in diskriminatorno, če ni v kontekstu humoristične oddaje, ki se na tak način loteva karikiranja več javnih osebnosti različnih profilov in/ali z različnih področij. Zato je v tem primeru Vaša kritika z enega vidika kar utemeljena.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Le stari filmi in ponovitve

1. ga. F. V.:

Zadnje obdobje gledam same stare filme in njihova večna ponavljanja. Ali RTV SLO res nima denarja za kakšen malo mlajši, novejši film? Verjamem, da ponavljanja ter

polnoletni in mladoletni filmi stanejo manj kot mlajši, pa bi nam mogoče le lahko le privoščili kakšen nov film, po možnosti tak brez pištol in drugih ubojnih orožij.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Uredništvo je bilo že opozorjeno na nezadovoljstvo gledalcev in gledalk s pestrostjo, količino in svežino filmskega izbora. Želja, da bi bile možnosti boljše, je tudi na strani uredništva programa, ki pa jih pesti nezavidljiva finančna situacija. O tem bomo spregovorili tudi v oddaji *Je res?*.

Marpurgi - nenapovedana odpoved predvajanja

1. g. A. D.:

Izpolnjujem obljubo, dano nekaj ogorčenim gospem, da Vas bom vprašala o oddaji Marpurgi, ki je bila planirana na programu Slovenija 1 za torek, 18. decembra 2012 zvečer.

Zavedam se, da je veliko 'bolj pomembnih dogajanj in nujnih pogovorov', ki jih je potrebno predvajati, a da niti z besedo ali nadnapisom ni omenjeno, da oddaja odpade ali je prestavljena na bogvekdajšnji termin, je s strani TVS pišmevuharski.

Andraž Poeschl; odgovorni urednik Kulturno umetniškega programa:

Da, tudi mene je vznejevoljilo, da smo se morali tako odločiti, a žal je moč argumenta (IN obratno) tudi tokrat zmagala. Proti koncu leta se, po takšnem letu pa sploh, pripeti pogovor s predstavniki vladajočega razreda. Ker so iz kabineta predsednika vlade sporočili, da je bil edino ta (glede na vse obveznosti – več o tem, kako so potekala usklajevanja, lahko pove Ksenija Horvat Petrovčič) možen termin za pogovor in ker smo zavezani zakonu, da ponudimo programski prostor tudi predstavnikom opozicije, ni šlo nikakor drugače. Kar pa zadeva »pišmevuharstvo« pa takole. Načeloma, Zorica, prosim, popravi me, če sem v zmoti, z grafičnimi pasicami na vrhu zaslona opozarjamo na hipne spremembe – tiste torej, ki se pripete čez dan. Ta sprememba je bila že nekaj dni pred tem umeščena v provys in tako tudi popravljena (jasno pa, da ne v časopisju – sploh tedenskem).

Vsekakor se za neljubi pripetljaj opravičujemo in čeprav se iz dneva v dan trudimo, da našim gledalcem ponujamo najboljši program, še bolj pa, da do njih preko odločitev in ravnanj vzpostavljamo etičen in spoštljiv odnos do njih. Dokumentarni film Marpurgi smo ponovno uvrstili v osrednji večerni čas na prvem nacionalnem TV programu in sicer v torek, 22. 1., ob 21.00.

ŠPORTNI PROGRAM

Neustrezno in odvečno komentiranje sokomentatorjev

1. g. M. Š.:

Z veseljem in ponosom že 40 let spremljam TV prenose smučarskih tekmovanj v katerih nastopajo naše odlične smučarke in smučarji. Sprejemam potrebo, da včasih vašim profesionalnim komentatorjem pomagajo sokomentatorji-strokovnjaki posameznih panog ali bivši vrhunski tekmovalci.

To kar se dogaja že drugo sezono pri prenosih alpskih smučarskih tekmovanj svetovnega pokala za ženske kjer je sokomentatorka bivša tekmovalka (Ana Kobal?) pa je navadna žalitev vseh TV gledalcev, ki se vsaj kot rekreativci spoznajo na smučanje. Komentarji so polni "mašil", nasprotnih si trditev in neumnosti. Prosim obvarujte nas, če pa za to prejema sokomentatorka še plačilo pa prihranite sredstva za kakšen drug namen.

2. N. N.:

Premislite, ali potrebujete dva komentatorja in varčujte; ni smiselno plačevati še honorarne sodelavke.

3. g. J. C.:

Dajte tudi vi varčevati. Motijo me sokomentatorji, saj imate odlične športne novinarje, ki nam zadostujejo, ko prenašajo smučanje. Sokomentatorji so posvem odveč, saj govorijo stvari, ki jih mi, na televiziji vidimo. Gre bolj za radijski prijem ... govorijo o pravi liniji, kdo je na poziciji proge, o terenu, kdaj kdo z zunanjo smučko ni sledil notranji, itd. To je zapravljanje denarja. Sokomentatorko za ženske tekme pa je resnično nemogoče poslušati.

Mile Jovanovič; odgovorni urednik Športnega programa TVSLO:

Strokovni komentatorji oz. sodelavci niso nobena slovenska posebnost in jo na TVS gojimo že leta. V tem času je z nami sodelovalo in še sodeluje nekaj vrhunskih strokovnjakov, ki zagotovo pripomorejo k boljšemu dogajanju tega kar se dogaja na tekmovališču. Seveda so bili vmes tudi nekateri ponesrečeni primeri, vendar je pri tem potrebno vedeti, da je v Sloveniji baza za iskanje sodelavcev, ki so strokovno podkovani, imajo primerno govorno izobrazbo in sposobnost ter so pripravljeni v večjem obsegu sodelovati pri tovrstnem delu malo. Zato je, razen pri redkih izjemah, vedno potreben čas, da nekdo v celoti ali v večji meri zadovolji vse kriterije.

Tudi po pogovorih z nekaterimi zunanjimi ljudmi, ki so doma prav tako v vlogi gledalca, imajo pa tudi strokovno znanje za zdaj ni večjih pripomb na izbor naših sodelavcev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštujem mnenje odgovornega urednika, kljub temu pa moram poudariti, da se pritožbe čez način komentiranja Anje Kobal vrstijo že drugo leto tako s strani gledalcev in gledalk kot strokovne kritike. Zato bi le veljalo razmisliti o vpeljavi druge sokomentatorke ženskega smučanja.

ŠPORTNIK LETA

Neustrezen izbor voditelja

1. **N. N.:**

Imate v vaši hiši veliko primernih kvalitetnih voditeljev, ki bi lahko vodili oddajo in kaj prihranili.

Mile Jovanovič; odgovorni urednik Športnega programa TVSLO:

Športnik leta je prireditev Društva športnih novinarjev Slovenije. TV Slovenija, oz ekipa športnega programa delno pomaga pri pripravi scenarija in pripravi neposredni prenos prireditve. Stroški TVS pri tem projektu so stroški, ki so povezani s prenosom ne pa z dogajanjem na odru.

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM

DOBRA URA

Pohvala

1. **ga. M. A.:**

Moram pohvaliti veliko dobrih oddaj od oddaje Dobro jutro, do Dobre ure z...., izobraževalnih, minut za dobro slovenščino, ..

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvala bo posredovana ustvarjalcem.

PRAVA IDEJA

Pohvala

1. **g. M. H.:**

.... Prav tako želim pohvaliti vaše lasten oddaje, ki jih pripravljate, med drugim tudi Prava ideja. Oddaja polna pozitivne energije, ki jo Slovenia potrebuje vse več. Zato želim v letu 2013 čim več pozitivnih novic.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvala bo posredovana ustvarjalcem oddaje.

TV SLO3

DOBRO JUTRO

Neustrezna raba jezika

1. S. K.:

neprijetno mi je, da Vas spet nadlegujem, žal naslov jutro@rtvslo.si ne sprejema pošte.

Spet gre za jutranjo oddajo 1. programa. Iz mariborskega studia govorec (sreda, 9.30) nenehno ponavlja angleški izraz 'open' (Maribor open, plesna prireditve). Do sedem sem štel, kar kaže, da govorec nacionalne televizije hoče na vsak način tuj izraz Slovincem vbiti v glavo. Zabavno in hkrati žalostno je bilo slišati, ko je Angleški besedi 'open' delal silo s slovenskim sklanjanjem. V športnem terminološkem slovarju je zapisano:

Open (angl. *open*, odprt) → **odprto prvenstvo**; odprto tekmovanje, odprto prvenstvo ZDA v tenisu, odprto atletsko prvenstvo Domžal.

Odprto prvenstvo, npr. odprto prvenstvo Slovenije v tenisu; tekmovanje, ki se ga lahko udeležijo tudi tekmovalci, ki niso iz Slovenije.

Noben slovenski športni novinar za 'odprta tekmovanja' (več) ne uporablja tujega izraza. Včasih so ga. Da bi ga kdo po slovensko sklanjal pa slišim prvič v življenju. Če že prireditelji/plesalci niso ustrezno jezikovno in domoljubno izobraženi in ozaveščeni, bi bilo to pričakovati od televizijskih govorcev osrednje slovenske televizijske hiše.

Nekateri splošni novinarji, ki tujko uporabljajo, se resda izgovarjajo, da je to uradno ime prireditve. Argument ne pije vode: tudi World Cup je uradno ime prireditve, vendar v sloveniji uporabljamo dvobesedni izraz **svetovni pokal**. In Olympic Games so **olimpijske igre**. Atletsko tekmovanje Moscow challenge je pri nas **Moskovski izziv**. In 'open tekmovanje' je **odprto** tekmovanje. Prav tako ne pije vode morebitni izgovor, da je prireditve namenjena tudi tujcem. Če je prireditve namenjena tudi tujcem, se za njih oglašča bodisi v angleškem jeziku ali pa dvojezično, kar pa za jutranje oddaje na 'nacionalki' sploh ne pride v poštev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Uredništvo je bilo opozorjeno na neustrezno rabo jezika. Primer je bil tudi obravnavan v oddaji Je res? na to temo.

Pohvala

1. ga. M. A.:

Moram pohvaliti veliko dobrih oddaj od oddaje Dobro jutro .. .

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvala bo posredovana uredništvu.

RADIO SLOVENIJA

Glasbeni izbor - v božičnem obdobju

1. g. M. M.:

Sem v božičnem času, na radiu že slišimo božično glasbo, a ta je, žal samo tuja. Zakaj ni Nikoli nobene niti adventne, niti božične glasbe v slovenskem jeziku.

Nas, vas je sram? Kako zapostavljamo tako jezik, kot poslušalce. Kdo diktira, kdo odloča ?

Bo letos morda , končno kaj drugače?

Darja Groznik, Odgovorna urednica 1. Programa RAS:

V popoldnevu 24.12. smo zavrteli kar nekaj slovenskih božičnih pesmi, prav tako je bil v znamenju Božiča tudi večerni program.

Na božični dan 25. 12. pa smo v program vključili:

- V oddaji Dobra glasba ,dober dan smo zavrteli tri kolednice (15 min)
- Po šestnajsti uri: Prispevek glasbenih urednikov o božični glasbi /Jacobus Gallus Carniolus/ - 20 min
- Večerna oddaja Slovenska zemlja v pesmi in besedi je bila v celoti posvečena ljudskim božičnim pesmim in napevom (60 minut)
- V oddaji Za prijeten konec dneva smo objavili venček slovenskih božičnih pesmi (21 minut) v izvedbi MPZ Tone Tomšič in simfonikov RTV Ljubljana

Ra SLO 1

Radio Ga - ga

1. g. L. T.:

Ponosen sem, da imate na radiu genialne ljudi, ki vodijo radio GA-GA.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvala bo posredovana voditelju in drugim ustvarjalcem oddaje.

Četrtekova anketa - prekratka

1. g. M. N.:

Naj bodo daljše, da bo lahko sodelovalo več ljudi tako, kot v svetovalnem servisu; sicer nimajo smisla.

Darja Groznik, Odgovorna urednica 1. Programa RAS:

Četrtekove ankete ne nameravamo podaljševati. Ankete so načeloma kratke in odsevajo mnenja dela poslušalstva, torej anketirancev. Naj pa povem, da poslušalci svoje mnenje lahko sporočijo prek SMS sporočil in tudi prek spletne ankete na spletni strani 1. programa.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Takšne ankete, ki so sicer v medijih precej pogoste in popularne, praviloma lahko vzbujajo pri marsikom negativen vtis, ker je vzorec anketiranih v vsakem primeru majhen in zelo naključen, kar se izbora tiče, pri čemer anketirani niso pogovorno vključeni v diskusijo, preko česar je možno osvetliti različne pomembne vidike, podati opombe ... Zato je v primeru uporabe takšnih anket pomembno, kako se obravnava določene tematike odvija nadalje. Da pridobljena mnenja niso edinstveno merilo za obravnavo nečesa.

Intelekt - neuravnotežen izbor gostov

1. ga. G. Z.:

Kdo izbira goste za oddajo Intelekt na radiu? Bila sem zelo nezadovoljna zaradi enostranskih pogledov. Prosim da za drugo Intelekt povabite tudi druge goste, recimo, Crknkoviča, Majo Sunčič, G. Žekša, Egona Zakrajška, itd. Potem bi bilo to uravnoteženo.

Darja Groznik, Odgovorna urednica 1. Programa RAS:

Goste za oddajo Intelekt izbere avtor oddaje, pri tem pa mu pomaga, če je to potrebno, urednik Izobraževalnega programa. Za podrobnejše pojasnilo bi potrebovala več informacij, saj ne vem, za katero Intelekt je šlo. Točnejšega odgovora torej ne morem dati.

Svetovalni servis - Novinarska cenzura mnenja - preprečitev vklopa poslušalke v eter

1. ga. E. M.:

Na temo o živalih sem se želela vključiti v imenu zveze društev proti mučenju živali... žal mi novinarka ni ponudila možnosti sodelovanja.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ko se Vam je zgodilo prvič pri isti oddaji, so bili odgovorni na nesprejemljivost takšnega ravnanja, ki pomeni cenzuro mnenj, opozorjeni. Še bolj nesprejemljivo je, da se je zgodilo ponovno. Pritožba bo posebej obravnavana.

Darja Groznik, Odgovorna urednica 1. Programa RAS:

Spoštovana poslušalka zelo pogosto sodeluje v primerih, ko k sodelovanju vabimo poslušalce. Za podrobnejše pojasnilo bi potrebovala več informacij. Mogoče je bila oddaja posneta, mogoče k sodelovanju sploh niso vabili poslušalcev...Točnejšega odgovora torej ne morem dati.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Gospa je povedala, da je šlo za temo o živalih. Verjetno v danem obdobju v okviru te oddaje ni bilo tako veliko tem o živalih, da s strani ustvarjalcev oddaje ne bi bilo mogoče vedeti, za katero oddajo je šlo in kako je potekala, kar se tiče vključevanja poslušalcev. Razumem, da je včasih stiska s časom in da skušajo v "eter" umestiti čim več različnih odzivov poslušalk in poslušalcev, vendar je vseeno krivično do tistih, ki jih vabijo k razgovoru, potem pa jim ne pustijo do besede. Vsaj pojasnila bi morali biti deležni.

Glasbeni izbor - nevšečna glasba

1. ga. A. P.:

"...toliko je narodnozabvanih ansamblov z domačimi vižami, ki jih zjutraj ne slišim... danes, 20.12.2012 je bila od 5 h naprej samo ena čudna muzika..."

Darja Groznik, Odgovorna urednica 1. Programa RAS:

Kot ste gotovo opazili, smo zato, da bi narodnozabavna glasba dobila več programskega prostora, v letu 2012 uvedli rubriko ob 8.30 Polka in valček na Prvem. Z rubriko nadaljujemo tudi v tem letu. V rubriki zavrtimo dve narodnozabavni skladbi. Tudi sicer pa je ta zvrst glasbe prisotna – v jutranjem programskem pasu, občasno pa tudi v drugih programskih pasovih.

VAL 202

Zapisi iz močvirja (18. 12) - žaljiva vsebina

1. g. A. K.:

Huda žalitev domoljubja, žalitev občine Kočevje, žalitev Krkoviča, žalitev domoljubnih pesmi, kar štejem za sovražni govor.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Avtor v hudomušnem slogu izpostavlja vprašanja o naravi domoljubnih čustev, možnem vplivu domoljubnih pesmi na dvig domoljubne zavesti v razmerju do občutkov glede na realno situacijo v določeni državi in posledično počutje državljanov, ko pesem "ugasne". Kaj konkretno se zdi pritožniku v prispevku žaljivo, kaj šele sovpadajoče s sovražnim govorom, ni pojasnjeno, niti navedeno s kakšnim konkretnim primerom.

MMC

Blokada dostopa

1. g. A. P. Ž.:

Pripomba: do multimedijskega središča RTVS nimam dostopa, čeprav naročnino plačujem prek trajnika. So me kar izločili, zakaj?

Luka Zebec; Odgovorni urednik MMC-ja:

Iz spodnjih pripomb ne razberem, kaj naj bi bilo narobe? Morda je bil uporabnik blokirán za komentiranje na portalu - če je tako, bi potrebovali njegovo uporabniško ime na portalu, da lahko pojasnimo, zakaj.

Onemogočeno spremljanje programske ponudbe - Športnik leta 2012, Cvetje v jeseni

1. g. M. Ž.:

Po dnevniku na 1. programu 20. 12. 2012. je sledila oddaja "ŠPORTNIK LETA 2012". Oddaje si nisem mogel ogledati na MMC portalu.

Razlog !? Spoštovani obiskovalci, programa trenutno ne morete spremljati ker je na sporedu oddaja tuje produkcije, ki je zaradi avtorskih pravic ne smemo predvajati prek spleta. Program boste lahko spremljali, takoj ko bo na sporedu oddaja lastne produkcije.

Ne razumem! Ali gre za tujo produkcijo?

Na ta napis sem naletel že večkrat, čeprav so bile na spredni oddaji lastne produkcije RTV SLO, kot je razvidno iz končne špice. Ali je koga sram lastne produkcije ali gre za nesposobnost presoje, kaj je lastna produkcija?

Zaščita avtorskih pravic ali zavajanje naročnikov RTV prispevka? Ali pa gre preprosto za miselnost, da si oddaje RTV SLO lahko ogledamo iz kavča pred domačim sprejemnikom in ne preko spleta?

Luka Zebec; Odgovorni urednik MMC-ja:

Oddaja Športnik leta je bila v sistemu za planiranje sporedov Provys označena kot oddaja, ki je geografsko omejena na spletno predvajanje v Sloveniji.

Šlo je za napako, ki se je zgodila v uredništvu, kjer vpisujejo spored.

Napaka je bila naknadno odpravljena, tako da je (vsaj) posnetek dostopen v spletnem arhivu.

2. g. M. N. P.:

Nerazumljivo mi je, zakaj nadaljevanje CVETJE JESENI ne predvajajo tudi na spletu. Tam se vrti le obvestilo, da tega ne smejo. Kaj ni bila nadaljevanka posneta in obnovljena prav za RTV SLO???

3. M. M.:

To kar počnete je absurd. Vaše rtv programe spremljam prek satelickega sprejemnika in tudi REDNO plačujem vašo rtv naročnino. 27.12 in 28.12. ste predvajali film cvetje v jeseni. 29.12. ko pa bi morali predvajati 3 oziroma zadnji del ste ga pa kodirali. Pa ne mi zdaj pojasnjevati, da tujih koprodukcij ne smete predvajati, ker Cvetje v jeseni je SLOVENSKI film zato sem lahko upravičeno jezen in bom tudi ta incident posredoval varuhu človekovih pravic.

In to ni edini primer.

Miša Vrbec , vodja oddelka za predvajanje programa:

Zadnji del slovenske nadaljevanke bi moral biti odklenjen na satelitu, tako kot sta bila prva dva. Preverila sem pri realizatorju predvajanja, operaterju predvajanja in koordinatorki, ki vpisuje te podatke v provys. Kje, v katerem segmentu vnosa, je dejansko prišlo do napačne oznake in posledično do ne-predvajanja zadnjega dela nadaljevanke na satelitu, žal ni mogoče ugotoviti.

Gledalcu se za napako opravičujemo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ker do napake očitno rado pride, se bo treba posebej posvetiti prepoznanju in odpravi vzrokov.

PRISPEVKI

Zavajajoča informacija

1. ga. M. K.:

V današnjem zapisu na MMC z naslovom "Video v živo: Po pohodu skozi mesto protestniki znova pred DZ-jem" je zapisano, da je bil protestni shod tudi v Mirni Peči. Novinarja Tina Hacler in Gregor Cerar sta s svojim zapisom zavajala javnost. V Mirni Peči je bila 21. 12. 2012 ob 15. uri otvoritev nove šole, torej slavje, ne pa protest. Pričakovala bi, da so vaši novinarji profesionalci, ki preverijo govornice, preden objavijo članek. Tako pa so lagali javnosti in na tak način povečevali pomen protestov, zanikali pa tudi lepe trenutke v življenju ljudi. Prosim, da objavita popravek in se Mirnopečanom opravičite.

Luka Zebec ; Odgovorni urednik MMC-ja:

MMC je z lastno ekipo novinarjev proteste spremljal v Ljubljani in Mariboru. Dogajanje v drugih krajih so novinarji MMC-ja povzemali po poročilih policije ter Slovenske tiskovne agencije - STA (v prilogi), kjer so omenjali tudi proteste v Mirni Peči.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Če je določena informacija napačna, se je treba vseeno bralcem opravičiti in napako popraviti, saj je portal v imenu verodostojnosti odgovoren ali soodgovoren za vse objave. Tudi na STA bi morali biti opozorjeni, v kolikor določena informacija res ne drži.

Pristranski in neprofesionalno pripravljen prispevek

1. g. P. L.:

Protestiram proti poročilu v televizijskem dnevniku 30. decembra ob 19h, ki je na voljo tudi na MMC pod naslovom "Vojaški sindikat podprl boj proti politizaciji vojske". Gre za navijaški in profesionalno slabo pripravljen prispevek, ki nikakor ne sodi na ugledno televizijo in še manj na javno RTV Slovenija. Upoštevajoč ustanove in osebe, ki so predmet poročila, gre povrh tudi za neodgovorno dejanje.

Ključne pomanjkljivosti, zaradi katerih prispevek ne bi prestal resne strokovne presoje:

1. Navijaški naslov in uvod, v katerem RTV Slovenija "posvoji" in sprejme za svojo trditev anonimnega avtorja.

2. Iz prispevka v ničemer ne izhaja, da gre za legitimen vir, niti to, ali gre za enega ali več avtorjev. Dokaj jasno je, da to ni uradno stališče sindikata, zato je prispevek zavajajoč. Ko gre za tako pomembno inštitucijo, kot je Slovenska vojska, in tako hudo obtožbo, kot je njena politizacija, je strokovno gledano velika napaka in neodgovorno ravnanje, kadar se naredi poročilo na osnovi enega vira. Novinarji so sicer dodali telefonski intervju s predstavnikom sindikata, ki pa njihove napake ne omili, saj je bodisi trobil v isti rog bodisi ga je novinar napeljal na led, da je pritrdil posplošenim obtožbam na račun namestnika poveljnika mednarodnih mirovnih sil.

3. Novinarji so uglednega predstavnika državne inštitucije obtožili hudega kršenja dolžnosti, ne da bi mu dali priložnost, da pove svojo plat zgodbe. To je kršitev dostojanstva osebe in v nasprotju z etičnimi kodeksi novinarstva, vključno slovenskim.

Tovrstno delo slovenske javne radiotelevizije najbolj škoduje njej sami in posledično slovenski družbi, saj dela točno tisto, česar obtožuje častnika: politizira sama sebe. S tem izgublja verodostojnost in prikrajša slovensko javnost za ključni medij, ki naj bi skrbel za temeljito in nevtrarno obveščanje o pomembnih političnih in družbenih dogodkih.

Upam, da boste v okviru svojih pristojnosti ukrepali proti urednikom, ki očitno niso opravili svojega dela, ali pa ne poznajo splošno sprejetih etičnih in profesionalnih meril. Še bolj pomembno pa je, da sprejmete ukrepe in vzpostavite mehanizme, ki bodo iz RTV Slovenija naredili ugledno televizijo.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Pritožba dr. [REDAKTIRANO], v kateri navaja vrsto domnevnih pomanjkljivosti v prispevku o pismu slovenskih vojakov, je neutemeljena. Prispevek nikakor ni navijaški in profesionalno slabo pripravljen. Dr. [REDAKTIRANO] Televiziji Slovenija neupravičeno podtika vrsto netočnosti in zavajajočih ocen.

1. Naslov in uvod prispevka v TVD nikakor nista navijaška. Voditeljica je zgolj predstavila bistvo pisma, ki je po slovesnoti v Peči zaokrožilo po spletu in (ne)odziv Slovenske vojske.

2. Prispevek ni nastal na osnovi enega vira.

Novinarski prispevek je nastal v skladu s profesionalnimi in etičnimi načeli RTV Slovenija. Naše vodilo je bilo - preveriti in vsestransko osvetliti dogodek v Peči, na osnovi katerega je nastalo pismo vojakov. Obrnili smo se na PR službo Slovenske vojske, na Sindikat Slovenske

vojske, na Generalštab Slovenske vojske, vzpostavili smo stik z enim od vojakov na Kosovu, tudi članom Sindikata vojske, obrambe in zaščite, ki je poslušal govor brigadirja Pograjca, pridobili smo originalni govor brigadirja Pograjca, ki je bil osnova za pripravo prispevka, le brigadir Pograjc se na naše klice ni odzival. Izjava dr. Laha o vojaku, ki je z izjavo po telefonu "sodeloval" v prispevku, pa je do njega (vojaka) podcenjujoča in žaljiva. (dr. Lah: "Novinarji so sicer dodali telefonski intervju s predstavnikom sindikata, ki pa njihove napake ne omili, saj je bodisi trobil v isti rog bodisi ga je novinar napeljal na led, da je pritrdil posplošenim obtožbam na račun namestnika poveljnika mednarodnih mirovnih sil.)

V prispevku smo predstavili povzetek nagovora brigadirja Pograjca, na katerega so v pismu opozorili vojaki, mnenje vojaka Boštjana Korelca, ki je govoru v Peči prisluhnil, odziv Sindikata Slovenske vojske, ki avtorjev pisma ne pozna, podpira pa njegovo vsebino ter odziv Generalštaba Slovenske vojske, ki ni želel komentirati niti nagovora niti vsebine pisma. Že v napovedi prispevka pa smo povedali, da tudi Slovenska vojska zapleta ne komentira - takšen je bil odgovor PR službe SV. Želeli smo dodati tudi odziv brigadirja Pograjca, a se žal na naše klice ni odzival. Kljub temu je bil prispevek dovolj celovit, njegova vsebina pa tehtna in relevantna za slovensko javnost (temeljil je na govoru brigadirja Pograjca), da je bil povsem primeren za objavo. Še več - če prispevka ne bi objavili, bi bila storjena programska škoda, gledalke in gledalci pa bi bili prikrajšani za pomembno informacijo. Prav zato, ker, kot navaja dr. Lah, "gre za tako pomembno inštitucijo, kot je Slovenska vojska, in tako hudo obtožbo, kot je njena politizacija".

3. Novinarji uglednega predstavnika državne institucije nikakor nismo obtožili hudega kršenja dolžnosti. V prispevku smo le povzeli njegov nagovor. Ali je šlo za kršitev, bodo presojali drugi. Kot je že navedeno v uvodu, smo skušali dobiti brigadirjev komentar, a se na naše klice ni odzival. Vsekakor bi lahko svojo plat zgodbe pojasnil tudi kasneje - po objavi prispevka.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Prispevek je bil pripravljen profesionalno. Tudi nihče od vpletenih se ni kritično ali kakorkoli oddzval. O vseh pritožbah se v uredništvu pomenijo in prispevke ter oddaje kritično ocenijo. Sicer pa varuhi(inja) nima kompetenc kakorkoli ukrepati zoper urednike, zgolj na predlog gledalca ali gledalke pa tudi kdorkoli drug ne. RTV SLO sledi profesionalnim in etičnim merilom in kadar jih kdo krši, se odgovorni tudi ustrezno odzovejo.

TELETEKST

TV spored - zavajajoče informacije

1. g. J. S.:

Že nekaj časa se sprašujem kdo je odgovoren za urejanje TV sporeda, namreč eno piše drugo pa se predvaja. Operaterji nas preptičujejo da je to TV Slovenija. Ja sem odjemalec Telemach storitev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Niste navedli, kaj je bilo na sporedu napačno objavljeno.