

Ljubljana, 21. 9. 2026

**SKLEPA 22. DOPISNE SEJE SVETA RTV SLOVENIJA
(21. 9. 2026)****AD 1 POTRDI TEV PREDLAGANEGA SKLEPA**

1 – 1 Potrdi se Stališče Sveta RTV Slovenija do predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o RTV Slovenija.

GLASOVANJE:

Andrea Bartole: **ZA**
Marta Bon: NI GLASOVALA
Barbara Brezavšček Stegeman: **ZA**
Matjaž Debevc: **ZA**
Gregor Drnovšek: **ZA**
Goran Forbici: **ZA**
Mateja Kocjan: NI GLASOVALA
Gorazd Meško: **ZA**
Boštjan Ogris: **ZA**
Robert Pajek: **ZA**
Janez Pirc: **ZA**
Robert Požonec: NI GLASOVALA
Klaudija Sedar: **ZA**
Špela Stare: **ZA**
Špela Stres: NI GLASOVALA
Igor Šmid: **ZA**
Ilinka Todorovski: **ZA**

STALIŠČE SVETA RTV SLOVENIJA DO PREDLOGA ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O RTV SLOVENIJA

Svet RTV Slovenije opozarja na širša sistemska tveganja predlaganih sprememb v predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o RTV Slovenija.

Uredniška in vsebinska neodvisnost javnega medija sta neposredno odvisni od finančne in upravljaljske avtonomije. Model, v katerem ima vlada izrazit vpliv na imenovanje ključnega nadzornega organa, hkrati pa ne zagotavlja jasnega, objektivnega in predvidljivega sistema financiranja, ustvarja sistemsko tveganje za politično vplivanje, ne glede na to, katera politična usmeritev je na oblasti.

Za zagotavljanje neodvisnosti RTV Slovenija je potrebna kombinacija medsebojnih varovalk: pluralnost, interesna in politična neodvisnost imenovalcev predstavnikov javnosti v organih upravljanja, dejanska neodvisnost in strokovna usposobljenost članov v organih upravljanja, vzpostavljen mehanizem medsebojnih kontrol in ravnotežij med organi, učinkovit vpliv in nadzor predstavnikov javnosti na strateške programske usmeritve javnega zavoda, jasno opredeljena pristojnost in odgovornost vodstva, ustrezna delavska participacija ter stabilno in predvidljivo financiranje na podlagi vnaprej določenih objektivnih meril. Pomembna je tudi jasna razmejitev med strokovno-programskim odločanjem, delavsko participacijo, upravljanjem in nadzorom ter odgovornostjo posameznih organov. S stališča zgoraj navedenega Svet RTV Slovenija predlagane zakonske spremembe ocenjuje kot potrebne

dopolnitve in ponovnega premisleka v posameznih bistvenih rešitvah. Še posebej zaskrbljujoči sta ukinjanje zakonsko določene višine minimalne obveznosti države za sofinanciranje javne službe in tveganje ponovne politizacije organov upravljanja.

Svet RTV Slovenija želi ob tej priložnosti Ministrstvo za kulturo in Urad za narodnosti, ki predstavljata ustanovitelja, ponovno opozoriti, da ta še vedno ni izpolnil svoje obveznosti iz 30. člena Zakona o RTV Slovenija, ki mu nalaga sofinanciranje glasbene produkcije in narodnostnih programov. Likvidnostne težave so se še dodatno zaostrole z odločitvijo Ministrstva za finance za zmanjšanje limita zadolževanja pri državni zakladnici. Ta vprašanja je treba obravnavati tudi z vidika veljavne zakonodaje, sodnih odločitev ter zahtev Evropskega akta o svobodi medijev. Naloga Uprave RTV Slovenija in Sveta RTV Slovenije je, da v okviru svojih pristojnosti zagotavljata zakonito, odgovorno in transparentno delovanje ter poslovanje zavoda. Hkrati pa je naloga ustanovitelja, da tudi v skladu z 2. členom ZRTVS izvaja svojo dolžnost "zagotoviti institucionalno avtonomijo in uredniško neodvisnost RTV Slovenija in zagotoviti primerno financiranje za izvajanje javne službe". Te svoje dolžnosti ustanovitelj ne izpolnjuje, čeprav RTV Slovenija opravlja javno službo v celoti in kot je opredeljena v zakonu. Svet zato poudarja potrebo po takem sistemu financiranja, ki bo izpolnjevanje teh obveznosti zagotavljal predvidljivo in neodvisno od vsakokratnih političnih odločitev.

Tveganje politizacije organov, centralizacije moči in krčenja delavskih pravic

Predlagane spremembe spreminjajo nekatere varovalke, ki so zagotavljale politično nevtralnost in strokovni nadzor nad delovanjem javnega medija:

Predvidena sestava novega 7-članskega Nadzornega sveta, v katerem bi kar šest članov imenovala vlada, predstavlja resno tveganje za neodvisnost organa, ki v predlogu novele pridobiva tudi obsežne finančne, kadrovske in nadzorne pristojnosti. Če naj bi novi sistem predstavljal dejansko dvotirno upravljanje, bi moral biti Nadzorni svet neodvisen nadzornik vodstva in ne podaljšana roka ustanovitelja oziroma vsakokratne izvršilne oblasti. Vprašanje načina imenovanja članov Nadzornega sveta, v katerega so prenešene in centralizirane ključne pristojnosti, je bistveno za zagotavljanje institucionalne avtonomije RTV Slovenija. Obenem mora biti Nadzorni svet dejansko neodvisen tudi od vodstva zavoda in sposoben njegovega učinkovitega nadzora.

Čeprav se v novem Programskem svetu ohranja zastopanost različnih civilnodružbenih predstavnikov, menimo, da je s stališča interesne neodvisnosti in relevantnosti predlagan izbor lahko problematičen. Predlagatelj ni ponudil prepričljivih argumentov za odpravo pristojnosti predsednika republike in varuha človekovih pravic pri imenovanju članov Programskega sveta. Obrazložil ni niti, zakaj naj bi bili nekateri člani imenovani z javnim pozivom, drugi ne. Takšna rešitev ni konsistentna, ustvarja razlike med postopki in zmanjšuje njihovo preglednost. Pri oblikovanju organov mora biti temeljno vodilo pluralnost in medsebojna neodvisnost imenovalcev, tako da noben posamezni politični ali interesni center nima prevladujočega vpliva.

Z ukinitvijo veččlanske uprave ter prenosom ključnih pooblastil na generalnega direktorja, bi se povečala koncentracija upravljavskih pristojnosti pri eni osebi. Sama izbira eno- ali veččlanskega poslovnega organa ni ključna, če zakon zagotovi jasno razmejitev pristojnosti, odgovornosti ter učinkovite mehanizme medsebojnega nadzora. Po mnenju Sveta generalni direktor ne sme postati tako močan, da bi svet zavoda izgubil dejanski vpliv na strateške programske usmeritve in na odločitve, ki imajo pomembne posledice za izvajanje programa. Obenem mora imeti organ nadzora zadostne pristojnosti za učinkovit nadzor vodstva, ob tem mora biti od njega in od ustanovitelja neodvisen.

Z ukinitvijo delavskega direktorja ter zmanjšanjem števila predstavnikov zaposlenih v Programskem svetu (z dosedanjih šest na dva člana), se zaposlenim zmanjšujejo možnosti pri nadzoru in s tem obseg delavske participacije. Opozarjamo, da slovenska ureditev delavskega soupravljanja v ZSDU za nadzorne svete gospodarskih družb kot minimalni standard določa najmanj tretjinsko zastopanost predstavnikov delavcev, pri družbah z več kot 1.000 zaposlenimi pa celo najmanj polovično zastopanost. Predlagani en predstavnik zaposlenih v Nadzornem svetu ne izpolnjuje tega kriterija. Tudi pri urejanju nadzornega organa javnega zavoda RTV Slovenija je zato treba ustrezno upoštevati ustavno varovano pravico zaposlenih do sodelovanja pri upravljanju. Treba je zagotoviti ustrezno in učinkovito zastopanost zaposlenih, hkrati pa jasno razmejiti delavsko participacijo, strokovno-programsko odločanje in odgovornost posameznih organov.

Nestabilnost financiranja RTV Slovenija

Predlog sprememb Zakona o RTV Slovenija odpira vrata sistemski finančni negotovosti javnega servisa.

Predlog odpravlja zakonsko zagotovljene fiksne minimalne deleže sofinanciranja narodnostni programov in glasbene produkcije ter odločanje o sredstvih prepušča diskrecijski, vsakoletni presoji vlade. Pri tem ni ključno samo vprašanje posameznih sedanjih deležev, temveč predvsem, ali zakon sam zagotavlja zadostno in objektivno določljivo ter predvidljivo raven financiranja za izvajanje zakonsko določenega javnega poslanstva RTV Slovenija.

Za stabilno in kakovostno delovanje javnega servisa je nujno predvidljivo, stabilno ter večletno programsko financiranje, določeno po objektivnih in kvantitativnih merilih, kar mora biti izrecno opredeljeno v zakonu.

Predlagano odločanje politike o proračunskih sredstvih odpira vprašanja skladnosti z zahtevami Evropskega akta o svobodi medijev (EMFA), ki pri javnih medijskih servisih zahteva transparentne in objektivne postopke financiranja ter ustrezne, trajnostne in predvidljive finančne vire, ki omogočajo izpolnjevanje njihovega javnega poslanstva in varujejo uredniško neodvisnost.

Svet RTV Slovenija zato meni, da predlagane rešitve povečujejo tveganje političnega vpliva ter zmanjšujejo finančno in institucionalno stabilnost javnega zavoda. Če predlagatelj ponovno uvaja dvotirni model, kar je sicer lahko legitimno, mora biti ta zasnovan tako, da zagotavlja dejansko ravnotežje med organi ter neodvisen in učinkovit nadzor nad vodstvom, brez prevladujočega vpliva ustanovitelja ali kateregakoli drugega centra moči. Zakon bi moral preprečiti tudi odvisnost financiranja od vsakokratnih političnih odločitev, ne pa ustvarjati novih vzvodov političnega vpliva na RTV Slovenija.

Cilj zakonskih sprememb bi zato moral biti sistem, ki ne temelji na zaupanju v posamezno vlado, vodstvo ali sestavo organov, temveč na trajnih institucionalnih varovalkah, jasni odgovornosti, medsebojnem nadzoru ter stabilnem in predvidljivem financiranju.

AD 2 POTRDI TEV PREDLAGANEGA SKLEPA

2 – 1 Svet RTV Slovenija se je seznanil z odgovorom Urada Vlade Republike Slovenije za narodnosti z dne 4. 9. 2026, dopolnjenim predlogom pogodbe o financiranju dela televizijskih programov za italijansko narodno skupnost v letu 2026, opozorili uprave glede organizacijskih, kadrovskih in finančnih vplivov pogodbenih določb ter pogodbenih obveznosti Sveta.

Zaradi zagotovitve sredstev za izvajanje narodnostnih programov Svet soglaša, da uprava sklene pogodbo v predloženem besedilu, po dopolnitvi finančnih podatkov skladno z veljavno odločbo in potrjenim PPN za leto 2026. Soglasje izrecno vključuje dovoljenje upravi za prevzem obveznosti iz 11. člena pogodbe, katere izpolnitev predvideva tudi odločanje Sveta o morebitnih spremembah programa dela in finančnega načrta.

Svet bo morebitne predloge sprememb načrtov, povezane z izvajanjem pogodbe, obravnaval in o njih odločal v okviru svojih zakonskih in statutarne pristojnosti. To soglasje ne pomeni vnaprejšnje odobritve vsebine teh sprememb ali prenosa pristojnosti Sveta na upravo ali financerja.

Morebitne nadaljnje vsebinske spremembe pogodbe, ki bi posegale v pristojnosti Sveta ali predvidevale njegove dodatne obveznosti, mora uprava pred podpisom ponovno predložiti Svetu v soglasje.

GLASOVANJE:

Andrea Bartole: **ZA**

Marta Bon: NI GLASOVALA

Barbara Brezavšček Stegeman: **ZA**

Matjaž Debevc: **ZA**

Gregor Drnovšek: **ZA**

Goran Forbici: **VZDRŽAN**

Mateja Kocjan: NI GLASOVALA

Gorazd Meško: **ZA**

Boštjan Ogris: **VZDRŽAN**

Robert Pajek: **ZA**

Janez Pirc: **ZA**

Robert Požonec: NI GLASOVAL

Klaudija Sedar: **ZA**

Špela Stare: **VZDRŽANA**

Špela Stres: NI GLASOVALA

Igor Šmid: **ZA**

Ilinka Todorovski: **ZA**

Goran Forbici, l.r.
Predsednik Sveta RTV Slovenija