

TA DOKUMENT JE **IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI**, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJA TER SEZNANJANJE OBČINSTVA Z OBRAVNAVO NJIHOVIH ODZIVOV. VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

MESEČNO POROČILO O ODZIVIH OBČINSTVA

DECEMBER 2025

Povzetek odzivov in odgovorov z izbranimi poudarki, mnenja in priporočila, statistika

Objava na spletnem naslovu www.rtvlo.si/varuh:

Končna redakcija: 16. 01. 2026

Pripravile: Marica Uršič Zupan, Katja Karlin Musulin in Mirjana Bijelić

Poudarki v odzivih in odgovorih ter mnenja in priporočila za december 2025

December je postregel z rekordnim številom odzivov v letu 2025: 299 se jih je nabralo, kar je za tretjino več od povprečja leta 2025. Tako velike številke ni bilo vse od januarja 2024.

Glavni razlog za izjemno visoko število odzivov zadnjega meseca v letu je 67 verižnih odzivov uporabnikov spletnega portala rtvslo.si, ki so predlagali ukinitvev komentiranja. To so utemeljili z anonimno analizo, ki naj bi dokazovala, da sistem moderiranja »ne spodbuja kakovostne razprave, temveč čustveno, polarizirano, pogosto sovražno izražanje mnenj«. Uredništvo za nove medije je analizo zavrnilo kot nestrokovno, metodološko sporno, neavtorizirano in zavajajočo. Podobno mnenje je zapisala tudi varuhinja, ki pa je kljub temu pozvala k razmisleku o dodatnem zapiranju komentarjev pod vsebinami, ki zaradi velike nevarnosti za širjenje dezinformacij in propagande predstavljajo resno grožnjo demokraciji.

20 odzivov pa je vsebovalo povsem drugačen poziv: k ukinitvi moderiranja komentarjev. Večino takih odzivov so poslali pisci komentarjev, ki so zaradi neprimernih komentarjev že več časa blokirani ali pa so jim moderatorji umaknili neprimerne komentarje. Med več deset takšnimi pritožbami varuhinja le redko zazna napačne presoje moderatorjev.

20 odzivov na MMC se je nanašalo na novinarske vsebine. Med njimi je bila ena pohvala za poglobljen članek ob 35. obletnici plebiscita, več pa je bilo kritik na manjše, a številne napake v več besedilih, in na pomanjkljivo navajanje virov. Varuhinja je ob tem opozorila, da sosledje večjega števila manjših napak zmanjšuje zaupanje javnosti v javni medij.

Število odzivov na MMC se je decembra ustavilo pri številki 110, kar je največje število odzivov na MMC doslej, prvič je MMC po številu odzivov tudi prehitel Televizijo Slovenija. Nanjo se je odzvalo 90 gledalk in gledalcev, od tega 53 na Informativni program, kjer so prevladovala mnenja na predvajane oddaje. Med njimi je bilo kar pet kritik oddaji Utrip 12. decembra in dve kritiki Sintezi v Globusu 2. decembra, pet pohval oddaji Slovenija v letu 2025, tri oddaji Tarča.

Pripombo gledalke, ker v Dnevniku 1. decembra v prispevku o vpisu gotovine v ustavo niso navedli pobudnika vpisa, temveč samo poslance, je varuhinja zavrnila kot neutemeljeno, saj so bili v tej fazi ključni poslanci.

Več odzivov kot ponavadi je prišlo decembra na Razvedrilni program, poleg mnenj o posamičnih voditeljih tudi dve mnenji o nesodelovanju Slovenije na Evroviziji, ena pohvala oddaji Inkognito in dve vprašanji, zakaj se poslavlja oddaja Japajade šov.

Nanjo se je nanašal tudi odziv gledalke, ki je pri oddaji pogrešala podnapise za gluhe in naglušne, predvsem v govornih delih, v katerih so predstavljali kmetice. Varuhinja je gledalcem poslala odgovora pristojnih, da bodo v novi oddaji z narodnozabavno glasbo poskušali govorjene dele podnasloviti za gluhe in naglušne. Gluhi in naglušni gledalci so se odzvali tudi na dva izpada podnapisov – pri Dnevniku in športnem prenosu.

Sliščega gledalca prenosa smučarskih skokov iz Klingenthala pa je zmotil premočan zvok s prizorišča, ki je občasno preglasil komentatorja. Pristojni so pojasnili, da je nekoliko zatajilo samodejno uravnavanje zvokov. Ljubitelj plavanja je na TV Slovenija pogrešal prenose Evropskega prvenstva v plavanju, ljubitelj športnih plesov pa kakršne koli omembe uspehov slovenskih plesalk in plesalcev v modernu in jazz baletu.

Na Radio Slovenija se je odzvalo samo pet poslušalcev, eden med njimi s pritožbo na pogovor s škofom Aleksandrom Ernišo na Prvem. Varuhinja očitanih nepravilnosti ni ugotovila.

Utemeljeni pa sta bili dve pritožbi na izpad slovenskih podnapisov v seriji Vsa bitja, majhna in velika. Uredništvo se je za napako opravičilo, saj so gledalci dobršen del oddaje ostali brez slovenskega prevoda. Da je občinstvo RTV Slovenija zelo pozorno na rabo slovenskega jezika, so pokazali tudi drugi decembrski odzivi: na jezik se jih je nanašalo enajst, poleg omenjenih dveh še dva na nadaljevanje Takšno je življenje, ki jo je ena gledalka pohvalila zaradi rabe narečja, druga pa je bila kritična zaradi pretirane rabe angleških besed mladih igralcev.

Kazalo vsebine

TELEVIZIJA SLOVENIJA.....	5
I. INFORMATIVNI PROGRAM.....	5
Dnevnik 1. 12: Zakaj v prispevku o pravici do gotovine v ustavi ni bil omenjen pobudnik?	5
Dnevnik 22. 12.: »Od kdaj se BDP države meri v odstotkih?«	5
Pohvale	6
Mnenji.....	8
Kritike.....	8
II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM	10
Pobuda za predvajanje obnovljenega mladinskega filma Kekec	10
Pohvale	10
III. RAZVEDRILNI PROGRAM	11
Oddaja Japajade šov: »Še tisto, kar je bilo dobro, hočete ukiniti«	11
Pohvala oddaji Inkognito 30. 12.....	12
Mnenji o nesodelovanju Slovenije na Evroviziji	12
IV. ŠPORTNI PROGRAM	13
Zamuda pri vklopu prenosa moškega veleslaloma 21. 12.....	13
»Zmotilo me je, da ni prenosov plavanja, kjer je kopica naših plavalk in plavalcev«	15
V. SPLOŠNO	16
»Kot gledalka RTV sem ponovno ostala brez oddaje Tarča«	16
Pohvala spremembi sporeda	17
Mnenji o TV-programu.....	17
RADIO SLOVENIJA	17
I. RADIO PRVI	17
Prvaki tedna 8. 12.: »Novinar je javno zavajal in manipuliral z resničnimi dejstvi«	17
MMC	20
I. NOVINARSKE VSEBINE	20
»Kamor pogledam, Red Bull«.....	20
Kako najti kolumne?.....	22
Pohvala novinarki Ani Svenšek za prispevek ob 35. obletnici izidov plebiscita	23
Mnenja.....	24
II. UPORABNIŠKE VSEBINE.....	26
Podpora pobudi za ukinitvev komentarjev na MMC.....	26
RTV SLOVENIJA	29
I. JEZIKOVNA KULTURA	29
Serija Vsa bitja, majhna in velika 18. 12. brez podnapisov.....	29
»Položnice ne bodo nižje. Zneski na položnicah bodo nižji!«	30
Mnenje: »Če ne bomo snemali serij v slovenščini, bodo otroci pač govorili angleško«	31

II.	OGLAŠEVANJE	31
	Je v javnem interesu, da so vsebine o brezplačnem izobraževanju plačane?	31
III.	TEHNIČNE ZADEVE	33
	Prenosi sej EP: Prisotna originalni zvok govorca in zvok slovenskega prevoda	33
	Težave z zvokom med prenosom smučarskih skokov iz Klingenthala 13. in 14. 12.	34
IV.	DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM.....	35
	Težave pri podnaslavljanju nadaljevanke Takšno je življenje 5. 12.	35
	Prvi dnevnik 16. 12. brez podnapisov	36
	20. 12. športni prenosi brez podnapisov.....	36
	Kaj najbolj pritegne bralce Zavoda RISA in kakšnih vsebin si še želijo na portalu Enostavno	37
	Pobuda za podnaslavljanje glasbenih oddaj.....	37
	Zahvala RTV SLO za medijsko pokrivanje olimpijskih iger gluhih.....	38
V.	RTV-PRISPEVEK	38
	Mnenje: »RTV-prispevek bi moral biti na osebo, ne na gospodinjstvo«	38
VI.	SPLOŠNO	39
	Zakaj RTV ne poroča o uspehih plesalcev jazz baleta in moderna?	39
	Slovenska vokalna glasba v programih RTV Slovenija	41
	Mnenje: »Na Radiu in TV Slovenija je premalo slovenske glasbe«	41
	STATISTIKA	42

TELEVIZIJA SLOVENIJA

I. INFORMATIVNI PROGRAM

Dnevnik 1. 12: Zakaj v prispevku o pravici do gotovine v ustavi ni bil omenjen pobudnik?

Gledalka D. R. se je odzvala na [prispevek o pravici do gotovine v ustavi](#), objavljen v Dnevniku 1. decembra:

»Danes, 1. 12. 2025, je bil v informativni oddaji TV SLO kratek prispevek o vpisu gotovine v slovensko ustavo. Vljudo prosim za odgovor, zakaj sta v prispevku o tem dogodku dala izjavo predstavnika stranke Svoboda in SDS? Po kakšnem ključu ste izbrali ta dva sogovornika? Zakaj niti z besedo ni bil omenjen pobudnik, ki je s podpisi ljudi sploh omogočil vpis gotovine v ustavo, gospod Ivan Jurgec?

Sramotno je, da se pod ves ta trud, ki ga je sprožila in ves čas vodila ljudska iniciativa z. g. Jurgecem na čelu, ob sklepnem dejanju "podpišejo" oziroma oglasijo koalicijske stranke, ki takrat, ko je bilo treba, niso niti pisknile s svojim glasom ali ponudile podpore, kaj šele predlagale vpis gotovine v ustavo. Žalostno do neba! Še dobro, da vedno več ljudi spoznava situacijo in sami vidimo, da te zasluge dejansko niso njihove zasluge, tudi če RTV SLO želi tako predstaviti.«

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Razumem, da ste pogrešali pobudnika vpisa gotovine v ustavo. Vendar je potrebno z vidika poklicnih meril in programskih standardov pri izbiri sogovornikov upoštevati ne samo to, kdo je dal pobudo, temveč predvsem aktualni kontekst. Pobudnika in vodjo iniciative so v poročilih in drugih oddajah in prispevkih RTV Slovenija omenjali večkrat, predvsem v začetku. Nekaj člankov in prispevkov je na voljo [tukaj](#).

V primeru poročil, ki jih omenjate ([tu](#)), pa je šlo za izredno sejo parlamenta, kjer so poslanci z 61 glasovi za in brez glasu proti potrdili odlok o razglasitvi ustavnega zakona o dopolnitvi tretjega poglavja ustave, s čimer se vanjo dodaja pravica do plačevanja z gotovino. V prispevku sta bili izjavi dveh poslancev, enega iz največje vladne in enega iz največje opozicijske stranke. Sprememba ustave je namreč možna samo, če jo podpreta dve tretjini poslancev, torej koalicija in opozicija. Zato je bilo v tem primeru primerno, da so v prispevek vključili dva poslanca.

Dnevnoinformativne oddaje sporočajo javnosti predvsem dnevne dogodke in dnevni dogodek je bila v tem primeru izredna seja Državnega zbora. Ko so člani CI zbirali podpise in ko so predali podpise v Državni zbor, pa je bil dogodek povezan s CI in je RTV o tem tudi poročala.

Zasluge za to, da je pravica do gotovine vpisana v Ustavo RS, pa imajo oboji: CI in poslanci.

Dnevnik 22. 12.: »Od kdaj se BDP države meri v odstotkih?«

Gledalec B. P. se je odzval na prispevek v Dnevniku 22. decembra ["Nemški BDP bo letos znašal le 0,1 odstotka"](#):

»Prispevek v Dnevniku 22. decembra je arhiviran z naslovom "[Nemški BDP bo letos znašal le 0,1 odstotka](#)". Ne, ta naslov ni lapsus arhivarja, ampak je pobran neposredno iz napovedi prispevka. Voditelj Dnevnika je namreč, ne da bi trzil, v uvodu povedal: "Slabe novice torej tudi iz naše največje gospodarske partnerice, kot smo slišali, v Nemčiji bo letos bruto domači proizvod znašal le 0,1 odstotka. Prihodnje leto se bo nekoliko povečal, na 0,6 odstotka."

Od kdaj se BDP države meri v odstotkih oziroma desetinkah odstotka? Odstotkov česa? /.../«

Urednik Dnevnika 22. 12. Boris Lenarčič

Šlo je za lapsus. Namesto »znašal« bi moralo pisati »zrastel.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM IN PRIPOROČILOM

Napačna beseda v napovedniku in v grafiki je povsem spremenila vsebino, ki zaradi tega ni bila natančna. Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija pa v prvi točki od programskih ustvarjalcev terjajo natančnost:

»1.1 Natančnost:

Sporočilo mora ustrezati dejstvom in ne sme biti zavajajoče ali neresnično. Novinarji morajo pozorno zbirati podatke, jih skrbno preverjati in skrbeti za primerno izražanje v slovenskem knjižnem jeziku /.../«

Programski standardi pa poudarjajo spoštovanje poklicnih meril in v točki II 3 odličnost:

»Programske vsebine in storitve dosegajo in postavljajo najvišje tehnične, tehnološke, vsebinske in estetske standarde /.../«

Kakovost objavljenih vsebin je temelj zaupanja javnosti v javni medij, zato je pomembno, da so vse vsebine brezhibne. Vsaka napaka, tudi manjša, krni zaupanje javnosti v javni medij, zato uredništvu **priporočam skrbnejše preverjanje vseh napisov in napovednikov v informativnih oddajah.**

Pohvale

Rosviti Pesek za vodenje [Odmevov 3. 12.](#)

»Tokrat pa samo velik poklon in pohvala gospe dr. Rosviti Pesek za odlično vodenje oddaje Odmevi. Sogovornikom postavlja jasna in smiselna vprašanja. Natanko to, kar nas gledalce zanima. Poleg tega ima čudovito lastnost, da umirjeno vodi oddajo brez kriljenja in mahanja z rokami, kar je pri nekaterih voditeljicah zelo /.../. Najboljša voditeljica dr. Rosvita Pesek. Poklon in vse pohvale.« (V. M.)

Oddaji [Omizje: Femicid – ljubezen ne ubija 4. 12.](#) in voditeljici Elen Batista Štader

»Tako RTV kot vsem udeležencem pogovorne oddaje »Omizje: Femicid – ljubezen ne ubija« čestitke za strokovna, umirjena, argumentirana mnenja!« (M. Š.)

»Elen Batista je škoda, da ste jo dali v Koper, je odlično vodila Omizje.« (E. V.)

Pogovoru z Janisom Varufakisom v oddaji Marcel 8. 12.

»Včerajšnji (8. 12. 2025) intervju Marcela z Janisom Varufakisom je bil odličen! Nalitje čistega vina na dostojen način. Čestitke in 1 A s črtico za RTV!« (M. Š.)

»Čestitke za včerajšnjo oddajo Marcel. Ob vsem spreminjanju zgodovine, zavajanju in prikrivanju informacij ter neznanj ali prodanosti politikov, končno politik z možgani, ki vidi in brez strahu govori resnico.« (A. J.)

Oddaji Tarča 11. 12. in voditeljici

»Spoštovana gospa Žnidaršič, čestitam Vam za vaš pogum za oddajo Tarča 11. 12. 2025! Ker premnogi gledalci, ki gledamo samo določene oddaje in vemo za usmeritev vaših nadrejenih (in vaših mnogih kolegov), nam je žal, da javna RTV novinarje kot ste vi (ki niste politično kontaminirani) odslavlja (tako ali drugače). Želim vam uspešno, profesionalno delo in neprodano držo še naprej.« (Š. L.)

»Včerajšnja oddaja Tarča je bila fenomenalna - kar je za pohvalit, je za pohvalit. Preiskovalno novinarstvo je temelj resnice in nadzor nad pokvarjenci v naši državi, ki mislijo, da delajo lahko, kar se jim zljubi! Bravo. Res pa je, da še ena taka bo naslednji teden, ker z novim letom ste jim že omejili koncept, zato apeliram na vas in vse ostale -pustite jim koncept, kot je bil do sedaj - sicer še te redke oddaje, ki so kaj vredne ogleda, bodo izgubile priljubljenost. Srečno in udarno poročanje ekipi Tarče želim v letu 2026.« (V. Š.)

»Čestital bi Eriki Žnidaršič za vodenje Tarče, posebej zadnjih dveh, ko se ni ustrašila ustrahovanja Jankovičevega klana in razkrila srhljive poti korupcije. Najbolj grozljiva pa je tišina medijev in politike po prispevku. Ali ni predsednica nekoč dejala, da se bo primarno borila proti takim dejanjem, sedaj pa je tiho. Še enkrat, bravo Erika Žnidaršič!« (J. Š.)

Oddaji Utrip 20. 12.

»V sobotnem večeru sem si ogledal Utrip v Dnevniku. Prosim vas, če ustvarjalcem, komentatorki gospe Vlašič, montažerki gospe Bajec in realizatorju gospodu Tomacu prenesete vse pohvale za izjemno zasnovan prispevek. S predstavitevijo tedenskih tem, ki niso temeljile na politično opredeljenem, ampak na tistem pravem, iskrenem, predvsem srčno-človeškem uravnoveženem pogledu, so me ganili do solz. Zahvaljujem se jim, da smo lahko ugledali upanje v teh čudnih časih in želim vse dobro. Hvala!« (M. D.)

Oddaji Slovenija v letu 2025 in njenim ustvarjalcem

»Pohvale oddaji Slovenija v letu 2025 in vsem njenim ustvarjalcem. Čim več takšnih vsebin. Objektivno, profesionalno, uravnoveženo. Čestitke.« (M. A.)

»Čestitam ustvarjalcema, ustvarjalcem oddaje Slovenija v letu 2025. Imenitno. Sveže, pretehtano in občuteno. Sicer "tercialke poreko, da jo je vdihnil zlodej", ampak težko je delati "uravnovežene" oddaje, ne da bi bil rezultat puhel, nepoveden. Ta oddaja pa je bila polnokrvna in poštena.« (M. C.)

»Z mozem sva gledala oddajo Slovenija v letu 2025, ki sta jo pripravila in vodila Manica Janežič Ambrožič in Dejan Ladika in seveda številni nevidni TV-sodelavci. Izjemno navdušena sva nad pristopom in še posebej sogovorniki na terenu. Zakaj vam morava to povedati? Da boste sporočili uredništvu, vodstvu najino hvaležnost – verjameva, da tako mislijo še številni gledalci – da je oddaja bila tako pozitivno naravnana, da naju ni zamorila, pač pa izzvenela z vedrejšim pogledom v prihodnji čas, kljub kruti realnosti rasti mračnih sil, ki se plazijo tudi med nami. Hvala TV Slovenija, naj bo več podobnih oddaj. Želiva vam prijazne praznične dneve in ostanite TV, ki ji med vsemi TV mediji najbolj zaupava.« (M. in T. J.)

»Z velikim navdušenjem čestitam Manici Janežič Ambrožič in kolegom, ki so na izviren in slovenskim gledalcem jasen način prikazali stanje duha in pogled "zdravega" prebivalca Slovenije na aktualne razmere. Iskreno, neposredno in brez obrazov politike, a vseeno z jasnimi željami in pričakovanji ljudi. Zelo dobro zasnovano in z lokacij, kjer se dogaja vsakodnevno življenje. Ob takih oddajah in voditeljih oddaj imamo še vero v iskrenost in pristnost.« (D. Z.)

»Sporočam svoje navdušenje nad oddajo Slovenija v letu 2025, ki sta jo pripravila gospa Manica Janežič Ambrožič in gospod Dejan Ladika. Poleg tega izražam pohvale dejavnostim RTV SLO nasploh. Takšen javni servis je za moje razumevanje sveta prava stvar. Hvala!« (J. Č. R.)

Mnenji

»Nisem zasledil prispevka na TV, ki bi osvetlil Kavčičevo plat zgodbe«

»Najmanj nenavadno je (če ne še kaj hujšega), da se TV ne potrudi osvetliti zadeve Gregor Kavčič (odpuščeni ortoped). Zdravnik je vendarle skrajševal čakalne vrste, ne pa jih podaljševal, kot je bil uradno obtožen. Kje je zdaj tu skrb za javni blagor in opevano raziskovalno novinarstvo? Nisem do sedaj zasledil prispevka na TV (zakaj ga niso povabili v Odmeve?), ki bi osvetlil Kavčičevo plat zgodbe. So pa še isti dan, ko je bil na preiskovalni komisiji zaslišan, povabili Jankoviča in mu dali priložnost za zagovor.« (P. S.)

»Poročanju o shodu slovenskih harmonikarjev posvečenega premalo časa«

»Po mojem mnenju je bilo poročanju o shodu slovenskih harmonikarjev posvečenega premalo časa, sploh če ga primerjam s poročanjem o Dedku mrazu v Ljubljani (op. a.: [Poročila ob 22h](#)). Zakaj: Ta Dedek mraz se je dogajal samo v Ljubljani, ne v vsej Sloveniji, poleg tega Poročila ob 22h niso namenjena otrokom; shod harmonikarjev pa je združeval Slovence iz različnih krajev Slovenije in je zato po moji oceni bolj pomemben za vse nas, ki gledamo poročila in nismo doma v Ljubljani, pa tudi plačujemo RTV-prispevek. Prosim, bodite bolj usmerjeni tudi na nas, neLjubljance in nas ne zapostavljajte!« (M. R.)

Kritike

Rubrike Sinteza v oddaji Globus 2. 12.

»Danes sem gledal oddajo [Globus](#), zelo kvalitetno in objektivno. Razen Ali lahko poveste Petri Marc /.../. Kot protiargument ruski prisvojitvi Krima je navajala, da je bil leta 1944 celo pod

nadzorom Nemčije. Halo, saj je bila to od leta 1941 večina Evrope. Če pa je že zašla na ta spolzka tla, naj bi povedala komu je pripadal Krim pred letom 1941, komu je pripadal med letoma 1945 in 1954 in s kakšnim demokratičnim pravnim aktom je 1954 pripadel Ukrajini in kam je takrat pripadala Ukrajina.» (J. G.)

»Z zanimanjem spremljam informativne oddaje, saj mi ni vseeno, kaj se dogaja doma in v svetu. Tako skoraj redno gledam oddajo Globus. V današnji (2. 12.) sem bila razočarana nad delom, v katerem je bila podana Sinteza. Kar nekaj pomembnih podatkov, ki so ključni za razumevanje, je bilo (namerno?) izpuščenih (cenzura, samocenzura, zapovedano poročanje?). Omenjeno je bilo, da na zasedenih območjih živijo tudi Rusi. Ne samo, da živijo, predstavljali so večino, in še bolj pomembno, kratene so jim bile osnovne pravice manjšin. Zato sta bila sklenjena mednarodna sporazuma Minsk 1 in Minsk 2, ki pa ju Ukrajina ni izpolnila. Zato je bila v tem delu državljanska vojna, v kateri je bilo ubitih vsaj 15000 Rusov. Morda bi morali oceniti tudi vlogo Evrope, ki je že od začetka v glavnem negativna. Blokiral je sporazum, ki sta ga dosegli Ukrajina in Rusija aprila 2022 v Istanbulu, a je Boris Johnson takoj prihitel v Kijev in se odločil raje za vojno. Tudi Kaja Kallas javno govori, da bi morali Rusijo oslabiti in doseči, da razpade. Iz Evrope kar bruha vojno hujskaštvo. Glede širjenja Nata so mnenja sicer deljena, a Gorbačov je v enem od svojih zadnjih intervjujev poudaril, da jim je to bilo obljubljeno, to je omenila tudi Merklova. O vsem tem govori in je podal zelo dobro analizo med drugimi tudi dr. Jan Øberg. Nepopolna analiza (kot je bila podana v vaši oddaji) je zavajajoča.» (M. T.)

Na oddajo Utrip 13. 12.

»V bistvu že kar nekaj časa dnevnoinformativnih oddaj na RTV SLO ne gledam več, saj preveč očitno vsiljujete enoumje. Sem pa v soboto (op. a.: 13. 12. 2025) slučajno pogledala oddajo Utrip (Špela Kožar). Bila je kratko malo negledljiva. S takimi oddajami počasi, a vztrajno izgubljate gledalce in srčno upam, da bo prišel dan, ko mi ne bo več treba prisilno plačevati RTV- prispevka, da moram potem gledat take oddaje. Višek pa je bil, ko je rekla, da če bi to storil (odžagal spomeniku Titu glavo) kak Rom, bi bil že zdavnaj v zaporu. A res? A niso Romi v NM umorili A. Š., pa je kdo v zaporu? Osumljenca so po dveh mesecih izpustili. /.../« (S. J.)

»Ostro protestiram proti takšni oddaji, ki hvali režim, ki smo se mu ob plebiscitu o samostojni Sloveniji odpovedali, in to v oddaji, ki naj bi prikazovala utrip preteklega tedna. Bi še sprejela, če bi bilo to v neki oddaji o naši zgodovini, ne pa v aktualnem Utripu. Prosim odgovor, ali je to res utrip preteklega tedna, pomemben za večino Slovencev, kar naj bi javna RTV zagotavljala in za kar jo plačujemo ter zakaj tako močno spet delite in podpihujete Slovence? Zakaj prikazujete spet le eno stran in ne dobite in prikažete odziva druge strani?» (M. R.)

»Zadnji Utrip 13. 12. 2025 je bil spet 2x skrajno levičarski prispevek.. Kaj ni drugih, bolj sredinskih novinarjev? Je res potrebno takšno deljenje gledalcev? Kaj ne delijo politiki dovolj?» (M. P.)

»Imam pritožbo nad neprofesionalnim delom avtorice oddaje Utrip, v soboto 13. 12., na TVS1. V oddaji je pristransko, enostransko in nekritično govorila o Velenju, Brozu in Jugoslaviji.» (K. E.)

»Prispevek o Titu v Utripu je pa /.../, sramota od sramote! Jaz se ne bom spuščal na politično in ideološko plat. Ampak gre za resnico in laž. Gre tudi za moralno razsodnost. /.../« (M. V.)

II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM

Pobuda za predvajanje obnovljenega mladinskega filma Kekec

»Ne gre za pritožbo, ampak za veliko prošnjo, da bi dali na TV obnovljeni film Kekec. Veliko, sedaj že ostarelih ljubiteljev tega enega najlepših mladinskih filmov, pa tudi mladi, bi si ga z velikim veseljem ogledali. Lepa hvala.« (M. B.)

Pohvale

Oddaji TV klinika z Davidom Zupančičem

»V svojem in dedkovem imenu moram izredno pohvaliti vašo oddajo TV klinika. Dedek ji izredno zaupa, končno dobiva neke preverjene informacije (ne zgolj prek prodajnih kanalov), tako da sem prav rekla, da vam moram pisati. Spremljam tudi sama, na poti v službo, da izvem kakšne nove informacije. Takšnih oddaj je premalo in so še kako pomembne po mojem mnenju.« (L. A.)

Urednica Uredništva izobraževalnih oddaj TV Slovenija Katja Stamboldžioski

Pohvala gledalke nas je zelo razveselila, saj potrjuje pomen javnega poslanstva našega medija pri posredovanju preverjenih informacij v času, ko so gledalci na spletu in drugod izpostavljeni različnim vsebinam. Veseli nas, da gledalki delamo družbo celo na poti v službo.

POJASNILO VARUJINJE

Vaša pohvala tej oddaji ni edina. Vsi taki odzivi tudi meni olajšajo delo, ko zagovarjam ohranjanje kakovostnih izobraževalnih oddaj na več področjih. Za leto 2026 sem dodala tudi priporočilo za izobraževanje in osveščanje o medijski in finančni pismenosti in o spletnih prevarah, ki vsak dan prežijo na nas državljane z mnogih koncev. Tudi to TV Slovenija načrtuje in tudi to je, menim, njeno poslanstvo.

So pa takšne oddaje za gledalce zahtevnejše od zabavnih oddaj, TV-nanizank in lažjih filmov. Zato še dodatno cenim vaš odziv.

Nadaljevanki Takšno je življenje

»Rada bi TV SLO pohvalila za nanizanko Takšno je življenje. Radi jo gledamo, ker je taka topla, mehka, poučna, duhovita, prisrčna in da ni preveč samo lepo, poskrbi mati županja ... več kot odlična in prepričljiva je Vesna Slapar in vsi drugi, da ne naštevam. Bravo in čestitke! Seveda malce spominja na Severna obzorja. Jaz sem takoj pomislila na to kultno nadaljevanko, ko sem zagledala kravo, ki se sprehodi čez vas.

Meni je zelo ljubo, da uporabljate tudi dialekt, čeravno vem, kako delikatno je to za domačine. Vidim, da delajo nekateri igralci prav iz tega govornega področja. To se mi zdi res dobra ideja.

Imate lahko še veliko dela, pridite še malo na Dolenjsko, Primorsko, Štajerko, Prekmurje ... od vsepovsod so dobri slovenski igralci. Tako kot dialekti so tudi slovenski igralci eno veliko naše bogastvo. Naj dobijo priliko, naj dobijo delo, spoznajmo jih čim več. In ta mlajša generacija, otroci znanih, je tudi zelo dobra. Bravo! In vsepovsod imamo zelo lepo naravno okolje.

Zelo, zelo bi si želela, da še naprej snemate podobne nadaljevanke z dobrimi, življenjskimi, prepričljivimi zgodbami. Če scenarije pišejo ljudje, ki se na to res spoznajo, ne rabimo toliko skrajno pokvarjene mafije, hudih dram, skratka triler kriminalk, da gledalce vlečejo pred zaslone, saj to res ni pretežni del našega življenja, res ne ... je pravzaprav prav to, kar gledamo v tej svetli nadaljevanke. Hvala in res še kaj podobnega.» (M. B.)

33. Dobrodelnemu Miklavževemu koncertu 3. 12.

»Čestitam k izbiri in izvedbi koncerta. V takem formatu bo gotovo velika referenca pri naboru in izboru kandidatov v prihodnje.« (M. V.)

III. RAZVEDRILNI PROGRAM

Oddaja Japajade šov: »Še tisto, kar je bilo dobro, hočete ukiniti«

Dva gledalca sta izrazila razočaranje ob izteku oddaje Japajade šov:

»Ker je bila včeraj na sporedu zadnja oddaja te sezone, sem mislil, da boste spomladi nadaljevali, a kot vidim iz medijev in drugih občil, je to konec. Za drugo sezono baje takih oddaj sploh niste načrtovali - se pravi bomo zaradi vaše /.../ in kdo ve katerih vaših prioritet preprosto ukinili narodnozabavno oddajo, ki bi jo po zakonu morali ponuditi. Slovenski narod jo še kako potrebuje - ja, vsaj tisti del, ki ceni to muziko in slovenski jezik. Že več oddaj vam je pomagal ustvariti g. Jože Potrebuješ - to je pravi človek za ustvarjanje takih oddaj. Pa glavni urednik g. Galunič. Še tisto, kar je dobro bilo, hočete ukiniti. Pa človek ne more verjeti. /.../« (V. Š.)

»Zanima me, zakaj se ukinjajo dobro gledane oddaje in zakaj se ne ukinjajo slabo gledane /.../?« (F. G.)

Odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija Mario Galunič

Najprej bi radi poudarili, da narodno-zabavne glasbe na TV Slovenija nikakor ne ukinjamo, kar smo že večkrat poudarili in tudi zapisali v pravkar sprejeti PPN. V letošnjem letu bo vsako nedeljo na sporedu nova oddaja, ki bo nastajala v lastni produkciji RTV Slovenija. Prva oddaja bo na sporedu v začetku marca in o njej bomo gledalce tudi podrobno seznanili in jo napovedali. Oddajo Japajade šov smo v letu 2025 predvajali po uspešno opravljenem javnem razpisu RTV SLO za koprodukcijsko sodelovanje pri realizaciji serije razvedrilnih oddaj. Razpis je bil objavljen zgolj za leto 2025 za 28 oddaj. Oddaja ni bila ukinjena, saj je bila pogodba v celoti realizirana. Pri načrtovanju oddaje z narodno-zabavno in ljudsko glasbo za leto 2026 smo preučili različne produkcijske možnosti. V danih okoliščinah smo ugotovili, da znotraj hiše obstajajo ustrezne ustvarjalne in produkcijske kapacitete, ki omogočajo izvedbo oddaje v lastni produkciji. Takšna rešitev nam omogoča optimalno izrabo obstoječih virov ter zagotavlja vsebinsko kontinuiteto

in doseganje ciljev, zapisanih v PPN. Glede na to se v letu 2026 nismo odločili za nov razpis koprodukcije, pri čemer ostajamo odprti za različne oblike sodelovanja tudi v prihodnje, kadar bodo za to izpolnjeni ustrezni pogoji.

Odgovorni urednik TV Maribor Tomaž Karat

Z novo oddajo narodnozabavne in ljudske glasbe, ki bo na sporedu v nedeljskem terminu med 13:30 in 15:00, startamo s 1. marcem 2026. Prvih 14 oddaj bo na sporedu do vključno 31. maja 2026, za jesenski del, kjer je predvidenih prav tako 14 epizod, se moramo še dogovoriti o tem, kdaj startamo in kdaj zaključimo s predvajanjem.

Oddaja bo dolga 75 minut, kar pomeni, da bo skupaj z oglasnimi prekinitvami trajala poldrugo uro, torej od 13:30 do 15:00.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

TV Slovenija torej ne bo ostala brez narodno-zabavne glasbe, temveč bo takšno oddajo pripravljala sama. To je zapisano tudi v že sprejetem Programsko-produkcijskem načrtu za leto 2026, kjer na strani 85 piše:

»V uredništvu bomo pripravili oddajo, ki vključuje glasbene nastope zabavne in narodnozabavne glasbe, obuja ljudske običaje in folkloro, prikazuje življenjski slog na podeželju, lokalno ustvarjalnost in zabavo. Gre za oddajo, ki z veliko humorja, topline in pozitivnega tona odstira vsakdan, delo in druženje ljudi ter povezuje slovenske regije. Na sporedu bo v terminu ob nedeljskih popoldnevih. Pri tem projektu se povezujemo z regionalnim RTV centrom v Mariboru.«

V nadaljevanju je zapisano, da je v letu 2026 predvidenih 28 oddaj, torej toliko, kot je bilo v letu 2025 oddaj Japajade šov. Oddaja [Japajade šov](#) je bila (razen zadnje, ki je bila daljša), dolga od 72 do 80 minut, nova bo po besedah odgovornega urednika dolga 75 minut.

Vsebine z vam ljubo glasbo bodo torej na sporedu, ne ob petkih zvečer, temveč ob nedeljah popoldne.

Pohvala oddaji [Inkognito 30. 12.](#)

»Odlična oddaja in upam, da bo predvajana še naprej. Strinjam pa se z dvema citiranima gledalcema, da je preveč pomoči, sicer odličnega voditelja, nepotrebne, saj nič ni narobe, če odlični in zelo zabavni "uganjevalci", ki ugotavljajo poklic neznane osebe, tega vedno ne ugotovijo. Iz tega razloga za sinočno oddajo še posebna pohvala.« (S. Š.)

Mnenji o nesodelovanju Slovenije na Evroviziji

»Mnenja sem, da javni zavod, med drugim financiran s strani državljanov in državljanek, pa tudi s strani Evropske unije, nima pravice do solo nastopa v občutljivih političnih vprašanjih. Z druge strani bo Izrael nastopil tudi na olimpijadi, pa je ta bojda uvrščena v programsko shemo prihodnjega leta. Sprememba odločitve bi bila modra in poštena.« (F. N.)

»Kot je znano, Slovenija prihodnje leto ne bo tekmovala na Evroviziji, niti je RTV SLO ne bo prenašala. Zanima me, če bodo enaka merila za ostale dogodke, kjer bo nastopal Izrael, npr. olimpijske igre. Vem, da RTV SLO ni organizator olimpijskih iger, vendar pa po isti logiki kot ne bo prenašala Evrovizije, tudi ne bi smela prenašati nobenih dogodkov, kjer bo nastopal Izrael - če želite, da vaša argumentacija o ne-prenašanju Evrovizije vzdrži.« (P. V.)

POJASNILO VARUHNJE

Zahvaljujem se vam za poslani mnenji in vam sporočam, da je odločanje o udeležbi RTV Slovenija v pristojnosti vodstva RTV Slovenija. Zato vam pošiljam sporočilo za javnost RTV Slovenija, objavljeno na spletni strani rtvslo.si 5. decembra, v katerem je ta odločitev pojasnjena:

»Po zasedanju generalne skupščine EBU ostaja stališče RTV Slovenija glede Pesmi Evrovizije 2026 nespremenjeno: če bo med sodelujočimi državami tudi Izrael, RTV Slovenija na tekmovanju ne bo sodelovala.

Nedavne spremembe pravil našega stališča ne spreminjajo. Kot javni medijski servis je RTV Slovenija zavezana spoštovanju etičnih načel in pričakuje, da za vse članice EBU ter vse sodelujoče države veljajo enaka pravila in standardi.

Vodijo nas vrednote miru, spoštovanja in enakopravnosti med narodi, zato menimo, da morajo biti ta načela dosledno upoštevana v vseh projektih EBU.«

IV. ŠPORTNI PROGRAM

Zamuda pri vklopu prenosa moškega veleslaloma 21. 12.

Gledalec **M. H.** se je odzval na zamudo pri vklopu v prenos druge vožnje veleslaloma za moške 21. decembra na TV SLO 2:

»Prenos skokov se je končal ob 13:25. Takrat bi se moral pričeti prenos druge vožnje veleslaloma. Vendar ne, vi predvajate nekajminutno reklamo podjetja Biostile in nato besedičenje v oddaji Zima je zakon, ki je tako metanje skozi okno. Vse podatke, ki jih tam navajate, znamo sami poiskati na spletu, prav tako kot vi. In tako zopet zamuda več kot pet minut pri prenosu drugega teka. Vedno znova in znova. In nič se ne spremeni.«

Urednik Uredništva športnih oddaj in prenosov na TV Slovenija Tomaž Hudomalj

Naš program je sestavljen tako, da bi ujeli kar se da največ dogajanja na športnih prizoriščih. Žal pa moramo pri tem upoštevati različne dejavnike: vreme, oglasi, pomembnost tekme za slovenski šport in še marsikaj drugega. V omenjenem primeru se je tekma skakalk v Engelbergu zaradi vetrovnega vremena nekoliko zavlekla. Potem pa smo počakali še na podelitev, saj je bila zmagovalka naša Nika Prevc in smo ponosno lahko poslušali slovensko himno.

Žal so sestavni del našega programa tudi oglasi, zato smo po koncu skokov morali zavrteti tudi oglasni blok.

Sledil je zelo kratek studijski poseg naše oddaje Zima je zakon. Gre za vsebino, ki je dodana vrednost našim neposrednim prenosom: pogovori z gosti, javljanja s prizorišč tekem svetovnega

pokala, izjave slovenskih tekmovalk in tekmovalcev, zgodbe iz zakulisja, nagradna igra, sodelovanje z gledalci. Na ta program smo zelo ponosni, tudi v tej sezoni ga pripravljamo resno in odgovorno. V soboto smo načrtovali začetek tega programa ob 13.00, zaradi prej omenjenih razlogov pa smo ga morali premakniti. Povedali smo samo nekaj osnovnih informacij in potem začeli z neposrednim prenosom druge vožnje moškega veleslaloma. Tam smo bili še več kot pravi čas, da smo ujeli vožnjo Žana Kranjca in potem videli tudi razplet tekme.

Veseli nas, da podrobno spremljate naš program. Mi se trudimo, da bi vam pokazali kar največ zanimivega dogajanja. Hvala za zaupanje in športni pozdrav!

Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija **Gregor Peternel**

Ob upoštevanju vseh dejavnikov smo tako sestavili najboljši možen program.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Varuhinja sem si s pomočjo ogleda za nazaj ogledala sosledje predvajanih vsebin na TV Slovenija 2 v nedeljo, 21. decembra.

Prenos ženskih skokov se je končal ob 13:25, sledil je oglas Biostile v dolžini treh minut, ob 13:29 se je začela oddaja Zima je zakon, ob 13:34 se je TV Slovenija vključila v prenos druge vožnje veleslaloma za moške. Takrat je bil tik pred ciljem že tretji tekmovalec druge vožnje. Prvih dveh tako niste mogli videti in razumem, da ste bili zato upravičeno razočarani.

Urednik športnih oddaj je pojasnil, da je bil glavni razlog za zamik podaljšanje prenosa ženskih skokov. Iz časovnice predvajanih vsebin pa je razvidno, da bi kljub temu TV Slovenija še lahko ujela začetek druge veleslalomске vožnje.

Toda pred tem je morala predvajati še nekaj oglasov, saj mora RTV Slovenija del prihodkov ustvariti tudi s prodajo oglasnega prostora. Tega pa ne more prodajati samo ponoči, temveč tudi čez dan, med oddajami in prenosi. Oglasi morajo biti razporejeni razmeroma enakomerno, saj Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah določa največji dovoljeni čas, namenjen oglasom, med 6. in 18. uro ter med 18. in 24. uro. Oglasi torej niso želja športnega uredništva, niti znak nespoštovanja programskih ustvarjalcev do gledalcev, temveč nuja RTV Slovenija. Nujni so tudi zato, da lahko zagotovi denar za nakup TV-pravic za športne prenose. Prav te pravice se zadnja leta zelo dražijo in brez prihodkov iz oglaševanja bi se morala TV Slovenija odreči prenosom mnogih mednarodnih tekem, v katerih nastopajo naši športniki.

Športno uredništvo je imelo prosto uredniško presojo samo glede oddaje Zima je zakon. Lahko bi se ji povsem odrekli, vendar bi v tem primeru ostali brez izjave Žana Kranjca po prvi vožnji, ki je bila pred drugo vožnjo zanimiva in dragocena. Od javne televizije pričakujemo, da ne ponudi samo prenosov pomembnih tekem, temveč tudi primeren komentar in spremljevalni program. Oddajo Zima je zakon so načrtovali že ob 13.00, vendar jim je načrte prekrizalo podaljšanje prenosa skokov. Namesto predvidene polurne oddaje so pred začetkom druge vožnje veleslaloma zato predvajali samo kratek del, dolg 5 minut in 15 sekund. Lahko bi bila še krajša, a bi tudi v tem primeru zamudili del druge veleslalomске vožnje.

Uredniška presoja v takih trenutkih ni enostavna, saj tehta med željami takih gledalcev, kot ste vi, ki vas zanimajo predvsem neposredni prenosi tekem od začetka do konca, in pričakovanji

tistih gledalcev, ki želijo izvedeti o športu in športnikih še kaj več (kar počne v oddaji Zima je zakon). Ko gre vse po načrtih, praviloma ni težav, pri športih, katerih spored kroji tudi vreme, pa se večkrat zatakne.

Upam, da sem vam s temi odgovori vsaj nekoliko pojasnila uredniške odločitve. Vsekakor se športno uredništvo trudi, da bi bil čim širši krog ljubiteljev športa s programom TV Slovenija čim bolj zadovoljen. Prav s tem namenom pripravlja tudi oddajo Zima je zakon. Razumem pa, da vas ta, sicer zanimiva oddaja, zmoti, ko »povozi« neposredni prenos. Zato upam, da je bila pripomba na njen račun posledica prikrajšanosti za točen začetek druge vožnje, ne pa oddaja sama.

»Zmotilo me je, da ni prenosov plavanja, kjer je kopica naših plavalk in plavalcev«

Gledalec **B. B.** je pogrešal prenos Evropskega prvenstva v plavanju, na katerem so nastopili tudi Slovenci:

»Zmotilo me je, da ni prenosov plavanja, kjer je cela kopica naših plavalk in plavalcev, medtem ko prenašate SP v rokometu, kjer ni naših športnic! Zelo sem razočaran! Sprašujem se, zakaj vas plačujemo?«

Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija Gregor Peterneš

EP v plavanju nismo prenašali, ker zanj nismo pridobili televizijskih pravic. Ta odločitev je bila sprejeta na osnovi načrtovanih finančnih zmogljivosti, zato smo se bili prisiljeni odpovedati prenosom tekmovanj z najnižjim zanimanjem gledalcev (najnižjo gledanostjo) in pomanjkanjem vidnih uspehov naših plavalcev v zadnjih letih na tovrstnih tekmovanjih ter le redkimi uvrstitvami v finale in s tem njihovo pojavnostjo v naših prenosih.

Žensko rokometno svetovno prvenstvo je del pogodbe, v kateri so tudi moška prvenstva. Pravice smo zagotovili za obdobje 2021 – 2025, v tem času pa se je naša ženska reprezentanca redno uvrščala na evropska in svetovna prvenstva in tudi na olimpijske igre v Parizu, za letošnje pa ji je spodletelo v kvalifikacijah. Ker imamo to možnost/pravico, smo se odločili za prenose od drugega dela tekmovanja dalje. Gre za svetovno prvenstvo v našem najuspešnejšem ženskem kolektivnem športu.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Odgovor odgovornega urednika pojasnjuje, da so prenosi športnih tekmovanj povezani s TV-pravicami, te pa TV Slovenija pridobiva za več let vnaprej, nekatere v kompletu za ženske in moške, v paketu za več let, nekatere kot podpravitve ... Ker organizatorji prodajajo TV-pravice za več let vnaprej, za mnoge športne panoge ni možno zanesljivo predvideti, ali bodo v njih slovenski športniki tekmovali ali ne, saj se uspehi slovenskih športnikov z menjavami generacij spreminjajo. Alpsko smučanje je bilo pred leti v središču slovenske pozornosti, letos je zaradi slabših uspehov naših športnikov zanimanje zanj manjše. Je pa zato seveda veliko zanimanje za smučarske skoke, zadnji dve leti tudi za ženske, ker imamo tam dobre tekmovalce.

Sodelovanje slovenskih športnikov je eden bistvenih kriterijev za prenos tekmovalj, ni pa edino. Nekateri športi, kot je na primer nogomet, zanimajo številne gledalce ne glede na to, ali tekmuje Slovenija ali ne.

Upam, da se bodo v prihodnje prenosi čim bolj prekrivali s slovensko udeležbo in pričakovanji gledalcev.

V. SPLOŠNO

»Kot gledalka RTV sem ponovno ostala brez oddaje Tarča«

Gledalka K. D. se je odzvala na oddajo Tarča, ki je 4. decembra ni bilo na sporedu:

»Kot gledalka RTV sem ponovno ostala brez oddaje Tarča, in to brez jasne, pravočasne ter korektne razlage. Gre za vzorec, ki se vleče že predolgo in ki ga je treba končno obravnavati. Takšno ravnanje javnega servisa je nesprejemljivo.

Tarča je ena ključnih preiskovalnih oddaj RTV, zato njen ponavljajoči se umik brez obrazložitve vzbuja resne dvome o transparentnosti, profesionalnosti in odgovornosti programskega vodstva. Gledalci nismo zgolj številke v statistiki – smo tisti, ki javni servis financiramo in od njega upravičeno pričakujemo doslednost ter spoštovanje osnovnih standardov.

Od vas kot varuhinje pričakujem jasne odgovore na naslednja vprašanja:

- *Zakaj Tarča ponovno ni bila predvajana?*
- *Kdo je sprejel odločitev o umiku in na podlagi česa?*
- *Zakaj gledalci nismo bili vnaprej obveščeni?*
- *Ali bo RTV uvedla mehanizme, ki bodo v prihodnje preprečili samovoljne in nepojasnjene posege v program?*

Nejasna "programska prilagajanja" ne morejo biti alibi za sistematično onemogočanje oddaje, ki je v interesu javnosti. Pravica gledalcev do verodostojnega, neodvisnega in stabilnega informiranja mora biti pred političnimi, uredniškimi ali internimi interesi kogarkoli.«

POJASNILO VARUHNJE

Razumem, da ste bili ob odsotnosti oddaje Tarča zaskrbljeni tudi zaradi javno objavljenega pisma uredništva Tarče vodstvu Televizije Slovenija po napovedanih spremembah oddaje. Toda današnja oddaja Tarča je odpadla zgolj in samo zaradi bolezni voditeljice. To so na družbenem omrežju Facebook zapisali z RTV Slovenija:

»Zaradi odsotnosti v ekipi oddaje Tarča ta četrtek izjemoma ne bo na sporedu. V tem terminu bomo predvajali aktualno oddajo Omizje z voditeljico Elen Batista Štader. Tema pogovora bo femicid in preprečevanje nasilja nad ženskami.«

Na Facebooku so se včeraj oglasili tudi ustvarjalci oddaje Tarča in zapisali: *»Da ne bo nejasnosti in nepotrebnih špekulacij, vas obveščamo, da jutri Tarča odpade izključno zaradi bolezni voditeljice. Vmesni čas pa bo ekipa Tarče, ki že snema na terenu in preiskuje dokumentacije, izkoristila za temeljito pripravo oddaje, ki jo snujemo. In bo zagotovo zelo odmevna.*

Hvala vsem, ker nas spremljate in podpirate. Se vidimo 11. decembra ob 20ih. «

Z dodatnim sporočilom se je včeraj na Facebooku oglasila tudi voditeljica Erika Žnidaršič: »Da ne bo nejasnosti in nepotrebnih špekulacij, vas obveščam, da **jutri Tarča odpade izključno zaradi moje bolezni**. Viroza, ki razsaja v šoli, se je žal preselila tudi k nam domov.«

Pohvala spremembi sporeda

»Zahvaljujem se vam, da ste uvrstili oddaje Na vrtu in O živalih in ljudeh v druge termine (ne sobota, nedelja, ko imajo običajni ljudje čas za sprostitev). Oddaje so spremljali v naši družini od tašče, tasta, žena (občasno tudi jaz), otroci in občasno starejša sosedka z možem. Tako da se vam zahvaljujem /.../« (J. Č.)

Mnenji o TV-programu

»Želim pohvaliti oz. izraziti mnenje o programu TV. Vse priznanje za program ob torkih, ki je na nivoju, razvedrilen in predstavitven (Na lepše) ... saj je sicer dokaj depresiven, nespodbuden /.../. S tem pripomorete k pozitivnemu odnosu ljudi do življenja. Premalo je dobrih zgodb, dosežkov./.../« (D. S.)

»Sem upokojenka, stalno gledam vaše oddaje. Pozdravljam Dobro jutro, pozdravljam vse dokumentarne oddaje, krasne so, nimam pripomb, razen ene. Te nadaljevanke, kot je npr. Takšno je življenje, so zelo priljubljene in mislim, da jih gleda vsa družina. Moti me, da v naše nadaljevanke, ki jih producirajo naši ljudje, uvajajo toliko in toliko pijače. V tej nadaljevanki nastopajo zdravnica in trije otroci, pijača pa se toči kar naprej. Če bomo želeli Slovence odvrniti od alkohola, bomo morali spremeniti tudi ta način predvajanja v filmih in podobnih vsebinah.« (M.)

RADIO SLOVENIJA

I. RADIO PRVI

Prvaki tedna 8. 12.: »Novinar je javno zavajal in manipuliral z resničnimi dejstvi«

Poslušalec D. V. se je odzval na pogovor Bojana Leskovca z gostom dr. Aleksandrom Ernišo, novim škofom Evangelikianske cerkve, v oddaji [Prvaki tedna](#) 8. decembra na Prvem:

»Novinar Bojan Leskovec je 8. 12. na Prvem programu Radia Slovenija, v oddaji [Prvaki tedna](#) v 48-minutnem pogovoru z novim škofom Evangelikianske cerkve v Republiki Sloveniji, gospodom dr. Aleksandrom Ernišo, ko ga je gostil v studiu:

1. Javno zavajal in manipuliral z resničnimi dejstvi, ko je dvakrat pred vprašanjem spoštovanemu gostu povedal trditev, »da je Rimokatoliška cerkev nasprotovala predlogu Zakona o pomoči pri prostovoljnem končanju življenja«. V resnici pa so pred referendumom v novembru s tiskovno konferenco pred mediji in slovensko javnostjo predstavniki vseh večjih verskih skupnosti (tudi evangelikianske) skupaj podpisali skupno izjavo in se opredelili, da je človeško življenje sveto, da

podpirajo zdravniške organizacije, zbornici, združenja, zdravnike in zdravnice, ki z vso zdravniško, strokovno, etično odgovornostjo izpolnjujejo etično odgovornost zdravljenja bolnih, ostarelih, onemoglih ... Posredujem prispevke MMC-ja:

<https://www.rtvsllo.si/slovenija/referendum-o-pomoci-pri-koncanju-zivljenja/pomoci-pri-prostovoljnem-koncanju-zivljenja-nasprotuje-sedem-verskih-skupnosti/763808>

in verskih skupnosti o skupni izjavi <https://www.islamska-skupnost.si/2025/11/sporocilo-za-javnost-ob-skupni-izjavi-verskih-skupnosti-v-sloveniji-pred-referendumom-o-zakonu-o-pomoci-pri-prostovoljnem-koncanju-zivljenja/> /.../

2. Novinar Bojan Leskovec je /.../ sinu, današnjemu gospodu škofu Aleksandru Erniši, izven konteksta predvajal nekaj stavkov njegovega blagopokojnega očeta, škofa Geze Erniše, »o ločenosti verskih skupnosti od države«. /.../ Vsakemu poštenemu človeku s končano osnovno šolo je jasno, da je predmetna ločitev demokratična pridobitev dveh pravnih subjektov – države in verskih skupnosti, ki jima potrjuje absolutno avtonomijo pravne, demokratične pluralne družbe. /.../

3. /.../ postavil vprašanje gospodu škofu »kje mašujete...«. Evangelikiški duhovniki, duhovnice, škofje ne mašujejo (kot katoliški), v njihovi cerkveni bogoslužni terminologiji »vodijo Božje službe«.

Spoštovana gospa Varuhinja, pričakujem obravnavo pritožbe, ki potrjuje, kakšen manko strokovnosti je na Radiu SLO /.../«

Odgovorni urednik Radia Prvi Danijel Poslek

V oddaji, ki jo poslušalec navaja, voditelj nikakor ni zavajal s trditvijo in manipuliral, da je »Rimokatoliška cerkev nasprotovala predlogu Zakona o prostovoljnem končanju življenja«. Njeno nasprotovanje Zakonu je dejstvo, razlogi za takšno tudi javno večkrat izraženo stališče so še danes dostopni, tudi prek: <https://katoliska-cerkev.si/vprasanja-in-odgovori-o-referendumu-glede-spornega-zakona-o-pomoci-pri-samomoru>.

Glede uporabe izraza »kje mašujete« pa menim, da gre za uporabo ljudem bolj razumljivega in v splošnem večkrat uporabljenega izraza. Ta uporaba v ničemer ni zmanjševala ali spreminjala pomena evangeličanskega bogoslužja. Bomo pa s to pripombo seznanili ustvarjalce naših oddaj.

ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM

Varuhinja sem pozorno poslušala pogovor z evangeličanskim škofom in naredila prepis delov, nad katerimi se pritožujete.

Vaš prvi očitek se nanaša na del, kjer je voditelj vprašal:

»Nedavno tega smo v Sloveniji odločali na referendumu o pomoči pri prostovoljnem končanju življenja. Tu je slovenska Rimokatoliška cerkev zavzela zelo trdno stališče proti uveljavitvi tega zakona. Kako to vprašanje obravnava vaša cerkev?«

Škof Aleksander Erniša je odgovoril:

»Ravno to si jaz želim: da mi znotraj Cerkve pridemo do pogovora. Stališče evangeličanske teologije je zmeraj zagovarjanje življenja, zagovarjanje čim boljše, vrhunske paliativne oskrbe. Tu smo si zagotovo vsi na istem. Vsak človek, verjamem - ali je veren ali ni veren, ali pripada tej Cerkvi ali oni, zagotovo si vsi želimo življenja. Človek je bitje, ki je živo in je tako ustvarjeno, da

se bori za življenje. Po drugi strani pa slišimo izkušnje tistih, ki so šli skozi trpljenje. Ljudje smo si različni. Eni zmoremo ali zmorejo malo več, drugi zmorejo malo manj. Zagotovo je treba pri taki stiski človeku stati ob strani. In tukaj vidim Cerkev kot zelo pomembno, da si stojimo ob strani. Boga pa ne vidim kot enega, nekoga, ki bi tako dejanje osebne odločitve obsojal. Zagotovo znotraj naše Cerkve imamo vernike, ki tako in tako razmišljamo. Bo pa treba skozi dialog priti do nekega zaključka.»

Vaš drugi očitek se nanaša na del, kjer je voditelj škofa vprašal:

»Ko se je v predreferendumski kampanji v le-to zelo aktivno vključila tudi slovenska Rimokatoliška cerkev, so nekateri dejali, da gre za kršitev ustavnega načela, ki govori o ločenosti cerkve in države. Pa prisluhnimo, kaj je o tem dejal vaš oče, g. Geza Erniša, ko je bil v vlogi škofa Evangeličanske cerkve:

»Mislim, da ta opcija ločitve cerkve od države ni slaba. Seveda pa to ne sme pomeniti, da so verniki neki drugorazredni državljani. Ne nazadnje vsaka dobra država, vsaka dobra cerkev, dela za dobrobit svojih državljanov, ki so istočasno tudi verniki ali neverniki. Vsak človek ima pravico po lastni poti izbirati vero, si izbirati politično opcijo... ne morem pa spoštovati tistih dejanj, ki so naperjena proti sočloveku, pa najsi jih dela to kristjan ali jih dela kdor koli drug.««

Škof Aleksander Erniša je odgovoril, da je zdrava družba tista, ki posluša vse strani, v kateri so spoštovani in cenjeni vsi, ne glede na to, kako razmišljajo.

Prvo vprašanje voditelja ni zavajajoče ali lažno, saj je res Rimokatoliška cerkev zavzela glede referendumskega vprašanja jasno stališče, tako kot tudi vseh šest drugih večjih verskih skupnosti v Sloveniji, ki so v javnosti nastopile s skupno izjavo proti pomoči pri prostovoljnem končanju življenja. Med temi sedmimi verskimi skupnostmi je bila tudi evangeličanska. Zato je bil pogovor z novim škofom Evangeličanske cerkve primeren tudi za vprašanje na to temo.

Tudi drugi očitek, o ločenosti Cerkve od države, ne drži. Vprašanje na to temo je bilo primerno, saj se je prav med referendumsko kampanjo, pa tudi po njej, ta tema pogosto pojavljala v javnosti. Naloga javnega medija pa je iskanje odgovorov na vprašanja, ki se pojavljajo v javnosti.

Glede tretjega vprašanja je odgovorni urednik zapisal, da bo seznanil vse v uredništvu s točnejšimi izrazi za evangeličansko bogoslužje. Tudi sama menim, da izraz maševati večina poslušalcev razume kot sinonim za bogoslužje. Prav tako evangeličanski škof v odgovoru, v katerem bi lahko podal zelo natančen izraz, ni govoril o tem, da »vodi Božjo službo«, kot ste zapisali, temveč je rekel »bogoslužja začenjam ob 11. uri«.

Menim torej, da novinar v intervjuju s škofom ni prekršil nobenega poklicnega merila ali programskega standarda.

I. NOVINARSKE VSEBINE

»Kamor pogledam, Red Bull«

Bralec **B. P.** se je v dveh dopisih odzval na tri članke, ki se nanašajo na znamko Red Bull, objavljene na spletni strani rtv slo.si 10., 11. in 15. decembra. Povzemamo odziva:

»Pošiljam "prijavi napake" pod [včerajšnjo](#) in [današnjo](#) objavo o Primožu Rogliču in njegovi kolesarski ekipi.

Porazna je netransparentnost RTVS kar zadeva stroške, saj močno dvomim, da je pot na Majorko plačala obubožana RTVS. /.../ Koliko novinarjev in novinark, poleg enega iz uredništva MMC, je /.../ RTVS poslala na medijski dan ene kolesarske ekipe? /.../.

»Včeraj (op. a.: 15. 12. 2025) se je na spletni strani RTVS Red Bull ponovno pojavil, tokrat veličastno povezan v [članku o gigantskem tetrisu v Dubaju](#), v rubriki Zanimivosti. Moje pripombe nanj so naslednje:

1. Znamka Red Bull je v besedilu v raznih povezavah omenjena petkrat, od devetih objavljenih fotografij pa ni niti ene, na kateri se ne bi videl bodisi napis Red Bull ali vsaj prepoznaven zaščitni znak dveh bikov.

2. Vir, po katerem je K. S. spisala to objavo, ni nikjer naveden, fotografije pa so podpisane z Reuters. Preiskal sem spletno stran Reutersa, a nisem našel ne vesti in tudi ne fotografije te prireditve. Naj omenim, da sem ostal praznih rok najprej kot neprijavljen uporabnik in potem še kot prijavljen naročnik. Reuters mi na iskanje ključnih besed "Dubai" in "tetris" ne pokaže nobene tozadevne vsebine. Tudi EPA Images in AP News mi ne pokažeta ničesar o tem spektaklu, zato bi prav rad dobil potrditev, da je K. S. fotografije res dobila pri Reutersu. Da ne gre za lažno podpisovanje promocijskih slik, ki so pobrane od glavnega sponzorja igre.

3. V naslovu članka piše, da je bilo v igro vpletenih 4.000 letalnikov. To je čudno, saj takšno število spletni iskalnik najde v zelo redkih objavah sumljive verodostojnosti. Poglejmo, kaj je o številu letalnikov v dubajskem tetrisu poročal Red Bull:

- [Tetris in the Sky: 2,000 Drones Turn Dubai Frame Into Giant Playable Game for Inaugural Red Bull Tetris World Final](#)

- [... the first-ever Red Bull Tetris® global crown with 2,800 drones displaying his Grand Final match ...](#)

Računalniška spletna stran Tom's Hardware je objavila:

[2,800 RGB drones turned into the world's largest-ever game of Tetris ...](#)

Naslov na spletni strani UAE Stories se glasi:

[Red Bull Makes Gaming History as Tetris Lights Up Dubai Frame With 2,000 Drones](#)

Razpon med 2.000, 2.800 in 4.000 je res prevelik, da bi ga kar zanemarili. Kakšno je bilo resnično število letalnikov? Kateri vir je bolj verodostojen?

O uredniški odločitvi, da objavi takšno promocijsko vsebino, tokrat ne bom razpravljal. Vsekakor pa se mi zdi potrebno preveriti vir tega članka in zlasti fotografij. Če bi se izkazalo, da je Reuters

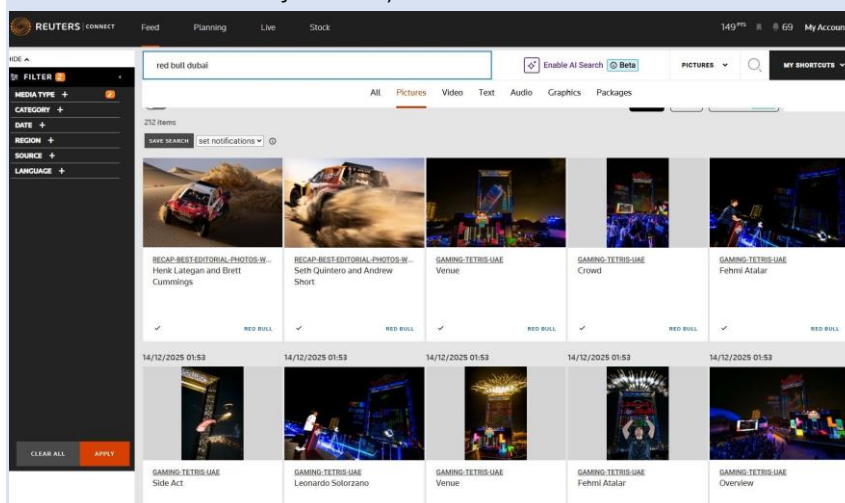
pod slikami (spet) podpisan "pomotoma", to najbrž ne more biti golo naključje, nenamerna pomota. Kot morda tudi ni le golo naključje, da je bil 11. decembra objavljen [intervju s 16-letnim plesalcem](#), "9-kratnim svetovnim in 16-kratnim evropskim prvakom", v katerem ima Red Bull spet vidno slikovno in besedno navzočnost. /.../«

Odgovorna urednica Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

Anton Gruden je šel službeno decembra na predstavitev načrtov za sezono Tadeja Pogačarja in Primoža Rogliča. Stroške je poravnal Multimedijski center.

Glede navajanja Red Bulla v članku o tetrisu v Dubaju: gre za uredniško vsebino.

Fotografije so bile objavljene na Reutersu, tako so tudi podpisane. Fotografije, tudi kadar jih Reuters pridobi prek tretje strani, so običajno podpisane kot Reuters (če Reuters eksplicitno ne zahteva navedbe tretje strani).



Informacije o številki so bile zbrane tudi z objavo Red Bulla na X. Objava ni bila plačana.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM IN PRIPOROČILOM

Odgovorna urednica je razjasnila večino vaših dvomov. Glede plačila poti sicer samo to, da je stroške poravnal MMC, ne pa tudi vaše dileme o smotni porabi denarja RTV Slovenija. A slednje ni programska vsebina, zato varuhinja tega ne obravnavam in ne presojam.

Nepojasnjeno ostaja vprašanje, kdo je vir vsebine besedila. Odgovorna urednica je pojasnila samo, da so bile informacije zbrane »tudi z objavo Red Bulla na X«.

Navajanje vira informacij, ko je razvidno, da novinar ni bil sam udeležen pri dogodku, je eno temeljnih pravil novinarstva. Dodatno je zapisano tudi v Poklicnih merilih in načelih novinarske etike v programih RTV Slovenije v točki 1.3, ki o preverjanju dejstev med drugim navaja:

»Novinarji in uredniki RTV Slovenija morajo spoštovati temeljno profesionalno pravilo, da je treba vse podatke pred objavo preveriti. Če to ni mogoče, je nujno navesti vir. /.../ Posebna previdnost je potrebna pri uporabi neavtoriziranih virov z interneta /.../«

V besedilu ni navedenega nobenega vira, kar pomeni odklon od navedene točke poklicnih meril. Edini vir, na katerega lahko posredno sklepamo iz priloženega okvirčka z objavo na Instagramu, je podjetje Red Bull oziroma njegova služba za promocijo. Nekritično povzemanje sporočil podjetij pa predstavlja še en odklon od Poklicnih meril in načel novinarske etike v programih RTV

Slovenija. V točki 1.5, ki govori o odgovornosti programskih ustvarjalcev RTV Slovenija, namreč med drugim piše:

»Odgovornost vključuje tudi tankočutnost in distanco do gradiv, ki jih širijo oglaševalske in PR-agencije, ki za plačilo ustvarjajo dobro ime in ugled posameznikov in podjetij ne glede na dejansko stanje.«

Distanca do gradiv lahko pomeni tudi natančnejši podpis vira fotografij. Te je MMC res pridobil od Reutersa, vendar je ob njih navedba, da gre za fotografije Red Bulla. Ne gre torej za neodvisne novinarske fotografije, temveč za fotografije podjetja. Te so sicer vsebinsko, tehnično in v drugih vidikih lahko enake, kot bi bile novinarske, lahko pa tudi niso, ker niso zavezane enakim standardom kot novinarske, saj lahko zasledujejo tudi komercialne namene. Javni medij, ki neguje v Programskih standardih RTV Slovenija zapisano odgovornost do javnosti, ohranja in gradi zaupanje javnosti tudi s transparentnim navajanjem virov besedila in fotografij. V tem primeru ni bilo tako.

Gre sicer za majhne odmike od poklicnih meril in programskih standardov in za prakso, ki se je poslužujejo mnogi mediji. Toda javni medij, ki je izrazito zavezan javnosti in ima v ta namen sprejete zelo natančne programske standarde in poklicna merila, je dolžan dosledno spoštovati vsa pravila, saj prav s tem ohranja zaupanje javnosti.

Zato uredništvu priporočam razmislek o doslednejšem in jasnejšem navajanju virov besedil in fotografij ter o previdnejšem objavljanju vsebin, ki imajo v ozadju komercialni interes ali interes za ustvarjanja pozitivne podobe podjetja, blagovne znamke ali izdelkov.

Kako najti kolumne?

Bralca **B. P.** je zanimalo, kje v menijih spletišča rtvslo.si lahko najde povezavo na rubriko Kolumne:

»Občasno si zaželim pogledati novejšje kolumne na spletišču RTVS, a v menijih glavnih rubrik in podrubrik na zgornjem robu zaslona ter v kazalu MMC nikakor ne najdem povezave na [rubriko Kolumne](#).

Sem le skrajno neroden, ali povezava nanje res manjka na vseh menijskih ravneh? Če velja slednje, zakaj je tako?»

Uredništvo MMC RTV SLO

Povezava do mnenj in kolumen: <https://www.rtvlo.si/kolumne/>

Arhiv: <https://www.rtvlo.si/kolumne/arhiv>

Bralec se je odzval:

»Rubriko Kolumne [z iskalnikom najdem](#) takoj na vrhu zadetkov, vendar se mi zdi neverjetno, da takšne rubrike ni v Kazalu, na meniju rubrik. Kot bi bila nekakšna mrtvica MMC, ki je ne bi jemali resno oziroma bi se je celo malo sramovali. Sprašujem se, koliko ta skritost vpliva na branost zapisov v tej rubriki. Ti so zadnje čase resda precej redki in ob objavi praviloma izpostavljeni nekje na vstopni strani, a vseeno. Na primer, zadnji zapis Edvarda Žitnika je bil objavljen marca 2021, Tanje Starič septembra 2021, Matjaža Trošta junija 2022, Andreja Stoparja pa avgusta

2022 ... Očitno so Kolumne še ena ostalina nekih preteklih časov, ki je sicer prepuščena počasnemu razkroju, a je pod nekakšnim "spomeniškim varstvom". Ne dajo ji ne živeti in ne umreti.«

DODATNO VPRAŠANJE VARUHNJE UREDNIŠTVU MMC-JA

Hvala za odgovor bralcu, ki sem ga prejela v vednost tudi varuhinja. Podobno kot bralec pa tudi sama ugotavljam, da dostop do kolumen ni možen neposredno z vstopne strani portala rtvslo.si s klikom na podstran ali z iskanjem besede »kolumna«. Povezava, ki ste jo poslali, nas pripelje do kolumen, vendar uporabnikom na spletni strani ni na voljo.

Zato prosim za pojasnilo, zakaj bralcev do kolumen ne pripelje iskanje z besedo »kolumne«.

Administrator MMC RTV SLO

Iz menijske vrstice oz. prek ločene povezave (npr. "Kolumne") v okviru posamezne sekcije ni dostopa do omenjenih vsebin (kolumne, mnenja).

V vednost dodajam še odgovorno urednico Uredništva za nove medije, saj gre za uredniško presojo glede dodajanja te povezave.

Odgovorna urednica Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

Uredniška odločitev je bila, da zaradi majhne frekvence objav kolumen izločimo iz menijske vrstice kolumne. Kot je uporabnik že napisal, so kolumne zbrane na www.rtvlo.si/kolumne. Objavljene kolumne imajo klikabilno ime sekcije, kar pomeni, da vodijo na skupek vseh kolumen, pri čemer so najprej navedene zadnje objavljene. Če v brskalnik naše spletne strani vpišemo besedo kolumna, potem se odprejo vse kolumne. Če pa vpišete besedo kolumne, potem se pojavi druga vsebina. Tako deluje brskalnik, ki išče vsebine po ključnih besedah v prispevkih.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Menim, da je ta uredniška odločitev primerna in jo je urednica dobro utemeljila. Ena ključnih značilnosti žanra kolumna je prav zadostna frekvenca objav oziroma to, da se v določenem mediju avtor(ji) kolumne pojavlja(jo) redno. Samo v primeru zadostnega števila avtorjev, zadostnega obsega tem in zadostne pogostosti objav je rubrika kolumen smiselna, saj samo v tem primeru dobijo bralci na enem mestu več mnenjskih besedil. Pri mnenjskih besedilih je zadostno število avtorjev in vsebin še toliko pomembnejše, ker samo to zagotavlja dovolj širok razpon tem in mnenj, kot jih predvidevajo tudi Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija v točkah 2.2 in 5.7.

Pohvala novinarki Ani Svenšek za prispevek ob 35. obletnici izidov plebiscita

»Nemara poreče kdo lakonično: »Pa kaj, pač članek v okviru del in nalog novinarke, le da na portalu MMC RTV SLO«.

<https://www.rtvlo.si/slovenija/plebiscit-v-depojih-arhiva-rs-iz-vsega-zbranega-plebiscitnega-gradiva-seva-enotnost/767395>

Takoj proč s takšnim načinom razmišljanja, s takšnim videnjem zapisa vsebine članka. Novinarka Ana Svenšek je, čutim in dojemam tako, vložila več kot »samo« poklicni del sebe. Vložila je več v prispevek ... vložila je svoje srce, čustva, svojo pripadnost slovenskem narodu, zdaj po zaslugi izidov plebiscita (26. gruden 1990), od 25. rožnika 1991 – pripadnost slovenski naciji!« (M. B.)

Mnenja

»O zmagi rekordne rezalke ananasa«

»MMC RTVS me skoraj vsak dan preseneti z novimi epizodami igre "lahko gre še nižje, še globlje". Danes je to [prepis eklatantno komercialne vsebine](#) iz nekega obrobne angleškega medija - o tekmi peščice tovarniških delavk mednarodne korporacije v hitrosti njihovega dela.

Na podlagi vstavljene objave na družbenem omrežju X domnevam, da je opažena objava na omrežju X privedla na objavo [Oxford Mail](#) izpred tedna dni! V njej je pod fotografijo jasno označeno, da gre za vsebino agencije PA in ne za poročanje novinarjev navedenega medija.

Iskreno dvomim, da je Ž. E. Č. veliko osnovnih zadev jasnih ali pomembnih, od datuma dogodka in izvirne objave. Dvomim, da jo zanima, kakšna agencija je PA. Dvomim tudi, da ji je jasno, kako komercialno deluje Guinnessova knjiga rekordov, in da imajo [posebne promocijske programe ter svetovalne ekipe za podjetja](#) (še en primer [Del Monte](#)).

Prav tako dvomim, da Ž. E. Č. ve ali pa da ji je pomembno, da Del Monte ni en sam, ampak sta vsaj dva - [Del Monte Foods](#) in [Fresh Del Monte Produce](#) - ter še nekaj podjetij, ki lahko licenčno uporabljajo znamko Del Monte. In ne verjamem, da je Ž. E. Č. z izbiro fotografije konzerv znamke Del Monte na prodajni polici (ne v Angliji, ampak [v ZDA, maja 2024](#)) delovala v prid boljše obveščenosti, ne pa brezbržno ali celo reklamno. Toliko bolj, ker je fotografijo konzerv podpisala z »Del Monte je sodeloval z Guinnessovo knjigo rekordov. Foto: EPA« /.../

Dvomim tudi, da je Ž. E. Č., ki prepisuje takšne twitterske banalnosti, znano in kaj mar, če so zaradi poročanja o skrajnih krutostih čuvajev na plantaži v Keniji britanski trgovci s polic umikali konzerve ananasa Del Monte Kenya. O tem so [junija 2023](#) (in kasneje) poročali preiskovalni novinarji BIJ, objavil pa [Guardian](#). Je MMC RTVS, kjer sicer radi prepisujejo od Guardian, objavil kaj o tem? Jaz ne najdem!

In po vsem tem naj verjamem, da je takšno delo v javnem interesu, deluje za narodov blagor, narodu v zabavo in za njegov slog? Vse to za kar največjo verodostojnost RTVS, za upravičenje višjega prispevka in več denarja iz proračuna?

Si predstavljate, da bi neka globalna korporacija v svojem obratu v Sloveniji priredila tekmovanje med zaposlenimi v hitrosti nekega opravila v proizvodnji, katerega izvirni namen bi bila medijska promocija s pomočjo novega Guinnessovega svetovnega rekorda in temu primerna pojavnost znamke v medijih? Pa da bi na tem tekmovanju pri nas zmagala npr. priseljenka iz Bosne in tako postala enodnevna junakinja obrobnih bulvarskih, trivialnih in efemernih medijskih zapisov? Menite, da bi o tem poročale regionalne podružnice javnih RTV hiš v Evropi (in zakaj ne)? /.../« (B. P.)

»Iz čisto spodobnega članka nedopustna zmes napak in polinformacij«

»Danes (op. a.: 12. 12.) je na spletni strani javnega zavoda RTVS objavljen še en eklatanten primer, kako dežurni /.../ po vesteh STA in iz čisto spodobnega članka naredijo nedopustno zmes napak in polinformacij. To je nezaslišano in kaže na popolnoma /.../ urednikovanje v MMC! Gre za članek, ki je spisan po poročilu STA o poslovanju oziroma novem poslovnem načrtu Petrola ([tu](#), [tu](#) in v okrnjenem obsegu [tu](#)), na MMC RTVS pa je dobil senzacionalističen naslov "Petrol zmagal na sodišču: Gazprom Export je z zmanjšanjem dobav plina kršil pogodbo". Kaj vse je narobe v tej objavi?

1. Naslov in nadaljevanje: v naslovu in vodilu piše, da je zmagal oziroma o zmagi sporočil Petrol, v nadaljevanju pa opisuje težave in spor Geoplina z ruskim dobaviteljem. Kako je Petrol zmagal v pravdi med Geoplinom in Gazpromom? Zato, ker je Petrol približno 99-odstotni lastnik Geoplina, kar STA lepo omeni v zadnjem odstavku svojega poročila. Ta zadnji odstavek je postal naslov in nosilni del objave RTVS, v tej preobrazbi pa se je izgubil podatek, ki je ključen za funkcionalno razumevanje tega konstrukta: Geoplin je hčerinska družba Petrola.

2. Podpis pod nosilno fotografijo, ki kaže vogal že precej utrujenega nadstreška z napisom Petrol, se glasi: »Geoplinu je Gazprom Export po nekaterih podatkih dobavljal manj kot 30 odstotkov količin iz prejšnjih let. Foto: BoBo« Kaj ima Petrol na sliki z Geoplinom in Gazpromom Exportom v podpisu?! Je slika simbolična, arhivska?! /.../

5. Proti koncu prepisa glavnega dela poročila STA, ki govori o poslovnih načrtih, se pokaže, da T. L. Š. ni zmožna prepisati niti niza poslovnih števil. Prihodki od prodaje skupine Petrol naj bi v 2026 po načrtih nanese 5,7 milijona evrov, kosmati poslovni izid 792,3 milijona evrov, EBITDA 350,2 milijona evrov, čisti dobiček pa 191,7 milijona evrov. Kako je iz manj kot šestih milijonov prihodkov možno ustvariti stotine milijonov poslovnega izida, denarnega toka in čistega dobička? To dvoje je verjetno jasno samo T. L. Š., zato dobronamerno predlagam, da jo nemudoma prerazporedite v finančno službo obubožanega javnega zavoda RTVS /.../« (P. B.)

POJASNILO VARUJINJE

Napake v članku so popravili, niso pa zabeležili sprememb in časa sprememb.

»Spet o urednikovanju MMC«

»Današnja vest (op. a.: 8. 12. 2025) je prepis [jutranje vesti STA](#), ki je povzetek [sporočila za javnost Lekarne Ljubljana](#) z neznanim datumom objave, njegova krajša verzija pa je bila že v petek [objavljena na spletni strani MOL](#). Obe sporočili za javnost sta opremljeni s fotografijami novega dela za dežurno službo, od katerih je glede na besedilo vesti najbolj informativna in ilustrativna tista na spletni strani MOL. Vendar so se v uredništvu MMC odločili za objavo arhivske fotografije starega vhoda dežurne lekarne in za polno mero še povsem nesmiselne, brezpredmetne Reutersove fotografije police z zdravili, ki niti nima pripisa, da je simbolična in arhivska.

A to sploh še ni najhuje. Dežurnim /.../ javnega zavoda posebnega družbenega/nacionalnega pomena se ob koncu poletja ni zdelo vredno prepisati nobene od dveh vesti STA o začasnih selitvi dežurne lekarniške službe oziroma o prenovi lekarne pri ljubljanski urgenci - prva je bila

objavljena [26. avgusta](#) in druga [2. septembra](#). Vsaj jaz na [rtvslo.si](#) ne najdem nobene objave o tem.

Novica z dejansko uporabno vrednostjo za tiste, ki potrebujejo dežurno lekarniško službo, je bila sprva (dvakrat!) zanemarjena, danes pa si je prislužila eminentno mesto na naslovnici!? Uredniška politika brez kompasa in brez konsistentne politike. Urednikovanje in objavljanje po načelu "kakor nanese".« (B. P.)

II. UPORABNIŠKE VSEBINE

Varuhinja je prejela 90 odzivov uporabnikov glede komentiranja na spletni strani [rtvslo.si](#). Skoraj četrtina (20) uporabnikov je, podobno kot v preteklih mesecih, izrazila nezadovoljstvo in nestrinjanje zaradi umika oziroma izbrisa komentarjev. Nekateri so opozorili, da s strani moderatorjev niso dobili pojasnila, zakaj je bil njihov komentar umaknjen, drug se niso strinjali z razlogom izbrisa komentarja, še posebej v primerih, ko je moderator odgovoril, da je razlog umika pisanje izven teme.

Med 90 odzivi je bilo kar 67 odzivov s podporo pobudi za ukinitvev komentarjev na MMC-ju; šlo je za verižne odzive, primer odziva z odgovoroma odgovorne urednice Uredništva za nove medije in varuhinje navajamo spodaj. Na tem mestu pa navajamo pobudo uporabnice, ki za ukinitvev komentiranja navaja drugačne razloge:

»Ne razumem, zakaj imate na strani [rtvslo.si](#) pod katerimkoli člankom ali objavo možnost komentiranja. To takoj ukinite. Kajti slovenski narod nima več meja pri objavljanju komentarjev. So žaljivi in izmišljeni in res nečloveški. Kako lahko to dopustite?

Ne morem si predstavljati, kaj preživljajo ljudje, ki so v stiski, težavah ali vključeni v dogodek, ki je objavljen, pri branju komentarjev. Ne vi, ne mi oziroma nihče si tega ne zasluži. Postavite se v njihovo kožo. Kje je človečnost?

Prosim, da se to uredi, pokaže človeško plat RTV-ekipe in komentiranje ukine. Tudi na družabnih omrežjih naj se ukine možnost komentiranja.« (I. L.)

Podpora pobudi za ukinitvev komentarjev na MMC

Varuhinja je v drugi polovici meseca decembra prejela 67 enakih (t. i. verižnih) odzivov s podporo pobudi za ukinitvev komentarjev na portalu [rtvslo.si](#). Še devet odzivov je prejela januarja, zaradi aktualnosti in celovitosti tudi januarske obravnavamo tu. Kot je razvidno iz dopisov, so te sočasno prejeli tudi v Uredništvu za nove medije.

Ker ni prejela pobude, temveč samo podporo pobudi, je varuhinja nekaj pošiljateljev pozvala, da odziv dopolnijo s pobudo. Poslali so povezavo na <https://rtv-ekspoze.org/> in dopisali: »izvirna pobuda se nahaja na <https://rtv-ekspoze.org/>, kjer je dobro razloženo in analizirano, kakšne zlorabe se dogajajo pod komentarji na vašem spletnem mediju«.

Kot je navedeno na omenjenem spletnem mestu, naj bi »na podlagi več kot enoletnih aktivnosti zbrali dovolj podatkov in dokazov, da /.../ po naši oceni obstoječi sistem odgovornosti in moderiranja prispeva k razširjanju propagandnih, sovražnih in drugače škodljivih vsebin v

uporabniških komentarjih« in da format komentiranja na MMC-ju »ne spodbuja kakovostne razprave, temveč čustveno, polarizirano, pogosto sovražno izražanje mnenj«.

Navajamo primer verižnega odziva:

»Pišem vam kot zaskrbljeni uporabnik portala MMC, na katerem se pojavljajo uporabniški komentarji, polni pro-ruske propagande, anti-zahodnega (in anti-EU) sentimenta, poveljevanja avtokratov. Takšni komentarji po mojem mnenju niso del normalne javne razprave, temveč prispevajo zgolj k polarizaciji Slovencev, kar ne more biti v javnem interesu.

RTV Slovenija se je v svojih programskih standardih zavezala, da ne bo dopuščala zlorabe svobode govora za namene propagande in manipulacije. Vsaka kršitev programskih standardov predstavlja hkrati kršitev pogodbe o zaposlitvi vsakega zaposlenega, ki je odgovoren za to, da so takšni komentarji objavljeni.

Iz poročil varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev lahko razberemo, da so pritožbe nad delom moderatorjev relativno pogoste, vendar pa varuhinja pri vseh ključnih pripombah soglaša s pogosto nepovezanimi in/ali vsebinsko praznimi pojasnili odgovorne urednice digitalnih vsebin. Uporabniški komentarji pod novicami, kjer je vklopljena predmoderacija, so tipičen odraz sistema, ki je popolnoma odpovedal.

Nadalje je MMC sam priznal, da nimajo tehničnih sposobnosti preprečiti množičnim kršiteljem, da si ustvarijo nov profil in nadaljujejo s kršitvami.

O vsem navedenem in še posebej z analizo proruskih komentarjev je bil po javno dostopnih podatkih obveščen tudi Svet RTV Slovenija, ki pa problematike komentarjev ni zaznal in je od začetka opozarjanja v maju 2025 še ni uvrstil na dnevni red.

Širjenje dezinformacij ima lahko vrsto škodljivih posledic, kot so ogrožanje demokratičnih postopkov, polarizacija razprav, varnosti in okolja državljanov. V isti okvir sodi zaščita svobodnih in poštenih volitev.

V luči zgoraj zapisanega izražam podporo pobudi, da se uporabniški komentarji na MMC ukinejo, tako kot so to storile tuje medijske hiše, recimo NRK.no.« (N. H.)

Odgovorna urednica Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

RTV Slovenija se ograjuje od navedb in očitkov, objavljenih na anonimni spletni strani rtv-ekspoze.org. Gre za neavtorizirano objavo brez razkritih avtorjev, brez jasno opredeljene metodologije in brez preverljivih virov, zato takšnih zapisov ni mogoče obravnavati kot verodostojno ali strokovno analizo.

Očitki o domnevnem načrtnem ustvarjanju ali omogočanju propagande na spletnem portalu rtvslo.si so neutemeljeni in neresnični. Portal deluje v skladu z javno objavljenimi pravili in standardi komuniciranja, zato zavračamo insinuacije o sodelovanju pri dejavnostih, ki bi bile v nasprotju z veljavnimi uredniškimi in profesionalnimi standardi.

Spletni portal rtvslo.si je odprt prostor, ki omogoča raznovrstnost mnenj o aktualnih temah, uporabniški komentarji zato predstavljajo individualna stališča posameznikov in ne odražajo uredniškega ali institucionalnega stališča RTV Slovenija. Sistem komentiranja stalno nadgrajujemo, uporabljamo integriran sistem prijavljanja kršitev pravil sodelovanja ter se na prijave odzivamo ažurno.

Nedavno smo omogočili tudi analizo komentarjev s pomočjo umetne inteligence, ki bralcem ponuja kratek povzetek razprav in vpogled v razpoloženje uporabnikov, zato lahko sami spremljajo sentiment komentarjev.

Določene trditve na rtv-ekspoze.org vsebujejo tudi netočne navedbe o komentiranju na tujih spletnih medijih, kar dodatno kaže na pomanjkljivo preverjanje dejstev in nizko raziskovalno verodostojnost anonimnih avtorjev.

Objavljanje neutemeljenih, posplošenih in potencialno zlonamernih obtožb, ki se predstavljajo kot dejstva, pomeni nedopusten poseg v ugled in dobro ime javne institucije.

Anonimne in metodološko neustrezne objave zato težko komentiramo. Širjenje neutemeljenih in potencialno zlonamernih obtožb jemljemo resno in ne izključujemo uporabe pravnih sredstev, vključno s preučitvijo možnosti pravnih postopkov proti avtorjem zapisa.

RTV Slovenija ostaja zavezana transparentnosti, profesionalnim standardom in odprtemu dialogu z javnostjo, vendar hkrati ne more in ne bo pristajala na anonimne pritiske, metodološko nevzdržne interpretacije in neutemeljene obtožbe, ki želijo spodkopavati zaupanje v javni medij.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Navedbe na anonimni spletni strani rtv-ekspoze.org, na katero se sklicujejo pobudniki ukinitve komentiranja, nimajo javno objavljenih avtorjev, niti strokovno podprte metodologije. Nekatere navedbe so časovno irelevantne, nekateri citati vzeti iz konteksta in zato zavajajoči. Med drugim moj citat iz leta 2023: »Omejevanje komentiranja je poseg v ustavno zagotovljeno pravico do »svobode izražanja misli, govora in javnega nastopanja, tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Vsakdo lahko svobodno zbira, sprejema in širi vesti in mnenja.« Avtorji namreč niso objavili nadaljevanja citata, v katerem zapišem: »Ta pravica pa ni brezmejna, omejena je z drugimi pravicami, zato spletni portal rtvslo.si komentarje pod določenimi besedili predhodno pregleda /.../«

Poleg naknadnega in predhodnega moderiranja, za katera so sprejeti jasno določeni [Standardi in pravila](#), s katerimi se seznanijo in strinjajo vsi komentatorji pred začetkom komentiranja, Uredništvo za nove medije že sedaj onemogoča komentiranje pod vsebinami, ki obravnavajo »družinske tragedije, težke in usodne prometne nesreče, različne druge dogodke s smrtnim izidom, nasilna dejanja ter se neposredno nanašajo na socialno okolje, ki mu pripadamo« ter sporočila za javnost, sponzorirane in oglaševalske vsebine ter vsebine, ki se samodejno generirajo.

Napačne so tudi nekatere trditve, ki so jih zapisali anonimni avtorji, med drugim, da je komentiranje na spletnem mestu rtvslo.si »grožnja demokraciji«.

Komentiranje samo po sebi ni grožnja demokraciji, temveč je, prav nasprotno, demokratična oblika izražanja mnenj. Res pa je, da nenadzorovano komentiranje lahko omogoča širjenje nepreverjenih informacij in dezinformacij ter spodbuja nedemokratične oblike odločanja, kar vse ogroža demokracijo.

Zato menim, da bi bil smiseln razmislek Uredništva za nove medije o dodatni omejitvi komentiranja vsebin, ki zaradi velike nevarnosti za širjenje dezinformacij in propagande predstavljajo resno grožnjo demokraciji.

RTV SLOVENIJA

I. JEZIKOVNA KULTURA

Serijsa Vsa bitja, majhna in velika 18. 12. brez podnapisov

Gledalka in gledalec sta opozorila, da je bila tuja serija Vsa bitja, majhna in velika 18. decembra brez podnapisov:

»Nadaljevanka Vsa bitja, majhna in velika je brez slovenskih podnapisov.« (T. T.)

»Ta četrtek (18. decembra) ste predvajali epizodo nanizanke Vsa bitja, majhna in velika, tokrat brez vseh podnapisov. Vse je že absurdno; ali je RTV SLO res prepričana, da vsi gledalci odlično slišimo in perfektno obvladamo angleščino, ali pa to meji že na ignoranco in podcenjevanje davka in RTV-prispevka plačnikov?« (M. L.)

Urednica Uredništva tujih oddaj TV Slovenija Neli Vozelj Aberšek

Dne 18. 12. 2025 smo na TV SLO1 od 13.30 do 13.57 predvajali prvo epizodo britanske serije Vsa bitja, majhna in velika, pri čemer so pomotoma izpadli slovenski podnapisi.

Po ugotovitvi napake smo predvajanje oddaje prekinili, predhodno pa oblikovali in predvajali napis na zaslonu: *Nadaljevanka Vsa bitja, majhna in velika bo na sporedu danes ob 20. uri na TV SLO 2. Zaradi tehničnih težav pri prikazu podnapisov se opravičujemo. Hvala za razumevanje in vabljeni k ogledu.*

Do nepravilnosti pri predvajanju je prišlo zaradi sosledja dveh napak v zaporedju več kot dvajsetih tehničnih korakov. Da se podoben primer ne bi ponovil, smo takoj podrobno preučili razlog za napako in uvedli dodatne varnostne ukrepe (dvojno preverjanje povezanih oddaj za predvajanje).

Isto epizodo smo s slovenskimi podnapisi predvajali istega dne zvečer, že nekaj po 17. uri pa smo različico s slovenskimi podnapisi ponudili tudi uporabnikom RTV 365.

Gledalcem TV Slovenija se iskreno opravičujemo.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

V primeru izpada teh podnapisov se je zgodila večja napaka, saj je RTV Slovenija dolžna zagotoviti ves program v slovenskem jeziku, tuje vsebine torej s slovenskimi podnapisi ali slovenskimi zvočnimi podnapisi (govorci).

Iz odgovora pa je razvidno, da so v uredništvu izvedli vse ukrepe, da so takoj, ko so napako zaznali, o njej obvestili gledalce in se za napako opravičili. Pomembno je tudi, da so takoj preučili razloge za napako in sprejeli vse ukrepe, da se podobna napaka ne bi več ponovila. Če tega ne bi storili, bi jim tak ukrep priporočila, tako pa to ni bilo potrebno.

Kot sem zapisala že v prejšnjem odgovoru, pa se vsem napakam ni mogoče povsem izogniti. TV Slovenija vsak dan predvaja na desetine ur programa, vsaka ura terja veliko tehnične podpore in nešteto postopkov. In vsak postopek oziroma ukaz pomeni tudi možnost za napako in posledično izpad.

Za ilustracijo dodajam pojasnilo urednice Neli Vozelj Aberšek o delu uredništva:

»Vsako leto v Uredništvu tujih oddaj za predvajanje pripravimo približno 600 novih naslovov in v spored skupaj s ponovitvami umestimo od 1500 do 2000 oddaj. Vse oddaje, ki jih dobimo v hišo, je potrebno predhodno obdelati, mnoge dokumentarne oddaje opremiti s slovenskim govorcem, pri mnogih oddajah moramo menjati številne kadre s tujimi grafikami, pri serijah in dokumentarnih oddajah moramo določiti logične prekinitve za oglase. Dodajati je potrebno začetne in končne špice. Vse to delajo dve koordinatoriki programa in ena realizatorka. Nenehno se trudimo dvigovati kakovost obdelave programa in s tem - kadar je to mogoče - gledalcem omogočiti čim bolj kakovostno gledalsko izkušnjo.«

»Položnice ne bodo nižje. Zneski na položnicah bodo nižji!«

Gledalec in poslušalec **K. E.** je v dveh odzivih izrazil mnenje glede izrazov »nižje položnice« in »nižanje položnic« v Odmevih in na Prvem:

»Pritožil bi se nad nivojem slovenščine na javni TVS. Konkretno, v oddaji Odmevi, v četrtek, 4. 12., [v prispevku o dolgotrajni starostni oskrbi](#). Ne le gost iz Levice, tudi novinar TVS je govoril o "nižjih položnicah". Položnice ne bodo nižje. Zneski na položnicah bodo nižji! / .../«

»Zanima me, kaj delajo lektorji na RTVS? Pogovorni jezik novinarjev je vse bolj ulični. To velja tudi za oglase. Primer "nižanja položnic" je napovednik informativne oddaje na Radio Prvi 5. 12. ob 18h. Prosim za pojasnilo lektorjev, zakaj to dopuščajo.«

Jezikovni svetovalci RTV Slovenija

Zveza »nižja položnica« oz. »položnica se je znižala« je zelo razširjena, jo pa v uredništvu dnevnoinformativnih oddaj po Slovarju slovenskega knjižnega jezika razumemo kot pogovorno, saj pomen dolžnega zneska v slovarju še ni naveden. Položnica kot obrazec (tiskovina) torej ni nižja, v resnici je to lahko samo znesek na položnici oz. so nižji stroški storitve, ki se plača po položnici.

Opozarjamo pa, da sta pomena 'obrazec z dolžnim zneskom' in 'dolžni znesek' zelo povezana in da je bila podobna metonimija uslovarjena pri besedi račun: ta pomeni tako *pisno sporočilo dolžnega zneska za kupljeno blago ali naročeno storitev* kot sam *dolžni znesek*. Če upoštevamo še kratkost izraza, lahko razumemo, zakaj je govorcem blizu izraz »nižja položnica« (najdemo jo tudi na vladnih spletnih straneh).

Lektorji za zdaj kljub temu svetujemo izraz »znesek na položnici«, ga pa ne moremo uveljaviti v besedilih, ki jih ne dobimo v pregled.

Mnenje: »Če ne bomo snemali serij v slovenščini, bodo otroci pač govorili angleško«

»Naslov v zadevi sem citirala iz vašega članka na MMC. <https://www.rtv slo.si/kultura/film-in-tv/taksno-je-zivljenje-ce-ne-bomo-snemali-serij-v-slovenscini-bodo-otroci-pac-govorili-anglesko/760303>, Spodbuden prispevek ste objavili, predno se je pričela predvajati serija Takšno je življenje.

Večkrat sem gledala serijo in vsakič ob gledanju mladih igralcev se spomnim na vaš prispevek. Slovenska serija na nacionalni televiziji bi morala negovati slovenski jezik, sploh in predvsem med mladimi. Slovenska serija na nacionalni televizija dela škodo slovenščini. Spodbujati bi morala primerno izgovorjavo, krepiti besedni zaklad mladih. Tako je pa vse skupaj postalo žalostno poenostavljanje govora s prisiljenimi anglicizmi.

Koliko je lepih slovenskih besed, s katerimi bi lahko nadomestili grdo jezikovno pačenje. Takšna uporaba jezika na naši televiziji se normalizira in dejansko delate škodo s tem. /.../

Primer dialoga: Ful simpl. Sori, Simon ... Ful kemija pa to. Sori, na glas sem razmišljal. Ti sori. Vse bo ok. Wow, ta pa ma tajming.

Lahko bi prečesali vse epizode, ker je veliko takšnih primerov, vendar je ključno sporočilo to, da se spoštuje slovenski jezik in se besede ne pošilja v svet kar v "tri dni".

Nujno moram opozoriti še na to, da je Villach po slovensko Beljak. Koroški Slovenci dosledno pravijo Beljak. Tudi če Slovenci pravijo Villach, je to lenobna razvada iz časov, ko so tja hodili nakupovat. Če lik v filmu nujno potrebuje nemško ime iz meni neznanih razlogov, bi lahko denimo vključili drug lik v igri, ki opozori, da je to "Beljak".

Zanimivo pa je, da so pri slovenskem krajevnem imenu Beljak dosledni pri športu, in sicer pri smučarskih skokih - tako novinarji kot športniki.

Kaj je naloga RTV-ja? Ne kopirati besedišča iz življenja, ki najmanj spoštuje slovenščino, ampak se ozreti na tisti del, ki jezik pozna in ceni, ker predstavlja kulturo in narod.

Zaključujem z vašim naslovom. Če ne bomo snemali serij v slovenščini, bodo otroci pač govorili angleško.« (A. B.)

II. OGLAŠEVANJE

Je v javnem interesu, da so vsebine o brezplačnem izobraževanju plačane?

Bralec P. B. je izrazil pomislek, da so vsebine, ki vabijo na brezplačno izobraževanje, plačane, medtem ko so tržne vsebine brezplačne:

»Danes (op. a.: 5. 12. 2026) sem na vstopni strani rtvslo.si v kazalu rubrike Šport opazil [oglas za "brezplačne programe za krepitev finančne pismenosti odraslih"](#).

Levo zgoraj je kot plačnik oglasa (oglaševalec) navedena Ljudska univerza Nova Gorica (LUND). Iz slike in vsebine je razbrati, da gre za državno koordiniran program, ki ga plačuje EU, LUND pa je le ena od izvajalk. To je razvidno tudi iz kratke vsebine, ki se zaključuje z navedbo izvajalcev in njihovih spletnih strani ter dveh spletnih strani državnih služb. Meni se zdi bolj malo verjetno, da

je tak oglas naročil in plačal eden od petih izvajalcev in ne za ta projekt pristojna služba ministrstva. Kaj pa vam?

Drugo, kar me moti pri tej objavi, je dejstvo, da mora za projekt brezplačnega izobraževanja, ki je po mnenju EU in vladnih služb v javnem interesu, nekdo pri javni RTVS plačati oglas. Tak oglas običajno po dnevu ali dveh izgine s spletnega obzorja in utone v arhivu. Edina vsebina, ki sem jo na MMC našel na to temo, je o [razpisu za izvajanje tega projekta avgusta 2024](#).

Na drugi strani so na MMC brezplačno objavljene številne promocijske napovedi raznih koncertov, razstav in predstav (ne pa njih recenzije). Še veliko huje je, da je prodajalec avtomobilov ali prometne signalizacije deležen brezplačnega reklamiranja v oddaji na TVS in v rubriki Avtomobilizem na MMC. V javnem interesu?»

Odgovorna urednica Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

Omenjeni oglas je bil plačan, jasno je označen, za razloge za takšen način oglaševanja pa naj se uporabnik obrne na naročnika, saj je bila to njegova odločitev.

O umeščanju oglasov oziroma plačilu oglasnih vsebin ne odloča Uredništvo za nove medije, temveč služba za Trženje oglasnega prostora, ki deluje znotraj MMC-ja. Ta služba preverja primernost oglasov v skladu z 19. točko [Pravilnika o poklicnih standardih](#).

V točki 19.3 sicer piše:

»19.3 Oglaševanje za dobrodelne organizacije in družbene akcije

RTV Slovenija objavlja oglasna sporočila za humanitarne organizacije in družbene akcije brezplačno.

Do brezplačnih objav so upravičene dobrodelne organizacije in fundacije ter družbene organizacije, ki sklenejo z RTV Slovenija ustrezen pisni dogovor.

Služba za trženje omogoča brezplačno oglaševanje dobrodelnih ustanov na podlagi posebnih meril. Vsaka fundacija mora dokazati (s kakovostnimi dokumenti), kaj je doslej na področju humanosti dejansko storila.

Do brezplačnega oglaševanja so upravičeni tudi organizatorji neprofitnih kulturnih, znanstvenih, strokovnih in športnih prireditev.

Brezplačno oglaševanje omogoča RTV Slovenija tudi za družbene akcije namenjene preventivnemu ravnanju in zbiranju pomoči za območja, ki jih prizadene naravna nesreča ali ujma.

Pri brezplačnem oglaševanju imajo v programih RTV Slovenija prednost humanitarne organizacije, ki z zbranimi sredstvi pomagajo socialno ogroženim posameznikom in skupinam ali invalidom na območju Slovenije.»

Zato je varuhinja vprašala strokovno sodelavko v Trženju oglasnega prostora v MMC-ju, ali so brezplačno finančno opismenjevanje morda prepoznali kot oglaševanje »neprofitnih kulturnih, znanstvenih, strokovnih in športnih prireditev« /.../ ali oglaševanje »za družbene akcije, namenjene preventivnemu ravnanju« in oglas objavili brezplačno.

Strokovna sodelavka v Trzinju oglasnega prostora MMC RTV SLO Maja Zajc

Oglasni članek je bil plačan s strani naročnika Ljudske univerze Nova gorica. Ne vem, kaj je tu sporno, saj se Univerze oglašujejo. Kako so se pa oni naprej dogovarjali s partnerji, pa ne vem. Politika brezplačnega oglaševanja je določena v pravilniku, po katerem morajo oglaševalci posebej zaprositi za to možnost. Omenjeni oglaševalec za to ni zaprosil, ampak je naročil oglaševanje, ki smo ga tudi realizirali.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Iz odgovorov je razvidno, da je odločitev o oglasnem besedilu sprejela pristojna služba, oglasno besedilo primerno označila in navedla naročnika.

Toda vaši pomisleki so širši, o umeščanju plačanih in neplačanih vsebin, saj merila o tem, kaj je plačano in kaj brezplačno, marsikdaj niso skladna z zdravorazumsko presojo. Vendar se uredništva in druge službe lahko opirajo samo na zapisane zakone, pravilnike in priporočila. In ti žal marsičesa ne urejajo zdravorazumsko. Zato so v mnogih medijih brezplačno objavljene mnoge najave plačljivih dogodkov, za najavo brezplačnih, izobraževalnih, osveščevalnih in drugih podobnih dogodkov, ki so v interesu javnosti in javnega, pa prireditelji plačajo, ker si samo na ta način brezpogojno zagotovijo objavo (v obliki, kot jo želijo). Dodatni razlog k slednjemu je tudi potreba medijev (tudi RTV Slovenija), da z oglaševanjem pridobijo del prihodkov, zato v primerih, ko je oglasno besedilo lahko plačano, četudi ima tudi elemente za brezplačno objavo, sami ne spodbujajo brezplačnega oglaševanja. Poleg tega so tudi brezplačni dogodki zelo različni: ene pripravljajo prostovoljci, druge pa ustanove, društva ali drugi izvajalci, ki prejmejo zanje zagotovljeno financiranje. In to lahko vsebuje tudi strošek obveščanja udeležencev.

Omeniti velja še, da je nabor vsebin, ki so na meji brezplačne ali plačljive objave, zelo širok in je razmeroma težko postaviti jasno ločnico (ne)plačljivosti.

Vsekakor so vaši pomisleki tehtni in zanimivi in verjamem, da bodo marsikoga spodbudili k razmišljanju o merilih oglaševanja in brezplačnih besedil.

III. TEHNIČNE ZADEVE

Prenosi sej EP: Prisotna originalni zvok govorca in zvok slovenskega prevoda

Varuhinjo je poklical gledalec B. J. in povedal, da spremlja prenose sej Evropskega parlamenta. Moti ga, da sta zvočno prisotna originalni zvok govorca in slovenski prevod, zaradi česar slabo razume sejo. Zanima ga, ali je možno utišati ali znižati en zvok, da bo lažje razumel povedano.

Novinar in urednik Parlamentarnega programa TV Slovenija Dejan Župić

Seje evropskega parlamenta prenašamo že vrsto let in imamo vedno enak sistem predvajanja – če predvajamo posnetek, v montaži 'zmiksamo' oba kanala tako, da se zviša ton prevajalcev in zniža ton govorcev. Kolikor mi je znano, zvok uravnavajo tudi v Predvajanju programov. Ni pa primerno, da se povsem zniža ton govorcev.

Strokovni vodja predvajanja TV-programov Bojan Šverko

Predvajanje sej Evropskega parlamenta poteka prek avdio vmesnika Lama, ki prek avtomatike uravnava tonske nivoje in poskrbi za primeren miks slovenskega prevoda ter govorca v dvorani. Včasih, izjemoma, je potrebno ročno ponastaviti nivoje, in sicer v primerih, ko je govorec preglasen, prevajalec pretih oziroma ima mikrofonski nastavljen predaleč od ust. V večini primerov avtomatika korektno uravnava nivoje, seveda pa se lahko zgodi, da v živem prenosu pride do težav pri uravnavanju idealnega tonskega razmerja za gledalca.

V primeru, da gledalca na splošno moti originalni govorec v dvorani, le-ta ne sme biti popolnoma utišán. V kolikor pa je šlo za posamičen primer, ki je bil povod za pritožbo gledalca, bi morali poznati točen dan prenosa seje za pregled in analizo posnetka.

ODGOVOR VARUHNJE

Varuhinja je v telefonskem pogovoru gledalcu posredovala vsa pojasnila pristojnih in ga pozvala, da ji v prihodnje sporoči konkretne primere, ko bi zaradi preglasnega govorca slabo razumel prevajalca, saj se težave najboljše pokažejo in najlažje odpravijo na konkretnih primerih.

Težave z zvokom med prenosom smučarskih skokov iz Klingenthala 13. in 14. 12.

Dva gledalca sta opozorila na težave z zvokom med prenosi smučarskih skokov iz Klingenthala [13. decembra](#) in [14. decembra](#):

»Prenosa moških smučarskih skokov iz Klingenthala ne danes (op. a.: 14. 12. 2025) in ne včeraj (op. a.: 13. 12. 2025) ni bilo mogoče spremljati, saj so zvoki in glas iz prireditvenega prostora preglasili komentatorja. Ne vem, kaj je počel vaš tonski mojster, ampak če je to njegova krivda, potem /.../. Če pa je krivda v slabi tehniki, pa jo posodobite. Če vam redno plačujem RTV-prispevek, pričakujem, da bom lahko redno in normalno spremljal vaš program.« (S. S.)

»Razočaran sem nad prenosi smučarskih skokov, ki ste jih prenašali od petka do nedelje. Žalostno je, da je bil mednarodni ton mnogo močnejši kot glas reporterja, ki je bil zato bolj v ozadju in sem ga komaj razumel. Oglejte si včerajšnji prenos skokov, takoj na začetku, ko glasba iz mednarodnega tona preglasi komentatorja, pa potem nekje na pol ure. Sem tudi klical centralo, pa se ni oglasil nihče.« (J. G.)

Skupni odgovor TV produkcije in Predvajanja TV-programov

Zahvaljujemo se vam za vaš odziv in opozorilo glede težav z zvokom med prenosi smučarskih skokov iz Klingenthala.

Razumemo vaše nezadovoljstvo, saj kot plačnik RTV-prispevka upravičeno pričakujete kakovosten prenos, pri katerem je spremljanje komentatorja nemoteno in razumljivo.

Vašo pritožbo smo obravnavali resno in za pojasnilo zaprosili odgovorne v obeh službah.

Pojasnili so nam, da se pri tovrstnih prenosi uporablja sistem za avtomatsko uravnavanje zvočnih nivojev, ki skrbi za ustrezno razmerje med govorom komentatorja in zvokom iz okolja (mednarodni ton). Realizator predvajanja je sistem uporabil v skladu s standardnimi postopki, ki v večini primerov delujejo zanesljivo, žal pa se je izkazalo, da avtomatika v specifičnih

trenutkih (ob glasni glasbi na prizorišču ali bučnem navijanju) ni znižala tona okolice dovolj hitro ali dovolj močno.

Realizatorju se je v zvočno izoliranih pogojih programske režije razumljivost govora zdela zadovoljiva, zato se ni odločil za dodatno ročno korigiranje razmerij in je zaupal avtomatiki.

Verjamemo, da je bila vaša izkušnja pred domačimi zasloni drugačna in da je bil mednarodni ton preglasen. Odgovorni za predvajanje so s težavo seznanjeni in so prejeli opozorilo, da morajo biti v prihodnje bolj pozorni na takšna odstopanja ter hitreje ročno posredovati, ko avtomatski sistemi ne opravijo svoje naloge optimalno.

Iskreno se vam opravičujemo za nevšečnosti pri spremljanju prenosa in se vam zahvaljujemo, da ste nas na napako opozorili. Vaša povratna informacija je ključna, da lahko odgovorne opozorimo na pomanjkljivosti in s tem izboljšamo kakovost programa.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Iz odgovora je torej razvidno, da je prišlo do napake pri avtomatiki, ki ni bila popravljena z ročnim prilagajanjem jakosti mednarodnega tona. Pristojni so zagotovili, da bodo v prihodnje dosledneje prilagajali jakost mednarodnega tona z dodatnimi ročnimi posegi.

Hvala še enkrat za opozorilo in veliko zadovoljstva pri spremljanju športnih prenosov in drugih vsebin RTV Slovenija vam želim.

IV. DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM

Težave pri podnaslavljanju nadaljevanke Takšno je življenje 5. 12.

Gledalca **M. L.** je zmotilo, ker začetek nadaljevanke Takšno je življenje 5. decembra ni bil podnaslovljen:

»5. 12. ob 20:10 epizoda serije Takšno je življenje (spet) ni podnaslovljena (stran TTX 771). To ni prvič; taki naključni izpadi podteksta nam, slabše slišočim, grenijo življenje, kažejo pa seveda na pišmeuhovski odnos zaposlenih do konstantnosti tehničnih standardov in do gledalcev. Res mi je žal za RTV SLO! Mogoče bi se zgledovali po HTV.

Po dvajsetih minutah so se podnapisi pojavili /.../«

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC-ju Aida Kampf

Vse napake se beležijo. Po preverbi sem ugotovila, da je 5. decembra na začetku dotičnega dela serije res prišlo do tehnične težave, ki je bila takoj odpravljena in so potem skozi serijo podnapisi pri nas tekli normalno naprej brez težav.

Sem preverila še popolnoma vse preostale dele omenjene serije na dan njihovega premiernega predvajanja na TV in prav vsi so bili opremljeni s podnapisi, tako da se ni zgodilo, da jih »spet« ni, kot je navedeno v pritožbi. Prav tako imajo vsi deli serije podnapise v aplikaciji RTV 365. In tudi zaposleni v oddelku so opozorjeni na posebno pozornost pri predvajanju.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Menim, da je vaša ocena o »pišmeuhovskem« odnosu do gledalcev pretirana. Predvsem glede odnosa do gluhih in naglušnih lahko zatrdim, da je RTV Slovenija v zadnjem letu naredila ogromne premike na bolje. Povečala je število oddaj s podnapisi, decembra lani pa uvedla samodejno podnaslavljanje za večino oddaj, ki se predvajajo v živo in zanje običajnih podnapisov ni možno pripraviti vnaprej. S tem je močno zmanjšala deprivilegiranost gluhih in naglušnih.

Varuhinja pa opažam, da so sodobne tehnike in tehnologije, ki omogočajo boljšo dostopnost vsebin tudi za gluhe in naglušne (ter slepe in slabovidne in druge osebe z invalidnostmi) zelo kompleksne, s tem pa se tudi povečuje možnost za napake. Iz dosedanjih odzivov uporabnikov in odgovorov pristojnih pa lahko potrdim, da se pristojni trudijo, da napake čim prej odpravijo in obenem tudi naredijo vse, da se enake napake ne bi ponovile.

Na začetku predvajanja podnapisov za slepe in slabovidne se je večkrat zgodilo, da so se ob prvi prekinitvi z oglasi podnapisi »podrli« (ker so tekli tudi med oglasi in so zato kasneje seveda prehitevali vsebino). Zadnje mesece so takšne napake izjemno redke.

Prvi dnevnik 16. 12. brez podnapisov

»Uporabniki me obveščajo, da je bil Dnevnik na 1. programu TV Slovenija ob 13. uri 16. 12. 2025 brez podnapisov. Prosim za pojasnilo.« (B. H., predsednik AURIS Kranj)

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC-ju Aida Kampl

Gre za tehnično napako, ki se odpravlja. V kolikšnem obsegu in zakaj je do izpada prišlo, vam še ne znam pojasniti. Takoj, ko bom vedela več, vam sporočim.

Za nevšečnosti se iskreno opravičujem vsem gledalkam in gledalcem.

ODGOVOR VARUHNJE

Hvala za opozorilo. Upam, da napako čim prej odpravijo in bodo podnapisi delovali.

20. 12. športni prenosi brez podnapisov

»V soboto, 20. 12. 2025, so bili športni programi na 2. programu TV (smuk ženske, smuk moški, skoki ženske itd.) brez podnapisov. Prosim za pojasnilo.« (B. H.)

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC-ju Aida Kampl

Od jutra se ukvarjamo s tehničnimi težavami na razpoznavalniku, posledično ne delujejo samodejno ustvarjeni podnapisi. Gledalce smo o tem, da samodejno podnaslavljanje trenutno ne deluje, obvestili prek teleteksta (v živo smo večkrat spustili obvestilo).

Za izpad se iskreno opravičujemo, zavedamo se, kako pomembno je to za naše gledalke in gledalce, in nam je prioriteta ponovno vzpostaviti sistem. Naši tehniki se trudijo razrešiti zadevo, da bo ponovno vzpostavljeno nemoteno delovanje samodejnega podnaslavljanja.

Hvala za razumevanje.

Očitno je prišlo do večje tehnične napake, ki je povzročila večje izpade samodejnih podnapisov. Že dan kasneje je vodja podnaslavljanja sporočila, da so napako odpravili in da samodejno ustvarjeni podnapisi ponovno delujejo.

Kaj najbolj pritegne bralce Zavoda RISA in kakšnih vsebin si še želijo na portalu Enostavno

S. L., vodja dostopnosti, je varuhinji oktobra v imenu članov Zavoda RISA, centra za splošno, funkcionalno in kulturno opismenjevanje poslala zahvalo za portal Enostavno in pobudo za še več dostopnih vsebin. Ker je bila pobuda zelo splošna, jo je na varuhinjino priporočilo vodja dostopnosti Zavoda RISA decembra dopolnila z informacijami o tem, katere novice bralke in bralci najraje spremljajo na portalu Enostavno in kakšnih novic si še želijo:

»Mlade odrasle najbolj pritegnejo športni dosežki in odmevni dogodki, ki jih na Enostavno.si lažje razumejo. Pogrešajo več tem za mlade: glasba, influencerji, družbena omrežja, koncerti in drugi kulturni dogodki, zanimivosti.

Odrasli bralci želijo uporabne, vsakdanje teme za vseživljenjsko učenje: uveljavljanje pravic (»kaj, komu, kako, do kdaj«), volitve, vožnja z avtobusom, uporaba bankomata ipd.

Vse skupine zanimajo narava in zdravje: živali, zdrava prehrana, zelišča ter dostopne poti v naravi (parki v mestih, učne in kolesarske poti).

Pozitiven interes je tudi za prispevke s področja samozagovornišva (kratke zgodbe in primere dobrih praks, kjer lahko vidijo, kaj je komu uspelo in da so stvari mogoče, kot na primer preselitve iz zavodov v skupnost, bivanje v skupnosti z neinstitucionalno podporo, zgodbe o zaposlitvah ljudi z oviranostmi, ki navdihujejo delodajalce ali ljudi z oviranostmi, da so bolj aktivni in iščejo možnosti ali jih nudijo in podobno).

Večina si želi več slovenskih/lokalnih vsebin (domače zgodbe in informacije iz vsakdana v Sloveniji).

Prednost dajejo 2–3 krajšim novicam na dan. Izrazili so tudi željo po ažurnih vremenskih posodobitvah.«

Pobuda za podnaslavljanje glasbenih oddaj

»Ponovno se oglašam v imenu društva gluhih in naglušnih Velenje in v imenu mnogih drugih iz Slovenije. Žalosti nas, da še nismo dobili podnapisov vsaj pri oddaji Japajade šov. Verjemite, da nas je veliko, ki to oddajo gledamo, in ne vemo, kaj govorijo, od kod so kmetice idr. Ne vem, kaj naj še naredimo, da vsaj tu podnapise pripravijo. Poglejte, 25. 11. je bila posneta oddaja, ki bo na sporedu 5. 12. Dovolj časa je za pripravo podnapisov.« (I. M.)

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC-ju Aida Kampl

Žal glasbenih oddaj ne moremo dati na razpoznavalnik govora, ker razpoznavalnik govora tam ne deluje kot bi morala, tako da dotične oddaje ne moremo podnasloviti na takšen način. Tudi ustvarjalce oddaje sem prosila za scenarije, dobila sem enega, na katerem sem v svojem

prostem času naredila test in jih opozorila na manjkajoče stvari ter izrazila prošnjo po nadaljnjem pošiljanju scenarijev in odpravi pomanjkljivosti v njih, vendar nato nisem dobila nobenega scenarija.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Oddaj s podnapisi je iz leta v leto več, občutno se je njihovo število povečalo v letu 2025, ko je začel delovati samodejni razpoznavnik govora, s katerim TV Slovenija podnaslavlja vse oddaje, ki tečejo v živo. V teku je tudi projekt, s katerim se bo podnaslavljanje še izboljšalo in širilo na dodatne programe in vsebine. Žal pa so glasbene oddaje glede podnaslavljanja za gluhe in naglušne najtežavnejše. To kaže tudi odgovor vodje službe za podnaslavljanje v MMC-ju.

Z željami, da bi bile v večji meri dostopne za gluhe in naglušne tudi tiste glasbene oddaje, v katerih je poleg glasbe več zanimivih govorjenih delov, sem seznanila pripravljavce nove oddaje z narodnozabavno glasbo, ki se o tem že pogovarjajo.

Zahvala RTV SLO za medijsko pokrivanje olimpijskih iger gluhih

»Zveza društev gluhih in naglušnih Slovenije se iskreno zahvaljuje RTV Slovenija in uredništvu športa za odlično medijsko pokrivanje Olimpijskih iger gluhih, ki so potekale v Tokiu od 10. do 26. novembra 2025.

Vaše poročanje, objave in prispevki so pomembno prispevali k prepoznavnosti športa gluhih ter dosežkov slovenskih reprezentantov. S tem ste pomagali približati šport gluhih širši javnosti, kar za našo skupnost pomeni izjemen korak naprej.

Iskrena zahvala gre odgovornemu uredniku športa Gregorju Peternelu ter celotni ekipi, ki je spremljala in podpirala naše športnike. Prav tako se za podporo in razumevanje pri predstavljanju športa gluhih na javni televiziji zahvaljujemo ga. Nataliji Gorščak, predsednici Uprave RTV, in direktorici Televizije Slovenija, ga. Kseniji Horvat.

Hvala, ker soustvarjate bolj vključujočo medijsko podobo in omogočate, da se glas gluhih športnikov sliši.» (G. O., predsednik Zveze društev gluhih in naglušnih Slovenije)

V. RTV-PRISPEVEK

Mnenje: »RTV-prispevek bi moral biti na osebo, ne na gospodinjstvo«

»RTV-prispevek bi moral biti na osebo, ne na gospodinjstvo. Jaz sem upokojenec, živim sam, pa plačujem toliko kot kak bogat par ali družina. To ni pravično.« (A. T.)

VI. SPLOŠNO

Zakaj RTV ne poroča o uspehih plesalcev jazz baleta in moderna?

Gledalec, poslušalec in bralec **M. N. P.** se je odzval na neporočanje RTV Slovenija o uspehih slovenskih plesalcev v disciplinah jazz balet in modern:

»Jazz balet in modern spadata pod šport (prek Olimpijskega komiteja Slovenije in Plesne zveze). Plesalci tu potrebujejo veliko fizično, raztezno in vzdržljivostno moč ter veliko znanja. V Sloveniji je veliko tekmovalcev v tej disciplini, ki posegajo po samem vrhu tudi v tujini. Tekmuje se solo, v paru, v mali skupini (od 3 do 7 plesalcev) in v formaciji (od 8 do 24 plesalcev). Plesalci te kategorije so priznani športniki in imajo status športnika.

Te dni je bilo v organizaciji IDO, v Belgiji svetovno prvenstvo v teh dveh športnih disciplinah (IDO WORLD JAZZ CHAMPIONSHIP 26. - 29. nov.; IDO WORLD MODERN & CONTEMPORARY CHAMPIONSHIP 30. 11. – 4. 12. 2025). V disciplini »modern« so slovenske tekmovalke bile nadvse uspešne. V kategoriji »Modern starejše mladinke« je Stella Tozon spet postala svetovna prvakinja. Ta naslov je osvojila že četrtič. V tej kategoriji sta slavili še dve Slovenki (2. in 4. mesto). (Najboljša Američanka je bila 10., najboljša Nemka pa 11.). Danes so Slovenke postale svetovne prvakinja tudi v kategoriji »modern formacija«, seveda je bila v skupini tudi Stella Tozon, ki se tako z letošnjega prvenstva jutri vrača z dvema zlatima medaljama in srebrno (v kategoriji mala skupina).

Stella Tozon so v njeni večletni karieri zaigrali Zdravljico že desetič – a o teh uspehih »državna« RTV ne poroča – poroča pa o uspehih v športnih panogah, kjer tekmuje manj Slovenk in Slovencev kot v športnih plesih.«

Urednik športnega uredništva na Valu 202 Uroš Volk

Na Radiu Slovenija poskušamo zabeležiti prav vsak odmeven slovenski športni nastop na mednarodni ravni tudi v neolimpijskih športih vsaj v informativnih oddajah, če je to le mogoče. Včasih informacije do nas ne pridejo pravočasno, da bi jih uvrstili v aktualno informativno oddajo, ali pa sploh ne pridejo. Pri objavah imajo prednost članska tekmovanja pred tekmovanji mlajših kategorij.

Pri plesu je krovna mednarodna zveza, ki jo Mednarodni olimpijski komite priznava kot nosilko športne dejavnosti WDSF (World dance sport federation), ta v svojem športnem naboru nima omenjenih plesnih zvrsti.

Urednik Uredništva športnih novic na TV Slovenija Anže Bašelj

Hvala za vaše pismo in opozorilo na izjemne dosežke slovenskih plesalk. Zavedamo se, da gre za fizično zelo zahtevne športne discipline, v katerih Slovenci dosegajo vrhunske mednarodne rezultate.

V našem uredništvu se trudimo, da posebno pozornost namenjamo slovenskemu športu. Pri tem imamo določene kriterije, po katerih športne zvrsti uvrščamo v naše oddaje. Prednost imajo olimpijski športi in dosežki v članskih kategorijah. Prav tako več poročamo o športih, ki so v Sloveniji generalno bolj priljubljeni.

Dejstvo pa je, da v naših oddajah poskusimo dati prostor tudi vsem ostalim. Ker podpiramo slovenski šport in vemo, da vsi športnice in športniki vlagajo ogromno energije za svoje dosežke. Drži, da plesnih tekmovanj na televiziji (in tudi ostali slovenski športni mediji) praviloma ne pokrivamo. Razlogi so predvsem v zelo velikem številu tekmovanj, številnih kategorijah ter omejitvah televizijskega časa in dostopnosti ustreznega slikovnega gradiva, ki je za televizijsko poročanje ključno.

Ob tem odkrito priznamo, da lahko kljub jasno postavljenim merilom kakšen pomemben dosežek tudi nehote spregledamo. Na spletni strani Plesne zveze, ki je res članica OKS, a plesa ne uvršča med olimpijske športe, žal nisem zasledil poročila s tega dogodka. Morda bi tudi na ravni PZS opozorili za boljše obveščanje medijev.

Vaše pismo zato razumemo kot dragoceno opozorilo in koristno povratno informacijo, ki jo bomo upoštevali pri nadaljnjem premisleku in morebitnem osveževanju uredniških kriterijev.

Z veseljem bomo v prihodnjem letu pripravili tudi kakšen prispevek o športnih plesih.

Hvala, ker spremljate naš program in nas opozarjate na uspehe slovenskih športnikov.

Odgovorna urednica Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

Po pogovoru z urednikom športa Robertom Kaurinom vam pošiljam odgovor:

Plesnih tekmovanj praviloma ne pokrivamo. Tudi pri ostalih slovenskih športnih medijih tega nisem zasledil. Verjetni razlogi so predvsem v velikem številu tekmovanj in številnih kategorijah. Iz tega sledi, da je zelo težko izluščiti, katera so tekmovanja najvišjega ranga. V obilici športnih dogodkov dajemo predvsem prednost olimpijskim športom. Plesna zveza je res članica OKS, a plesa ne uvršča med olimpijske športe.

Ob tem naj dodam, da si želimo razširiti pokrivanje za uporabnike pomembnih dogodkov, a smo pri tem tudi kadrovsko omejeni.



ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Iz odgovorov vseh treh urednikov je razvidno, da imajo športna uredništva precej natančna merila o tem, koliko in kako poročajo o posameznih športih. Med tremi pomembnimi merili so udeležba slovenskih športnikov, olimpijski športi in članska raven tekmovanj. Uvrstitev tekmovalke, o kateri pišete, ne spada v člansko kategorijo, temveč v kategorijo starejše mladinke. Ne glede na to, da tudi v teh kategorijah plesalke in plesalci zavzeto in trdo vadijo, da dosežejo tako zavidljive uspehe, se mediji pri poročanju večinoma osredotočajo na članska tekmovanja, ker je mladinskih kategorij v vseh športih zelo veliko.

Seznam olimpijskih športov se z leti spreminja, tako je bil leta 2024 na olimpijske igre v Parizu prvič uvrščen športni ples breaking. Morda v prihodnje sledi še kateri.

Slovenci dosegamo v športnih plesih zelo visoke mednarodne dosežke, ne samo v mladinskih, temveč tudi v članskih kategorijah. Ker pa se športni plesi v preteklosti niso uspeli dobro umestiti v področje športa, ostajajo ti dosežki medijsko manj odmevni kot mnoge druge športne panoge.

Zato je vaš dopis zelo dobrodošel. Vsi trije uredniki so ga pozorno prebrali in ga bodo poskušali upoštevati, seveda skladno z že zapisanimi merili poročanja o športu. Dobrodošel je tudi poziv

Plesni zvezi Slovenije, da poskrbi za boljše obveščanje uredništev o vseh pomembnih tekmovanjih v športnih plesih.

Slovenska vokalna glasba v programih RTV Slovenija

»Zanima me, kdaj bom v programih RTV Slovenija – radio in TV – lahko redno spremljal nastope slovenskih vokalnih skupin vseh velikosti s celovitim časovnim, avtorskim in slogovnim zajemom. Za oddaji na 1. programu Radia Slovenija med 5.30 in 6.00 – ena pesem in ob nedeljah ob 9.30 – lahko zapišem le to, ker sta obe sad mojih predlogov, da ne prinašata petih pesmi, ki bi bile vseč večini poslušalstva. Še najmanj pa nas starejših. Imam pa predlog, kdaj bi morda še lahko popularizirali vokalna dela vseh slovenskih skladateljev.« (S. J.)

ODGOVOR VARUHINJE

Hvala za vaše mnenje. Prvi program Radia Slovenije je namenjen zelo širokemu krogu poslušalk in poslušalcev, zato predvaja tudi zelo različne glasbene zvrsti, kar seveda pomeni tudi to, da je vsake glasbene zvrsti v programu razmeroma malo. Veliko vokalne glasbe predvaja program Ars, na katerem lahko poslušate več oddaj s kakovostno zborovsko glasbo. Navajam imena nekaterih oddaj in povezave do podkastov. Po imenih oddaj lahko v [sporedu programa Ars](#) najdete, kdaj so na sporedu:

Zborovska glasba: <https://ars.rtv slo.si/podkast/zborovska-glasba/352>.

Zborovski kotiček za mlade: <https://ars.rtv slo.si/podkast/zborovski-koticek-za-mlade/173251124>.

Zborovski koncert: <https://ars.rtv slo.si/podkast/zborovski-koncert/173251054>.

Zborovski panoptikum: <https://ars.rtv slo.si/podkast/zborovski-panoptikum/173250499>.

Za en bokal muzike (ljudska pesem): <https://ars.rtv slo.si/podkast/za-en-bokal-muzike/173250553>.

Mnenje: »Na Radiu in TV Slovenija je premalo slovenske glasbe«

»Oglašam se kot občasni gledalec, ker me moti, da je v javnem mediju Radiu Slovenija Prvi program premalo slovenske glasbe in isto velja za TV Slovenija Prvi program.

Zelo me moti, ker je v jutranjem programu vse premalo slovenske kulture tako slovenske narodnozabavne kot zabavne glasbe. V jutranjem programu Radia Slovenija Prvi program je malo pred 5.30 rubrika "Prisrčnica", v kateri nekaj povedo o izvajalcu, izvedbi in me moti, ker je tega premalo. Večkrat se zgodi, da se tista glasba prej konča, ker so ob 5.30 prva poročila.

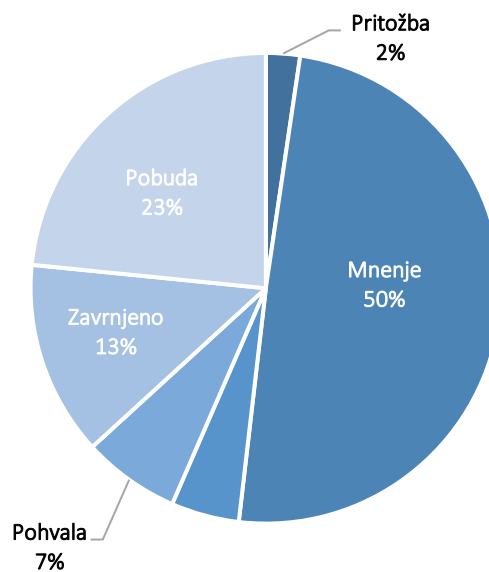
Je pa na Radiu Slovenija Prvi program po 7.uri rubrika 'Odjuga', v kateri predstavljajo in vrtijo jugo glasbo in me moti, da se več predvaja kultura z juga, saj so v tej rubriki najmanj tri do štiri skladbe, ki jih napovedovalec reklamira in opisuje podrobnosti. /.../« (A. T.)

STATISTIKA

Naziv OE	DECEMBER 2025	NOVEMBER 2025	DECEMBER 2024	Mesečno povprečje 2024
PPE TELEVIZIJA SLOVENIJA				
SKUPAJ	90	82	64	78,42
Informativni program	53	50	32	40,83
Kulturno umetniški program	8	10	4	7,5
Razvedrilni program	13	3	12	7,67
Športni program	5	4	6	10,58
TV Koper	0	1	0	0,25
TV Maribor	0	0	0	0,17
Splošno	11	14	10	11,42
PPE RADIO SLOVENIJA				
SKUPAJ	5	4	7	9
Radio Prvi	5	3	5	5,58
Val 202	0	1	1	1,33
Ars	0	0	0	0,17
Radio Koper	0	0	0	0,83
Radio Maribor	0	0	0	0,17
Radio Si	0	0	0	0,08
Splošno	0	0	1	0,83
RTV - PROGRAMI ZA NARODNI SKUPNOSTI				
SKUPAJ	0	0	0	0,25
TV Capodistria	0	0	0	0,17
Radio Capodistria	0	0	0	0,08
TV studio Lendava	0	0	0	0
Pomurski madžarski radio (MMR)	0	0	0	0
PPE MMC				
SKUPAJ	110	43	33	34,67
Novinarske vsebine	20	23	9	10,33
Uporabniške vsebine	90	19	23	22,5
Storitve	0	1	1	1,83
RTV SLOVENIJA				
SKUPAJ	94	85	48	85,17
Jezikovna kultura	11	14	5	8,67
Oglaševanje	6	4	3	7,83
Dostopnost in prilagojeni programi	8	3	7	4,75
RTV-prispevek	3	2	1	2,75
Tehnične zadeve	5	8	5	6,25
RTV SLO - splošno	20	22	11	11,09
Svet RTV Slovenija	1	2	0	0
Varuhinja	0	0	1	1,83
Zavrnjena obravnava	40	30	15	42
VSI ODZIVI	299	214	152	207,5

Statistika po vrsti odziva

SKUPAJ	<u>299</u>	Mesečno povprečje 2024
Pritožba	7	22,67
Mnenje	148	116,83
Vprašanje	14	13
Pohvala	20	9,08
Pobuda	70	3,92
Zavrnjeno	40	42



SKUPAJ	<u>299</u>	Mesečno povprečje 2024
Elektronska pošta	249	143,92
Spletni obrazec	18	22,75
Pismo	0	2
Telefon	32	38,83

