

TA DOKUMENT JE **IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI**, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJA TER SEZNANJANJE OBČINSTVA Z OBRAVNAVO NJIHOVIH ODZIVOV. VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

MESEČNO POROČILO O ODZIVIH OBČINSTVA

MAJ 2025

Povzetek odzivov in odgovorov z izbranimi poudarki, mnenja in priporočila, statistika

Objava na spletnem naslovu www.rtvlo.si/varuh: 12. 6. 2025

Končna redakcija: 12. 6. 2025

Pripravile: Marica Uršič Zupan, Katja Karlin Musulin in Mirjana Bijelić

Poudarki v odzivih in odgovorih ter mnenja in priporočila za maj 2025

Maja je varuhinja prejela 161 odzivov gledalcev, poslušalcev, bralcev in uporabnikov RTV Slovenija. To je najmanjše mesečno število letos in tudi manjše od lanskega povprečja (207 odzivov na mesec). Glavni razlog za manjše število odzivov je odsotnost množičnih odzivov na eno temo. Maja takih ni bilo, največ odzivov (pet) je prišlo na oddajo Odmevi, 22. maja. Dva gledalca sta o oddaji izrazila le mnenje, trije pa so se pritožili nad izborom gostov, zlasti evropskega poslanca Branka Grimsa. Izbor gostov sta pojasnila urednik Odmevov in pristojna urednica, varuhinja pa je v presoji zapisala, da uredništvo z vabilom dvema evropskima poslancema ni kršilo konkretnih programskih standardov ter poklicnih in etičnih načel, ni pa zmoglo boljše izbire sogovornikov, ki bi celovito pojasnili razloge za globoko razdelitev Evropskega parlamenta v stališčih do Gaze. Iskanje takih sogovornikov, ki zmorejo tudi med skrajnimi stališči najti pot do strpnega dialoga, je naloga javne RTV, za katero si mora še posebej prizadevati prav ob vsebinah, ki delijo javnost.

Da je iskanje primernih sogovornikov za določen žanr ali format oddaj zelo pomembna, pa tudi zahtevna naloga, se je pokazalo še v več drugih odzivih občinstva. Gledalka oddaje Mednarodna obzorja o Vučićevi Srbiji je s pohvalo avtorju oddaje spodbudila tudi zapis varuhinje o tem, kako pomembno je, da RTV Slovenija ohranja dolge formate analitičnih oddaj, saj samo takšne omogočajo dovolj celovit prikaz zapletenih tem. Na to je spomnila tudi gledalka in poslušalka, ki je bil kritičen do nekaterih prispevkov o Gazi. »Vsa kratka poročila so večinoma prekratka in predstavijo premalo vsebine, da bi lahko bila nepristranska in celovita,« je zapisala poslušalcu in mu kot primer celovite in poglobljene oddaje priporočila poslušanje oddaje Studio ob 17.00 o Gazi na Prvem programu Radia Slovenija.

Med 161 odzivi se jih je na TV Slovenija nanašalo 73, na njen Informativni program pa 39, kar je četrtina vseh odzivov. Na Kulturni in umetniški program se jih je nanašalo devet, med njimi je bilo nekaj pohval, ena gledalka pa se je pritožila nad ponavljanjem filmov in nadaljevank. Na

vprašanje, koliko bo letos sploh premiernih, je prejela odgovor, da bo TV Slovenija predvajala 155 novih filmov in 167 epizod premiernega serijskega programa.

Razvedrilni program je prejel deset odzivov. Gledalec oddaje Avtomobilnost je vprašal, kdo je avtorjem oddaje plačal pot na avtomobilski salon v Šanghaj in ali je to kaj vplivalo na njihovo (ne)pristranskost. Odgovorni urednik je pojasnil, da oddaja ne nastaja na RTV Slovenija, temveč pri zunanjem producentu, je pa uredniško pregledana. Ker je oddaja v preteklosti nastajala na TV Slovenija, gledalcem te meje niso zelo jasne, tudi zato, ker v odjavni špici odgovorno uredništvo ni navedeno.

Kar 14 odzivov se je nanašalo na TV-sporede. Gledalec oddaje O živalih in ljudeh, ki ima letos nov termin predvajanja, je spraševal, ali je oddaja morda ukinjena. Gledalki nadaljevanke Trom: na robu pa sta iskali zadnji del, ki je bil zaradi prenosa hokeja na TV SLO 2 predvajan isti dan kot predzadnji del.

Starejši gledalec pa je dal pobudo, da bi podnapisi z imeni in funkcijami sogovornikov ostali na zaslonu dovolj časa, da jih lahko v celoti preberejo tudi starejši gledalci. Sedaj so večinoma dolgi šest sekund.

Na radijske vsebine je varuhinja prejela samo šest odzivov, tokrat izjemoma največ (štiri) na Val 202. Poleg dveh mnenj o mnenjskih intervencah sta poslušalec in poslušalka vprašala, po kakšnem merilu je postala »domača« popevka tedna pesem v hrvaškem jeziku.

Na MMC je bilo spet precej (12) odzivov na novinarske vsebine in zelo malo na uporabniške. Uporabnik portala RTV 365 pa se je pritoževal, ker rubrike Vreme, ki je na sporedu ob 18.55, ni mogoče pogledati za nazaj.

Med devetimi odzivi na jezik sta bila zanimivejša dva – o besedi konklave in o napačni rabi izraza divizija namesto skupina na Valu 202.

Varuhinja si je kar nekaj časa dopisovala z gledalko iz Egipta, ki kljub temu, da plačuje RTV-prispevek, ni mogla gledati oddaje Inkognito. Po več preverjanjih je prejela pojasnilo odgovornega urednika, da je imela geoblokado samo ena oddaja, v kateri so predvajali tujo skladbo, za katero niso imeli pravic. Ostale oddaje Inkognito bo lahko še naprej gledala tudi v Egiptu.

Štirje odzivi so se nanašali na dostopnost vsebin. Gledalka se je pritožila nad občasnim prekrivanjem podnapisov za gluhe z običajnimi napisi v oddaji Joker. Težava za zdaj žal ni rešljiva, so pojasnili pristojni. Bolj pa se je odgovora razveselila druga gluha gledalka, ki je na vprašanje, kdaj bodo s podnapisi dostopne seje Državnega zbora na TV SLO 3, prejela odgovor, da že jeseni.

Kazalo vsebine

TELEVIZIJA SLOVENIJA.....	5
I. INFORMATIVNI PROGRAM.....	5
Odmevi, 22. 5.: Odzivi na gostovanje evropskega poslanca Branka Grimsa	5
»Zakaj v niti eni informativni oddaji niste poročali o slovesnosti na Trgu Republike	11
Pohvali	12
Mnenji.....	13
II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM	13
»Zakaj RTV ne prenaša inavguracije papeža?«.....	13
Ponavljjanje filmov in nadaljevanj.....	14
Zahvala za sodelovanje v okviru obeleževanja 80. obletnice konca 2. svetovne vojne	15
Pohvali	15
III. RAZVEDRILNI PROGRAM	16
Avtomobilnost, 7. 5.: »Kdo je plačal pot ekipe v Šanghaj?«	16
»Vsebina novih oddaj je na tako nizki ravni, vam pa gledanost gotovo pada«	17
Pohvale	19
IV. ŠPORTNI PROGRAM	20
SP v namiznem tenisu: Zakaj od 18. do 20. maja ni bilo prenosov tekem?.....	20
V. SPLOŠNO	21
O živalih in ljudeh: »Ste oddajo ukinili ali prestavili na drug termin?«	21
Kaj se je zgodilo z zadnjim, 6. delom danske nadaljevanke Trom: na robu?	22
»Vse več je ponovitev filmov, oddaje so nevredne resnega medija«.....	23
Zakaj posnetek in ne prenos državne proslave ob 80. obletnici konca 2. svetovne vojne?	24
TV SLO 3, 27. 5.: »Čakam napovedan prenos, gledam pa ...«	25
Pobuda: Daljši čas trajanja podnapisov z imeni gostov na TV	25
RADIO SLOVENIJA	26
I. RADIO PRVI	26
»Jugo muzika pred poročili vsako uro«	26
II. VAL 202.....	26
Popevka tedna: »Kako določijo, katere popevke so domače in katere tuje?	26
Mnenja.....	27
MMC.....	28
I. NOVINARSKE VSEBINE	28
Je bilo poročilo s seje DZ o predlogu zakona o psihoterapiji res pristransko?	28
»Ogorčen sem zaradi načina pisanja ... kot da bi šlo za nek navzkrižni ogenj«	29
Pohvala korektno podpisani fotografiji v članku	29
Kritike.....	30

II.	UPORABNIŠKE VSEBINE.....	31
III.	STORITVE	31
	RTV 365: »Vremena ob 18.55 še vedno ni mogoče pogledati za nazaj«	31
RTV SLOVENIJA		32
I.	JEZIKOVNA KULTURA	32
	Ime tedna na Valu 202, 26. 5.: divizija namesto skupina	32
	Spol in število samostalnika konklave	32
II.	OGLAŠEVANJE	33
	»TVS namenja TV-prodaji vse več programskega časa, gre za nekvalitetne oglase«	33
III.	TEHNIČNE ZADEVE	34
	»Zakaj blokirate dostop do slovenskih vsebin, kot je Inkognito, za naročnike iz tujine?«	34
	Slovenska kronika, 16. 5.: Napačno podpisani sogovorniki v prispevku o delih na štajerski AC.....	36
IV.	DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM.....	37
	Podnapisi za gluhe in naglušne prekrivajo druge napise.....	37
	»Kdaj bomo gluhi deležni podnapisov izjav in govorov iz parlamenta?«	38
	TV-prodaja brez podnapisov	39
V.	SPLOŠNO	40
	»To ni informiranje! Za propagando gre!«	40
	Med glasovanjem na Pesmi Evrovizije namesto slovenske slovaška zastava	40
	Mnenje: Odziv na pismo direktorice TV Slovenija EBU-ju glede nadaljnjega sodelovanja Izraela na dogodkih EBU-ja.....	42
STATISTIKA		45

TELEVIZIJA SLOVENIJA

I. INFORMATIVNI PROGRAM

Odmevi, 22. 5.: Odzivi na gostovanje evropskega poslanca Branka Grimsa

Varuhinja je prejela tri odzive na gostovanje Branka Grimsa, poslanca v evropskem parlamentu, v oddaji [Odmevi, 22. maja](#) (na 9'29"). Navajamo odzive:

»Spoštovana gospa varuhinja, v imenu državljske odgovornosti, kot reden in zavesten gledalec Televizije Slovenija ter kot človek, ki mu ni vseeno za stanje demokracije, novinarske etike in človeškega dostojanstva v naši družbi, se na vas obračam z globokim občutkom ogorčenja in skrbi.

V četrtkovih Odmevih, 22. maja 2025, je bil kot gost povabljen evropski poslanec Branko Grims, ki je v oddaji brez zadržkov širil sovražni govor, žalil predsednico Republike Slovenije Natašo Pirc Musar, opravičeval genocid v Gazi in obenem zlorabljal zgodovinske travme slovenskega prostora z neokusnim in povsem neustreznim enačenjem povojnih pobojev z genocidom.

To ni bil politični pogovor. To je bil leden in človečnosti prazen nastop človeka, ki je z nepojmljivo brezbrzičnostjo trivializiral množično smrt ljudi in ponižal dostojanstvo politične funkcije predsednice države. Njegove izjave so padale brez refleksije, brez soočenja z dejstvi in brez vsakršnega uredniškega odziva. Voditeljica Rosvita Pesek se ni zoperstavila tem manipulacijam niti ni prekinila toka retoričnega nasilja, ki ga je Branko Grims izvajal pred celotno slovensko javnostjo.

RTV Slovenija je nacionalna televizija, ki je v lasti vseh državljanek in državljanov. Ni strankarski medij, ni politična tribuna in še manj posrednica med političnimi strankami in gledalci. Zavezana je resnici. Ne sme je neposredno ali posredno potvarjati, kar velja tako za novinarje kot za goste. In če gost širi neresnice ali sovražni govor, je dolžnost voditelja, da ga nemudoma prekine. Vertikala odgovornosti v takih primerih je jasna: voditelj, urednik oddaje, odgovorni urednik informativnega programa in direktorica televizije.

Etični kodeks novinarjev Slovenije, ki zavezuje novinarje in urednike javnega servisa, je bil s tem v več točkah prekršen. Prvi člen določa, da mora novinar spoštovati resnico in ne sme zavajati javnosti. Četrty člen prepoveduje razpihovanje sovraštva, nasilja in nestrpnosti. Sedmi člen poudarja dolžnost javnega medija, da služi javnemu interesu in varuje dostojanstvo človeka.

Sporna oddaja ni zgolj primer slabe uredniške presoje. Je resno opozorilo, kam lahko vodi normalizacija ekstremnih stališč in razgradnja osnovne empatije v javnem prostoru. Ko medij postane odskočna deska za ideološko razčlovečenje, prestopi mejo, ki je v demokraciji ne bi smel nikoli.

V duhu odprte javne razprave in odgovornosti do prihodnosti vas vljudno prosim, da:

- uradno obravnavate navedene kršitve v okviru svojega mandata,*
- pozovete vodstvo informativnega programa RTV Slovenija, naj se opredeli do uredniške in vsebinske odgovornosti v tej oddaji,*

• zagotovite javno pojasnilo o tem, kako bo RTV Slovenija v prihodnje preprečila širjenje sovražnega govora in zgodovinskega revizionizma brez takojšnjega uredniškega odziva.

Od RTV Slovenija in od vas kot varuhinje pričakujem jasne, nedvoumne in javne odgovore, ki jih želim prejeti tudi osebno. Ne zato, ker sem edini zaskrbljen, temveč ker z menoj stoji mnogo ljudi, ki se sprašujemo, ali je to še naš javni servis ali je postal instrument hladnega političnega cinizma.» (R. B.)

»Po dolgem času vam spet pisem, ker sem bila zgrožena nad izjavami g. Grimsa v Odmevih 22. 5.. Gosta sta bila 2 - g. Nemec in g. Grims, voditeljica pa je oba sogovornika vprašala za mnenje o izjavi ga. predsednice v EP o genocidu, ki ga po njenem Izrael izvaja v Gazi. G. Nemec je jasno z empatijo do žrtev odgovoril na zastavljeno vprašanje, G. Grims pa je bil po mojem mnenju skrajno žaljiv, tako do predsednice kot do žrtev, pa še vlado, ki nikakor ni bila vpletena, je popljuval do skrajnosti. Bil je nekulturn in primitiven. Seveda ima pravico do svojega mnenja, vendar je to sodilo že krepko v predvolilno kampanjo, ki bo očitno umazana.

Izkazalo se je, da sploh ne pozna pristojnosti predsednice države in tudi ne pojma genocida. Žal ni z eno samo besedo pokazal sočutja do več kot 50000 umrlih, med katerimi je večina otrok in žensk, ki prav gotovo niso nič krivi. Nič se mu ne zdi narobe, da se z lakoto ubija ljudi.

Pišem pa vam zato, ker me zanima, kdo izbira sogovornike, ali Uredništvo informativnih oddaj ali voditelji vsakokratnih Odmevov. Ga. Peskova sicer ne skriva simpatiziranja z desnico, vendar je korektna.» (V. P. F.)

»Protestiram proti načinu vodenja javne RTV, posebej proti načinu izbire gostov na javne oddaje. Konkretno, Rosvita Pesek vabi v Odmeve goste, ki so polni sovražnega in lažnivega govora, kot je celo evroposlanec Branko Grims in njegovi. S svojimi tiradami, ki mu jih voditeljica Odmevov R.P. dopušča, sramoti državo Slovenijo, tudi mene. Sem za dvig TV-naročnine, če ne bo več takih Odmevov, ki so plačana propaganda samo ene politične stranke.

Takih ugrabljenih oddaj za ozke politične cilje ene stranke res ne bom gledala in ne plačevala. Novinar-ka, ki vodi oddaje na TVS, mora pa že biti moralno in etično neoporečna.» (H. K.)

Urednik oddaje Odmevi, 22. 5., Gregor Drnovšek

Odzivam se predvsem na prvo poslano prijavo Varuhinje, saj je ta konkretna in z navedbo členov Kodeksa novinarjev Slovenije, ki naj bi bili kršeni. Drugi dve pravzaprav polemizirata z izrečenim s strani gosta v Odmevih, v delu, v katerem očitki letijo na Odmeve, pa odgovarjam hkrati v odgovoru na prvo prijavo.

Členi Kodeksa novinarjev Slovenije, ki naj bi bili prekršeni, so: 1., 4. in 7 (vprašanje kršitev Kodeksa novinarjev Slovenije je sicer v pristojnosti NČR):

1. člen

Novinar mora preverjati točnost zbranih informacij in se izogibati napakam. Svoje napake - četudi nenamerne - mora priznati in popraviti. V tem primeru NČR lahko presodi, da novinar ni kršil kodeksa.

4. člen

Novinar ne sme zamolčati informacij, ključnih za razumevanje obravnavane teme.

7. člen

Novinar mora pri objavi rezultatov raziskav navesti naročnika, izvajalca in čas opravljene raziskave. Pri objavi rezultatov raziskav javnega mnenja mora, če je le mogoče, navesti še vzorec in metodo. Če teh podatkov ne more pridobiti, mora javnost na to opozoriti.

Menim, da noben od navedenih členov kodeksa ni bil prekršen (1. člen se nanaša na druge primere: ko novinar naredi napako in se zanjo opraviči, kar potem tudi lahko ne predstavlja kršitve kodeksa, in 7., ki se nanaša na objave rezultatov raziskav, za kar v konkretnem primeru ni šlo), v primeru 4. člena bi dodal, da glede na naravo dnevnoinformativne produkcije celovitost poročanja o razmerah v Gazi zagotavljamo v okviru številnih prispevkov, oddaj in programov. Prav v tem tednu in tednu pred tem, ko je predsednica Pirc Musar nastopila pred evropskimi poslanci, smo v Odmevih denimo gostili palestinskega novinarja Farida Tamalo, nekdanjega predsednika Danila Türka, v oddajo se je javljala naša dopisnica Karmen Švegl, objavili smo številne presunljive prispevke o dogajanju v Gazi ... Vsi so, seveda vsak na svoj način, opozarjali na genocidnost dogajanja v Gazi. Da o celovitem pokrivanju dogajanja v ostalih dnevnoinformativnih in tudi odličnih tedenskih oddajah Informativnega programa (Globus, Zrcalo tedna...) niti ne govorim.

Odmevi so dnevnoinformativna oddaja, ki zaokroži posamezni dan z analizo in naborem najpomembnejših dogodkov dneva. Tisti dan (22. 5. 2025) smo kot takega v uredništvu določili govor Pirc Musar v evropskem parlamentu, ki je zelo odmeval v javnosti.

V del oddaje, ki je sledil pogovoru z Natašo Pirc Musar, smo povabili evropska poslanca, saj nas je zanimalo, kot ju je tudi vprašala voditeljica, »zakaj tako različen odziv na dogajanje v Gazi, ki je, če ga pogledamo skozi televizijske ekrane, za 21. stoletje nedopustno, nesprejemljivo, človeško življenje je vredno manj kot v 2. svetovni vojni, ki je bila pred 80. leti«. V evropskem parlamentu se je namreč ob predsedničinem govoru pokazala deljenost mnenj do razmer in genocida v Gazi, in prav to smo v oddaji želeli osvetliti.

Menim, da smo ta del oddaje pripravili v skladu s poklicnim kodeksom na RTV Slovenija, in sicer še posebej v skladu s točkami: 2.1 (Razpon tem), 2.2 (Obseg mnenj) in 2.3 (Uravnoteženost sporočanja). Tudi točka 5.6 (Intervju: »Kadar se uredniki odločijo, da v posameznih oddajah intervjuvajo osebo ali osebe, ki izražajo skrajna stališča o določenih vprašanjih, so dolžni v naslednjo enako oddajo povabiti k intervjuju tudi osebo ali osebe, ki izražajo nasprotna stališča.«), ki obravnava skrajna stališča, je bila spoštovana s celovitostjo poročanja tudi v drugih oddajah, prispevkih in programih. Menim tudi, da je voditeljica ravnala v skladu s točko 9.1 (Voditelj oddaj).

Naj ob tem zapišem še nekaj svojih misli:

Lahko se strinjam, da bi bilo v prihodnje dobro na uredniških sestankih takšnim temam nameniti še dodatno pozornost in predvsem s skrbnostjo premisliti, koga gostimo v oddaji in zakaj, kot tudi, ali lahko v okviru formata oddaje (torej skozi intervju/pogovor z gosti) primerno reflektiramo posamezne probleme/dogodke/izjave, za nek del gledalcev gotovo tudi skrajne. A dejstvo je, da je Slovenija majhna država in gostov, predvsem kompetentnih za posamezno temo, področje, ni na pretek.

Omenjeni evropski poslanec je bil izvoljen na evropskih volitvah. Kot tak, ne glede na to, kaj si kdorkoli misli o njem, je dobil legitimnost in predstavlja določeno število volivcev, ki so zanj

glasovali. Dogajanje v EP na dan govora predsednice nikakor ni bilo enostransko, tako kot več kot očitno ni enostranskega političnega pogleda na genocid v Gazi, ki bi morda edino lahko rezultiral v tem, da politika enotno obsodi in sprejme ukrepe, ki bi to morijo nemudoma končali. Res je poslanec v oddaji izrekel težke (skrajne) besede, s tem se strinjam. Kar je v pogovoru, posnetem v živo, seveda težje nadzorovati in tudi prekinjati. Je pa voditeljica večkrat izrazila oz. poskusila izraziti nasprotovanje in njegove besede postavljala v kontekst.

Se mi pa ob vsem tem poraja pomembno sistemsko vprašanje: kako se bomo v uredništvih npr. javne RTV odzivali na dejstvo, da je v Evropi in drugod na demokratičnih volitvah vedno več izvoljenih politikov, ki imajo izrazito skrajna in celo sovražna stališča? To se namreč sprašujem zato, ker nam poklicni kodeksi nalagajo uravnoteževanje in nevtralno držo.

Urednica Uredništva dnevnoinformativnih oddaj TV Slovenija Maša Tomažin Hladen

Hvala za vaš tehten razmislek in odziv na pogovor v oddaji Odmevi. Dovolite, da odgovorim na nekaj vaših pomislov, celo obtožb. A na začetku naj povsem jasno in brez dvoma sporočim: javni servis nikakor ni postal instrument hladnega političnega cinizma.

Predvidevam, da redno spremljate naš program in da veste, da Informativni program TV SLO dogajanje v Gazi zelo podrobno spremlja od 7. oktobra 2023. Spremljali smo začetek vojne in njen razmah do neslutnih razsežnosti. Spremljali smo vse ključne izjave svetovnih voditeljev, do trenutka, ko je slovenska predsednica Nataša Pirc Musar pred evropskimi poslanci v Bruslju jasno dejala » ... gledamo genocid. Gledamo ga in smo tiho.«

Na temo dogajanja na Bližnjem vzhodu in v Gazi smo pripravili vrsto prispevkov, v številnih poglobljenih oddajah Globus in Odmevi smo gostili paletu sogovornikov, ki so dogajanje postavljali v različni kontekst; v kontekst mednarodnega prava, (ne)odzivov mednarodne skupnosti in politične razdeljenosti slovenske in konec koncev tudi evropske politike in družbe. V oddaji Odmevi smo denimo 19. 5. 2025, torej tri dni pred pogovorom z evropskima poslancema, na temo Gaze gostili dr. Danila Türka, ki je že 5. 2. 2025 v istem studiu dejal: »Seveda, to je genocid, treba je biti zelo jasen v tem pogledu.«

<https://www.rtvsl.si/svet/tuerk-o-trumpovi-pobudi-zanimivo-vprasanje-bo-koliko-se-bo-sposobna-poenotiti-arabska-liga/735714>

Pa če se vrnem na govor predsednice v Bruslju. Predsednica je stopila pred poslance Evropskega parlamenta, odziv na njen govor je bil bučen aplavz, vmes je bila prekinjena, vsaj enega evropskega poslanca so odstranili iz dvorane, še več jih je – ogorčenih, dvorano zapustilo še pred koncem govora. V dvorani se je slišal aplavz in slišalo se je neodobravanje. To je realnost evropske in slovenske politike do genocida v Gazi.

Slovenija ima v Evropskem parlamentu 9 poslancev, največ poslancev ima stranka SDS, ki je v skupini največje politične skupine, Evropske ljudske stranke. Predsednica Slovenije je poslance v parlamentu nagovorila z govorom, ki je doživel močan odjek, zato smo se odločili, da v studio oddaje Odmevi povabimo evropske poslance iz različnih političnih skupin. Tak je bil namreč tudi odziv v Evropskem parlamentu. Povabili smo sogovornike, ki so bili na dogodku, ki jih je predsednica torej nagovarjala. Matjaž Nemec je sodelovanje v oddaji potrdil. Poklicali smo več poslancev, iz stranke SDS se pogovora nista mogla ali želela udeležiti niti podpredsednica EPP

Romana Tomc, niti Milan Zver, na koncu je potrdil Branko Grims, dolgoletni član SDS-a in evropski poslanec največje evropske stranke EPP.

Veljavni novinarski kodeks RTV Slovenija, Poklicna merila in načela novinarske etike iz leta 2000 pod točko 2.3.1. navaja, da je potrebno v posamezni oddajo, ki obravnava za večino sporno temo, predstaviti najširši možen obseg stališč in mnenj o tej temi. Branko Grims predstavlja del volilnega telesa v Sloveniji, leta 2024 je bil v evropski parlament izvoljen s preferenčnimi glasovi. Kar je povedal v Odmevih je bilo njegovo stališče, stališče člana stranke SDS in poslanca v Evropskem parlamentu. Njegovo mnenje ni mnenje uredništva in njegovo mnenje ni mnenje voditeljice, ki je poskušala intervenirati in s kritičnimi vprašanji in usmerjanjem pogovora ostati pri ključni temi pogovora, to je bil odziv na odmevni govor slovenske predsednice v Evropskem parlamentu. Ne gre za uravnoteženje, gre za predstavitev različnih mnenj ljudi ali političnih strank, ki so del slovenske parlamentarne stvarnosti. Tema pogovora ni bila, ali se v Gazi dogaja genocid ali ne, tema je bil predsedničin govor v Bruslju v parlamentu in odzivi tistih, ki jim je bil namenjen, na ta govor.

Pri našem delu novinarji in uredniki Informativnega programa TV SLO z vso zavzetostjo in s spoštovanjem ter razumevanjem našega poslanstva in seveda tudi naše vloge v slovenski družbi sledimo Etičnemu kodeksu novinarjev Slovenije in našemu samoregulacijskemu dokumentu Etična pravila in načela novinarske etike. Nikakor ni namen našega poročanja ali analiziranja aktualnega dogajanja razpihovanje sovraštva, nasilja in nestrpnosti. Še več, naravnost boleče občutimo dejstvo, da so v polarizirani družbi mnenja vse bolj skrajna in nevarna. Tudi zato je razprava o izboru relevantnih sogovornikov aktualna v vseh novinarskih kolektivih, še posebej v tistih, v katerih se zavedamo moralnih implikacij svojega dela. A dejstvo je, da naša veljavna etična pravila, ki jih prav zdaj sicer prenavljamo, od nas zahtevajo zagotovitev najširšega možnega obsega izražanja različnih stališč in mnenj. A ob tem se vedno znova tudi mi sprašujemo, kje so meje dopustnega in primernega pri izražanju različnih stališč. Se torej v družbi določeni glasovi morajo preprosto spregledati, tudi če govorimo o glasovih izvoljenih predstavnikov volivcev? Nekatere parlamentarne politične stranke torej niso sogovornice o določenih temah?

Na koncu naj poudarim, da za našim poročanjem o genocidu v Gazi ves čas služimo javnemu interesu in varujemo dostojanstvo žrtev te morije, ki najbolj radikalno zaznamuje ta čas. Po vsaki oddaji se analize objavljenih vsebin lotimo temeljito in samokritično, z vabilom evropskim poslancem iz stranke SDS pa nikakor nismo želeli normalizirati ekstremnih stališč ali poskušali razgraditi empatije v slovenskem javnem prostoru. Tudi omenjeno oddajo smo kritično analizirali in se zavedamo teže izgovorjenih besed, ki odmevajo v kontekstu tragedije v Gazi. A hkrati ne bežimo od odgovornosti, da tudi izvoljenim predstavnikom omogočimo predstavitev stališč o ključnih temah našega časa. Torej izvoljenim predstavnikom, ki politične odločitve sprejemajo v imenu tistih, ki so jih demokratično izvolili.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM IN PRIPOROČILOM

Urednika sta pojasnila, da je bil namen pogovora v Odmevih osvetliti, zakaj je govor predsednice države v evropskem parlamentu naletel na dvojni odziv: aplavz na eni strani in nasprotovanje

na drugi. Izbira teme je bila za osrednjo večerno analitično oddajo primerna, saj je bila aktualna in družbeno pomembna ne samo zaradi odmevnega govora slovenske predsednice v Bruslju, temveč še iz več drugih razlogov. Pokazala je namreč na globoko razklanost evropske politike, zaradi katere Evropska unija ne zmore doseči enotnega stališča do grozodejstev v Gazi, niti enotnega in odločnega ukrepanja in nastopanja v mednarodni skupnosti.

Po oddaji je bila ta razklanost še jasnejša in očitnejša kot pred njo, razlogi zanjo pa ne. Predvsem zaradi izbire gostov, ki sta predstavila stanje in posledice teh globokih razhajanj, ne pa vzrokov zanje. Od poslancev tega tudi ne moremo pričakovati, saj je izražanje različnih stališč do neke mere njihova imanentna delovna naloga. Vsaj v začetni fazi razprave na neko temo, ko izhajajo iz svojih strankarskih programov, šele kasneje lahko v iskanju skupnih rešitev in sklepov stališča zbližujejo in iščejo kompromise.

Poslanci do svojega dela in stališč tudi nimajo kritične distance. Njihovo poslanstvo je zastopanje in predstavljanje svojih stališč, ne pa njihovo analiziranje in umeščanje v zgodovinski in družbeni kontekst. To je naloga in sposobnost znanstvenikov, raziskovalcev, analitikov in drugih, ki zmorejo na določeno temo gledati s časovno, interesno in čustveno distanco, analizirati aktualna razhajanja v družbi s sociološkimi, zgodovinskimi, filozofskimi in drugimi orodji, jih umestiti v zgodovinski in aktualni kontekst.

Pri iskanju sogovornikov na temo dvojnega odziva na predsedničin govor v evropskem parlamentu se je res zdel prvi in logičen izbor vabilo dvema poslancema, enemu s strani, ki je ploskala, in drugemu s strani, ki je protestirala. Vendar je bil, iz zgoraj navedenih razlogov, tak izbor napačen. Predstavil je namreč samo različna stališča, ne pa razlogov zanje. Naloga osrednje večerne analitične oddaje pa je, če je to le možno, predstaviti razloge in širši kontekst različnih stališč.

Ne moremo zapisati, da je uredništvo z izbiro gostov grobo prekršilo katero od določb Zakona o RTV Slovenija, Programskih standardov ali Poklicnih meril in načel novinarske etike v programih RTV Slovenija. Občinstvu je ponudilo širok razpon mnenj, spoštovalo načelo politične uravnoteženosti ter svetovnonazorskega pluralizma, kar je skladno z navedenimi dokumenti. Vendar v tem primeru to ni bila bistvena naloga oddaje. Oddaja bi morala ponuditi analizo razlogov za razkol v stališčih do Izraela in Gaze.

Že Zakon o RTV Slovenija v 5. členu zavezuje urednike in novinarje, da morajo »zagotavljati nepristransko in celovito obveščenost, tako da imajo državljani možnost svobodnega oblikovanja mnenj«. Že to od njih terja, da ne ponudijo le golih informacij, temveč tudi ozadja, razmerja in kontekst, sicer obveščenost ni celovita. Še korak dlje gredo Programski standardi RTV Slovenija, ki v uvodu RTV Slovenija zavezujejo, »da bo delovala kot gradnik informirane javnosti, prostor strpnega dialoga ter glasnik raznolike, vključujoče in demokratične družbe«.

Ko želi slediti tem zavezam, še posebej v primerih, ko se vsebine navezujejo na občutljive teme, mora RTV Slovenija poiskati primernejše sogovornike, kot so poslanci, ki že po naravi svojega dela in vloge izražajo različna stališča. To se je pokazalo tudi v tem primeru. Primernejši bi bili sogovorniki, ki bi znali predstaviti širše zgodovinske, družbene, gospodarske, ideološke in druge razloge za izrazito polarizacijo evropskega parlamenta in tudi vseh drugih evropskih ustanov in

držav glede Izraela in Gaze. Poznavanje teh razlogov praviloma odpira pot razumevanju za drugače misleče in za strpen dialog.

Odmevi, 22. maja 2025, z vabilom dvema evropskima poslancema niso kršili konkretnih Programskih standardov RTV Slovenija, niti Poklicnih meril in načel novinarske etike v programih RTV Slovenija. Niso pa zmogli boljše uredniške izbire sogovornikov, s katero bi udeležili tiste določbe programskih standardov in poklicnih meril, s katerimi bi RTV Slovenija upravičila vlogo gradnika celovito informirane javnosti in strpnega dialoga.

Zato uredništvu priporočam, da ob zahtevnih temah posveti izbiri sogovornikov še več tehtnega premisleka, zlasti v luči poslanstva RTV Slovenija kot gradnika strpnega dialoga.

»Zakaj v niti eni informativni oddaji niste poročali o slovesnosti na Trgu Republike

Varuhinja je prejela štiri odzive, ker TV Slovenija 16. maja ni poročala o slovesnosti v spomin na žrtve komunističnega nasilja. Povzemamo odzive:

»Bomo ljudje, ki spoštujemo življenje in spomin, ki ne živimo v Ljubljani in okolici, imeli možnost spremljati slovesnost ob Dnevu spomina? Bo javna(!) RTVS opravila svojo nalogo - prenos prireditve?« (I. P. Ž.)

»Včeraj zvečer (op. a.: 16. 5. 2025) se je zbralo najbrž več tisoč ljudi, ki so se pietetno spomnili na žrtve komunističnega nasilja. Vaša (naša) televizija, MMC in radio, redno poročajo tudi o precej manjših in manj pomembnih dogodkih. Ne razumem, zakaj se o tem dogodku ni poročalo? Gre za prepoved, avtocenzuro, zanikanje? Podobno se dogaja pri Pohodu za življenje, ki se ga kar preimenuje v pohod nasprotnikov splava. Menim, da ima RTV odgovornost do vseh državljanov in ne samo do "naših". Kar pa seveda zahteva zrelost. Ne morem razumeti, da določene osebe, kot Jaša Jenull ali Nika Kovač, dobijo vso pozornost, čeprav se zbere samo nekaj ljudi in gre za minorno stvar. Desetletja sem spremljal novice samo na RTV in vam zaupal. Sedaj z žalostjo ugotavljam, da je komercialna TV bolj verodostojna. Še pred desetletjem smo se ji posmehovali v oddajah (24 ur). Sem pa zadovoljen z vašim delom varuha. Ostanite še naprej profesionalni. S spoštovanjem in željo po RTV, ki bo skupna in ne naša ali vaša.« (F. K.)

»Vprašujem vas, zakaj v niti eni informativni oddaji niste poročali o slovesnosti v petek (op. a.: 16. 5. 2025) na Trgu republike, ko so se spominjali pobitih od komunistov po koncu vojne? /.../« (V. Š.)

»V petek, 16. 5., je bila na Trgu republike spominska slovesnost za vse žrtve poveljnih pobojev. Pričakovala sem, da bo vaša RTV o dogodku poročala ali ga celo prenašala. Žal nisem o tem dogodku na vašem mediju zasledila nikakršne informacije. Mi lahko sporočite, ali se motim in sem spregledala informacijo. Kot plačnica obveznega RTV-prispevka pričakujem, da sem z vaše strani celostno informirana.« (V. S.)

Urednica Uredništva dnevnoinformativnih oddaj TV Slovenija Maša Tomažin Hladen

Zaradi petkovega poznopopoldanskega dogajanja, ko je na streho DZ splezal poslanec, smo ekipo preusmerili, zato se dogodka nismo udeležili.

Preusmerjanje ekipe je žal vsakodnevna stalnica. Z nekajminutnega dogodka (za katerega nismo vedeli, kdaj se bo končal, ker šele takrat lahko novinar s svojim delom začne) smo pripravljali prispevek za Dnevnik in ugotavljali, ali lahko še kaj pripravimo za Odmeve. Po Dnevniku in pred Odmevi smo se odločali, ali bi bilo na mestu dogodek osvetliti morda s prispevkom za Odmeve, v katerem bi s strokovnjakom pojasnili in opozorili na osebne stiske in kam se obrniti po pomoč. Temu smo prilagodili tudi kapacitete. Stremimo k temu in bomo tudi v prihodnje, da so in bodo naši gledalci čimbolj celostno informirani.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Odgovor kaže, da je imelo uredništvo namen poročati s spominske svečanosti, vendar so zaradi drugega nenačrtovanega dogodka ekipo preusmerili.

Narava televizijskega dela je precej bolj zapletena kot domnevamo gledalke in gledalci pred televizijskimi zasloni. Za minuto predvajanega programa je pogosto potrebnega veliko posnetega slikovnega gradiva, večkrat posnetega na več različnih krajih. Urednica pa ni pojasnila, zakaj je bila na dogodek pri Državnem zboru preusmerjena prav ta ekipa.

Pohvali

Oddaji *Mednarodna obzorja*: Vučićeve Srbija

»Želela bi pohvaliti današnja Mednarodna obzorja o Vučićeve Srbiji. Žal velikokrat pozabimo na pohvale, dejstvo je namreč, da smo vajeni na visok standard na RTV SLO in da je veliko več za pohvalit kot kritizirat. Vse pohvale tudi sicer dopisniku g. Boštjanu Anžinu. Radi ga gledamo. Še naprej želim uspešno delo vsem novinarjem in ostalim na televiziji.« (D. L.)

Varuhinja je pohvalo gledalke v anonimizirani obliki poslala odgovorni urednici Informativnega programa, urednici zunanjepolitične redakcije in avtorju oddaje. Gledalki se je za pohvalo zahvalila in ob tem zapisala:

ODGOVOR VARUHNJE S POHVALO

Pohvalo dodajam tudi varuhinja. Ob tem izpostavljam, kako pomembno je, da ima TV Slovenija na voljo primeren format oddaje, ki omogoči celovito predstavitev res zelo kompleksne teme z mnogimi podatki in večplastnimi stališči. In seveda novinarja, ki ima o vsebini oddaje ogromno znanja, ki zna poiskati kompetentne sogovornike, smiselno odpirati podteme, jih predstaviti z vseh zornih kotov, nadgraditi s primernim slikovnim in video gradivom. Oddaja Mednarodna obzorja Vučićeve Srbija je zgled, kako Programski standardi RTV Slovenija ter Poklicna merila zaživijo v praksi. Zato pohvala avtorju, pa tudi uredniški odločitvi. Za dosledno izvajanje javne službe, zapisane v 4. členu zakona o RTV Slovenija, so ključne prav ustrezne uredniške odločitve.

Avtor oddaje Boštjan Anžin

Najlepša hvala. Saj veste, po takih oddajah človek razmišlja samo, kaj bi lahko naredil drugače in bolje. Škoda, da se predsednik dva meseca ni hotel odzvati na ponudbo za intervju. Ampak tudi ne nepričakovano.

Strinjam se, zelo so dragoceni formati oddaj, kjer se da stvari malo bolje razložiti in povezati.

Lepo. Hvala za poslano. Ker je res, da so dobre vsebine pogosto prezrte kot samoumevne.

Oddaji Tarča

»Pohvalil bi oddajo Tarča, ki se kot edina, kolikor je možno neselektivno ukvarja z resnimi problemi v družbi.« (F. K.)

Mnenji

O predreferendumskih oddajah

»Kličem glede referendumov: sem zelo hvaležna kulturi, a na vaši TV je bilo zelo malo predstavljenih soočenj, mnenj. Pri drugih referendumih jih je bilo zelo veliko. In včeraj: ko so bili drugi referendumi, je bilo kar naprej objavljeno, kakšna je udeležba, včeraj sem iskala cel večer, pa sem šele pozno zvečer nekaj videla. Vsega skupaj je bilo zelo malo v primerjavi s prejšnjimi referendumi.« (M. P.)

O oddaji Politično s Tanjo Gobec, 18. 5.

»Hvala za zmeraj zanimivo in aktualno oddajo Politično s Tanjo Gobec. Rada pa bi opozorila, da me je danes (op. a.: 18. 5.) zmotila trditev, da so bila pogajanja med Rusijo in Ukrajino prva od začetka te žalostne vojne. Že leta 2022, takoj marca ali aprila, sta se prav tako v Carigradu srečala Putin in Zelenski in dogovor je bil tik pred podpisom. Nato je prihitel Boris Johnson v Kijev in odločil, da ne bo nobenega podpisovanja in da gredo v vojno. Mislim, da je zavajanje trditi, da je bilo tokratno srečanje prvo z željo prevaliti vso krivdo na Rusijo. V tej zgodbi imajo zelo krvave roke predvsem Amerika, Nato (kdo se je širil, Nato proti vzhodu ali Rusija proti zahodu) in Evropa. Od novinarjev javne televizije bi pričakovala natančno znanje in ne polresnic.« (M. T.)

II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM

»Zakaj RTV ne prenaša inavguracije papeža?«

Gledalca T. T. je zanimalo, zakaj TV Slovenija ni prenašala inavguracijske maše papeža Leona XIV:

»Zakaj RTV ne prenaša inavguracije papeža? Sosednje države Italija, Avstrija in Hrvaška pa lahko.«

Odgovorni urednik Kulturnega in umetniškega programa TV Slovenija Andraž Pöschl

Televizija Slovenija redno spremlja dogajanje v Vatikanu in v svoj program umešča tudi prenose slovesnosti. V času bolezni in pogreba papeža Frančiška ter nato v obdobju konklava in izvolitve papeža Leona XIV. je TVS redno neposredno prenašala vse pomembne dogodke iz Vatikana in ob tem v informativnih in posebnih oddajah gledalce takoj in celovito obveščala o dogodkih. V nedeljo, 18. 5. 2025, je v programu ohranila redni nedeljski prenos bogoslužja iz župnije v Celju.

O umestitvi papeža Leona XIV. je poročala v informativnih oddajah. V oddajah Uredništva verskih oddaj pa je pomen začetka pontifikata papeža Leona dodatno osvetlila.

ODGOVOR VARUHNJE

Nekaj vsebin o inavguraciji je dostopnih tukaj:

<https://www.rtv slo.si/svet/leon-xiv-ob-zacetku-pontifikata-obsodil-sistem-ki-izkorisca-naravo-in-revne-potiska-na-obrobje/746058>

in v oddaji Obzorja duha <https://www.rtv slo.si/rtv365/arhiv/175132522?s=tv>.

Ponavljanje filmov in nadaljevalk

Gledalka **M. N.** je v odzivu napisala, da si želi pestrejšega programa in manj ponovitev filmov in nadaljevalk:

»Glede problematike ponavljanja filmov in nadaljevalk, ker v glavnem to gledam v arhivu (nimam TV-sprejemnika). In ker to ne presega več kot ene ure na dan, bi me v bistvu najbolj zanimalo glede tega /.../. Meni načeloma ni problem plačevati za kakovostno opravljeno storitev in ker tega ne morem odjaviti, in čeprav ne gledam veliko (v glavnem od pozne jeseni do zgodnje pomladi, sicer ni časa), mislim, da bi moral biti program bolj pester. Mislim, da tudi v zakonu o RTV-ju piše, da ste dolžni kot zavod nuditi pestre vsebine.

Sama nimam veliko časa za ogled večine vsebin, zato mi je še toliko bolj moteče, če se še tisto, kar si pogledam, ponavlja (res ne vem, kdo ima željo določeno stvar gledati več kot enkrat, oziroma max. dvakrat, če gre za res dober film).«

Urednica Uredništva tujih oddaj TV Slovenija Neli Vozelj Aberšek

Žal se količina tujega programa zaradi zmanjšanih proračunov, na drugi strani pa rasti cen licenc za predvajanje, v zadnjih letih zmanjšuje. Kljub temu pa še vedno uspemo zagotavljati zelo kakovostno ponudbo tako serijskega kot filmskega programa različnih zahtevnosti, jezikovne raznolikosti in žanrske pestrosti.

V letu 2024 smo tako prikazali 137 premiernih filmov (med njimi smo še posebej ponosni na dva ciklusa sodobnih filmov - ob oskarjih in festivalu Liffe, pa odlične zgodbe v terminih Filma tedna in Sedmega pečata, tudi bisere iz zakladnice svetovne kinematografije v Kinoteki) in 105 epizod premiernih nadaljevalk (med njimi vrhunske kostumske drame Sisi, Marija Antoaneta, Maxima, pa zgodovinsko Estonija, odlične naslove v Dediščini Evrope, najboljšo svetovno krimi produkcijo).

Za leto 2025 pa imamo (zaradi manjšega obsega športnih dogodkov je naš proračun nekoliko večji) v načrtu nekoliko več premier kot lani. V načrtu imamo predvajanje 167 epizod premiernega serijskega programa in 155 premiernih filmov. Med njimi ste si že lahko ogledali serije o Caryju Grantu, pa o britanskem sodnem škandalu v zgodbi Gospod Bates proti pošti, trenutno predvajamo drugo sezono vrhunske serije Volčji dvorec, še posebej pester pa bo premierni serijski program čez poletje, ko gledalce čaka kar nekaj svežih premier v različnih terminih, med njimi bosanska Vem, kako dihaš, kanadska Na razpotju in mnoge druge. Jesen bo tudi v znamenju zadnjih sezon nemške serije Sisi in italijanske serije Genialna prijateljica.

ODGOVOR VARUHINJE

Iz odgovora je razvidno, da bo TV Slovenija letos predvajala 167 epizod premiernega serijskega programa in 155 premiernih filmov, skupaj bo torej 322 premiernih filmskih in serijskih predvajanj. To pomeni, da imate skoraj vsak dan (ali enajst mesecev vsak dan) na voljo film ali del nadaljevanke, ki ga še niste videli. Upam, da vam je izbor všeč.

Zahvala za sodelovanje v okviru obeleževanja 80. obletnice konca 2. svetovne vojne

»Sodelavci katedre za sodobno zgodovino Oddelka za zgodovino FF UL smo, v okviru obeleževanja osemdesete obletnice konca druge svetovne vojne, sodelovali v vaših programih. Najštevilčnejše smo bili angažirani v oddaji [Nevarne meje](#). Hvaležni smo, da se RTV SLO loteva izdelave oddaj o slovenski zgodovini. Poslanstvo nacionalne televizije se nam zdi neprecenljiv prispevek k poznavanju naše zgodovine in v tem okviru tudi manj znanih, a zato nič manj pomembnih zgodb, ki so vplivale na življenje posameznika in družbe kot celote. Zgodovinski dogodki so v vaših oddajah predstavljeni na način, ki je primeren za splošno javnost in pripomore tako k popularizaciji zgodovinske stroke, kot tudi znanost na sploh.

V želji in upanju za sodelovanje tudi v bodoče, vas lepo pozdravljamo.» (B. R., B. B., P. M., B. F.)

ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za poslano mnenje o oddajah RTV Slovenija o obeleževanju 80. obletnice konca druge svetovne vojne. Vsekakor so takšne vsebine pomemben del javne službe, zaradi katere ima RTV Slovenija poseben status; kakovostno predstavljanje vseh področij družbe je tudi skladno s Programskimi standardi RTV Slovenija.

Varuhinja večkrat poudarim, kako pomembno je, da pomen javne RTV Slovenija prepoznavate in predstavljate v svoji strokovni in širši javnosti tudi strokovnjaki s posameznih področij, saj današnji čas ni naklonjen resnim medijem in kakovostnim vsebinam. Poslušalci, gledalci in bralci so dnevno izpostavljeni mnogim všečnim medijem, platformam in omrežjem, zato je pomembno, da vsi poudarjamo pomen kakovostnih (javnih) medijev za demokracijo in za razumevanje družbe.

Pohvali

Oddaji Male sive celice

»Pišem vam v zvezi z oddajo Male sive celice, v kateri naša šola sodeluje že tretje leto. Rada bi vam samo povedala, da so otroci navdušeni in da je zanimanje za sodelovanje na šoli precej veliko. V današnjem času, ko je znanje vedno manj cenjeno, moramo tovrstne dejavnosti ohranjati.

Na šoli imamo prav tako debatni krožek, saj otroci na ta način razvijajo kritičen pogled na svet. Upam, da bomo še dolgo imeli možnost sodelovanja pri snemanju oddaje Male sive celice in da bo oddaja ostala na malih zaslonih.» (B. B., OŠ Oskarja Kovačiča, Ljubljana)

»/.../ Kako obupno skrivenčeno je drevo življenja! Ta odličen dokumentarec je samo ena od »stranskih vej« moralno gnilega »drevesa« človeštva! /.../

Kot pokaže dokumentarec – povsem enako je tudi v palači OZN in v njenih organizacijskih strukturah na terenu, po svetu! /.../

Pohvala velja RTV Slovenija za odkup in prikaz tovrstnih dokumentarcev! Zaključke naj si izpelje vsak sam.« (M. B.)

III. RAZVEDRILNI PROGRAM

Avtomobilnost, 7. 5.: »Kdo je plačal pot ekipe v Šanghaj?«

Gledalec in bralec B. P. se je odzval na prispevek rubrike Avtomobilnost, objavljen na MMC-ju 8. maja. Zmotile so ga nepodpisane fotografije, objavljene v članku, zanimalo pa ga je tudi, kdo je plačal pot ekipe Avtomobilnost. Ker je članek nastal na podlagi oddaje, ki se predvaja na TV Slovenija, smo odziv uvrstili pod Razvedrilni program:

»Spet se pritožujem nad rubriko Avtomobilnost in današnjo objavo [prispevka o obisku salona v Šanghaju](#).

/.../

2. Fotografije v prispevku imajo brezpredmetne podpise, ki ne povedo prav ničesar o tem, kaj bralci vidimo. To je boleče očitno pri sedmi fotografiji, na kateri je videti globus pred voznikom in sovoznikom, pod njo pa je tvezenje o zaslonih za potnike v drugi vrsti. Od 63 fotografij jih večina (53 v galeriji) nima nobenega podpisa, ki bi pojasnil, kaj prikazujejo, le samovšečen "Foto: MMC RTV SLO/Avtomobilnost".

3. Nikjer ni navedeno, kdo je plačal pot ekipe Avtomobilnost v Šanghaj, kar je, kot zelo dobro veste, kršitev hišnih meril in standardov. Je pot plačala "obubožana" RTVS? Jo je plačalo podjetje, ki producira Avtomobilnost? Jo je plačalo kakšno tretje podjetje ali bogat posameznik?

To je še eno od mnogih odprtih vprašanj, ob katerih molčite kot grob, moje dopise pa spravljate na dno predala "kdaj drugič, kdo drug". Kajti, kar ne pride v vaša poročila, teh vprašanj ali pritožb ni bilo, torej teh problemov ni, vse je v redu. Le denarja za RTVS je vedno premalo, v vsakem režimu, pod vsakim vodstvom, od nekdanj in za vekomaj ...«

Varuhinja je najprej preverila, kje je sploh dostopna oddaja Avtomobilnost. Ugotovila je, da je na sporedu na TV SLO 2, v odjavni špici pa je bil samo napis avtorjev oddaje in »Produkcija Avtomobilnost d.o.o.«, nikjer pa odgovornega uredništva. Zato je odgovornega urednika Razvedrilnega programa TV Slovenija, pod katerega oddaja spada, vprašala:



VPRAŠANJE VARUHINJE

Pošiljam vprašanje gledalca (in bralca na MMC-ju) o tem, zakaj v oddaji ni bilo navedeno, kdo je plačal pot novinarju (če je ni plačala RTV SLO). Prosim tudi za pojasnilo, zakaj v arhivu

<https://www.rtv slo.si/rtv365/arhiv/175133656?s=tv> pri oddaji v špici ni navedeno odgovorno uredništvo.

Odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija **Mario Galunič**

Oddaja Avtomobilnost ne nastaja v produkciji RTV SLO. Z zunanjim producentom oddaje imamo zgolj sklenjeno Pogodbo o prenosu pravic za predvajanje oddaje.

S produkcijo oddaje, s stroški in plačilom potnih stroškov ipd. nimamo v uredništvu nič, saj oddajo obravnavamo enako, kot obravnavamo vse druge kupljene oddaje (tuje in domače), zato tudi ni zapisano uredništvo, ker v resnici oddaja ne nastaja v našem uredništvu.

Verjamemo, da gledalci na to niso pozorni. Pri tujih oddajah je ta 'uredniška distanca' nekako logična in sprejeta, pri oddajah domače produkcije pa je to težje.

Res pa je, da vsako oddajo pred predvajanjem uredniško pregledamo, da je v skladu z našimi programskimi standardi in določili.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Del odgovora odgovornega urednika, ki se nanaša na 'uredniško distanco', odpira vprašanje o razmerjih in odgovornosti RTV Slovenija za vsebine, ki ne nastajajo na RTV Slovenija, o čemer je ravno na podlagi mojih poročil in odzivov občinstva (o oddajah Prisluhnimo tišini, oddaje tuje produkcije, ki jih predvaja TV Maribor itd.) podrobneje razpravljala tudi Komisija Sveta RTV Slovenija za programske standarde.

Menim pa, da v tem primeru res ni nič kršeno: kdo je plačal pot, ni pomembno, ker avtorji oddaje niso zaposleni na RTV Slovenija in zato tega niso dolžni navesti v oddaji. Oddaja je tudi označena z znakom P, ki gledalce obvešča, da je v oddaji prisotno promocijsko umeščanje izdelkov, kar zahteva Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah.

V članku na MMC-ju, kjer je povzetek oddaje, je ob avtorjih dopisano »Avtomobilnost«, kar pomeni navezavo na oddajo, kjer je pojasnjena produkcija oddaje. Menim torej, da oddaji in njenemu povzetku neposredno ne moremo očitati kršenja programskih standardov ali poklicnih meril. Se pa seveda ob tem odpira vprašanje, kakšnim in kako narejenim vsebinam daje prostor RTV Slovenija. O tem bom poročala tudi pristojni komisiji.

»Vsebina novih oddaj je na tako nizki ravni, vam pa gledanost gotovo pada«

Gledalka **M. K.** se je odzvala na nove oddaje Razvedrilnega programa - Japajade šov, Inkognito in Besedolov - in ob tem izrazila mnenje, da Televiziji Slovenija zaradi omenjenih oddaj »gledanost gotovo pada«:

»Oglašam se v imenu številnih znancev, ki imajo enako mnenje o novih oddajah zabavnega programa kot jaz. Vsebina novih oddaj Japajade šov, Inkognito in Besedolov je v celoti na tako nizki ravni, da /.../ Zato v teh terminih spremljamo programe drugih televizij, vam pa gledanost gotovo pada. Škoda, ker so ostale oddaje dobre, nekatere celo zelo pohvalne. Upam, da boste omenjene oddaje čimprej prenehali predvajati.«

Odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija Mario Galunič

Najlepša hvala za vaše sporočilo in za iskreno mnenje, zavedamo se, da televizijski program nikoli ne bo všeč vsem gledalcem hkrati – prav raznolikost okusov, interesov in pričakovanj gledalcev je eden od največjih izzivov televizijskega ustvarjanja.

Poslanstvo našega programa je ustvarjati raznolik, dostopen in kakovosten razvedrilni program za čim širši krog ljudi in omenjene tri oddaje so samo del naše produkcije in prav vse - brez izjeme - dobro opravljajo svojo nalogo.

Oddaji *Inkognito* in *Japajade šov*, ki ju omenjate, sta npr. med najbolj gledanimi vsebinami v našem programu, kar kaže, da ju velik del gledalcev sprejema z navdušenjem. Oddaja *Besedolov* je novost, ki išče svoje občinstvo v zelo zahtevnem popoldanskem terminu, kar ji zelo dobro uspeva, saj je podvojila število gledalcev TV SLO, ki so takrat pred ekrani. Pri snovanju oddaj ne moremo ignorirati pričakovanj občinstva, ki ga v določenem časovnem pasu lahko nagovorimo, prav tako ima pri sestavljanju programske sheme vsaka, še tako majhna oddaja, svojo funkcijo. Zavedamo se, da nekatere oddaje preprosto niso za »vaš okus«. A prav zato je naš program zasnovan tako, da ponuja raznolikost, verjamemo, da najdete kaj zase med preostalimi razvedrilnimi oddajami, prav tako vas vabimo, da si ogledate številne oddaje drugih uredništev TV Slovenija.

Pomočnik direktorice TV Slovenija za programske zadeve Rok Smolej

Želimo se odzvati še na gledalkino opazko, da nam »gledanost gotovo pada«, čeprav se seveda zavedamo, da je ozkogledno ocenjevati pomen javnega televizijskega medija zgolj skozi prizmo gledanosti. Vsekakor pa gledanost razvedrilnih oddaj v terminu, ko je pred ekrani največje število gledalcev, ni nepomembna. Pomembna je tudi zaradi oglaševalskih prihodkov, saj je naše financiranje v določeni meri odvisno tudi od trženjskih prihodkov.

Uradne meritve gledanosti kažejo prav nasprotno od ugotovitev gledalke, Televizija Slovenija je pravzaprav edina, ki v letu 2025 v primerjavi z letom prej svojo gledanost povečuje (program TV SLO 1) ali najmanj ohranja (program TV SLO 2), ob tem, da številne analize kažejo na mednarodni trend upadanja gledanosti televizijskih programov. V letošnjem aprilu smo na TV SLO 1 zabeležili največji skok v gledanosti in tudi po deležu v primerjavi z lani. Največjo rast gledanosti smo dosegli v terminih med 17.00 in 18.00 ter med 20.00 in 21.00, kjer smo uvedli nekatere novosti, tudi tiste, ki jih omenja gledalka. Za boljšo predstavbo, kaj to pomeni, navajamo, da na primer oddajo *Inkognito* v letošnjem aprilu spremlja vsako minuto povprečno 79.800 gledalcev več kot vsebine v enakem obdobju in terminu lani.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Odgovoroma dodajam, da [Zakon o RTV Slovenija](#) kot javno službo, ki jo izvaja RTV Slovenija, med drugim navaja:

»/.../- zagotavlja oddaje, ki odražajo življenje in probleme različnih struktur prebivalstva, pri čemer izhaja iz načela enakopravnega obveščanja o dogajanjih v vseh delih Slovenije in zamejstva, zagotavlja ustvarjanje dokumentarnih oddaj nacionalnega pomena, ki predstavljajo dokument preteklega časa in časa, v katerem živimo; /.../

- zagotavlja kakovostne razvedrilne vsebine za vse starostne skupine; /.../«

Programski standardi RTV Slovenija med vrednotami javnega medija navajajo:

»1. Univerzalnost

Programske vsebine in storitve so namenjene in dostopne vsem družbenim skupinam pod enakimi pogoji in nikogar ne izključujejo. /.../«

»4. Raznolikost in povezovalnost

Vsebine in storitve, ki so namenjene socialno, generacijsko, interesno, vrednostno in nazorsko raznoliki družbi, so ustvarjene v različnih žanrih in posredovane preko različnih medijev in kanalov. /.../«

RTV Slovenija ima nekaj specializiranih programov, oddaj in vsebin, ki so namenjeni zahtevnejšemu občinstvu (program Ars, analitične informativne oddaje na radiu in televiziji, oddaje o kulturi, oddaje o znanosti ...), pripravlja vsebine v tehniki lahkega branja na strani dostopno.si, pripravlja pa tudi veliko vsebin, ki poskušajo nagovoriti najširši krog občinstva, in vsebine, namenjene ožjim ciljnim skupinam.

Glede oddaje Japajade šov sem ob njenem začetku prejela precej pripomb. Vse sem, skupaj s pojasnili pristojnih in z mojim mnenjem, objavila v [Mesečnem poročilu za februar 2025](#) na str. 10.

Varuhinja zagovarjam stališče, da mora RTV Slovenija kot nacionalna medijska in kulturna ustanova pripravljati in predvajati program za različne dele občinstva. Vse vsebine morajo biti sicer na ustrezni kakovostni ravni, zato sem ob začetku oddaje Japajade šov zapisala nekaj pripomb in priporočil za izboljšanje govorne kulture voditeljev in za ustrezno raven besedil predvajanih pesmi.

Glede na dobro gledanost oddaj Japajade šov in Inkognito ni pričakovati, da bi TV Slovenija omenjeni oddaji umaknila s sporeda. Kljub temu upam, da tako na TV Slovenija kot v radijskih programih in na MMC-ju najdete dovolj vsebin po vašem okusu.

Pohvale

Voditelju kviza Joker

»Pišem vam o oddaji Joker, ki jo vodi voditelj Mario Galunič. Dobro vem, da voditelj Galunič ne potrebuje posebne hvale niti ga ta verjetno posebej ne zanima. Pa vendar si ne morem pomagati, da ne bi z neke vrste občudovanjem pohvalila njegove odzive na odgovore kandidatov, predvsem takrat, ko jim ne gre najbolje. Koliko strokovnosti, koliko empatije! Res hvala za tako prijetno vzdušje.« (T. Š.)

Voditeljema oddaje Japajade šov, Luciji Vrankar in Dejanu Vunjaku

»Že dolgo nisem bil istočasno zadovoljen z Vašima dvema oddajama (Japajade šov in Besedolov). Mnoge so se vrtele, ampak večinoma zame niso bile zanimive, ker so se v njih želeli izkazovati sami voditelji in vsebinsko niso imele sporočila, ki bi me privlačilo.

Toda TV-oddaja Japajade šov je enostavno bogata, ker vsebuje:

- zdravi + široki humor;

- udeležence iz raznih poklicnih in življenjskih področij;
- program je bogat: pesmi, kvizi, tekmovanja, ocenjevanja in drugo;
- v TV-oddajo so pritegnili vas, poljedelstvo, kmetijska zanimanja, vse to je močno obogatilo sam program;
- voditelja oddaje se nista vsiljevala nam gledalcem, temveč sta se trudila, da bi gledalci bili čim bolj zadovoljni z oddajo.

V preteklosti je bilo na programu TV Slovenija veliko oddaj, v katerih so bili izpostavljeni voditelji, v oddajo so vabili samo smetano udeležencev. [Ta TV-oddaja](#) je bila nekaj drugega. Vsi so peli, plesali, vsi so bili udeleženci v programu.« (P. S.)

»Zelo pohvalim oddajo Japajade šov, odlična voditeljica in voditelj. Še ni bilo takih. Nekaj svežega, nekaj novega. Je za pohvalit. Sem zelo redna gledalka.« (M. P.)

Voditeljema oddaje Besedolov, Ani Mariji Mitič in Sandiju Morelu

»Povedati in priznati moram, da mi je TV-oddaja Besedolov pisana na kožo. Mnoge TV-oddaje so samo oddaje in vsebinsko nimajo pravega ter močnega sporočila.

Oba voditelja želim pohvaliti, ker oddajo vodita perfektno. Do sodelujočih v igri sta prijazna, spoštljiva, s pogovorom jim pomagata, da bi postali bolj sproščeni in da jih strah ne bi obvladoval. Ti pogovori so vsebinsko raznovrstni, prilagojeni vsakemu udeležencu. Tudi pravila so vedno podana tekmovalcem, tako da samo tekmovanje poteka vedno v pozitivni smeri. Zmagovalce se pohvali, ostali ostanejo brez dobitka, a se jim vliva pogum za naslednjo igro. Ana Marija Mitič in Sandi Morel, želim vama, da še nadalje tako vodita oddajo Besedolov, tako da gledalci lahko uživamo ob gledanju vaše oddaje.« (P. S.)

IV. ŠPORTNI PROGRAM

SP v namiznem tenisu: Zakaj od 18. do 20. maja ni bilo prenosov tekem?

Varuhinjo je poklical gledalec B. F., ljubitelj namiznega tenisa, in vprašal, koliko tekem s trenutnega svetovnega prvenstva (op. a.: SP) v namiznem tenisu bo TV Slovenija prenašala in po kakšnih merilih izbira, katere bo prenašala. Moti ga, da oglašuje SP od 17. do 25. maja, v dneh 18., 19. in 20. maja pa ni bilo nobenega prenosa. Njegova vprašanja in pomisleke je posredovala uredniku Uredništva športnih oddaj na TV Slovenija.

Urednik Uredništva športnih oddaj in prenosov na TV Slovenija Tomaž Hudomalj

Veseli nas, da vas zanimajo tekme svetovnega prvenstva v namiznem tenisu.

Za začetek kratko pojasnilo: na letošnjem prvenstvu so igralke in igralci do vključno torka igrali na osmih različnih mizah. Le na dveh je zagotovljena produkcija, ki omogoča kakovostne neposredne prenose na televiziji. Od včeraj (op. a.: 21. 5.) do konca prvenstva pa igrajo le na dveh mizah, tako da je produkcija mogoča za vse dvoboje do konca tekmovanja.

Zdaj pa odgovor na vaše vprašanje. V prvih dneh prvenstva je bilo naše merilo, da prenašamo dvoboje slovenskih igralk in igralcev, ki igrajo na mizah številka 1 ali 2. Do včeraj je bil le en tak

primer: Darko Jorgić je v soboto v prvem kolu na mizi št. 1 igral proti Fabiu Rakotoarimanani z Madagaskarja, ta dvoboj smo tako tudi v živo prenašali. Do konca prvenstva pa bomo prenašali vse preostale dvoboje Darka Jorgića (v osmini finala igra ravno v trenutku, ko pišem to pojasnilo) in nekatere izbrane ostale dvoboje. V nedeljo bosta na sporedu finala v moški in ženski konkurenci. V petek in soboto pa nekaj ostalih dvobojev. Spored prenosov najdete na spletnem naslovu: <https://www.rtv slo.si/tv/spored/>.

Morda ne bo odveč, če omenim še dejstvo, da bomo v nadaljevanju tega leta imeli še kar nekaj prenosov namiznega tenisa. Zagotovili smo si namreč pravice za prenose turnirja WTT Star Contender v Ljubljani (19. - 22. 6.) in turnirjev svetovne serije v ZDA, na Japonskem, Švedskem, v Macau, na Kitajskem, v Franciji in Nemčiji (turnirji so na sporedu od avgusta do oktobra).

Hvala za vaše zaupanje in uživajte v namiznem tenisu še naprej!

ODGOVOR VARUHINJE

Urednik je podrobno pojasnil tehnične okoliščine, zaradi katerih niso bili možni prenosi vseh tekem na začetku prvenstva. V napovednikih je TV Slovenija res napisala 17. - 25. maj, vendar je bil to čas trajanja prvenstva, ne pa jamstvo, da bo vsak dan pripravila prenos. Tudi pri mnogih drugih športih trajajo prvenstva več dni, vmes so pri nekaterih športih tudi dnevi brez tekem, vendar teh dni prireditelji ne izvemajo iz časa trajanja prvenstva.

V. SPLOŠNO

O živalih in ljudeh: »Ste oddajo ukinili ali prestavili na drug termin?«

Gledalec I. M. ni zasledil oddaje O živalih in ljudeh v terminu, ki ga je bil vajen, zato je varuhinjo vprašal:

»Ste oddajo O živalih in ljudeh ukinili ali prestavili na drug termin?« (I. M.)

Pomočnik direktorice TV Slovenija za programske zadeve Rok Smolej

Po shemi za leto 2025 je premiera oddaje O živalih in ljudeh uvrščena v torkov popoldanski termin (TV SLO 1, 17.15), ponavljamo pa jo dvakrat, in sicer ob četrtnih (TV SLO 1, 10.50) in ob ponedeljkih (TV SLO 2, 16.15).

Oddajo smo uvrstili v svetovalno-izobraževalni pas po Poročilih ob 17h, ker menimo, da tja vsebinsko sodi, v tem pasu med tednom predvajamo še oddaje o zdravju, znanosti, vrtu.

Z novim terminom je oddaja pridobila večje število gledalcev, vsako minuto oddaje si v letu 2025 ogleda povprečno 1800 gledalcev več, kot je oddajo spremljalo v letu 2024.

ODGOVOR VARUHINJE

Oddaja torej ni ukinjena, le na sporedu je v drugem terminu. Sprememba je bila tudi primerno sporočena v zadnji lanske oddaji v prejšnjem terminu. Upam, da se boste na nov termin navadili in da vam je oddaja všeč.

Kaj se je zgodilo z zadnjim, 6. delom danske nadaljevanke Trom: na robu?

Varuhinja je prejela dva telefonska klica, zakaj v nedeljo, 18. maja, ni bilo na sporedu TV Slovenija zadnjega dela danske nadaljevanke Trom: na robu:

»Z mozem sva že lela gledati zadnji del kriminalke, ki je bila na sporedu ob nedeljah ob 21.10. Mislim, da je bil naslov Na robu Trom. Gledala sva prvih pet delov, šestega, zadnjega, pa nisva mogla. Kako to? Kdaj bo na sporedu zadnji del? Pa ravno najzanimivejši bi bil. Ker je res dobra kriminalka.« (D. Š.)

»Na TV Slovenija ste predvajali pet delov kriminalke Trom. Zadnjega, ko bi morali izvedeti, kdo je morilec, pa ne. Ali veste, kaj je z njim? (In kdo je morilec?)

Pa povejte tistim, ki kupujejo tuje filme, naj kupijo še kaj podobnega. Skandinavci delajo tako dobre kriminalke. Tudi pišejo dobre.« (M. A.)

Varuhinja je že med pogovorom s prvo gledalko ugotovila, da je tudi zadnji, 6. del nadaljevanke, dostopen na spletu in da je bil predvajan isti dan kot 5. del. Zato je obe gledalki napotila na ogled zadnjega dela nadaljevanke na portalu RTV 365 oziroma na spletu. Odziva je v anonimizirani obliki poslala vodji službe za predvajanje TV-programov in jo prosila za pojasnilo, zakaj je bil zadnji del predvajan na isti dan kot predzadnji.

Vodja Službe za programsko načrtovanje, koordinacijo in predvajanje TV-programov **Mihaela Vrbec**

Najlepša hvala, da ste gledalki napotili k ogledu zadnjega dela na spletu.

Spored:

Nedelja, 11. 5. 2025, TV Slovenija 2

21.10 Trom: na robu, danska nadaljevanka, 2021, 5/6, ponovitev

21.55 Trom: na robu, danska nadaljevanka, 2021, 6/6, ponovitev

Razlog:

Za mesec maj je TV SLO pridobila pravice za predvajanje svetovnega prvenstva elitne skupine v hokeju na ledu, za katere ure predvajanja niso bile znane vnaprej, tj. predno smo planirali začetek ponovitvene serije v nedeljskem terminu na TV SLO 2. Vse nedelje v nadaljevanju smo prenašali hokej na ledu.

Spored z navedbo zadnjih dveh delov nadaljevanke je bil objavljen vsaj 14 dni prej v vseh medijih, tiskanih in na spletu.

DODATNO VPRAŠANJE VARUHINJE

Najlepša hvala za pojasnilo. Zanima me še, ali ste poleg točnega vpisa v spored gledalke in gledalce o spremembi predvajanja 6. dela dodatno obveščali (s posebnim napovednikom, pasico ali na kak drug način)?

Vodja Službe za programsko načrtovanje, koordinacijo in predvajanje TV-programov **Mihaela Vrbec**

Na dodaten način gledalcev nismo obveščali. Načeloma pri ponovitvah to niti ni ustaljena praksa, zgolj pri premierah. Na splošno se dodatnih grafik "izogibamo", razen če gledalci niso predhodno seznanjeni prek sporedov (ali pri nujnih programskih zadevah oziroma situacijah v državi).

»Vse več je ponovitev filmov, oddaje so nevredne resnega medija«

Gledalec **K. E.** se je odzval na programske vsebine TV Slovenija in številne ponovitve, predvsem filmov:

»Množica tam zaposlenih je očitno neučinkovita pri delu. To potrjujejo primerjave z drugimi javnimi RTV-servisi v tujini. O neučinkovitosti pa se lahko vsak dan prepričamo tudi gledalci javne TVS sami. Vse več je ponovitev filmov, oddaje, kot jih predvaja TVS v petek zvečer, ob nedeljah popoldne, ob torkih zvečer, itd., so vse bolj cenene in nevredne resnega medija. Informativni program pa je le še politična propaganda ... Domnevam, da gledanost strmo pada. Se motim? Varuhinja, za nas, gledalce gre! Za plačnike te javne RTVS! Vi ste pa menda naša varuhinja tam. Boste povzdignili glas in zahtevali spremembe?«

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Glede ponovitev oddaj tudi varuhinja v vseh letnih poročilih in ob sprejemanju letnih programskih načrtov opozarjam, da so to ene najhujših kršitev pravic gledalcev. To velja zlasti v poletnih mesecih, ko so prizadete najbolj ranljive skupine (starejši, bolni, invalidi ...), ki so zelo navezane na TV-oddaje in jim TV Slovenija predstavlja glavnega informatorja, mnogim pa tudi edinega družabnika.

Zato sem pozdravila **rebalans Programsko-produkcijskega načrta za leto 2025**, ki ga je maja najavila direktorica TV Slovenija. Ta **v primerjavi s sprejetim PPN-jem za letošnje poletje povečuje število oddaj:**

- **Dobro jutro za osem** (in zmanjšalo število oddaj Poletno jutro s predvajanjem delov že posnetih oddaj),
- **Poročila v dopoldanskem času za 22** oddaj,
- **Dnevna soba za 15** oddaj (s 45 oddaj, predvidenih v PPN; na 60 oddaj),
- **Globus za osem** oddaj,
- **Tednik štiri** dodatne oddaje,
- **Osmi dan/Profil tri** dodatne oddaje,
- **Osem novih oddaj Omizje**, ki bodo na sporedu v terminu oddaje Tarča.

Glede gledanosti TV Slovenija pa vam spodaj posredujem podatke, ki kažejo, da se je v prvih štirih mesecih leta 2025 gledanost v primerjavi z istim obdobjem lani povečala.

Nekaj podatkov je na voljo v [dokumentu](#), ki je objavljen v sklicu redne seje Sveta RTV Slovenija. Na str. 6 je med drugim navedeno:

»Podatki o gledanosti kažejo, da je v obdobju januar - april 2025 TV Slovenija (TV Slovenija 1 in TV Slovenija 2 skupaj) spremljalo povprečno 4,9 % gledalcev. To pomeni, da je med 7. in 23. uro

vsako minuto oba programa TV Slovenija skupaj spremljalo povprečno 93.000 gledalcev. TV Slovenija je svojo povprečno gledanost zvišala (s 4,4 % na 4,9 %) in tako je v povprečju oba programa vsako minuto spremljalo 9.000 gledalcev več kot v enakem obdobju lani.

Največ gledalcev smo na TV Slovenija 1 pridobili med 20. in 21. uro (povprečno vsako minuto 14.000 gledalcev več) ter med 17. in 18. uro (povprečno vsako minuto 12.000 gledalcev več).

Na TV Slovenija 2 pa smo največ gledalcev pridobili (povprečno vsako minuto 4.000 gledalcev več) s prenosi športnih dogodkov. Finale svetovnega pokala v smučarskih skokih in poletih v Planici (27. - 30. 3. 2025) je imel na Televiziji Slovenija rekordno gledanost. Najvišjo je dosegla nedeljska posamična tekma, katere drugo serijo je v povprečju spremljalo 30,3 % oz. 582.000 gledalcev, kar predstavlja kar 75 % takratnih gledalcev televizije. Ta tekma je tako v letošnjem letu do zdaj tudi najbolje gledana vsebina, tako na TV Slovenija kot tudi na vseh slovenskih televizijah. Poleg tega je to tudi najbolje gledana tekma Planice od leta 2017 dalje, medtem ko se od leta 2000 dalje uvršča na drugo mesto.

Primerjava januar – april 2024/2025 kaže, da je TV SLO 1 svojo povprečno gledanost zvišala (z 2,4 % na 2,7 %), ravno tako tudi delež gledalcev (z 11,1 % na 12,2 %). Tudi TV SLO 2 je v primerjavi z enakim obdobjem svojo povprečno gledanost zvišala (z 2,0 % na 2,2 %), ravno tako tudi delež gledalcev (z 9,3 % na 10,0 %).

Iz podatkov izhaja, da je gledanost narasla tudi v pasu med 20. in 21. uro.

Varuhinja ne dvigujem glasu, poskušam pa z umirjenim glasom sproti opozarjati vodstvo na mnenja občinstva. Načrtovano povečanje oddaj za poletne mesece v letu 2025 je tudi rezultat mojih nenehnih opozarjanj, da si poleti gledalci zaslužijo dovolj premiernega programa.

Zakaj posnetek in ne prenos državne proslave ob 80. obletnici konca 2. svetovne vojne?

Gledalca J. N. je zmotilo, ker Televizija Slovenija ni neposredno prenašala [državne proslave ob 80. obletnici konca 2. svetovne vojne](#), 9. maja, ampak jo je predvajala v posnetku:

»Kaj se vam ne zdi malo nesramno in nenormalno za tako proslavo, kot je 80 let končanja 2 svetovne vojne, da imate v posnetku in ne v prenosu? Res je nesramno ...

Ne morem verjeti, da se to dogaja na RTV SLO. Pa prosim odgovor, zakaj je to tako.«

Pomočnik direktorice TV Slovenija za programske zadeve Rok Smolej

Urnik državne proslave se je spremenil, z 20. ure se je med načrtovanjem prestavila na 18.00, prav tako se je še zadnji dan bistveno spremenila načrtovana dolžina.

Če bi proslavo prenašali ob 18.00, bi to pomenilo, da bi s prenosom proslave "povozili" Dnevnik, ki predstavlja temeljno programsko sidro sheme Televizije Slovenija.

Zato smo se odločili za posnetek proslave v zamiku, saj smo jo zaradi pomembnosti želeli uvrstiti v osrednjevečerni termin na prvi program Televizije Slovenija.

Če bi jo prenašali v živo ob 18.00, bi jo kvečjemu lahko uvrstili na drugi program.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Upam, da ste s pojasnilom zadovoljni, saj kaže, da je bila proslava za RTV Slovenija pomembna. Dnevnik pa je res osrednja oddaja, ki je nikoli ne premakne ali "povozi" nobena druga vsebina. Predvajanje na drugem programu pa bi bila degradacija proslave.

TV SLO 3, 27. 5.: »Čakam napovedan prenos, gledam pa ...«

Gledalec **F. R.** si je želel na TV SLO 3 27. maja ogledati prenos 129. seje Kolegija predsednice Državnega zbora, ki pa ga takrat ni bilo (več) na sporedu:

»Čakam napovedan prenos ..., gledam pa /.../ ... 27. 5. 2025 ob 9:16.«

ODGOVOR VARUHNJE

Spored na TV SLO 3 se prilagaja dogajanju v Državnem zboru.

V [sporedu TV SLO 3](#) je bilo za prenos 129. seje Kolegija predsednice Državnega zbora predvidena ena ura, med 9. in 10. uro.

Glede na posnetek seje kolegija, ki je dostopen [tukaj](#), je seja kolegija predsednice DZ trajala manj kot dve minuti (1'47"). Zato je v času do redne seje DZ, ki se je začela ob 10.00, TV SLO 3 predvajala posnetek starejšega dogodka. Taka praksa je vedno, ko nek dogodek v državnem zboru odpade ali je krajši od predvidenega.

Pobuda: Daljši čas trajanja podnapisov z imeni gostov na TV

Gledalec **D. K** je poklical v klicni center varuhinje in povedal, da kot starejši gledalec večkrat ne uspe prebrati imena, priimka in funkcije nastopajočega v oddaji (Dnevnik, Odmevi, Poročila, Tarča ...). Zanimalo ga je tudi, ali je možno, da bi čas podnapisov podaljšali.

Varuhinja je pobudo gledalca brez njegovih osebnih podatkov poslala pomočniku direktorice TV Slovenija za programske zadeve in ob tem dodala, da je v preteklosti prejela še nekaj podobnih mnenj. Prosila je tudi za pojasnilo, koliko časa so praviloma podnapisi z opisi gostov na zaslonu in ali je možno ta čas podaljšati.

Pomočnik direktorice TV Slovenija za programske zadeve **Rok Smolej**

Hvala gledalcem za opozorila, vaše sporočilo smo posredovali strokovni skupini za realizacijo in režijo oddaj, da bodo še dodatno pozorni na problematiko, ki jo izpostavljajo gledalci.

Načelna usmeritev pri realizaciji oddaj je, da podnapis na ekranu vztraja toliko časa, da ga povprečen gledalec lahko v miru prebere, to je približno 6 sekund, vsekakor ne manj kot 5 sekund.

Pri oddajah v živo se sicer lahko zgodi, da ta usmeritev ni upoštevana, na primer pri soočenjih mnenj, zaradi reakcije drugega gosta. Pri daljših oddajah je tudi praksa, da se sogovorniki podpišejo večkrat.

RADIO SLOVENIJA

I. RADIO PRVI

»Jugo muzika pred poročili vsako uro«

Poslušalec **A. S.** se je odzval na glasbo vsako uro pred poročili:

»Vaš prvi program ima pred poročili vsako uro več kot 50 odstotkov skladb, zakaj, saj je nacionalni radio? Druge postaje v nekdanji Jugoslaviji pa sploh ne predvajajo slovenskih skladb.«

ODGOVOR VARUHNJE

Niste sicer navedli točnega datuma, ur in seznama skladb, da bi lahko preverila vaše trditve. Za nekaj informacij vam zato najprej pošiljam povezavo na [Letno poročila varuhinje za leto 2022](#), kjer je na strani 120 odgovor o količini predvajanja glasbe z območja nekdanje Jugoslavije na Valu 202 (delež hrvaške/srbske glasbe je znašal 1,2 odstotka vse tuje glasbe).

Glede na analizo iz leta 2021 je delež slovenske glasbe v programih Radia Slovenija približno 44-odstoten, giblje se od 40 do 56 odstotkov, odvisno od programa. Zakonska obveza predvajanja slovenske glasbe je 40 odstotkov za vse nacionalne programe, na Prvem programu je bil v letu 2020 ta delež 52,62-odstoten, na Valu 202 več kot 40-odstoten, na Arsu pa 40-odstoten.

Seznam predvajanih skladb na Prvem programu Radia Slovenija lahko za tekoči dan in za pretekli teden spremljate tukaj: <https://prvi.rtvslo.si/sos> (v brskalnik vpišete »glasbeni sos« in ime programa, za katerega želite seznam predvajanih skladb). Iz seznama boste hitro ugotovili, koliko skladb je z območja nekdanje Jugoslavije. Vsekakor jih ni 50 %, temveč bistveno manj.

II. VAL 202

Popevka tedna: »Kako določijo, katere popevke so domače in katere tuje?

Poslušalec in poslušalka sta se odzvala na uvrstitev popevke v hrvaškem jeziku med »domače« skladbe:

»Zanima me, kako na Valu 202 pri Popevki tedna določijo, katere popevke so domače in katere tuje? V predzadnjem izboru je kot domača skladba zmagala skladba v hrvaškem jeziku, z izvajalcem, ki ima angleško ime. Je to domača skladba? Ko gledam imena izvajalcev, vidim zelo veliko tujih imen tudi v skupini domače glasbe. Zato predlagam, da Val 202 pripravi koncert izvajalcev, ki imajo slovenska imena in izvajajo pesmi v slovenskem jeziku.« (N. G.)

»Za popevko tedna je Val 202 predlagal skladbo Joker Out Muzika za decu, skladbo slovenskega ansambla v tujem jeziku. Mislim sem, da je eno od poslanstev javne RTV tudi skrb in promocija slovenskega jezika..« (B. C.)

Urednik Glasbenega programa Vala 202 Jernej Sobočan Ivanovič

Skladbe (predloge) za Popevko tedna izbira predvsem Andrej Karoli, v nekaterih primerih pa več članov glasbenega uredništva Vala 202. Glasujejo pa – kot verjetno veste – poslušalke in poslušalci. "Pogoji" za to, da skladba postane predlog za Popevko, so nova in aktualna domača (slovenska) glasbena produkcija (vokalna in/ali instrumentalna), ki si po mnenju avtorja oddaje zasluži pozornost poslušalk in poslušalcev. Kako se izvajalci poimenujejo in v katerem jeziku se izražajo, pa ni pogoj, ki bi vplival na izbor skladb.

Kot urednik Glasbenega programa sem sicer prepričan, da glasba in umetnost ne poznata meja. Pred dnevi smo tudi uspešno izpeljali Festival 202 v ljubljanskih Križankah, na katerem smo v ospredje postavili novi val slovenske glasbe.

DODATNO VPRAŠANJE VARUHNJE

Kaj je merilo, po katerem razvrščate skladbe med domače in tuje – je to domicil, kraj izdaje skladbe ali kaj tretjega?

Urednik Glasbenega programa Vala 202 Jernej Sobočan Ivanovič

Domicil, seveda. V tem konkretnem primeru je šlo za skupino Joker Out, ki jo sestavlja pet glasbenikov iz Slovenije. Torej gre za domačo glasbeno skupino, ki je bila med domačimi predlogi za Popevko tedna.

Mnenja

O koreninah glasbene skupine Bakalina Velika in pohvala napovedovalcu

»Kličem zaradi nepravilnih podatkov o izvoru pesmi Bakalina Velika na Valu 202, 1. maja, ob približno 12.45. Rečeno je bilo, da Bakalina Velika prihaja z Idrijskega. Bakalino Veliko je napisal domačin Jani Kutin s Tolminskega. To je pesnik iz vasi Čadrg. Je znani pesnik in nikakor ni z Idrijskega. Prosim, naj to upoštevajo napovedovalci naprej. Pohvalila pa bi istega napovedovalca, ki je malo pred Bakalino govoril o tem, kako na Češkem proslavljajo oz. kateri pesnik je in je imenoval Karla Hyneka Mácha. Je znan pesnik, Prešernov sodobnik. Mislim, da je naslov pesnitve Maj. To si zasluži pohvalo. Škoda, da pesmi niso recitirali.« (J. L.)

»Takšno sporočilo spodbuja precedens, da so referendumi nepotrebni«

»Dne 12. 5. 2025 ob 10.16 je novinarka na programu Val 202 na kratko komentirala izid glasovanja na referendumu o "izrednih pokojninah v kulturi". Komentar je bil po mojem mnenju izredno ciničen in je komentiral izid referenduma kot le politično kupčkanje SDS ter le zapravljanje denarja. Mislim, da takšno sporočilo očitno osebnega političnega pogleda novinarja ne odraža potrebne strokovnosti in etičnih meril pri vodenju oddaj na javni RTV. Spodbuja že tako nevaren precedens, ki se je odvil v zadnjih tednih, da so referendumi nepotrebni, nezaželeni in naj ljudje ne sodelujejo v demokratičnih procesih v naši državi. Hkrati je to norčevanje iz 400.000 volivcev, ki so šli na referendum, večina plačuje RTV-prispevek in hočeš nočeš so del volilnega telesa, davkoplačevalci in državljani.« (S. Z. G.)

»Omalovažujoč odnos do slovenskega opozicijskega politika«

»26. maja dopoldne je voditelj oddaje omalovažujoče in pristransko komentiral stališče dr. Anžeta Logarja (ob nagovoru predsednice države v Evropskem parlamentu), da bi bilo ob tako hudi obtožbi, kot je genocid, dobro počakati na sodbe mednarodnih sodnih ustanov (kjer so postopki v teku). S stališča meddržavnih odnosov in mednarodnega prava povsem korektno stališče, ki v ničemer ne zmanjšuje zgroženosti nad dogajanjem v Gazi. /.../ Nisem redni poslušalec, vendar se sprašujem, ali je se je isti voditelj dotaknil tudi izjave predsednika vlade o optimizaciji poslovanja naših podjetij. Z njo je prikimal selitvi naših podjetij v tujino. In s tem davčnim odlivom v državni proračun, iz katerega tudi RTV pričakuje podporo.« (B. C.)

MMC

I. NOVINARSKÉ VSEBINE

Je bilo poročilo s seje DZ o predlogu zakona o psihoterapiji res pristransko?

Bralec T. H. se je odzval na [članek](#), objavljen na MMC-ju 23. maja, ki se nanaša na obravnavo predloga zakona o psihoterapiji:

»Moja pritožba se nanaša na spletni članek DZ: Poslanci dali zeleno luč za nadaljnjo obravnavo predloga zakona o psihoterapiji. V njem piscu članka spodleti pri predstavitvi nasprotnega mnenja zdravstvene stroke do predloga zakona o psihoterapiji oz. se omembi čisto izogne. Naiven človek bi rekel, da gre za napako. Razmišljujoč človek pa si postavi več vprašanj o razlogu takšne pristranskosti. Potrebno pa je nastopiti proti takšnemu novinarstvu. V pomoč pri uravnoteženosti poročanja RTV SLO vam ponujam [povezavo do nasprotnega mnenja zdravstvene stroke o predlogu zakona o psihoterapiji](#).«

Odgovorna urednica Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

Prispevek je poročilo s seje Državnega zbora, ne poglobljen prispevek z mnenji za in proti zakonu.

Ob tem naj poudarim, da ključen vidik načela nepristranskosti ne pomeni enako število za in proti argumentov.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Prebrala sem članek, na katerega ste se odzvali. Članek je, kot je pravilno pojasnila že odgovorna urednica, poročilo s seje Državnega zbora in povzema stališča sodelujočih v razpravi. Novinarsko poročilo je že po definiciji novinarstva žanr, ki poroča o dogodku, njegov namen ni predstaviti stališč za in proti. V tem oziru je povsem korektno povzel razpravo, v kateri so nekateri poslanci izrazili tudi nasprotovanje in pomisleke o zakonu.

Nepriistranskost, ki jo novinarjem RTV Slovenija nalagajo tako [Programski standardi RTV Slovenija](#) kot [tudi Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenije](#), se ne presoja vedno v okviru enega novinarskega besedila. To se presoja, ko je novinarsko besedilo

članek, ki mora predstaviti vsebino celovito in vsestransko. Ko gre za poročila, ki lahko eno vsebino obravnavajo v več novinarskih besedilih, pa se lahko nepristranskost presoja v nizu – torej v več besedilih skupaj (točka 2.3.2 Poklicnih meril).

O predlogu zakona o psihoterapiji je MMC v maju objavil tri novinarska besedila:

<https://www.rtvlo.si/iskalnik?q=zakon%20o%20psihoterapiji>

Med njimi je bil 13. maja objavljen članek, ki je dal besedo skoraj izključno stroki, ki je izrazila nasprotovanje zakonu: <https://www.rtvlo.si/zdravje/stroka-predlog-zakona-o-psihoterapiji-v-zdravstvo-uvaja-pristope-ki-lahko-bolnikom-skodijo/745561>.

Zato menim, da je to besedilo skladno s Poklicnimi merili in s programskimi standardi RTV Slovenija, v več besedilih v maju pa je MMC nepristransko in celovito predstavil javnosti vsa stališča o predlogu zakona o psihoterapiji.

»Ogorčen sem zaradi načina pisanja ... kot da bi šlo za nek navzkrižni ogenj«

Bralec J. P. E. se je odzval na [članek](#) o dveh ubitih uslužbencih izraelskega veleposlaništva v Washingtonu, objavljen na spletni strani rtvslo.si, 22. maja:

»Pišem Vam, ker sem ogorčen zaradi načina pisanja poročila o umoru dveh uslužbencev izraelskega veleposlaništva v Washingtonu. Na MMC beremo, da "sta bila ubita v streljanju". Kot da bi šlo za nek navzkrižni ogenj. Šlo je pa v resnici za hladnokrvni umor, ki ga je izvršil Elias Rodriquez, ki ga vsi tuji mediji označujejo za radikalnega levičarja, radikaliziranega marksista, ipd. Ko sem na to opozoril v komentarjih, me je admin, kot vedno, izbrisal. Nedopustna cenzura l. 2025!«

Odgovorna urednica Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

Narava spletnega novinarstva je, da se informacije v prispevku hitro spreminjajo oz. nadgrajujejo, kar se je zgodilo tudi v tem primeru.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Odgovorna urednica je pojasnila, da v prvi objavi v besedilu še ni bilo vseh informacij, so jih pa kasneje dopolnili. V zadnji različici članka <https://www.rtvlo.si/svet/s-in-j-amerika/v-washingtonu-v-streljanju-ubita-dva-usluzbenca-izraelskega-veleposlanistva/746471> je zapis na začetku (»v streljanju ubita«) še vedno enak kot v prvi različici. Je pa v nadaljevanju veliko odzivov s kritiko dejanja. Naslednji dan pa je MMC objavil tudi ime domnevnega morilca: <https://www.rtvlo.si/svet/s-in-j-amerika/domnevnemu-morilcu-usluzbencev-izraelskega-veleposlanistva-v-zda-grozi-smrtna-kazen/746629>.

Zato menim, da je bilo poročanje o dogodku v več besedilih dovolj celovito in nepristransko.

Pohvala korektno podpisani fotografiji v članku

»Malo prej sem na spletnem mestu RTVS v [vesti o poškodbi majhnega letala](#) naletel na prijetno presenečenje - podpis, ki izpolnjuje vsa najstrožja merila ceha in pričakovanja najneugodnejših

bralcev: »Fotografija je simbolična in prikazuje prizor z letališča Lesce, nastal leta 2013. Foto: BoBo«

Tako sem bil vesel, da sem moral to veselje deliti z vami.« (B. P.)

Kritike

»Ko se prikrito oglašuje oglase pod krinko "članka"«

Dva bralca sta se kritično odzvala na [članek o oglasu za parfum](#), objavljen na MMC-ju 18. maja, pod rubriko Moda. Navajamo odziva:

»Ko se prikrito oglašuje oglase pod krinko "članka": <https://www.rtv slo.si/zabava-in-slog/popkultura/moda/je-to-najbolj-vroc-parfumski-oglas-vseh-casov/746057>.« (S.)

»Z današnjo izrazito komercialno obarvano [vestjo o reklamiranju nekega parfuma](#) sta K. S. in MMC dosegla novo globino pogrošnosti. Vse v javnem interesu, za narodov blagor in ljudstvu v razvedrilo!?

Uredniško politiko, visokostno poslanstvo, programsko strategijo in standarde javnega zavoda, cehovska merila, vse to se lahko zatakne za klobuk ..., ker ljudi take zadeve zanimajo, jih radi berejo, radi gledajo takšne fotografije, radi klikajo na objave z omrežij, ki plačnikom prispevka za RTVS vsiljujejo piškotke in zbirajo podatke o njih ...« (B. P.)

»Na objavljeni fotografiji sem zaman sem poskusil ugotoviti, kateri objekt ali njegov del bodo prenovili«

»Ob prebiranju sinočnje [novice o prenovi observatorija na Kredarici](#) (26. 5.) sem na objavljeni fotografiji zaman poskusil ugotoviti, kateri objekt ali njegov del bodo prenovili. To mi je (delno) razkril šele ogled vstavljenega televizijskega prispevka. V njem so objavljene tudi računalniške skice prihodnjega objekta, ki pa jih v uredništvu MMC niso (pri)dobili za objavo. [Je bilo pretežko!?](#) Saj, le koga bi take slike zanimale! Očitno samo nekatere druge (brezplačne!) spletne medije in njihovo občinstvo: [24ur](#), [N1info](#), [Necenzurirano/Svet24](#), celo [hribi.net](#) in celo zamejski [Primorski dnevnik](#).

Sem pa ob tem motrenju opazil dvoje:

1. Razkorak med naslovom članka in v njem oz. v TV-prispevku navedenimi dejstvi: obnova se ni začela, ampak jo šele bodo začeli, ko bodo razmere to dopuščale. Začela se je le propagandna kampanja v zvezi z obnovo.

2. Podpis pod nosilno in tudi edino fotografijo v članku:

Observatorij deluje ob sodelovanju Arsa in Slovenske vojske, ki na lokaciji skupaj opravljata naloge spremljanja in poročanja o vremenskih razmerah. Foto: Ksenja Tratnik/MMC RTV SLO. Nikjer ne piše, kateri od objektov na fotografiji je observatorij. Nikjer ni omenjeno, ali gre za arhivsko fotografijo, ali morda za simbolično. Je pa kot avtorica podpisana odgovorna urednica MMC, njeno ime pa je celo na prvem mestu. Glede na oznako avtorstva tega prepisa STA (T. K. B.) domnevam, da je tudi podpis in oznako avtorstva fotografije spisala Tanja Kozorog Blatnik. To pa ne more ublažiti vtisa, da so odgovori in pojasnila odgovorne urednice MMC prave karikature, ko jih primerjamo z dnevno prakso v MMC.« (B. P.)

II. UPORABNIŠKE VSEBINE

Varuhinja je prejela 11 odzivov uporabnikov glede komentiranja na spletni strani rtvslo.si. Večinoma so izražali nestrinjanje glede umika oziroma izbrisa komentarja in nestrinjanje s pojasnilom o razlogih umika s strani moderatorjev. Nekaj uporabnikov je opozorilo, da niso dobili pojasnila, zakaj je bil njihov komentar umaknjen. Tem je varuhinja napisala, naj naslednjič vprašanje moderatorju pošljejo tudi njej v vednost.

III. STORITVE

RTV 365: »Vremena ob 18.55 še vedno ni mogoče pogledati za nazaj«

Uporabnik **N. T.** se je v začetku maja zaradi težav pri ogledu vsebin na RTV 365 obrnil na MMC:

»Že nekaj časa se pojavlja težava, da ne morem dostopati do vsebin na programu TV SLO 1 za nazaj - predvsem pri Vremenu in Dnevniku. Preverjeno na več napravah z različnimi napravami na različnih operacijskih sistemih (Android in Windows) pri uporabi različnih brskalnikov ali aplikacije. Pojavi se simbol peščene ure, kot da vsebina še ni bila predvajana, čeprav bi želel gledati vsebino za (cca. 1h) nazaj. Istočasno ogled v živo deluje normalno, prav tako pa ni mogoče prestaviti "tekoče" oddaje na začetek.

/.../ Običajno naslednji dan zadeva za ogled vsebin za nazaj ponovno deluje normalno. /.../ Medtem ko vam to pišem (sem še enkrat preveril), je oddaja Dnevnik že začela delovati normalno, medtem ko do današnjega Vremena ob 18:55 uri še vedno ni mogoče dostopati.«

Ker s strani MMC-ja ni dobil odgovora, se je obrnil na varuhinjo:

»Vremena za nazaj (prek spletnega portala ali aplikacije RTV 365), vsak dan ob 18:55 še vedno ni mogoče pogledati za nazaj. Pogosto se enako pojavlja z Dnevnikom ob 18:57, ga pa velikokrat kasneje vseeno naložite na portal. Na problematiko opozarjam že nekaj tednov in je izjemno moteča, saj sta to praktično edini oddaji, ki bi si jih želel ogledati na vašem portalu. /.../«

Operater avdio video strežniškega sistema na MMC-ju

V informativnem bloku med 18:55 in 20:00 sta predvajani dve vremenski oddaji – ena ob 18:55 in druga ob 19:55. Arhivira se le slednja, saj predstavlja daljšo različico z bistveno več informacijami.

Običajno je na voljo nekaj minut po predvajanju v linearnem prenosu, torej med 20:00 in 20:05.

I. JEZIKOVNA KULTURA

Ime tedna na Valu 202, 26. 5.: divizija namesto skupina

Poslušalka **N. G.** se je odzvala na rabo besede divizija v oddaji [Ime tedna, 26. maja](#):

»Prejšnji ponedeljek sem na Valu 202 poslušala oddajo Ime tedna, gost je bil selektor hokejske reprezentance Edo Teržav. Zbodlo me je, da je v napovedniku oddaje novinar Rok Kužel rekel divizija namesto skupina. Beseda divizija me spominja na 14. divizijo in drugo svetovno vojno in me moti, da to besedo uporabljajo v hokeju, čeprav imamo zanjo lepo slovensko besedo.«

V imenu Jezikovnih svetovalcev RTV Slovenija **Saša Grčman**

Športni uredništvi na Radiu in Televiziji namesto izraza divizija uporabljata druge ustrezne sopomenke, na primer skupina, elitna skupina, prvi/drugi kakovostni razred, odvisno, za katero raven tekmovanja gre. S tem vprašanjem so se ukvarjali v [Jezikovni svetovalnici](#), geslo divizija je tudi eden od predlogov rastočega slovarja Slovenskega knjižnega jezika ([eSSKJ](#)). Poleg poimenovanja za vojaške enote se uporablja tudi pri množičnih tekmovanjih, v gospodarstvu ... v tretjem pomenu je zapisano:

»3. skupina, ki jo v tekmovalni sezoni sestavljajo po dosežkih primerljive ekipe, posamezniki, ekipe z istega območja, ali tekmovanje v okviru take skupine«.

Angleška beseda Division je zavajajoča, ker so ravni tekmovanj poimenovane kot Division I, znotraj te Division I A in Division I B, pa Division II. Športni novinarji so seznanjeni s to problematiko, zato uporabljajo npr. svetovno prvenstvo elitne skupine, svetovno prvenstvo drugega kakovostnega razreda ... Opise za kandidate za ime tedna na Valu 202 sestavlja dnevni urednik, pri tem napovedniku to ni bil športni novinar. Kolege smo še enkrat spomnili na to in bodo pozorni v prihodnje. Na RTV Slovenija kljub dopustni možnosti, ki jo navaja eSSKJ, ostajamo pri slovenskih ustreznih skupina oziroma razred.

ODGOVOR VARUJINJE

Kot odgovarjajo Jezikovni svetovalci RTV Slovenija, ima slovenščina za izraz divizija v športnih besedilih več lepih, primernejših in tudi vsebinsko točnejših besed, ki jih športni novinarji tudi uporabljajo. V tem primeru je torej šlo za napako novinarja, ki se s tem izrazom srečuje redkeje. Opozorilo, kot je vaše, zato pomaga, da bo takih napak čim manj, zato se vam zanj lepo zahvaljujem.

Spol in število samostalnika konklave

Gledalko **A. C.** je zanimalo, katerega spola je samostalnik konklave:

»V oddaji Joker v soboto (op. a. 3. 5. 2025) je bilo pojasnjeno sklanjanje samostalnika konklave kot samostalnika ženskega spola. V oddaji Tednik (op. a.: 5. 5. 2025) pa konklave sklanjajo kot samostalnik moškega spola.«

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

V oddaji Joker, ki jo navajate, je bilo pri 10. vprašanju: »Določite spol in število samostalnika KONKLAVE!« obrazloženo, da gre za moški spol ednine. V oddaji je bilo tudi sklanjanje tega samostalnika. Tu je dostop do oddaje [Joker](#) (na 49:09 je pojasnjena sklanjatev).

Torej ne drži vaša navedba, da gre za ženski spol ednine. Tekmovalec je res odgovoril, da je beseda konklave ženskega spola (in množinska), vendar je bil njegov odgovor napačen.

Tako v oddaji Joker kot v oddaji [Tednik](#) je bila uporabljena prava, moška oblika ednine.

Hvala za vprašanje, beseda je res neobičajna in večini nas tuja, letošnji konklave pa priložnost, da se o njej vsaj nekoliko poučimo.

II. OGLAŠEVANJE

»TVS namenja TV-prodaji vse več programskega časa, gre za nekvalitetne oglase«

Dva gledalca je zmotila TV-prodaja. Eden je izrazil mnenje, da TV Slovenija vse več programskega časa namenja TV-prodaji, drugi pa je vprašal, zakaj se nekateri »zavajajoči« oglasi še vedno predvajajo na TV Slovenija. Navajamo odziva in odgovora varuhinje:

»Pritožil bi se zaradi vse več programskega časa, ki ga javna TVS namenja TV-prodaji oziroma vsebinam direktnega marketinga. Te vsebine so "mašilo programskega časa". Praviloma gre za zavajajoče oglase, nekvalitetne, cenene produkcije.

Na RTVS je menda prek 2000 zaposlenih. Temu je potrebno dodati še nekaj sto zunanjih sodelavcev. Vso to množico ljudi smo prisiljeni plačevati državljani. Najmanj, kar bi v zameno pričakovali, so kvalitetne programske vsebine, zlasti lastne produkcije javne TVS, ne pa TV-prodaje.« (K. E.)

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Vaša trditev, da TV Slovenija vse več programskega časa namenja TV-prodaji oziroma vsebinam direktnega marketinga, ne drži. V primerjavi z letom 2024 namenja TV Slovenija v letu 2025 TV-prodaji 74 % manj programskega časa. Podatek je že marca letos, kot odgovor na podobno vprašanje gledalca, poslal **Rok Smolej**, pomočnik direktorice TV Slovenija za programske zadeve. Zapisal je:

»Na TV SLO 2 smo TV-prodajo v celoti ukinili, če gledamo TV SLO kot celoto, je TV-prodaja v letošnjem letu zmanjšana za 74 %.«

Glede zavajanja, nekvalitetne in cenene produkcije se lahko strinjam z vami glede nekakovosti in cenenosti. O zavajanju sem v preteklosti že večkrat pojasnila, da RTV Slovenija nima pristojnosti in kompetenc, da bi preverjala resničnost vseh navedb. Glede učinkov na zdravje to lahko preverja zdravstvena inšpekcija. Žal tudi ob ugotovljenih kršitvah ne obvešča medijev. RTV Slovenija je zato prosila za inšpekcijske odločbe, povezane z RTV Slovenija, in ko jih je pridobila, je naročnik sporno vsebino umaknil ali jo spremenil tako, da ni kršila zakonodaje. O tem sem govorila tudi na srečanju na Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve, ki si prizadeva, da bi bil obenem z naročnikom storitve kaznovan tudi medij. Za zdaj te rešitve žal še ni na vidiku.

»/.../ Zakaj se te zavajajoče reklame (op. a.: TV-prodaja podjetja Biostile) še vedno predvajajo, kljub sklepu RTV, da se ne bodo več?

<https://www.nadlani.si/show/rtv-slovenija-odrezala-herto-presenecenja-ne-skriva-to-nam-je-sporocila/>« (B. H.)

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Glede oglasnih oddaj na TV Slovenija ne drži, da je Svet RTV Slovenija sklenil, da oglasnih oddaj na TV Slovenija ne bo več. Priporočil je zmanjšanje predvajanja teh oglasnih vsebin, TV Slovenija je to uredila na način, da je v letu 2025 povsem ukinila oglasne oddaje na TV SLO 2, kjer so bile zelo moteče zlasti med športnimi prenosi. Na TV Slovenija so ohranili tri 15-minutne oglasne oddaje na dan (med delovniki), vse so zapisane v sporedu. O zavajanju je predsednica uprave Natalija Gorščak v oddaji RTV smo 5. oktobra lani povedala, da je RTV Slovenija vse oglasne oddaje, za katere je pristojna inšpekcija ugotovila, da zavajajo, umaknila oziroma so jih naročniki prilagodili tako, da so spoštovale zakonodajo. Povedala je tudi, da pristojne inšpekcije žal ne obveščajo RTV Slovenija o kršitvah, zato je morala RTV Slovenija sama zaprositi pristojni inšpektorat za odločbe. Oddaja je dostopna [tukaj](#), del o oglasih se začne na času 8'45" in traja do 26'20".

III. TEHNIČNE ZADEVE

»Zakaj blokirate dostop do slovenskih vsebin, kot je Inkognito, za naročnike iz tujine?«

Gledalka S. E. se je pritožila, ker iz tujine, natančneje iz Egipta, kjer živi, ni mogla spremljati oddaje Inkognito in slovenskega filma Vesna:

»Zgrožena sem nad vašo nedavno odločitvijo, da blokirate dostop do oddaje Inkognito za gledalce iz tujine. Pretekli mesec ste že izklopili dostop do slovenskih filmov, kot je Vesna, zdaj pa onemogočate ogled še ene izmed najbolj priljubljenih in povsem slovenskih oddaj. Kaj je v oddaji Inkognito takega, da bi morala biti zaklenjena? Nič tujega, nič spornega – zgolj domača zabavna vsebina.

Živimo v Egiptu, naročnino v Sloveniji redno plačujemo, a zaradi lokalnih omejitev dekodejev tukaj ne moremo uporabljati. Kljub temu smo do zdaj lahko spremljali vsaj nekaj programov – zdaj pa nam še to jemljete!

Vaša praksa blokiranja vsebin za zamejce in Slovence v tujini je popolnoma neupravičena. Plačujemo enako kot drugi uporabniki, a dobimo bistveno manj. To je skrajno nepošteno in nespoštljivo do zvestih gledalcev.

Prosim za pojasnilo: zakaj blokirate dostop do slovenskih vsebin, kot je Inkognito, za naročnike iz tujine?«

V. d. vodje OE Oddajniki in zveze Andrej Trojer

Katera oddaja je zaklenjena (kodirana) in katera ne, na Oddajnikih in zvezah (OZ) nimamo vpliva.

Nekatere oddaje, filmi in prenosi na RTV Slovenija so zaklenjeni (kodirani) zato, ker ima RTV Slovenija zanje kupljene pravice za predvajanje samo na območju Slovenije. To velja na primer za številne filme, športne prenose in tudi za nekatere zabavne oddaje. Čeprav gre včasih za slovensko produkcijo, so določene vsebine še vedno vezane na pogodbe z omejitvami glede prikazovanja v tujini.

Za zaklepanje vsebin uporabljamo sistem Viaccess – to je tehnično orodje, ki omogoča zakodiranje signala. Gledalci, ki plačujejo RTV-prispevek in spremljajo programe prek satelita, lahko pri RTV SLO (Služba za obračun RTV-prispevka) pridobijo posebno dekodirno kartico, ki omogoča ogled zakodiranih vsebin.

Žal pa spremljanje programov v tujini ni vedno enostavno. V določenih državah lokalni operaterji omejujejo uporabo tujih dekodejev, kar pomeni, da tudi z dekodirno kartico RTV SLO nekatere storitve ne delujejo. Na take primere, kot je očitno Arabska republika Egipt, ne moremo imeti vpliva.

Prav tako je v tujini možno spremljati RTV vsebine prek spleta:

<https://www.rtv slo.si/rtv/kontakti-in-informacije/preveri-dejstva/kako-lahko-v-tujini-spremljam-vsebine-programov-rtv-slovenija/694434>.

Zavedamo se, da to povzroča slabo voljo pri naših gledalcih v tujini, še posebej tistih, ki skrbno plačujejo RTV-prispevek. Vendar je spoštovanje avtorskih in licenčnih pogodb obveznost, ki ji kot javna medijska hiša ne moremo ubežati.

ODGOVOR VARUHNJE

Pričakujem še podrobnejše odgovore programskih delavcev na vprašanje, katere vsebine so zakodirane in zakaj. Tudi natančne podatke o dostopnosti oddaje Inkognito. Za sedaj vam lahko pojasnim samo to, kar razberem iz [sporeda TV Slovenija](#). Za pretekli torek je ob oddaji znak globusa (oznaka, da oddaja ni dostopna po vsem svetu) in pojasnilo, da je zaradi avtorskih pravic (licenčna oddaja) dostopna plačnikom RTV-prispevka v Evropski uniji.

Podrobneje vam odgovorim, ko prejmem dodatna pojasnila. V tem času lahko preverite, do katerih vsebin lahko dostopate prek spleta, da boste našli najboljšo rešitev za vas.

Gledalka se je odzvala:

»Prav nič od tega ni odgovor na moje vprašanje. Vse to je meni jasno in vse povedano ni bila niti tema moje pritožbe. Moja pritožba je bila vezana izključno na oddajo Inkognito in na filme, kot je film Vesna. Zato prosim konkreten odgovor in ne ovinkarjenja. Zakaj je bila izklopljena oddaja Inkognito?«

Pomočnik direktorice TV Slovenija za programske zadeve Rok Smolej

Pojasnjujemo dilemo v zvezi z dostopnostjo oddaje Inkognito in filma Vesna. Licenčne oddaje, kakršna je Inkognito, imajo praviloma določeno t. i. 'geo blokado', to velja tudi za druge oddaje, za katere nimamo pravic za predvajanje zunaj teritorija, za katerega so bile kupljene pravice. Za film Vesna razpolagamo s pravicami zgolj za slovenski teritorij.

DODATNO POJASNILO VARUHNJE

Oddajo Inkognito res pripravlja TV Slovenija, vendar je licenčna oddaja, zato predvajanje zunaj Slovenije ni možno. Pri slovenskih filmih pa so omejitve avtorske pravice ustvarjalcev (režiser, scenarist, avtor glasbe ...), ki niso zaposleni na RTV Slovenija in je morala zato RTV Slovenija te pravice odkupiti.

Opravičujem se, če ste moj prvi odgovor dojeli kot ovinkarjenje. Predvidevala sem, da vas zanima možnost spremljanja tudi drugih podobnih oddaj.

Odziv gledalke:

»Hvala za odgovor, vendar ne razumem. Se pravi: da je oddaja Inkognito licenčna, ste ugotovili sedaj, slučajno...? Vse do sedaj pa ni bila izklopljena. Kako je to možno?«

ODGOVOR VARUHNJE

Hvala za vašo vztrajnost. Po vaši zaslugi sem tudi sama sedaj prejela natančnejši odgovor. Pripravil ga je **Mario Galunič**, odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija, ki je odgovoren tudi za to oddajo. Tako je zapisal:

»Še enkrat smo preverili status licenčne oddaje in ugotovili razlog za 'zaplet'. Res je, da je bila za oddajo s prejšnjega tedna izjemoma določena geografska blokada tudi za satelitsko oddajanje, saj smo v oddaji uporabili tujo glasbo, za katere nimamo urejenih pravic za predvajanje za teritorij zunaj Slovenije. Ostale oddaje bodo tudi v prihodnje na voljo za spremljanje prek satelita (ne pa tudi za spremljanje prek spleta, kjer smo geo blokado morali uvesti). Hvala za razumevanje.«

Upam torej, da spremljate TV Slovenija prek satelita.

Gledalka se je še enkrat odzvala:

»Najlepša hvala. Ta odgovor sedaj ima končno smisel in se vam za trud iskreno zahvaljujem. Gledamo prek satelita in včeraj je bila oddaja na voljo in smo si jo z veseljem ogledali.«

Slovenska kronika, 16. 5.: Napačno podpisani sogovorniki v prispevku o delih na štajerski AC

Gledalec **G. H.** se je zaradi napačno podpisanih sogovornikov [v prispevku o delih na štajerski avtocesti](#), objavljenem v Slovenski kroniki, 16. maja, pritožil neposredno uredniku Slovenske kronike, varuhinji pa poslal pritožbo v vednost:

»V 1. prispevku o zastojih na Štajerskem istega človeka 2x različno imenujete, podnapišete. Seveda se za to v oddaji ne opravičite. Zakaj, kdo je odgovoren?«

Urednik Slovenske kronike **Jan Novak** gledalcu in varuhinji

Najprej hvala za vaše opozorilo. Pri prehodu na nov predvajalni sistem imamo v zadnjem času kar nekaj tehničnih težav, ki jih sproti odpravljamo in rešujemo. Žal se nam resnično velikokrat zgodi, da se predvajajo napačni napisi in podnapisi. Takoj ko to zaznamo, se tudi voditelj v studiu opraviči, to velja zlasti za podnaslavljanje, pri podpisovanju sogovornikov pa gredo stvari tako

hitro, da ko napako opazimo, je že prepozno, voditelj pa v tistem trenutku tega sploh ne vidi in zato se niti ne more opravičiti.

Odgovoril sem vam iskreno in tako, kot je, upam, da razumete in da boste naše oddaje spremljali še naprej. Hvala za razumevanje

Gledalec se je uredniku zahvalil (zahvalo pa poslal tudi varuhinji v vednost):

»Hvala za iskren in izčrpen odgovor. Presenečen sem. Nisem pričakoval odgovora od vas. Lahko bi rekel, zgodil se je čudež. Na moje pripombe se ponavadi vsi udeleženci ne odzovejo, ker so polni sami sebe. Še enkrat, presenečen in hvala za odziv.«

✓ POHVALA VARUHINJE

Spoštovani g. Novak, zahvaljujem se vam za hiter in podroben odgovor gledalcu. Takšno pojasnilo sicer ne odpravi težave (v tem primeru napak in izpadov, ki so v veliki meri posledica lani uvedenega predvajalnega sistema), gledalcem pa pove bistveno: da programskim ustvarjalcem za take napake ni vseeno in da jih poskušate kar se da zmanjšati. Tudi odgovor gledalca, ki mu pošiljam ta dopis v vednost, je potrdil, kako pomembno je, da se programski ustvarjalci odzivaste na pripombe občinstva s primernimi pojasnili. To ne nazadnje od vas terjajo tudi Programski standardi RTV Slovenija, zato ste jih tokrat zgledno spoštovali.

Čim manj težav s predvajalnim sistemom vam želim in čim boljše oddaje.

IV. DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM

Podnapisi za gluhe in naglušne prekrivajo druge napise

Gledalko T. S. so zmotili podnapisi, namenjeni slabše slišočim, ki v nekaterih oddajah prekrivajo pisno besedilo, pomembno za spremljanje oddaj:

»Zelo sem presenečena, da posredovalci programa na vaši RTV niso toliko senzibilni, da bi se vživeli v gledalca in opazili, da uvedeni podnapisi, ki naj bi slabše slišočim omogočali razumevanje govorjenega v raznih oddajah, prekrivajo pisno besedilo, pomembno za spremljanje oddaje sploh.

V zadnjem času se je večkrat zgodilo, da je takšno prekrivanje onemogočilo gledanje oddaje, zato sem se ogledu odrekla, in verjamem, da nisem edina. Zadnjič danes ob ogledu oddaje Vem! Sem pa nekajkrat opazila pri spremljanju tako podnaslovljenih oddaj na programih tujih TV, da se takšni podnapisi pojavijo v zgornjem delu ekrana v primeru, ko že ima oddaja v spodnjem delu zaslona kakršenkoli napis. Če ne bi bil za gledalca pomemben, ga verjetno ne bi bilo, če pa je, je prav, da se ga ne prekriva.

Zelo sem razočarana nad ljudmi, ki na TV urejajo te stvari, saj ni mogoče, da tega niso opazili in da tega ne vedo, zato verjamem, da jim za gledalce pač ni mar. Vseeno pa upam, da se bo nekaj tako nesprejemljivega uredilo.«

Varuhinja je pripombe gledalke v anonimizirani obliki poslala vodji Službe za podnaslavljanje v MMC-ju. Prosila jo je tudi za splošnejše pojasnilo o tem, zakaj so podnapisi za gluhe in naglušne (samodejni in »običajni«) umeščeni v spodnji del zaslona, kjer so običajno že drugi napisi. In dodala: »Na strani dostopno.si sem si ogledala oddaje s podnapisi. Kviza Vem! nisem našla med oddajami s podnapisi za gluhe in naglušne, ima pa verjetno samodejno narejene podnapise (tako izhaja iz sporeda). Ima pa podnapise oddaja Joker, kjer se pojavljajo podobne težave, kot jih opisuje gledalka: podnapisi občasno prekrijejo vprašanje in možne odgovore.«

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC-ju Aida Ljubijankić

Trenutno nam tehnologija pri samodejno ustvarjenih podnapisih ne omogoča premikanja podnapisov, ti so pozicionirani ves čas oddaje na dnu ekrana.

Pri kvizu Joker pa so podnapisi vnaprej pripravljeni, poskušali smo z dviganjem podnapisov, a so ti potem prekrili obraze. Poleg tega so se prehitro menjavale pozicije podnapisov, kar pa tudi ni v redu. Zato smo se odločili, da jih pozicioniramo na dno ekrana, saj v podnapisih gledalec dobi vse ključne informacije, tako vprašanja kot možne odgovore.

ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM

Iz odgovora izhaja, da je potrebno ločiti samodejno ustvarjane podnapise, kjer tehnologija ne omogoča premikanja podnapisov, in vnaprej pripravljene podnapise sodelavk Službe za podnaslavljanje, kjer so težavo, ki jo opisujete, tudi same že zaznale, a niso našle dobre rešitve. Verjetno so te rešitve odvisne tudi od vrste oddaj.

Upam, da boste pojasnila sprejeli z razumevanjem in da se v prihodnje kljub temu kaj izboljša v prid gledalk in gledalcev s težavami s sluhom.

»Kdaj bomo gluhi deležni podnapisov izjav in govorov iz parlamenta?«

Gledalka **B. L.**, članica Mestnega društva gluhih Ljubljana, je v odzivu očitala, da Dnevnik ni opremljen s podnapisi za gluhe, vprašala pa je tudi, kdaj bodo gluhi deležni podnapisov izjav in govorov predstavnikov iz parlamenta:

»/.../ Sem članica Mestnega društva gluhih Ljubljana. Že leta se zavzemam /.../ za uresničitev mnogih danih obljub na raznih forumih glede podnapisov na TVS.

Drži, da so se s podnapisi v zadnjem letu opremile oddaje, kot so Tednik, Tarča, Dobro jutro itd. Vendar še vedno ni s podnapisi opremljen Dnevnik, ki naj bi bil najpomembnejša informacijska oddaja v dnevu. Dnevnik bi moral biti primarno opremljen z vsemi podnapisi.

/.../ Pred časom je bila slovesno in pompozno podpisana pogodba med Ministrstvom za kulturo in RTVS v višini 1.2 milijona eur. S temi sredstvi naj bi na novo uredili podnapise. Ob tem se sprašujem, če bo sistem, ki trenutno omogoča podnapise pri sedanjih oddajah, šel v pozabo in se bo delalo za ta 1.2 mio vse na novo.

Za kaj konkretno se bodo porabila ta visoka sredstva? Kdaj konkretno bomo gluhi deležni podnapisov izjav in govorov predstavnikov iz parlamenta, predsednika vlade itd.?«

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC-ju Aida Ljubijankić

Kar se tiče podnapisov Dnevnika: vse dnevnoinformativne oddaje, s tem tudi osrednji Dnevnik, imajo podnapise v celoti.

Vodja projektne pisarne RTV Slovenija Anže Ančimer

RTV Slovenija je pripravila in objavila javno naročilo za nabavo strojne opreme, v teku je priprava in objava javnega naročila za programsko opremo. Projekt Samodejnega podnaslavljanja poteka po časovnici, jeseni je predvideno, da se bo avtomatsko podnaslovljal tudi tretji program v dogovoru s parlamentom.

RTV Slovenija bo v okviru projekta razvila in implementirala napredno tehnologijo umetne inteligence za samodejno podnaslavljanje. Projekt poteka do leta 2028, RTV Slovenija pa bo z danimi sredstvi čimprej poskrbela za vpeljavo tehnologije na televizijske programe, spremenila in dogradila tehnološke delovne procese, tekom projekta bo dodala tudi možnost spremljanja samodejno pridobljenih podnapisov tudi prek spleta.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Za vas je zagotovo razveseljujoča novica, da boste že jeseni na TV SLO 3 lahko spremljali prenose sej in delovnih teles Državnega zbora s podnapisi. V naslednjih letih pa se bo nabor podnaslovljenih vsebin zelo razširil.

Vsekakor se RTV Slovenija zelo trudi, da čim bolj poveča delež vsebin, dostopnih gluhim, velik preskok je dosegla z uvedbo samodejnega podnaslavljanja oddaj, ki potekajo v živo, ob koncu preteklega leta. Ker pa to poteka s pilotnim projektom, tudi varuhinja podpiram evropski projekt, ki bo zagotovil še boljši sistem podnaslavljanja. Varuhinja na skrb za gluhe opozarjam tudi v mesečnih poročilih in na sejah Programskega odbora RTV Slovenija za invalide, kjer predstavnik gluhih skrbno bdi nad podnapisi za gluhe.

TV-prodaja brez podnapisov

Gledalca **B. H.** je zanimalo, zakaj oglasi v TV-prodaji niso podnaslovljeni:

»Zakaj so reklame Biostile na 1. programu brez podnapisov, kot recimo danes, 15. 5., ob 14.15?«

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC-ju Aida Ljubijankić

Oglasnih blokov zaenkrat ne podnaslavljamo. Če se bomo v prihodnje odločili za podnaslovitev tudi teh, bo to ustrezno skomunicirano z javnostjo.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Glede podnaslavljanja sem v preteklosti že zapisala, da priporočam pri izbiri vsebin, ki se podnaslavljajo, več sodelovanja Službe za podnaslavljanje oziroma Službe za dostopnost programov in organizacij, ki zastopajo gluhe in naglušne osebe. Če tega sodelovanja ni dovolj, je primerno mesto za pogovor o tem v Programskem odboru RTV Slovenija za invalidske vsebine. Varuhinja bom to vprašanje izpostavila tudi ob predstavitvi mesečnega poročila za maj na tem odboru.

V. SPLOŠNO

»To ni informiranje! Za propagando gre!«

Gledalec K. E. je TV Slovenija očital, da je postala »propagandni medij za širjenje sovraštva do Judov in Izraela«:

»Protestiram, ker je TVS postala propagandni medij za Palestince, teroriste, in za širjenje sovraštva do Judov in Izraela. Danes, 26. 5., karkoli gledam, povsod ista "lajna". Gaza, genocid in satanizacija Izraela. Tako v Dnevniku, nato v Tedniku in še v Odmevih. Evrosong se grdo zlorablja za širjenje sovraštva do Judov. To ne sodi v javno TVS! To ni informiranje! Za propagando gre! Nič o usodi talcev ne izvemo, o trpljenju svojcev talcev, nič o vojaških uspehih Izraela v boju proti teroristom iz Hamasa, nič o nasilju Hamasa nad Palestinci v Gazi. Le enostransko ponavljanje vedno ene in iste mantre nam ponuja TVS.«

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Hvala za poslana mnenja. Ta dan so mediji RTV Slovenija poročali o pozivu direktorice TV Slovenija. Šlo je za klasična novinarska poročila.

Celovitejšo predstavitev stanja v Gazi, tudi o tem, da »tudi gibanju Hamas ni kaj dosti mar za trpljenje lastnega ljudstva«, kot piše v napovedi oddaje, je pripravil Prvi program Radia Slovenija, 5. junija v oddaji Studio ob 17.00. Na voljo je [tukaj](#).

Ob poslušanju oddaje sem ugotovila, da so za celovito predstavitev zapletenih tem, kot je vojna v Gazi ipd., nujni formati oddaj, ki so dovolj dolge in analitične (ne polemične), in tako omogočijo celovito predstavitev vseh podrobnosti. Vsa kratka poročila so večinoma prekratka in predstavijo premalo vsebine, da bi lahko bila nepristranska.

Med glasovanjem na Pesmi Evrovizije namesto slovenske slovaška zastava

Gledalka in gledalec sta se odzvala, ker je bila med prvim polfinalnim glasovanjem na Pesmi Evrovizije na spletu namesto slovenske prikazana slovaška zastava:

»Že včeraj (op. a.: 12. 5. 2025) se je po družbenih omrežjih širilo zgražanje nad slovaško zastavo, ki jo uradna aplikacija Evrovizije uporablja za glasovanje iz Slovenije. Pričakovala sem, da bo hitro popravljeno ... pa je popoldan pred polfinalom še vedno slovaška zastava! Smo na Evroviziji res tako nepomembni? Ali še huje, da nikogar na RTV SLO ne zanima?« (M. K.)

»Izjemno sem razočaran nad organizatorji Evrovizije. Želel sem glasovati za Pesem Evrovizije prek njihove spletne strani. Ko sem odprl njihovo spletno stran, pa sem zagledal naslednje (prikazano na sliki). Predlagam, da kot RTV SLO ukrepate pri organizatorjih Evrovizije /.../.« (J. R.)



Urednik projekta Pesem Evrovizije Aleksander Radić

Takoj po polfinalu, ko se je napaka pripetila, je bila zadeva že popravljena. Očitno je šlo za napako. Gre sicer za glasovalno platformo nemškega podjetja Once.

Generalni direktor podjetja Once Thomas Niedermeyer

Prav imate, šlo je za napako, zato se moram opravičiti.

Zahvaljujem se vsem gledalcem, ki so z glasovanjem sodelovali pri izboru za Pesem Evrovizije. Na žalost je naša nadzorna skupina v Amsterdamu in Kölnu spregledala napačno zastavo pri Sloveniji pred prvim polfinalnim glasovanjem. Napako so popravili takoj po dogodku.

Opravičujemo se vsem gledalcem in uporabnikom glasovanja, ki jih je ta napaka prizadela ali užalila. Sprejeli smo tudi vse potrebne ukrepe, da se podobna napaka v prihodnje ne bi več ponovila.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Iz odgovorov, ki jih je posredoval vodja slovenske delegacije na Evrosongu Aleksander Radić, je razvidno, da so napako z zastavo popravili takoj po prvem polfinalu, ko so zaznali, da je med glasovanjem na spletu namesto slovenske visela slovaška zastava.

Generalni direktor podjetja Once, ki je zagotovilo glasovalno platformo, je napako priznal in se zanjo opravičil.

Glede na to, da je bila napaka odpravljena še isti večer, lahko sklepamo, da so se pristojni na RTV Slovenija hitro odzvali.

Upam, da ste s pojasnilom, da se kaj takega ne bo več ponovilo, zadovoljni.

Mnenje: Odziv na pismo direktorice TV Slovenija EBU-ju glede nadaljnega sodelovanja Izraela na dogodkih EBU-ja

»Prek medijev sem 26. 5.2025 zasledil, da se je nacionalna televizija teden dni po koncu Pesmi Evrovizije 2025 vnovič obrnila na Evropsko radiodifuzno zvezo (EBU).

V pismu, ki ga je direktorica TV SLO ga. Ksenija Horvat naslovila na člane izvršnega odbora EBU, se je tako ponovno (kot že lani) dotaknila sodelovanja Izraela na dogodkih EBU, zlasti na izboru za Pesem Evrovizije.

Kot ljubitelj Evrovizije in velik zagovornik sodelovanja RTV Slovenija na tekmovanju za Pesem Evrovizije, sem nad potezo gospe Ksenije Horvat razočaran.

Izraelsko-palestinski konflikt je dolgotrajen spor, ki sega v sredino 20. stoletja in se nanaša na ozemelske in politične spore med Izraelci (predvsem judovskim prebivalstvom) in Palestinci (arabskim prebivalstvom) v regiji Bližnjega vzhoda. Konflikt torej ni nov.

Zanimivo je, da RTV Slovenija v zadnjih dveh letih intenzivno problematizira omenjen vojni konflikt. O njem govori z vidika morale, etike, sočutnosti? RTV Slovenija je bojda zaradi tega tudi pod pritiski domače javnosti? Zanimivo, da RTV Slovenija te problematike ni naslovila že prej.

RTV Slovenija namreč že vse od leta 1993 (izjemi 1994 in 2000) sodeluje na Evroviziji. Ob tem je v teh letih s svojimi ESC predstavniki sodeloval tudi Izrael, in vsa ta leta skupnega sodelovanja na Pesmi Evrovizije za RTV Slovenija nikoli niso predstavljala razloga, da bi se zaradi tega dejstva naša nacionalna RTV (morebiti) umaknila s tekmovanja.

Še več – RTV Slovenija je vsa ta leta poudarjala, kako je Evrovizija zanjo pomembna glasbena prireditev in da je pomembno, da na njej sodeluje.

Po drugi strani pa za RTV Slovenija očitno ni problem sodelovanje Azerbajdžana, ki je bil oz. še vedno je v konfliktu z Armenijo zaradi Gorskega Karabaha.

Gorski Karabah je sporno ozemlje, mednarodno priznано kot del Azerbajdžana, čeprav so od konca prve vojne v Gorskem Karabahu med Armenijo in Azerbajdžanom leta 1994 do dejanske razpustitve Republike Arcah (znane tudi kot Gorskokarabaška republika) januarja 2024 večino njegovega ozemlja nadzorovali etnični Armenci. Predstavniki obeh strani so ob posredovanju Minske skupine OVSE imeli številne mirovne pogovore glede spornega statusa regije, vendar brez zaključkov. Večinsko armensko prebivalstvo se je zavzemalo včasih za neodvisnost Arcaha od obeh držav, včasih pa za združitev z Armenijo. /.../

19. septembra 2023 je Azerbajdžan po večmesečni blokadi začel nov obsežen vojaški vpad v Gorski Karabah. Arcaške sile so se hitro razsule in prišlo je do zmage Azerbajdžana, do razpada republike Arcaha, do eksodusa skoraj celotnega armenskega prebivalstva s področja in do vdora azerbajdžanske vojske v nekdanjo prestolnico Arcaha, Stepanakert (Hankendi) - Predsednik Arcliktaaha je 28. septembra podpisal odlok, s katerim se je Republika Arcah 1. januarja 2024 uradno ukinila.

To pa za RTV Slovenija ni problem? Jasno je, da gre za dvojna merila, dvojne standarde, ravno to, kar RTV Slovenija (v pismu zvezi EBU) opredeljuje kot moralni zadržek.

Zakaj RTV Slovenija tudi v tem primeru na zvezo EBU ne naslovi podobne pobude, kot jo je v primeru vojaškega spora med Izraelom in Palestino?

Z globoko žalostjo opažam, da se Evrovizijo (kot glasbeni festival) iz leta v leto vse bolj politično zlorablja in izkorišča za ozke politične namene.

Leta 2022 je na Evroviziji bojda zmagala »solidarnost«. Nikakor se s to trditvijo ne strinjam.

Zmagalo je »usmiljenje«, ki nikakor ni prispevalo k izboljšanju razmer med Rusijo in Ukrajino.

Sam se ob tem iskreno ter globoko zamislim in se vprašam - kdaj bo svet vse agresorje enakovredno obravnaval? Kdaj se bodo nehala dvojna merila? Kako dolgo bomo še begunce ločevali po barvi kože ter po versko - kulturnih nazorih? Zaskrbljujoče je, da temu nekateri pravijo »solidarnost«. In konec koncev, kaj ima Evrovizija opraviti z vojno v Ukrajini? Kaj ima Evrovizija z vojno med Izraelom in Palestino? Zakaj potem leta 1993 na Evroviziji ni zmagala Bosna in Hercegovina? /.../

Evrovizija je skozi zgodovino mnogim pevcem pomenila priložnost za upor in politična sporočila. Španci so bili v svojih besedilih kritični do generala Franca, Ruse so ustvarjalci kritizirali zaradi kršitve gejevskih pravic, Conchita je postal(a) prispodoba za vse drugačne. A kot je moč razbrati, nastop na tem tekmovanju morda za nikogar ni bil tako pomemben kot prav za Bosance, ki so tistega leta prvič zastopali svojo državo. Evrovizija je veliko več kot čaščenje plesne glasbe in emocionalnih balad: lahko je tudi vprašanje življenja ali smrti. /.../

Tudi letošnja pesem iz Izraela je bila meni osebno čudovita. Krasna melodika in dovršena interpretacija.

V dani situaciji bi morali agitirati za ponovno vključitev Rusije na Evrovizijo oziroma nasprotovati izključevanju nastopajočih s tekmovanja iz političnih razlogov. Gre za pomembno sporočilo, pri čemer ima evrovizijski šov visok domet odmeva. Nasprotovati bi morali politizaciji Evrovizije in vseh podobnih prirediteljev.

Takšna je bila tudi agenda nasprotnikov spolitiziranemu vodstvu ob izključitvi Rusije in kasneje tudi Belorusije.

Zdaj se je pa aktivizem - kot na žalost prepogosto - spridil v prazno govorjenje, brez vsebinske veljave.

Izgovori vodstva ESC, zakaj Izrael da, Rusija pa ne, so absurdni in dvojno spolitizirani. /.../

Vodstvo Evrovizije izvaja selekcijo na podlagi političnih prepričanj. S kakšno pravico neki, če naj bi se šli demokratično?

Evrovizija je tekmovanje in medijski spektakel. Državljeni vseh držav že sami izražajo naklonjenost ali nenaklonjenost posameznim tekmovalcem in že sami ne glasujejo povsem nepolitično. /.../

Z dobronamerno zahtevo po izključitvi Izraela protestniki podpirajo politizacijo in se strinjajo z delovanjem spolitiziranega vodstva. Ne strinjajo se le v tem morda, katerega izvajalca bi morali izključiti na podlagi političnega sovražnega stališča do države. To je mentalni brodolom!

Če bi podpirali stališče, da se s tekmovanja izključi vsako državo, ki je v vojni ali zaneti vojno, bi moral bit že zdavnaj izključen tudi Azerbajdžan, Ukrajina pa že od leta 2014. /.../

Nikakor se ne morem znebiti občutka, da za pismom gospe direktorice TV Slovenija zvezi EBU (v resnici) stoji ogromno razočaranje vseh na RTV Slovenija zaradi slabega rezultata Klemna Slakonje.

Dejstvo je, da je življenje kruta zgodba in včasih enostavno trud in želja nista dovolj. Je pa boleče, ko napor enostavno ni poplačan, in se zgrnejo plazi kritik od ljudi, ki sploh ne dojemajo, koliko energije, osebnega odrekanja je posameznik moral vložiti v končni izdelek.

Danes je preveč ocenjevanja, točkovanja, tekmovalnosti, tudi v panogah, kjer kriterije določa subjektivnost. Izgublja se bistvo. Po drugi strani pa smo vsi preveč zaposleni s to Evrovizijo.

Slovenija je imela v preteklosti dobre odrske nastope (Raiven, Lea Sirk, Joker Out, Alenka Gotar). A vsi ti niso prišli dlje, kakor do finala. Ker je na Evroviziji pomembno vse drugo. Poudarek je na vojni itd. Vse to ni nič novega. Vse to že vsi dobro vemo. Ljudje glasujejo za zastavo na ekranu, ne za celotno podobo. Spet drugi bojkotirajo nastope določenih predstavnikov, ker se ne strinjajo s političnim vodstvom posamezne države.

Evropa je letos naprej poslala vse Baltske države, vso Skandinavijo, zavrgla pa je nas Jugoslovanske republike.

Ponovilo se je leto 2013 - brez Jugoslavije v finalu.

Zlovešče se sliši, a imam najbrž prav; občutek manjvrednosti je moreč, in to tudi malo boli. /.../ A potrebno je sodelovati, ker sem prepričan, da bo naše ponosno vztrajanje nekega dne obrodilo sadove. V to trdno verjamem. /.../ Krasna sta bila in zelo sem ponosen na naš nastop. /.../

V zadnjem delu pisma Vam pošiljam še osebni predlog za izbor »EMA 2026«

- *RTV Slovenija mora sodelovati na vseh naslednjih edicijah »Eurovision Song Contest«.*
- *Udeležba RTV Slovenija je pomembna z vidika prepoznavnosti in krepitve nacionalne identitete, promocije in popularizacije slovenskega jezika in slovenske glasbene produkcije v Evropi in širše v svetu.*
- *Evrovizija je edinstven TV-spektakel, ki ga ni mogoče nadomestiti z nobeno drugo tujo ali domačo vsebinsko enakovredno produkcijo.*
- ✓ *Na izboru »EMA« ali na »internem izboru« naj bo osredotočenost usmerjena na Evrovizijo in ne na promocijo pesmi za slovenski trg (jasna vizija in strategija, biti drzen z dodelanim nastopom, dobra interpretacija, plesni ritem, originalnost, izvirnost, estetski vidik, obvezno petje v slovenskem jeziku, predstaviti kulturno dediščino, slovensko ljudsko petje, folklor v povezavi z modernimi glasbenimi žanri, poseči po glasbeni zvrsti, ki je RTV Slovenija do sedaj še nikoli ni predstavljala (alternativni rap, alternativni punk, alternativni rock, hard rock, hardcore punk, heavy metal, jazz rock, techno...).*
- ✓ *Povabiti avtorje, izvajalce glasbe tako iz Slovenije in iz tujine (interna povabila, mednarodni natečaj).*
- ✓ *Na EMI / internem izboru naj o izboru skladb / skladbe odločajo:*
 - a) *OGAE Slovenija.*
 - b) *Radijske postaje po Sloveniji in tujini.*
 - c) *Spletni YouTube. TikTok vplivneži iz Slovenije in tujine.*

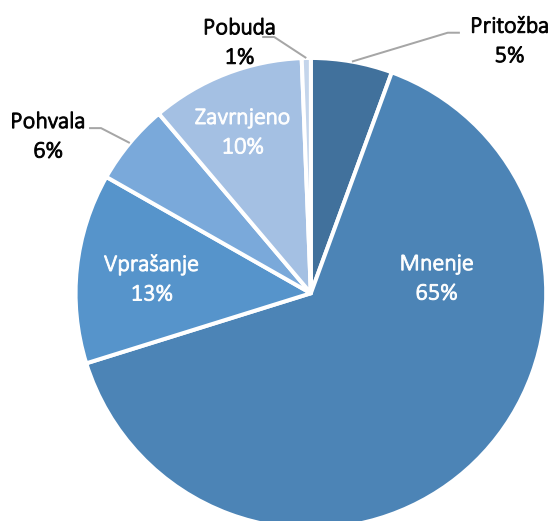
Za konec bi pohvalil gospo Mojco Mavec, ki je vse tri večere iz Basla zelo lepo in profesionalno komentirala. Hvala.«

STATISTIKA

Naziv OE	MAJ 2025	APRIL 2025	MAJ 2024	Mesečno povprečje 2024
PPE TELEVIZIJA SLOVENIJA				
SKUPAJ	73	80	90	78,42
Informativni program	39	50	46	40,83
Kulturno umetniški program	9	8	11	7,5
Razvedrilni program	10	9	12	7,67
Športni program	1	5	4	10,58
TV Koper	0	0	0	0,25
TV Maribor	0	0	0	0,17
Splošno	13	8	17	11,42
PPE RADIO SLOVENIJA				
SKUPAJ	6	7	3	9
Radio Prvi	2	5	1	5,58
Val 202	4	1	1	1,33
Ars	0	1	1	0,17
Radio Koper	0	0	0	0,83
Radio Maribor	0	0	0	0,17
Radio Si	0	0	0	0,08
Splošno	0	0	0	0,83
RTV - PROGRAMI ZA NARODNI SKUPNOSTI				
SKUPAJ	0	0	0	0,25
TV Capodistria	0	0	0	0,17
Radio Capodistria	0	0	0	0,08
TV studio Lendava	0	0	0	0
Pomurski madžarski radio (MMR)	0	0	0	0
PPE MMC				
SKUPAJ	24	55	45	34,67
Novinarske vsebine	12	29	14	10,33
Uporabniške vsebine	11	26	31	22,5
Storitve	1	0	0	1,83
RTV SLOVENIJA				
SKUPAJ	58	51	62	85,17
Jezikovna kultura	9	11	7	8,67
Oglaševanje	7	0	6	7,83
Dostopnost in prilagojeni programi	4	4	6	4,75
RTV-prispevek	7	2	2	2,75
Tehnične zadeve	4	5	6	6,25
RTV SLO - splošno	10	11	13	11,09
Svet RTV Slovenija	1	0	0	0
Varuhinja	0	2	2	1,83
Zavrnjena obravnava	17	16	20	42
VSI ODZIVI	161	193	200	207,5

Statistika po vrsti odziva

SKUPAJ	<u>161</u>	Mesečno povprečje 2024
Pritožba	9	22,67
Mnenje	104	116,83
Vprašanje	21	13
Pohvala	9	9,08
Pobuda	1	3,92
Zavrnjeno	17	42



SKUPAJ	<u>161</u>	Mesečno povprečje 2024
Elektronska pošta	117	143,92
Spletni obrazec	15	22,75
Pismo	2	2
Telefon	27	38,83

