

TA DOKUMENT JE **IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI**, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJA TER SEZNANJANJE OBČINSTVA Z OBRAVNAVO NJIHOVIH ODZIVOV. VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

## MESEČNO POROČILO O ODZIVIH OBČINSTVA

# JANUAR 2024

Povzetek odzivov in odgovorov z izbranimi poudarki, mnenja in priporočila, statistika

---

Objava na spletnem naslovu [www.rtv slo.si/varuh](http://www.rtv slo.si/varuh): 14. 2. 2024

Končna redakcija: 14. 2. 2024

Pripravile: Marica Uršič Zupan, Katja Karlin Musulin in Mirjana Bijelić

---

Januarja je varuhinja prejela 320 odzivov, kar je nad večletnim povprečjem, čeprav med njimi ni bilo verižnih, ki praviloma povečajo skupno število odzivov.

Med odzivi na kršenje programskih standardov so izstopale kritike komentiranja smučarskih poletov iz Kulma. Uredništvo se je za neprimerno komentiranje opravičilo in naslednji dan za komentiranje prenosa določilo drugega komentatorja. Na Športni program TV Slovenija je prišlo še nekaj pripomb: ker med prenosom smučarske tekme ni bilo tabele z rezultati, ker so bili ob zaključku prenosa slaloma namesto zmagovalca na zaslonu oglasi in zaradi skrajšanega prenosa ženskega veleslaloma. Ker je pozimi večkrat hkrati na sporedu več tekem, je varuhinja vprašala vodstvo TV Slovenija, ali namerava v takih primerih za prenos druge tekme uporabiti poleg TV SLO 2 še prvi ali tretji program TV Slovenija. Direktorica Televizije Slovenija je odgovorila, da bodo to počeli samo izjemoma, kot so to storili 26. januarja s prenosom rokometne tekme. Na šport je prispela tudi pripomba na špico oddaje Zima je zakon, kjer je varuhinja po presoji ugotovila, da je bila izdelana skladno s strokovnimi pravili.

Skupaj s 35 odzivi na komentiranje Andreja Stareta je tako Športni program TV Slovenija januarja prejel kar 44 odzivov in se tako močno približal Informativnemu programu, ki večkrat prejme tretjino ali več vseh odzivov; tokrat pa jih je le slabo šestino, skupaj 50. Med njimi so bile kritike na ves Informativni program, nekaj kritik in nekaj pohval na posamične oddaje, dva odziva na ukinitve oddaje Panorama, dva na oddajo Marcel. Kot neupravičena se je izkazala pritožba na napačen izračun odstotkov v oddaji Odmevi, vendar pa v oddaji odstopanja niso primerno pojasnili. Gledalko pa je zmotila navedba voditelja oddaje Intervju, da TV Slovenija nima več dopisnice iz zamejstva.

Neobičajno veliko, 25, je bilo januarja odzivov na Razvedrilni program. Šest gledalcev je bilo kritičnih do predvajanja pesmi o Titu v posnetku koncerta 1. januarja zjutraj. Odgovorni urednik je pojasnil, da za nepredvajanje pesmi ni bilo razloga, pritrnila mu je tudi varuhinja. Štirje odzivi so prišli januarja na decembrsko oddajo Poglej in zadeni – 25 let, ki se je mnogim zdela zastarela.

Ker ni šlo za novo oddajo, temveč za »ponovno snidenje« s staro oddajo, je varuhinja pritrdila odgovornemu uredniku, da oddaje ni primerno presoјati kot nove. Kot tako jo je sprejelo tudi veliko gledalcev, ki so z dobro gledanostjo potrdili, da jim je bilo tudi takšno obujanje spominov prijetno.

Zaradi povpraševanja gledalcev, kdaj se spet vrnetā na zaslone kviz Joker in satirična oddaja Kaj dogaja?, je varuhinja uredništvu priporočila, da občinstvu na spletni strani oddaje že ob koncu sezone napove vsaj okvirni začetek nove sezone.

Tudi Kulturni in umetniški program TV Slovenija je januarja pritegnil veliko pozornosti občinstva. Pet gledalcev je izrazilo nezadovoljstvo zaradi premika oddaje Kultura s termina po Dnevniku na čas po Odmevih, šest pa pohvale in podporo oddaji Male sive celice. Ena gledalka je že drugo leto zapored pogrešala prenos prireditve Bob leta, druga pa je pohvalila oddajo Ljudje in zemlja, ki zna kljub zahtevni temi to posredovati gledalcem z vedrino.

Na radio je prišlo januarja 12 odzivov, kar je razmeroma veliko. Bili so pestri, večinoma pa kulturno obarvani. Poslušalka je predlagala, da bi poklicni napovedovalci na radiu vsak dan prebiralι romane, biografije in druge knjige. Razveselila se je odgovora, da to že počne program Ars, ki poleg tega predvaja še Literarni nokturmo, Literarni večer in Lirični utrinek. Varuhinja je ob tem opozorila na pomen zvočnega posredovanja vsebin tudi z vidika starajoče družbe, ki ima vse več težav z vidom. Pritrdila je tudi poslušalcu, ki je izpostavil pomen glasbe kot terapije v sodobnem kaotičnem svetu. Zato ga je zanimalo, zakaj glasbenih oddaj ni v podkastih in od urednika izvedel, da so pri tem težko premostljive težave. Poslušalka Vala 202 je zmotilo besedilo tuje skladbe. Da je neprimerno za jutranji program, mu je pritrdil tudi urednik in se za spregled neprimerne skladbe opravičil.

MMC je januarja pritegnil zelo malo odzivov, samo 18. Večina jih je bila na komentiranje, med novinarskimi vsebinami je izstopal bralca, da v izraelskih napadih na civilne tarče Palestinci »zgoļj umirajo, medtem ko so Izraelci ubiti«. Varuhinja je pregledala več besedil na to temo in ugotovila, da očitki bralca ne držijo.

Med šestimi odzivi na rabo jezika je varuhinja poslala v presojo jezikovnim svetovalcem dva očitka o rabi neprimernih izrazov v oglasih. Lektorji so pojasnili, da je jezik oglasnih besedil posebna jezikovna zvrst, ki lahko odstopa od jezikovnega standarda.

Odprti pa so ostali očitki gledalca, ki je opozoril, da oddaja Politično ni podnaslovljena za gluhe in naglušne. Odgovor, da oddaja poteka v živo, je sicer pojasnil razloge za ta manko ob premiernem predvajanju oddaje, vendar pri gluhih in naglušnih ni zmanjšal občutka drugorazrednosti. Pri podnaslovih nove oddaje Izven okvirja, ki so dvakrat izpadli, pa je šlo za nenamerno napako, oddaja ima sicer podnaslove za gluhe in naglušne že ob premiernem predvajanju na televizijskih zaslonih.

Med ostalimi odzivi velja izpostaviti še pritožbe več gledalk in gledalcev, da je na TV SLO 1 v januarju preveč ponovitev oddaj, nekaj odzivov je varuhinja prejela tudi po napotitvi 15 sodelavcev oddaje Panorama na čakanje, podrobneje pa se je posvetila očitku, da TV Slovenija

ni poročala o protestih kmetov v Nemčiji. Gledalcu je poslala povezave do več oddaj, iz katerih je razvidno, da je bilo poročanje dovolj obsežno in podrobno.

## Kazalo vsebine

TELEVIZIJA SLOVENIJA.....	6
I.    INFORMATIVNI PROGRAM.....	6
Odmevi, 23. 1.: Izračun odstotkov .....	6
Intervju, 28. 1.: Ali RTV Slovenija res nima stalne dopisnice iz zamejstva? .....	6
Odziva na ukinitev oddaje Panorama.....	8
Pohvali .....	9
Kritike.....	9
II.   KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM .....	11
Oddaja Pričevalci: »Zakaj je ta oddaja še vedno na sporedu?«.....	11
Podpore in pohvale oddaji Male sive celice .....	13
O premiku oddaje Kultura.....	15
Pobuda.....	18
Mnenji.....	18
III.  RAZVEDRILNI PROGRAM .....	19
Oddaja Poglej in zadeni – 25 let, 29. 12. ....	19
Oddaja Srečno 2024!, 31. 12.....	20
Tito v posnetku koncerta Samo milijon nas še živi: Aleš Klinar - Klinči in Rock Partyzani z gosti ....	21
Kdaj se vrača kviz Joker? .....	22
... in kdaj Kaj dogaja?.....	23
Oddaja Dobro jutro .....	23
IV.   ŠPORTNI PROGRAM .....	25
»Večina nas gleda tekme tudi zaradi rezultatov vseh nastopajočih« .....	25
»Zakaj tekme, ki ste jo že tako in tako začeli prenašati z zamudo, niste prenašali do začetka moškega smuka?«.....	25
Oglasi namesto zmagovalca slaloma v svetovnem pokalu .....	26
Zakaj se v špici oddaje Zima je zakon pojavi nekdanja smučarka Meta Hrovat? .....	27
Pobuda gledalke v primerih sočasnih športnih tekmovanj .....	28
Odzivi na komentiranje Andreja Stareta, 27. 1. ....	29
V.    TV MARIBOR .....	31
Zakaj TV Maribor že drugo leto zapored ni prenašala prireditve Bob leta? .....	31
VI.   TV KOPER .....	31
»Oddaja Ljudje in zemlja ima vedrino« .....	31
VII.  SPLOŠNO .....	32
Začasna napotitev na čakanje na delo 15 zaposlenih na TV Slovenija .....	32
Ponovitve ob sobotah na TV SLO 2, razvedrilna oddaja v nedeljo zvečer? .....	33
»Vaš program je samo ponavljanje« .....	34

Pobuda: Prenos sej Sveta RTV Slovenija na TV Slovenija .....	35
Pohvala oddajam in izborni izreki na TV Slovenija .....	36
Mnenja.....	36
RADIO SLOVENIJA .....	37
I.    RADIO PRVI .....	37
Zakaj glasbene oddaje niso na voljo v podkastih .....	37
Časovni zamiki podkastov informativnih oddaj.....	38
Vsak dan ista skladba ob enakem času .....	39
Pobudi.....	39
II.   VAL 202.....	40
Neprimerno besedilo pesmi v jutranjem programu.....	40
III.  ARS.....	41
Pobuda: Vsakodnevno branje knjig na radiu.....	41
MMC.....	42
I.    NOVINARSKÉ VSEBINE .....	42
Uporaba izrazov »ubit« in »umrl«.....	42
II.   UPORABNIŠKE VSEBINE.....	43
RTV SLOVENIJA .....	44
I.    JEZIKOVNA KULTURA .....	44
Skrb za slovenski jezik v TV-oglasih .....	44
II.   OGLAŠEVANJE.....	45
Oglasi med potopisno oddajo Po Gangesu s Sue Perkins.....	45
III.  DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM.....	46
Nepodnaslovljena oddaja Izven okvirja, 14. 1.....	46
Nepodnaslovljen izobraževalno-dokumentarni film o Valentinu Staniču, 16. 1.....	46
Nepodnaslovljena oddaja Politično, 21. 1.....	47
Pohvala oddaji Izven okvirja, 28. 1., graja nepodnaslovljeni oddaji Politično, 28. 1.....	48
IV.   RTV-PRISPEVEK .....	48
Kdaj je možno uveljavljati družinski pavšal .....	48
V.    SPLOŠNO.....	48
»Zakaj RTV Slovenija ne poroča o protestih kmetov v Nemčiji?«.....	48
STATISTIKA.....	50

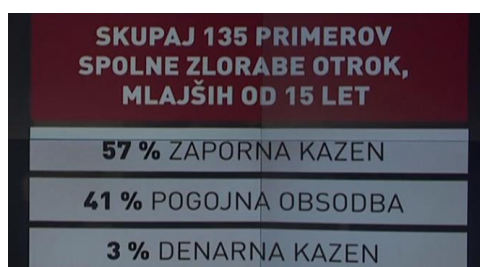
# TELEVIZIJA SLOVENIJA

## I. INFORMATIVNI PROGRAM

### Odmevi, 23. 1.: Izračun odstotkov

Gledalca J. G. je razrazil izračun odstotkov v prispevku v [Odmevih, 23. januarja](#) (op. a.: na 13.30), v katerem so omenili tudi raziskavo Kaznovalna politika pri spolni kriminaliteti Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani:

»Prosim Vas, da mi poveste, /.../ ali kdo, mogoče urednik Odmevov, zna šteti do 100?« .



V. d. urednika Uredništva dnevnoinformativnih oddaj TV Slovenija Dejan Ladika

Predstavljene številke iz raziskave so bile točne. Bi pa morali opozoriti, da je bilo možno več odgovorov, zato je tudi prišlo do sicer minimalnega odstopanja pri seštevku. Za morebitno zmedo se gledalcu opravičujemo.

#### ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM (POUDAREK)

Urednik je primerno pojasnil odstopanje od seštevka 100 %. Opravičil se je tudi za to, ker v prispevku niso na to posebej opozorili, pa bi morali, da ne bi pri gledalcih vzbudili dvoma v pravilnost navedb, kot so ga tudi pri vas.

**Ni šlo torej za napačno seštevanje ali navajanje napačnih števil, ni pa uredništvo poskrbelo za primerno pojasnila, zakaj seštevki vseh odgovorov presegajo 100 %.**

### Intervju, 28. 1.: Ali RTV Slovenija res nima stalne dopisnice iz zamejstva?

Gledalko D. C. je zmotila izjava voditelja Edvarda Žitnika v oddaji [Intervju, 28. januarja](#), v kateri je gostil esejista, publicista, prevajalca in tržaškega Slovenca Jerneja Ščeka:

»V nedeljskem Intervjuju, 28. januarja, je voditelj Edvard Žitnik sogovorniku postavil trditev, da je RTV nekoč imela dopisnico iz Trsta, sedaj pa je nima. Predvidevam, da je imel v mislih nekdanjo dopisnico Mirjam Muženič, ki se je upokojila. Žal ne ve, da jo po mojem mnenju odlično nadomešča Špela Lenardič. /.../.«

Avtor oddaje Intervju, 28. 1., Edvard Žitnik

Dejal sem, da RTV Slovenija nima stalne! dopisnice iz zamejstva, ki je bila, da, imate prav, Mirjam Muženič. Špela Lenardič seveda pokriva zamejstvo, a vsi vemo, da je njen formalni status

povsem drugačen, kot ga je imela Mirjam Muženič. Ta je bila del naše zunanje dopisniške mreže, tako kot naši ostali dopisniki iz tujine.

Zaradi racionalizacije je delovno mesto stalne dopisnice iz zamejstva ukinil generalni direktor Kadunc.

#### Odgovorna urednica Regionalnega TV-programa v RTV-centru Koper – Capodistria Mojca Petrič Bužan

Najlepša hvala za vaš odziv. Ocenjujem, da je utemeljen in se z njim popolnoma strinjam.

RTV Slovenija ima stalno dopisnico za Furlanijo – Julijsko krajino, to je novinarka Špela Lenardič. Njen naziv se v ničemer ne razlikuje od naziva njene predhodnice – je dopisnica iz zamejstva. Mesto dopisnika s tega območja ni bilo ukinjeno, je bilo samo preneseno iz mreže zunanjih dopisnikov pod okrilje Regionalnega TV-programa Koper – Capodistria. Razlog ni bila racionalizacija, saj posebnega finančnega prihranka sprememba ni prinesla, so ji pa botrovali drugi pričakovani pozitivni učinki. Tudi Mirjam Muženič, ki je delo opravljala, preden ga je z izborom na razpisu za to delovno mesto prevzela Špela Lenardič, je delovala v prostorih Regionalnega RTV-centra in s produkcijskimi sredstvi – televizijsko ekipo in televizijsko in radijsko montažo naše enote. Sprememba je bila vpeljana na pobudo Regionalnega TV-programa in Radia Koper ter podprta s strani takratnega generalnega direktorja Igorja Kadunca. Prehod je v celoti izpolnil dvojni namen, s katerim je bil izpeljan: poudarjeno simbolno vrednost in kakovostni vsebinski preskok.

Velja poudariti, da Furlanije – Julijske krajine ne moremo enačiti z dopisniškimi mesti v tujini, kot sta na primer Bruselj ali Bangkok. Gre za sosednjo pokrajino, ki je v prvi vrsti življenjski prostor slovenske narodne skupnosti v Italiji, torej naših sonarodnjakov, čeprav ne sodržavljanov. Gre za območje, ki ga Slovenci poseljujemo že od nekdaj in je na različne načine neločljivo povezano z matično domovino, zlasti s Primorsko. Če ga obravnavamo kot tujino, je sporočilo, ki ga naslavljamo na javnost – tako občinstvo kot narodno skupnost – da v resnici ne gre za skupni kulturni prostor. Mesto dopisnika za Furlanijo – Julijsko krajino sodi v Regionalni RTV-center Koper – Capodistria, ki je vse od ustanovitve zavezan poročanju o čezmejnem prostoru in v program, ki ga aktivno soustvarjajo Slovenci v Italiji. Na Primorskem živimo skupni kulturni prostor na način, kot ga je na najlepši možni način opisal Jernej Šček: iz gledališča, knjigarne, kavarne, večernega sprehoda po Tržaškem ali Goriškem ... ne odhajamo domov, ker smo že doma. Ta duh v svojih televizijskih in radijskih prispevkih, objavljenih v različnih oddajah RTV Slovenija, širi tudi njihova avtorica, odlična novinarka Špela Lenardič.

Dodatno jamstvo za vsebinsko raznoliko, aktualno in kakovostno poročanje iz Furlanije – Julijske krajine je Regionalno uredništvo čezmejnega programa, v katerem deluje več novinarjev ob prvem dopisniškem imenu, ki se, kot zapisano, vključuje v vse programe RTV Slovenija, televizijske in radijske. Nobene potrebe ni po dvotirni ureditvi poročanja iz zamejstva, ki je veljala pred tem. V Regionalnem TV-programu, kjer je dopisnica zaposlena, ustvarjamo več oddaj s čezmejno vsebino, nekatere nastajajo v koprodukciji z medijsko hišo RAI in v sodelovanju s programom v italijanskem jeziku, pri katerih sodelujejo različni novinarji, tudi ona sama. Pri delu izmenjujejo informacije, sodelujejo in se dopolnjujejo. Njeno poročanje ni

omejeno le na slovensko manjšino, ampak vključuje tudi različne vidike življenja v sosednji pokrajini. Pogoji dela so, kljub skopo odmerjenim sredstvom, vsaj taki, kot smo jih omogočali nekdanji dopisnici, jih pa poskušamo še izboljšati.

V Regionalnem TV-programu se zavedamo izjemnega pomena stalnega dopisništva za Furlanijo – Julijsko krajino, kar ni ostalo neopaženo med rojaki, pa tudi med gledalci in poslušalci smo deležni številnih pozitivnih odzivov. Sicer pa so teme, ki zadevajo slovensko skupnost in življenje v sosednji pokrajini, brez izjeme vgrajene v vse naše oddaje različnih zvrsti in objavljene tudi na Televiziji Slovenija. Ob tem dogodke obravnavamo z vso potrebno občutljivostjo, prepoznamo njihov pomen in aktualnost. Naša medijska hiša RTV Slovenija lahko največ naredi za skupni kulturni prostor z ustreznim umeščanjem številnih in raznolikih prispevkov, ki zadevajo čezmejno območje.

Lepo vas pozdravljam in vas prijazno vabim, da še naprej spremljate naš program in delo naše stalne dopisnice iz Furlanije – Julijske krajine Špele Lenardič.

#### ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Odgovorna urednica je podrobno opisala status dopisnice iz zamejstva. Pojasnila je tudi, kako Regionalni RTV-center Koper – Capodistria opravlja ne samo naloge »dopisnika iz zamejstva«, temveč z izjemno odgovornostjo in tenkočutnostjo skrbi za ohranjanje enotnega slovenskega kulturnega prostora na celotnem ozemlju, ki ga v Italiji poseljujejo Slovenci, za prenos posebnega obmejnega duha v osrednji slovenski kulturni prostor, za poročanje in poglobljeno analizo o vseh ključnih temah iz obmejnega dela Italije, pa tudi za razumevanje vloge in pomena tega dela znotraj RTV Slovenija.

Vaša pripomba, na prvi pogled zelo drobna, je spodbudila širok in poglobljen pogled na mnoge razsežnosti dopisništva iz zamejstva. Ker je prav ta širok pogled na vlogo in pomen dopisništva iz zamejstva pomemben tudi za nadaljnji odnos RTV Slovenija do tega vprašanja in Slovenije do zamejstva, se vam za vašo pripombo iskreno zahvaljujem.

## Odziva na ukinitve oddaje Panorama

Dva gledalca sta se odzvala na ukinitve oddaje Panorama. Povzemamo odziva:

*»Zanima me, kakšna je strokovna utemeljitev za nenadno ukinitve informativne oddaje Panorama. V kolikor je razlog premajhna gledanost, prosim za izpisek gledanosti primerljivih oddaj in utemeljitev, kolikšna gledanost bi oddaja Panorama ohranila na sporedu. /.../« (L. G.)*

*»V prvih dneh leta 2024 sem ob spremljanju programov javne televizije negativno presenečen ugotovil, da v večernem času na 2. programu TV Slovenija ni več informativnih oddaj Panorama, Magnet, Gospodarstvo, Znanost in tehnologija, Zdravje, Prestiž ter Črna kronika. Kot plačnik naročnine za RTV-program zato ostro protestiram proti brezobzirni ukinitvi naštetih informativnih oddaj na 2. programu TV Slovenija! /.../ In tudi zadnja afera s kandidatko za ministrico je za vaše novinarje in urednike tako zgolj "napaka" na spletni strani DZ in ne zavestno zavajanje in laganje. /.../ Z vsemi temi dejanji se TV Slovenija s svojimi informativnimi oddajami čedalje bolj oddaljuje od verodostojnosti, profesionalnosti, objektivnosti, nepristranskosti,*



*uravnoveženosti in politične nevtralnosti ter močno krši svoj Pravilnik o poklicnih standardih ter poklicna merila in načela novinarske etike v svojih programih.» (J. A.)*

#### Direktorica TV Slovenija Ksenija Horvat

Oddaja Panorama je bila napovedana kot velik projekt, ki »bo poglobljeno in temeljito ter v sodobni televizijski formi obravnaval izbrane dnevne dogodke iz Slovenije in sveta«. Če temu dodamo še dejstvo, da je ta oddaja Televizijo Slovenija stala približno milijon evrov letno, je jasno, da so bila pričakovanja v zvezi s tem projektom upravičeno visoka, izkazalo pa se je, da niso bila izpolnjena. V letu 2023 namreč oddaja Panorama s svojimi rubrikami ni dosegla niti pričakovanih gledanosti, ki so si jih zastavili ustvarjalci sami. Podrobnejša analiza gledanosti v časovnem pasu med 20. in 22. uro na drugem programu Televizije Slovenije je pokazala, da so bile prav informativne vsebine (torej oddaja Panorama) v tem časovnem pasu najslabše gledane vsebine v letu 2023. Prav vse ostale vsebine v tem časovnem pasu na TV SLO 2 (serije-nadaljevanke, nanizanke, filmi, razvedrilne oddaje, glasbene oddaje, dokumentarne in poljudnoznanstvene oddaje) so dosegle višje povprečne gledanosti od Panorame.

Oddaja Panorama je bila torej ukinjena po tehtnem premisleku, njeno ukinitvev pa je s sprejetjem Programsko-produkcijskega načrta za leto 2024 podprl tudi Svet RTV Slovenija.

## Pohvali

### *Oddaji Marcel*

»Pohvala za vrnitev oddaje Marcel. Odlično!« (I. M.)

### *Oddajam Odmevi, Intervju in Tarča*

»Edino tri oddaje gledam in so dobre: Odmevi, ko jih vodi Rosvita Pesek; oddaja Intervju, ko jo vodi Vida Petrovčič, in Tarča – sedaj se je Erika izboljšala in je dobra.« (M. G.)

## Kritike

### *Na Informativni program*

»Ko poslušam na javni RTV /.../ izjave o tem, kako je zaupanje gledalcev v to institucijo poraslo, zastrizem z ušesi. Ali so ankete na majhnem številu vprašanih merodajne in zaupanja vredne? Jaz o tem nisem prepričan. Poudarjam: to, o čemer bom pisal, velja zgolj in samo za Informativni program na TV. Novi upravi je uspelo v relativno kratkem času zadušiti še tisto malo pluralnosti, ki smo je bili deležni pod prejšnjim direktorjem. Naj navedem nekaj primerov:

- Shodov/protestov upokojencev ne prenašate več. V poročilih je bila zgolj kratka novička. Nasprotno temu ste kolesarskim protestom v vaših poročilih dajali zelo veliko časa in pozornosti.
- Nastop Slavoj Žižka na knjižnem sejmu v Frankfurtu ste označili kot dobro potezo. V resnici je bil ta nastop polomija, saj so mu ljudje ugovarjali in celo zapuščali predavanje.
- Kadar poročate o uspehu/zmagi desnice v kaki evropski državi, to desnico vedno poimenujete s pridevnikom "skrajna". Našo stranko Levica, ki je pa resnično skrajna, nikoli ne imenujete tako.

- Intervju s predsednikom vlade Golobom ste dali voditi novinarki, ki je znana po svoji uslužnosti levi politični opciji.

- Molitev rožnega venca na Kongresnem trgu vas je vznemirila. Za komentar ste povabili človeka, ki o molitvi in motivih zanjo nima pojma. Niste si pa upali povabiti enega izmed organizatorjev molitve.

- Problematizirali ste javno molitev kristjanov. Popolnoma nič pa vam ni šlo v nos vzklikanje na propalestinskem shodu v Ljubljani, še manj, da so se temu pridružili celo naši politiki. /.../

- Z veseljem pri vsakih poročilih poročate, če se je zgodil napad na LGBT ali celo samo na njihovo zastavo. O nasilju in netoleranci pripadnikov LGBT do drugače mislečih pa nikoli ne poročate. Če se slučajno kaj zgodi v LGBT skupnosti, boste to obesili na veliki zvon. Druge skupine, kot so slepi, gluhi, osebe s posebnimi potrebami ..., teh niti približno ne obravnavate enako.

- Janšo, Pivčevo ste trgali zaradi malenkosti. Aktualnega predsednika vlade in njegove rabote pa pustite lepo na miru.

- V nos mi gredo vaša dvojna merila in novinarji, ki svojega političnega prepričanja ne znajo pustiti pred vrati RTV. /.../

In temu primerno je tudi zaupanje v vašo institucijo.« (A. Z.)

»Oglašam se zaradi vaših vsebin, ki jih v Informativnem programu izpuščate ali v skladu s politiko molčite: Kovid in respiratorne infekcije so na pohodu. Zakaj ne povabite direktorja NIJZ, da pove, kako ne opravljajo svojega dela. Pojdite v bolnice, da boste videli stanje. Ljudje umirajo, vi pa o tem molčite. Ne informirate nas o delu te vlade, o predsedniku, ki uničuje našo kulturo in gospodarstvo. Ne dajete realnih ocen o podražitvah živil in padanju življenjskega standarda. Ko smo tisoči upokojencev stavkali, tega niste pokazali. Kje so vaši etični, moralni in novinarski standardi. Zakaj vas plačujemo? Edini, ki jih spoštujem, so dr. Možina, dr. Rosvita Pesek in mladi, ki ste jih zamenjali. Delovna je tudi skupina Tarča. Prosim, upoštevajte glas nas ljudi, ki ne želimo politične, socialistične RTV.« (M. Ž.)

[Na oddajo Odmevi, 5. 1.](#)

»Pripombe na vsebino oddaje Odmevi dne, 5. 1. 2024, voditeljica ga. Rosvita Pesek:

1. Stavka in zahtevki ene veje oblasti (sodne) zoper drugo vejo oblasti (izvršilno) je z vseh vidikov (ustavnopravnih, političnih) neprimerna, neprimerno pa je tudi tako obširno poročanje.

2. Informacija o poslovanju družbe v lasti predsednika vlade RS z državno družbo je bila posredovana tako, mimogrede, s pojasnilom, da pri tem ni ničesar spornega. Seveda je sporno, nezakonito in koruptivno, če predsednik vlade posluje z državnimi firmami. Sporno je tudi pojasnilo KPK, da vlada lahko posluje z družbo predsednika vlade, saj vlada ne opravlja poslovne dejavnosti. Vsebina poročanja v Dnevniku ob 19. uri kot na Odmevih ni samo zavajajoča, je tudi žaljiva do gledalcev.

3. Žal je posredovanje informacij na RTV iz dneva v dan manj verodostojno, zato se gledalci preusmerjamo na druge, bolj verodostojne medije.« (I. Š.)

### *Na oddajo Intervju*

*»Izražam nezadovoljstvo zaradi padca nivoja oddaje Intervju. Razlog vidim v /.../ voditeljih. Zadnje čase si sledita predvsem Jože Možina in Vida Petrovčič. Prvi preveč poudarja svojo desničarsko provenienco, moteče je njegovo sugestivno izpraševanje, ko gostom servira odgovor. Pri drugi moti popreproščenost in populizem. Pogrešam kompleksna vprašanja in intelektualno globino, kot sta jo zmogla Lado Ambrožič in Ksenija Horvat.« (M. J.)*

### **ODGOVOR VARUHINJE**

Zahvaljujem se za poslana mnenja. Na voditeljskih mestih oddaje Intervju se je zamenjalo kar nekaj voditeljev. Zadnja sprememba je nastala, ko je Ksenija Horvat postala direktorica TV Slovenija in zato ne pripravlja več intervjujev. Lado Ambrožič je že dolgo upokojen, pred približno letom dni se je upokojila še ena voditeljica nedeljske oddaje Intervju, Lidija Hren. Se je pa voditeljski ekipi (Možina, Petrovčič) v začetku januarja 2024 pridružil Edvard Žitnik. 7. januarja je imel intervju z dr. Anžetom Slosarjem, 28. januarja je bil njegov gost esejist, publicist, prevajalec in tržaški Slovenec Jernej Šček. Očitno ste njegov prvi intervju spregledali; upam, da ne tudi zadnjega, ki je bil zelo dober. Tudi po zaslugi izjemnega gosta. Vse intervjuje si lahko ponovno ogledate [tu](#).

### *Na oddajo Intervju, 7. 1.*

*»Intervju novinarja g. Edvarda Žitnika z dr. Anžetom Slosarjem je bil žal /.../ napačen glede izbire teme, ki zanima le malokoga /.../, pa tudi intervjuvanec je bil precej nepripravljen - videlo se je, da je bil nekoliko na silo postavljen v to vlogo. Sploh pa pomeni prvi Intervju v letu 2024 za RTV SLO žal velik padec kvalitete glede na prejšnje, večinoma dobre intervjuje - dr. Možine in Vide Petrovčič in Ksenije Horvat! Tudi slušna razumljivost je bila spričo uporabe narečnega naglasa zelo slaba.« (V. K.)*

### *Na oddajo Marcel, 29. 1.*

*»Imam pripombe na oddajo Marcel. Z veseljem in z veliko nestrpnostjo sem jo pričakoval. Vendar me je izredno razočaral, kar je pokazal danes s svojimi gosti. Izjave so bile enostranske, brez konstruktivnega dialoga s strani druge opcije (ne mislim politično). Razočaral me je glede tem - zdravniška stavka in tema v Velenju.« (S. E.)*

## **II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM**

### **Oddaja Pričevalci: »Zakaj je ta oddaja še vedno na sporedu?«**

Gledalec **A. Š.** je v odzivu izrazil nestrinjanje, da oddaja Pričevalci ostaja v programski shemi TV Slovenija in vprašal po argumentih za to:

*»Predvidevam, da ste TV komentar v Mladini, 5. 1. 2024, prebrali. /.../ O oddaji Pričevalci sem pisal že konec leta 2022. Seveda /.../ neuspešno, saj se Pričevalci "vrtijo" še danes /.../ Od začetka*

(1. 7. 2014) do danes (9. 1. 2024) je bilo v nekaj več kot devetih letih oziroma v 114 mesecih predvajanih 249 oddaj Pričevalci z nekaj več udeleženci ali v povprečju najmanj dve oddaji na mesec – največ pa v prvih treh letih 2014 - 2016 (27-40-39). Približen čas predvajanja vseh teh oddaj na TV SLO 1 je bil vsaj 400 ur ter dodatno prav toliko s ponavljanjem na TV SLO 2.

Glede na vse negativne pripombe in zapise o oddaji Pričevalci, ki jih je v arhivu Varuhinje RTV SLO prav gotovo veliko, me res zanima, kakšni so argumenti novega vodstva RTV SLO, da je ta oddaja še vedno na sporedu? /.../ saj je po mojem vedenju oddaja zelo slabo gledana. Če nimam prav, pričakujem vaš nasprotni dokaz! Že /.../ 13. 11. 2022 /.../ sem vas prosil za primerjavo gledanosti z oddajo Studio City, ki je bila ukinjena pod prejšnjim vodstvom, pa je nisem dočakal. Na lanskoletnem referendumu o Zakonu o RTV Slovenija smo državljani Slovenije večinsko podprli predvidene spremembe v RTV SLO, zato jih tudi upravičeno pričakujemo. Med njih prav gotovo spada tudi ukinitve oddaje Pričevalci. In ne nazadnje - ob finančni stiski, ki jo doživljate, bi s tem prihranili kar nekaj prepotrebnih tisoče evrov!«

#### ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za poslana mnenja in vprašanja. Varuhinja skladno s [Pravilnikom o delovanju varuhinje](#) obravnavam odzive občinstva na objavljene programske vsebine RTV Slovenija, ne pa na zapise drugih medijev o RTV Slovenija.

Moram pa se odzvati na vašo neresnično navedbo: »... 13. 11. 2022 /.../ sem vas prosil za primerjavo gledanosti z oddajo Studio City, ki je bila ukinjena pod prejšnjim vodstvom, pa je nisem dočakal«.

Ta vaša navedba ne drži, saj sem vam primerjavo gledanosti poslala. Prejeli ste jo točno v obliki, kot ste prosili: z natančno primerjavo gledanosti oddaje Studio City in oddaje Pričevalci, vključno s starostno strukturo gledalcev. Primerjave nisem pripravila sama, ker gre za zahtevno strokovno delo; pripravila jo je vodja Službe za programski kontroling na RTV Slovenija dr. Barbara Zemljič, ki je na tem področju izredno dobro podkovana. Vaš odziv in moj odgovor s primerjavo gledanosti obeh oddaj sta objavljena v [Poročilu varuhinje za november 2022](#), na straneh 63-66.

Na vaše tokratno vprašanje vodstvu TV Slovenija vam pošiljam odgovor direktorice TV Slovenija Ksenije Horvat na seji Sveta RTV Slovenija, 21. 12. 2024, kjer je član Sveta RTV Slovenija Igor Prassel menil podobno kot vi, da oddaja Spomini – Pričevalci »nekako ne sodi v ta prostor in ta čas« (posnetek seje si lahko ogledate [tukaj](#) ; čas 1:40:51). Direktorica **Ksenija Horvat** mu je na seji odgovorila:

»Razumem vaše pomisleke, so bili tudi že večkrat izraženi. Jaz gledam na te oddaje kot na izjemno pomembne dokumentarne prispevke, ki prinašajo ne samo zgodbe zanimivih posameznikov v določenem časovnem obdobju, ampak prinašajo fresko tistega časa; z izjemno bogatim dokumentarnim gradivom, ki se zbira in nastaja povsod po Sloveniji. Pogosto imamo prav na TV Slovenija prvi objavljeni nekatere arhivske, fotografske in slikovne materiale, ki povezujejo neko osebo z določenim zgodovinskim časom, z nekim miljejem. Razumem, da je to dokumentarna forma, ki nekoliko odstopa, ampak hkrati prinaša v naš medijski prostor kvaliteto, ki je z drugimi oddajami ne moremo zagotavljati. In si ne morem misliti, da bi tako dokumentarno bogato oddajo želela izločiti iz PPN-ja. Lahko pa se pogovarjamo o tem, kako se

*kaj dela; bi se dalo narediti kaj drugače, bolje? In tudi: imamo za razmeroma malo vloženih sredstev bogat kulturni izplen.»*

Gledalec se je za spregledan odgovor varuhinji opravičil in ob tem med drugim zapisal še:

*»Glede moje izjave, da nisem prejel primerjave gledanosti Pričevalcev in Studia City, se Vam opravičujem. Običajno vse moje pomembne maile in odgovore shranjujem /.../  
S tem končujem svoje pisanje o oddaji Pričevalci, vodstvu TV Slovenije pa čestitam, da po besedah Ksenije Horvat na te "oddaje gledajo kot na izjemno pomembne dokumentarne prispevke /.../ ki hkrati prinašajo v naš medijski prostor kvaliteto". Bravo – in le tako naprej ...«*

## **Podpore in pohvale oddaji Male sive celice**

Varuhinja je januarja prejela 6 odzivov na oddajo Male sive celice, dva pa še februarja, zato ju zaradi celovitosti obravnavamo že v januarskem poročilu. Povzemamo nekatere odzive:

*»Pišem vam kot eden izmed mentorjev /.../ Odzivi učencev in naših tekmovalcev so izjemni. Na šoli smo ustvarili res veliko zanimanje za to oddajo. Če bi bilo možno, bi s seboj v oddajo pripeljali še več navijačev. Tudi zaposleni in vodstvo šole so nam ves čas stali ob strani. Oddaja po našem mnenju razvija zdravo tekmovalnost med najstniki, hkrati pa jih vzpodbuja, da se preizkusijo na različnih področjih.*

*Format oddaje v zdajšnji obliki se nam zdi zelo posrečen, saj oddaja z regijskim zastopanjem omogoča enakopravno udeležbo vsem osnovnim šolam v Sloveniji. Če bo prišlo do krčenja obsega oddaj, bo glede na število sodelujočih šol še težje priti v oddajo. Letos je bilo skupno 306 šol in 32 šol udeleženk v oddaji. Najkrajšo pa bodo v tem primeru potegnili učenci, torej tisti, ki jim je oddaja namenjena.*

*Želim si, da bi obstoječa programska shema ostala. Menim, da je gledanost oddaje takšna, da je ta tudi finančno vzdržna.*

*V želji, da se oddaja Male sive celice obdrži v zdajšnjem formatu, vas lepo pozdravljam!» (M. M.)*

*»/.../ Možnost, da aktivno sodelujejo v oddaji in da ob tem v živo spoznajo svoje vzornike - voditelje oddaj, je za otroke neprecenljiva. Prav tako celotna šola, učenci in zaposleni nestrpnost pričakujemo predvajanje oddaje, v kateri nastopa naša ekipa. Prav tako že snujemo načrte, kako bomo v bodoče sodelovali z vami. /.../« (V. S.)*

*»Obveščena sem bila, da bo vodstvo RTV v naslednjem šolskem letu zmanjšalo število oddaj kviza za osnovnošolce Male sive celice, z 32 na 23. S tem se absolutno ne strinjam, kajti kviz je iz leta v leto bolj kakovosten in ima vsako leto več gledalcev, tako med osnovnošolci kot tudi med njihovimi starši in starimi starši. Naša šola v kvizu sodeluje že od vsega začetka ravno zato, ker je kviz zelo izobraževalen in daje možnost osnovnošolcem, da nastopijo na televiziji. Moja pritožba se nanaša tudi na krčenje sredstev za ta kviz, šole moramo same plačevati prevoze na snemanja, kar je za marsikatero šolo velik zalogaj.« (N. U.)*

*»/.../Že več kot 20 let sodelujemo v vašem kvizu in nekajkrat smo bili že tudi na TV snemanju, torej v oddaji Male sive celice. Vedno mi je bilo sodelovanje enkratno, ker so ustvarjalci na delo*

*z otroki izjemno pripravljene, organizirane in prisluhnejo tudi otrokom, ne le zunanjemu blišču, ki ga je na koncu potrebno pokazati. /.../Vaši uredniki učence v studiu izjemno dobro pripravijo, umirijo, vodijo in spodbujajo. Voditelji pa so več kot to! S svojo razgledanostjo in spretnostjo odpirajo tudi svoje močne točke (igranje na instrument, branje ...) ter s tem pokažejo, da vsaka stvar pride enkrat prav. /.../Ali je res, da krčite oddajo? Dobre stvari naj ostanejo!» (M. B.)*

*»Naši učenci se že vrsto let navdušeno pripravljajo in tekmujejo v kvizu Male sive celice. Ob koncu lanskega šolskega leta pa smo se prvič odločili, da jih povabimo tudi k tekmovanju v Hitrih lončkih. /.../Prav lepo jih je bilo opazovati, kako so se sami organizirali in vsak dan vadili. /.../ Tekmovanje v studiu RTV pa je bila zanje resnično nepozabna izkušnja. Kakšno navdušenje in koliko adrenalina! Že sama pot v Ljubljano, pa potem prijava na televiziji, garderoba, maska, snemanje predstavitve, tekmovanje, voditelji in na koncu še zmaga v prvem krogu ... vse to je neprecenljiva izkušnja! /.../« (N. K.)*

*»/.../ Že več generacij (tudi za mojo) je to ena glavnih oddaj z zabavno in izobraževalno vsebino za otroke v Sloveniji. Prepričan sem, da otrokom doživetje prihoda v ustanovo RTV Slovenija in snemanje v studiu ustvarjata nepozaben vtis, ki jih bo kasneje ohranjal kot zveste gledalce javne televizije. Kot je nedavno pokazala mednarodna študija ICCS, zanimanje za televizijo pri mladih znatno upada. V tej luči se mi zdi zmanjšanje sredstev in števila oddaj za tako oddajo korak v napačno smer. Upam in prosim vas, da boste lahko znotraj svojih pristojnosti kaj naredili glede tega.« (T. N.)*

**Urednica Uredništva otroškega in mladinskega programa TV Slovenija Martina Peštaj**

Oddaji Male sive celice se v letu 2024 obeta manj finančnih sredstev, podobno kot vsem oddajam Uredništva otroških in mladinskih oddaj. Število oddaj smo morali skrčiti, zaradi logike tekmovanja smo se odločili, da letos namesto 32 oddaj pripravimo 23. Ker se v uredništvu zavedamo, da bo z zmanjšanjem števila oddaj imelo manj osnovnih šol možnost, da se uvrstijo v televizijski del kviza, smo se odločili, da poskusimo pridobiti dodatna sredstva za oddajo na različnih razpisih in z vsebinsko neodvisnimi donatorji. Veseli nas, da se na naše tekmovanje vsako leto prijavi rekordno število šol. Na predtekmovanja za oddajo se običajno prijavi okrog 300 ekip iz vse Slovenije, do sedaj smo jih izbrali 32, upamo, da jih bomo v prihodnji sezoni vsaj 24. Iz vseh omenjenih razlogov bomo primorani tudi skrajšati oddajo in verjetno nekatere vsebine prilagoditi novi situaciji. Urednica uredništva, urednica oddaje in novinarki se zavedamo, kako dragocena je oddaja, zato bomo osebno in profesionalno naredile vse, da se oddaja ohrani na tem kakovostnem nivoju tudi v prihodnje.

**Odgovorni urednik Kulturnega in umetniškega programa TV Slovenija Andraž Pöschl**

Termin je dober in se veselimo refleksij tudi v prihodnje. Hkrati bomo tudi sami na vodstvo naslovili prošnjo, da produkcijsko oddajo okrepimo s še več premierami.

## Direktorica TV Slovenija Ksenija Horvat

Programsko-produkcijske načrte pripravlja direktor na predlog odgovornega urednika in tudi urednika oddaj. Direktor določi splošne smernice programa za prihodnje leto, urednik in odgovorni urednik pa razporejata sredstva med oddajami.

Kot veste, je bil posebej proračun KUP letos močno okleščen, kar pomeni, da je bil odgovorni urednik prisiljen krčiti program, pri čemer je najmanj finančno skrčil proračun, namenjen oddajam za otroke in mladino.

Naj vas spomnim, da RTV-prispevek že od leta 2012 ostaja nespremenjen, ter da so v tem času vesplošne podražitve in inflacija močno znižali realno vrednost sredstev, ki jih imamo na voljo za pripravo programa. Letos mora TV Slovenija v skladu z zahtevami javnosti, Sveta RTV, pa tudi programskimi standardi, zagotavljati pokrivanje velikih športnih dogodkov na področju kolesarstva, nogometa in Olimpijske igre.

Tako ustvarjalci oddaje kot vodstvo TVS si želimo, da bi uveljavljena in dragocena oddaja, kot je oddaja Male sive celice, nastajala s čim manj omejitvami. To pa lahko zagotovi samo stabilno financiranje RTV Slovenija, kar je v pristojnosti ustanovitelja javnega zavoda.

## ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Urednica, odgovorni urednik in direktorica TV Slovenija so vsak s svojega zornega kota pojasnili, zakaj bo TV Slovenija letos prisiljena pripraviti manj oddaj Male Sive celice kot pretekla leta. Tudi uredništvo mladinskih oddaj deli usodo realno manjšega proračuna RTV Slovenija. V 12 letih nespremenjene višine RTV-prispevka se je ob dvigih plač in vseh materialnih stroškov realna vrednost zbranega RTV-prispevka vsako leto realno zmanjšala, razkorak med prihodki in odhodki pa povečeval. Večino let ga je RTV Slovenije nekako krpala s prodajo delnic, ki pa so sedaj pošle. Letos so bili zato vsa uredništva primorana zmanjšati stroške, žal se to pozna tudi pri mladinskih oddajah, čeprav so te dejansko naložba v prihodnost. Zato kot varuhinja pravic gledalcev, poslušalcev in uporabnikov RTV Slovenija upam, da bo država, ustanoviteljica RTV Slovenija, zagotovila zadostno financiranje vseh zakonsko predpisanih vsebin. Med temi so tako mladinske oddaje kot tudi mnoge druge vsebine, ki jih na takšni kakovostni in avtonomni ravni ne zagotavlja noben drug medij v Sloveniji. Kot ugotavljate tudi sami, je oddaja Male sive celice po eni strani strošek, po drugi pa zelo velika naložba v znanje, spretnosti in izkušnje številnih mladih. Takšnih družbeno pomembnih vsebin je na televizijskih in radijskih programih ter spletnih straneh RTV Slovenija zelo veliko. Zato bi se morala v prihodnjih o tem izreči ne samo vlada in Državni zbor, temveč tudi širša družba, v imenu katere vlada in Državni zbor odločata o načinu financiranja RTV Slovenija.

## O premiku oddaje Kultura

Na premik oddaje Kultura s termina pred 20. uro na termin po Odmevih ob 22.35, so se odzvale 4 gledalke in 1 gledalec. Povzemamo odzive:

*»Spodnje pismo sem želela nasloviti na vodstvo, vendar na vaši spletni strani ni kontaktov za nikogar v vodstveni sestavi, zato se obračam na Vas, da preučite mojo prošnjo in Vas hkrati*



vljudno vas prosim, da z mojim dovoljenjem posredujete moj mail Kseniji Horvat in Zvezdanu Martiću.

Vzeli ste, vsaj nekaterim od nas, **bistvo in jedro** dela informativnega programa na 1. sporedu RTV SLO in to je **kultura**, ki bi po mojem osebnem mnenju in mnenju mnogih kolegov in prijateljev iz akademskih in umetniških krogov morala biti **bit in vez vseh nas, našega ustvarjanja in bivanja**. /.../ Sprašujem Vas, ali je šport, ki je še vedno del osrednjega informativnega bloka, več kot Kultura? Ali je športnik boljši ambasador Slovenije kot je npr. gledališki ali filmski igralec? Kulturo ste zopet postavili v pozne večerne ure, kot da se sramujemo/sramujete umetnikov in njihovih del. Ali je razlog kje drugje?! **Imate veliko odgovornost in moč, da izobražujete gledalce tudi s Kulturo, saj brez nje, nas ni!** /.../« (J. K.)

»Na vas se obračam, ker sem zgrožen nad trenutno programsko politiko nacionalne RTV. Z ženo sva si že dolga leta prizadevala za to, da bi bile novice o kulturi v osrednjem Dnevniku in to udarne. Tako bi imela kultura enak pomen kot politika, svetovni dogodki in šport. Odgovor je bil, da se novice rangirajo po pomembnosti in odmevnosti (odgovorila je ga. Manica Janežič Ambrožič).

Pod prejšnjo vlado, ki je nismo marali, se je zgodil preskok in Kultura je bila vsak večer na sporedu takoj po Športu. Odlično in za mali narod še kako pomembno. Po menjavi vlade in vodstva RTV SLO so bili najprej ukinjeni napovedniki za Kulturo in nato so jo prestavili v pozne ure, ko vsi že spijo. Tako, kot je že bilo. Torej nam novo vodstvo krati pravico do kulture. Grozen je občutek, da to počne nacionalna RTV, ki po vseh pravilih sodi v okrilje Ministrstva za kulturo.

Ker je kultura še edini gradnik narodne identitete v današnjem povsem globaliziranem svetu, izražam glasen protest in zahtevam vračilo Kulture nazaj v stari termin. Ni potrebno spremeniti vsega, kar je naredil nekdo pred vami, ker vse le ni bilo tako slabo!

V upanju, da bo prišlo do streznitve in spremembe v programski politiki, vas lepo pozdravljam, oslavljeni in precej "trhli" RTV SLO pa želim čim boljše okrevanje.« (M. P.)

»Opažam, da redne rubrike Kultura, ki je bila v najbolj gledanem terminu, po Dnevniku, ni več. Prestavili ste jo na pozno uro po Odmevih. Zakaj predstavljate najbolj kakovostne oddaje na pozne termine? Ali je to prispevek k višji gledanosti oddaj RTV SLO? Žalosti me, da sedanje vodenje RTV poteka po notah prejšnje uprave, ki je ta zavod pripeljala na rob obstoja. Ali je s takim ravnanjem stari upravi torej uspelo?« (K. P.)

»Želela bi izpostaviti oddajo Kultura, ki je bila po poročilih ob 20 uri, sedaj pa je po Odmevih, ki so itak 10 minut kasneje. Se mi zdi, da jo je več ljudi videlo v prvem terminu, tudi tisti, ki niso tako zvesti gledalci in spremljevalci kulturnih dogodkov kot pri nas doma. Mladina mora iti spat zaradi šole in ker je oddaja res kvalitetna, je škoda, da ni ostala v prejšnji shemi.« (F. Š. P.)

»Zelo mi je žal, da moje priljubljene oddaje Kultura ne bo več v terminu, ki mi je odgovarjal. V novem terminu je žal ne morem gledati. Zelo bom pogrešala mojo priljubljeno voditeljico Andrejo Kočar in njene prelepe obleke in sploh vso njeno podobo in nastop. Želim, da ji prenesete sporočilo z upanjem, da se vrne oddaja v stari termin.« (J. J.)



## Direktorica TV Slovenija Ksenija Horvat

Popolnoma se strinjamo s pripombo gledalca, da novice o kulturi sodijo v osrednji televizijski Dnevnik. Do zdaj so bile novice o kulturi tja uvrščene samo sporadično in nesistematično, v rubriki Kultura pa getoizirane. Z novo shemo, ki je stopila v veljavo 8. januarja letos, to korigiramo, saj menimo, da je mesto kulture v vseh osrednjih dnevno-informativnih oddajah. Z novo programsko shemo smo se zavezali, da bo tako v Dnevniku kot tudi v Slovenski kroniki vsak dan vsaj en prispevek, namenjen kulturnim vsebinam. V Dnevnik uvrščamo pretežno kulturne vsebine nacionalnega pomena, v Slovenski kroniki pokrivamo regionalno in lokalno kulturno dogajanje ter področje ljubiteljske kulture. Zato oddajo Kultura vračamo v termin po Odmevih, kjer je imela svoje mesto že desetletja. S tem omogočamo, da bo v oddaji že aktualno večerno dogajanje s področja kulture. Poleg tega smo prvič po 11 letih v osrednji programski čas (ob 21.40 na TV SLO 1), v odličen termin med pogovorno oddajo Marcel in Odmeve, vrnili tudi tedensko oddajo Osmi dan, ki je bila prej na sporedu v poznovečernem terminu (22.50). Prve meritve gledanosti kažejo, da je oddaja Osmi dan, ki sledi oddaji Marcel, svojo gledanost v primerjavi s prejšnjim terminom skoraj počvetverila. Prvič po dvajsetih letih dobivajo ustrezen, reden tedenski termin, tudi koncerti klasične glasbe, ki jim gledalci lahko prisluhnete ob ponedeljkih ob 22.00 na 2. programu TV Slovenija. Naj dodamo še, da smo letos programsko shemo prilagodili osrednjemu kulturnemu prazniku, tako boste 8. februarja (poleg ostalih kulturnih vsebin) na prvem programu Televizije Slovenija po dolgem času spet lahko spremljali neposreden prenos 38. recitala Prešernove poezije s Prešernovega trga; eno najbolj gledanih informativnih oddaj naše televizije, Tarčo, pa bomo ob kulturnem dnevu nadomestili s posebno oddajo o kulturi s portreti Prešernovih nagrajencev.

## ODGOVOR VARUHINJE

Glede na odgovor direktorice TV Slovenija dvomim, da se bo oddaja Kultura vrnila v termin pred 20. uro. Ob sprejemanju novega Programsko-produkcijskega načrta v decembru 2023 je bilo o tem kar precej opozoril: da je bil termin pred 20. uro boljši, so opozarjale ustvarjalke oddaje, na seji Sveta RTV Slovenija je na to opozoril eden od članov.

Res je, kot je zapisal eden od gledalcev, da je oddajo Kultura v terminu po Dnevniku videlo več ljudi, kot jo vidi sedaj in kot jo je videlo v letu 2021, ko je bila prav tako po Odmevih. S premikom predvajanja z roba osrednjega programskega časa v osrednji programski čas se je njena gledanost povečala za četrtno, s povprečne 9-odstotne gledanosti v letu 2021 na povprečno 12-odstotno gledanost (merjeno v deležu gledalcev, ki so takrat pred zasloni). Ker je gledalcev pred TV zasloni med 19. in 20. uro več, je razlika v absolutnih številkah še večja.

Res pa je zaradi umestitve Kulture v osrednji informativni blok med 19. in 20. uro »zmanjkalo« časa za vse oddaje. Z umestitvijo Kulture v ta termin se je Dnevnik skrajšal na 23 minut, Slovenska kronika se je premaknila v zgodnejši čas. V Dnevniku je sedaj več časa tudi za prispevke o kulturi in res je, kot ste verjetno opazili že tudi sami, sedaj vsak dan v Dnevniku tudi prispevek s kulturnega področja. To je dobrodošlo in primerno, saj je pomembno, da so vsebine s področja kulture vključene tudi v splošne informativne oddaje. Samo tako dosežejo najširši krog občinstva, kar je tudi namen javnega medija.

## Pobuda

Gledalka D. K. je varuhinji posredovala pobudo, da bi na Televiziji Slovenija predvajali dokumentarni film [Lov na ruske oligarhe](#), ki ga je gledala na hrvaški radioteleviziji HRT:

»Imam predlog za predvajanje oddaje, ki jo je predvajala HRT 4. 12. 2023 na HTV 2, ob cca 20.30 - super francoska reportaža raziskovalnih novinarjev o Putinu in ruskih oligarhih.«

## Mnenji

»Narodnostno identiteto krepi kultura in ne politika!«

»Tolikokrat sem že pisala na temo kultura na TV SLO, pa ne dosežem nič! Danes sem si z zamikom ogledala Tarčo. Grozljivka! Dovolj je s takšnimi oddajami. Priporočam oddajo Opus vsak četrtek namesto Tarče, ki bo pomirjala in plemenitila ljudi, saj narodnostno identiteto krepi kultura in ne politika!« (J. P.)

### ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za poslane misli. RTV Slovenija je po zakonu dolžna zagotavljati zelo veliko vsebin, tudi informativne. S slednjimi izvaja eno od poslanstev novinarstva - da javnosti predstavlja delovanje oblasti, vključno z vsemi napakami in morebitnimi zlorabami. S temi temami sicer marsikoga razburi, lahko tudi zaradi načina priprave oddaje ali prispevka. Vendar menim, da oddaja Tarča ne prestopa meja profesionalnega odnosa do gostov in do občinstva, temveč da na profesionalen način preiskuje in razkriva domnevne nepravilnosti, netransparentnosti in zlorabe pooblastil oseb na javnih funkcijah. Tako posredno prispeva tudi k razkritju nepravilnosti in k njihovemu odpravljanju ali vsaj zmanjševanju.

Se pa strinjam z vami, da bi morala imeti kultura na RTV Slovenija pomembnejše mesto. To sem izpostavila tudi v Priporočilih za Programsko-produkcijski načrt za leto 2024, kjer sem zapisala: »Morebitno krčenje programov ali vsebin naj se izvede tako, da **imajo pri ohranitvi prednost vsebine, ki so zapisane v Zakonu o RTV Slovenija in so pomembne za ohranjanje slovenske samobitnosti, kulture, jezika in drugih prvin narodne identitete.**«

V teh priporočilih pa sem zapisala tudi priporočilo, ki je zelo blizu vaši želji po pomirjanju in plemenitenju ljudi:

»Pri načrtovanju PPN 2024 upoštevati, da se je po epidemiji, vojnah v svetu, porastu nasilja in nestrpnosti v družbi duševno stanje mnogih državljanek in državljanov poslabšalo, zato usmeriti načrtovane **vsebine v preventivno delovanje za izboljšanje odnosov v družbi in duševnega stanja posameznikov.**«

Ob sprejemanju PPN sem na seji izrazila kritične pripombe (v celoti jih lahko preberete [tukaj](#)), ker so se kulturne vsebine v letu 2024 zmanjšale, tako na radiu kot na TV Slovenija, informativne vsebine pa so ostale v enakem obsegu.

Tudi sama menim, tako kot vi, da bi morali imeti umetnost in kultura na RTV Slovenija pomembnejšo vlogo. Žal PPN 2024 ni šel v tej smeri. A po napovedih naj bi ga za drugo polletje spremenili in dopolnili in upam, da se bo takrat področje kulture in umetnosti vrnilo vsaj v lanski obseg.

### *Ponavljanje filmov in dokumentarcev*

*»Zavedam se, da je finančno stanje RTV-ja slabo, samo na ta način, kot je bil sedaj zastavljen program, bo RTV izgubila še več gledalcev. V zimskem času, ko smo več doma in več gledamo televizijo, se predvajajo filmi in dokumentarci, ki so že bili predvajani. Potem se ista oddaja predvaja na TV SLO 2 in naslednji dan na TV SLO 1 ali obratno. To res ni gledalcem prijazno. Upam, da se kaj spremeni.« (I. C.)*

#### **ODGOVOR VARUHINJE**

Glede ponavljanja filmov vam posredujem pojasnilo urednice Uredništva tujih oddaj **Neli Vozelj Aberšek**, iz katerega je razvidno, da je število premiernih dokumentarnih filmov na TV Slovenija kar visoko:

*»V letu 2023 smo predvajali 222 novih dokumentarnih filmov, kar je več kot v letu poprej, ko smo gledalcem TV Slovenija lahko ponudili 193 novih naslovov. Kot vse televizije tega sveta pa seveda oddaje, ki jih odkupimo (še pred predvajanjem prevedemo in zvočno obdelamo), tudi ponavljamo. Običajno imamo pravico do dveh ponovitev oziroma dodatno dveh hitrih ponovitev (v roku 168 ur). Številni gledalci povprašujejo po ponovitvah oddaj tudi še po tem, ko se že izteče licenčno obdobje pravice do predvajanja (ta je običajno 3 leta).*

*Žal pa nam finančna situacija ne omogoča, da bi lahko kupili vse, kar bi radi prikazali na naši televiziji, saj se je tovrstna produkcija v zadnjih letih zelo razvila, tako po kakovosti kot številu. Kljub temu tudi za leto 2024 pripravljamo kar nekaj raznolikih dokumentarnih naslovov – v prvih mesecih npr. dokumentarec o vlogi umetne inteligence pri sodobnem vojskovanju, dokumentarni film o pesnici in pisateljici Edith Bruck (eni od zadnjih preživelih holokavsta), zgodbo o češkem preiskovalcu balkanskih zločinov, potopisne zgodbe o Japonski, Šrilanki, Gangesu, neverjetnih potovanjih z vlakom, serijo dokumentarnih filmov o digitalni odvisnosti (ob dnevu varnosti na internetu), o Satoshiju (izumitelju bitcoina), glasbena dokumentarca o Dolly Parton in Miuchi, dokumentarec o Boeingu in še nekatere druge.«*

*Upam, da najdete med temi naslovi kaj zase.*

### **III. RAZVEDRILNI PROGRAM**

#### **Oddaja Poglej in zadeni – 25 let, 29. 12.**

Štiri gledalke (od teh ena v decembru) so se "pritožile" na oddajo [Poglej in zadeni – 25 let](#), ki je bila na sporedu 29. decembra ob 20. uri na TV SLO 1. Povzemamo nekatere odzive:

*»Katastrofalna oddaja /.../ Poglej in zadeni, 29. 12. 2023. Kako je sploh možno, da se je tak /.../ predvajal na TV Slovenija? To se ne bi smelo predvajati niti na lokalni TV-postaji, kaj šele na nacionalni televiziji! Prosim za obrazložitev, zakaj tak nivo. /.../« (P. V.)*

*»Oddaja Poglej in zadeni, 29. december 2023, ob 20.00. Neaktualna, zastarela oddaja. Škoda sredstev zanjo.« (I. M.)*

»Umestitev oddaje Poglej in zadeni v spored se mi ne zdi primerna, saj sem upala, da se bodo pod novim vodstvom stvari spreminjale na bolje./.../« (M. H.)

#### Odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija Vanja Vardjan

Oddaja Poglej in zadeni je bila TV Slovenija odstopljena v brezplačno predvajanje ob 25. obletnici te oddaje, ene najbolj priljubljenih v zgodovini slovenskih televizij. Posneta je bila s strani podjetja Triceps in s produkcijo te oddaje TV Slovenija ni imela ničesar. Oddajo smo dali v tehnični pregled in je s strani internih strokovnih služb dobila pozitivno mnenje. Odločitev za umestitev v ta časovni pas je bila sprejeta zato, ker gre za glasbeno-razvedrilni termin in tudi zato, ker gre za eno najbolj priljubljenih blagovnih znamk TV Slovenija v prvem desetletju tega tisočletja in smo s tem obeležili pomembno obletnico te oddaje.

Kot je bilo zapisano v naslovu oddaje, je šlo za »Reunion Poglej in zadeni«, torej ponovno snidenje ob obletnici in ne za novo oddajo z novim konceptom, vizualno podobo in gosti. Tako je oddaja povzela vizualno podobo, vzdušje in nastopajoče oddaje, ki je nastajala 25 let nazaj. Gledalci so jo odlično sprejeli, saj je imela v povprečju višjo gledanost kot druge oddaje TV Slovenija v tem terminu.

#### ODGOVOR VARUHINJE

Odgovorni urednik je primerno pojasnil ozadje nastanka oddaje, njeno drugačnost v primerjavi s sodobnimi glasbenozabavnimi oddajami, in odločitev, da jo TV Slovenija predvaja v osrednjem programskem pasu. Mnenja občinstva o oddaji so bila precej deljena: mnogi ste bili razočarani, mnogi pa so tudi varuhinji pisali, da so z veseljem obujali spomine, ne da bi pri tem goste in format oddaje primerjali z današnjimi časi. To kažejo tudi dobri podatki o gledanosti oddaje: v povprečju jo je spremljalo 10 odstotkov oziroma 191.000 gledalcev nad 4. letom starosti (podatki [Sporočila za javnost](#) RTV Slovenija, 3. 1. 2024). Za primerjavo: oddajo Božična noč 24. decembra je spremljalo 6,4 odstotka oziroma 121.000 gledalcev.

## Oddaja Srečno 2024!, 31. 12.

Gledalka P. V. je izrazila mnenje o oddaji [Srečno 2024!](#), ki je bila na sporedu 31. decembra:

»Pišem vam zaradi oddaje Srečno 2024!, ki ste jo predvajali 31. 12. 2023. *Kako je mogoče, da se oglašuje slovenska glasba na silvestrovo, da se poje izključno slovensko glasbo, nastopajo pa eni in isti glasbeni gostje? Najhuje pa je, da je v tej isti oddaji nastopil Luka Basi, ki zapoje v hrvaškem jeziku? /.../ Zakaj v oddaji ni bilo zvenceh imen, kot so Elda Viler, Oto Pestner, Magnifico, Helena Blagne, Alenka Godec, Irena Vrčkovnik, Ana Dežman, Nuška Drašček, Natalija Verboten, Tanja Žagar, Marta Zore, Darja Švajger ... /.../ Preveč je narodno-zabavne glasbe. Radi bi slišali tudi popevke, tako kot to delajo ostale nacionalne TV-postaje po Evropi. /.../«*

#### ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM

Podatki o gledanosti silvestrske oddaje kažejo, da se je tudi silvestrski program zelo približal najširši javnosti. [Sporočilo](#) navaja:

»Na zadnji dan preteklega leta je oddaji Kaj dogaja? in Srečno 2024! v povprečju skupaj gledalo kar 16,3 odstotka oz. 311.000 gledalcev nad 4. letom starosti, kar je predstavljalo 45-odstotni delež gledalcev televizije. Vsaj en del silvestrskega programa na TV Slovenija 1 je tako videlo več kot 671.000 različnih gledalcev, starejših od štirih let. Oddaja Srečno 2024! pa je bila tudi najbolj gledana oddaja v živo prek spleta, saj je zabeležila 19.956 predvajanj v živo.«

Silvestrski program na TV Slovenija 1, ki je **osrednji TV-program javne RTV Slovenija, mora biti zasnovan tako, da je na čim višji kakovostni ravni in da ustreza vsem poklicnim standardom in etičnim merilom, obenem pa tudi tako, da pritegne čim širši krog ljudi.** Zadnji dve leti je odgovornim to uspelo, saj sta bili obe silvestrski oddaji zelo dobro gledani. S tem je TV Slovenija izpolnila pričakovanja javnosti in tudi zakonsko določene naloge v Zakonu o RTV Slovenija. Nemogoče pa je seveda vedno zadovoljiti vse okuse. Je pa to uresničljivo v več različnih oddajah. Že pol dneva kasneje, 1. januarja, je TV Slovenija prenašala tradicionalni novoletni koncert Dunajskih filharmonikov. Koncert je spremljalo 131.000 oziroma 6,8 odstotka gledalcev, prisluhnili pa so mu tudi poslušalci Radia Slovenija na Programu Ars.

## Tito v posnetku koncerta Samo milijon nas še živi: Aleš Klinar - Klinči in Rock Partyzani z gosti

Televizija Slovenija je 1. januarja ob 00.25 predvajala posnetek koncerta [Samo milijon nas še živi: Aleš Klinar - Klinči in Rock Partyzani z gosti](#). Varuhinja je glede pesmi Druže Tito mi ti se kunemo, ki je bila sestavni del koncerta, prejela 5 pisnih in 1 telefonski odziv gledalk in gledalcev. Povzemamo nekatere odzive:

*»Sramota, da lahko na tak dan predvajate glasbo o /.../ Titu /.../ in to naj mi plačujemo.« (M. T.)*

*»Verjetno nisem prvi, ki vam pišem v tej zadevi. Me zanima, kako boste reagirali ob predvajanju pesmi v čast /.../, ki nam je onemogočal normalno življenje, kot so ga imeli v drugih državah Evrope. Upam, da se ne boste izgovarjali na umetnost oziroma svobodno izbiro avtorja oddaje. /.../« (P. D.)*

*»Včeraj sem se podala na prvi letošnji vzpon na Pohorje. V drugi skupini pohodnikov slučajno slišim debato ali bolje rečeno zgražanje nad "Druže Tito mi ti se kunemo" na RTV SLO. Seveda sem bila presenečena, a nisem povsem dobro vedela, o čem govorijo. Odločila sem se, da zadevo preverim na spletu in sem ugotovila, da se zadeva nanaša - ne na kakšno alternativno oddajo, pač pa na novoletni program! Bila sem šokirana! /.../ Opevanje neke preživete države, v kateri je bilo toliko kršitev človekovih pravic, zločinov, zatiranja svobode govora?! /.../ Mnogi, ki so se jim godile te krivice, so še vedno med nami! In morajo plačevati prispevek za RTV!« (K. V.)*

*»Zgrožen nad silvestrskim programom RTV. Prepevanje pesmi »Druže Tito mi ti se kunemo« ni samo žalitev vseh Slovencev, ampak tudi norčevanje iz vseh, ki so v tem sistemu doživeli krivice ali še kaj hujšega! /.../« (J. R.)*

*»/.../ Pritožil bi se nad političnimi vsebinami v silvestrskem programu na TVS (31. 12 - 1. 1.). Ali si gledalci, plačniki RTV-prispevka, res ne zaslužimo sprostitev in razvedrila brez politike niti na*

*silvestrski večer? Je bilo nujno /.../ jeziti Slovence s pesmijo, posvečeno /.../ Brozu? V mislih imam pesem »Druže Tito mi ti se kunemo« po polnoči./.../« (K. E.)*

Odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija Vanja Vardjan

V novoletni program TVS 2023/24 je bil po osrednji silvestrski oddaji ob 0.30 uvrščen tudi koncert ob 30-letnici ene bolj priljubljenih skupin v Sloveniji, Rock Partyzani. Gledanost te oddaje je bila v primerjavi s preteklimi leti v enakem terminu najvišja, torej so jo gledalci TVS odlično sprejeli. Šlo je za celostni posnetek koncerta, saj na TV Slovenija nimamo cenzure in ne izločamo vsebin ali skladb, kot se je to dogajalo v polpretekli zgodovini. Redkim gledalcem je bila sporna pesem Druže Tito mi ti se kunemo, ki so jo člani skupine izvedli v zabavno-satirično-nostalgični obliki, kar je za tovrstne skladbe in obletnice skupin utečena praksa. Tito je bil sicer ena najpomembnejših zgodovinskih osebnosti naših prostorov, v različnih raziskavah, na primer Slovensko javno mnenje, Fakultete za družbene vede, Osebnost leta, Delo, anketah in glasovanjih časnika Dnevnik ter televizij TV Slovenija in POP TV, ga je kot pozitivno osebnost ocenilo od 75 % do celo 90 % prebivalcev Slovenije, negativno pa v povprečju 10 %. V glasovanju časnika Delo za najpomembnejšo zgodovinsko osebnost v Sloveniji se je uvrstil na tretje mesto, za Leonom Štukljem in Milanom Kučanom. Josip Broz Tito ni bil nikoli razglašen za vojnega zločinca, ravno nasprotno, vsi relevantni zgodovinarji ga umeščajo med najpomembnejše politike 20. stoletja in to v pozitivnem kontekstu, kar je dokazal tudi obisk praktično vseh najpomembnejših svetovnih državnikov na njegovem pogrebu.

Seveda so okusi in politična ter ideološka prepričanja naših gledalcev različna, a zaradi tega v Razvedrilnem programu TV Slovenija ne bomo posegali po cenzuri.

#### ODGOVOR VARUJINJE Z MNENJEM

Menim, da je odgovorni urednik primerno in podrobno opisal okoliščine predvajanja posnetka koncerta, pa tudi morebitne pravne zadržke za predvajanje koncerta oziroma pesmi, ki vas je zmotila. Ob tem velja dodati, da je bila pesem del novembra 2023 javno izvedenega koncerta. Za umik ali nepredvajanje dela koncerta bi morala TV Slovenija imeti tehtne argumente. Točka 14.1 Poklicnih meril in načel novinarske etike v programih RTV Slovenija, ki natančneje določa ravnanje RTV Slovenija v primeru zahteve, da ne objavi posnetkov ali drugega gradiva (takšne zahteve sicer ni bilo), navaja:

*»Ko je bilo gradivo posneto v skladu s poklicnimi merili, ga je možno predvajati, če ni drugih zakonskih in etičnih zadržkov in v času snemanja ni bilo nikakršnih drugačnih dogovorov o tem. Obstajati morajo tehtni razlogi, da se ugotovi zahtevi po zadržanju uvrstitve gradiva v oddajo ali program. Ti razlogi so lahko sočutje ali to, da se je v določenem času spremenil kontekst nekega dogodka.«*

### Kdaj se vrača kviz Joker?

Gledalec **A. D.** je v odzivu vprašal, kdaj bo spet lahko spremljal kviz Joker, ki sicer poteka ob sobotah ob 20. uri na TV SLO 1:

»Na spletnih straneh je objavljeno, da poteka oddaja Joker vsako soboto ob 20. uri, vendar je ni na programu od 1. 1. 2024. Ali je ukinjena ali bo predvajana in če da, kdaj prosim?«

#### Uredništvo kviza Joker

Oddaja Joker bo znova na sporedu v soboto, 24. februarja.

### ... in kdaj Kaj dogaja?

Gledalka **M. U.** pa pogreša oddajo Kaj dogaja?:

»Vprašanje glede oddaje "Kaj dogaja?" - kdaj bo ponovno na sporedu?«

#### Urednica oddaje Maša Kljun

Oddaja Kaj dogaja? začena svojo enajsto sezono v soboto, 24. 2. 2024.

#### DODATNO POJASNILO VARUHNJE

Najbrž niste posebej pozorni, da se oddaja odvija v dveh sezonah – jesenski in zimsko - pomladanski, vmes je predah. Slednji to zimo traja od 31. decembra, ko je bila na sporedu silvestrska oddaja Kaj dogaja? Želim vam obilo užitkov ob gledanju nove oddaje.

#### PRIPOROČILO VARUHNJE UREDNIŠTVU (POUDAREK)

Ker prejemam vsako zimo kar precej vprašanj o tem, kdaj se oddaje Razvedrilnega programa po premoru spet vrnejo na spored, **priporočam uredništvu, da na spletni strani oddaje, če je možno, ob koncu vsake sezone napiše, kdaj predvidoma bo spet na sporedu.** Odsotnost informacij gledalke in gledalce zelo bega, včasih privede tudi do ugibanj, ali je bila oddaja ukinjena, cenzurirana in podobno.

## Oddaja Dobro jutro

### Pobude

Gledalka **L. L.** je v pismu varuhinji napisala dve pobudi za oddajo Dobro jutro - glede telovadbe za starejše in nasvetov pri uporabi sodobne tehnologije:

»Pogrešam vodeno telovadbo v dopoldanskem času na TV. Zdaj, v zimskem času, se zaradi raznih okužb izogibam organizirani telovadbi za upokojence. Telovadba na TV bi mi bila v družbo in za vzpodbudo, gibanje pa za zdravje.

Starejši imamo težavo s temi pametnimi telefoni in računalniki. Kakšna oddaja na TV za nevesčče starejše posameznike uporabe novih tehnologij bi bila tudi dobrodošla.«

#### Urednica oddaje Dobro jutro Daša Lamut Prosen

Hvala za vaše pobude in predloge, veseli smo, da spremljate programe TV Slovenija in tudi oddajo Dobro jutro. Telovadbo smo v jutranjem programu pred časom že imeli, a smo jo zaradi nekoliko manjšega zanimanja in posledično slabše gledanosti umaknili s programa, bomo pa vsekakor še enkrat premislili o tem, ali bi jo lahko ponovno vključili v oddajo. Glede vaše druge pobude pa vam sporočam, da imamo v oddaji Dobro jutro ob torkih posebno rubriko, ki je



namenjena predvsem starejšim gledalcem in v kateri svetujemo o najrazličnejših tematikah, ki se še posebej dotikajo starejše populacije. Tako smo v tej rubriki v letošnji sezoni že govorili o digitalnih veščinah starejših, zagotovo pa se tematiki z drugih vidikov posvetimo tudi v prihodnjih oddajah. Prilagam nekaj povezav iz letošnje sezone oddaje Dobro jutro, kjer lahko najdete vsebino, ki vas zanima. Upam, da vam bo v pomoč.

[Nasveti za starejše, kako poskrbeti za varno uporabo spleta \(rtvslo.si\)](#)

[Senior: digitalne veščine starejših \(rtvslo.si\)](#)

[Dobro jutro \(rtvslo.si\)](#) (ob cca. 7:36, na 28. minuti)

[Svetujemo: Varno spletno nakupovanje \(rtvslo.si\)](#)

Direktorica TV Slovenija Ksenija Horvat

Konec marca bomo začeli predvajati podaljšano in prenovljeno oddajo Ah, ta leta!, namenjeno publiki v zrelih letih v elitnem sobotnem popoldanskem terminu. Tudi v tej oddaji bo gledalka gotovo našla kaj zase.

## ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za pobudi. Kot vidite iz odgovora urednice oddaje in direktorice Televizije, bodo o obeh pobudah razmislili, deloma pa sta obe vsebini že zajeti v oddaji Dobro jutro in v oddaji Ah, ta leta! Vsekakor so pobude, kot sta vaši, ustvarjalcem oddaj dobrodošle smernice pri načrtovanju vsebin. Zato se oglasite še kdaj.

Gledalka **R.** pa je podala pobudo prek telefonskega odzivnika:

*»Oddaja Dobro jutro (op. a.: 29. 1.): bila je tema o domovih starejših občanov. V redu, a rada bi, da bi se slišal tudi glas uporabnikov in svojcev, ne samo zaposlenih in skupnost DSO.«*

### *Pohvala*

*»Da ne bom samo kritizirala, so določene oddaje, ki so gledljive, kot je Dobro jutro. Ste pa zelo omejili vodenje gospe Mojce, ki je sonce oddaje, pa njene potopisne oddaje.« (D. S.)*

### *Mnenje*

*»/.../ Sprašujem vas, zakaj morata biti 2 voditelja, ki se veliko časa ukvarjata eden z drugim? /.../ Vse pohvale grede oddajam ob petkih iz studia v Kopru, kjer so vsi odlični voditelji. Tudi teme so odlično izbrane. /.../ Vse pohvale tudi za oddajo v torek, 9. 1. 2024, ki jo je vodila Ljubica Mlinar, in pa odlična voditeljica Monika Tavčar, ki se je oglašala iz Občine Šenčur. Takih odličnih voditeljev/ic si želimo! Zakaj pa ne bi vodil oddaje Boštjan Romih sam /.../ Teme v vseh oddajah so odlično izbrane, tudi ponedeljki so zelo dobri, voditeljica Ana Tavčar ima vedno odlične teme. Tudi oblečena je bolj damsko kot včasih. Ob vsem, kar sem vam napisala, vam želim sporočiti, da je velika večina preveč namazanih, črno obrobljenih oči, debelih trepalnic, da je že vse skupaj zelo neokusno. /.../ Dobro delajte še naprej.« (M. L.)*



## IV. ŠPORTNI PROGRAM

### »Večina nas gleda tekme tudi zaradi rezultatov vseh nastopajočih«

Gledalec **B. S.** se je odzval z vprašanjem, zakaj med prenosi smučarskih tekmovanj TV Slovenija ne objavlja tudi tabel z vmesnimi in končnimi rezultati:

*»Gledam prenose različnih smučarskih tekmovanj in ne razumem, zakaj režiserju ni jasno, da nas večina gleda te tekme tudi zaradi rezultatov vseh nastopajočih. Zakaj moram preklopiti na avstrijsko TV, če želim videti tabele z vmesnimi in na koncu s končnimi rezultati in seštevke točk za svetovni pokal ali turnejo 4 skakalnic. Ne mi odgovarjat, da so razlog reklame, ki jih je treba takoj predvajati, saj ne gledam prenosa na POP TV, kjer ni naročnine, ampak vam jo plačujem. Pa tudi avstrijska TV ima vmes kakšno reklamo, rezultate pa vseeno prevaja. In to se ponavlja že leta.«*

Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija Gregor Peternel

Za to je več vzrokov:

- mudi se na nov prenos,
- mudi se na oglasni blok in potem naprej na nov prenos,
- mudi se na nadaljevanje programa, drugo oddajo,
- odločitev režiserja ali realizatorja programa.

Navadno je razlog časovna stiska, občasno pa tudi razlog pod zadnjo alinejo.

### »Zakaj tekme, ki ste jo že tako in tako začeli prenašati z zamudo, niste prenašali do začetka moškega smuka?«

Gledalko **O. R.** je zanimalo, zakaj TV Slovenija ni prenašala celotnega veleslaloma za ženske, 20. januarja, zmotili pa so jo tudi oglasi pred in po tekmi:

*»Že nekajkrat sem se vam oglasila, ker mi dejansko ob nekaterih odločitvah na TV Slovenija dobesečno naraste pritisk do neba. Ali lahko prosim dobim odgovor, kaj se je danes dogajalo z veleslalomsko tekmo za ženske v Jasni. Pred začetkom smo dobili obilno porcijo reklam. V prenosu smo videli prvih sedem tekmovalk in kot 21. Ano Bucik, potem se je prenos zaključil nekje okrog 11.ure. In potem je zopet sledilo pol ure reklam. Zanima ne, zakaj tekme, ki ste jo že tako in tako začeli prenašati z zamudo, niste prenašali do začetka moškega smuka? Takšni odnosi do gledalcev vam ne bodo dvignili gledanosti.«*

Vodja Službe za Programsko načrtovanje, koordinacijo in predvajanje TV-programov Mihaela Vrbec

Pojasnilo na pritožbo:

Sobota, 20. 1. 2024, TV Slovenija 2

8.25 Nordijsko smučanje - svetovni pokal: smučarski skoki (Ž), tekma dvojic, prenos iz Zaa

10.30 Alpsko smučanje - svetovni pokal: veleslalom (Ž), 1. vožnja, posnetek iz Jasne

11.25 Alpsko smučanje - svetovni pokal: smuk (M), prenos iz Kitzbühla

Prenos veleslaloma, 1. vožnjo, smo predvajali neposredno na MMC TV od 9.25 dalje. O prenosu veleslaloma smo obveščali gledalce na prenosu ženskih smučarskih skokov.

Na TV SLO 1 smo zaradi sočasnih prenosov predvajali prenos skokov, ki mu je sledil posnetek veleslaloma iz Jasne. Po prenosu skokov so sledili oglasi naših naročnikov in TV-prodaja, v vmesnem času so kolegi iz športnega uredništva pripravljali posnetek.

Posnetek smo pripravili v krajši različici, v dolžini 18 minut 33 sekund, to je tudi razlog, zakaj so uvodoma bile predstavljene prve tekmovalke in nato le še naša slovenska predstavnica. Posnetku je sledil prenos smuka.

2. vožnjo veleslaloma smo predvajali v neposrednem prenosu.

#### Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija Gregor Peternel

V športnem programu imamo za vsak šport oziroma disciplino normativ, v skladu s katerim načrtujemo dolžino prenosa. Temu se potem dodajo oglasni bloki in sedaj tudi TV-prodaje. Včasih se po potrebi korigirajo dolžine oglasnih blokov, ko je to mogoče, tudi dolžine prenosov. Ko je programa veliko, tako, kot je to ob koncu tedna, je program zelo napet in ker poteka v živo, se prehodi vedno ne izidejo idealno in zahtevajo nove posege - v program ali v oglasne bloke. Ali pa zamudimo v naslednji prenos. Pod pritiskom je tudi realizator, ki opravlja prehode iz prenosa na prenos (in vmes na reklame). V celodnevem živem programu, kjer si sledi 10 prenosov, 100-odstotna realizacija ni vedno izvedljiva.

#### ODGOVOR VARUHI NJE S POJASNILOM DIREKTORICE TV SLOVENIJA

Menim, da sta vodja službe za programsko načrtovanje in odgovorni urednik primerno pojasnila kompleksnost in težavnost načrtovanja prenosov ob prekrivanju več dogodkov. 26. januarja so podoben problem rešili tako, da so rokometno tekmo slovenske reprezentance v Nemčiji izjemoma prenašali na TV SLO 1, smučarske polete pa na TV SLO 2. Vodstvo TV Slovenija sem zato prosila za stališče, ali namerava (če je to sploh možno) v primerih sočasnih tekmovanj večkrat uporabiti poleg TV SLO 2 še TV SLO 1 in/ali TV SLO 3. Direktorica TV Slovenija **Ksenija Horvat** je odgovorila, da se bodo tega poslužili v izjemnih situacijah, saj predvajanje športnega dogodka na obeh programih ni v skladu s programsko politiko, ki mora gledalcem ponujati čim bolj raznolike vsebine. Na TV SLO 3 pa športne vsebine niso predvidene, je še dodala.

### Oglasi namesto zmagovalca slaloma v svetovnem pokalu

Gledalca **B. H.** je razjezilo, ker so se ob predstavitvi prvouvrščenega na svetovnem prvenstvu slaloma v Kitzbühlu, 21. januarja, na zaslonu pojavili oglasi:

*»Tokrat vlagam pritožbo ob zaključku slaloma v Kitzbuhlu oziroma ob protokolarni razglasitvi zmagovalca, kjer sta bila v neposrednem prenosu predstavljena tretjevrščen in potem tudi drugouvrščen, in ko naj bi bil na vrsti tudi zmagovalec najbolj prestižnega slaloma v svetovnem pokalu, pa so se pojavile reklame, kar se vsaj meni osebno zdi skrajno neprimerno, nedostojno in v končni fazi tudi žaljivo do vseh davkoplačevalcev, ki financiramo RTV.*

*Osebno povsem razumem marketing, če je seveda času primeren in ustrezen, ta tokratni marketinški vložek v neposrednem prenosu pa je bil predvsem škodljiv, tako za RTV kot tudi za vse morebitne reklame, ker sem tudi sam osebno rajši takoj preklopil na Eurosport, kot pa da gledam reklame na RTV.«*

Vodja Službe za Programsko načrtovanje, koordinacijo in predvajanje TV-programov **Mihaela Vrbec**

Pošiljam pojasnilo na pritožbo.

Nedelja, 21. 1. 2024, TV Slovenija 2

13.25 Alpsko smučanje - svetovni pokal: slalom (M), 2. vožnja, prenos iz Kitzbühla

14.40 Biatlon - svetovni pokal: skupinski start (Ž), prenos iz Antholza

Prenos slaloma, tekmovalni del iz Kitzbühla, smo predvajali v celoti, v skladu z načrtom športnega plana.

Podelitve odličij predvajamo, vendar praviloma le ob slovenskih uspehih.

Prenosu smuka je sledil prenos biatlona, vmes smo predvajali oglasni blok in promo spote.

Strinjamo se, da prenosa slaloma nismo slikovno ustrezno zaokrožili, ga le za nekaj sekund podaljšali. Prenos smo zaključili pred "dvigom rok" zmagovalca, prilagam, za kar se opravičujemo: <https://365.rtv slo.si/arhiv/alpsko-smucanje/175017305>.

Pripombo gledalca bomo upoštevali v prihodnjih športnih prenosih, če bo le programski čas to dopuščal. Hvala za razumevanje.

#### ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Iz odgovora vodje Službe za programsko načrtovanje je razvidno, da je v tem primeru šlo za nenamerni zdrs, za kar se je tudi opravičila. Zapisala je tudi, da bodo v prihodnje v podobnih primerih pazljivejši.

Odziv vodje službe je torej primeren, vključno z ukrepom za izboljšanje, zato se lahko nadajamo, da bo podobnih zdrsov v prihodnje manj.

Glede oglaševanja in prekrivanja z oglasi je bil v januarju že sestanek športnega uredništva, oglasnega oddelka in službe za programsko načrtovanje. Preliminarno sem na te težave opozorila na sestanku kolegija direktorice TV Slovenija, podrobneje pa bom to izpostavila ob predstavitvi Mesečnega poročila za januar oziroma januarskih odzivov občinstva. Upam, da se vsi, ki sodelujejo pri prenosu, čim bolje uskladijo, da bo na zaslonu vedno to, kar želite gledati gledalci.

### **Zakaj se v špici oddaje Zima je zakon pojavi nekdanja smučarka Meta Hrovat?**

Gledalca **G. H.** je zmotilo, da se v špici oddaje Zima je zakon za trenutek pojavi tudi nekdanja smučarka Meta Hrovat:

*»Špica Zima je zakon: Zakaj je nekdanja smučarka Meta Hrovat? Zakaj potem ne daste še Janeza Polde, ali pa vsaj nekdanjega svetovnega prvaka Jožeta Šlibarja? Ali pa Bojana Križaja? Aja saj res, vseeno vam je za nas, ki vas plačujemo.«*

Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija Gregor Peternel

Tudi špica z nekdanjimi asi bi bila primerna, če bi se tako odločili.

Meta je svoje slovo naznanila pred manj kot enim tednom. Do konca sezone bo ostala v špici, prihodnje leto pa načrtujemo pripravo nove.

Vodja Službe za promocijo in podobo TV programov in oddaj Doris Vozny Potočki

Se pridružujem mnenju odgovornega urednika Športnega programa.

#### ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM (POUDAREK)

Tudi varuhinja menim, da špica oddaj Zima je zakon nikakor ne kaže na to, da bi bilo TV Slovenija vseeno za gledalce. Špica (uvodne sekvence oddaje) je po vsebini, namenu in izvedbi oglas za oddajo. Njen namen je predstaviti gledalcem oddajo kot posebno, unikatno, kot blagovno znamko, drugačno od podobnih oddaj s podobno vsebino v drugih (predvsem konkurenčnih) medijih. Ker je praviloma – kot v primeru oddaje Zima je zakon – pripravljena za daljši niz oddaj, je od vsake posamične oddaje zelo avtonomna, saj mora biti primerna za uvod v več oddaj, ki so seveda različne (vsakič imajo drugo konkretno vsebino), družijo pa jih skupna tema. Zato izraža špica generalizirano obliko vseh oddaj, ki jih začinja.

Poleg tega ima špica še en namen - prekiniti tok televizijskega programa in najaviti pričakovano vsebino.

Vse to so dejavniki, ki avtorjem špice »dovoljujejo«, da v njej uporabijo tudi slikovne in zvočne elemente preteklih dogodkov in oseb, ki se v oddaji, ki jo napovedujejo, ne pojavijo. Zato je primerna tudi špica, v kateri se za trenutek pojavi nekdanja smučarka Meta Hrovat.

### Pobuda gledalke v primerih sočasnih športnih tekmovanj

*»Včeraj (op. a.: 21. 1.) me je razjezilo, ko ste prenašali rokomet namesto skokov. Obe tekmi sta bili istočasno, zato bi eno lahko prenašali na tretjem programu. Vem, da je to parlamentarni program, ga gledam večkrat med tednom, imam majhen televizor v kuhinji in spremljam, kaj govorijo v parlamentu. Toda ob vikendih ni sej in na tem programu samo ponavljate seje odborov, ki so bile med tednom. Poleg tega ponavljate tudi druge oddaje, Pričevalce, Spomine in druge, torej bi lahko predvajali tudi športne prenose v primerih, ko poteka več tekem istočasno.« (J. K.)*

Direktorica TV Slovenija Ksenija Horvat

V primerih sočasnih športnih tekmovanj nameravamo še kdaj tekme predvajati na obeh programih. Ampak v izjemnih situacijah. Predvajati športni dogodek na obeh programih namreč ni v skladu s programsko politiko, ki mora gledalcem ponujati čim bolj raznolike vsebine. Na TV SLO 3 športne vsebine niso predvidene.

## Odzivi na komentiranje Andreja Stareta, 27. 1.

Varuhinja je prejela 32 pisnih in 3 telefonske odzive gledalk in gledalcev na komentiranje prenosa smučarskih poletov iz Kulma, 27. januarja; od teh je en odziv (telefonski) sprejela februarja. Večina odzivov je bila kritičnih, dva odziva pa sta bila pohvalna. Povzemamo primere.

### Kritike

*»Še vedno sem ogorčena nad komentiranjem posamične tekme oz. 3. serije svetovnega prvenstva v poletih iz Kulma, v soboto, 27. 1. 2024. Ne bom razmišljala, niti pisala, ali je komentator Stare bil /.../. Njegovo komentiranje je bilo neprofesionalno, nešportno, neprimerno in še kaj bi lahko naštevala. Nestrokovno. Omenjeni komentator je sicer v prenosih pogosto nesramen do posameznih tekmovalcev, ob neuspehu (prekratka razdalja skoka po njegovem mnenju) športnike pogosto omalovažuje, jih blati in še kaj (ne glede, kdo so in od kod prihajajo), neprimerno se zgraža nad sodniki, organizatorji in še kaj bi lahko našteli. Soboto komentiranje pa je vse to zajelo v en samem prenos. Greva, ajmo. Nerazložno govorjenje, neustrezno izgovarjanje priimkov tekmovalcev, razpravljanje o temah, ki s športom nimajo vezave (avtomobili) in še kaj so vsebine, ki so začinile sobotni prenos. In to ni zgodba, ki bi se pripetila prvič (vsaj dveh takšnih grobih prekrškov se spomnim od prej). Res ne razumem, zakaj je gospod Stare še vedno zunanji sodelavec vaše hiše. /.../ Delo je bilo opravljeno slabo. Nedeljski prenos komentatorja Potočnika je bil popolno nasprotje. Pohvalim ga lahko za prijetno komentiranje, tudi navijaško in predvsem z lepim slovenskim jezikom. Sem zelo vesela, da Stare ni komentiral v nedeljo.« (U. Ž.)*

*»Ob spremljanju neposrednega prenosa s strani komentatorja se mi zdi, da je komentator pod vplivom /.../, kar se odraža na načinu komentiranja neposrednega prenosa. To se mi ne zdi primerno.« (A. K.)*

*»Komentiranje z zapletanjem jezika - ima g. Stare kakšno težavo pri govorjenju?« (D. G.)*

*»Zgodba o Staretu kot /.../ se nenehno ponavlja, kar je sramota za športnike in gledalce.« (B. J.)*

*»Ker gledam športne prenose že 40 let, mi je leta 2024 /.../, da poslušam /.../ komentatorja« (Z. K.)*

*»Prosim, poslušanje /.../ Stareta pri komentiranju smučarskih skokov je žaljenje nas gledalcev in žaljenje smučarskih skokov! Tudi otroci gledajo smučarske skoke, ne samo odrasli! Očitno /.../ gospod Stare ne more komentirati na nacionalni televiziji. Kje imate standarde?! A zato mi plačujemo vsak mesec? Ne delajte se norca iz nas in zamenjajte komentatorja enkrat za vselej. Vsi si zaslužimo boljše!« (E. M. S.)*

*»Gledalke in gledalci (v mojem osebnem primeru družina z majhnimi otroki) smo naravnost ogorčeni /.../ ob današnjem komentiranju skokov. Slednje seveda ni prvič, je pa zagotovo v nasprotju z delovno zakonodajo in vsemi etičnimi standardi, ki bi jih morali slediti na javni televiziji. Vljudno pričakujemo, da gledalke in gledalci tovrstne neprofesionalnosti in popolnoma neprimerne zlorabe športa ne bomo več deležni.« (G. K.)*

»Bom zelo kratka. Se vam zdi, da je za gledalce, ki plačujemo naročnino, res vse dobro? Tudi komentator, ki pri spremljanju poletov s Kulma komaj sestavlja skupaj besede, hrka, smrka ...? Upam, da si boste prebrali komentarje na MMC, jaz se bom raje zadržala.« (R. N. M.)

»/.../ To je nespoštljivo do gledalcev in do tekmovalcev. /.../« (A. M.)

»Prenos v živo v smučarskih poletih vodi oseba, ki je tako pod vplivom nečesa, da niti ne zna govoriti, niti ni prvič, da ta oseba ni sposobna voditi.« (U. H.)

»Ali res nimate nobenega bolj primerne komentatorja za smučarske skoke/polete kot dr. Stareta? Takole komentiranje, kot ga je imel danes, 27. 1. 2024, je sramota za celo Slovenijo, predvsem pa za "našo" RTVS, za katero plačujem prispevek. Do sedaj sem njegove "tike" še nekako spregledala, ker iz lastnih izkušenj poznam to nadlogo, ampak tole danes je pa preseglo vse meje dobrega okusa. /.../« (V. G.)

»Za nacionalno televizijo je nedopustno, da športni dogodek komentira nekdo, ki je v /.../ stanju. Obenem se to ni zgodilo prvič. /.../« (J. T.)

»Dne 27. 1. 2024 se je z dvournom zamudo, ob 16-ih, začela 3. serija prvenstva v smučarski poletih. Komentiral jih je Andrej Stare, ki je bil zelo očitno /.../. Poleg tega niti ni prvič, da /.../ si obenem sprti redno izmišlja podatke (kot na primer razlog diskvalifikacije Norvežana Graneruda) ter /.../ napačno poimenuje tekmovalce (Marius Lindvik je postal Linus). /.../« (D. M.)

#### Pohvali

»Prosim če date nazaj komentirat dr. Stareta. Je super popestritev za vaš program in gledalci radi spremljamo skoke in polete samo zaradi njega. Verjamem, da bo danes (op. a.: 28. 1.) bolj žalostna gledanost, tudi sam bom raje preklopil na ORF ali kateri drugi program.« (M. V.)

»Sem prebral v Vikendu o komentiranju Andreja Stareta. Rad bi povedal, da se vsi ne strinjamo z napisanim. Te skoke sva gledala oba z ženo. Mene ne moti, če pove vmes kaj zabavnega. Saj šport ni samo resna zadeva, gledamo ga tudi zaradi zabave. Pri nas žena skokov sploh ni gledala, zdaj pa jih, prav zaradi Stareta. Gledava skupaj in bi rada, da še dolgo vodi. Ko je skupaj s strokovnim komentatorjem, sta pa sploh najboljši tandem.« (E. T.)

Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija Gregor Peternel

O prenosu sobotne tekme se bomo z reporterjem Andrejem Staretom pogovorili v naslednjih dneh in opravili interno analizo dela. Gledalcem se opravičujemo, ker komentar ni bil na primerni ravni, hkrati pa obsojamo vsa zlonamerna namigovanja in s tem povezane zapise v javnosti.

#### ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM (POUDAREK)

Odgovorni urednik je priznal, da komentiranje ni bilo na primerni ravni in se za to tudi ustrezno opravičil. Poleg tega je, kot ste verjetno opazili, naslednji dan za komentiranje skokov razporedil drugega komentatorja. Glede na to, da se bo s komentatorjem tudi pogovoril, menim, da se je

odzval primerno in upam, da bodo v prihodnje vsi komentarji na ustrezni ravni. Javna televizija je k temu vsekakor zavezana.

Obenem pa varuhinja spodbujam tudi spoštljivo raven odzivov gledalcev.

## V. TV MARIBOR

### Zakaj TV Maribor že drugo leto zapored ni prenašala prireditve Bob leta?

Gledalka **B. F.** je vprašala, zakaj letos ponovno ni bilo na sporedu prireditve Bob leta. Z izjemo lanskega leta jo je namreč TV Maribor pred tem prenašala kar 16 let:

*»Zanima me, zakaj že drugo leto zaporedoma RTV ni prenašala prireditve iz Maribora BOB leta?«*

Odgovorni urednik TV Maribor Tomaž Karat

Televizija Maribor je bila pripravljena ta komercialni projekt realizirati pod enakimi pogoji kot v letu 2022. To je bilo na skupnem sestanku predstavljeno tudi direktorju Večera, ki je napovedal, da bo odločitev o ponudbi sporočil v nekaj dneh. Ker odziva nismo prejeli, tudi do dogovora in posledično realizacije projekta ni prišlo.

#### ODGOVOR VARUHINJE

Iz odgovora izhaja, da je razlog za to, da gledalci TV Slovenija niste mogli spremljati prireditve Bob leta, na strani Večera, zato se lahko za pojasnilo obrnete nanje. Kot varuhinja lahko le skupaj z vami obžalujem, da do dogovora ni prišlo, saj je prireditev Bob leta zanimiva in kakovostna prireditev, ki bi si zaslužila, da jo lahko spremljajo tudi gledalke in gledalci TV Slovenija.

## VI. TV KOPER

### »Oddaja Ljudje in zemlja ima vedrino«

*»Rada bi pohvalila oddajo Ljudje in zemlja, njeno ekipo, urednika Branka Vrabca. Oddaja je zelo kompleksna; zgodbe kmetij predstavlja tako, kot da bi gledali film. Oddaja je obenem kritična, ko je to potrebno, opozarja na težave kmetijstva, in hkrati spodbudna, govori o naravi, živalih. Način, kako je vsebina v tej oddaji predstavljena in kako je oddaja vodena, mi je zelo všeč. Čeprav prikazuje področje, ki mu nikakor ni lahko, ima vedrino ... Kot da je dokumentarec - vzgojen, opozarja. Ima vse, kar imajo veliki. Spodbuja mlade ljudi h kmetovanju, predstavlja mlade izobražene kmete in kmetice. Sama sem iz mladosti povezana s kmetijstvom, zdaj me na to vežejo samo še spomini in ta lepa oddaja.« (M. P.)*



## ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za zelo pozorno spremljanje oddaje Ljudje in zemlja. Strinjam se z vami, da je oddaja zelo kakovostna. Pripravljena je po vseh profesionalnih standardih, strokovno poglobljena in obenem zasnovana in izvedena na način, da pritegne zelo širok krog občinstva. Tudi gledalke in gledalce, ki se sami ne ukvarjajo s kmetijstvom, kot ste sami. To dokazujejo tudi zelo visoke številke o njeni gledanosti (kar 20-odstotni delež gledanosti).

## VII. SPLOŠNO

### Začasna napotitev na čakanje na delo 15 zaposlenih na TV Slovenija

Več gledalk in gledalcev se je odzvalo na medijske objave, da je 15 zaposlenih na RTV Slovenija, ki so pripravljali, urejali in vodili oddajo Panorama na 2. programu TV Slovenija, prejelo odredbo o začasni napotitvi na čakanje. Z njo jih je vodstvo RTV Slovenija z januarjem napotilo na čakanje na delo od doma in jim prepovedalo vstop v prostore RTV Slovenija. Odziv sta varuhinji poslala tudi Društvo novinarjev Slovenije in Aktiv novinarjev Informativnega programa TV Slovenija. V nadaljevanju povzemamo nekatere odzive.

#### *Odzivi gledalke in gledalcev*

*»Žal mi je, da se določene oddaje ukinjajo. Ne zdi se mi demokratično. kot tudi ne pravilno, ravnanje s 15 novinarji (na čelu z g. Rajkom Geričem), da so jih pustili pred vrati hiše, ki jim zagotavlja kruh. /.../ Res me to skrbi. To vodstvo dela, kar dela. Denar pa je dober od vseh. In od tistih, ki s(m)o desno, levo usmerjeni. Kot je Rajko rekel, ne bomo se opredeljevali. Tako bi moralo biti. /.../« (M. D.)*

*»Zdaj, ko se je zgodilo to z novinarji Panorame na drugem programu, me skrbi za javni servis, ki ga plačujem, ker v nekem drugem času so bili novinarji tako solidarni med seboj, da me čudi, da nihče iz hiše ni stopil njim v bran. In kakšen je odgovor vodstva. V nekih drugih časih je bilo povsem drugače. /.../ Prosim vas, sporočite novinarjem, da jim izražam podporo. Ker to, kar se jim je zgodilo, je šlo predač.« (D. G.)*

*»Kaj je s to vašo TV? Da je nekdo ob službo ali napoten na čakanje samo zato, ker misli drugače, ni prav. /.../ Od nekdanj gledam TV Slovenija, ker je veliko boljša od komercialnih, a je kmalu ne bom več, ker ste postali pristranski, odkar so se zamenjali uredniki. Naj bo merilo sposobnost. ne pa, kdo koga zaničuje. Raje poslušam radio, ker sta prvi in drugi program v redu. TV pa ne. /.../ Spoštujem ljudi, ki so strokovni. Boli me, da so vsi, ki so pred RTV kričali, enaki kot tisti, proti katerim so kričali. TV Slovenija je bila zame zakon, a sedaj se to podira in mi je zato hudo.« (M. N.)*

*»V preteklih dneh smo bili šokirani, kaj se dogaja na RTV Slovenija - po našem mnenju najboljše novinarje ste postavili na cesto. Ostro protestiramo za taka dejanja /.../. V takih /.../ razmerah ni mogoče dalje ohranjati RTV /.../. Nikakor ne čutimo, da je ta televizija še naša in imamo dovolj*



tega šikaniranja in poniževanja za objektivne novinarje, ki želijo poročati po resnici. Oni so bili naše edino upanje proti RTV-jevskemu enoumju: 2. program in Panorama./.../« (A. Š.)

#### *Odziv Društva novinarjev Slovenije*

»V Društvu novinarjev Slovenije smo že [ob sprejemu programsko-produkcijskega načrta](#) za leto 2022, ki je uvedel premik dela informativnih vsebin na drugi program, skupaj s Sindikatom novinarjev Slovenije in novinarji informativnega programa opozarjali na problematičnost delitve informativnega programa na dve uredništvi. Takratno vodstvo in programski svet nista upoštevala strokovnih pomislekov, ki so jih izražali kompetentni in za to pristojni novinarji in uredniki TV Slovenija. Med njimi je tudi [opozorilo, da bo premik vsebin s prvega na drugi program povzročil organizacijske in kadrovske težave](#). Da so bila naša svarila utemeljena, kaže tudi zadnja poteza novega vodstva, ki je 15 zaposlenih na drugem programu TV Slovenija začasno napotilo na čakanje na delo doma. Kljub vsemu obžalujemo izgubo vsakega novinarskega delovnega mesta. Od vodstva pričakujemo, da bo RTV Slovenija zaposlovala kompetentne in profesionalne novinarke in novinarje ter druge ustvarjalce programov, kadrovske postopke pa vodila pravno pravilno in ob spoštovanju dostojanstva zaposlenih. Javnost si zasluži kakovostne vsebine, ki jih pripravljajo kredibilni novinarji in uredniki, hkrati pa tudi racionalno porabo denarja, s katerim financiramo javno radiotelevizijo.«

#### *Odziv Aktiva novinarjev IP TVS glede čakanja na delo*

Tudi Aktiv novinarjev IP TVS je v sporočilu za javnost zapisal, da »obžaluje, da so nekateri člani Aktiva zaradi ukinitve informativnih oddaj na TV SLO 2 trenutno na čakanju, a opozarja, da je ves čas ostro nasprotoval spremembi statuta in vzpostavitvi dveh informativnih programov na naši hiši«. Celotno sporočilo je na voljo [tu](#).

#### **ODGOVOR VARUHNJE**

Zahvaljujem se vam za poslane odzive. Povzela jih bom v Mesečnem poročilu za januar. Obenem navajam, da kadrovske zadeve niso v pristojnosti varuhinje, temveč vodstva RTV Slovenija.

#### **Ponovitve ob sobotah na TV SLO 2, razvedrilna oddaja v nedeljo zvečer?**

Gledalka **B. H.** se je odzvala na programsko shemo TV Slovenija, v kateri pogrša ponovitev oddaje Dobro jutro ob sobotah zjutraj, zapisala je tudi nekaj misli o vsebinah nedeljskih večerov:

»Oglašam se v zvezi z novo programsko shemo. Zanima me, zakaj ob sobotah v jutranjih urah na 2. programu ne predvajate več ponovitev oddaje Dobro jutro, kot je bilo to v programu pred tem. Namesto tega se predvajata oddaji Pričevalci in Spomini, ki resnično ne sodita v ta termin. Upokojena populacija lahko sledi oddajo Dobro jutro čez teden, medtem ko še aktivni gledalci in gledalke te možnosti nimamo in si jo, vsaj nekateri, z veseljem ogledamo v soboto dopoldne. Verjamete, da spremenim kanal, ko vidim, da druge možnosti na vašem programu nimam, in v zadnjem času se zalotim, da preklopim na Planet, kjer ob 8. uri predvajajo Jutro na Planetu.

*Naslednje vprašanje se nanaša na nedeljske večere: ali ne razmišljate, da bi v ta termin bolj sodila oddaja, ki je sprostitvenega značaja, kot razne nadaljevanke ali serije? Nedelja zvečer je čas, kamor sodijo razvedrilne oddaje z voditelji, ki to obvladajo, in RTV jih ima kar nekaj. Nedelja zvečer je čas, ko družina lahko sede k televizorju in za nekaj časa pozabi, da je naslednje jutro ponovno začetek, morda napornega delovnega tedna. V teh časih, ko morda bolj kot kdaj koli prej potrebujemo razvedrilo, bi lahko bila TV medij, ki nam to omogoča.»*

#### Direktorica TV Slovenija Ksenija Horvat

Programska shema se v delu, ki ga problematizira gledalka, z letošnjim letom ni spremenila. Programska shema drugega programa Televizije Slovenija je polodprta, kar pomeni, da se prilagaja športnim prenosom. Tako na drugem programu Televizije Slovenija ob sobotah zjutraj še vedno pripravljamo tedenski izbor iz oddaje Dobro jutro v terminih, ko ni športnih prenosov. Pričevalce in Spomine ob sobotah na TV SLO 2 ponavljamo že leta, in to na željo gledalcev, ki si jih premierno ne morejo ogledati zaradi pozne ure predvajanja.

Zagotovo si tudi snovalci programa želimo nedeljske večerne razvedrilne oddaje, a takšen projekt že vrsto let ni izvedljiv, letos smo morali proračun Razvedrilnega programa dodatno oklestiti, zato za zdaj v ponudbi ostaja razvedrilno nedeljsko popoldne.

#### ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Direktorica je podrobno utemeljila, zakaj trenutno ob sobotah ni ponovitve oddaje Dobro jutro in da to ni stalnica, temveč samo prilagajanje osrednji vsebini TV SLO 2 – športnim prenosom. Ko se bo sezona zimskih športov končala, boste spet lahko gledali tudi ponovitve oddaje Dobro jutro.

Glede ponovitev oddaje Spomini in Pričevalci dodajam, da sem na naslov varuhinje lani in predlani prejela več pripomb, zakaj je premierno na sporedu tako pozno zvečer (ob torkih ob 23. uri). Gledalke in gledalce, ki tako pozno niso bili pred sprejemniki, sem napotila na ogled ponovitve v sobotnem jutranjem terminu.

Še več gledalk in gledalcev se je na varuhinjo obrnilo glede nedeljskega večera s podobnimi željami kot vi. Zato upam, da se financiranje RTV Slovenija uredilo tako, da bodo ob nedeljah zvečer občinstvu morda res na voljo tudi avtorske vsebine RTV Slovenija za boljše počutje gledalk in gledalcev.

#### »Vaš program je samo ponavljanje«

Več gledalk in gledalcev se je z nejevoljo odzvalo na številne ponovitve na Televiziji Slovenija. Povzemamo nekaj odzivov:

*»Vaš program je samo ponavljanje. Včeraj me je razjezilo: pozno popoldne je bila kuharska oddaja: ponovitev, pripravljali so martinovo večerjo. Januarja me martinova pečenka res ne zanima, za to se mi zdi neumno plačevati. A je januarja martinovo? Zadnjič sem videla eno ponovitev iz leta 2009. Zdaj ponavljajo kviz Vem! Oddaje, ki smo jih radi gledali, z domačo glasbo, kot je Darja Gajšek, so nam pa vzeli. Plačujemo Telemach in še RTV-prispevek in nimamo česa gledati. Ne gledam več, ker samo ponavljajo, moramo pa plačevati.« (D. T.)*

»Smo čakali nestrpno na novo vodstvo RTV, da bo boljše, pa je še slabše kot prej. Same ponovitve so, risanke in reklame. Tako slabega sporeda, kot je zdaj, še ni bilo. Čedalje več je reklam. Nikdar ni bilo popoldan po 10 minut TV-prodaje. Ljudje nimajo niti za osnovo, ne pa, da bi še te stvari kupovali. Sem šla v spored pogledat: same ponovitve ves dan, če ne na enki, pa na dvojki. Samo Dobro jutro je še, pa še tam sta dve besedi in potem spet reklame. Odmeve so spremenili na 10 čez 10, ker imajo natrpan program z reklamami. Vreme je pa na brzino. To je čisto norčevanje iz nas gledalcev. Saj imamo možnost drugih TV, a to je naš RTV. Ne vem, ali jim je čisto vseeno za gledalce? Imam občutek, da samo eni drugim nagajajo, prejšnji predprejšnjim, sedanji pa prejšnjim. A to ni v redu. Naj se zmenijo med sabo, nam pa naj dajo program.« (D. S.)

»Grozno ste čistili RTV in kaj imamo sedaj? Vzemimo danes zjutraj: kar je vredno, je Dobro jutro. Nato so kratka poročila, oglasi, glasba, ponovitev, TV izložba, Obzorja duha - ponovitev, Prislunhimo tišini - ponovitev. Tednik sem gledala včeraj, danes je ponovitev. Naj ga gledam še enkrat? Sem stara, a nisem dementna, se še spomnim vsega, kar sem videla včeraj, ne morem gledati istega še enkrat danes. Imam 82 let, sem zelo vezana na TV, TV je zame edino okno v svet. Poleti, ko so tudi dva meseca samo ponovitve, grem lahko vsaj ven. Zdaj pa je zima, tu pri nas piha, da te odnese, ne morem ven. In prižgem televizijo, pa ni na njej nič, čeprav jo plačujem. Upam, da boste povedali tistim, ki o tem odločajo in da vas bodo poslušali.« (A. S.)

»Sem upokojenec, sem gledal na TV SLO 2, če je kak športni prenos in zgrožen preletim vaš današnji spored (op. a.: 9. 1.) na TV SLO 2. Je to normalno? Od 6.05 do 11.40 samo Napovedujemo. Nato Videotrak do 13.05, kar ni spet nič, nato do večera spet samo ponovitve oddaj, ki sem jih že stokrat videl, in Videotrak. V celem dnevu bo danes TV SLO 2 na novo predvajala samo vaterpolo ob osmih zvečer. /.../ Televizijski program za uro in pol programa na dan? To je na nivoju naše lokalne TV, kjer posnamejo eno stvar in jo potem ponavljajo 20-krat. Gledam HRT in druge TV, bistveno več oddaj imajo premiernih. TV Slovenija žal močno zaostaja za vsem.« (M. G.)

#### ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za poslane pripomb. Varuhinja pogosto opozarjam, da so najpogostejši odzivi pritožbe občinstva prav na prepogosto ponavljanje istih oddaj, kar je zlasti izrazito v januarju in februarju ter poleti, ko si nekatere premierne oddaje vzamejo predah.

#### **Pobuda: Prenos sej Sveta RTV Slovenija na TV Slovenija**

»Dajem predlog, da se predvaja po TV v živo seja Sveta RTV SLO in vse, kar se pomembnega dogaja na RTV Slovenija. Če je javna RTV, naj to predvaja. Nimamo vsi pametnega telefona in računalnika, da bi to spremljali po internetu; nas pa zanima.« (F. F.)

#### ODGOVOR VARUHINJE

Vašo pobudo sem posredovala predsedniku Sveta RTV Slovenija in direktorici TV Slovenija.

## Pohvala oddajam in izborni izreki na TV Slovenija

»Všeč so mi Mestne promenade, znani Slovenci, predstavitev glasbenikov za novo leto v Dunajski filharmoniji. Navdušena sem nad ponovitvijo Tomaža Kajzerja in upam, da bodo novi deli tudi tako imenitni. Lepo je, da v Dobro jutro spremljamo Maribor in Koper. Še je dobrih oddaj, kar je prav, saj nas predstavljate v svetu. Posebej pa sem pozorna na jezik. In če ne na TV SLO, kje naj bi bil izboren.« (M. G.)

## Mnenja

### O prazničnih voščilih in oddajah

»/.../ Katoličani smo lani imeli še voščilo »blagoslovljene«, letos pa le še »vesele« božične praznike. Vsi vemo, da so prazniki veseli, blagoslov pa je očitno težko izgovorljiva beseda. Razen v strogo verski oddaji besede advent v splošnem pomenu ni zaslediti, tako v javnih medijih kot sploh v Ljubljani; vsi imate novo besedo »veseli december«. Gledam tuje TV, povsod je advent - v Zagrebu, na Dunaju itd. Spet ena beseda, ki gre težko iz ust: Miklavža omenite in pokažete na predvečer, z Božičkom se ukvarjate vsaj teden pred božičem - z glavnim sporočilom »pod smrekco pusti darila«. To je glavna poanta!?! No, dedek Mraz pa je stalnica sigurno teden pred božičem in teden po njem, pa v reportaži iz Ljubljane, pa pride v oddaje itd. Kaj vam to pove? Da je Miklavž odrinjen daleč na stran kot v enoumju, Božiček je že bolj sprejemljiv, ni ga pa čez /.../ dedka Mraza. /.../ Pri pripravi božične oddaje na sveti večer je voditeljica Bernarda prava voditeljica, vendar me zanima, kdo določi, koga povabi. Če je božična oddaja, bi morali sodelovati kristjani, družine, mladi, skavti, duhovnik itd. /.../ Razen duhovnika Goloba in njegovega brata je bilo vse o tem, da Božiček pod smrekico prinaša darila, ni pa bilo bistva, rojstva Jezusa. Glasba je bila še kar ustrezna. Naj dodam, da je bila novejša oddaja dokaj lepa, a kaj, ko s koncertom po njej spet oživljate /.../ s takim petjem »Druže ...« /.../ Dajte, pogledajte si malo TV 1 Hrvaška, kako ves praznični čas uravnoteženo spoštljivo poročajo in se ne izogibajo besed advent, božič, itd. kot vi. Da o dejanjih vašega vodstva v preteklem tednu ne govorim - nimam besed. Odlični novinarji out, vsi ostali na čelo enostranskega poročanja. Žal. Vaš Dnevnik je postal enostransko poročanje, Odmevi drvijo v isto smer.« (V. Š.)

### O barvni podobi oddaje Globus

»Imam pripombo na »oblikovalske« barve. Globus me spominja na /.../, razne divje barvne kombinacije drugih oddaj so mi odvrnile voljo do gledanja teh oddaj. Tako, da raznih pano ... sploh nisem videla. O vsebini ne morem soditi. Škoda.« (M. G.)

### Samostojni strokovni sodelavec specialist Bogdan Zupan

Zahvaljujemo se vam za spremljanje naših oddaj in vaše stališče glede njihove vizualne podobe. Oddaja Globus je kratka in dinamična oddaja o aktualnih dogajanjih v svetu. Avtorska ekipa se je zato odločila za intenzivnejšo podobo studia, hkrati pa uvedla nekaj drznejših pogledov kamere, v skladu z aktualnimi smernicami v vizualnih medijih.

Pri nadaljnjem spremljanju oddaje in morebitnih izboljšavah so nam seveda v pomoč odzivi gledalcev kot je vaš, ki je sicer prvi v enem letu predvajanja oddaje.«

#### *O programu in dogajanju na TV Slovenija*

»Oddajo V petek zvečer, ki smo jo zelo radi gledali, ste ukinili. Bila je na visoki ravni, z možem sva fakultetno izobražena, sva jo rada gledala. Panoramo sta ukinili, Marcela pa nazaj dali. To je grozno. V Sloveniji bi morali imeti dve nacionalni televiziji. Eni sedaj samo plačujemo, nimamo pa česa gledati, ker je samo za del prebivalcev, ne za vse. Pa bi moralo biti za vse. In za vso Slovenijo, ne samo za Ljubljano. Pa Valentina Areha so tako degradirali. To je sramota.« (T. M.)

»Vprašajte prosim vaše vodstvo, kam gre naša RTV. To, kar se dogaja zadnje tedne, je nesprejemljivo. /.../ V mislih imam dogajanje z zaposlenimi in Informativni program TV Slovenija. Kajti nekaj pa je na vaši RTV tudi še dobrega: dokumentarci, na primer, pred dnevi sem gledal oddajo o Eiffli (op. a.: Eifflove velike gradnje, 28. 12., ob 21. uri na TV SLO 1), krasna oddaja. Tudi Mojco Mavec rad spremljam, je razgledana, dobro pripravi oddaje. Informativni program pa je večinoma grozen. Pristranski, enostranski. Pa tudi slovenske narodno-zabavne glasbe ni ravno veliko, občutek imam, kot da se je sramujete.« (S. J.)

## RADIO SLOVENIJA

### I. RADIO PRVI

#### Zakaj glasbene oddaje niso na voljo v podkastih

Poslušalec F. K. B. je v odzivu vprašal, zakaj glasbene oddaje po predvajanju niso na voljo v podkastih. Ob tem je na Radio Prvi naslovil tudi apel in pobudo:

»Sem ljubitelj predvsem glasbe in uživam ob oddajah Godbe z zgodbo, Jazz pred polnočjo, Za prijeten konec dneva, Glasbena cesta itd. Zakaj ni moč oddaj poslušati naknadno, ko nam dopušča čas (podkasti).

Informativne oddaje in vse govorne oddaje pa imate vedno na voljo, kar je utrujajoče. Nekaterim prija glasba z manj govorjenja. Tudi tehnika glasbene terapije prija, ne samo politična napetost. Prosim, da te oddaje umestite v neko možnost podkastov. Vseeno apel ... manj govora, več glasbe na Prvem, predvsem tuje produkcije bi želel. Slovenska muzika ni najbolj kvalitetna in jo je dovolj čez dan, preveč, če mene vprašate.

Pobuda: Super bi bilo, da se uvede nov radijski program z blues, jazz, urbano, indie, world muziko ... z bolj sodobnim pristopom. Radio Slo 4 bi bil super, brez informativnih oddaj.«

V. d. urednika Uredništva glasbenega in razvedrilnega programa na Radiu Prvi Matej Jevnišek

Najlepša hvala za vaše sporočilo in odlično poznavanje naših glasbenih vsebin. Res je, da so pozno na sporedu, vendar so na voljo še kakšen mesec po predvajanju na spletni strani za poslušanje. In tam si jih lahko predvajate.

Težave s podcasti in glasbo so namreč velike, saj tuje založbe z izjemno sofisticiranimi programi uspešno po spletu iščejo glasbo, ki je njihova, in jo potem na podcastih prijavljajo. Nam se zgodi, da program utiša določeno glasbeno vsebino in oddaja postane za poslušanje neuporabna.

To se nam dogaja s Prvo vrsto in koncerti, ki smo jih imeli s simfoniki in Big bandom RTV Slovenija. Žal na tem področju podcasti (zaenkrat) še niso dobra opcija. Pomagajte si z našo spletno stranjo: [Prvi • Iz glasbenega uredništva \(rtvslo.si\)](#).

## ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za poslane pripombe, mnenja in pobude. Iz njih veje (pre)večkrat spregledani pomen Radia Slovenija.

Vse prevečkrat namreč na RTV Slovenija glasbeni pomen merimo predvsem z vidika ustvarjalcev, ohranjanja slovenske glasbene ustvarjalnosti in poustvarjalnosti v zelo raznolikih glasbenih zvrsteh. Vsekakor je to pomembno poslanstvo javnega radia, ni pa edino. Zato sem vam hvaležna, da ste s konkretnimi primeri opozorili tudi na pestrost poslušalskih vidikov. Poleg različnih okusov in želja poslušalcev, o katerih prejemam največ odzivov, ste izpostavili širši družbeno-psihološki vidik: pomen glasbe kot »terapije«, umirjanja, blaženja vsakodnevnih stresov in napetosti. Ob priporočilih za Programsko-produkcijski načrt 2024 sem tudi sama zapisala: »Pri načrtovanju PPN 2024 upoštevati, da se je po epidemiji, vojnah v svetu, porastu nasilja in nestrpnosti v družbi duševno stanje mnogih državljanek in državljanov poslabšalo, zato usmeriti načrtovane vsebine v preventivno delovanje za izboljšanje odnosov v družbi in duševnega stanja posameznikov.« Priznam pa, da sem imela ob tem v mislih predvsem novinarske in druge neglasbene programske vsebine. Smiselno bi bilo ob tem dodati še glasbo, saj tudi glasba zelo pripomore k izboljšanju duševnega zdravja posameznikov in s tem celotne družbe.

Za uvedbo Radia Slo 4 v sedanjem finančnem stanju najbrž ni prav veliko možnosti, bodo pa vaš razmislek zagotovo z zanimanjem prebrali uredniki in direktor Radia Slovenija. Zato ga bom brez vaših osebnih podatkov posredovala tudi odgovorni urednici Programa Ars in direktorju Radia. Glede podcastov pa upam, da se kaj uredi ali najde drugačna oblika naknadnega poslušanja.

## Časovni zamiki podcastov informativnih oddaj

Poslušalca Z. J. je zmotilo, da so nekatere informativne oddaje v podcastih dostopne s časovnim zamikom:

*»Radijske oddaje Dogodki in odmevi, ki je na sporedu ob 15.30, še vedno ni med podcasti. Tudi včeraj se je dogajalo isto. Danes je lepo dosegljiva, vendar po časovnem zamiku enega dne, kar pa ni namen podcastov.«*

### V. d. odgovornega urednika Radia Prvi Danijel Poslek

V zadnjih dneh imamo tehnične težave z izvozom naših informativnih oddaj na spletno stran oziroma med ponudnike podcastov. To je razlog, da so oddaje dostopne z nekaj več zamika. Težavo odpravljajo kolegi na MMC, ki je tudi skrbnik sistema.

## ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za opozorilo o nedostopnosti podkastov. Kot izhaja iz odgovora, so razlog zamikov tehnične težave. Ker so jih že opazili in jih odpravljajo, upam, da bodo oddaje v podkastih čim prej spet na voljo takoj po predvajanju. Namen podkastov seveda ni, da so dostopni z neznanim časovnim zamikom, temveč da so poslušalkam in poslušalcem na voljo takoj, ko je oddaja posneta.

## Vsak dan ista skladba ob enakem času

Poslušalko **M. L.** je zmotilo predvajanje iste skladbe na Radiu Prvi vsak dan ob enakem času:

*»Vljudno prosim, da glasbenim urednikom sporočite, da vsak dan ne predvajajo iste skladbe ob istem času: pravkar Med iskrenimi ljudmi na Radiu Prvi. Nič nimam proti tej skladbi, prelepa je. Ampak da jo predvajajo vsak dan (ni pesem tedna), je pa preveč! Toliko lepe glasbe je na svetu, oni pa ponavljajo glasbo, oddaje ... kot kakšna lokalna radijska postaja.«*

V. d. odgovornega urednika Radia Prvi Danijel Poslek

Razlog za to, da se ob tej uri vrti ista glasba, je v tem, da gre za rubriko »Iz Radiosfere«. Enako je tudi popoldne ob 15.15. Poslušalke in poslušalci namreč vsak petek zjutraj v rubriki Radiosfera tekmujejo v poznavanju podrobnosti, ki se nanašajo na našo glasbeno ponudbo. Zmagovalec lahko med tremi predlaganimi izbere pesem, ki se potem vrti en teden, dvakrat na dan ob omenjenih urah. To je tudi primerno zvočno označeno, da je jasno, da ne gre za reden glasbeni nabor oziroma redno rotacijo.

## Pobudi

*Prepisi radijskih oddaj*

Poslušalec **V. B.** je naslovil na Radio Prvi pobudo o sistemski ureditvi prepisov radijskih oddaj:

*»Zanima me, ali imate prepise radijskih oddaj (npr. za Intelekt, Studio ob 17.00 ...) in če, kje na internetu jih lahko najdemo? TV Slovenija ima kar nekaj oddaj, ki imajo naknadno narejene prepise govora (Odmevi, Poročila ...). Zelo bi bilo koristno, da se to naredi tudi radijske oddaje, če jih že ni.«*

V. d. odgovornega urednika Radia Prvi Danijel Poslek

Prepisovanje oddaj pri nas ni urejeno sistemsko. Običajno naredimo povzetek posameznih oddaj, kjer uredniško presodimo, da je prepis zanimiv za objavo na Multimedijem centru.

## ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM

Hvala za poslano vprašanje. TV Slovenija ima prepise oddaj iz drugih razlogov – zaradi podnapisov za gluhe in naglušne. Na tak način ima podnapise za večino informativnih oddaj v slovenskem jeziku, ki se predvajajo na TV SLO 1 in TV SLO 2. Kot je navedeno na spletnem portalu [dostopno.si](http://dostopno.si), RTV Slovenija na mesec podnaslovi skoraj 1000 oddaj, poleg informativnih



tudi izobraževalne, mladinske, otroške in druge. Število se z leti povečuje in se bo še bolj, tudi zaradi zahtev Evropske unije za dostopnost vsebin za gluhe in naglušne.

V tej smeri bodo šle morda tudi radijske oddaje - tako zaradi dostopnosti govornih vsebin gluhim in naglušnim kot tudi zaradi trenda v medijih, da je določena vsebina dostopna na več platformah in v več oblikah sporočanja (govorjeni, slikovni, zapisani).

#### *Sodelovanje poslušalcev v oddaji Prvaki tedna*

Poslušalec **M. D.** je v telefonskem odzivu podal pobudo, da bi tudi poslušalci lahko kaj vprašali sogovornike v oddaji Prvaki tedna, ki je na sporedu vsak prvi dan v tednu.

*»Odzivam se na oddajo Prvaki tedna, ki je bila na sporedu v ponedeljek, 15. 1., ko je gospod Leskovec gostil gospo Marjano Grčman, ki vodi oddajo Na lepše. To je bila zanimiva oddaja. Mogoče bi pozval oziroma predlagal, če bi bila kakšna možnost, da bi te goste lahko vprašali tudi kaj poslušalci, v kolikor vam pogoji to dopuščajo. /.../«*

## II. VAL 202

### **Neprimerno besedilo pesmi v jutranjem programu**

Poslušalec **D. G.** se je odzval na besedilo pesmi *The last dinner*, predvajane v jutranjem programu Vala 202, 19. januarja:

*»Najprej pohvala varuhu/nji za ažuren odziv v mesecu decembru. Tokrat se obračam na vas z vidika primernosti glasbenega izbora. Namreč v jutranjem programu na Valu 202 je bila pesem z besedilom, ki je na povezavi: <https://genius.com/The-last-dinner-party-nothing-matters-lyrics>. Sam mu med poslušanjem najprej nisem posvečal pozornosti, potem pa so prišla vprašanja mladoletnice: »Ali je to res - ta beseda in vsebina?« Skladba je bila predvajana dne 19. 1. med 6.50 in 7.00.*

*Menim, da se mnogokrat neupravičeno jezimo na stanje duha v družbi in predvsem mladih, dokler je vse dovolj dobro in lepo. Tovrstna vsebina spada vsaj v nek drug časovni in vsebinski okvir, če ne kaj drugega.«*

#### **Urednik Jutranjega uredništva na Valu 202 Tadej Košmrlj**

Na Valu 202 smo v preteklem letu zavrteli prek 25.000 različnih skladb. Večji del predvajane glasbe je novejša. Glasbeni uredniki pred uvrstitvijo skladbe v program to poslušajo, ob orisani količini in drugih obveznostih pa se zgodi, da mimo pozornih ušes uide kako bolj eksplicitno besedilo. Predvsem to velja pri tujih ustvarjalcih, ki načeloma ne slovijo po tovrstnem umetniškem izražanju, med njimi so tudi The Last Dinner Party. Na morebitno manj primerna besedila smo še veliko bolj pozorni pri rapu v angleščini in pri vseh domačih izvajalcih. Besedilo konkretne skladbe ni primerno za jutranji termin. Šlo je za nepozornost, zdrs. Prizadevali si bomo, da bi bilo takih zdrsov kar se da malo oziroma nič.



## ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za pozorno spremljanje Vala 202 in za poslano pripombo. Iz odgovora je razvidno, da je urednik priznal neprimernost besedila za predvajanje v jutranjem času in zapisal, da bodo izvedli ukrepe, da do takšnega zdrsa ne bi več prišlo oziroma da jih bodo kar se da zmanjšali. Primerno je pojasnil tudi okoliščine, ki privedejo, da se ob veliki količini skladb včasih kakšna neprimerna izmuzne skozi uredniško sito.

Menim torej, da se je urednik odzval primerno, saj je pokazal na odgovorno delo, obenem je tudi zagotovil prizadevanje, da bo podobnih zdrsov res čim manj. Povsem izogniti se jim je seveda nemogoče, je pa pomembno, da sooblikovalci radijskega programa naredijo vse, da bi jih bilo čim manj, saj radio tudi z glasbo soustvarja duha v družbi, na kar ste tudi sami opozorili. To pa so zagotovili.

### III. ARS

#### Pobuda: Vsakodnevno branje knjig na radiu

Poslušalka L. je v pismu poslala pobudo, ki se je je odgovorna urednica programa Ars zelo razveselila:

*»Rada bi, da bi na Radiu Slovenija profesionalni spikerji brali vsak dan knjige (biografije, zgodovinske).«*

#### Odgovorna urednica Programa Ars Ingrid Kovač Brus

Zelo sem vesela pisma poslušalke. Pred nekaj več kot dvema letoma smo namreč vpeljali oddajo Odprta knjiga, ki je na sporedu vsak dan, od ponedeljka do petka, ob 19.00. To je prav oddaja, kot si jo poslušalka želi. V njej dramske igralko in igralci prebirajo romane, klasične in sodobne. Med zadnjimi so poslušalci lahko poslušali Cvetje v jeseni Ivana Tavčarja in Božično zgodbo Charlesa Dickensa, prav zdaj pa je na sporedu roman Maruše Krese Da me je strah? V režiji Alena Jelena ga bere igralka Sabina Kogovšek. Med naslednjimi pa prihaja na spored prav biografija in sicer Joži, ki jo bo sama brala igralka Jožica Avbelj, podobno kot so v zadnjih dveh letih svoje biografije prebirali Radko Polič, Evgen Car, Milena Zupančič.

Sicer pa poslušalko prijazno vabimo, da spremlja tudi druge literarne oddaje, vsakodnevna Lirični utrinek ob 8.00 in Literarni nočno ob 23.00, Literarni večer ob torkih ob 21.00 id.

Večino knjig, ki jih predvajamo v oddaji Odprta knjiga, izda naša založba ZKP RTV SLO kot zvočnice in so dostopne tudi na tak način.

## ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM (POUDAREK)

Zahvaljujem se vam za pobudo. Morda doslej niste bili navajeni poslušanja tretjega programa Radia Slovenija, programa Ars. Zavrtite kdaj gumb na radijskem sprejemniku in ga poiščite. Recimo ob 8. uri zjutraj, ko je vsak dan na sporedu Lirični utrinek. Dve minuti traja, tako da ga

boste zlahka prepoznali med drugimi radijskimi postajami. Ali vsak delovni dan ob 19. uri, ko je na sporedu oddaja Odprta knjiga. To je prav oddaja, kakršno ste predlagali.

Program Ars torej ponuja veliko vsebin, posredovanih v zvočni obliki. To je izjemnega pomena zlasti za vse, ki jim je močno opešal vid ali so slepi. V časih, ko se mnoge vsebine selijo na različne zaslone in zato močno obremenjujejo vid, pa se krog ljudi s poslabšanim ali preobremenjenim vidom zelo širi, zato je zvočno posredovanje vsebin za mnoge zelo dragoceno. Upam torej, da bo tudi država kot ustanoviteljica RTV Slovenija upoštevala ta vidik radijskih vsebin in zagotovila njihov obstoj.

## MMC

### I. NOVINARSKÉ VSEBINE

#### Uporaba izrazov »ubit« in »umrl«

Bralec V. V. je v odzivu zapisal, da novinarji člankov na MMC-ju ne poročajo enakovredno o palestinskih in izraelskih civilnih žrtvah:

*»Zahtevam, da se takoj preneha širjenje sionistične propagande, s ciljem opravičevanja genocida nad Palestinci in razčlovečenje palestinskih civilnih žrtev izraelskega etničnega čiščenja! Takoj prenehajte v člankih navajati, da v izraelskih napadih na civilne tarče Palestinci zgolj umirajo, medtem, ko so Izraelci ubiti. Konkreten primer, članek novinarja/ke A. P. J. <https://www.rtvsllo.si/svet/bliznji-vzhod/stevilo-smrtnih-zrtev-preseglo-24-000-kitajska-predlaga-mirovno-konferenco-o-gazi/694828>, navajam:*

*»Nočni izraelski napadi so prizadeli zlasti mesti Han Junis, kjer je po podatkih Al Džazire **umrlo** najmanj 33 ljudi, in osrednji del Gaze, kjer je v napadu na neko ulico **umrlo** 22 ljudi. O žrtvah poročajo tudi iz begunskih taborišč Magazi in Burejdž in iz mesta Deir El Balah v osrednjem delu enklave.*

*Palestinsko gibanje Hamas je pred tem objavilo videoposnetek, za katerega trdi, da prikazuje tri žive izraelske talce, žensko in dva moška, ki jih je gibanje zajelo med napadom na Izrael 7. oktobra. Ujetniki izraelske oblasti v hebrejščini pozivajo, naj ukrepajo in jih pripeljejo domov. Ni sicer jasno, kdaj je posnetek nastal. Med napadom Hamasa na Izrael 7. oktobra so borci gibanja zajeli približno 250 ljudi. Po več izmenjavah za Palestince, zaprte v izraelskih zaporih, jih je v ujetništvu v Gazi po izraelskih navedbah še 132. Izrael ob tem trdi, da jih je bilo 25 že **ubitih**.«  
/.../, kako slovenski nacionalni medij povsem nekritično širi genocidno propagando in retoriko.«*

#### ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM (POUDAREK)

Hvala za vašo opozorila o rabi izrazov »ubitih« in »umrlo«. Vendar vaše navedbe, da novinarji spletnega portala rtvsllo.si navajajo, »da v izraelskih napadih na civilne tarče Palestinci zgolj umirajo, medtem, ko so Izraelci ubiti« ne drži.

Navajam samo nekaj člankov:

- 24. 1.: <https://www.rtv slo.si/svet/bliznji-vzhod/izrael-sporoca-da-ne-bo-prekinitve-ognja-v-zadnjih-24-urah-v-gazi-ubitih-210-ljudi/695948> že v naslovu piše:

»Izrael sporoča, da ne bo prekinitve ognja. V zadnjih 24 urah v Gazi ubitih 210 ljudi.

- 23. 1.: <https://www.rtv slo.si/svet/bliznji-vzhod/izrael-ne-bo-privolil-v-dogovor-ki-bi-hamas-obdrzal-na-oblasti-v-gazi/695797> »Palestinski Rdeči polmesec je sporočil, da je bil v izraelskem napadu na njihovo bolnišnico El Amal in sedež v Han Junisu ubit en človek, 12 je ranjenih.« V podnaslovu pod fotografijo: »Žalovanje matere za ubitim sinom na improviziranem pokopališču v Han Junisu.«

- 21. 1.: <https://www.rtv slo.si/svet/bliznji-vzhod/netanjahu-vztraja-ni-prostora-za-palestinsko-drzavo-hamas-napad-na-juzni-izrael-je-bil-nujen/695595>: »Kot je poročal Guardian, je ministrstvo za zdravje Gaze v nedeljo sporočilo, da je bilo v izraelskih napadih na Gazo od 7. oktobra bilo skupno ubitih 25.105 Palestincev, 62.681 pa jih je bilo ranjenih. Po oceni ministrstva je bilo v zadnjih 24 urah ubitih 178 Palestincev, 293 pa jih je bilo ranjenih.

- 17. 1.: <https://www.rtv slo.si/svet/bliznji-vzhod/talci-v-gazi-naj-bi-prejeli-zdravila-poziv-slovenski-vladi-naj-ukrepa-proti-izraelu/695095>;

V uvodu članka: »V zadnjih 24 urah je bilo v Gazi ubitih 163, ranjenih pa 350 ljudi, je sporočilo tamkajšnje zdravstveno ministrstvo.«

Seveda v nadaljevanjih člankov novinarji uporabljajo več izrazov (umrli, število žrtev ipd.), kar jim narekujejo tudi poklicna merila. Pomembno je, da vsakič vsaj enkrat uporabijo izraz »ubit«, ki pomeni »s silo povzročiti smrt«. Ko se v istem članku o smrti piše večkrat, se lahko uporabi splošnejši izraz »umrl« ali »žrtev« ali »število žrtev«, saj je iz konteksta jasno, da gre za nasilno smrt. Iz navedenih primerov in drugih člankov na MMC-ju je razvidno, da novinarji primerno uporabljajo izraze za vse žrtve nasilnih dejanj, ne glede na to, kdo so žrtve in kdo je zakrivil nasilno smrt.

## II. UPORABNIŠKE VSEBINE

Varuhinja je prejela 13 odzivov uporabnikov glede komentiranja na spletni strani rtvslo.si. Večinoma so izražali nestrinjanje glede umika oziroma izbrisa komentarjev in nezadovoljstvo, ker niso dobili pojasnila s strani moderatorjev, zakaj je bil njihov komentar umaknjen. Pritoževali so se tudi nad uvedbo nadzora.

# RTV SLOVENIJA

## I. JEZIKOVNA KULTURA

### Skrb za slovenski jezik v TV-oglasih

Gledalca **K. E.** je zmotila »slovenščina« v TV-oglasih, na varuhinjo je naslovil kar dva odziva na to temo:

*»TVS1, oglasi, 22. 1. ob 21.40. Oglas za Lesnino. "Več kot 1000 znižanih izdelkov". Izdelke so znižali? Mize, stole in omare? Ali cene teh izdelkov? Kaj skrb za slovenski jezik ni več med poslanstvi nacionalne RTVS? V Šparu pa še vedno šparamo. Za koliko ste na RTVS prodali skrb za jezik? Prosim za pojasnilo in umik takih oglasov! Taka slovenščina je v nasprotju s poslanstvom nacionalne RTVS in je žalitev za Slovence!«*

*»Hofer, več ko fer! Lidl, naše nam paše! Špar, v Šparu prišparam!*

*Slovenščina v reklamnih blokih na nacionalni TVS. Varuhinja, sprašujem vas ali je to v skladu s poslanstvom javne TVS in Zakonom o RTVS?«*

#### Vodja Služba za trženje TV-programov in oddaj Andrej Tekavec

Vsebinske in tehnične zahteve določajo javno objavljeni Prodajni pogoji, natančneje 4. člen. ([povezava](#)). Za vsebino odgovarja oglaševalec, kljub temu pa se vsak oglas pri nas vsebinsko preveri in po potrebi tudi zavrne, če je njegova vsebina v nasprotju z zakonodajo, predpisi in kodeksi. Kadar prihaja do nejasnih situacij, se tudi posvetujemo z vodstvom TV Slovenija in s pravno službo.

Oglaševalci iščejo posebne pristope za pridobitev kupcev in med te pogosto sodi uporaba slenga, tujk, besednih iger in podobno. Dokler je vse v skladu s pravili, s tem nimamo težav. Kadar opazimo slovnično napako, oglaševalca na to opozorimo. V glavnem se odzovejo in jo takoj odpravijo, saj je to tudi v njihovem interesu.

Glede primerov, ki so naštetih spodaj, pa takole ... Besede šparati, pasati in fer se nahajajo v SSKJ in zato tu osebno ne vidim nič spornega. Kar se tiče oglasa za Lesnino, pa oglaševalec sam določa, kaj bo oglaševal. Če želijo gledalcem sporočiti, da so znižani izdelki in ne cene izdelkov, to ni naša stvar, pod pogojem, da je vse v skladu z zakonodajo, predpisi in kodeksi.

#### V imenu Lektorske koordinacije Rok Dovjak

Gledalcu lahko pritrdimo, da je stavek "Več kot 1000 znižanih izdelkov" v strogem smislu vsebinsko manj primeren, saj po jezikovni logiki izraža drug pomen od želenega. Vendar je razumljiv, saj v njem prepoznamo za pogovorni jezik značilen pomenski prenos. Tudi naštetega gesla trgovskih podjetij odražajo prvine pogovornega jezika, saj te poudarjajo kratkost, zvočnost in besedne igre, s katerimi oglaševalci pritegujejo pozornost potencialnih kupcev. V večernih poročilih bi sporočilo teh povedi ubesedili drugače, a jezik oglasnih besedil je posebna jezikovna zvrst, ki jo določa lastna licentia poetica oz. ki zavestno odstopa od jezikovnega standarda. Jezikovne svetovalce besedilo oglasov le redko doseže pred objavo, sicer pa bi bili z veseljem med njihovimi ustvarjalci, da bi se ognili nepotrebnim jezikovnim zdrsom, ki nimajo zveze z

omenjenimi posebnostmi oglaševalskega jezika, morda pa bi celo pripomogli k še jedrnatejšemu in izvirnejšemu izražanju. A to je že organizacijsko, ne več jezikovno vprašanje.

## II. OGLAŠEVANJE

### Oglasi med potopisno oddajo Po Gangesu s Sue Perkins

Gledalca E. Z. so vznejevoljili oglasi, predvajani med oddajo Po Gangesu s Sue Perkins:

*»Prosim vas, da se nehate obnašati kot komercialne televizije. Zelo moteče je vrivanje reklam brez napovedi v času same oddaje. To je zelo žalostno in primitivno, da se tako uničuje sporočilnost oddaje. Konkretno gledam Po Gangesu ... Glasoval sem "za" na referendumu, pa sem zelo razočaran. Spremembe gredo očitno v smeri komercialne televizije. Prosim vas, da znova premislite o tej praksi. Reklamne naj bodo izven oddaj.«*

#### ODGOVOR STROKOVNE SODELAVKE VARUHNJE

Hvala za vaš odziv. Razumemo vašo nejevoljo in se strinjamo, da so televizijski oglasi (lahko) moteči. Vendar je takšen način financiranja RTV Slovenija določil zakonodajalec. RTV Slovenija je namreč dolžna zagotavljati zakonsko določen program, tega pa lahko izvaja samo, če ob RTV-prispevku del prihodkov ustvari tudi z oglasi. Tako pridobi dodatna sredstva, ki jih lahko nameni tudi za nakup pravic za vsebine, ki jih sicer morda ne bi bilo na programih in si jih tako na TV Slovenija ne bi mogli ogledati.

Oglasi morajo biti predvajani v skladu z zakonskimi omejitvami, ki so za javno radiotelevizijo strožje kot za ostale izdajatelje televizijskih in radijskih programov. Pravila oglaševanja v programih RTV Slovenija so opredeljena v Zakonu o medijih in Zakonu o avdiovizualnih medijskih storitvah (v nadaljevanju ZAvMS). Kot ste zagotovo opazili, z oglasi ni dovoljeno prekinjati državnih proslav in verskih obredov. Prav tako ne informativnih oddaj, oddaj z versko vsebino in otroških oddaj, ki so krajše od 30 minut. Na TV Slovenija pa poleg tega z oglaševanjem ni dovoljeno prekinjati celovečernih in televizijskih filmov. ZAvMS tudi določa, da skupni obseg televizijskega oglaševanja in televizijske prodaje v TV-programu (vseh, tudi komercialnih televizij) ne sme preseči 20 odstotkov časa med 6. in 24. uro. Za programe RTV Slovenija pa veljajo še strožja pravila, in sicer je obseg oglaševanja omejen na 15 odstotkov časa med 6. in 24. uro in je torej za četrtno manjši kot na komercialnih TV-postajah.

Na pritožbe gledalcev zaradi motečih oglasov je varuhinja opozorila tudi ob pripravi Programsko-produkcijskega načrta za leto 2024. Vendar je, kot rečeno, odločitev o drugačnem financiranju v rokah odločevalca o Zakonu o RTV Sloveniji, Državnega zbora.

### III. DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM

#### Nepodnaslovljena oddaja Izven okvirja, 14. 1.

Gledalec **B. H.** se je odzval na nepodnaslovljeno oddajo v sklopu serije [intervjujev Izven okvirja: Viki Grošelj in njegovi vrhovi](#), 14. januarja:

*»Vljudno vas naprošam za posredovanje zaradi nedostopnosti oddaje Izven okvirja, ki je bila predvajana v nedeljo, 14. 1. 2024, ob 17.50 brez podnapisov, kljub temu, da je bila posneta predhodno in ne v živo.*

*Glede na to, da je bil gost oddaje Viki Grošelj, alpinistična legenda, sem si jo seveda želel pogledati, saj me ta tematika osebno zelo zanima. Žal pa je bila brez podnapisov in s tem meni nedostopna, kar se mi zdi res skrajno neprimerno za tako prestižno oddajo in tematiko.«*

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC Aida Ljubijankić

Res je, dve oddaji (Viki Grošelj in njegovi vrhovi ter Matej Vranič in njegovi osupljivi prizori iz sveta divjih živali) nista šli v premierno predvajanje s podnapisi, ker posnetka oddaj nista prišla do nas in smo morali počakati na premierno predvajanje, da smo lahko prišli do videa in posledično šele takrat pripravili podnapise.

Vse tri oddaje Izven okvirja, ki so že bile predvajane, si je možno ogledati s podnapisi na: <https://365.rtv slo.si/oddaja/izven-okvirja/173251752>.

Prav tako je bila omenjena oddaja predvajana s podnapisi ob ponovitvi.

#### DODATNO VPRAŠANJE VARUHI NJE

Ali je imela prva oddaja, s fotografom Arnejem Hodaličem, podnapise že ob premiernem predvajanju? In še: ali veste, kako bo z naslednjimi oddajami? Jih boste prejeli pravočasno, da jih boste lahko podnaslovili za premierno predvajanje?

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC Aida Ljubijankić

Tako je, prva oddaja s fotografom Hodaličem je imela podnapise že ob premiernem predvajanju, prav tako bo tokratna nedeljska imela podnapise že ob premiernem predvajanju in tako bo tudi v prihodnje.

Samo pri teh dveh, ki sem ju prej omenila, se je zalomilo pri dostavi posnetkov do nas, da bi lahko podnapise pripravili pravočasno za premierno predvajanje.

#### Nepodnaslovljen izobraževalno-dokumentarni film o Valentinu Staniču, 16. 1.

Gledalec **B. H.** je varuhinji posredoval zapis gledalca **A. P.**, ki se je s pismom obrnil na Zvezo društev gluhih in naglušnih Slovenije. V odzivu je izrazil razočaranje, ker izobraževalno-dokumentarni film z naslovom [Valentin Stanič: duhovnik, alpinist, humanist](#), ki je bil premierno na sporedu 16. januarja ob 20. uri na TV SLO 1, ni bil podnaslovljen; to ga je vznejevoljilo še posebej zato, ker je bil Valentin Stanič tudi ustanovitelj prve gluhonemnice na naših tleh:

»Včeraj je bila oddaja na prvem programu TV Slovenija ob 20 uri - Valentin Stanič: duhovnik, alpinist, humanist. Bil je namreč ustanovitelj prve gluhonemnice v Sloveniji. Praznujemo 250. obletnico rojstva tega človeka. Je pomemben človek za našo gluho populacijo. Glede na to, sem pričakoval podnapise in tolmačenje, seveda ga ni bilo. Prosim vodstvo zveze, da napišete ter opozorite na RTV Slovenija.«

Urednica Uredništva izobraževalnih oddaj TV Slovenija Katja Stamboldžioski

Dokumentarni film Valentin Stanič je bil dokončan le nekaj ur pred planiranim predvajanjem, zato žal nismo mogli zagotoviti podnaslavljanja. Film v ponovitvi 24. 1. ob 17.15 na TV SLO 1 je v sodelovanju s Službo za dostopnost programov opremljen s podnapisi. Trudimo se, da so naše vsebine pripravljene dovolj zgodaj, da omogočajo podnaslovitev.

#### ODGOVOR VARUHINJE

Urednica je sicer zapisala, da se v uredništvu trudijo, da bi bile vsebine pripravljene pravočasno, da omogočijo izdelavo podnapisov že za premierno predvajanje. Vendar jim v vseh primerih to očitno ne uspeva. Zato bom uredništvu in vodstvu TV Slovenija priporočila, da opravita razpravo o tem, s kakšnimi ukrepi bi bilo možno povečati število podnapisov za gluhe in naglušne za premierno predvajanje oddaj.

### Nepodnaslovljena oddaja Politično, 21. 1.

Gledalec **B. H.** se je odzval na oddajo [Politično](#), ki je bila na sporedu 21. januarja in ni bila podnaslovljena:

»Pravkar gledam oddajo Politično, kjer je bil uvodnik korektno podnaslovljen in to je bilo tudi vse, ker ves nadaljnji pogovor voditeljice z gostjo Tanjo Fajon ni bil več s podnapisi. Nesprejemljivo.«

Vodja Oddelka za podnaslavljanje za gluhe in naglušne v MMC Aida Ljubijankić

Oddaja Politično s Tanjo Gobec je 12-minutna pogovorna oddaja, ki poteka v živo in je zaradi tega ni mogoče pripraviti s podnapisi za premierno predvajanje.

V celoti podnaslovljeno si jo je mogoče ogledati tu: <https://365.rtvsllo.si/arhiv/politico-s-tanjo-gobec/175017351> in pa ob njeni ponovitvi.

#### ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM

Hvala za vaš odziv. Odgovor me je precej presenetil, saj sem predvidevala, da se oddaja Politično ne snema v živo, temveč nekoliko (kak dan ali dva) prej. O razlogih za to bom še govorila z uredništvom. Na težavo, da zaradi snemanja v živo ob premiernem predvajanju ni podnapisov za gluhe in naglušne in da je zato del gledalk in gledalcev prikrajšan in potisnjen v neenakopraven položaj, sem opozorila tudi na kolegiju direktorice TV Slovenija 23. januarja, kjer sem predstavila Mesečno poročilo za december. Vsekakor bom to izpostavila tudi na naslednji seji Odbora za invalide.



## Pohvala oddaji Izven okvirja, 28. 1., graja nepodnaslovljeni oddaji Politično, 28. 1.

»Iskreno se vam zahvaljujem za vse posredovane odgovore, o katerih poročam tudi našim uporabnikom. Tokrat moram pohvaliti odlično podnaslovitev oddaje Izven okvirja z dne 28. 1. 2024, ki je zaradi zanimivih gostov še kako zanimiva tudi za našo populacijo.

Sem si pa še istega večera želel pogledati oddajo Politično s še enim zanimivim gostom Marcelom Štefančičem, ki pa je bila na mojo žalost brez podnapisov.« (B. H.)

## IV. RTV-PRISPEVEK

### Kdaj je možno uveljavljati družinski pavšal

Zavezanka za plačilo RTV-prispevka J. G. se je obrnila na varuhinjo z vprašanjem, ali mora res plačevati RTV-prispevek, če ga na novem naslovu že plačuje oseba, ki je (ožji) družinski član:

»Pred tednom dni sta se z mojo hčerko slišali na temo odjave RTV-prispevka. Kaj bi se dalo narediti v mojem primeru, saj se mi zdi krivično in na novem naslovu se že plačuje RTV-prispevek in sem mnenja, da ga nisem dolžna plačevati še naprej in da je krivično gledati na status.«

#### ODGOVOR VARUHINJE

Iz Službe za obračun RTV-prispevka so vas seznanili:

»V primeru, da na novem naslovu oz. na naslovu vašega dejanskega bivanja že plačuje RTV-prispevek oseba, ki je vaš ožji družinski član, lahko za nedoločen čas odjavite svojo obveznost tako, da uveljavljate družinski pavšal. V pisni izjavi ali po telefonu nam sporočite sklicno številko družinskega člana, pod katero plačuje RTV-prispevek, in sorodstveno razmerje. Prosimo vas, da pri tem upoštevate, da za družinske člane štejejo le zakonec oziroma zunajzakonski partner in njihovi otroci, ki nimajo svoje družine.«

Iz dopisa izhaja, da Služba za obračun RTV-prispevka preverja vaš status, da bi ugotovila, ali ste dolžni plačevati RTV-prispevek ali ne. Če na istem naslovu z enim električnim priključkom živi več gospodinjstev in ima vsako gospodinjstvo svojo napravo za sprejem RTV-vsebin, je vsako dolžno plačevati RTV-prispevek. RTV-prispevka na istem naslovu pa niso dolžni plačevati družinski člani (kot je navedeno zgoraj), prav tako ne najemniki, če RTV-prispevek že plačuje lastnik nepremičnine.

Še več podrobnosti o plačilu RTV-prispevka si lahko preberete v [Zakonu o RTV Slovenija](#) (od člena 31 dalje) in med vprašanji [tukaj](#):

## V. SPLOŠNO

### »Zakaj RTV Slovenija ne poroča o protestih kmetov v Nemčiji?«

Gledalec A. F. je v odzivu vprašal, zakaj RTV Slovenija ne poroča o protestih nemških kmetov:

»Zanima me, zakaj RTV javni medij ne poroča nič o protestih kmetov v Nemčiji. Zakaj molčijo, če že moramo tudi kmetje plačevati RTV naročnino in to izvemo iz tujih medijev. Zakaj takšna pristranskost.«

#### ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM (POUDAREK)

RTV Slovenija je v januarju kar veliko poročala o protestih kmetov v Nemčiji. Med drugim: Informativne TV oddaje:

1. 8. 1., v Poročilih ob 9.00 ([V Nemčiji protest kmetov \(rtvslo.si\)](http://www.rtvlo.si))  
9. 1., v Poročilih ob 8.00 ([Po kmetih stavko v Nemčiji napovedali tudi strojevodje \(rtvslo.si\)](http://www.rtvlo.si))  
8. 1., v Dnevniku ob 19.00 ([Protest nemških kmetov \(rtvslo.si\)](http://www.rtvlo.si))
2. 15. 1. v Odmevih ob 22.10. ([Odmevi \(rtvslo.si\)](http://www.rtvlo.si))

MMC je objavil 3 članke:

- Kmetje v Nemčiji začeli drugi val protestov - 8. 1. (<https://www.rtvlo.si/svet/evropa/kmetje-v-nemciji-zaceli-drugi-val-protestov/693991>)
- Scholz po protestih kmetov: Za pozive k nasilju in grožnje v demokraciji ni mesta - 13. 1. (<https://www.rtvlo.si/svet/evropa/scholz-po-protestih-kmetov-za-pozive-k-nasilju-in-groznje-v-demokraciji-ni-mesta/694702>)
- Nemški finančni minister jeznim kmetom sporočil: Denarja ni več - 15. 1. (<https://www.rtvlo.si/svet/evropa/nemski-financni-minister-jeznim-kmetom-sporocil-denarja-ni-vec/694850>)

Po vašem dopisu je bilo prispevkov in člankov še več, prav tako o protestih kmetov v Franciji. Med drugim na TV Slovenija:

- 26. 1.: Dnevnik: <https://365.rtvlo.si/arhiv/dnevnik/175018698> - protesti kmetov v evropskih državah
- 27. 1.: Prvi dnevnik: <https://365.rtvlo.si/arhiv/prvi-dnevnik/175018821> - protesti kmetov v Franciji
- 29. 1.: Odmevi: <https://365.rtvlo.si/arhiv/odmevi/175019346> - protesti kmetov v Evropi
- 30. 1.: Dnevnik: <https://365.rtvlo.si/arhiv/dnevnik/175019573> - protesti kmetov v Franciji in Belgiji

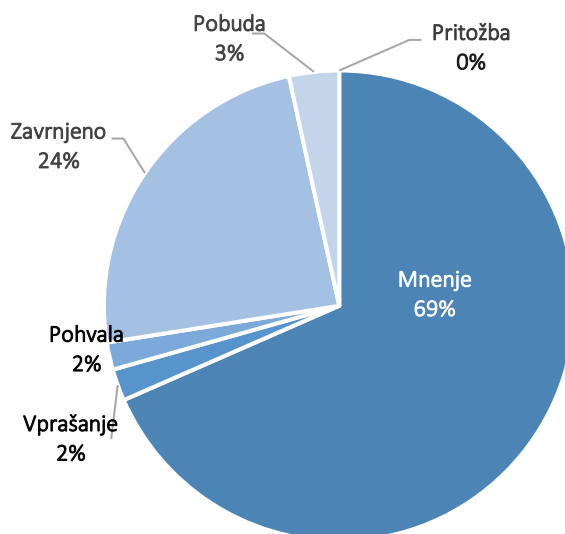
Menim torej, da je TV Slovenija poročala o protestih kmetov v Nemčiji in drugod dovolj, poročanje je bilo tudi dovolj celovito in nepristransko. V več prispevkih smo od kmetov slišali, zakaj protestirajo.

## STATISTIKA

Naziv OE	JANUAR 2024	DECEMBER 2023	JANUAR 2023
<b>PPE TELEVIZIJA SLOVENIJA</b>			
<b>SKUPAJ</b>	<b>164</b>	<b>57</b>	<b>94</b>
Informativni program	50	38	61
Kulturno umetniški program	20	3	7
Razvedrilni program	25	11	15
Športni program	44	3	4
Program plus	0	0	0
TV Koper/Capodistria	1	0	0
TV Maribor	1	0	0
Ostalo	23	2	7
<b>PPE RADIO SLOVENIJA</b>			
<b>SKUPAJ</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
Radio Prvi	8	5	4
Val 202	1	0	1
Ars	1	0	0
Radio Koper	0	0	0
Radio Maribor	0	0	0
Radio SI	1	0	0
Ostalo	1	1	0
<b>RTV - PROGRAMI ZA NARODNI SKUPNOSTI</b>			
<b>SKUPAJ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
TV Capodistria	0	0	0
Radio Capodistria	1	0	0
TV studio Lendava	0	0	0
Pomurski madžarski radio (MMR)	0	0	0
<b>PPE MMC</b>			
<b>SKUPAJ</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>25</b>
Novinarske vsebine	5	5	9
Uporabniške vsebine	13	14	12
Storitve	0	0	4
<b>RTV SLOVENIJA</b>			
<b>SKUPAJ</b>	<b>125</b>	<b>168</b>	<b>79</b>
Jezikovna kultura	6	2	5
Oglaševanje	8	0	7
Dostopnost in prilagojeni programi	6	5	3
RTV-prispevek	3	3	2
Tehnične zadeve	3	7	5
RTV SLO - splošno	13	75	6
Svet RTV Slovenija	0	0	1
Varuhinja	5	2	1
Ostalo	4	2	4
Zavrjnena obravnava	77	72	45
<b>VSI ODZIVI</b>	<b><u>320</u></b>	<b><u>250</u></b>	<b><u>203</u></b>

## Statistika po vrsti odziva

SKUPAJ	<u>320</u>
Pritožba	0
Mnenje	219
Vprašanje	7
Pohvala	6
Pobuda	11
Zavrjneno	77



SKUPAJ	<u>320</u>
Elektronska pošta	196
Spletni obrazec	44
Pismo	5
Telefon	75

