

TA DOKUMENT JE **IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI**, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJA TER SEZNANJANJE OBČINSTVA Z OBRAVNAVO NJIHOVIH ODZIVOV. VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

MESEČNO POROČILO O ODZIVIH OBČINSTVA

DECEMBER 2023

Povzetek odzivov in odgovorov z izbranimi poudarki, mnenja in priporočila, statistika

Objava na spletnem naslovu www.rtv slo.si/varuh: 16. 1. 2024

Končna redakcija: 16. 1. 2024

Pripravile: Marica Uršič Zupan, Katja Karlin Musulin in Mirjana Bijelić

Poudarki v odzivih in odgovorih ter mnenja in priporočila za december 2023

Podobno kot novembra so bili tudi decembrski odzivi v znamenju informacij o morebitnih ukinitvah nekaterih enot RTV Slovenija in nekaterih vsebin v letu 2024.

145 novembrskim odzivom v podporo Glasbeni produkciji, Mediateki, ZKP, Radiu Si in regionalnim radijskim in TV programom v Mariboru in Kopru se je v prvih dneh decembra pridružilo še 75 odzivov na to temo. Sredi decembra, ko so v javnost prišle informacije o Programsko-produkcijskem načrtu (PPN) za leto 2024 z močno okrnjenimi vsebinami in oddajami, se je odzvalo še 17 posameznikov, kulturnih ustanov in organizacij. V odzivih so izražali vsestranski in večplastni pomen kulturnih in umetniških oddaj Programa Ars, televizijskih oddaj o kulturi, oddaje o podjetništvu Podjetno naprej na TV Slovenija, oddaje Sami naši za narodne manjšine nekdanje Jugoslavije na Radiu Prvi, oddaje V petek zvečer in nekaterih drugih oddaj, predvidenih za ukinitve ali krčenje. Varuhinja je o tem in svojih pripombah na PPN 2024 pripravila [posebno poročilo](#).

Drugi po številu odzivov v decembru je bil Informativni program TV Slovenija, vendar z 38 odzivi (manj kot šestina vseh) daleč pod številkami iz leta 2022, ko je dosegal skoraj polovico vseh odzivov. Poleg tega bi bila ta številka še manjša brez 15 prošenj in zahtev za gostovanje Saše Petek in točno določenih gostov v oddaji Tarča. Pobude je varuhinja zavrnila, saj bi takšno narekovanje gostov in vsebine oddaje pomenilo neposredno vmešavanje v avtonomijo uredništva.

Med odzivi na spoštovanje programskih standardov omenimo pritožbi dveh gledalcev na poročanje o shodu upokojencev v Dnevniku, ki sta se izkazali za neupravičeni. Deloma upravičena je bila pripomba gledalca na intervju s premierjem v Bruslju, objavljenem v Odmevih, ki je bil posnet samo z eno kamero in je zato sprožil dvom v verodostojnost. Dva odziva sta se nanašala na oddajo o Sloveniji v letu 2023; gledalko pa je zmotilo, da oddaja Arena,

pogled naprej po spremembi imena in vsebine ni bila do konca leta namenjena poplavam, kot je bilo obljubljeno.

Tretji po številu odzivov (skupaj 17) je bil Razvedrilni program TV Slovenija, kjer so se trije (dve pohvali, ena kritika) nanašali na izbor slovenske predstavnice za Pesem Evrovizije, nekaj pa na napovedano ukinitvev oddaje V petek zvečer in drugih oddaj. Eno gledalko je zanimalo, zakaj v letu 2023 niso bile izvedene vse v PPN napovedane oddaje.

Na Kulturni in umetniški program je spet prispela pohvala, tokrat britanski nadaljevanki *Vsa bitja, majhna in velika*. Kritičen pa je bil gledalec, ki na TV Slovenija sicer rad gleda (samo še) dokumentarne filme, zato ga je zmotilo, da je med njimi veliko ponovitev. Pristojna urednica je pojasnila, da je TV Slovenija v letu 2023 predvajala 222 novih dokumentarnih filmov (leto prej pa 193).

Športni program si je decembra prislužil dve kritični pripombi – eno na prekinitvev prenosa moškega smuka, drugo pa zaradi nepredvajanja himne pred rokometno tekmo z Angolo. V uredništvu so sprejeli nekaj ukrepov v izogib podobnim napakam.

Število odzivov na radio je bilo skromno (pet), poročilo izpostavlja dva: poslušalec pogreša več pozornosti godbam in pihalnim orkestrom, ki imajo na Slovenskem dolgo tradicijo in bogato delovanje, čeprav na Prvem tej glasbi posvečajo polurno oddajo vsako nedeljo, večkrat je na sporedu tudi kot glasbeni predah, na Arsu pa je glasbi za pihalne orkestre in druge tovrstne sestave namenjena oddaja *Medenina in patina*.

Bralec MMC-ja je pogrešal prispevek o hitri železnici v Avstriji, pisci in bralci komentarjev na MMC-ju pa so se pritoževali nad različnimi oblikami moderiranja komentarjev: tokrat je bilo poleg tistih, ki ne želijo umikanja komentarjev, tudi več takšnih, ki so želeli strožja merila za objavo komentarjev.

Na rabo jezika na RTV Slovenija se je decembra odzval poslušalec, ki ga je zmotila izgovorjava priimka Musorgski. V poročilu je zato zanimivo pojasnilo, zakaj so napovedovalci spremenili naglaševanje tega priimka s črke u na črko o.

Kot že večkrat v preteklosti se je tudi decembra nekaj odzivov nanašalo na glasbeno podlago, ki je v nekaterih televizijskih in radijskih oddajah preglasila govor, zato bo varuhinja o tem spregovorila na pristojni komisiji Sveta RTV Slovenija. Gledalec z okvaro vida pa je opozoril na izpad zvočnih podnapisov pri Dnevniku in na velik zamik pri branih podnapisih v dokumentarni oddaji Starodavni graditelji Amazonije, gledalec z okvaro sluha pa na prenos Svetovnega prvenstva v biatlonu 10. decembra. Ker je slika v času, ko so slovenske tekmovalke streljale v tarče, prikazovala vodilne tekmovalke, je bil prikrajšan za rezultate, ki jih je povedal komentator.

Kazalo vsebine

TELEVIZIJA SLOVENIJA.....	5
I. INFORMATIVNI PROGRAM.....	5
Dnevnik, 1. 12.: Je novica o protestnikih res »popolnoma izostala«?	5
Odmevi, 15. 12.: Pogovor s predsednikom Vlade RS Robertom Golobom.....	6
Oddaja Arena, pogled naprej: »Kje so vaše obljube?«	7
Pogojevanje gostov v oddaji Tarča, 21. 12.	8
Tukaj smo: Slovenija v letu 2023, 26. 12.	9
Mnenja.....	9
Kritike.....	11
II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM	11
»Dokumentarni filmi so še edino, kar gledam ... pa še te ponavljate ...«	11
Pohvala	12
III. RAZVEDRILNI PROGRAM	12
Kje so obljubljene razvedrilne vsebine?	12
V petek zvečer: Odziv gledalke	13
Izbor slovenskega predstavnika za Pesem Evrovizije	14
IV. ŠPORTNI PROGRAM	15
Zakaj ste prekinili prenos moškega smuka?	15
Namesto himne pred tekmo oglasi.....	16
RADIO SLOVENIJA	16
I. RADIO PRVI	16
O glasbi godb in pihalnih orkestrrov.....	16
Predvajanje izvirnega glasu samo pred začetkom in po koncu branega prevoda	17
MMC.....	18
I. NOVINARSKÉ VSEBINE	18
»Zakaj nikjer ne najdem prispevka iz Dnevnika o hitri železnici v Avstriji?«.....	18
II. UPORABNIŠKE VSEBINE.....	19
»Ukrepite šele, ko prejmete e-mail«.....	19
Nepriimerni komentarji pod moderirano novico	19
»Obstaja na MMC portalu korektno moderiranje komentarjev?«.....	21
»Zakaj ste v tem primeru sploh dovolili komentiranje?«	22
RTV SLOVENIJA	24
I. JEZIKOVNA KULTURA	24
Izgovorjava priimka Musorgski.....	24
II. TEHNIČNE ZADEVE	25
»Mogoče bi morali slišči tonski strokovnjaki poslušati svoj izdelek, ko ga končajo«	25

»Zvokovno onesnaževanje« oddaj	25
Zakaj na Hrvaškem ne morem spremljati vseh vsebin TV Slovenija?	26
III. DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM.....	27
Izpad zvočnih podnapisov pri Dnevniku, 10. 12.	27
Starodavni graditelji Amazonije, 10. 12.: »Brani podnapisi so delovali, a z ogromnim zamikom«.	28
SP v biatlonu, 10. 12: Namesto naših tekmovalk posnetek vodilnih	29
IV. SPLOŠNO	30
Decembrski odzivi na namige o morebitni ukinitvi nekaterih enot RTV Slovenija	30
Mnenja.....	30
Odzivi na sprejet Programsko-produkcijski načrt za leto 2024	30
STATISTIKA	39

TELEVIZIJA SLOVENIJA

I. INFORMATIVNI PROGRAM

Dnevnik, 1. 12.: Je novica o protestnikih res »popolnoma izostala«?

Dva gledalca sta izrazila nezadovoljstvo nad vsebino Dnevnika, ki je bil na sporedu 1. decembra, saj naj bi, kot je napisal eden od gledalcev, v njem »popolnoma izostala novica o približno 10.000 protestnikih na Trgu Republike«:

»Do sedaj redno gledava vaše dnevnoinformativne oddaje in redno plačujem RTV naročnino. Zadnji čas pa opažava, da konkurenčne TV o aktualnih dnevnih dogodkih poročajo več kot vi oz. sploh ne sporočate. Tako na primer o shodu upokojencev 1. decembra na Trgu republike. Bilo je zbranih mnogo protestnikov, pa v Dnevniku ob 19h niti besedice o tem. Za primerjavo, ko pa se je pred DZ volitvami po Lj vozilo nekaj protestnih kolesarjev, ste redno poročali o njih. Če ste naša plačljiva vseslovenska RTV, bi bilo lepo, da neselektivno poročate o vseh aktualnih domačih dogodkih.« (M. in C. A.)

»Prosim, pojasnite mi, zakaj je v petkovem TV Dnevniku (1. 12.) popolnoma izostala novica o približno 10.000 protestnikih na Trgu Republike, je pa bil 5-minutni prispevek o Jankovičevem prižiganju prazničnih lučk na Prešernovem trgu samo dve uri kasneje. Ali se Vam zdi tako rangiranje novic pravilno oziroma smiselno? Ste tudi Vi mnenja, da je prižiganje lučk izjemnega pomena za državljane, protest 10.000 upokojencev je pa zanemarljiv? /.../« (A. C.)

V. d. odgovorne urednice Informativnega programa TV Slovenija Polona Fijavž

Na dan shoda upokojencev, dne 1. 12. 2023, smo skladno z uredniško presojo dogodkov tistega dne o tem poročali v oddaji Dnevnik z vestjo in izjavo Tine Bregant.

ODGOVOR VARUHNJE GLEDALCEMA M. IN C. A.

Varuhinja sem pregledala Dnevnik 1. 12. 2023 in ugotovila, da vaša navedba ne drži. V Dnevniku so o shodu upokojencev v Ljubljani objavili 42 sekund dolga vest z izjavo Tine Bregant. Vest je bila objavljena sicer v zadnji tretjini Dnevnika. Ogledate si jo lahko [tukaj](#), od 17.08 dalje.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM GLEDALCU A. C.

Pregledala sem Dnevnik 1. 12. 2023 in ugotovila, da vaša navedba v prvem delu ne drži. O shodu upokojencev je bila v Dnevniku objavljena 42 sekund dolga vest z izjavo Tine Bregant, o prižigu lučk pa prispevek, vključno z napovedjo dolg 2 minuti in 7 sekund, torej ne 5 minut.

Dnevnik si lahko ponovno ogledate [tukaj](#). Vest z izjavo o shodu upokojencev se začne na 16.08, reportaža o prižigu svečk pa na 20.44, kot zadnji prispevek v oddaji. Umestitev obeh prispevkov je bila primerna, vest o shodu upokojencev je bila prva v zadnjem sklopu novic in prispevkov iz Slovenije, ki je sledil pregledu mednarodnega dogajanja. Dolžine poročanja s shoda in s prižiga svečk ni možno kar avtomatično primerjati. Upoštevati je potrebno širše uredniške zasnove

Dnevnik, ki ob koncu praviloma ponudi pozitivno vsebino v obliki poročila ali reportaže. V sklopu novic iz Slovenije pa se je zvrstilo več primerljivih vesti.

Odmevi, 15. 12.: Pogovor s predsednikom Vlade RS Robertom Golobom

Gledalca **A. P.** je zmotil "zmontiran" pogovor s premierom Robertom Golobom, predvajan v [Odmevih, 15. decembra](#):

»V petek, 15. 12. 2023, ste v informativni oddaji Odmevi predvajali t. i. intervju s premierom vlade, ki naj bi ga izvedel g. Jurič. Nisem strokovnjak za televizijo ter televizijsko produkcijo, vendar je pri tem posnetku bilo očitno, da ni bil izpeljan tako, kot je bilo predvajano. Več znakov kaže na to, da intervju ni bil dejansko tako posnet, kot je bil predvajan. Bil je zmontiran iz ločenih posnetkov novinarja in premiera. Na to kaže več očitnih znakov; niti enkrat ni na posnetku vidno, da bi bila oba v istem prostoru hkrati, prav tako se iz zvočnega ozadja sliši, da nista bila v istem prostoru. /.../ je bilo napačno navedeno, da se bi novinar Jurič pogovarjal s predsednikom vlade, predsednik vlade je dajal le izjave. /.../«

V. d. urednika Uredništva dnevnoinformativnih oddaj TV Slovenija Dejan Ladika

Pogovor s predsednikom vlade je bil seveda posnet v Bruslju, takoj po koncu zasedanja voditeljev Evropske unije, in sicer v posebni, tako imenovani »slovenski« sobi, ki je v zgradbi Sveta in je namenjena tiskovnim konferencam. V njej je na eni od sten tudi velika fotografija Ljubljane, na drugi strani pa stena, ki je bila v ozadju premierja. Pogovor je bil posnet z eno kamero, tako kot to običajno naredimo na hitro na takih srečanjih, saj so časovnice zelo napete. Za morebitno zmedo zaradi ozadja se opravičujemo in bomo vnaprej previdnejši, ampak, kot rečeno, zagotavljamo, da je bil pogovor s predsednikom vlade posnet v Bruslju.

DODATNO VPRAŠANJE VARUHNJE

Ali je bil pogovor morda posnet brez snemalca?

V. d. urednika Uredništva dnevnoinformativnih oddaj TV Slovenija Dejan Ladika

Pogovor je bil posnet z eno kamero, torej najprej pogovor s sogovornikom, potem pa je novinar posnel še vprašanja. In to se potem zmontira. Včasih je forma na koncu boljša, včasih malo slabša. Opozarjam, da se ti pogovori vedno snemajo v veliki časovni stiski, saj sogovorniki za nekaj minut priletijo do ekipe in je treba na hitro posneti. Tokrat je tisto ozadje Ljubljane izstopalo in najbrž zmotilo kakega gledalca. Upam, da bo prihodnjič manj 'moteče'. Smo se tudi z dopisnikoma pogovorili.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za poslana opozorila o pogovoru s predsednikom vlade v Odmevih, 15. 12. 2023. Menim, da je v. d. urednika uredništva podrobno pojasnil okoliščine intervjuja bruseljskega dopisnika s premierjem Golobom, tudi naknadno snemanje in montažo vprašanj. Ni pa jasno odgovoril na vprašanje, ali je bil pogovor morda posnet brez snemalca, kar bi bolj

opravičilo statičnost posnetkov, pa tudi odsotnost kadra, iz katerega bi bilo razvidno, da sta se novinar in premier med pogovorom nahajala v istem prostoru.

Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija v točki 5.6, ki govori o žanru intervju, navajajo:

»Ob snemanju intervjuja, ki bo pozneje zmontiran, je treba zagotoviti pošten odnos do sogovornika. Treba mu je pojasniti, da bo predvajani pogovor z njim zmontiran oziroma skrajšan. Paziti moramo, da v zmontirani oddaji predstavimo bistvena stališča sogovornika v celoti, kot so bila posneta. Izbiranje šibkih odgovorov sogovornika, da bi ga spodbili, je nepošteno.

Intervjujev, ki so bili posneti, v oddajah ne smemo predvajati, kot da potekajo tukaj in zdaj. Okoliščine se pred predvajanjem lahko tako spremenijo, da bi bilo neprimerno uporabiti posnetek v celoti.«

V tem primeru so bila vsa ta načela spoštovana: v napovedi pogovora je voditelj povedal, da je bil pogovor posnet pred oddajo in da se je dopisnik s premierjem pogovarjal v Bruslju. Način izvedbe pogovora pa je kljub temu pri gledalcih lahko sprožil dvome v pristnost intervjuja. Urednik je zapisal, da so se z dopisnikoma že pogovorili. Nadejam se, da so vanj vključili pogovor o tehnični izvedbi intervjuja z eno kamero, pa tudi o izbiri drugih žanrov, ki lahko v takšnih primerih vključujejo pogovor s premierjem, ne da bi to pri gledalcih vzbujalo dvom v verodostojnost pogovora. Če tega niso storili, to zapisujem kot priporočilo uredništvu.

Oddaja Arena, pogled naprej: »Kje so vaše obljube?«

Gledalka L. K. se je odzvala na oddajo Arena, pogled naprej, ki naj bi bila do konca decembra namenjena tematiki poplav:

»Ko ste zamenjali voditelje Arene, je bilo rečeno, da bodo oddaje do konca leta namenjene poplavljenecem. Pred 14-mi dnevi smo gledali vojno v Gazi, prejšnji teden ste si oddajo prisvojili z razlaganjem o vaši izgubi, sedajle sem videla, da je naslednja namenjena Musarjevi. Kje so tukaj vaše obljube ... zato izgubljate gledanost in kakor je videti, bo še nadalje padala. /.../«

V. d. urednika Uredništva dnevnoinformativnih oddaj TV Slovenija Dejan Ladika

Obnovi po uničujoči ujmi in zemeljskih plazovih smo namenili 7 vsebinsko izjemno bogatih oddaj Arena, pogled naprej, v katerih smo izčrpno poročali o težavah ljudi na terenu, terjali pojasnila odgovornih, predstavili primere iz tujine in vsekakor poskrbeli, da posledice najhujše naravne nesreče pri nas niso šle (pre)hitro v pozabo. Naši dopisniki in novinarji so pripravljali tehtne prispevke, z gosti v studiu smo odpirali številne dileme in iskali rešitve. O poteku obnove še naprej redno poročamo tudi v naših dnevnoinformativnih oddajah. Da so bile oddaje pomembne, priča tudi odziv gledalcev, ki so nam pošiljali vprašanja in nas opozarjali na težave, zamude, zdrse pri načrtovanju in poteku obnove. V oddajah smo odgovaljali tudi na njihova vprašanja. Zadnji dve oddaji pa smo tudi glede na aktualnost posvetili razmeram v Gazi in RTV Slovenija leto dni po referendumu – obe aktualni tematiki smo obdelali celovito, kritično, z relevantnimi gosti. Decembra pa so v tem terminu Informativnega programa sledili pogovori s predsednico države, predsednico parlamenta, predsednikom vlade in opozicijo, kot je bilo

običajno tudi prej. Menim, da smo o programskih vsebinah naše gledalce in javnost korektno in pravočasno obveščali.

ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM

V. d. urednika uredništva je primerno odgovoril na vaše pomisleke. Res je, da so ob spremembi uredniške zasnove oddaje Arena in ob njenem preimenovanju v oddajo Arena, pogled naprej na TV Slovenija zapisali, da bo oddaja do konca leta namenjena poplavam. Res pa je tudi, da v decembru vsako leto TV Slovenija pripravi pogovor s predsednikom države, s predsednikom vlade in s predstavniki opozicije. Vse te oddaje so bile načrtovane tudi v Programsko-produkcijskem načrtu za leto 2023, TV Slovenija jih je v napovednikih in v sporedu tudi primerno in pravočasno napovedala.

Uredništvo Informativnega programa je ob spremembi oddaje Arena vedelo za decembrske posebne oddaje in bi lahko napoved oddaje Arena oblikovalo nekoliko drugače, manj zavezujoče. Vsekakor pa se je primerno odzvalo, ko je eno oddajo namenilo dogajanju v Gazi in eno dogajanju na RTV Slovenija. Obe vsebini sta bili zelo aktualni in družbeno pomembni, zato je javnost od TV Slovenija upravičeno pričakovala poglobljeno analizo obeh tem, dolžina in vsebinska zasnova oddaje Arena pa je to tudi omogočala.

Pogojevanje gostov v oddaji Tarča, 21. 12.

Varuhinja je v prvi polovici decembra prejela 15 pobud za gostovanje Saše Petek v oddaji Tarča; od tega je bilo 12 odzivov v elektronski obliki, prispela pa so tudi 3 pisma; 5 odzivov je varuhinja zavrnila, ker so bili nejasni ali so pošiljatelji enak zahtevek poslali dvakrat.

Pobude niso bile verižne, so pa imele vse zelo podobno vsebino: zahtevo ali prošnjo, da v oddaji Tarča 21. decembra nastopijo Saša Petek in nekaj z njihove strani predlaganih/določenih gostov. Po mnenju gledalcev naj bi namreč gospa Petek razpolagala z informacijami javnega značaja, pomembnimi za javnost. Navajamo primer odziva:

»Kot državljanka RS zahtevam od RTV Slovenija da po 1. členu in 2. členu Zakona o RTV Slovenija, povabite v četrtek pred božičem gospo Sašo Petek, ki jo konstantno zavračate, da poda dejstva in resnico, ki jo mnogi že poznamo. Namenite ji prostor v informativni oddaji v živo in povabite kot sogovornike g. Janšo, g. Pahorja, ga. Pirc Musar, ga. Beović ali nekoga z Ministrstva za zdravje. Pričakujem, da boste toliko etični in moralni in da boste pripomogli k temu, da se končno sliši glas ljudstva.« (M. L.)

ODGOVOR VARUHINJE

Varuhinja pravic gledalcev ne sme zahtevati, kakšne oddaje naj bodo na sporedu v prihodnje, lahko le ocenjuje že objavljene oddaje. Opredeljevanje do vsebin, ki šele bodo na sporedu, vključno z zahtevo, da posamezna oddaja gosti točno določenega gosta, bi pomenilo nedopustno poseganje v uredniško in novinarsko avtonomijo. Gledalke in gledalci se sicer s pobudami za določene vsebine lahko obračate na programske ustvarjalce, nikakor pa to ne sme biti pritisk na uredniško izbiro gostov in vsebin oddaj ali prispevkov.

Tukaj smo: Slovenija v letu 2023, 26. 12.

Pohvala

»Želela bi čestitati za odlično oddajo Tukaj smo: Slovenija v letu 2023, ki je bila zanimiva po vsebini, izboru govorcev in z dovoljšnjo mero kritičnosti ter humorja. Rdeča nit - izpostaviti pereče izzive današnjega časa in naše družbe - se je tako subtilno prepletala med govorcami in pustila gledalca v nestresnem premisleku. Kar tako naprej. Ostanite pogumni!« (A. P. Ž.)

Kritika

»Prvič sem se odločila, da se obrnem na vas s pritožbo, saj ne morem molčati o pristranskem poročanju, ki posredno (ne) naslavlja dobre polovice prebivalstva.

Pravkar sem si ogledala oddajo Tukaj smo: Slovenija v letu 2023 in razočarana spoznala, da niste zmogli najti niti enega dosežka slovenskih športnic. In to v času, ko so te izredno uspešne in ko se v javnem prostoru nenehno poudarja pomen enakosti spolov.

Želim vam v vseh pogledih bolj uravnoteženo poročanje v letu 2024 in vas lepo pozdravljam.« (R. J.)

V. d. urednika Uredništva dnevnoinformativnih oddaj TV Slovenija Dejan Ladika

Najlepša hvala za pozornost. Verjamem, da je kolega iz športnega uredništva pripravil relevanten izbor lanskih uspehov naših športnikov, tudi sicer menim, da v športnem uredništvu že sproti podrobno spremljajo uspehe naših športnic. Vseh dosežkov pa, žal, ni mogoče vključiti v takšen hiter pregled ob koncu leta. Bomo pa seveda pazili naprej, Nika Prevc je, denimo, že izjemna to zimo.

Hvala še enkrat, ker ste spremljali oddajo Tukaj smo, Slovenija v letu 2023.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za poslane pripombe in mnenja na oddajo Tukaj smo: Slovenija v letu 2023. Menim, da je v. d. urednika uredništva primerno pojasnil uredniški izbor, pa tudi, da je razumel in bo upošteval vaše sporočilo. Res je tudi, da ima šport precej svojih oddaj (tudi izbor športnikov in športnic leta) in je zato v informativnih oddajah manj zastopan kot področja, ki nimajo toliko svojih oddaj.

Mnenja

O Informativnem programu

»/.../ Včerajšnji obisk Pedra Opeke, misijonarja, ni bil na javni TV nikjer omenjen, nekaj kolesarjev in g. Keber pri ministrici pa seveda na veliko. /.../ Manj kot pol minute v Dnevniku in to s krajšim intervjujem z g. Bregantom o upokojenskem protestu, in če ne veste, bilo nas je veliko, stokrat več kot kolesarjev, o katerih tako radi poročate. Pa do danes tudi nisem zasledil, da bi z eno malo novičko omenili obisk misijonarja, ki je spremenil svet na Madagaskarju /.../

Dokaz za dokazom - nismo zaslepljeni, vidimo, spremljamo, razlike so očitne, kritična na javni TV je ostala le še oddaja "Kaj dogaja" in pa delno "Tarča"; a ker to nekoga boli, se sliši da eno

ali obe ukinjate. Oddajo Arena ste predelali v poplavno, zadnja se je ukvarjala z vašo ..., tako da kritične objektivne oddaje z obeh strani ni več /.../« (V. Š.)

ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za poslane misli in mnenja; odgovarjam samo glede poročanja o obisku misijonarja Pedra Opeke v Sloveniji.

RTV Slovenija je o njem poročala večkrat. Na spletni strani že 28. 11., članek je dostopen tukaj: <https://www.rtvlo.si/slovenija/foto-misijonar-pedro-opeka-po-osmih-letih-znova-na-obisku-v-sloveniji/689814>,

o sprejemu misijonarja pri predsednici države 4. 12.: <https://www.rtvlo.si/slovenija/preberite-tudi/opeka-s-pirc-musar-in-fajon-o-svojem-humanitarnem-delu/690521>

in o pogovoru z novinarji, 5. 12.: <https://www.rtvlo.si/slovenija/preberite-tudi/opeka-s-pirc-musar-in-fajon-o-svojem-humanitarnem-delu/690521>.

Pedro Opeka je gostoval je tudi v Odmevih, 5. 12., posnetek je dostopen tukaj: <https://www.rtvlo.si/rtv365/arhiv/175006548?s=tv>.

Pogovor s predsednico države, 4. 12.

Gledalec J. A. se je odzval na oddajo [Pogovor s predsednico države](#), ki je bila 4. decembra ob 21.05 na TV SLO1:

»/.../ Pomisleki, ki so se mi ob gledanju porodili, so številni, vse pa bi lahko karakteriziral s parafraziranjem odličnega citata ge. Pirc Musar, da ne podpira uravnoveženega novinarstva, temveč da podpira profesionalno novinarstvo. Uravnoveženost kot koncept zaznavam kot sila dvoumno načelo, in kar je še huje, kot dvolično prakso. Načelo je problematično, saj obstaja nepremično vprašanje, kako zagotoviti uravnoveženost oz. kje postaviti uravnalovko in sklepati, da je A uravnoveženo z B. Fenomenološko gledano je vprašanje tako rekoč nerešljivo. Kot posledica nato pride do posrednega merjenja oz. subjektivnega odmerjanja, ki je obsojeno na to, da enota merjenja ne zadostuje predmetu merjenja. Subjekt je postavljen na vmesno točko in nanj pade odgovornost, da pravzaprav preči reko tam, kjer ni mostu. Iz tega izhaja pomislek o dvoličnosti tovrstnega delovanja. Uravnoveženost, če je subjektivna kot taka, avtomatsko ne more priti do resnice, kajti resnica sama kot objektivna ideja ni subjektivna. Torej lahko zaključimo, da uravnoveženost po podaljškju ne more (zares) zasledovati resnice. Zato se mora delo naslanjati na profesionalne standarde, kot je to dejala ga. Pirc Musar. Sam te besede ponavljam in dodajam svoje, da "niso stališče, marveč komentar stanja". Subjektivnost oz. uravnoveženost se je na omenjeni oddaji prikazala na več načinov. Če si ponovno ogledate zadnji [pogovor s predsednikom države g. Pahorjem](#), dne 24. 6. 2022, boste opazili ogromno razliko v pristopu. Nobenega od teh ne zagovarjam. Ne želim klientelizma, prav tako kot ne želim cinizma in nastavljanja dejanj vlade kot tarče za kritike (češ, saj samo delajo slabo ...). Ne želim novinarskega "iskanja lukenj v oklepu" na način, ki izpade skorajda nespametno, kot denimo v povezavi z Gazo in Ukrajino, kjer je nekdo od novinarskega dvojca (pri g. Pahorju je bila novinarka sama) domneval, da bi se morali obrniti stran od reševanje kriz prek ZN in se posvetiti "pravemu" reševanju situacije. Nepravilnosti tega vprašanja in krvavih implikacij, ki jih nosi, niti

ne bom komentiral - posebej, ker je vprašanje prišlo po konstruktivnem odgovoru ge. Pirc Musar, ki je zasledovalo najvišje instance človečnosti in dostojnosti ... Drug pomislek je, denimo, izpuščanje teme okoli splava in razrešitve ge. Štiglic. Tretji pomislek se nanaša na odnos - če sogovornik do vprašanj pristopa konstruktivno, to ne bi smel biti razlog (sicer žal človeško) za bolj agresiven/ciničen pristop izpraševalca. Kontrast slednjemu je denimo pristop novinarjev RTV do zadržanega in oddaljenega nastopa prejšnjega premierja g. Janše. Za konec bi dodal še, da je polemiziranje na račun nekaterih odločitev ge. Pirc Musar popolnoma utemeljeno in potrebno, vendar po moji presoji ne na način, ko patos (kako) izpraševanja prednjači logosu (kaj).« (J. A.)

Kritike

Na oddajo Intervju, 10. 12.

»Imam pripombo na oddajo Intervju (g. Možina) z g. Pedrom Opeko. Tokrat je g. Pedro ogovarjal komuniste, da so vse pobili ... to je malo preveč. Sem ga do sedaj spoštovala. Manj gledalcev boste imeli s takim načinom vodenja oddaj. Prvič se mi je zameril, ta z Madagaskarja. Škoda, da sem to oddajo gledala.« (M. S.)

Na oddajo Svet v letu 2023, 28. 12.

»Pritožbo imam nad oddajo Svet v letu 2023, na TVS1, 28. 12. Avtorica Helena Milinković nam je predstavila svet zelo subjektivno /.../. Pristransko. Neprimerno javni RTV. /.../« (K. E.)

II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM

»Dokumentarni filmi so še edino, kar gledam ... pa še te ponavljate ...«

Gledalca A. P. je vznejevoljilo ponavljanje dokumentarnih filmov:

»Zanima me, kdaj boste nehali nonstop ponavljati dokumentarne filme? Dokumentarni filmi so še edino, kar gledam ... pa še te ponavljate ... Danes je spet gor Razdeljena Poljska in Eifflove gradnje ... Pa to sem že vse videl ...«

Urednica Uredništva tujih oddaj TV Slovenija Neli Vozelj Aberšek

V letu 2023 smo predvajali 222 novih dokumentarnih filmov, kar je več kot v letu poprej, ko smo gledalcem TV Slovenija lahko ponudili 193 novih naslovov. Kot vse televizije tega sveta pa seveda oddaje, ki jih odkupimo (še pred predvajanjem prevedemo in zvočno obdelamo), tudi ponavljamo. Običajno imamo pravico do dveh ponovitev oziroma dodatno dveh hitrih ponovitev (v roku 168 ur). Številni gledalci povprašujejo po ponovitvah oddaj tudi še po tem, ko se že izteče licenčno obdobje pravice do predvajanja (ta je običajno 3 leta).

Žal pa nam finančna situacija ne omogoča, da bi lahko kupili vse, kar bi radi prikazali na naši televiziji, saj se je tovrstna produkcija v zadnjih letih zelo razvila, tako po kakovosti kot številu. Kljub temu tudi za leto 2024 pripravljamo kar nekaj raznolikih dokumentarnih naslovov – v prvih mesecih npr. dokumentarec o vlogi umetne inteligence pri sodobnem vojskovanju,

dokumentarni film o pesnici in pisateljici Edith Bruck (eni od zadnjih preživelih holokavsta), zgodbo o češkem preiskovalcu balkanskih zločinov, potopisne zgodbe o Japonski, Šrilanki, Gangesu, neverjetnih potovanjih z vlakom, serijo dokumentarnih filmov o digitalni odvisnosti (ob dnevu varnosti na internetu), o Satoshiju (izumitelju bitcoina), glasbena dokumentarca o Dolly Parton in Miuchi, dokumentarec o Boeingu in še nekatere druge.

Pohvala

Gledalka **M.** je v pismu izrazila pohvalo britanski nadaljevanki *Vsa bitja*, majhna in velika:

»Moram se zahvaliti TVS, da nam je ponudila čarobno nadaljevanko: vsa bitja, majhna in velika. Koliko empatije, ljubezni, odpovedovanja, srčnosti, dobrote ... nam prikazujejo te biografske zgodbe. Balzam za dušo in srce. Ali jih snemajo še naprej? Jih boste lahko predvajali? Že vnaprej srčna hvala!«

Urednica Uredništva tujih oddaj TV Slovenija Neli Vozelj Aberšek

Hvala za odziv. V tem trenutku še ni dokončno potrjeno, ali bodo snemali tudi naslednje sezone te, sicer povsod priljubljene nadaljevanke.

Če bo nastala, si bomo seveda prizadevali, da jo ponudimo tudi našim gledalcem.

III. RAZVEDRILNI PROGRAM

Kje so obljubljeni razvedrilni vsebine?

Gledalka **M. Č.** je v odzivu izrazila mnenje glede sprejetega Programsko-produkcijskega načrta za leto 2024 in ob tem vprašala, zakaj ni razvedrilnih oddaj, obljubljenih v letu 2023:

»V zadnjem času mediji veliko pišejo o tem, da naj bi se na TV Slovenija ukinilo veliko oddaj. Grozi tudi, da vseh športnih prenosov v letu 2024 ne bo možno spremljati prek RTV-kanalov. Skratka, kljub rednemu plačevanju RTV-prispevka, bomo gledalci v letu 2024 dobili manj.

Še vedno pa pričakujem vsebine, ki so bile obljubljene v letošnjem letu. V vašem [programu](#) je za razvedrilne oddaje jasno napisano (stran 52-53), da:

- 1. se za pomlad pripravlja novo sobotno oddajo v najbolj gledanem terminu, ki gre v smer tekmovalnih oddaj s poudarkom na zdravem načinu življenja in pozitivnih vrednotah,*
- 2. se za jesen pripravlja nov kviz v najbolj gledanem terminu,*
- 3. se za sobotni popoldanski termin pripravlja razvedrilno-pogovorna oddaja o aktualnih dogodkih.*

Nobene od teh treh napovedanih oddaj nisem zasledila. V kolikor se motim in sem jih spregledala, vas prosim za informacijo, katere naj bi te oddaje bile in ali si jih je možno ogledati v spletnem arhivu na vaši spletni strani.«

Odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija Vanja Vardjan

Hvala, ker tako pozorno spremljate dokument in program TVS.

Tekmovalna oddaja s poudarkom na zdravem načinu življenja ni bila realizirana, ker je na razpis zunanjih producentov za pripravo take oddaje prispela le ena prijava, ta pa na točkovanju, ki je bil predviden v razpisu, ni prejela dovolj točk, da bi jo uvrstili v program. Celotna procedura je potekala v skladu z razpisnimi pogoji in o odločitvi strokovne komisije je bilo obveščeno vodstvo TVS in Programski svet RTVS. Zato smo v tem terminu kot nadomestilo še naprej producirali kviz Joker, ki je druga najbolj gledana redna oddaja na TVS1.

Za jesen smo poleti že izpeljali postopek za akvizicijo novega prime time kviza, a ob nastopu novega vodstva RTV Slovenija zaradi finančnih razlogov nismo šli v nakup licence, saj ob razpoložljivih sredstvih do konca leta finančno to ni bilo izvedljivo. Tudi zato v programski ponudbi v soboto ob 20.00 na TVS1 ostaja letos in prihodnje leto kviz Joker, ki, kot že zapisano, dosega izvrstne rezultate gledanosti.

V drugi polovici leta smo v popoldanski programski pas na TVS umestili oddajo Ratatujci v skladu s planom.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Menim, da je odgovorni urednik primerno in podrobno pojasnil razloge, zakaj v letu 2023 niso izvedli dveh načrtovanih oddaj Razvedrilnega programa in katera je tretja.

Glede športnih prenosov pa pojasnujem: zadnja različica Programsko-produkcijskega načrta (PPN) za leto 2024, ki je tudi sprejeta, vsebuje tudi prenos dveh najpomembnejših športnih dogodkov za Slovenijo v letu 2024 – Olimpijskih iger in Evropskega prvenstva v nogometu. Kot varuhinja pravic gledalcev sem tega zelo vesela in sem to javno povedala tudi na seji Sveta RTV Slovenija 21. decembra 2023. Ob pripravi PPN 2024 sem namreč že oktobra pripravljavcem zapisala priporočilo, naj RTV Slovenija zagotovi prenose vseh najpomembnejših tekem državnih reprezentanc, saj gledalke in gledalci to od javne RTV upravičeno pričakujejo.

Na decembrski seji pa sem izrazila tudi pomislek glede PPN 2024, saj je v njem predvidenih precej manj programa kot v letu 2023, zmanjšal se je predvsem obseg kulturnih, dokumentarnih, izobraževalnih in razvedrilnih vsebin. To pomeni, kot sem poudarila, kršenje pravic gledalcev in poslušalcev. Vse moje pripombe na PPN 2024 lahko preberete [tukaj](#), priporočila pred pripravo PPN 2024 pa [tukaj](#).

Žal se nahaja RTV Slovenija v zelo nezavidljivem položaju. In kljub temu, da gledalke in gledalci vestno plačujete RTV-prispevek, dobivate od RTV Slovenija čedalje manj programa. Zato upam, da se bo v letu 2024 kaj spremenilo na bolje, predvsem tako, da boste imeli na voljo več premiernega programa.

V petek zvečer: Odziv gledalke

Za ohranitev oddaje V petek zvečer sta v mesecu novembru na e-naslov varuhinje prispeli dve pobudi, ena pa je prišla v decembru. Varuhinja je vsem posredovala odgovor uredništva, zakaj se oddaja poslavlja, in svoje mnenje o oddaji. Toda gledalke **H. K.** odgovori uredništva niso povsem prepričali:

»Spoštovana gospa varuhinja,

najprej hvala za vaš hiter in razumevajoč odgovor! Iz njega veje vaš odnos do te oddaje in vesela sem, ker se strinjava - z nama pa verjetno še ogromno gledalcev, ki vam pišejo ali pa tudi ne. Super bi bilo, če bi vas gledalci zasuli s komentarji v zvezi s to ukinitvijo, da bi jih morda odgovorni bolj slišali.

Ko boste dobro pogledali včerajšnjo, zadnjo oddajo "V petek zvečer", boste videli, kako ni slišati, da je ukinitev želja ustvarjalcev oddaje. Slišati je, da jim je bilo v teh treh letih neizmerno lepo, da so ustvarjali nekaj res lepega zanje same in za gledalce in da upajo, da bodo v drugi obliki spet lahko delali. Nič o tem, da so se odločili, da je dovolj! Nekdo drug se je odločil, da je dovolj. In to ni prav! Ukinja se namreč **oddaja s slovensko glasbo**, nobene druge enake nimamo na TV SLO. Nobene! In to bi morali načrtovalci programa vedeti. No ja, prepričana sem, da vejo, pa /.../.

Verjetno tudi vam kot varuhinji ni enostavno vse tole ukinjanje. In bojim se, da vas slišijo prav toliko, kot nas, gledalce (=0)!

V upanju, da ni tako in z željo, da bi imeli tudi vi kot varuhinja velik vpliv, vas prav lepo pozdravljam! Zagotovo vam bom še kdaj pisala.«

Vse tri pobude s pohvalami ter odgovora urednice oddaje in varuhinje so objavljeni v [poročilu varuhinje za november](#), na straneh 13 – 15.

Izbor slovenskega predstavnika za Pesem Evrovizije

Pohvali

»Načrtovane EME 2024 ne bo! RTV Slovenija se je odločila, da bo tudi letos interno izbrala slovenskega predstavnika na Pesmi Evrovizije! Tako so včeraj zapisali v sporočilu za javnost. /.../ RTV Slovenija gre na podlagi mednarodne strokovne komisije znova v interni izbor. /.../ Ljubitelji Evrovizije smo (po mojem mišljenju) lahko samo veseli in ponižno hvaležni, da Evrovizija 2024 sploh bo, in da bo RTV sodelovala na njej.

Emu je nepotrební strošek (v tem trenutku zagotovo). Upam, da bodo denar, ki je bil prvotno načrtovan za izvedbo nacionalnega izbora, porabili za promocijo izvajalca in pesmi v tujini ... Dejstvo je, da se lahko Radiotelevizija sama odloči, na kak način bo izbrala predstavnika za Evrovizijo in koga bo na oder poslala. Objavljen je bil javni razpis za sodelovanje. Kdor se je želel prijaviti na razpis, se je v vsakem primeru prijavil. Govoriti o politični kuhinji v tem primeru ni na mestu. /.../ Čas bi bil za Raiven! Že od leta 2016 ponavljam, da bi bila Raiven v tem trenutku res najboljša možna izbira za Slovenijo! Srečno v vsakem primeru!« (J. J.)

Ko je RTV Slovenija 12. decembra razglasila, kdo bo zastopal Slovenijo na Pesmi Evrovizije 2024, se je gledalec J. J. ponovno odzval:

»Raiven! Da! Kako pomembno je biti drugačen? /.../ ona - posebljeni lik "ekstravagance" in t. i. "drugačnosti", ki to ni ali pa vendarle je? Vselej navduši, prepriča /.../ Nastopa tako iskreno, tako interpretativno. Njen lik je tako mogočen in v določnem segmentu močan ter brezčasen. In ona je prezenca, ki jo imamo pravzaprav na doseg roke, pa si je nekako resnično nikakor vse do danes nismo upali poslati na Evrovizijo. Ker nas je strah, da bi ji mogoče lahko uspelo nemogoče?

/.../ Njena glasba me prevzema, me napolni z občutki, da je vredno imeti vse to ... Vso to festivalsko parado, ki je nihče ne mara - a vselej je njena gledanost rekordna. /.../ Raiven! Bravo! Bravo! Bravo! Če bo kdo navdušil na izboru, bo to zagotovo Sara!«

Kritika

»EMA-zadeva, ki močno zardeva

Zanima me (in verjamem, da še marsikoga), zakaj razpisujete vsakoletni javni natečaj za pesem Evrovizije, ko pa že vnaprej veste, vsaj po mojem videnju, kdo bo zastopal Slovenijo na festivalu. /.../

Vrsto let sem pošiljal svoje avtorske pesmi na vaše glasbene natečaje, hvala Bogu tega ne počnem več. Žal pa je veliko tistih, ki še upajo in naivno mislijo, da jim bo morda ratalo. /.../ Srečno, moja ljuba dežela! Srečo boš potrebovala bolj kot kdaj koli prej.« (V. J.)

IV. ŠPORTNI PROGRAM

Zakaj ste prekinili prenos moškega smuka?

Gledalec **M. H.** je v odzivu izrazil razočaranje in nejevoljo, ker je bil prenos moškega smuka 28. decembra na TV SLO 2 prekinjen s TV-prodajo in oglasi:

»Danes (op. a.: 28. 12.) spremljam vaš program na TV SLO 2. Prenos moškega smuka ste prekinili pri številki 26 ob 12:53, čeprav naj bi po shemi in TV-sporedu prenos trajal do 13:05, ko naj bi se pričel prenos ženskega veleslaloma. Ja, naj bi se, pa se ni. Prenos ženskega veleslaloma ste namreč pričeli ob 13:16, že po začetku drugega teka. Torej je prva tekmovalka startala, ne da bi to videli. No, jaz sem, a na Eurosportu!

Sprašujem vas, zakaj se ni prenos začel, kot je bilo predvideno? Kajti v vmesnem času, torej med 12:53 in 13:16, ste neprekinjeno vrteli TV-prodajo in oglase./.../

Program je vse slabši in ko hoče človek v miru pogledati vsaj smučanje, mu še tega ne privoščite. Seveda bom spremljal smučanje na tujih TV-postajah, kajti tam jim je mar za gledalce. /.../ Zakaj neki plačujem naročnino.«

ODGOVOR VARUHNJE

Pisali ste meni in odgovornemu uredniku Športnega programa TV Slovenija **Gregorju Peternelu**. Prosila sem ga, da tudi meni pojasni razlog za prekinitve prenosa. Odgovoril je: *»Program se je podrl s padcem in daljšo prekinitvijo smuka. Spored ni bil načrtovan tako, kot je bil realiziran.«* Dodal je še: *»Po dogodku sem ukrepal in imel sestanek z marketingom in predvajanjem, kasneje pa tudi z direktorico TV Slovenija in smo poiskali rešitve, da se nam kaj takega v prihodnje več ne pripeti.«*

Ostala vaša mnenja sem prebrala in upam, da se na RTV Slovenija stvari obrnejo na bolje, da boste gledalci in poslušalci res v središču pozornosti. Sama bom na to opozarjala.

Namesto himne pred tekmo oglasi

Gledalca **R. V.** je razjezilo, ker pred rokometno tekmo z Angolo (op. a.: 2. 12. 2023) TV Slovenija ni predvajala himne:

»V soboto rokomet SP - tekma Slovenija: Angola. Na Areni Sport1 predvajana himna, na SLO2 pa reklame pred tekmo? Nekdo bi moral odgovarjati! /.../«

Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija **Gregor Peternel**

Spored prenosov je bil pripravljen tako, da se z biatlona pravočasno preselimo na rokomet. Oglasov ne načrtuje športno uredništvo.

ODGOVOR VARUHIJNE Z MNENJEM

Upam, da bo v prihodnje himna na TV Slovenija vedno brezhibno predvajana. Če se slučajno kdaj pripeti, da ne bo, me prosim takoj obvestite. Javna RTV je še toliko bolj kot zasebni mediji zavezana, da na začetku športnega prenosa predvaja himno. Himna je pomemben simbol državnosti in dejavnik povezovanja državljanov. Kot varuhinja se zavzemam, da javna RTV Slovenija predvaja vse najpomembnejše tekme državnih reprezentanc tudi zato, ker so to dejavniki povezovanja državljanov.

RADIO SLOVENIJA

I. RADIO PRVI

O glasbi godb in pihalnih orkestrov

Poslušalec **J. F.** se je kritično odzval na oddaji, ki nastajata na Radiu Prvi - Četrtek večer domačih pesmi in napevov ter Medenina. Ker sta na Radiu Slovenija dve oddaji z besedo medenina v naslovu, je najprej nastalo nekaj zmede:

»Nekaj pripomb na Četrtek večer. /.../ V oddajo ne sodijo umetnine s tujim naslovom in vsebino, pa tudi razni dodatki /.../ z recitatorsko pesniškimi podvigi. Sodu dno pa je izbila zadnja oddaja, kjer smo lahko poslušali filozofske in pregovorne /.../, sicer svetovnih filozofov in pesnikov. /.../ Še huje pa je pri Medenini. /.../ To je edina oddaja, v kateri bi lahko poslušali godbe in pihalne orkestre. Včasih smo jih lahko poslušali vsaj za praznike in ob raznih paradah. Sedaj niti tega ni več in še v teh petindvajsetih minutah na teden je vse drugo, kar bi človek pričakoval. Žaljivo je že to, da ima godbenišstvo, ki ima pri nas že več stoletno zgodovino, samo eno oddajo, pa še ta je vse drugo kot to, kar je bila nekoč in kar naslov obeta.

Več kot sto petdeset amaterskih godb in pihalnih orkestrov in dva profesionalna orkestra bi pa vseeno zaslužili oddajo, ki ... To so spomini, domoljubje in pa neskončno ur dela in odpovedovanj, da vse to imamo./.../«

Odgovorna urednica Programa Ars Ingrid Kovač Brus

Na Arsu glasbi za pihalne orkestre in druge tovrstne sestave namenjam oddajo *Medenina in patina* in predvidevam, da poslušalec nima v mislih te oddaje. V oddaji *Medenina in patina* na Programu Ars ob ponedeljkih ob 15.00 niti ne vrtimo pihalnih komornih del, kot jih omenja poslušalec. V zadnjih dveh mesecih pa smo sploh izključno vrteli glasbo za pihalne orkestre.

Poslušalec je po odgovoru odgovorne urednice programa Ars na vprašanje varuhinje pojasnil: *»Žal sem bil premalo natančen pri naslovu oddaje Medenina: Glasba godb in pihalnih orkestrov. Na sporedu je ob nedeljah od 9:05 do 9:30 na Prvem programu Radia Slovenija. Na to oddajo se je nanašal moj dopis.«*

V. d. odgovornega urednika Radia Prvi Danijel Poslek

Glede oddaje *Medenina* pojasnujem, da je to še vedno oddaja, kjer predstavljamo domačo in tujo glasbo godb in pihalnih orkestrov.

To lahko poslušalke in poslušalci slišijo vsako nedeljo in ne le ob praznikih in povezanih paradah. Dodajam še, da tovrstna glasba ni omejena samo na to oddajo, umeščamo jo namreč tudi v jutranjo rubriko *Prisrčnica* (na sporedu vsak delovnik ob 5.25).

ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za dopis. Morda se je zato, ker niste takoj navedli točnih naslovov oddaj, kakšen poudarek vašega dopisa izgubil ali je bil napačno razumljen. Kljub temu pa ste prispevali k razmisleku o tem pomembnem delu slovenskega glasbenega (po)ustvarjanja.

Predvajanje izvirnega glasu samo pred začetkom in po koncu branega prevoda

Poslušalec J. H. je podal pobudo, da se pri prevodu tujih govorcev izvirni glas predvaja samo pred začetkom in ob koncu prebranega prevoda, ne pa, da je tuj govor prisoten ves čas:

»Rad bi predlagal, da se v (radijskih) oddajah - kjer ponavadi, ko se prevaja tuje govore, najprej pustijo par sekund tujega govora v normalni jakosti, potem, ko začnejo prevajati v slovenščini, pa je tuj govor še vedno prisoten z nižjo jakostjo - to spremeni tako, da bi bilo pravilo, da se mora tuj govor slišati zgolj na začetku, da je jasna tranzicija, potem pa se mora tuj govor povsem utišati med prevodom, saj je to zelo moteče in ne nudi nobene prednosti.

Razumem, da je to morda tradicija, in strinjam se, da je lepo slišati tranzicijo tujega govora v slovenščino. Vendar pa je vseeno izredno moteče, da slišimo hkrati slovenski govor, potem pa še tuji govor, ki je manj slišen, ki ne samo, da moti jasnost slovenskega govora, po možnosti človek še razume tisti jezik, kar je še bolj moteče, ko besede niso usklajene oziroma ker prevod ni dobeseden. Moti hkratno poslušanje obojega, ko vemo, da ni bilo tako povedano, ker je v slovenščini v okviru oddaje prevod skrajšan ali bolj jasno napisan kot sam odgovor v tujem jeziku. To sem opazil, ko je bilo v isti oddaji z različnimi govorcji to narejeno na oba načina, s tem da je bil način, kjer je bil tuj govor povsem utišán, veliko bolj prijeten; več oddaj pa ima narejeno, da se še vedno sliši izvorni govor v ozadju tudi med prevodom.«

V. d. odgovornega urednika Radia Prvi Danijel Poslek

V naših oddajah lahko le izjemoma slišite različico, kjer se tuj glas/jezik povsem utiša. Dejstvo je, da na ta način (z uporabo originalnega posnetka) dodajamo kredibilnost prevodu, hkrati pa poudarjam, da se pri tovrstnih prevodih vedno trudimo, da uporaba originalnega posnetka v tujem jeziku ne zmanjša slušnega razumevanja in da je slovenski prevod povsem jasen.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za poslušanje radijskih programov RTV Slovenija in za poslano pobudo. Kot varuhinja menim, da je, zlasti v informativnih oddajah, predvajanje izvirnega glasu primerno in celo pomembno, ker daje izvirni glas vsebini avtentičnost in verodostojnost. Oba elementa sta v novinarstvu pomembna gradnika zaupanja javnosti v medij. Temu načeloma tudi vi ne oporekate, le da želite predvajanje tujega govorca omejiti na začetek in konec posnetka. Z vidika poslušljivosti vsebine bi bilo to seveda primerno, toda obenem bi to lahko zmanjšalo zaupanje poslušalk in poslušalcev v verodostojnost predvajane vsebine, prikrajšalo pa bi jih tudi za čustvene razsežnosti tujega govora, ki jih prevod ne vsebuje: jezo, žalost, veselje, razočaranje ... To pa so elementi, ki večkrat pomembno dopolnijo vsebino.

MMC

I. NOVINARSKÉ VSEBINE

»Zakaj nikjer ne najdem prispevka iz Dnevnika o hitri železnici v Avstriji?«

Bralca in uporabnika T. S. je zanimalo, zakaj na portalu MMC ne more najti članka o tem, da so v Avstriji odprli koroški del nove Goliške železnice:

»Zakaj nikjer ne najdem prispevka iz Dnevnika (op. a.: 30. 12. 2023) o hitri železnici v Avstriji, ki bi lahko komentiralo veliko bralcev?«

V. d. urednice Uredništva za nove medije Ksenja Tratnik

Vseh novic, ki so v Dnevniku, ne naredimo tudi kot tekstovnih novic, odvisno od količine dela in vsebine novice.

Avstrijo sicer pokrivamo v zelo veliki meri, saj gre za našo sosedo.

V primeru objavljenega prispevka 30. decembra je bil dejavnik tudi manjše število sodelavcev v redakciji, bila je sobota popoldne, ko je zaradi pomanjkanja delovne sile delalo manj novinarjev.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Menim, da je urednica primerno pojasnila razlog, zakaj MMC ni povzel prispevka o novi železnici v Avstriji. Samostojni prispevek je sicer na ogled v arhivu RTV 365 na [povezavi](#), Dnevnik, 30. 12. 2023, pa [tukaj](#).

II. UPORABNIŠKE VSEBINE

»Ukrepite šele, ko prejmete e-mail«

Uporabnika V. V. je zmotilo, ker je administrator odstranil njegov komentar, komentarja drugega uporabnika, ki po njegovem mnenju ni bil primeren, pa ni izbrisal:

»Kako je lahko komentar, ki poziva k širjenju nasilja in izgonu iz domovine, dopusten: »Izraelci bi morali zbombardirati sam mejni prehod in ograjo z Egiptom, da se bodo Palestinci lahko umaknili v Egipt. Sedaj imajo Egipčani zaprt prehod, tako da Palestinci ne morejo na jug.« Medtem ko moj komentar, v katerem opozarjam na nesorazmerno število žrtev med otroki, ni primeren za objavo!?!«

Administrator MMC RTV SLO

Kot verjetno veste, lahko neprimerne komentarje ostalih uporabnikov prijavite kot neprimerno vsebino. Omenjeni komentar drugega uporabnika je bil izbrisan.

Komentarja, v katerem bi vi opozarjali na število žrtev med otroci, niti med izbrisanimi niti med objavljenimi vašimi ne najdemo, je pa bilo v zadnjih dneh izbranih nekaj komentarjev z žaljivo vsebino.

Odziv uporabnika:

»Kot ponavadi, ukrepite šele tisti trenutek, ko prejmete e-mail. Veste, tisti komentar sem prijavil in še kako uro po prijavi ni bilo efekta.«

ODGOVOR VARUHINJE

Iz dopisovanja z administratorji vidim, da se odzivajo na prijave neprimernih komentarjev in jih, če jih ocenijo kot neprimerne, odstranijo. Ker je komentarjev in prijav zelo veliko, administratorjev pa malo, včasih lahko preteče od prijave do umika komentarja nekaj časa. Mnoge pa umaknejo že sami, brez prijave. Na to me vsak dan opozarjajo avtorji umaknjenih komentarjev.

Nepriprimerni komentarji pod moderirano novico

Uporabnik K. Č. se je obrnil na varuhinjo z vprašanjem, kako so komentarji pod moderirano novico, za katere meni, da so nepriprimerni in žaljivi, lahko (u)šli skozi predmoderatorsko sito in zakaj so kljub njegovim večkratnim prijavam ukrepali tako pozno:

»Moja pritožba se nanaša na članek [S Kinodvora strgali mavrično zastavo in jo zažgali](#), ki je bil na MMC-ju objavljen v soboto, 9. decembra, ob 21.32.

Čeprav naj bi bili komentarji pod novico predhodno moderirani, so v nedeljo zjutraj med objavljenimi zapisi močno prevladovali takšni s sovražno, nestrpno in žaljivo vsebino. Te sem večkrat prijavil, a se ni zgodilo nič, zato sem okoli poldneva kontaktiral administratorja. Odgovor sem prejel šele v ponedeljek zjutraj, ko je bila novica že umaknjena z naslovnice in posledično "nevidna".

Takrat so res odstranili dve tretjini objavljenih komentarjev (od 150 jih je ostalo manj kot 50), še vedno se pa sprašujem, kako je možno, da so ti sploh šli skozi predhodno moderatorsko sito in zakaj se je kljub večkratnim prijavam ukrepalo tako pozno?

Situacija je še toliko bolj nelogična, ker vem, s kakšno naglico in zavzetostjo se ob nedeljah brišejo trivialni komentarji pod kulinaričnimi članki, medtem ko je pri prispevku s tako občutljivo tematiko poslanstvo moderatorjev popolnoma odpovedalo.

Spodaj prilagam moje sporočilo administratorjem /.../ ter njihov odgovor, ki je tako kratek in splošen, da je že skoraj žaljiv.

Moje sporočilo administratorjem:

»Prosim za pojasnilo, zakaj so kljub predhodni moderaciji in poznejši prijavi (še vedno) objavljeni spodnji komentarji? Ti so vsaj neprimerni, če ne predstavljajo celo odkritega sovražnega govora. Vsi namreč zagovarjajo dejanje, ki ga zdaj preiskuje celo policija, in resnično ne razumem, kako lahko javni medijski servis to dopušča.

Vnaprej hvala za pojasnilo. Tega bom vključil tudi v sporočilo varuhinji pravic gledalcev, poslušalcev in bralcev, saj menim, da je vaša neaktivnost dan po objavi članka povzročila že preveč škode.«

Odgovor administratorja:

»Hvala za obvestilo. Večina navedenih komentarjev je bila že umaknjenih.

Neprimerne komentarje nam lahko prijavite preko povezave "Prijavi neprimerno vsebino", tako bo kar najhitreje umaknjena.«

Vodja administratorjev MMC RTV SLO v odgovoru varuhinji

Nekaj neprimernih komentarjev se je izmuznilo in smo jih umaknili veliko prej kot trdi gospod. Zato smo ga tudi pozvali, naj uporablja prijavo za neprimerne vsebine, saj prijave redno spremljamo. Od nas je tudi prejel odgovor prek elektronske pošte.

Večina uporabnikov je pod omenjeno novico komentirala v skladu s pravili sodelovanja in korektno, med njimi so bili tudi odgovori na neprimerne vsebine in te smo naknadno umaknili. Čeprav so odgovori napisani povsem primerno, jih praviloma umaknemo, če gre za odgovore na predhodno umaknjeno vsebino.

O tem je več zapisanega tudi v [Pogostih vprašanjih in odgovorih](#):

[13. Menim, da moj komentar ni kršil pravil komuniciranja. Zakaj je bil umaknjen?](#)

Morda pravil ni kršil vaš komentar, lahko pa ste citirali ali neposredno odgovaljali na neprimeren komentar, ki je bil pred tem umaknjen. Čeprav ste le navajali vsebino drugega komentarja in jo morda tudi izpodbijali, vseeno ne moremo dopustiti ponovne objave pred tem umaknjene neprimerne vsebine.

Znotraj pregledovalnika namreč ne vidimo, ali gre za odgovor na predhodno umaknjen komentar, zato je treba za vsakega posebej preveriti. To smo naredili v ponedeljek, 11. 12., zjutraj. Torej, naknadno so bili umaknjeni še nekateri komentarji, v glavnem pa je šlo za odgovore na te komentarje ali komentarje izven teme.

Naveden komentarje uporabnika smo prav tako vzeli na znanje in so bili preposlani vsem sodelavcem. Razumljivo je, da je občasno veliko za pregledat, vseeno pa se poskušamo izogniti

možnosti takšnih objav. Predvsem pa poskušamo reagirati v najkrajšem času na prijave neprimernih vsebin.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Čeprav ste v pritožbi napisali, da se nanaša na članek, je iz nadaljevanja razvidno, da se nanaša na komentarje pod njim oziroma na moderiranje komentarjev.

Glede tega mi je vodja administratorjev poslal v vednost odgovor, iz katerega izhaja, da je odgovor na vašo pritožbo poslal tudi vam (odgovor je zgoraj).

Dodatno sem vodjo administratorjev vprašala, ali je bila za komentarje pod tem člankom vključena predmoderacija. Odgovoril je:

»Bila je vključena predmoderacija oz. je bila vključena naknadno po objavi prispevka, saj tudi opazujemo odzive uporabnikov«.

Glede na pojasnila menim, da je bilo ravnanje administratorjev primerno. Omejevanje komentiranja je poseg v ustavno zagotovljeno pravico do »svobode izražanja misli, govora in javnega nastopanja, tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Vsakdo lahko svobodno zbira, sprejema in širi vesti in mnenja.« (39. člen Ustave RS).

Ta pravica pa ni brezmejna, omejena je z drugimi pravicami, zato spletni portal rtvslo.si komentarje pod določenimi besedila predhodno pregleda:

»Prispevkom, ki obravnavajo občutljivo tematiko, tragične dogodke preteklosti ali sedanosti, pojave ali prakse, ki s seboj nosijo veliko čustvenega naboja ali se nanašajo na socialno deprivilegirane posameznike in skupnosti, namenjamo posebno pozornost. Pod takšnimi prispevki so komentarji vseh uporabnikov pred objavo pregledani. Komentarje se trudimo objavljati s čim manjšim časovnim zamikom, pri družbeno aktualnih in perečih temah to ni vedno mogoče, zato vas prosimo za dodatno razumevanje.«

Kot je pojasnil vodja administratorjev, so se za predhodno moderiranje v primeru članka, o katerem pišete, odločili naknadno, glede na odziv komentatorjev, in vse neprimerne komentarje umaknili. Pojasnil je tudi časovni potek odzivanja administratorjev. Ob tem je potrebno dodati, da je zaradi finančnih razmer kadrovska ekipa administratorjev šibka. V primeru predmoderacije prihaja ob velikem številu komentarjev do časovnega zamika objave primernih komentarjev, kar prav tako ni všeč komentatorjem.

»Obstaja na MMC portalu korektno moderiranje komentarjev?«

Uporabnik **S. O.** je v odzivu izrazil svoja opažanja in mnenje tako glede korektnosti moderiranja komentarjev uporabnikov kot tudi glede novinarskih vsebin na MMC-ju:

»Na vas kot varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev se obračam z enostavnim vprašanjem: Obstaja na MMC portalu korektno moderiranje komentarjev gledalcev, poslušalcev in bralcev MMC portala? Po mojem mnenju ne.

Kot pripadnik generacije, ki je v obdobju od 1981 dalje opozarjala na nekorekten »sistem«, demonstrirala za samostojno Slovenijo, sodelovala pri demonstracijah za podporo »četverici«, po osamosvojitvi, sprejetju v EU in dogodkih v času kovida, žal opažam po referendumu o RTV

letos, da namesto pričakovanega strokovnega in dejanskemu stanju korektnega poročanja, dobimo servirano »resnico«, ki ustreza nekemu, za katerega je težko najti povezavo, bi pa se odločil za trenutno pozicijo v parlamentu.

Nisem desni ali levi volivec, ne maram pa, da se mi (nam) vsiljuje mnenje ali odločitve, ki so skregane z našim mnenjem. Kar se trenutno počne na RTV, je čistka. Kot alternativo pa nam ne prinaša nič kaj takšnega, za kar smo se odločili '91, ampak nekaj, kar ustreza določenim predstavnikom komisije EU in trenutne vlade. Bil sem volivec trenutne opcije, naslednjič ne bom. Vprašanje, ki ga zastavljam, je na podlagi opažanja, da se na MMC portalu dogaja enako, kot je bilo v času Janše, se pravi cenzorstvo vsebin. Kakšno pa je vaše mnenje?»

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Zahvaljujem se vam za poslana mnenja in opažanja. Kot razberem, se nanašajo na dvoje: na prispevke, ki jih za MMC pripravljajo novinarji RTV Slovenija, in na komentarje uporabnikov pod njimi. Novinarski prispevki morajo spoštovati vse novinarske standarde, tudi neodvisnost, nepristranskost in celovitost, komentatorji pa le [priporočila](#) za komentiranje na spletni strani rtv slo.si.

Relevantnega strokovnega mnenja o tem, ali se dogaja »cenzorstvo«, brez analize večjega števila prispevkov na podlagi vnaprej določenih, strokovno utemeljenih meril, ne morem podati. Lahko imam le pavšalno mnenje na podlagi sprotnega prebiranja (dela) prispevkov.

Tudi glede moderiranja komentarjev je strokovna presoja skoraj nemogoča, ker bi morala zanj pregledati zelo veliko število (več tisoč) objavljenih in umaknjenih komentarjev, da bi lahko npr. na vzorcu 2 % vseh komentarjev podala neke zaključke. To je fizično za eno osebo, ki obenem odgovarja na mnoga druga vprašanja in pobude (v letu 2022 sem imela 4757 odzivov, v letu 2023 okrog 3500), neizvedljivo. Zato je edino, za čimer lahko stojim, samo opazka na podlagi pripomb uporabnikov, ki se pritožujejo nad izbrisanimi komentarji. Te pripombe so zelo različne, nikakor ne prevladujejo pripombe, da jim selektivno brišejo samo komentarje, uperjene zoper sedanjo koalicijo. Iz tega lahko sklepam, da administratorji pri umikanju komentarjev niso politično pristranski. Opozarjam pa, da je to le moje posredno sklepanje na podlagi odzivov komentatorjev, ne pa strokovna presoja, ki bi jo opravila s primerno metodologijo.

»Zakaj ste v tem primeru sploh dovolili komentiranje?«

Uporabnico I. K. je zanimalo, zakaj so se na MMC odločili za moderiranje komentarjev, saj je po njenem mnenju članek sodil v rubriko črna kronika, kjer komentiranje ni dovoljeno oziroma ni zaželeno:

»Na Vas se obračam zaradi po mojem mnenju neprimernega moderiranja komentarjev pod člankom [Rohan Dennis obtožen v zvezi s smrtjo svoje žene](#).

Kot je navedeno v samem članku, podrobnosti smrti nekdanje kolesarke še niso popolnoma znane in poteka preiskava. Gre za tragičen dogodek (nesrečo, kot navaja članek), ki vsaj za mene spada v rubriko črna kronika. Praviloma se komentiranje takih člankov sploh ne dovoljuje.

RTV Slovenija se je očitno odločila za moderiranje komentarjev pod člankom. Pod člankom sta zapisana dva komentarja, ki sta očitno šla skozi kontrolo moderatorjev: /.../

Zanima me naslednje:

1. Zakaj ste v tem primeru, ko podrobnosti tragičnega dogodka sploh še niso znane, sploh dovolili komentiranje?
2. Prosim za uradno pojasnilo odgovorne osebe, zakaj sta bila ta dva komentarja objavljena po predhodni moderaciji, kljub temu, da nista v skladu s pravili komuniciranja?
3. Prepričana sem namreč, da oba komentarja kršita standarde in pravila komuniciranja na MMC, in sicer najmanj v 2. členu, ki pravi: »2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.« Ker oba komentarja osebno žalita Rohana Dennisa. Prosim za Vašo oceno primernosti komentarjev v luči veljavnih pravil komuniciranja.
4. Še splošno vprašanje: Ali so moderatorji tako kot novinarji dolžni spoštovati poklicne standarde RTV Slovenija in novinarsko etiko?»

Vodja administratorjev MMC RTV SLO

Sem preveril in komentarja nista več objavljena, tako da sta morala biti umaknjena že na dan objave novice.

Komentarja sta mejna, gre pa za tragičen dogodek in ljudje odreagirajo v šoku.

Verjetno sta komentarja v večjem delu reakcija na navedbe:

Dennisa naj bi po poročanju lokalnih medijev policisti aretirali in obtožili smrti "zaradi nevarne vožnje, vožnje brez ustrezne previdnosti in ogrožanja življenja". Ta naj bi bil po plačilu varščine že na prostosti, pred sodnika pa bo stopil marca prihodnje leto.

Sta pa oba komentarja pokazala empatijo do žrtev in izrazila sožalje, kar je pomembno.

Kot sem navedel, komentarja smo umaknili kmalu po objavi prispevka, tako da smo očitno upoštevali standarde in so vprašanja gospoda brezpredmetna.

Treba je upoštevati, da se tudi predmoderirane vsebine lahko prijavi (tako imajo urejeno vsi mediji, npr. NYT, Guardian, itd.), saj ni vedno enostavno sprejeti odločitev, dogajajo pa se tudi napake. Šele v primeru, da prijave ne upoštevamo, je relevantno zastaviti vprašanje o skladnosti s pravili. Gospod ni navedel, da nas je predhodno opozoril. Enako so novice pred objavo lektorirane, vseeno pa je na voljo povezava za Prijavo napake, saj gre za varovalke, ki uporabnikom omogočajo, da tudi sami sodelujejo pri izboljšavah vsebin.

Članki z občutljivo vsebino so predmoderirani, več o tem si gospod lahko prebere v Pogostih vprašanjih in odgovorih.

 **ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM**

Menim, da je pojasnilo vodje moderatorjev primerno, primeren je bil tudi odziv moderatorjev. Na splošno ima spletni portal rtslo.si kar stroga merila zapiranja komentarjev pod občutljivimi vsebinami. Onemogočanje komentiranja je vedno tehtanje med pravico do svobode izražanja in pravico do zasebnosti ter preprečevanjem sovražnega govora. Pogled na to mejo je pogosto zelo subjektiven, odvisen predvsem od tega, na kateri strani je kdo. Komentatorji najpogosteje

želijo absolutno pravico do izražanja mnenj, vi ste glede tega svetla izjema, saj se zavedate nepopravljive škode, ki jo lahko povzročijo vnaprejšnje pavšalne sodbe in druge podobne objave. Moderatorji iščejo primerno ravnovesje, zato včasih uvedejo predmoderacijo šele po določenem številu odzivov.

RTV SLOVENIJA

I. JEZIKOVNA KULTURA

Izgovorjava priimka Musorgski

Poslušalca **Z. K.** je zmotila izgovorjava priimka Musorgski ob branju sporeda vseh treh programov Radia Slovenija, 5. decembra:

»Ob napovedi današnjega koncerta RTV simfonikov je ob napovedi druge točke: Slike z razstave, skladatelja Musorgskega, njegov priimek izgovorila Musaarskega. /.../«

Vodja napovedovalcev Radia Slovenija Igor Velše

Na Prvem programu in Valu 202 ob 15h objavljamo vnaprej posnet pregled sporeda vseh treh programov Radia Slovenija. 5. 12. je bila v pregled sporeda vključena napoved prenosa koncerta Simfoničnega orkestra, katerega program je vključeval tudi delo Slike z razstave Modesta Musorgskega. Izvorna izgovorjava priimka tega ruskega skladatelja ima naglas na u, torej Músorgski, tako njegov priimek izgovarjajo tudi po svetu. Pri nas se je uveljavilo naglaševanje na o, torej Musórgski, vendar razlog ne more biti v pravilih prevzemanja v slovenščino, saj tudi pri naglaševanju na u ne naletimo na težave pri uporabi tega priimka v slovenskih besedilih. Ob širokem dostopu do tujih vsebin, ki ga omogoča internet, danes ni težko preveriti, kako neko ime izgovarjajo drugod, kakšna je izvorna izgovorjava. Pred internetom smo se na Radiu opirali na redka referenčna gradiva, kakršen je npr. Slovar izgovorjav Duden, v katerem pa je ob imenu omenjenega ruskega skladatelja tudi zapisana izgovorjava Músorgski. Zaradi vsega tega se je v zadnjih letih med napovedovalci Radia Slovenija uveljavila prav takšna izgovorjava, torej Músorgski.

Napovedovalka na posnetku to ime prav tako naglasi na u, morda je to zmotilo poslušalca. Drugih posebnosti ali celo napak pa, vsaj v tem posnetku, ni bilo slišati.

Vsekakor smo veseli, da so naši poslušalci tudi kritični in da nam svoja opažanja tudi sporočajo in nam tako pomagajo ustvarjati še kakovostnejši program.

ODGOVOR VARUHNJE Z MNENJEM

Iz odgovora izhaja, da ni šlo za napačno zapisano ime, kar bi morda lahko bila podlaga za napačno izgovorjavo, temveč za novo obliko izgovorjave, ki je bližje izvirniku, kot je bila dosedanja, očitno napačna.

Tudi kot varuhinja sem zelo vesela, da ste pozoren poslušalec Radia Slovenija in da ste opozorili na spremembo v izgovorjavi skladatelja Musorgskega. S tem ste odprli zanimivo temo, odgovor vodje napovedovalcev pa kaže, kako veliko znanja in nenehnega učenja je potrebnega za ohranjanje živega, prilagodljivega in kakovostnega jezika, tako pisnega kot govornega. Tudi v tem primeru se je izkazalo, kako živ organizem je jezik in kako pomembno je, da ima Radio Slovenija izobražene napovedovalce, ki se nenehno izobražujejo in dopolnjujejo svoje znanje z novimi ugotovitvami. Tako slovenski jezik ohranja potrebno prilagodljivost in živost ter ostaja pomemben gradnik slovenstva. Pripomba, kot je vaša, pa prispeva k temu, da se razlogi za spremembe v jeziku širijo tudi med najširše občinstvo.

II. TEHNIČNE ZADEVE

»Mogoče bi morali slišечи tonski strokovnjaki poslušati svoj izdelek, ko ga končajo«

Gledalka L. F. se je v odzivu "pritožila" glede glasbe in drugih zvokov, ki včasih preglasijo govor:

»1. Zaradi prisotnosti naglušnosti v naši družini, se počutimo prikrajšani pri gledanju slovenskih nadaljevanj in filmov, ker ni podnapisov v slovenskem jeziku. Lahko sicer pristopamo v TXT, vendar ne, če je ogled za nazaj. Ko se pogovarjamo s slišječimi, se tudi strinjajo, da bi bilo potrebno podnasloviti slovenske nadaljevanke in filme, ker je velikokrat govor nerazumljiv ali pa ga spremlja vsiljiva glasba. 2. Tudi razni prispevki s terena so lahko slušno nezadovoljivi, ko se spremljajo kakšni protesti, dogodki s prireditelji in podobno, ko se novinarji oz. novinarke postavijo med protestnike ali so v skupini ljudi in se ne sliši, kaj poročajo. 3. Razne dokumentarne oddaje se v določenih trenutkih ne da slišno spremljati, ker je v ozadju glasba, odvisno od teme, včasih je glasnejša, kot je govor pripovedovalca. Mogoče bi morali slišечи tonski strokovnjaki poslušati svoj izdelek, ko ga končajo, ker včasih tudi slišечи ob nas ne slišijo, kaj se pripoveduje ob vsiljivi glasbi zadaj.«

ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za poslane pripombe. Glede glasbe in drugih zvokov, ki včasih preglasijo govor, prejemam več odzivov gledalcev in poslušalcev, zato bom o tem spregovorila na seji pristojne komisije, da se podrobneje preveri dejansko stanje oziroma težave in ugotovi, ali je možno kaj spremeniti.

»Zvokovno onesnaževanje« oddaj

Poslušalec in gledalec J. V. se je v odzivu pritožil nad »zvokovnim onesnaževanjem« v radijskih in TV-oddajah:

»Že večkrat in pogosto se dogaja, da zvokovni onesnaževalec prekrije glas pripovedovalca, ki ima kaj povedati. Tudi danes (op. a.: 25. 12. 2023) in mi je dvignilo pokrovček. Dokler omenjene zvokovne onesnaževalce (običajno jih poimenujete mojstri ...) ne omejite, ne bom RTV SLO podpiral v nobenem primeru. Onesnaževanje je pravzaprav najhujše v poučnih radijskih oddajah

/.../. Ker je posneta datoteka prevelika za prebavo v vašem sistemu, si kot primer oglejte zanimivo oddajo o pozabljenih vodah -Barju na RTV okoli 13h.«

Odgovorni urednik Kulturnega in umetniškega programa TV Slovenija Andraž Pöschl

Za vse projekte, ki jih za predvajanja dobivamo s strani zunanjih producentov oziroma distributerjev, imamo utečen postopek t. i. tehnične preverbe (quality check), kjer pred predvajanjem preverijo vse tehnične karakteristike projekta. Prepričan sem, da je tudi ta film šel po tej poti.

Urednica Uredništva izobraževalnih oddaj TV Slovenija Katja Stamboldžioski

Pridružujem se zapisu odgovornega urednika. V hiši imamo strogo predpisan protokol in vse oddaje zunanjih producentov gredo čez tehnično službo (t. i. quality check), ki preverja ustreznost datotek v vseh parametrih zvoka in slike. Pri tem upoštevajo EBU standarde, ki so tudi sicer objavljeni na naših spletnih straneh in namenjeni prav zunanjim producentom, ki na kakršen koli način sodelujejo z RTV.

Tudi ta film je bil na tehničnem pregledu ocenjen kot ustrezen in je bil premierno umeščen v spored že septembra 2023, zaradi res izjemno lepega odziva gledalcev pa smo ga že večkrat ponovili. V dokumentarnem filmu je glasba dodana z namenom in zagotovo ne zato, da bi bila »onesnaževalec«.

Seveda bomo bolj pozorni na zvokovno podobo naših oddaj, je pa to zadeva, ki bi jo morali primarno nasloviti v tehničnem sektorju zvoka, kjer se pripravlja končni miks oz. končna zvočna obdelava filmov in oddaj, če govorimo o lastni produkciji.

 ODGOVOR VARUHIJNE Z MNENJEM

Najlepša hvala za pripombo. Čeprav ste najprej izpostavili radijske oddaje, niste navedli nobene konkretne, da bi lahko to preverila in poslala v odziv pristojnim na Radiu Slovenija. Tako vam lahko odgovorim le glede TV-oddaje Pozabljene in zamolčane vrednote vode.

Izobraževalni dokumentarec [Pozabljene in zamolčane vrednote vode](#), ki je bil na sporedu 25. 12. 2023 ob 12.30 na TV SLO 2, sem si pozorno ogledala in poslušala. Nisem sicer strokovnjakinja za zvok, kot laično poslušalka pa je tudi mene zmotilo, da je bil zaradi glasbene podlage govor bralca večkrat slabše razumljiv. Iz odjavne špice je razvidno, da gre za zunanjo produkcijo. Kljub temu je za končni izdelek odgovorna TV Slovenija, kar sta potrdila tudi oba urednika.

Zakaj na Hrvaškem ne morem spremljati vseh vsebin TV Slovenija?

Gledalec P. K. je v odzivu potožil, da na Hrvaškem, kjer živi, ne more spremljati vseh vsebin TV Slovenija, kljub temu, da redno plačuje RTV-prispevek:

»Živim na Hrvaškem in prek Total TV gledam RTV Slovenija, vendar, ko so tekme na SLO 2 in hočem gledati svoje, to je Slovence, tega ne morem, ker zamrzne slika. Čeprav sem redni plačnik, ne morem gledati in navijati za svoje. Žalostno je, da smo Slovenci, ki živimo izven Slovenije,

prikrajšani. Ne vem, če lahko vi to uredite oziroma kdo lahko. Ali je za to pristojen evropski varuh?»

V. d. vodje OE Oddajniki in zveze Andrej Trojer

Na zastavljeno vprašanje si je gledalec odgovoril že sam. Citiram: »... prek Total TV gledam RTV Slovenija.« Gledalec je naročnik operaterja Total TV in se mora glede opisanih težav obrniti na svojega operaterja. Operater Total TV tako kot vsi ostali operaterji v Sloveniji od RTV dobi signale nezaklenjene. Od tukaj naprej je za distribucijo odgovoren izključno operater. Lahko pa v takih primerih gledalci pokličejo klicni center Oddajnikov in zvez 080 28 68.

ODGOVOR VARUHINJE

Hvala za poslano vprašanje, z njim ste vsaj začeli reševati težavo, upam, da vam uspe. Z nekaj klici na zgornjo številko in na vašega ponudnika Total TV boste, upam, rešili težavo.

III. DOSTOPNOST IN PRILAGOJENI PROGRAM

Izpad zvočnih podnapisov pri Dnevniku, 10. 12.

Gledalec S. P. se je pritožil zaradi izpada zvočnih podnapisov pri Dnevniku, 10. decembra:

»Včeraj, v nedeljo 10. 12. 2023, smo se z več poskusi trudili pri večernih TV poročilih po 19:00 na 1. programu TV SLO vključiti brane podnapise. Ko smo bili prepričani, da nam je uspelo vključiti vzporedni zvočni kanal, pa branja podnapisov ni bilo!

Jaz in tisoči drugih gledalcev, ki ne vidimo brati podnapisov, smo tako ostali brez pomembnih informacij, ki so jih povedali tuje govoreči govorniki, tudi tisti s kriznih žarišč.

Ta podatek, da niste na TV SLO zagotovili branja podnapisov, je zagotovo točen, saj mi vsakokrat, ko gledam programe TV SLO, vzporedni zvočni kanal vklaplja videča oseba, to je žena, ki ima zdrave oči. Jaz sam in seveda tudi drugi nevideči jih ne moremo in ne moremo, saj ne vidimo, kdaj se na TV-zaslonu prikaže TV-meni in kdaj je vključena tako imenovana »finščina«, pod katero se skrivajo slovenski brani podnapisi. /.../«

Vodja Službe za dostopnost programov Mateja Vodeb

1. Pri izpadu zvočnih podnapisov je šlo za tehnično napako, ki smo jo takoj opazili in so jo kolegi tehnologiji tudi odpravili. Za izpad se gledalcem opravičujemo.
2. Nastavitev dodatnega zvoka na oznaki za drug jezik v meniju, kot jo opisujete, je trenutno edina možnost v tehnološkem distribucijskem sistemu linearne televizije. Ko se drugi zvok vključi, ostane vključen do vnovičnega izklopa.

Starodavni graditelji Amazonije, 10. 12.: »Brani podnapisi so delovali, a z ogromnim zamikom«

Gledalec S. P. je opozoril tudi na brane podnapise v ameriški dokumentarni oddaji Starodavni graditelji Amazonije, ki je bila na sporedu 10. decembra ob 20.05 na TV SLO 2. V odzivu je napisal, da so podnapisi sicer delovali, a z velikim zamikom:

»Sinoči, v nedeljo, 10. 12. 2023, sem po 20. uri na TV SLO 2. program odkril čudovit dokumentarec o Amazoniji. Ne vem, kako se je imenoval, ker to tekom predvajanja ni bilo nikjer omenjeno, na koncu pa tudi zaključna špica tega ni povedala.

Brani podnapisi so sicer delovali, a z ogromnim zamikom, tako da so v več primerih prekrili branje Maje Šumej, ki je brala vezni tekst s prečudovitim, razločnim in profesionalnim glasom. Tega seveda za sintetičnega E-bralca nikakor ni mogoče reči, saj je izredno popačen in povsem nekvaliteten.

Na splošno smo seveda lahko zadovoljni, da TV Slovenija že omogoča gledanje in spremljanje tudi tujih dokumentarnih filmov slepim in slabovidnim gledalcem, toda posamični primeri zagotavljanja njihove dostopnosti še ne omogočajo enakopravnega položaja diskriminiranih gledalcev v primerjavi s tistimi, ki vidijo sliko na zaslonu.

S to mojo pritožbo prosim seznanite tudi vodstvo RTV SLO, (Upravo in Svet RTV), da se bodo potrudili na primeren način zagotoviti dostopne vse programske vsebine in da ta dostopnost ne bo odvisna od tehničnih možnosti. Še najbolj zanesljivi so vendar živi bralci!«

Vodja Službe za dostopnost programov Mateja Vodeb

Do zamika je najverjetneje prišlo zaradi neusklajenosti kodiranja proženja zvočnih podnapisov, za kar se gledalcem opravičujemo.

Žal bolj kakovostne sinteze govora za slovenski jezik nimamo. Ves čas sledimo razvoju in ponudbi sintetičnih bralcev in vemo, da obstajajo sinteze govora za slovenščino tujih proizvajalcev, ki so veliko bolj naravne in zelo podobne človeškemu glasu. Vendar pri »branju« slovenščine prihaja do veliko napak. Predvsem se pojavljajo napake pri branju števil, kratic, napačnem sklanjanju in podobno. Takšne napake pa povzročijo slabše razumevanje oziroma okrnitev kakovostnega spremljanja podnapisov, zlasti pri dnevnoinformativnih oddajah. Če poznate sintezo govora, ki je bolj naravna in je glede točnosti branja najmanj primerljiva z E-bralcem, bomo informacije veselili. Upam, da bo razvoj novih informacijsko komunikacijskih tehnologij pripomogel k razvoju govornih tehnologij tudi za slovenski jezik.

ODGOVOR VARUHINJE

Seveda se strinjam z vami, da govorne sinteze niti od daleč ne moremo primerjati z branjem izjemno profesionalne Maje Šumej.

Vsekakor bom z vašimi pripombami opozorila tudi vodstvo RTV Slovenija, tako v mesečnem poročilu kot na naslednji seji Programskega odbora za problematiko programskih vsebin za invalide. Glede na to, da je pri pripravi Programsko-produkcijskega načrta za leto 2024 Uprava sledila mojim priporočilom, da tudi ob morebitnem krčenju denarnih sredstev to ne sme vplivati na dostopnost vsebin za ljudi z invalidnostmi, zapisala sem tudi, da se mora obseg vsebin za

slupe in slabovidne ter gluhe in naglušne povečevati (kar je tudi bilo upoštevano in je zapisano v potrjenem PPN 2024), lahko pričakujemo izboljšanje dostopnosti. Vendar trend žal ne gre v smeri povečevanja živega govora, temveč strojnih oblik branja. Vsekakor se bom še naprej trudila za zmanjševanje vaše diskriminacije.

SP v biatlonu, 10. 12: Namesto naših tekmovalk posnetek vodilnih

Gledalca **B. H.** je zmotilo, ker med prenosom Svetovnega prvenstva v biatlonu, ki je bil 10. decembra, ni videl slovenskih tekmovalk in bil zaradi okvare sluha prikrajšan za komentar, v katerem so pojasnili aktualno dogajanje:

»Tokrat se ne pritožujem zaradi pomanjkanja podnapisov pri današnjem direktnem prenosu tekme za Svetovni pokal v biatlonu za ženske, ampak zaradi dejstva, ki je vsaj mene osebno in verjetno tudi vse ostale osebe z izgubo sluha še dodatno diskriminiralo. Povsem razumem, da to ni krivda RTV, ampak bi vas vseeno prosil, če lahko urgirate pri tistih, ki takšne prenose realizirajo.

Osnovni problem je namreč v tem, da smo v neposrednem prenosu videli vodilne tekmovalke pri streljanju, ko so prišle na vrsto naše tekmovalke, ki so nastopile takoj za vodilnimi, pa se je prenos streljanja prekinil s posnetki vodilnih, ki bi jih lahko predvajali kasneje, ne pa takrat, ko naše tekmovalke še streljajo, ker smo s tem izgubili še tisto edino možnost razumevanja aktualnega dogajanja.

Način prenosa me je vsekakor negativno presenetil, ker to včasih ni bila praksa, ampak se je vsaj na ekranu videlo, kako strelja večina tekmovalk in ne samo vodilne.

Vsem slišočim gledalcem je verjetno komentator povedal, kako in kaj, medtem ko smo vsi mi ostali brez osnovnih informacij in tak način prenosa tekem na taki ravni zagotovo ni v duhu dostopnosti za vse.«

Odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija Gregor Peternel

Govorimo o mednarodnem prenosu, pri katerem TV Slovenija produkcijsko ni sodelovala, pač pa samo sprejela televizijski signal prek satelita in ga predvajala na TV SLO 2.

Načeloma televizijski signal pripravlja televizija iz države gostiteljice. Smernice izvedbe produkcije se postavijo pred začetkom sezone z namenom, da so prenosi, ki jih pripravljajo različne televizijske hiše, čim bolj enoviti. Sledijo najboljšim tekmovalcem na tekmi in v sezoni. Scenarij natančno predpisuje tudi, kdaj se vključuje počasne posnetke, ki jih omenja gledalec in zaradi katerih v primerih, kot je bil ta, ne vidimo slovenskih in tudi drugih tekmovalcev, ki so v tistem trenutku na strelišču.

Vsak režiser želi v prenosu pokazati čim več tekmovalcev, a ker se na progi občasno na različnih koncih dogaja več zanimiv stvari, vseh vedno ne uspejo vključiti v prenos. Počasni posnetki pa so del mednarodnega scenarija, ki sledi najboljšim, in na katerega v tovrstnih primerih ne moremo vplivati. Namenjen je gledalcem po vsem svetu in ne samo v Sloveniji.

ODGOVOR VARUHINJE

Zahvaljujem se vam za poslane pripombe. Odgovor odgovornega urednika Športnega programa TV Slovenija ne nakazuje na veliko možnosti sprememb ali izboljšanja, zato bom na to opozorila tudi na seji pristojne komisije za programske standarde in obravnavo odzivov javnosti.

IV. SPLOŠNO

Decembrski odzivi na namige o morebitni ukinitvi nekaterih enot RTV Slovenija

Svet RTV SLO je na seji 22. novembra Upravi RTV SLO naložil, da pripravi in predloži izračune finančnih in kadrovskih učinkov morebitne ukinitve Glasbene produkcije, Radia Si, regionalnih radijskih in TV-programov v Kopru in Mariboru, Mediateke, ZKP ... Čeprav so člani sveta ob tem izrecno poudarili, da upravi nalagajo samo izračune in da to nikakor ne pomeni predloga za ukinitve enot, je javnost sklep razumela kot razmišljanje o možni ukinitvi teh enot. Novica je sprožila številne odzive.

Varuhinja je novembra prejela **171** pisnih in **2** telefonska odziva glede morebitnih ukinitvev, decembra pa še **45** pisnih odzivov in **1** telefonski. V obeh mesecih je prejela skupno **219** odzivov, od tega **216** pisnih in **3** telefonske.

Zaradi celovitosti je varuhinja vse odzive obravnavala skupaj in povzetke odzivov s celotnim odgovorom, mnenjem in priporočilom objavila kot **Priloga 1** [mesečnega poročila za november](#), zaradi lažjega dostopanja pa tudi na spletni strani Varuhinje ([tukaj](#)).

Mnenja

O programu na radiu, TV in MMC

»Program televizije, radia in MMC portala je postal tako neznosno enostranski, manipulativen in neobjektiven, da sem Vam prisiljen napisati protestno pismo. Moje državljanske pravice o objektivni obveščeni s strani RTV SLO so kršene. Novinarji poročajo odkrito pristransko in se s tem še bahajo, občutek imam, da so PR interesnih skupin povezanih z zdajšnjo vlado in nekaterimi nevladnimi organizacijami. Ker spremljam različne svetovne medije, z grozo in strahom ugotavljam, koliko pomembnih svetovnih dogodkov prikrivate ali potvarjate širši slovenski javnosti. To je nesprejemljivo, zavržno in ni skladno s poslanstvom javnega zavoda.«
(I. K.)

Odzivi na sprejet Programsko-produkcijski načrt za leto 2024

Svet RTV Slovenija je na seji, 21. decembra 2023, potrdil Programsko-produkcijski načrt (v nadaljevanju PPN) in Finančni načrt za leto 2024. Predvideno krčenje vsebin je sprožilo številne odzive, tako s strani posameznikov kot tudi pomembnih javnih ustanov. Največ, kar 9 (od skupno 17), se jih je odzvalo na napovedano krčenje sredstev Programa Ars; opozorili so na

številne naloge javne Radiotelevizije, ki jih ne opravlja nihče drug. Na ukinjanje, krajšanje oziroma spremembo termina nekaterih radijskih in televizijskih oddaj so se odzvali tudi ustvarjalci oddaje Sami naši in Gospodarska zbornica Slovenije glede oddaje Podjetno naprej. V nadaljevanju navajamo odzive in odgovore varuhinje nanje.

Ob sprejemu PPN 2024 sta se odzvala tudi Sindikat delavcev radiodifuzije Slovenije (SDRS) in Društvo novinarjev Slovenije (DNS). SDRS je na Vlado Republike Slovenije, Svet in Upravo RTV Slovenija, ministrstva in druge prejemnike naslovil Protest in poziv - uskladitev plač - financiranje javne radiotelevizije, DNS pa je v izjavi opozoril na resnost stanja v medijih.

Odzivi na ukinjanje, krajšanje in spremembo termina radijskih in TV-oddaj

»Z velikim presenečenjem in nejevoljo sem prebrala prispevek, katere oddaje se bodo ukinjale. Bila sem resnično šokirana. Ukinjate kulturne, izobraževalne, dokumentarne oddaje, prireditve, športne prenose, potopisne oddaje ... Zadovoljna sem, da se ukinjata Panorama in Arena, a ostale oddaje? Kvalitetne oddaje se ukinjajo. Sprašujem se, kaj nam bo ostalo: resničnostni šovi? Teh ne ukinjate. Reklame, ki jih je resnično preveč in so zelo moteče, oglasno-prodajne oddaje? Vse to ostaja. Zakaj ukinjanje kvalitetnih oddaj in ne katerih drugih? Prispevek za RTV res ni pretirano visok, a za to, kar naj bi po napovedi ostalo, je resnično previsok.« (V. B.)

»Zgrožena sem nad informacijo o krajšanju oddaj o kulturi in premikanju termina. Kam gremo?« (C. B. R.)

»Na Gospodarski zbornici Slovenije, ki je najstarejša in največja povezava gospodarstva v Sloveniji, z zaskrbljenostjo spremljamo sicer neuradne informacije v javnosti, da naj bi Televizija Slovenija ukinila dolgoletno in uspešno oddajo Podjetno naprej. Gre za edino tovrstno televizijsko oddajo v Sloveniji, ki promovira podjetništvo skozi primere dobrih praks /.../.

Oddaja Podjetno naprej je svojevrstna, saj izpostavlja zgodbe ljudi, podjetnic in podjetnikov, ki so svoj uspeh v poslu zgradili z lastnimi močmi. S tem so pomemben navdih vsem tistim, ki o podjetniški poti šele razmišljajo, in dokaz, da Slovenija premore veliko podjetniških talentov, na katerih pravzaprav temelji njeno gospodarstvo. Zato vas kot nekdo, ki predstavlja glas gospodarstva, prosimo, da v okviru svojih pristojnosti in v pogovoru s svojimi sodelavci se enkrat preučite možnosti za ohranitev omenjene oddaje.« (V. N., generalna direktorica GZS)

»S tem pismom želimo izraziti našo zaskrbljenost glede nedavnega obvestila o možnih znižanjih honorarjev za novinarje ali zmanjševanju kontinuitete objav same oddaje Sami naši. /.../ Oddaja je zdaj dolga 45 minut in se predvaja tedensko. Vsebuje 3 prispevke o dogajanju v manjšinskih skupnostih nekdanje Jugoslavije in glasbo. Napovedali so, da obstaja možnost, da se bo oddaja predvajala vsaka dva tedna, ali da se bo zmanjšalo število prispevkov /.../

Razumemo, da se nacionalna radiotelevizija sooča s finančnimi težavami, vendar smo prepričani, da reševanje teh izzivov ne sme iti na račun najranljivejših skupin, še posebej ne na račun manjšin.

Pripadniki manjšin z območja nekdanje Jugoslavije so številni in aktivno prispevajo k financiranju naše RTV-hiše skozi plačevanje prispevka, njihova vidnost v slovenskem medijskem prostoru pa je skoraj neobstoječa, pogosto stereotipizirana in banalizirana. /.../

Verjamemo, da lahko s sodelovanjem in ustvarjalnim pristopom najdemo rešitve, ki bodo ohranile kakovostno medijsko pokritost in obenem spoštovale pravice vseh družbenih skupin, vključno z ustavno nepriznanimi manjšinami.

Z veseljem bi se tudi vključili v dialog o morebitnih alternativnih rešitvah.» (v imenu Kolektiva ustvarjalk oddaje Sami naši I. S. L.)

»Na TV SLO 1 imam veliko pripomb. Plačujem 55 let, /.../ program je vse slabši. Zelo veliko oddaj se ukinja, napovedujejo ukinitve oddaje V petek zvečer. S tem se ne strinjam. Poročila so samo trije stavki, nič o vladi kritično ne poročajo, nič o upokojencih, zelo malo razvedrila, domače glasbe. Nič kritičnega o kulturi, kjer ministrica zanemarija slovensko kulturno dediščino in forsira samo ljubljanske nevladnike. Arena, ki je sedaj, samo kritizira, na upokojence pa so povsem pozabili. Želim, da program ostane in naj delajo vsi, ki so tam zaposleni. Ko smo delali, nismo imeli časa gledati TV, zdaj pa skoraj ni kaj gledati in še manj napovedujejo. So preveč levo zapluli.« (M. P.)

»Ukinjajo oddaje, ki jih imam rada. Ne razumem, da od 2012 niso dvignili RTV-prispevka. Sem razočarana, da se grejo na RTV politiko, saj nekaj je dobrih novinarjev, ki si upajo. Ni prav, da ne bo Popevke, festivalov ... Pa po novem letu bo preveč ponovitev.« (V. K.)

Odzivi na napovedano krčenje sredstev Programa Ars

Odziv – prošnja za podporo - odgovorne urednice Programa Ars **Ingrid Kovač Brus** (in ostalih urednikov Ars-a), naslovljen na Upravo RTV SLO, Svet RTV SLO, ministrico za kulturo, predsednico parlamentarnega odbora za kulturo, predsednico Nacionalnega sveta za kulturo in druge predstavnike javnosti:

»V letu, ki je pred nami, nam grozi največji finančni rez Programa Ars v njegovi zgodovini. Gre za posledico slabega finančnega stanja RTV Slovenija, ta pa bo, ob vseh nižanjih variabilnih sredstev v zadnjih letih, tako resno ogrozila delo, ki ga opravljamo, da smo vas prisiljeni o tem obvestiti.

RTV Slovenija je ena najpomembnejših kulturnih institucij v Sloveniji, njen vitalni del je Program Ars, kulturno-umetniški program Radia Slovenija, ki je unikum v našem prostoru in pomembno prepleten z literarnim, glasbenim, filmskim in dramskim ustvarjanjem v državi, tudi producent in ustvarjalec radijskih iger, koncertov in literarnih oddaj. V eter posreduje pogovore, okrogle mize o umetnosti, znanosti, humanistiki in je tudi domicil Uredništva za religije in verstva.

Z napovedanimi finančnimi rezi bomo v prihodnjem letu prisiljeni:

- za 40 % zmanjšati produkcijo radijskih iger različnih zvrsti in dolžin, za odrasle in otroke, kar je na meji samoukinitve umetniške zvrsti, katere skrbniki smo,*
- bistveno zmanjšati sodelovanje s številnimi festivali in kulturnimi institucijami,*
- za nekaj mesecev prekiniti prenose bogoslužja,*
- za 40 % reducirati literarni program, ki je eden stebrov Arsa,*

- omejiti literarno, gledališko, filmsko, glasbeno kritiko, kar pomeni, da bodo mnogi avtorji in kolektivi ostali brez strokovnih refleksij,

- za 40 % zmanjšati obseg snemanj resne in jazzovske glasbe za lasten arhiv, iz katerega nastaja program,

- za 40 % zmanjšati lastno glasbeno produkcijo v uveljavljenih kuriranih glasbenih ciklih.

Variabilna sredstva Programa Ars, ki jim grozi tako obsežna krčitev, so namreč večinoma namenjena honorarjem zunanjih ustvarjalcev – pesnikom, pisateljem, dramatikom, prevajalcem, igralcem, kritikom, skladateljem, glasbenim poustvarjalcem, esejistom, strokovnim sodelavcem ter plačilu avtorske in sorodnih pravic in članarine v EBU-ju, od koder črpamo velik del glasbenega programa in vanj tudi posredujemo slovensko ustvarjanje.

Ker smo tudi skrbniki glasbenega arhiva na področju resne in jazzovske glasbe, opozarjamo, da bodo v prihodnosti v njem umanjala mnoga pomembna domača glasbena dela, njihove praizvedbe ali poustvaritve.

Spoštovana Uprava, spoštovani svetnice in svetniki, prosimo vas, da pred sprejetjem Programsko-produkcijskega načrta za leto 2024 resno premislite o naših opozorilih in da programu zagotovite minimalna osnovna sredstva za nemoteno delovanje in uresničevanje poslanstva.

Spoštovani, prosimo vas za podporo.«

Na napovedano krčenje sredstev Programa Ars so se odzvali Društvo slovenskih pisateljev, Združenje dramskih umetnikov Slovenije, Društvo slovenskih režiserjev in režiserk, Društvo slovenskih skladateljev, Slovenska škofovsko konferenca, Zveza društev slovenskih filmskih ustvarjalcev, Festival Ljubljana in drugi. Navajamo nekatere odzive:

»Ohranjanje Programa Ars, kulturno-umetniškega programa Radia Slovenija, pomeni tudi ohranjanje in razvoj igralske umetnosti, pomembnega in močno razvitega segmenta kulture. Brez prisotnosti dramske in literarne umetnosti v javnem radijskem mediju, ki je in ostaja pozitivna sila, ki prispeva h kulturni, socialni in ekonomski blaginji družbe ni zagotovila, da se tradicije, zgodbe in umetniške prakse skupnosti prenašajo na prihodnje generacije, kar prispeva k občutku kontinuitete in identitete.

/.../ Umetniški sektor je pomemben sestavni del raznolikega in dinamičnega gospodarstva, ki prispeva k ustvarjanju delovnih mest, razvoju in kulturni diplomaciji.

Pri ohranjanju in razvoju programov, kot je Program Ars, ne gre samo za varovanje ustvarjalnih izrazov, temveč tudi za ohranjanje kulturne identitete, lastne zgodovine ter zmogljivosti navdihovanja prihodnjih prenovitev, ki nas čakajo. Med gospodarskimi ter političnimi izzivi, s katerimi se soočamo, lahko prepoznavanje in pravilno vrednotenje pomena umetnosti bistveno prispeva k splošni blaginji in odpornosti družbe. Umetnost posameznike izpostavlja različnim perspektivam in spodbuja bolj vključujočo in globalno ozaveščeno družbo. Spodbuja razumevanje in sočutje ter prispeva k bolj povezanemu svetu, zato več umetnosti in ne manj! Združenje dramskih umetnikov Slovenije zato ostro nasprotuje načrtovanim rezom, ki pomenijo omejevanje svobode izražanja. Upad umetniške produkcije je politična cenzura. Je omejitev ustvarjalne svobode, ki vzpostavlja okolje strahu.

Dušenje umetniških glasov prispeva k pomanjkanju raznolikosti v vsakodnevem izražanju in s tem propad kulture.» (predsednik Združenja dramskih umetnikov ddr. B. M.)

»Stvari so v resnici zelo preproste: kdor posluša Ars, sliši in razume marsikaj, kar se v politično razklanem medijskem prostoru bipolarno siromaši na eno ali drugo naklonjenost. Kdor posluša Ars, si oddahne in se spočije, ker njegovih vsebin ne obremenjujejo agresivni komercialni interesi. Kdor posluša Ars, posluša strokovnjake in umetnike, ki jim v besedo ne skačejo senzacionalistično prenapeti voditelji. Zato poslušamo Program Ars.

Stvari so v resnici še bolj preproste: RTV-prispevek je brez dvoma edina stvar v tej državi, ki se v dvanajstih letih ni podražila niti za cent. Ni težko uganiti, zakaj: ker o vrednosti nacionalne medijske in kulturne hiše odloča politika. Zato je bilo iz političnih ust izrečenih že toliko žaljivih pridevkov, ki z resničnostjo nimajo prav nič skupnega. Predstavljajmo si, da bi tako dvanajst let finančno davili in poniževali kak drug javni servis. Zdravstvo? Šolstvo?

Najbolj preprosto: vprašajmo se, ali je v tej državi še kak paket, v katerem za mesečno 12,75 evra dobimo toliko televizijskih in radijskih programov, izvirnih in premiernih vsebin, tako veliko glasbe, komentarjev, poglobljenih pogovorov, portretov, informativnih oddaj, koncertov, razvedrilnih oddaj, otroških programov, regionalnih in manjšinskih programov, programov, prilagojenih za gluhe, za slepe in slabovidne .. Naštevanje smo šele začeli, a je odgovor jasen: ne! Po drugi strani pa naročnikom kabljskih ponudnikov plačujemo približno 20 evrov mesečno za televizijske programe (brez RTV), pa se nikoli ne vprašamo, kaj dobimo za ta denar. Ne vprašamo se, ker tega nihče ne politizira, ker je v tem primeru v ozadju zgolj kapital, tuj seveda. Ne vprašamo se tudi, ali so Netflix, HBO in druge spletne platforme vredne naročnine, ki je cenovno primerljiva z RTV-prispevkom, pa nam nekatere ne postrežejo niti s slovenskimi podnapisi, da o kakšni nacionalni ali kulturni vrednosti niti ne govorimo.

Program Ars je nekaj posebnega, je en sam, unikaten in po kakovosti svetovno primerljiv. Krčenje sredstev na tako imenovani variabili ne pomeni nič drugega kot znova žrtvovati neodvisne, samostojne, samozaposlene – z drugimi besedami, prekarne sodelavce Programa Ars. Ne spomnimo se, da bi vladajoča politika kaj takega napovedovala v predvolilnem času. Nismo pa pozabili, da smo filmski ustvarjalci glasno podprli referendum o novem Zakonu o RTV. Takšno poseganje v Program Ars nikakor ni v skladu z referendumsko voljo slovenskih volivcev. Najsi bo novo vodstvo RTV še tako novo, treba je jasno povedati, da s takšno ekonomsko politiko zgolj nadaljuje dolgotrajno, politično kratkovidno medijsko lobotomijo, ki ogroža našo nacionalno in kulturno suverenost.

Kdor še vedno ne razume, kaj je Program Ars, naj si na Televiziji Slovenija s časovnim zamikom ogleda nedavno predvajani sijajni dokumentarni film Ars našega kolega Amirja Muratovića. Več kot smiselno bi bilo, da bi tako predstavili tudi druge programe, ki nastajajo v produkciji RTV Slovenija – in prav vsem se žal že dolgo ne godi nič bolje.» (Društvo slovenskih režiserjev in režiserk)

»Odločevalci Tretji program Radia Slovenija, Program ARS, očitno razumejo kot manj pomembnega v slovenskem kulturnem telesu. Kot kaže 'Kranjec moj' spet 'osle kaže' - ne le pevcu – umetnosti, pač pa celotni slovenski kulturi. Ko se v naravi organizmi spopadajo s

pomanjkanjem, varčujejo najprej pri manj pomembnih organih in tkivih in očitno takšni logiki želi v povsem drugačnem okolju slediti tudi vodstvo RTV Slovenija. Gre za izjemno hudo napako v presoji.

Program ARS z vsemi uredništvi, ter OE Glasbena produkcija, Glasbeni arhiv in založba ZKP niso le vitalni deli RTV Slovenija, pač pa vitalni organi slovenske kulture in družbe. V našem prostoru nimajo alternative. Nihče drug ne bo namesto Slovencev samih skrbel za spodbujanje, snemanje in promocijo slovenske umetniške ustvarjalnosti, niti znanstvenemu in umetniškemu kritičnemu umu omogočal, da bogatita in kakovostno zračita slovenski kulturni prostor. Z načrtovanimi finančni rezi ne bosta hudo prizadeti le slovenska umetniška beseda in glasba v državi, pač pa tudi njuno predstavljanje in promocija v mednarodnem prostoru.

Modra država ne spodnaša platforme za predstavljanje umetnosti in znanosti, ker se zaveda pomena kritične refleksije, saj je ta bistveni dejavnik kakovostnega razvoja.

Modra država ne varčuje pri ustvarjalnosti, pač pa jo neguje in spodbuja, saj gre za dejavnik, ki omogoča vsestranski napredek družbe.

Država, ki zase trdi, da je utemeljena na kulturi, mora omogočati svoji kulturi promocijo in predstavljanje navzven, saj je ta eden od temeljnih elementov njene identitete, ugleda in kredibilnosti v mednarodni skupnosti.

Stihijsko ukrepanje brez strategije in globljega premisleka o posledicah bo, če se bo resnično zgodilo, prineslo hromitev Programa ARS in celotne umetniške produkcije nacionalne RTV-hiše. Simfonični orkester RTV Slovenija tako npr. ne bo imel več možnosti najemanja substitutov in plačevanja dirigentov; zaenkrat ni jasno, ali bo v marcu 2024 možno nadaljevati pričujočo sezono Kromatike; število arhivskih snemanj, ki usiha že dlje časa, se bo znižalo za dodatnih 40 odstotkov, itn. Z vsem navedenim in ostalimi napovedanimi krčenji bo storjena nepopravljiva in neodpušljiva škoda slovenski kulturi in duhovnemu zdravju naše družbe.

Društvo slovenskih skladateljev najostreje nasprotuje načrtovanim finančnim rezom! Pozivamo vodstvo RTV Slovenija, da namesto hromljenja Programu ARS in umetniški produkciji RTV Slovenija omogočijo kakovosten organski razvoj, da bosta lahko tudi v bodoče nudila slovenskemu intelektualnemu in umetniškemu potencialu platformo za dajanje svojega doprinosa napredku slovenske družbe! Pozivamo ustanovitelja RTV Slovenija, da najde sistemsko rešitev in s tem omogoči celotni nacionalni RTV normalno delovanje!» (Občni zbor Društva slovenskih skladateljev)

»Tiskovni urad Slovenske škofovske konference je prejel pismo urednikov 3. programa Radia Slovenija, programa Ars, v katerem opozarjajo, da programu grozi največji finančni rez v zgodovini in lahko resno ogrozi delo, ki ga opravljajo, pri tem pa so ogroženi tudi verski program in prenos bogoslužij.

Strinjamo se, da je program Ars pomemben za slovenski medijski in kulturni prostor. Poleg vsega kulturnega programa, ki ga zagotavlja, Ars posebno pozornost namenja tudi temam religij in verstev.

V Tiskovnem uradu SŠK podpiramo ohranitev visoke kakovosti programa Ars in želimo, da bomo tudi v prihodnje uspešno sodelovali. Mnogim vernikom v naši domovini veliko pomeni, da na enem od nacionalnih radijskih programov lahko slišijo tudi sakralno glasbo, spremljajo

bogoslužja ter prisluhnejo poučnim oddajam, pri pripravi katerih sodelujejo tudi predstavniki Katoliške cerkve. Ob 60. obletnici delovanja 3. programa Radia Slovenija Tiskovni urad SŠK vsem ustvarjalcem iskreno čestita, podpira njihova prizadevanja, da bi ohranili kakovostne vsebine ter se vsem urednikom programa Ars ob tej priložnosti zahvaljuje za zgledno sodelovanje. Upamo, da bomo lahko delo za skupno dobro nadaljevali tudi v prihodnje.» (dr. G. K., tiskovni predstavnik SŠ)

»V Zvezi društev slovenskih filmskih ustvarjalcev zastopamo in povezujemo osem nacionalnih strokovnih združenj s področja avdiovizualnega ustvarjanja, katerih člani redno in na različne načine sodelujejo s produkcijskimi enotami in programi, ki delujejo pod okriljem RTV Slovenija. Zavedamo se in cenimo pomen ter prispevek, ki ga ima RTV Slovenija kot celota ter Program Ars kot njegov specializirani program pri ustvarjanju stabilnih temeljev slovenske medijske krajine in razvoja kulturne in avdiovizualne ustvarjalnosti v Sloveniji. Vloga programskih sredstev, katerih rezih so bili s predlogom Programsko-produkcijskega in Finančnega načrta napovedani, je pri delovanju tako RTV Slovenija kot celote in Programa Ars nepogrešljiva. Menimo, da po dolgotrajnem uredniško-političnem krču na RTV Slovenija ne smemo dopustiti, da osrednjo medijsko in kulturno ustanovo pri nas zajame še dolgotrajen finančno-poslovni krč. Zato jasno in glasno pozivamo ustanovitelja k (interventni oziroma vsaj delni) uskladitvi RTV-prispevka z inflacijo in pa k celoviti spremembi zakonodaje, s katero bo predlagano temeljito preoblikovanje institucije in z njim slovenske medijske krajine šele prepričljivo utemeljeno.« (Upravni odbor Zveze društev slovenskih filmskih ustvarjalcev)

»Program ARS, kulturno-umetniški program Radia Slovenija, velja za enega najkvalitetnejših radijskih programov tega področja. Poslušalcem je javno dostopen, s čimer spodbuja širjenje umetniško izobraženega občinstva, dviguje vrednost ustvarjalnega izražanja in je pomemben prispevek h kulturnemu sektorju nasploh. Je medij, ki ne le predvaja glasbene, dramske, literarne in druge programe, temveč tudi povezuje ustvarjalce teh programov, umetnike, kulturne institucije in širše občinstvo. Poslušalce izobražuje, informira in kratkočasi ter s tem prispeva h kulturni blaginji naše družbe.

Festival Ljubljana je z dolgoletnim partnerstvom z RTV Slovenija ustvaril številne nepozabne glasbene dogodke in prireditve. Sodeluje ne le s Simfoničnim orkestrom in zborom ter Big bandom RTV Slovenija, temveč tudi neposredno s Programom ARS, ki že vrsto let snema koncerte, skrbi tako za prenose koncertov v živo, kot tudi za ustvarjanje obširnega arhiva, iz katerega nato črpa vsebine za svoj bogat program. Program ARS tako pokriva prireditve v sklopu poletnega Ljubljana Festivala, Zimskega festivala, Slovenskih glasbenih dni, Mednarodnega glasbenega cikla Mladi virtuozni in Mednarodnega tekmovanja Festivala Ljubljana. Sodelovanje s tako kakovostnim kulturno-umetniškimi radijskim programom spodbuja promocijo domačih glasbenih talentov in je obenem neprecenljiva vez med ustvarjalci ter domačim in tujim občinstvom, s čimer pripomore k pestrosti kulturne ponudbe skozi vse leto.

S tem dopisom želimo izraziti podporo k ohranitvi Programa ARS v celoti, saj bi kakršnokoli krčenje ali poseganje v vsebine radijskega programa imelo negativen vpliv na slovensko kulturno

ponudbo in posledično na širšo družbo nasploh.» (D. B., direktor in umetniški vodja Festivala Ljubljana)

Odgovor varuhinje

Varuhinja je kolektivu ustvarjalk oddaje Sami naši med drugim odgovorila:

»Že v Priporočilih za leto 2024 oktobra letos, ko še ni bilo toliko govora o krčenju sredstev in oddaj, sem opozorila, da krčenje nikakor ne sme iti na račun invalidov, narodnih manjšin in ranljivih skupin.«

Na večino odzivov pa je odgovorila, da je na decembrski seji Sveta RTV Slovenija, na kateri so obravnavali Programsko-produkcijski načrt (PPN) 2024, podala na PPN 2024 pripombe in mnenje. Celoten odgovor varuhinje navajamo spodaj.

ODGOVOR VARUHINJE Z MNENJEM IN PRIPOMBAMI

Zahvaljujem se vam za poslano mnenje o napovedanem ukinjanju oddaj. Tudi na podlagi vaše pripombe, pripomb gledalcev in poslušalcev ter strokovnih in stanovskih združenj, ki so se v decembru odzvali na napovedano krčenje oddaj, sem 21. decembra na seji Sveta RTV Slovenija, na kateri so obravnavali Programsko-produkcijski načrt (PPN) 2024, podala na PPN 2024 naslednje pripombe:

»Za Programsko-produkcijski načrt 2024 sem dala pripravljavcem 50 priporočil. Predzadnja ali zadnja verzija PPN (tista, ki sem jo prejela nazadnje) je nekaj priporočil upoštevala, med njimi dve zelo pomembni. Prvo je, da kljub manjšemu proračunu PPN 2024 ni posegel v dostopnost vsebin za invalide in v programe za italijansko in madžarsko narodno skupnost. Drugo je, da RTV Slovenija zagotavlja v letu 2024 prenose olimpijskih iger in evropskega prvenstva v nogometu, kar je bilo moje priporočilo in želja mnogih gledalcev (dostop do najpomembnejših tekem nacionalnih reprezentanc).

Pri večini uredništev se tudi pozna trud, da bi z manj denarja naredili več. Vendar je tudi očitno, da vsa uredništva pri tem niso v enakem položaju, ker niso vsa enako odvisna od variabilnih stroškov.

In tu se kažejo težave, ki pomenijo tudi kršenje pravic gledalcev in poslušalcev, to je, da jim javna RTV nudi zakonsko predpisane informativne, kulturne, izobraževalne, razvedrilne in druge vsebine. V tem PPN-ju so ostale v skoraj enakem obsegu informativne vsebine (ki so se verjetno celo povečale, če sem uvrstimo še novo oddajo Športnega programa TV Slovenija, ki po vsebini sodi v Informativni program), zelo pa so se zmanjšale vsebine drugih treh področij. Najbolj usodno pri radijskem Programu Ars, ki je bil očitno primoran za tretjino ali celo polovico zmanjšati najbolj ustvarjalne avtorske vsebine: literarne oddaje, premierne radijske igre, literarne večere, duhovno misel, umetnostno kritiko. Vse to še posebej skrbi iz dveh razlogov: ker se je število teh oddaj in vsebin že zelo zmanjšalo v prejšnjih letih in ker so to žanri, formati in oblike ustvarjalnosti, ki jih ne goji skoraj noben drug medij v Sloveniji in je zato z javnega in nacionalnega vidika še toliko pomembnejše, da obstanejo vsaj na javni RTV.

Podobno velja za Kulturni in umetniški program na TV Slovenija. Ta PPN gledalkam in gledalcem jemlje tisto, kar največkrat pohvalijo, kar jim vliva zaupanje v javno TV in ohranja gledanost:

domače in tuje dokumentarne oddaje. Dokumentarnih filmov je za pol manj, lastnih izobraževalno-dokumentarnih oddaj za tretjino oziroma kar 13 manj, pri tujem programu je manj vseh kakovostnih filmov in v povprečju za pol manj vseh zvrsti dokumentarnih oddaj.

Podobno ta PPN slabi tudi Otroški in mladinski ter Izobraževalni program: manj kakovostnih risank in manj tujih serij za mlade pomeni, da bodo otroci in mladi, torej naša prihodnost, izpostavljeni drugim, manj kakovostnim vsebinam, pa tudi morda za vedno izgubljeni gledalci.

Če preskočim na drugi konec starostne lestvice, k starejšim, skrbi še en rez: zmanjšanje števila oddaj Ah, ta leta!, še ene avtorske oddaje TV Slovenija, ki je izjemno dobro sprejeta. V PPN-ju je 9 oddaj manj, skupno jih ostaja samo 30. To pomeni le dobro polovico vseh tednov v letu. Že doslej so se gledalci TV Slovenija pritoževali, da so poleti, julija in avgusta, na sporedu skoraj samo ponovitve oddaj. S tem PPN-jem se poletno obdobje brez premiernih oddaj podaljšuje z dveh na tri mesece; mnogih oddaj, med njimi veliko razvedrilnih, ki so prav tako med gledalci zelo dobro sprejete, ne bo na sporedu kar štiri mesece. To bo najbolj prizadelo najbolj ranljive skupine in najbolj zvesto občinstvo: starejše, bolne, invalide, osamljene, socialno šibke.

Zato menim, da ta PPN ne sledi interesom javnosti.

V zadnjih tednih sem prejela na predvideno krčenje vsebin veliko odzivov, od posameznikov in od pomembnih javnih ustanov. Opozarjali so na mnoge naloge javne RTV, ki jih ne opravlja nihče drug ali pa jih opravljajo vse slabše – od informiranja, kjer zaradi koncentracije medijev javnost dobiva vse manj in vse slabše informacije, do kulture, manjših športov, regionalnih vsebin, narodnih skupnosti, vseh manjšin ... To je seveda tema za ustanovitelja RTV in za celotno družbo, ki se mora odločiti, kakšno prihodnost želi, na meni in na vas pa je, da jih na to opozorimo.«

Pripombe, kot tudi Priporočila za PPN 2024, so objavljeni na spletni strani [Varuhinje](#), predlog PPN pa [tukaj](#). PPN 2024 je bil, kot ste najbrž spremljali, kljub mnogim pripombam (tudi članov Sveta RTV Slovenija), 21. 12. 2023 sprejet, vendar v letu 2024 pričakujemo njegovo spremembo v smeri, da v drugi polovici leta program ne bo tako okrnjen, kot je sedaj. Tako je na seji tudi obljubila Uprava RTV Slovenija.

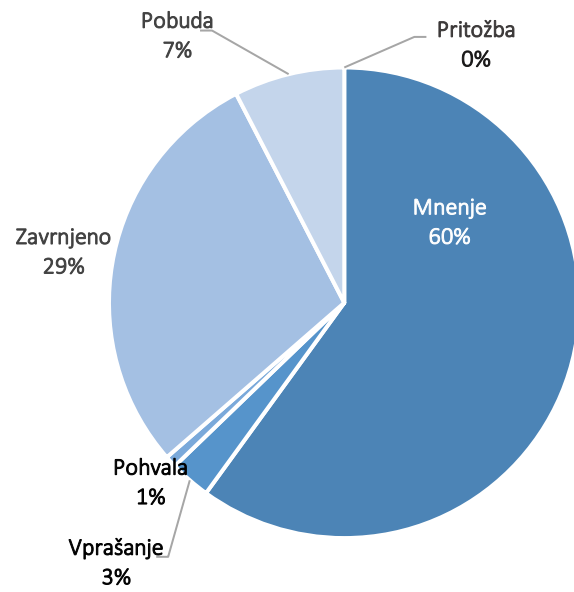
V dobro vseh gledalk in gledalcev, poslušalk in poslušalcev ter uporabnikov spletnih strani in drugih storitev RTV Slovenija upam, da bodo kulturne, izobraževalne, dokumentarne in druge oddaje v letu 2024 izpeljane vsaj v enakem obsegu kot leta 2023.

STATISTIKA

Naziv OE	DECEMBER 2023	NOVEMBER 2023	DECEMBER 2022
PPE TELEVIZIJA SLOVENIJA			
SKUPAJ	57	58	67
Informativni program	38	37	35
Kulturno umetniški program	3	3	4
Razvedrilni program	11	11	7
Športni program	3	0	6
Program plus	0	0	0
TV Koper/Capodistria	0	0	0
TV Maribor	0	1	0
Ostalo	2	6	15
PPE RADIO SLOVENIJA			
SKUPAJ	6	7	4
Radio Prvi	5	6	3
Val 202	0	0	1
Ars	0	0	0
Radio Koper	0	0	0
Radio Maribor	0	0	0
Radio SI	0	0	0
Ostalo	1	1	0
RTV - PROGRAMI ZA NARODNOSTNI SKUPNOSTI			
SKUPAJ	0	0	0
TV Capodistria	0	0	0
Radio Capodistria	0	0	0
TV studio Lendava	0	0	0
Pomurski madžarski radio (MMR)	0	0	0
PPE MMC			
SKUPAJ	19	37	32
Novinarske vsebine	5	11	9
Uporabniške vsebine	14	25	20
Storitve	0	1	3
RTV SLOVENIJA			
SKUPAJ	168	257	73
Jezikovna kultura	2	6	2
Oglaševanje	0	3	4
Dostopnost in prilagojeni programi	5	2	2
RTV-prispevek	3	3	4
Tehnične zadeve	7	2	6
RTV SLO - splošno	75	184	8
Svet RTV Slovenija	0	0	0
Varuhinja	2	3	4
Ostalo	2	3	10
Zavrnjena obravnava	72	51	33
VSI ODZIVI	<u>250</u>	<u>359</u>	<u>176</u>

Statistika po vrsti odziva

SKUPAJ	<u>250</u>
Pritožba	0
Mnenje	150
Vprašanje	7
Pohvala	2
Pobuda	19
Zavrjneno	72



SKUPAJ	<u>250</u>
Elektronska pošta	180
Spletni obrazec	16
Pismo	11
Telefon	43

