

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA MAREC 2016

---

## Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec marec 2016

Marčevskih odzivov je bilo skoraj za četrtno manj kot februarja, pripombe so bile v glavnem enake ali podobne kot po navadi, nekaj med njimi na račun pomanjkljivega poročanja v Informativnem programu in na MMC, v vseh programih so opažene napake in površnosti pri rabi slovenščine, ponavljajo se tudi pritožbe zaradi moteče glasbe v pogovornih oddajah in zelo motečih oglasov (skupaj sedem), med drugim spet v času intoniranja (norveške) himne v tekmovanju za svetovni pokal v smučarskih skokih. Omeniti velja še kritiko na račun ponavljanja filmov, pritožbe zaradi izbrisov komentarjev na MMC in kritiko oddaje Studio ob sedemnajstih; pri tem pa je potrebno povedati, da je ena od tovrstnih oddaj prejela tudi pomembno pohvalo, pohval pa je bilo sicer razmeroma veliko v vseh programih.

Največ odzivov je, pričakovano, spodbudil medijsko zelo odmeven tweet prvaka opozicije Janeza Janše na račun dveh televizijskih novinark. Na tweet so se odzvali novinarji v Ljubljani in Kopru kot tudi vodstvo javnega zavoda, gledalci pa so Varuhu posredovali svoja mnenja na pogovor Tanje Gobec s predsednikom PS Mitjo Štularjem, kar 11 odzivov, del javnosti je nastop dr. Štularja pohvalil, voditeljico pa grajal, drugi del pa je sporočal obratno.

Lado Ambrožič

## KAZALO

<b>RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA .....</b>	<b>5</b>
<b>TELEVIZIJA SLOVENIJA .....</b>	<b>28</b>
Informativni program .....	28
Kulturno umetniški program .....	43
Razvedrilni program .....	48
Športni program .....	52
<b>RADIO SLOVENIJA .....</b>	<b>56</b>
<b>MMC.....</b>	<b>60</b>

## **STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA**

### **MAREC 2016**

SKUPAJ: 112 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 43 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 55 odzivov  
Informativni program: 30 odzivov  
Kulturno umetniški program: 3 odzivi  
Razvedrilni program: 13 odzivov  
Športni program: 9 odzivov

RADIO SLOVENIJA: 7 odzivov  
Prvi program: 6 odzivov  
Val 202: 1 odziv

MMC : 7 odzivov  
multimedijski portal: 7 odzivov

### **FEBRUAR 2016**

SKUPAJ: 150 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 48 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 86 odzivov  
Informativni program: 37 odzivov  
Kulturno umetniški program: 8 odzivov  
Otroški in mladinski program: 1 odziv  
Razvedrilni program: 19 odzivov  
Športni program: 12 odzivov  
TV SLO 3: 9 odzivov

RADIO SLOVENIJA: 5 odzivov  
RA SLO – splošno: 5 odzivov

MMC : 11 odzivov  
multimedijski portal: 10 odzivi  
teletekst: 1 odziv

## **MAREC 2015**

SKUPAJ: 310 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 215 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 77 odzivov

    Informativni program: 15 odzivov

    Kulturno umetniški program: 4 odzivi

    Otroški in mladinski program: 1 odziv

    Razvedrilni program: 15 odzivov

    Športni program: 37 odzivov

    SLO 3: 5 odzivov

RADIO SLOVENIJA (splošno): 9 odzivov

    1. program: 1 odziv

    2. program - Val 202 : 6 odzivov

    Informativni program: 2 odziva

MMC : 9 odzivov

    multimedijski portal: 8 odzivov

    teletekst: 1 odziv

# RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

## Oglasi sredi Tarče

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegici

Spet se oglašajo gledalci, ki protestirajo proti prekinitvi Tarče z oglasi nekaj minut pred koncem oddaje. Moram priznati, da oglasi praviloma odženejo s prvega programa tudi mene. Lahko je res, da pravila oglaševanja takšen način dopuščajo, logika informativne oddaje pa je drugačna. Škoda, res.

### Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Pozdravljen!

V IP se sami odločijo, kdaj bodo oglasi, lahko bi bili tudi po tarči, a so se odločili drugače, da lahko Globus starta takoj po Tarči.

### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Pozdravljeni,

Z oglasi je križ, kamorkoli jih postavimo. V eni uri jih TVS lahko objavi 7 minut v prime timu. Torej bi jih morali v času, ko je na sporedu Tarča (če jih ne bi želeli imeti v oddaji) objaviti prej oziroma po oddaji. Nobena ni idealna – pred oddajo ne pride v poštev, ker želimo štartati z oddajo ob 20h, če bi vse objavili po oddaji, bi to bilo sedem minut med Tarčo in Globusom, kar bi bila smrt za Globus. Poskušali smo tudi tako, da smo Tarčo prekinili dvakrat, pa je bilo to preveč za dolžino, ki jo imamo zdaj. Ko smo preučili gibaje gledanosti med oddajo, smo ugotovili, da del gledalcev med oglasi oddide, zato smo se odločili, da prestavimo blok oglasov tako rekoč na konec oddaje, pred sklepno besedo. Prej je bil nekaj večji padec že na sredini oddaje, kos o bili oglasi, zdaj pa ima Tarča bolj stabilno gledanost. Torej je bila ta odločitev prava. Med Tarčo in Globusom je zdaj že nekaj mesecev drugi blok oglasov, vendar ne zelo dolg, cca 3 minute, tako da je tudi gledanost Globusa še vedno dobra.

## Dvakrat za isto stvar

1.

Spoštovani,

plačujem naročnino na dveh naslovih in sicer Njegoševa 6B in Grablovičeva 30 v različnih zneskih. Zakaj?

LP, M.K.

### **Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka**

Pozdravljeni.

Gospo je pojasnilo posredovala sodelavka 16.2.2016. Pojasnilo si lahko pogledate v priponki.

Lep pozdrav. Judita

### **Urša Poberaj Ana, Služba za obračun RTV prispevka**

Pozdravljeni,

v zvezi z vašim vprašanjem glede različnih zneskov za plačilo RTV prispevka, vam sporočamo, da imate na obeh naslovih (Njegoševa ulica 6B in Grablovičeva ulica 30) prijavljene TV sprejemnike in plačujete pavšalni RTV prispevek, ki trenutno znaša 12,75 EUR. V mesecu februarju 2016 ste imeli na računu za naslov Grablovičeva ulica 30 pripisane zamudne obresti po zakonu v znesku 0,59 EUR, in sicer za mesec junij 2015, ki ste ga poravnali šele 8. 1. 2016.

Za dodatna pojasnila nas lahko tudi pokličete na telefonsko številko 01/475 30 10.

Lepo vas pozdravljamo,

2.

Spoštovani

Ne gledam televizije. Vsebina pritožbe: Že 6 let plačujem prispevke a Tv ne gledam. Če pa že, pa tuje programe in se mi ne zdi smiselno, da plačujem za usluge, ki jih ne koristim. Želim in zahtevam, da to preverite in me za vsa ta leta nategovanja povrnete stroške, ki sem jih imela z vami. Se pravi  $12\text{€} \times 12\text{ mesecev} = 144\text{€}$   $\times 6\text{ let} = 864\text{€}$  približno. Vmes sem vas že rotila in prosila, za odjavo, vendar ste rekli, da to ni mogoče ker imam svoj tv. Pa čeprav plačujem tv storitve tudi pri T2. Imam tudi vaše maile, kjer ste to trdili. Zdaj sem izvedela, da se mi morate oddolžiti in to korektno pričakujem od vas čim hitreje.

### **Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka**

Spoštovani.

Obveznost plačevanja RTV prispevka je določena z Zakonom o Radioteleviziji Slovenija in Zakonom o davčnem postopku in je vezana na imetništvo naprav, ki omogočajo sprejem RTV programov. Katere

programe pa vi dejansko spremljate, pa z vidika obveznosti RTV prispevka ni relevantno, prav tako tudi ne, če ste si zagotovili sprejem preko kabelskega ali IPTV operaterja.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka M.I. se pritožuje, da imamo slab, negledljiv program. Kritična je tudi do načina vodenja oddaje Tarča, osorno, ukazovalno, netaktno.

Lp, L.

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

Pritožba je preveč splošna, da bi lahko nanjo odgovarjali. Mnenje o vodenju Tarče smo posredovali voditeljici in urednici.

### **Statistika poročanja o migrantih**

Spoštovani g. Lado Ambrožič, varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija

V nemškem Spieglu so objavili zanimiv članek o izgubi zaupanja medijev zaradi poročanja o migrantski krizi. Mediji izgublajo bralce in gledalce, novinarstvo pa ugled, ker medijem ne verjame več kot polovica ljudi. Želim raziskati, kakšno je stanje pri nas. Koliko pripomb je RTV Slovenija prejela zaradi poročanja o migrantski problematiki (koliko je bilo pripomb tistih, ki se ne strinjajo s sprejemanjem migrantov v Sloveniji) in ali je kdo zaradi tega odpovedal RTV naročnino (koliko je bilo odpovedi). Prosim vas, če mi na moja vprašanja odgovorite čim prej, vsaj jutri. Hvala za odgovor. Lep pozdrav,

Igor Kršinar, novinar Reporterja

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev (Odgovor Reporterju)

Pozdravljeni

V času od avgusta 2015 do začetka marca 2016 je na naslov Varuha pravic gledalcev, poslušalcev in uporabnikov spletnega portala MMC prispelo 60 odzivov. Večji del, skoraj dve tretjini odzivov, je bilo kritičnih do uredniške politike Televizije, Radija in MMC. Javni radioteleviziji so očitali, da o begunski krizi poroča neobjektivno, enostransko, naklonjeno beguncem, prikrivanje prave resnice o beguncih, nejasna stališča oblasti do problematike, **glavnina pripomb pa se je nanašala na onemogočanje komentiranja na spletnem portalu.** – V odzivih, naklonjenih beguncem, so med drugim prispele pripombe zaradi nestrpnih in sovražnih stališč do beguncev, pozivi zoper sovražni govor v protestih in shodih državljanov ter v izjavah nekaterih politikov kot tudi zahteve po spoštovanju programskih standardov uredništev na Televiziji, Radiu in na spletnem portalu MMC.

**Zaradi poročanja javne radiotelevizije o begunski problematiki tako imenovane naročnine (RTV prispevka) ni odpovedal nihče.**

Lado Ambrožič, varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS

### **Kdo tam poje...**

Pozdravljeni, dragi Varuh

Ali mi lahko odgovorite, zakaj bi plačeval naročnino, če vaša RTV krši naslednja načela/ poklicna merila, denimo natančnost ( sporočilo mora ustrezati dejstvom in ne sme biti zavajajoče ali neresnično.) Vaše novice so PROPAGANDA, ne samo zavajajoče. Odkar berem druge medije, predvsem mednarodne, mi postaja slabo, ko vidim kako zelo slabo poročate oz. bi to lahko opredelili ne kot malomarnost, ampak kot načrtno izvajanje propagande in zavajanje slovenskega ljudstva. Nadalje nepristranskost; zakaj manjka 10 pomembnih novic dnevno? Zakaj niste poročali o tem, da je Turčija na silo prevzela dva opozicijska časopisa? Zakaj niste poročali o topniškem obstreljevanju Kurdov s strani Turčije? Zakaj niste poročali o tem, kako Turčija oskrbuje ISIS z orožjem? Zakaj niste poročali o tem, da glavna opozicijska stranka v Turčiji toži predsednika, ker sodeluje s teroristi in jih podpira? Kako vam to uspe? Kako je možno da 100 profesionalnih novinarjev spusti toliko novic, ko pa jih jaz sam najdem in obravnavam več kot cela vaša hiša skupaj? En odgovor - PRISTRANSKOST Nadalje: preverjanje dejstev; kolikokrat ste obtožili Rusijo, da v zračnih napadih ubija civiliste? Kolikokrat ste preverili, če je to res? Razen tega, da ste to prekopirali od drugih zahodnih medijev? Še danes ni niti najmanjšega dokaza, da so bile vaše nezaslišane obtožbe resnične, pa sem prepričan da ne bo dolgo minilo, preden se bodo vaši propagandni bobni aktivirali. In ne nazadnje: verodostojnost; lahko bi napisal celotno diplomsko nalogo o tem, česa vi ne delate. Povejte mi en dober razlog, zakaj ne raztrgam vseh položnic ki jih dobim od vaše propagande ustanove.

Ceberg

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Dober dan, gospod N.N. – Vlogo Varuha očitno razumete po Vaše, Varuh ni urednik, programski direktor ali supervizor. Odgovarja na pritožbe in pripombe gledalcev in poslušalcev in sicer na tiste, ki so vljudne in podpisane, kar za Vaše sporočilo ne bi mogel reči.

Lp, Lado Ambrožič

Pozdravljeni g. mag. Lado Ambrožič.

Odločila sem se, da vam opišem našo težavo. Moja starša sta oba invalida, nepokretna, prikovana na posteljo. Zato je gledanje televizije na dnevnem redu, da jima lažje mine dan. Prosila bi vas, če je možno, da pri oddajah, ki so prevedene z napisi spodaj, na ekranu nekaj ukrenete. Saj beli zapis prevoda ni viden. Kupili smo že večji televizor, a ne pomaga. Starejši ljudje pač tega ne vidijo, kljub očalom. Ali je možno, da bi tekst podložili s črnim pasom? Prosim, če bi lahko nekaj naredili v zvezi s tem. Sem se že pogovarjala z več starejšimi osebami z isto težavo.



Hvala vam za pomoč in odgovor.

Lep pozdrav.  
S.M.

Pozdravljeni!

Sem plačnik rtv naročnine in v zadnjem času vse pogosteje opažam, da ponovno predvajate na vaši tv že predvajane filme pod oznakami, kot da gre za prvič predvajane in to je tako napak naznačeno tako v tv sporedih kot z oznako na ekranu med predvajanjem. Tako je bilo v zadnjih dneh s francoskim filmom Sladke laži, ki je bil na vaši tv ponovno na sporedu v soboto 27. 2. ob 20.00 na TVS 2 in tudi francosko-belgijsko-ameriški film Umetnik, ki je bil ponovno na sporedu v nedeljo 28. 2. ob 15.00 na TVS 1. Poudariti je potrebno, da sta bila oba filma že predvajana na vaši tv v zadnjem letu in najbrž ne dosti več. Pri tem gre za zlobno podcenjevanje spomina gledalcev in slab zgled goljufanja slovenske javnosti.

Naj povem, da razen filmov ne gledam kaj dosti drugega tv programa in za to sem po zakonu primoran plačevati polno rtv naročnino, ki sploh ni nizka, a kaj za to dobimo v zameno vam seveda ni mar, saj dobite zagotovljen denar ne glede na to, kaj daste od sebe.

M.F.

### Neli Vozel, v.d. urednice Uredništva tujih oddaj

Spoštovani

Hvala vam za vaše mnenje.

TV Slovenija deluje v skladu z zakonodajo in s svojo zavezo ponujati kakovostno domačo in tujo televizijsko produkcijo vsem gledalcem.

Označevanje filmov z oznako *znova* po interpretaciji in navodilih AKOS-a, ki je naš nadzorni organ, ni potrebno, zato ga ne uporabljamo več.

Ne uporabljamo pa niti oznake, da gre za premiero.

Ob tem nikakor ne moremo govoriti o podcenjevanju ali goljufanju, nenazadnje nas tudi gledalci sami pogosto prosijo za ponovno predvajanje mnogih filmov.

Vendarle pa – v skladu s finančnimi možnostmi - vsako leto ponudimo našim gledalcem številne filmske premiere, tudi takšne, ki si jih ne morejo ogledati na drugih televizijskih programih.

Z željo, da boste tudi v prihodnje našli v naših programih kaj zase, vas lepo pozdravljam in vam želim lep dan.

Spoštovana ga. Vozel!

Hvala vam za hiter odgovor.

Uporaba oznake *znova* le pri nekaterih oddajah vaše tv je navadna šlamparija, pa ne glede na to kaj o tem meni vaš nadzorni organ. Mene bi bilo sram posredovati tak odgovor in predvsem še nadalje tako poslovati.

Kar pa zadeva ponovitve določenih filmov pa tole: lahko sicer da, vendar v ustreznih, manj gledanih terminih, ne pa v prime time in kar serijo ponovljenih filmov zapored. To naj bi bilo izjema in še to za filme, ki so tega res vredni in po določenem času, ki pa ne sme biti krajši od vsaj nekaj let, drugače res ni mogoče govoriti drugega kot o podcenjevanju in goljufanju rtv naročnikov. In to pri tako ogromni produkciji kakovostnih filmov. Ob tem pa vam ne verjamem, da vaši gledalci tako množično moledujejo za ponovitve že videnih filmov. Poleg tega bi bilo korektno vsaj v vašem spletnem sporedu naznačiti, da gre za ponovitev, v obravnavanem primeru pa niti tega ni bilo. Ob tem se sprašujem, kako bi se vaša hiša odzvala, če bi vam za tekoči mesec pokazal položnico, plačano pred meseci ali leti.

M.F.

### Neli Vozel, v.d. urednice Uredništva tujih oddaj

Spoštovani Varuh, pozdravljeni,

se strinjava, da ne odgovarjam več, saj gre že za žaljiv način komunikacije brez prave osnove?

### **Pohvale in graja**

Spoštovani

Hvala za Kreslina v soboto. Navdušena!!! Nisem vedela, da imamo takega mojstra. Vaši programi so mi vse bolj všeč. Pa ne prevzemite se!

E.K.

Pozdravljeni

Oddaja Spomini je odlična, z izjemnimi gosti, kot je dr. Alenka Šelih in drugi, vse čestitke sodelujočim in še več takih vsebin.

Lep pozdrav  
J.V.

Spoštovani!

Danes sem na RTVSLO 1 program pogledala oddajo, Zgodbe izza obrazov, Sabina Dermota. Kaj naj rečem?

Hvala vam, da ste posneli tako čudovito pripoved gospe Sabine. Tako tople, iskrene pripovedi se me vedno dotaknejo, ostanejo tudi v spominu.

Lepo vas pozdravljam!  
M.P.

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Napovedniki naših TV-vsebin s fiksnimi termini v veliki večini navajajo točen čas predvajanja, tako v pisni obliki v grafični končnici, kot tudi v branem besedilu. Ker je televizijski program živ organizem, je točen čas predvajanja pogosto odvisen od izteka predhodnih oddaj, predvsem na našem drugem programu je zaradi velikega števila prenosov športa težko predvideti natančen razplet dogodkov (zamiki zaradi vremenskih razmer, podaljški tekem,...). Tudi na prvem programu se lahko zgodi, da določene oddaje v živo presežejo svojo predvideno dolžino, v takih primerih za vsebine, ki sledijo, v izogib nenamernemu zavajanju gledalcev, ne navajamo ure predvajanja, temveč le okvirno časovno opredelitev (npr. nocoj, jutri zvečer,...)...

Za razumevanje se vam najlepše zahvaljujemo in vas pozdravljamo,

Pozdravljeni.

Zelo me moti, ker nekateri tv voditelji pri kontaktnih oddajah sogovornikom „skačejo“ v besedo in prekinjajo sredi stavka.

Lep pozdrav



### **Slabi prevodi, slaba slovenščina**

Spoštovani,

pišem vam, ker me kot uporabnika storitev RTV moti izrazito neprofesionalen odnos do prevajanja tujih programov oziroma tekstov v slovenski jezik. Nedosledno ali napačno prevajanje izrazov iz angleškega jezika je sicer že povsem ustaljena praksa na vseh slovenskih TV kanalih, vendar bi od RTV Slovenija kot javne institucije pričakoval nekoliko višji standard. Absolutno nesprejemljivo se mi zdi, da se iste napake ponavljajo vedno znova in znova.

Med mnogimi primeri, ki bi jih lahko izpostavil, me osebno najbolj moti nedosledno in popolnoma napačno prevajanje imen verskih denominacij. Najbolj očiten primer tovrstne nedoslednosti predstavljajo prispevki, ki se nanašajo na poročanje o ameriških »Evangelical Christians« (evangelisti ali evangelijski kristjani), ki jih naša RTV vedno znova in znova prevaja kot evangeličane, kar je popolnoma narobe in še toliko bolj sporno, saj evangeličane dejansko poznamo tudi v Sloveniji (imamo jih v Prekmurju), medtem ko so evangelisti omejeni predvsem na prostor ZDA, Latinske Amerike in Afrike.

Za razliko od evangeličanov, ki veljajo za eno najbolj zmernih in sekularnih denominacij znotraj protestantske vere, so evangelisti znani predvsem po dobesednem razumevanju biblije kot božje

besede in po večini veljajo za eno najbolj ortodoksnih in fundamentalističnih skupin znotraj krščanstva. V ameriških medijih nekatere skupine evangelistov pogosto celo označujejo kot ameriške talibane!

Enačiti evangeličane in evangeliste je tako popolnoma nesprejemljivo; podobno kot bi v islamu enačili sufiste (najbolj zmerno in miroljubno obliko islama) s salafisti (eno najbolj radikalnih in fundamentalističnih ločin islama, ki zagovarja splošno uveljavitev šeriatskega prava).

Sicer močno dvomim, da bo moje pismo kaj spremenilo, vendar bi vseeno lepo prosil, če lahko informacijo nekako posredujete ustreznim odgovornim osebam. Tovrstni lapsusi v osrednjem nacionalnem informativnem programu enostavno niso sprejemljivi!

M.N.

### **Živa Emeršič, odgovorna urednica KUP**

Hvala, Lado, bomo posredovali prevajalski službi.

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Naše lektorice in prevajalke so pregledale kontekste prevodov in originale. Tam, kjer je bil prevod "evangeličani", ni zaznati, da bi bil prevod napačen oz. da bi šlo v tistem primeru za "evangeliste". Prosimo vas, da naslednjič natančno navedete, v kateri oddaji in kdaj se taki prevodi pojavljajo, da bomo lahko podatek preverili.

### **Nataša Müller, vodja Službe za prevajanje in lektoriranje na Televiziji Slovenija**

Našli smo en sam prevod Trumpove izjave, v Dnevniku je bil 24. februarja.

»Zmagali smo pri evangeličanih, pri mladih in starih, pri visoko izobraženih in neizobraženih.«

V Splošnem religijskem leksikonu (Modrijan, 2007) imamo izraz »evangelist« razložen takole:

1. Oznanjevalec evangelija (Filip in zlasti Pavel).
2. Pisec evangelija.
3. Pridigar evangeličanske cerkve s pietističnimi koreninami.

V slovenščini izraz evangelist ne more biti ustrezen, ker ta označuje ali enega od štirih piscev evangelija ali pa – v ekspresivnem pomenu in s prilastkom – gorečega glasnika določene ideje (SSKJ in Slovenski pravopis: <http://www.fran.si/iskanje?View=1&Query=evangelij>), torej nima zveze s Trumpovimi volivci.

Pojem »evangeličani« pa je v Splošnem religijskem leksikonu opredeljen kot:

1. Privrženci reformacijskega gibanja.
2. Pripadniki številnih protestantskih, zlasti luteranskih cerkva.
3. Privrženci evangelijskega gibanja (nanaša se na protestantsko versko gibanje v 2. pol. 19. in 1. pol. 20. stol v zah. Evropi in ZDA, ki zagovarja osebno spreobrnitev in bolj dobesedno razlaganje Svetega pisma).

Evangeličan torej zajema vse te pojme, tako da izraz ne more biti napačen, lahko pa bi bil dejansko tudi evangelijski kristjani (ali celo evangelijski, kot uporabljajo pri Ognjišču).

Vsekakor izraz ni napačen, kot trdi gledalec. Za lažje razumevanje bi verjetno lahko dopisali ameriški evangeličani, s čimer bi poudarili razliko med »našimi« in ameriškimi, ampak ker je šlo za volitve v ZDA, bi bilo tudi to odveč.

Spoštovani!

Dejstvo je, da se drugi program TV SLO polni brez vsakršnega koli koncepta. Malo tega in malo onega. Zdi se, kot da gre v ponudbi tega programa, razen športa seveda, zgolj za uresničevanje želja posameznim voditeljem. Drugače si ne gre razlagati, da gledamo in poslušamo zaigrano patetiko Zvezdane Mlakar, ki je osiromašila slovenski jezik do povsem nesprejemljive ravni, da se pači, uganja teater in izkorišča življenjske zgodbe gostov za svojo lastno potrditev, kako globoko da razume ta svet. Manipulativno in kvečjemu za kakšno komercialno televizijo, če že.

Težave ima tudi Manca Košir. Ne znajde se. Išče teme, ki jih ne zna predstaviti. Vabi goste, ki govorijo, če sploh pridejo do besede, vmes pa le njen ha ha ha in kakšen medmetni vzklik. Zdi se, da se na pogovor ne pripravi, saj venomer, ne glede na temo pogovora, ona govori eno in isto. "Ja, kaj pa vidva mislita o tem?" Skrajno površno in površinsko govorjenje, z veliko preveč prostega teka.

To ni novinarstvo, to so proste čajanke, ki jih lahko uprizarjata vsaka na svojem domu. Jezik je postal reven, domačijsko popreproščen, ubog. Kaj s slovenskim jezikom počne Lorella Flego? In komu je sploh namenjena ta parada blišča z modnih brvi? Tehtnejši bi bil razmislek o tem, kam je potonila naša tekstilna industrija, kot pa si ogledovati visoko modo luksuza in prestiža brez komentarja in v obupnem jeziku.

Je res za nacionalno televizijo dovolj že to, da ima oddaja pokrovitelja ali mora imeti tudi uredniško vizijo in slediti standardom, ki si jih je sama zapisala?

Prisrčen pozdrav!

J.V.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za pismo, s povedanim se povsem strinjam. Po temle se moram spet nekajkrat zaleti z glavo v zid, seveda bodo vse tri primadone ostale na svojih zelnikih, upam pa, da bodo v doglednem času vsaj za silo popravile svojo slovenščino.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani,

pravkar se je na 3. programu zaključila Hrvaška oddaja Soseščina: Smo se soočili z "našimi" zločini?. Zmotili so me nekakovostni podnapisi in prevodi. Če na eno oko zamižim na tehnične napake (sem in tja je zmanjkala kakšna črka ali pa je bilo več presledkov hkrati), ne morem mimo slovničnih napak. Niti enkrat ni bila pravilno prevedena beseda "**etnično**", saj je kljub jasni izgovorjavi to prevajalec prevedel v "**etično**". To napako sem opazil najmanj 3x oziroma vsakič, ko je bila ta beseda uporabljena. Zmotilo me je tudi napačno prevajanje drugih besed kot npr.: "Pričao sam ..." je bilo prevedeno v "Pisal sem ..." in to 2x zapored v eni povedi.

Menim, da take napake ne spadajo na nacionalko in si želim, da v prihodnje takih napak ne bi bilo.

Lep pozdrav,

T.Č.S.

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Zahvaljujemo se vam za opozorilo in drži, v program je pomotoma šla nepopravljena različica prevoda, za kar se vam opravičujemo.

### **Obsedenost z glasbo v govornih oddajah**

1.

Spoštovani

Zdaj ste z glasbo obremenili še oddajo Profil (Boštjan Videmšek), to je zelo moteče, pa ne samo v tej oddaji, ampak v vseh, koder jo vse pogosteje uporabljajo. Tako v televizijskih kot radijskih oddajah. Rad bi vedel, kateri "veleum" si je omislil tovrstno, predvsem motečo in povsem nepotrebno POPESTRITEV sicer zanimivih in kvalitetno pripravljenih oddaj.

LP

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pri nas je v ozadju glasba na tiho, težava se pojavi, ko gre signal iz hiše in ga nekateri kabelski operaterji prilagodijo svojemu sistemu, kompresirajo in potem glasba postane moteča. Produkcija je o tem obveščena, tako da več kot to težko storim.

2.

Pozdravljeni!

Moteče preglasno ozadje pri pogovornih oddajah Vsebina pritožbe: Moteče je preglasno glasbeno ozadje pri pogovornih oddajah.

Kot primer navajam današnjo oddajo Profili z g. Markom Pogačnikom.

Lp

V.O.

## **Trikrat moteče**

Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Sporočam vam tri stvari, ki me pri TVS najbolj motijo ob gledanju slovenske televizije: Filmski spored (filmi, nanizanke, serije...) je katastrofalno skromen in večinoma nekvaliteten. Oddaje se izjemoma začnejo takrat, ko so zapisane v sporedu (izjemi sta Odmevi in Studio City). Studio City je tudi najboljša oddaja na TVS in seveda Odmevi. Zadnje čase so informativne oddaje zasedle volitve v ZDA. Močno pretirano. Takega poročanja ni niti ob domačih volitvah.

Lep pozdrav  
M.T.

## **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Spoštovani

Menim, da je posredovano mnenje še eno od površnih in povsem neargumentiranih mnenj, ki prihajajo k nam.

- 1) Votla krona je nekakovostna nadaljevanka? Filmi, ki so vsi po vrsti nagrajeni na tem ali onem festivalu in sicer tako s strani gledalcev kot s strani strokovne žirije – nekakovostni? Legendarne nanizanke in nadaljevanke kot so trenutno Pohlep, Broadchurch in Utrdba nekvalitetne?
- 2) V Provysu je jasno zabeleženo, da se časovnic bolj držimo kot ne držimo, izjeme so samo šport, katerega začetek se velikokrat zamakne, kar se dogaja na vseh televizijah.
- 3) Gledalec ne pozna pomena, ki ga ima politika ZDA v svetu in ne zaveda se vpliva ameriških volitev na svetovno politiko in gospodarstvo, očitno pa je tudi pozabil, kako temeljito pokrивamo volitve v Sloveniji.

Lep pozdrav!

Spoštovani

Odgovarjam samo za hec. Votla krona je bila odlična, Pohlep je dober, Broadchurch ponavljate, Utrdbe žal nisem opazil. Nagrajenih filmov je ogromno, vendar vsaka nagrada še ne pomeni kvalitete. Skoraj edini dobri filmi na TVS so tisti, ki sodijo v Kinoteko. Prav je, da jih vrtite, vendar to ni dovolj za ustrezen filmski spored na televiziji.

Glede začetka oddaj: pravočasno se začne Dnevnik (včasih tudi prekmalu?!) in Odmevi.

Glede volitev v ZDA. Spremljajte volitve, ko bodo volili predsednico oz. predsednika. Izbor kandidatov pa ni zanimiv, niti pomemben ne glede na pomen ZDA v svetu.

Lep pozdrav

P. S. Pred časom sem bral intervju z direktorico TVS (upam, da je naziv pravi). Potožila je, da filmski spored žal ni tak, kot bi si sama želela.

M.T.

## **Nadležni oglasi**

1.

Pozdravljeni

To ni moja težava, temveč vaša, saj med prenosom tekem, predvsem skokov ter tudi drugih tekem smučarjev in smučark, vedno prekinjate in prekinete prenos tekme, ki poteka, z besedami: Sedaj pa k našim oglasom, tako da dobiš občutek, da so oglasi prenos, tekma pa le mašilo oglasom. Mislim, da RTV, ki pobira naročnino, ni tako obubožana, da mora toliko oglašati med tekmo in ne v za to odmerjenih terminih. Pa tudi, ko vrtite oglase v predvidenem terminu, obvezno zamudite naslednjega tekmovalca. Mislim, da bi lahko uvedli malo reda in discipline na tem področju, saj če ne plačaš tv prispevka takoj, ukrepate in vam nič mar. Samo, da so oglasi, kjer ne bi smeli imeti.

Podatke na teletekstu objavljate zelo pozno, prenavljate pa jih počasi, pa nekatere strani ostajajo tedne mesece iste, kakor da se ne dogaja nič novega.



## **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Spoštovani!

Najprej, niste samo naročnik TV Slovenija, s plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava, založbo ZKP in za Oddajnike in zveze.

Del dohodka si mora TV Slovenija zagotoviti na trgu, zato se oglasom, žal, ne moremo odreči. V programu skušamo oglase umeščati čim bolj selektivno, vendar jih na koncu moramo umestiti, saj tako narekujejo sklenjene pogodbe.

2.

Pozdravljeni.

Pišem vam v upanju, da sem samo eden izmed mnogih, ki vam danes pišemo in ki bomo vplivali na to, da se to ne bo več ponovilo. Danes ste prekinili prenos podelitve ob pričakovanju norveške himne z reklamnim blokom. Da pokažete takšno nespoštovanje do zmagovalne nacije se mi zdi nepojmljivo.



Se sploh zavedate odgovornosti, ki jo nosite in vzgojno izobraževalne vloge, ki leži na vaših plečih? Kaj s takimi dejanji učite in kakšen simbolni pomen, bi naj imelo to dejanje nevedno javne televizije?

P.S.: Pisati sem vam želel že prejšnji teden, ko ste med prenosom tekme, 13 tekmovalcev pred koncem, spustili reklame, ko je bilo očitno in tudi nam vidno, da naslednji skakalec že sedi na klopi, pripravljen, da se požene. Ko je bilo konec reklamnega bloka, je bilo na zaletišču samo še 7 tekmovalcev. Med nogometom se ne predvaja reklam, ker nikoli ne veš kaj se bo zgodilo, pa se v tisti eni uri in pol zgodi bistveno manj ključnih dogodkov. Med skoki pa odrežete skoke s samimi reklamami. Zakaj ne predvajate reklam medtem ko politiki na vaši TV kvasijo ene in iste floskule, ki pa smo jih že večkrat slišali in so enake ponovitvi?

Uporabljam drugo osebo množine, čeprav se seveda zavedam, da za to niste krivi vi, ne vem pa kdo je odgovoren. V vsakem primeru upam, da mu posredujete te "pozdrave".

Lep pozdrav.

J.B.

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

V soboto se je to res zgodilo, vendar pa smo to napako, za katero se opravičujemo, včeraj, t.j. v nedeljo, popravili, poslušali ste lahko norveško himno, himno zmagovalca v celoti.

Glede tega, da med nogometnimi tekmami ni prekinitve za oglase – to seveda ne drži, oglase umeščamo v enaki meri tudi med nogometnimi tekmami, saj si mora TV Slovenija del dohodka zagotoviti na trgu. Če oglaševanja ne bi bilo, bi si težko »privoščili« nakup pravic za vse športne prenose, ki jih gledate. Seveda pa jih v program skušamo umeščati čimbolj selektivno. Obenem ponovno poudarjamo, da s plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava, založbo ZKP, MMC RTV Slovenija in za Oddajnike in zveze.

Lep pozdrav

Spoštovani

Hvala lepa. Seveda so reklame med nogometno tekmo, ampak med prvim in drugim polčasom, tako kot so pri skokih med prvo in drugo serijo. To seveda verjetno nikogar ali pa velike večine ne moti, niti ni bilo govora o tem. Primerjavo z nogometom sem potegnil zgolj zato, ker je pri nogometu dosti več "prostega teka", pa se med samo igro ne spušča reklam. Ko nekdo na primer naredi grob prekršek nad nekom, lahko z gotovostjo trdimo, da se v naslednji minuti ne bo zgodilo nič, ker je igra prekinjena. Torej načeloma bi bil tu lahko prostor za reklame, pa še nikomur ni prišlo na misel, da bi takrat presekal vse skupaj z reklamami. Pri skokih pa tekma sestoji iz posameznih skokov. Vsaka minuta reklame je en skok. Tu ni nobenega pogovarjanja s sodnikom, valjanja po tleh in kreganja z nasprotnikom. Zamujamo same skoke. No, pa saj to najbrž veste.

Hvala za odgovor, lep pozdrav.

J.B.

3.

Draga Televizija

Po končani ekipni tekmi v smučarskih poletih sem pričakoval prenos podelitve priznanj vključno z igranjem himne za zmagovalca, kot se je to dogajalo v prejšnjih dneh. Vendar pa se je prenos po prihodu ekip na zmagovalni oder prekinil zaradi "reklam".

Kot gledalec in plačnik nacionalne televizije sem ogorčen nad takim početjem, pa ne samo zaradi nespoštovanja dosežkov tekmovalcev kot tudi zaradi takšne komercializacije z reklamami. Ne bom našteval da je v prejšnjih prenosih manjkalo še kakšen skok tekmovalca zaradi vsiljenih reklam, ki niso v terminu, ki je predviden kot pavza v mednarodnih prenosih. Če bi se držali teh pravil ne bi bil okrnjen noben športni prenos, mi pa ne bi bili poneumljeni z večkratni predvajanjem istih reklam.

Lep pozdrav!

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

V soboto se je to res zgodilo, vendar pa smo to napako, za katero se opravičujemo, včeraj, t.j. v nedeljo, popravili, poslušali ste lahko norveško himno, himno zmagovalca v celoti.

Verjetno vam je znano, da s plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava, založbo ZKP, MMC RTV Slovenija in za Oddajnike in zveze, zato si mora TV Slovenija del dohodka zagotoviti na trgu. Če oglaševanja ne bi bilo, bi si težko »privoščili« nakup pravic za vse športne prenose, ki jih gledate; seveda pa jih v program skušamo umeščati čimbolj selektivno in opravičujemo se, če vas to moti.

Lep pozdrav

4.

Dober dan!

Razočaran sem nad vami. Potrpljenje pa me je dokončno minilo danes, ko ste grobo prekinili podelitev z reklamnim blokom in je gledalci nismo bili deležni. Kar je preveč, je pa preveč! Zakaj imate tako nesramen, grob, neotesan, neobziren "tajming" za oglase? Včasih je bilo teh reklam veliko manj, sedaj pa jih še med filmi in nadaljevankami vsiljujete! Da ne omenjam športnih prenosov, kar je bila danes kaplja čez rob!

Nimate zadosti sredstev? Vam naročnina ni zadosti? Gledalci se sprašujemo, zakaj se spreminjate v komercialno televizijo z enormno količino oglasov? Zakaj bi potem še plačevali naročnino za povrhu, če vam ob velikem številu reklam zagotovo kapne kar nekaj cekinov v vašo malho?

Torej, naj bo tako: ali ohranite naročnino, TAKOJ znižajte število oglasov in poskrbite za več bontona ter obzirnosti, kdaj jih boste prikazali ali pa nadaljujte tako kot do sedaj ampak ob pogoju, da PRI PRIČI PRENEHATE zahtevati mesečno naročnino! Menim, da je tak pogoj več kot pošten!

Naslednja stvar pa se tiče pretočnih vsebin na vaši storitvi 4D. Zatika se, slaba kvaliteta slike, poleg tega pa javlja napake "Stream is not available", "Content is not available in your region or country" po nekaj minutah predvajanja. Pri tem se tudi v levem spodnjem kotu izpiše sporočilo "Če želite predvajati vsebine v živo, potrebujete vtičnika Flash in Octoshape". Sam uporabljam brskalnik Mozilla Firefox, oba vtičnika sta posodobljena na najnovejšo verzijo, tako da ne vem, v čem bi bil problem? Ali je potrebno imeti tudi zelo hitro internetno povezavo (imam 2048kbit/384 kbit hitrost interneta)? Pred prenovo 4D je namreč vse delovalo tekoče.

B.K.

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Najprej, niste samo naročnik TV Slovenija, s plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava, založbo ZKP, MMC RTV Slovenija in za Oddajnike in zveze.

Del dohodka si mora TV Slovenija zagotoviti na trgu, zato se oglasom, žal, ne moremo odreči. V programu skušamo oglase umeščati čimbolj selektivno, vendar jih na koncu moramo umestiti, saj tako narekujejo sklenjene pogodbe. Odgovor glede hitrosti streaminga in geoblokade pa vam bo posredoval g. Zebec, vodja MMC RTV Slovenija.

5.

Lep pozdrav!

Pritožujem se zaradi televizijskih oglasov, ker mislim, da jih je preveč, posebno me pa moti, ko novinar reče, da se hitro selimo na druga prizorišča npr: smučarska prizorišča, med tem pa predvajate oglase, namesto da bi se vključili v neposredni prenos. Zelo pogosto se zgodi tudi pri smučarskih skokih, ko, recimo, ni televizijskega premora; moramo gledati oglase in zaradi tega zamudimo naslednjega tekmovalca.

Zato prosim, da je reklam čim manj, lahko pa naredite novo televizijski program samo za reklame oz. oglase.

Aleš Jereb

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Če se gledalec strinja, da bi naročnino povišali samo za malo, bi se z veseljem odpovedali oglasom, tako pa moramo ta denar zaslužiti na trgu, saj gledalec verjetno ne ve, da 12,75€ NE GRE LE ZA TELEVIZIJO, temveč še za vse ostalo na RTV Slovenija (3+ 2 regionalna TV programa, 8 radijskih postaj, delovanje regionalnih RTV-centrov, zборе, orkestre, ostale glasbene sestave, založbo ZKP, oddajnike in zveze.

6.

Spoštovani

Gledam vaše programe. Preveč je reklam za meso in podobne izdelke, ki jih ne kupujem v trgovini. Ko so reklame, sem prisiljen pritisniti na gumb za izklop zvoka. V zadnjem letu opažam pravo nasilje na vseh vaših programih. Radio ni nobena izjema.

Oglasi, oglasi, oglasi..... bog vam pomagaj !!! Je to namen RTV Slovenije? Kot kaže, je prvo denar, potem pa vsebina ! Podpiram oglas, ki je v korist ljudem. Mercator, Spar, Tuš; Lidl, Hofer to sigurno nista. Če ne bo sprememb, sem razmišljal o prekinitvi plačevanja RTV naročnine. Ni mi treba, da plačujem in gledam, česar ne potrebujem. Nisem pa še zasledil enega oglasa o barvah Jub, ki pa so lahko koristne. Jub ima akcijo za čebelarje ... V prilogi imate namig . Verjetno se ne motim.

Ste vedeli zakaj so črmlji ogroženi ? Vse je napisano v poročilu. O teh koristnih živalih na RTVSLO nisem našel nič. Premalo dobrega Slovenci in mediji naredimo za našo domovino. Ni vse v denarju.

J.R.

7.

Pozdravljeni

Koliko dolgo se boste še norčevali s tistimi, ki plačujemo vaše početje s reklamami. Nehajte, prosim vas, saj se lahko konča to maltretiranje tudi drugače.

J.M.

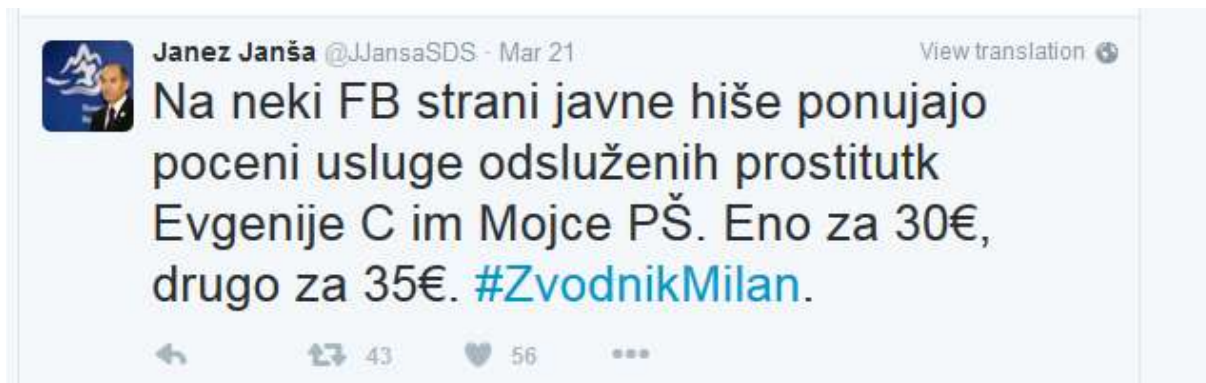
### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

S plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava, založbo ZKP, MMC RTV Slovenija in za Oddajnike in zveze.

Del dohodka si mora TV Slovenija zagotoviti na trgu, zato se oglasom, žal, ne moremo odreči. V programu skušamo oglase umeščati čim bolj selektivno, vendar jih na koncu moramo umestiti, saj tako narekujejo sklenjene pogodbe.

<b>Tvit predsednika SDS</b>
-----------------------------



Pozdravljeni

Nekoliko čudno se mi zdi, da se vaša hiša ni bolj ostro odzvala na žalitev vaših novinark (ali pa sem odziv spregledal?).

S tem se večja toleranca do takih nedopustnih dejanj.

Lep pozdrav, M.J.

Spoštovani,

zanima me kako ste se/se boste odzvali na tvit Janeza Janše?

Lepo pozdravljeni,

[Redacted]

### [Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija](#)

Spoštovani!

Bo treba domisliti. Obsoditi, zaščititi novinarje, a na raven pisanja JJ pa se osebno nisem pripravljena spuščati.

Dober dan,

hvala za odgovor, sem našla tudi na spletni strani rtslo pod naslovom [Aktiv novinarjev obsoja Janšev žaljiv napis](#). Prav je, da ste odreagirali. Nisem pa prepričana, da je to dovolj. Resda smo ne redno v osrednjih informativnih oddajah RTVSLO obveščeni o tem kdaj in kaj je gospod Janez Janša, predsednik SDS, tvitnil. Na dan objave - ne dan kasneje. Pričakovala bi, da od njega (in politikov, ki so večkrat na Twitterju in Facebooku žaljivi do RTVSLO), zahtevate opravičilo. V poplavi sovražnosti in nesramnosti, ki ne jenjajo, je obsodba premalo. Gre za kontinuirane, nestrpne, sovražne, žaljive in primitivne zapise javnih funkcionarjev. Twitter in Facebook sta javna prostora. Ne morem mimo tega, da ko so na RTVSLO objavljene njihove izjave ali gostujejo v oddajah si »zarolam« njihove zapise na že omenjenih portalih. Zanima me kakšna je in predvsem bo praksa (v skladu s pripadajočimi legalnimi postopki) RTVSLO v takih primerih?

Hvala in lep dan vam želim,

### **Aktiv novinarjev IP TVS**

To, kar v zadnjem času beremo po družabnih omrežjih, je preseglo vse meje. Zadnji v nizu napadov na novinarje je zapis predsednika SDS-a Janeza Janše, v katerem skrajno žaljivo in ponižujoče napada kolegici Eugenijo Carl in Mojco Šetinc Pašek. Aktiv novinarjev Informativnega programa TVS tako nizkotna ravnanja ostro obsoja. Pozivamo vodstvo RTV-ja, naj zaščiti novinarje in neodvisno poročanje pred tovrstnimi pritiski.

Pričakujemo konkretne ukrepe, opozorilo, kar koli, da do podobnih napadov ne bi več prihajalo.

### **Uredništvo slovenskega programa Televizije Koper - Capodistria**

Spoštovani,

v uredništvu slovenskega programa Televizije Koper - Capodistria najostreje obsojamo žaljivo in nedostojno objavo, ki si jo je na svojem profilu Twitter včeraj privoščil predsednik največje opozicijske stranke Janez Janša, usmerjeno proti novinarki našega programa in proti neodvisnemu novinarskemu poročanju. Ocenjujemo, da je tak zapis nevreden slovenskega politika, ki samega sebe postavlja na piedestal demokratičnosti, kot to počne prvak SDS-a.

Zapis Janše je skrajno žaljiv – do obeh omenjenih novinark Eugenije Carl in Mojce Šetinc Pašek, žaljiv je do javne radiotelevizije, žaljiv je do novinarjev in novinark nasploh, prav tako pa je skrajno žaljiv do vseh žensk.

Zapis predsednika SDS-a kaže, da ima Janez Janša veliko težavo z razumevanjem tega, kaj je družbeno sprejemljivo in kaj ne, medtem, ko meni, da je žrtev nenehnih diskreditacij, domnevnevnih montiranih preiskav in sodnih procesov, podvržen žalitvam in sovražnemu govoru, prav sam žaljivke in sovražni govor najbolj uporabljaja kot eno od metod političnega delovanja. Enkrat so na vrsti izbrisani, drugič begunci, tretjič novinarji, naslednjič morda že navadni smrtniki, če se ne bodo obnašali tako, kot od njih pričakuje vodja SDS-a.

Toleranca in neodzivanje na neokusne, sovražne in žaljive komentarje, ki jih je sprožil Janšev tvit, so, tako učijo podobni primeri iz preteklosti, samo spodbuda za nove napade in žalitve novinarjev in urednikov, ki nasploh ali v posameznih primerih niso po okusu tega človeka in njegove stranke.

Zato je treba ta zapis javno najostreje obsoditi.

### **Vodstvo RTV Slovenija**

Spoštovani,

v zadnjem času smo na družabnih omrežjih priča porastu sovražnega govora in nedopustnih pritiskov na novinarje RTV Slovenija, ki opravljajo svoje delo skladno z visokimi profesionalnimi standardi in družbeno odgovorno. Na RTV Slovenija pozivamo vse deležnike, še posebej pa javne osebnosti, ki

imajo v družbi posebno vlogo, k strpni in argumentirani komunikaciji, sovražni govor in nedopustne pritiske pa ostro obsojamo.

### **Združenje novinarjev in publicistov**

Pri Združenju novinarjev in publicistov (ZNP) ocenjujemo, da je bil zapis predsednika SDS Janeza Janše na Twitterju zoper dve novinarki RTV Slovenija žaljiv in popolnoma nesprejemljiv. Od vseh politikov pričakujemo dostojno raven komunikacije.

Hkrati opozarjamo na spornost prispevka novinarki TV Slovenija Eugenije Carl, v katerem je nekatere vidne člane SDS povezala s skrajnimi nestrpnimi ideologijami in gibanji zgolj na podlagi članstva v neki skupini na Facebooku, o katerem, kot so zatrjili, sploh niso vedeli. Kot je znano, lahko posameznika v določeno skupino na Facebooku včlani tretja oseba, ne da bi dal za to soglasje oziroma sploh vedel za to. Tega novinarka v prispevku ni izrecno pojasnila, ena od omenjenih članic SDS je tudi poudarila, da obsoja vsakršno obujanje totalitarnih sistemov. Na javni televiziji so pri obravnavi problema nestrpnosti ter sovražnih ideologij izpostavili »razpihovanje sovraštva do levičarskih in narodnoosvobodilnih gibanj«, pri čemer so zavestno zamolčali, da je v Sloveniji daleč najbolj zaskrbljujoč pojav množičnega čaščenja zločinskega komunizma, ki je po drugi svetovni vojni vse do osamosvojitve sistematično kršil človekove pravice in teroriziral lasten narod. Na Slovenskem so skrajno desničarska gibanja marginalna, medtem ko je skrajna levica s anarhističnimi in revolucionarno-komunističnimi simboli zastopana celo v parlamentu po stranki Združena levica, to sovražno nestrpno ideologijo pa tolerira ali celo podpira tudi vrsta dominantnih medijev.

Ugotavljamo, da sta šli TV Slovenija in novinarka Carlava s prirejeno obravnavo pojavov sovražnih ideologij daleč pod nivo profesionalnega novinarstva, katerega standarde bi morala še posebej uresničevati javna televizija. Žal to ni osamljen primer, spomnimo na nedavno neresnično izjavo novinarki TV Slovenija Jelene Aščič v zvezi s predsednikom največje opozicijske stranke SDS, češ da s predlogom ustanovitve nacionalne garde snuje svojo vojsko. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija Lado Ambrožič je opozoril, da je Aščičeva s tem kršila temeljna poklicna merila.

Pri Združenju novinarjev in publicistov pozivamo vodstvo RTV Slovenija, TV Slovenija in posebej uredništvo informativnega programa TV Slovenija, da pri delu novinarjev javne televizije zagotovi osnovne profesionalne novinarske standarde. Navsezadnje delovanje RTV Slovenija z vsakomesečnimi prispevki plačujejo davkoplačevalci in ti tudi upravičeno pričakujejo nepristransko, verodostojno in celovito obravnavo relevantnih tem.

### **Pobuda za koncert miru**

Pozdravljeni!

Za začetek bi vas rad pohvalil za vaša prizadevanja za kakovosten program na RTV Slovenija. Zelo rad poslušam vaša poročila o delovanju varuha, nekoč pa sem rad spremljal vaše intervjuje ob nedeljah zvečer.

Rad bi podal en predlog oz. prošnjo. Po mojem mnenju je naloga RTV Slovenija, kot nacionalne medijske hiše, med drugim tudi ohranjanje miru v družbi. Sem študent in zelo me skrbi za mojo prihodnost v družbi, v kakršno se levi naša slovenska. Pri tem mislim predvsem na to, da se širi sovražni govor, rasizem, nacionalizem, predvsem pa sovraštvo do vsega, kar je drugačno. Veliko sem razmišljal o tem, kaj oz. kdo lahko kaj spremeni na tem področju, saj je to ob radikalnih desničarskih politikah, ki se razmnožujejo po Evropi, zelo težka naloga. Da preidem k predlogu; prišel sem do ideje,

da bi lahko RTV Slovenija v sodelovanju s kakšno organizacijo, kot je Amnesty international in podobnimi, organizirala ogromen dobrodelni koncert, kamor bi povabili vse slovenske vplivne glasbenike. Koncert bi bil brez vstopnine, glasbeniki bi nastopili brezplačno, sredstva za organizacijo pa bi pridobili od sponzorjev. Bolj kot za koncert pa bi šlo za to, da bi nekdo, ki to obvlada, napisal skladbo, ki bi jo skupaj zapeli vsi prisotni glasbeniki. V mislih imam nekaj podobnega kot npr. pesem izpred več kot 30 let nazaj We are the World, ko so se za podoben namen združili največji svetovni glasbeniki. Spodaj prilagam povezavo do videospota. Pesem, bi morala biti dramatična revolucionarna, čustvena, enostavna, a hkrati kakovostna. Morala bi biti izredno poslušljiva, radijska, zanjo pa bi bilo potrebno narediti videospot, v katerem bi bil posnetek koncerta ter posnetki iz držav, kjer trenutno vihra vojna, lahko tudi posnetki iz poti, ki jo prehodijo begunci in kaj vse morajo pretrpeti. Zraven pa bi se izpisovali še statistični podatki o številkah žrtev in podobno. Koncert bi bil dobrodelen v tem smislu, da bi ljudem poslal sporočilo, da rasizem in nacionalizem škodita, in ne v smislu, da bi se plačevala vstopnina. V nobenem primeru ne bi bilo prav, da bi bil dogodek kakorkoli politično zaznamovan.

Ker je v družbi čutiti čedalje več nestrpnosti mislim, da je zadnji čas, da se združijo umetniki in na priljuden način družbi sporočijo, kar ji je potrebno sporočiti.

Prosim vas, da moj predlog posredujete naprej, za kar se vam v naprej zahvaljujem!

Lep dan!  
A.P.

## **RTV in sovražni govor**

Spoštovani,

v priponki Vam pošiljam moje pripombe na Vaše delo, v temeljit premislek in ukrepanje, v smer nevtralnosti. Za primerjavo naj Vam dam RT Beograd, ki pošilja svoje TV voditelje na izobraževanje v Londonski BBC.

R.M.

»RTV in sovražni govor!«

Ne želim biti nikogaršnji advokat, me pa jezi, ko spremljam takšno novinarsko neuravnovešenost poročanja, predvsem javne RTV hiše, ki jo moramo, kot davek, plačevati vsi imetniki električnega priključka.

Kaj je sovražni govor?

Kdo ga bo taksativno opredelil oziroma določil, da ga bodo sodniki lahko umestili v točno določeno alinejo zakonskega člena in s tem utemeljili svojo sodbo? Vse ostalo je politična megla, po kateri najraje iščejo svoje nasprotnike le sofisti, ki si na ta način prilagajo zakone po svojih trenutnih potrebah.

Sovražni govor uporabljajo, po mnenju takozvanih »levičarjev«, le »osamosvojitelji« in SDS, takozvani »levičarji«, pa ga ne uporabljajo, ampak določajo, kaj to je.



Nestrpni govor sme nadzirati in mu določati merila le tako zvana »levičarska« stran političnega pola, vsi ostali smo, očitno, le drugorazredna raja, ki se mora podrežati izbrancem iz »takozvane levice«, ki meni, da je edina »poklicana«, da nam vlada, pa naj stane kolikor hoče.

RTV bi moral imeti »nično toleranco« do profesionalnega novinarskega pisanja in predvajanja v elektronskih medijih. Vsi, ampak resnično vsi, ki so zaposleni na javnem RTV, bi morali delovati apolitično ne, da vsak novinar ali voditelj, ko pred javnostjo odpre usta, človek brez težav prepozna njegov politični profil. Gledalci dobivamo vtis, da RTV deluje kot izpostava tajnih agentov vohunskih služb, ki 24 ur na dan sledijo Janezu Janši. Kako bi sicer vedeli, kaj je »čivknil«, saj večina Slovencev tega ne spremlja in bi brez Evgenije C. tega nihče niti prebral, še manj pogreval. Tako se vidi, da je namen Javne RTV hiše le provociranje opozicije, ki jo sestavljajo tudi osamosvojitelji Republike Slovenije, leta 1991. S kakšnim ali čigavim namenom?

RTV bi moral najprej pomesti pred svojim pragom! Mar nista najprej vaši novinarki nepreverjeno tlačili, z imenom in priimkom, člane SDS-a v neko organizacijo, za katero tudi večina prebivalcev Slovenije še ni slišala, šele nato je bila reakcija, ampak le z začetnico priimka. Kaj sta iskali na Janševem twitu? Kako sta se pa prepoznali v tem twitu? Očitno le drži pregovor, *če mački stopiš na rep, zacvili*.

Vaša hiša bi morala imeti tudi enaka merila do vseh, n. pr.: Kučan je, pred časom, novinarko konkurenčne TV hiše, ki je želela le njegovo izjavo, javno žalil, pa niste skoraj nič poročali o njegovem sovražnem oziroma nestrpnem govoru! Zakaj ga niste s tako ihto napadali kot sedaj Janeza Janšo.

Če vi ne bi objavili tega twita, v resnici ne bi javnost nič vedela o njem, torej je moja trditev resnična. Pri komentiranju člankov na MMC, RTV cenzurira svoje državljane, če niso po dlaki »levi« politični opciji, ko pa je govora o SDS ali pa o Janezu Janši, pa spusti anonimneže z vajeti. Res je večina teh komentarjev, tudi sicer, na nizki kulturni ravni, vendar pa nam vseeno pokažejo o čem razmišljajo, osamosvojiteljem sovražni ljudje, ko so v anonimnosti, obenem pa osvetlijo moralo in kulturo, ki jo s takim ravnanjem podpirate. To je čista manipulacija.

V »Odmevih« 23. marca 2016. se je še enkrat jasno potrdilo, da novinarji niso nevtralni oziroma neodvisni. Samo pogledajte si vodenje pogovora voditeljice Tanje Gobec s svojima gostoma o Janševem twitu in razliko med njenim komuniciranjem z enim in drugim. Sicer pa je Gobčeva jasno povedala, da novinarski prispevek gre v javnost, če ga odobri urednik. Torej glavno odgovornost nosi urednik. Tega se večina gledalcev (pa tudi bralcev časopisov) niti ne zaveda. Mogoče pa bo ta neposrečeni twit pomagal, da bo še kdo spregledal, da so pri nas novinarji najprej ustvarjalci resnice (beri javnega mnenja), ne pa prinašalci resnice, ki je praviloma samo ena. Sicer pa je dr. Štular Gobčevi rekel, da lahko našteje vsaj 200 takih primerov, a to je seveda ni več zanimalo. Težko verjamem, da tega ne ve?

R.M.

### [Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija](#)

Spoštovani, hvala. Tudi številni sodelavci RTVSLO smo se izobraževali na BBC.  
Lepo vas pozdravljam!

### **Pomanjkljivi napovedniki?**

Pozdravljeni,

lepo prosim, da napovedniki oddaj na RTV Slovenija vsebujejo tudi navedbo ure predvajanja. Če se zdi oddaja zanimiva, bi jo z zanimanjem pogledala, vendar ker ne vem, kdaj bo na sporedu, urnik pa je poln obveznosti, se s tem ne ukvarjam več.

Lep pozdrav,  
P.K.

### **Čudež ali...**

Spoštovani gospod Ambrožič.

Ali je to mogoče, ali pa me je žena potegnila. Gledam in slišim lahko direkten prenos križevega pota iz Vatikana na drugem programu TVSLO? Saj ne morem verjeti. Sinhronizacija govorcev v tujem jeziku poteka z moškim in ženskim glasom tekoče, čisto, razločno, perfektno!!!

Ali se je uredništvo TV programa zmotilo? Takšne prenose smo bili vajeni gledati na programu Eksodus. RTVSLO je bila doslej popolnoma odklonilna do SINHRONIZIRANJA tuje jezičnih govorcev. Ali je tokrat izjema ali se vendarle prične drugačen odnos do gledalcev, ki ne morejo spremljati oddaj s podnapisi in tudi ne razumejo tujega jezika?

Prisrčna hvala za vaš odgovor,  
Stane Padežnik

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Kot vidite, je vse mogoče. Zdaj že na POP TV nekatere oddaje nadsinhronizirajo. Pri nas je tisoč izgovorov, da se ne da. Nič se ne da, če se neče.

Lp, Lado Ambrožič

### **Prvi in drugi...**

1.

Dragi Varuh

Spet! Kdo so ti ljudje, ki tako zastavijo program. Na 1. programu Ksenija Horvat z zgodovinarjem Jankom, istočasno pa na 2.pr. prav tako pogovorna oddaj Z Manco.

V torek pa so od 22.40 do 2.00 zjutraj vrtel dok. Film o Georgu Harrisonu! Oba dela kar skupaj! Norci! A šefica Ljerka nič ne preverja, kaj se dogaja s programom?

LP

Dr.B.

2.

Spoštovani,

kot plačnica RTV prispevka in zaskrbljena državljanka moram reči, da ne vem, komu je v javnem interesu oddaja Nine Osenar ob sobotnih popoldnevih, ko npr. gosti prof. telovadbe, ki kaže, kako telovaditi z likalnikom?!?!?! Ali se vam to zdi vredno javne TV? Stereotipno prikazovanja vloge ženske (ki mora biti lepa, pridna, poslušna, natrenirana, naličena in seveda glupa) ter površinske, obrobne in trivialne teme, ki jih predstavljate nekritično, so popolna žalitev intelekta povprečnega človeka, da ne bi govorili o škodi, ki jih delate ženskam...

Vse dobre filme in dokumentarce pa imata navado vrteti po 23h ali ob kakšnih drugih nemogočih urah. Urejanje sporeda bi lahko vsekakor lahko bilo bolj primerno in družbeno odgovorno.

Hvala in lep pozdrav,  
J.G.

3.

Dragi Varuh

Spet smo usklajeni. Alex Volasko v petek zvečer in ponovitev v nedeljo v SLO pozdrav in nato gost v soboto pri Nini Osenar!

In če že Ljerka nima pojma, bi ji pa vsaj kakšen režiser rekel, da naj se krohota tako na nacionalni TV. No, nekaj podobnega bi lahko rekel tudi za Manco, da o zabodenem pogledu Zvezdane, ko posluša gosta, raje ne govorim. En sam bruhec!

LP  
Dr.B.

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Lado, Dr.B. bi lahko iz svojih izkušenj vedel, da glasbeniki pred koncerti želijo nastopati v različnih oddajah. V teh dveh, gre za dve oddaji, ki sta različni. Poleg tega pa – če bi se lahko manj ukvarjali z vprašanji/ mnenji/ zahtevami, bi se lahko končno malce bolj posvetili programu. Jaz več kot delati 10 ur na dan res ne zmore. Je Dragan kdaj toliko delal?

4.

Dragi Varuh

Janko Šopar je včeraj rekel: »No, sedaj pa se je že začel koncert za otroke s sindromom«. Malo morgen. Zamuda 8 minut, najavljen bil ob 20.45

Danes na 2.pr. več kot 10 minut tv prodaja dormeo in reumax.pa kdo to dovoli in kdo to gleda...

LP, Dr. B.

## **Novinarska eksploatacija Petra Prevca**

Pozdravljeni

Sem eden od vaših rednih gledalcev in danes sem se odločil da povem, kaj me je zmotilo pri vašem programu. Zadeva se vrti okoli skakalne evforije. Kljub temu da se že od mladih nog ukvarjam s športom in sem aktiven trener v enem od slovenskih klubov moram podati svoje mnenje. Zelo spoštujem slovenske skakalce, vendar imam občutek da vaši novinarji in reporterji malo pretiravajo ali da so presegli poročevalske meje. Vsa čast Petru Prevcu, vendar da se skoraj v vsaki oddaji vrti svet okoli njega mislim da se ostalim športnim panogam in športnikom dela velika škoda. Poleg tega se vrši na Petra Prevca prevelik pritisk s strani novinarjev, kar lahko prinese nezaželene posledice.

V naši mladi državi imamo ogromno dobrih športnikov ki pa imajo minimalno minutažo v oddajah. Tipičen primer je Tim Gajser ki je zmagal prvo dirko v MXGP-ju, kar je izreden rezultat. Če primerjamo koliko časa ste namenili njemu ali Petru Prevcu je zelo žalostno. Še NHL ali NBA liga ima več pozornosti v vaših poročilih kot pa evropski prvak v balinanju ali 5. mesto Boštjana Skubica na dirki v Daytoni.

Vem da se z mojim pisanjem ne bo nič spremenilo, vendar se morate zavedati da bi lahko bili novinarji z vašim delom nekaterim športnikom ali klubom v veliko pomoč, saj so odvisni od dotacij občin in svojih staršev.

S spoštovanjem  
F.P.

## **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Se popolnoma strinjam z Vami, Prevc je res izjemen športnik, je pa treba imeti mero, ko ga vabimo v oddaje in še kam. Pri nas nimamo mere nikjer, ko hvalimo in ko zmerjamo.

Lp, Lado Ambrožič

## **TELEVIZIJA SLOVENIJA**

### **Informativni program**

Spoštovani gospod Ambrožič,

Po navajanjih naj bi bili v soboto, 27.2.2016, med protestniki v podporo azilantom v prvi vrsti zamaskirani ekstremni udeleženci. Zanima me, zakaj poročevalka, če to drži, ni tega pokazala v nobenem kadru. Kako naj verjamem, da RTV varuje moje interese, saj se sprašujem, koga se moram bati.

K.J.A.

### **Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP**

1. Žal ne vem, zakaj ni novinarka pokazala tudi zamaskiranih. Pokazati bi morala vse, kar zanima javnost.

### **Pohvali**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Cenjena kolegica Manica,

kompliment za dobro oddajo.

Lp, Lado

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Ilinka,

dobra oddaja (3. marca), dobri gostje, dobra in spretna voditeljica, umirjena, preišljena, z dobrimi podvprašanji in pripombami. Zna biti, da Vam bo kdo očital nesorazmernost stališč, vendar je bila sporočilnost oddaje dovolj utemeljena in »nadpolitična«. Dobri vložki in izzivi. - Važiči! - Gledanost prenizka, oglasi pred koncem oddaje so mnoge odgnali, priznam, tudi mene. Spet bom pisal direktorici.

Lado

### **Tarča**

1.

Spoštovani,

Pišem vam prvič. Več stvari me moti na naši televiziji, vendar se do sedaj nisem oglasila. Zmotila me je Tarča z dne 3.3.2016 in sicer glede zastopanosti gostov, razen enega, ki je zastopal drugačno stališče do migrantov, so bili vsi za, kar nimam nič proti, ampak naša televizija, ki

jo plačujemo vsi, mora biti uravnotežena. Predlagam pa tudi, da se naredi nova oddaja, ki bo imela drugačna stališča, kot jih trobi Studio City.

Lp,  
N.P.

2.

Pozdravljeni

Pohvalil bi predvsem Tarčo iz prejšnjega tedna.....( na temo nestrpnosti do beguncev ).....ZAKAJ ? Voditeljica Jasmina Jamnik je nekoliko "umirila tempo" in nenadoma je oddaja postala dosti boljša. No, najbrž je k temu prispeval tudi izbor gostov, ki tudi včasih oddajo "poženeje v galop", pomembno pa je tudi število. Uporaba biča oz. meča, ki pri velikem številu gostov včasih postane skoraj nujen, pa se lahko hitro izrodi in zelo POSLABŠA ODDAJO. Skratka, preveliko število gostov ob preveliki ambiciji "povedati vse živo", je žal dostikrat pot, ki lahko oddajo "vrže čez plot". Malo za šalo: mogoče pa je število 5 formula za "ČISTO PETKO". No, da ne bom delil samo pohval za prejšnjo oddajo o nestrpnosti do beguncev, še mala sugestija: pogrešal sem stavek dva ali celo 90 sekund prikaza kako so ravno Gorenjce izseljevali leta 1941 v Srbijo, kjer so kot izgnanci preživeli 4 leta.....z nekaj kliki, bi se dalo zbrati stare članke na to temo in v TV arhivu najti posnetke "vlakov prijateljstva" še dolga leta po vojni, ko so se obiskovali gorenjski in štajerski izgnanci- begunci in njihovi gostoljubni gostitelji Srbi. Z enim klikom v digitalno knjižnico-[dlib.si](http://dlib.si), bi se dobil članek iz leta 55, ki ga je napisal gorenjec Stevo ŠINK, ki je bil tudi 4 leta begunec .....skratka, ZELO MOČNO BI SE POTRKALO NA TRDA GORENJSKA SRCA, ko bi se npr. iz tega članka prebralo nekaj tipičnih gorenjskih priimkov in seveda pokazalo nekaj presunljivih fotografij. Ker je bil izrečen še en neprimeren stavek, ki ga ne bom tukaj razpredal, saj je odraz naše površne stvarnosti, kjer zelo uspešno zgodovino "spreminjajo" glasni in vztrajni "prodajalci" polresnic ali celo laži. Zato ste na RTV odgovorni in poklicani, biti dobro pripravljeni hitro odgovoriti na kričanje jurišnikov, ki bi nas radi pripeljali spet v 30 in 40 leta prejšnjega življenja.

PRIMER DOBRE PRAKSE RTV-ja:

Ena sama oddaja o UDBI....Vzporedna ekonomija.....ki jo je odlično naredila dr. Ljerka Bizilj, lahko celo neukemu gledalcu, ki mora cele dneve poslušati na tretjem programu nabijanje o zločinski UDBI, ki ga goni ena stranka- ista, ki je jahala na izbrisanih, potem UDBI in zdaj na teh nesrečnih beguncih....odpre oči. No, da ne bom predolg, prejšnja oddaja je bila zelo dobra in zelo koristna tako za Slovence kot še bolj za "slovencljne" kratkega spomina, ki so lahek plen raznih ofenzivnih hujskačev. Še en nasvet oz. informacija, če slučajno niste na tekočem: V digitalni knjižnici se že več kot dva meseca dobijo vsi izvodi medvojnega SLOVENSKEGA POROČEVALCA, tako kot se že par let dobijo tudi izvodi SLOVENSKEGA DOMOBRANSTVA ali pa npr. okupacijskega Karawanken bote, kjer Nemci na celi strani predpisujejo kako se morajo spremeniti osebna imena Slovencev na Gorenjskem.....par minut in marsikateri današnji manipulant je "kaput". Zakaj se vam to napisal ? Ravno zaradi vloge , ki jo ima nacionalna TV in seveda trenutka, v katerem smo oz. je Evropa, ko celo v parlament pride kakšna neonacistična stranka ( Slovaška ) ali pred Ustavnim sodiščem poteka postopek za prepoved ena takšne parlamentarne stranke ( Nemčija ).

PRIMER UPORABNOSTI ZGORAJ NAVEDENEGA:

Ker bo v marcu obletnica strahotnega pokola ujetih in neoboroženih partizanov na Javorovici, ki so ga izvršili domobranci in so se nad izživljanjem nad trupli zgražali celo Nemci.....se bo spet na forumih in najbrž NOVI TV pojavilo kup manipulacij in hudih laži. RTV namreč dostikrat objavi v TV dnevniku prispevek o proslavi .....je potrebno klikniti na prvo štev. Slovenskega domobranstva, 3.8.1944, in si pogledati "dvojezično" fotoreportažo, ki v hipu vse manipulante razkrinka. Iz njihove lastne fotoreportaže je namreč razvidno, da so neoboroženi ujetniki postrojeni v neki grapi in rafalno pobiti,

tako kot je tudi jasno, da je bila to akcija skupaj z Nemci, saj so bili domobranci del nemške policije in podrejeni višjemu vodji SS-a policijskemu generalu in vojnemu zločincu Ervinu Rösenerju. Skratka, digitalizacija starih časopisov, povelj, poročil, ki poteka, hitro oži prostor današnjim hujskačem in manipulantom, saj jih na laž postavijo časopisi iz tistega časa, ki so dostopni z 2-3 kliki. Napisal sem vam tudi zato, ker vas bo situacija "prisilila" pripraviti tudi kakšno tarčo na to temo in prav bi bilo, da bi bila tako dobra in koristna kot je bila prej pohvaljena oddaja na temo nestrpnosti do beguncev. RTV se mora še bolj zavedati svoje vloge in svojih potencialov - tudi svojih arhivov, ne samo prej omenjene digitalizacije starih časopisov in drugih dokumentov, ki dnevno poteka v SLO.

Za konec pa še malo črnega humorja:

Potrebno se je truditi dnevno jemati hujskačem in manipulantom veter iz jader, saj ko enkrat "ujamejo strumni korak" nas vse vzame vrag.....se ve, najprej pa RTV.

B.R.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev (Jadranski)

Jadranka,

ste odgovorili Bojanu Požarju, ki sprašuje, zakaj niste v Odmeve povabili avtorjev knjige o Melaniji Trump?

Lado

#### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Ne vem, ali mu je Nada pojasnilo, ki ga je pripravila, tudi poslala. Jo bom vprašala. Ip

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Nada mu ni odgovorila, odgovor je poslala Tebi. Torej je odgovor: **Požarju nismo odgovorili.**

Lado

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev (22.marec)

Jadranka

Gledalci se jezijo, ker TVS, za razliko od drugih televizij, ne prenaša dogajanja iz Bruslja. Saj imamo tri programe, na enem bi že lahko reagirali.

Lado

#### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Bomo, ampak še preverjajo, ali lahko sploh jemljemo sliko druge televizije. Sicer pa imamo Berganta že pripravljenega na prenos. Ip

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gledalka J.V. se huduje, ker v poročilih ob enih ni bilo nekaterih podnapisov iz Bruslja. Dopušča, da se kaj zalomi, vendar pričakuje, da bomo izjave ponovili v kasnejših oddajah in to nedvoumno napovedali.

Lado

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gledalec C.K. se jezi nad neredom v včerajšnjem poročanju Slo 3 o Bruslju; razume sicer, da je polno težav pri sprejemanju in razvrščanju prispevkov, pričakuje pa, da to predvajamo z neko urejenostjo, kar druge televizije okrog nas vzorno počno.

Lado

### **Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP**

Oddaja je bila v živo, precej je bilo improvizacije. S telefonskimi zvezami so bile velike težave, v Bruslju telefoni praktično niso delali, tako da je bil velik uspeh, da smo nekaj ljudi vendarle uspeli priklicati. Jaz sem bila zadovoljna, da smo sploh kaj spravili skupaj, Bergant pa je idealen za takšne oddaje, ker ima izkušnje iz športnih prenosov in zna improvizirati.

Ip

### **Čakajoč na odgovor**

1.

Spoštovani,

Kot vidite sem vam dve vprašanji postavil pred skoraj mesecem. Menim, da sta vprašanji za objektivno podobo tistega, kar se dogaja pri nas zelo pomembna. Ob vsem tem mi na misel prihajajo izrazi kot: oholost, nadutost, vzvišenost, samopašnost, nesposobnost... S svojim neodzivom ste pri meni pač sprožili takšna razmišljanja. Opažam tudi kako ste občutljivi na vsak zapis o vaših sodelavcih, ki vam ne diši. Če bi pa želeli izpasti objektivno, bi pa morali obsoditi gnusen napad na novinarja Nove24tv na shodu, po katerem sem tudi spraševal. No, me boste že obvestili, če sem kaj spregledal.

S spoštovanjem,



V.V.

2.

Spoštovani,

Predlagam, da na nacionalni televiziji raziščete zadeve in poiščete odgovora na vprašanji o migrantih:

1. Kako to, da so bili na zborovanju tistih, ki so izrekli dobrodošlico migrantom v Ljubljani mnogi zamaskirani?

2. Na [www.nova24tv.si](http://www.nova24tv.si) sem prebral pismo mame, ki bi želela sprejeti migrantskega otroka oz. mladostnika pa ni osamljena, a ni bilo mogoče, dnevno pa poslušamo, kako da jih nestrpni Slovenci ne maramo. Kako je s tem?

Še enkrat predlagam, da vaši raziskovalni novinarji raziščejo oboje!

S spoštovanjem,

V.V.

### **Igor E. Bergant, voditelj Odmevov**

Spoštovani,

najprej k pojasnilu - vsa vaša elektronska komunikacija pri meni zaradi občutljivih nastavitvev strežnika - za začetek pristane v predalu nezaželene pošte. Domnevam, da je tako zaradi vašega aliasa "Viki1", ki ga nastavitve strežnika razumejo kot strojno generiran naslov, ki bi lahko nosil tudi računalnikom ter omrežju škodljive nosilce virusa. Na vaše drugo pismo so me opozorili kolegi, ki imajo manj previdne nastavitve.

To je, mimogrede, edini razlog, da vam nisem odpisal. Kolegi in - predvsem - varuh pravic uporabnikov, poslušalcev in gledalcev RTV Slovenija g. Ambrožič vam lahk potrdijo, da name naslovljena pisma praviloma odgovarjam hitro. V izogib podobnim problemom vas vljudno prosim, da v prihodnje vaša pisma naslavljate na naslov varuha [varuh@rtvslo.si](mailto:varuh@rtvslo.si), Seveda nimam nikakršne ambicije, da bi vplival na tok vašega razmišljanja ter vrednostne ocene javnih osebnosti. Mislite si, kar si hočete, a ne pozabite, da se ob tem lahko tudi motite.

Zdaj pa k odgovoru: ne vem sicer, od kod vam podatek, da so bili na omenjenem zborovanju "mnogi zamaskirani". Jaz sem bil tam, sicer na povsem drugem delu ulice, pa - konkretno - nisem videl niti enega. In ko sem na kasneje na TV posnetkih videl peščico takšnih ljudi, sem se seveda začudil. Mimogrede, nemiri so se dogajali precej po tem, ko sem bil že zdavnaj doma in gledal smučarske skoke iz Astane v Kazahstanu.

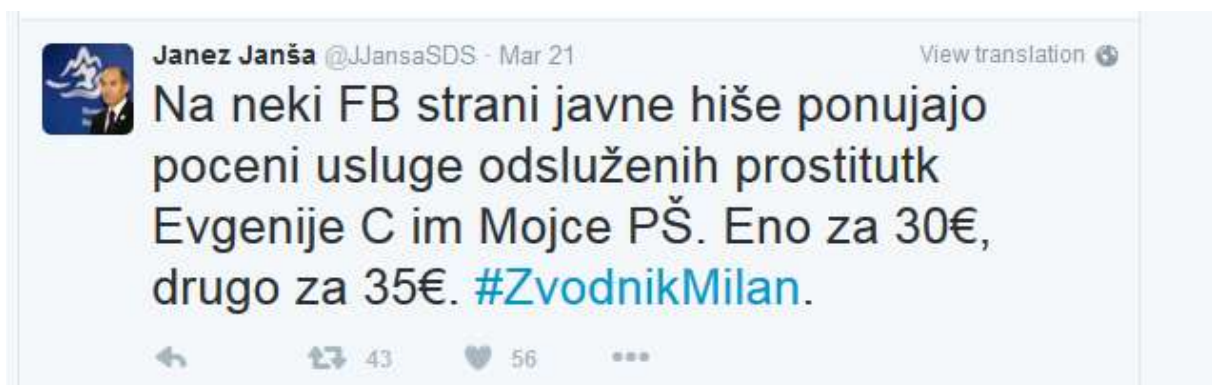
Ko gre za domnevno "gnusen" napad na novinarja neke druge medijske hiše - tudi tega nisem opazil. Če se je zgodil, potem ga seveda obsojam.

Po vsem tem, kar sem videl na naših programih, lahko samo potrdim, da je RTV Slovenija o dogodkih na Kotnikovi poročala profesionalno in obširno, načeli smo use pomembne teme, ki so bile povezane s tem.

Ko pa gre za poročanje omenjene televizije in spletne strani (navezujem se na pričevanje mame). Veste, o vseh vidikih begunske krize poročamo že dolgo, zelo obsežno, raznovrstno in poglobljeno. Ne glede na vse vaše zadržke ste lahko prepričani, da v Sloveniji zagotovo ni nobenega drugega elektronskega medija, ki bi informacije in podatke na to temo preverjal tako skrbno, kot to počnemo na RTV Slovenija. Žal večina drugih elektronskih medijev tega ne počne tako temeljito kot mi, so pa tudi nekateri, ki zelo načrtno vzbujajo paniko ter namerno objavljajo nepreverjene informacije, polresnice ali celo laži. Prav zato se v takem sobesedilu žal izgubi (in izgubi na vrednosti) tudi kakšna verodostojna zgodba.

Skratka, vljudno vas prosim, da poslej komunicirava prek instituta varuha.

### Tvit Janeza Janše



1.

Spoštovani

Tvit JJ - poceni prostitutke?

Kdor javno komunicira, se že kar prostituira? Je poceni prostitutka?

Kdor piše takšne tvite je prostak, kdor jih zagovarja, je prav tak prostak in bedak!

F.M.

2.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka B.J. protestira zoper aroganco in nestrpnost voditeljice Odmevov v pogovoru s Štularjem. Pravi, da tega ne bo več trpela in terja sankcijo, sicer ne bo več plačevala položnic za RTV prispevek.

Lado

P.S.: Nekaj protestov in pohval je prispelo po elektronski pošti, pošljem jutri, ko se stvar nekoliko umiri.

3.

Spoštovani,

končno se je s pomočjo novinark T. Gobec in Jasmine Jamnik uveljavila politika POSEBNO enakih "vatlov", ki velja, kadar je v oddajah sorazmernosti mnenjskih polov zadoščeno, le za neljubo polovico nastopajočih.

Očitno obstaja na TV SLO poseben tečaj šolanja, kako nekaterim jemati besedo, dobesedno sekati stavke in misli in postavljati podvprašanja, ki nimajo zveze s prejšnjo temo, zraven pa se (o kako priročno!!) še izgovarjati na stisko s časom. Ko pa nastopi "kompatibilen" sogovornik - glej ga zlomka - čira čara, časa je naenkrat več kot dovolj.

Nekaj takega smo lahko videli v sredinih Odmevih, ko predsednik Programskega sveta RTV SLO Mitja Štular svojih misli ni mogel razviti do konca, poleg tega pa je bil deležen še prikritih opazk v stilu "ne odgovarjate na vprašanje, ki sem vam ga postavila", itd. Medtem je dr. Dejan Verčič svoje misli lahko izrazil (s prijaznim spodbujanjem), do konca.

Zato ne glede na problematiko, ki bo predstavljena v oddajah Tarča in Odmevi v bodoče - naj bo to tretja razvojna os ali TEŠ 6 - dvomim, da si bo gledalec s takim načinom vodenja sploh lahko ustvaril celovito sliko o predstavljeni temi.

Še to: v zadnjih dneh smo lahko videli, da se (veda) eugeni(k)a spet uveljavlja...

Lep praznični pozdrav

V.J.

4.

Spoštovani!

Pridružujem se kritiki vodenja debate v Odmevih. Ne vem pa, kdo je zaslužen, da smo končno na ekranu le videli predsednika programskega sveta in slišali njegovo mnenje. Vsa pohvala g. Mitji Štularju, da ni podlegel nasilnim prekinitvam voditeljice, ki je po moje bila pod pritiskom, katerih stricev - tet?

Moram pa omeniti navidezno kulturnega drugega sogovornika - nekoč pomembnega LDS-ovega Dejana Verčiča, danes predstavljanega kot strokovnjaka za odnose z javnostjo. Tako je pred časom dejal za Dnevnik:

"Že kakšnih 500 let-od časov Primoža Trubarja"-Slovenija ni ena, Sloveniji sta dve. Prva izhaja iz humanizma in renesanse, druga je provincialna in ponosna na svojo norost."

V kateri RAZRED (raso) prišteva državljanke, ki protestiramo pred VS za vladavino prava, ZA RENESANSO in HUMANIZEM slovenskega pravosodja??!

Lp, I.P.Ž.

5.

Spoštovana(i).

Nocoj sem gledal Odmeve in videl neverjetno nestrpnost vaše novinarko ga. Tanje Gobec do predsednika Sveta RTV g. M. Štularja. Ga. novinarka ni pustila g. Štularju razviti nobene misli (o aferi E. Carl, M. Šetinc in J. Janše), celo polagala mu je besede v usta ... Drug sogovornik, g. D. Verčič, pa s strani novinarko ni bil deležen nobenih takih prekinjanj.

Televizija je soodgovorna za nestrpnost v Sloveniji, saj v 95% negativno poroča o strankah, intelektualcih, ustvarjalcih, ki so kritični do strank kontinuitete iz prejšnjega režima (do režima, ki ni bil demokratičen in je na veliko kršil človekove pravice ...). Zmeraj bolj razmišljam, da če bo RTV Slovenija še naprej tako neobjektivna, skoraj privatna TV neke politične opcije, da vas bomo lepo prosili, da nam nehajte pošiljati TV naročnino. Človek nerad vidi, da ga kdo ponižuje, še manj pa, da bi za taka ponižanja celo plačeval. V zadnjih 10 letih se je enkrat le našel nekdo iz RTV SLO, ki je hotel pošteno povedati - da so tudi novinarji javne TVS odgovorni za vzdušje v družbi, pa še ta je bil grobo prekinjan, utišán, napaden. No, si ne delam utvar, da imate vso moč (medijsko in politično moč), in da se bo taka enostranska uredniška politika še kar nadaljevala - no tudi čudeži so mogoči, lahko pa nas enkrat pozitivno presenetite in dovolite g. Štularju, da pri odmevih še enkrat do konca pove kar je mislil, o odgovornosti in objektivnosti novinark in novinarjev javne RTVS in o pretekli praksi.

Lep pozdrav,  
Z.V.

6.

Spoštovana direktorica

Danes v oddaji ODMEVI se je voditeljica ga. Tanja Gobec izredno neprofesionalno pogovarjala z g. Štularjem. Ali jih tako učite. Res je pokazala svojo osebno izkaznico, tudi izkaznico vaše hiše.

Brez zamere in lp  
O.C.

Pozdravljeni

Kot vedno je tudi pri današnjem vodenju oddaje Odmevi (23. marca) novinarka Tanja Gobec presegla samo sebe pri vsiljevanju svojega prepričanja gostom.

Kot novinarka je povsem nesprejemljiva in nesposobna prisluhniti nasprotnim mnenjem gostov. Vsako drugačno mnenje nasilno in nesramno ustavlja.

S takšnim kadrom lahko pričakujete le upad gledanosti.

7.

Spoštovani,

sinoči, 23.03.2016 sem na javni RTV gledal oddajo Odmevi z voditeljico gospo Tanjo Gobec. drugi po vrsti je bil prispevek z gosti v studiu o twitu predsednika SDS, gospoda Janeza Janše.

Takšno vodenje in komentarji kot jih je izvajala voditeljica gospa Tanje Gobec so žaljivi za gosta in gledalce oddaje javne RTV.

Novinarka gospa Tanja Gobec se mora zavedat, da je zaposlena na javni RTV, ki je financirana na neprofitni bazi in jo plačujemo vsi ne glede na politično, versko, etnično, narodnostno pripadnost ali pa smo še kako drugače različni, zato mora biti tudi vodenje temu primerno.

Povsem nedopustno je, da nekateri novinarji, zaposleni na javni RTV, med katerimi izstopa gospa Tanja Gobec, službo v tem javnem zavodu izrabljajo za javno obračunavanje z drugače politično opredeljenimi in brezkompromisno vsiljujejo svoje politično prepričanje tako gostom v studiu kot posledično gledalcem pred televizorjem.

Sinočnje vodenje voditeljice Tanje Gobe je mnogo nizkotnejše in sprevrženo kot je twit o katerem je tekla beseda. Zato pričakujem in zahtevam javno opravičilo gospe Tanje Gobec gostu v studiu dr. Mitju Štularju in tudi gledalcem ki smo bili prisiljeni gledati njeno skakanje v besedo in nedostojno vodenje do gosta, ki ni komentiral po njenih željah.

Od vodstva Javnega zavoda RTV SLO pa pričakujem in zahtevam, da proti novinarki gospe Tanji Gobec primerno ukrepa, da se tak incident ne bo več dogajal v oddajah javne RTV. Hvala!

Lp,T.N.

8.

Pozdravljeni

Čestitke Mitji Štularju za odličen nastop v večernih poročilih, dne 23.3.2016!

Ga. Tanja Gobec pa je bila preveč subjektivna. Bila je zelo nestrpna do gospoda Štularja, čeprav je zelo dobro povedal kako in kaj. Oz. bi, če bi mu pustila do besede.. Gledati je treba obe strani, ne samo kritizirati odziv g. Janeza Janše ampak poročati tudi o tem, kaj je bil sploh povod za takšen odziv. Ona je samo zagovarja svoji dve novinarski kolegici in ob njegovih odgovorih postajala nestrpna in jezna. Nič kaj objektivno obnašanje in poročanje.

In kot je povedal g. Štular vašo oddajo gleda ogromno gledalcev in škoda, ki sta jo naredili novinarki ni moč popraviti. Vi se boste seveda ukvarjali samo z izjavo g. Janše, ne pa tudi s tem kaj je takšni izjavi sploh botrovalo...

T.K.

9.

Spoštovani

Danes 23.3.2016 sem gledal Odmeve ob 22 uri.

Takoj na začetku naj povem, da se s twitom J.J. ne strinjam, čeprav nisem gledal oddaje na katero se twit nanaša.

Novinarka g. Tanja Gobec je v oddajo povabila g. Dejana Verčiča in g. Mitja Štularja, da bi podala svoje mnenje. G.T. Gobec je prekinjala in manipulirala z izjavami g. M. Štularja, ki je bil gost oddaje. S svojimi izjavami ni bil niti nesramen, predrzen, nestrpen ..., kar vse bi lahko pripisal novinarki.

Če že pokličete goste v oddaje v Odmeve, potem jim pustite, da povedo in zaključijo svoje mnenje. Mnenje voditeljice slišimo in za to niso potrebni gostje v oddaji. Prekinjanje in vsiljevanje svojega

mnenja povabljenim gostom sem večkrat opazil pri imenovani novinarki. Nastopa kot nek neučakan, nestrpen zasliševalec, ki pričakuje, da bodo gostje oddaje samo razširili in razlagali njeno mnenje. Voditeljica je bila nestrpna do G. M. Štularja, ga je prekinjala, mu silila svoje mnenje in je na vsak način želela, da gost odgovarja po njenih prepričanjih.

Res, da je oddaja časovno omejena, vendar je bilo to takoj na začetku, razlago g. Štular ni vlekli. Gospa bi ga mirno lahko pustila do razlage svoje ga mnenja, ker se je potem še vedno dogajalo, da je imela sama več časa za to, da je vsiljevala in obračala gostovo razlago. Prosim, da gospo opozorite, da naj malo ohladi svojo nestrpnost.

Z upanjem, da bodo oddaje manj nestrpne s strani novinarjev, vas lepo pozdravljam.  
Slavko Črne

10.

Spoštovani

Današnje gostovanje g. Mitje Štularja v Odmevih me je pretreslo. Na povabilo voditeljice naj poda mnenje o twittu g. Janše se je izvijal in iskal nekakšne širše kontekste. Sramota!!!! Takšne komentarje bi moral jasno obsoditi, ne pa da menca in govoriči. Menim, da bi po današnjem nastopu g. Štular moral odstopiti od svoje funkcije. Kot ženska in plačnica RTV prispevka, se ne morem strinjati, da je g. Štular sploh v kakršnikoli zvezi z javno televizijo. Človek, ki ne obsodi ali vsaj kritizira takšnega pisanja, v katerem prvak opozicije javno ponižuje in žali novinarki, ne more biti na nobeni javni funkciji. Ali pac? Če je možno, da so take besede priletele od nekdanjega premierja naše države, človeka, ki že dolga leta zaseda najvišje pozicije v državi, je očitno možno, da so na pozicijah tudi ljudje, kot je g. Štular.

Ne vem, če sem sploh pisala na pravi naslov, želela sem podati svoje mnenje vam na RTV. Menim, da bi moral RTV, oz. vodstvo ostro in resno reagirati tudi na nocojšnji nastop g. Štularja. Izkazalo se je namreč, da g. Stular ni politično nevtralen. Njegovi komentarji tudi mečejo slabo luč na celotno RTV, saj ima vendar visoko funkcijo. Sprašujem se, kaj dobrega za RTV sploh lahko naredi človek s tako nizko razvitim občutkom za to, kaj je prav in kaj narobe.

Obenem izrekam čestitke ge. voditeljici, ker ji ga je uspelo razgaliti in ker je vztrajala pri svojih vprašanjih, iz česar je bilo še bolj evidentno, da takega ponižujočega govora ne obsoja.

Hvaležna bom za vaš odgovor.

Lepo pozdravljeni!

M.L.

11.

Pozdravljeni

Zgrožena sem nad komentiranjem g. Štularja gnusnega dogodka, ko je JJ žalil vaši novinarki. Ker gre za vodjo programskega sveta RTV je to še toliko bolj žalostno in nesprejemljivo. Prosim vas, da ukrenete kaj v zvezi s tem, g. Štular pa naj Janšo zaprosi, da ga zaposli kot svojega agitatorja. Dogodek sam za sebe priča o osebni karakteristiki vpletenih posameznikov.

Lep pozdrav,  
V.P.

12.

Spoštovani varuh,

Oglašam se kot dolgoletni gledalec in plačnik naročnine RTV SLO, ki lahko upravičeno pričakuje objektivno poročanje osrednjega medija v Sloveniji.

Včeraj, 23.03.2016 ob 22:00 uri, sem obnemel ob gledanju Odmevov, ki jih je vodila Tanja Gobec. Aroganca in vzvišenost, ki jo je včeraj demonstriral prvi med vami, predsednik programskega sveta RTV, dr. Mitja Štular, presega vse meje dobrega okusa. Več kot očitno se je trudil izogniti jasni obsodbi žaljivega pisanja politika iz opozicije na račun dveh novinark RTV Slo.

Še več, zelo očitno je poskušal neprimerno ravnanje politika opravičevati na različne načine in je bilo jasno videti da g. Štular predstavlja neko politično opcijo.

To ne sodi na RTV in prosim da ukrepate v skladu s pooblastili.

G. Mitja Štular ni primerna osebnost za predsednika programskega sveta RTV.

Pričakujem tudi vaš odgovor.

Lep pozdrav

M.K.

13.

Spoštovani!

Kako naj odgovarja na nesramen twit Janeza Janše g. dr. Mitja Štular vodja programskega sveta, če sem ga gledal na protestih pred našimi sodišči v podporo Janezu Janši! Sramota! In nevredno javne TV!

Lep pozdrav!

V.L.

### **Glasba v Polnočnem klubu**

Spoštovani,

že v času, ko je zasedala mesto varuha gledalčevih pravic Miša Molk, so se gledalci potožili, ker pogovorne oddaje opremljajo z glasbo. Takrat je obljubila, da bodo zadevo uredili in s tem prenehali. Od tedaj je preteklo že nekaj let, pa se ni nič spremenilo.

Glede na to, da imajo nekateri govorniki slabo dikcijo, je to zelo moteče. Pravkar sem hotela poslušati polnočni kljub o težavah s ščitnico, pa sem obupala, saj zaradi klavirske spremljave nisem slišala, kaj govorijo. Glasbena spremljava je tudi sicer moteča pri vseh prispevkih, ko nekdo govori, kar se pogosto dogaja tudi pri poročilih.

Glede na to, da smo prisiljeni plačevati naročnino za RTV SLO, četudi nas ta, poleg že omenjenih težav, zasipa s ponovitvami starih oddaj, menim, da upravičeno pričakujemo, da se boste končno usmili gledalcev in izpolnili obljubo, ki jo je dala že Miša Molk.

V pričakovanju Vašega ukrepanja Vas lepo pozdravljam,

M.B.

### Danica Lorenčič, urednica Polnočnega kluba

Spoštovana!

Res je, tokrat se je to zgodilo, ker sem bila v studiu in oddajo vodila. Da je spremljava premočna, sem opazila tudi sama, ko sem doma oddajo pogledala. Pri drugih voditeljih sem v režiji in na to največkrat opozorim. Pripomba gledalke je upravičena in se ji opravičujem z upanjem, da se to v prihodnje ne bo več dogajalo.

Lep pozdrav,

### Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Obojemu bi dodala še strokovno mnenje kolegov iz tehnike, ki pravijo, da se to lahko zgodi, če ima gledalka analogni TV-sprejemnik. Vsekakor je zvok delno odvisen tudi od kabelskega operaterja, vsekakor pa bi morala gledalka sporočiti natančne podatke o TV-sprejemniku, priključku, ki ga ima (kabelski in kateri ter digitalni ali analogni), če ni kabel, kako sprejema TV-signal. Gre tudi za tehnično kompleksno vprašanje, ki ga brez natančnih podatkov ni mogoče reševati.

Spoštovani

Hvala za odgovor. S prijatelji se pogosto sprašujemo, zakaj ali čemu je spremljava sploh potrebna. Tudi če je tišja je pogosto moteča. Kot sem že omenila, imajo nekateri sogovorniki zelo slabo dikcijo, mi starejši pa tudi že slabši sluh, zato je vsak dodaten zvok ob pogovornih oddajah tudi sicer moteč, ne samo tokrat. Zato takšnih oddaj s spremljavo niti ne gledam več. Tokrat sem si jo hotela ogledati, ker ne je tema, ki so jo obravnavali, posebej zanimala. Lep pozdrav. Prav tako tudi marsikdo od mojih znancev. Škoda, ker bi včasih bilo tudi kaj drugega še zanimivega, ampak kot rečeno, spremljava je preveč moteča.

M.B.

### **Nepopolne informacije?**

Spoštovani!

Včeraj je v Dnevniku Dejan Ladika omenjal prikrivanje informacij - to je dejstvo, ki sem ga že nekako vzela v zakup in sem obupala, da bom deležna popolnih informacij, zaradi tega se sploh ne razburim več, le občasno prosim....

Včeraj pa se je v isti oddaji ponovno šlo pod, po mojem prepričanju in toleranci, ki jo še zmorem, spodnjo mejo še dopustnega. Kot "vztrajnica", ki sem do letošnjega šolskega leta, ko mi sprememba iz srede na četrtek ne ustreza, ker imam takrat službo, redno hodila pred sodišče, odločno protestiram proti lažnivemu poročanju o plačilu, ki naj bi ga prejeli!!! Nikoli nisem niti opazila ali



slišala za kaj podobnega med nami, ki smo se tam družili, povezali in o mnogih stvareh prijetno klepetali tudi po srečanjih!!

Ta laž ni bila nekaj, kar lahko mirno prenesem! Ni se mi pripisalo nekaj, kar je v neskladju z mojimi principi, ampak nekaj, kar ocenjujem za povsem nedopustno, sprevrženo in je proti vsem mojim principom!! V privatnem in delovnem okolju so vedeli, da hodim pred sodišče, občasno sem se tudi znašla na kakšni javno objavljeni fotografiji... naj ljudje, za katere mi je mar, menijo, da sem "plačanka"??!!!

Vljudno prosim, da mi svetujete, oziroma moje pismo posredujete na naslov, kjer lahko dosežem opravičilo, ali pa naj vaši "preiskovalni novinarji" ugotovijo, če je kdaj kdo res kaj dobil...pričakujem, da stvar dobi epilog, dovolj mi je blatenja!

Iz svoje stroke vem, da smo Slovenci precej zavrti in za zavrti ljudi je značilno, da ne odreagiramo sproti, ampak pogosto šele, ko se nabere več, kot je možno nositi, potem pa ob nekem manjšem povodu sledi nesorazmeren izbruh. Super! In takrat so na delu vaši novinarji, ki kažejo na agresivne, nestrpne, arogantne.... Nič novega, naj za konec citiram:

Dostojevski; Besi (1870) ; str. 663: "...da bodo ljudje verjeli, je treba kar se le da skrivnostno, ravno takole, s samimi namigovanji. Treba je pokazati samo kanček resnice, samo toliko, da bodo razdraženi. Vselej sami sebe nalažejo bolj, kakor jih moremo mi in sebi seveda veliko bolj verjamejo, kakor nam, to pa je ravno najboljše, najboljšee!!"

Pa še moderni avtor: David Eagleman; Prikrito ( neznano življenje človeških možganov), str. 75 : "...če so testiranci izjavo že slišali kdaj prej, so jo zdaj z večjo verjetnostjo označili za resnično ( četudi se tega, da so jo že videli, sploh ne spomnijo). Učinek velja celo, kadar vodja poskusa ob prvotni izpostavljenosti neki izjavi testirancem pove, da je izjava neresnična, kljub temu jo bodo testiranci ob naslednjem stiku imeli za bolj verjetno...(pogosteje jo bodo označili za verjetno)."

Kar dober opis za pogosto delovanje nekaterih na RTV Slo!?

Lepo pozdravljeni!

J.T.

Spoštovani!

Na zadnje pismo mi niste odgovorili. Naknadno sem opazila, da se je na to temo zapletov v neko pregovarjanje Aleš Primc z Evgenijo Carl. Niti opazila nisem, da je tudi v tem primeru ona (seveda ne prvič) lansirala laž. Morda ste mislili, da delujemo orkestrirano in se zato niste odzvali. Nikoli nisem delala v medijih, vse življenje delam pošteno in odzvala sem se izključno v svojem imenu!

VČERAŠNJI ODMEVI: Koprivnikar : Petrovič

Če bodo desni politiki obravnavani tako, kot Koprivnikar, bom navdušena! Naj jih le vzamejo različne službe pod drobnogled, pri tem korektno obravnavajo, kot je zatrdil g. Koprivnikar, da so policisti njega, potem pa tudi pošteno povedo, da ni kršil ničesar!!!

Bojim se, da vaše Jelene, Evgenije in podobnih, povedo le, da je bil nekdo obravnavan, nanizajo sume, ko se dokaže, da ni bilo nič, pa obmolknejo in pogumno v nove zmage.... Bajе to spada pod novinarsko svobodo.... katastrofa!

Lepo pozdravljeni!

J.T.

### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

V tem primeru je novinarka klicala tudi drugo stran, g.Primca, ki ga najprej ni dobila, nato pa ni hotel odgovarjati.

Pozdravljeni

Kot domoljub sem osebno prizadet, da novinarji domoljube, ki se ne strinjamo z levičarsko idejo o "ubogih beguncih" striktno prikazujejo kot nestrpneže, naše popolnoma legitimno izražanje mnenja pa kot sovražni govor. To se je izredno razširilo v vašem mediju.

Prav tako bi izpostavil dogodek v dogodkih in odmevih 1.3.2016, ko je na začetku pri predstavitvi novic razkrinkano početje policijskega sindikalista Zorana Petroviča, ki je uredil sledenje nekemu ministru. V naslovu novičarske oddaje je omenjeno, da se je sestajal s poslancem SDS Vinkom Gorenjakom. To je izredno podlo namigovanje, kot da ima Vinko Gorenak in SDS kaj pri tem. Prepričan sem, da se je Petrovič sestajal tudi s številnimi drugimi ljudmi, ki pa jih novinar v napovedniku ni omenil.

Omenil je le Gorenaka in tako podlo speljal misli poslušalcev v smer, kot da je za vsem tem početjem Petroviča Gorenak in SDS.

Od vas pričakujem, da boste novinarje in novinarja, ki je predstavil ta prispevek opozorili in od njega zahtevali opravičili SDS in Vinku Gorenaku.

Prav tako pričakujem, da boste mojo zaskrbljenost predstavili Marku Filiju.

Lep pozdrav

T.Č.

### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

To je bila ena od informacij, ki so se pojavljale.

Pozdravljeni

ali lahko od vas nekdo reagira in naredi malo reda na vaši rtv?????????????????

Pavle Čelik ni nekdanji šef policije, kot navajate, pač pa nekdanji šef MILICE!!!!!!!!!!!!

za vas je to vseeno, zame ne!!!!!!!!!!!!!!

šlamparija brez primere.

lp

G.H.

## Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Očitek o funkciji Čelika drži, vendar se mi ta zadeva ne zdi velika napaka

Spoštovani Varuh

Pred vrhovnim sodiščem se vsak teden odvijajo protesti zaradi nepravilnosti v SLO sodstvu. RTV teh protestov sploh ne omenja oz. jih konstantno ignorira. Lahko bi pripravili vsaj mesečni pregled. Če pa gre za "pasjo procesijo levice", pa so novinarji RTV hiše takoj zraven!

PS. Vidim da je novinarska etika zapustila hišo RTV. Če neka stranka določene inf. zanika in jih opredeli za neresnične bi lahko novinarji prenehali s ponavljanjem neresnic.

J.L.

## Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Odbor vsake toliko pokrijemo, vsak teden res ne, odvisno od govorcev.

## **Kulturno umetniški program**

### **Spet moteča glasba**

Spoštovani

Danes, 1. 3. 2016 sem si ogledala slovenski dokumentarni film Ženske. Odlična dokumentarna oddaja, vendar me je zelo motila glasba med govorjenjem.

Kot težje naglušno osebo me zelo motijo razni slovenski dokumentarni filmi in tudi nekatere pogovorne oddaje, ker med vsebino predvajajo glasbo.

To je tudi moteče za normalno slišče osebe, za naglušne pa še posebej.

Moje vprašanje pa je: Ali bi

res slovenske dokumentarne filme tako zelo podražijo podnapisi?

Verjemite mi, da bi tako olajšali in povečali ogled raznih dokumentarnih vsebin gluhim in naglušnim ljudem. Ocenjuje se, da je v Sloveniji čez 100 000 naglušnih oseb ali pa še celo več.

Lep pozdrav, 

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Se strinjam z gledalko, a to, z glasbo, mora hiša urediti. Polnočni klub in druge oddaje...

Lp, Lado

## Majda Širca, avtorica oddaje

Spoštovani

Glede možnosti podnapisov oziroma pomoči naglušnim oziroma gluhim boste gospe odgovorili vi, glede glasbe med dokumentarnimi in drugimi vsebinami - gospa namreč omenja doku Ženska, katerega avtorica sem, pa sledeče:

Verjamem, da je za ljudi s slušnimi težavami težko slediti izgovorjenemu. A hkrati opozarjam, da princip minimalistično in subtilno prisotne glasbe ni nov in je splošno prisoten - ne le v slovenskem, temveč tudi tujem prostoru. Avtorska glasba (v primeru Ženske 1 & 2 gre namreč za avtorsko kompilacijo oziroma opremo) ima v filmu močno izrazno noto in razpoložensko podpira različne teme, ki so obdelane v dokumentarnem filmu. Avtor glasbe je pazil, da ni šlo za agresivno in motečo podlago, temveč za minimalistično prezenco, ki se okrepi le v primerih, ko ni govornega dela. Hkrati je bilo ogromno arhivskih posnetkov, ki imajo že vgrajeno svojo glasbeno podlago. Celoten mix je bil narejen v naših sinhro studijih, kjer - predpostavljam - strokovnjaki že iz izkušenj vedo, kateri so pravi nivoji za sprejemljivo percepcijo.

Seveda pa je lahko govoriti nam, ki nimamo težav s sluhom...  
Pozdrav,

## **Jezikovne napake**

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Živa

Ponovno opažam površnost pri prevodih filmov na TVS. Tokrat spet enake napake kot že nekajkrat: **zamenjava pojmov rabiti namesto potrebovati** (film: Zgodilo se je v S. Tropezu, sobota, 2. program). Ker moja dosedanja opozorila niso zalegla, prevajalcem in pristojnemu uredniku izrekam negativno mnenje, ki ga bom objavil tudi v poročilu za marec. Tudi po »zaslugi« Televizije Slovenija se je beseda rabiti (pogovorno še dopustno) povsem udomačila in izpodrinila besedo potrebovati.

Lp, Lado

## **Planica, načrtovalec klotoide?**

Spoštovani,

v medijih in na internetu sem zasledil, da v okviru Dokumentarnega programa

pripravljate nov film o Planici. <http://www2.arnes.si/~amurat/Leteti.html>

Podatkom v sinopsisu, razen trditve da je imel ing. Janez Gorišek znanje iz načrtovanja cest, iz katerega naj bi izpeljal "temeljno krivuljo - klotoido". Resnica je, da je krivuljo, po kateri je bila zgrajena Planiška letalnica, izpeljal resnični konstruktor letalnice, ki jo je tudi izvedel na podlagi znanja iz načrtovanja cest, (ki ga Janez Gorišek pač ni imel) in skic ing. Stanka Blovdka, s katerim je pred njegovo smrtjo snoval Ljubljanski hipodrom. Gradjo letalnice je izvedlo podjetje PUH, pod vodstvom vodje njegovega projektivnega biroja ing. Jožeta Pintarja in je bila financirana iz sredstev Vodnega sklada, ki ga je vodil ing. Lado Gorišek.

Omenjeno krivuljo je pozneje razvijal in prenašal na druge objekte Ladov mlajši brat Janez, ki je bil včasih smučarski skakalec in kot brat in ing. Pintar ni imel drugih, pomembnejših zadolžitvev.

Razen podatka o krivulji objavljenem sinopsisu ne morem očitati nepravilnih podatkov, kvečjemu nepopolnost. Glede na ne ravno bleščečo zgodovino vaše hiše, kar se tiče oddaj na temo Planice sem se odločil, da vam pomagam z nekaj dejstvi. Za vašo ustanovo namreč ne bi bilo laskavo, če bi bila znova deležna očitkov o slabem in površnem preverjanju podatkov, konec koncev pa imajo porabniki elektrike (gledalci), ki vas financirajo pravico do kakovostnega novinarskega dela in preverjenih dejstev.

Škoda je, da za načrtovano oddajo nisem zvedel že prej, saj bi vam z veseljem pomagal z dokumentarnim in slikovnim gradivom. Če vas zanima kak dodaten podatek, ali če bi morda želeli zvedeti kaj več o liku in delu avtorja letalnice iz leta 66-69 (mojega očeta Jožeta Pintarja), me lahko kontaktirate na GSM: 031 242 927, nekaj podatkov pa sem objavil tudi na Fb profilu: <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.990743067604511.1073741936.100000064812102&type=3>

Lep pozdrav,  
J.P.

### **Andraž Pöschl, dosedanji odg. urednik Dokumentarnega programa TVS**

Spoštovani, hvala za vaš dopis.

Dokumentarni film **Leteti!** se zelo na široko dotika fenomena smučarskih poletov in tudi treh velikih letalnic: Vikersunda, Kulma in Planice. Zato v pričujočem filmu nismo mogli zaobjeti celotne zgodovine oz zgodovine razvoja letalnice v Planici, ki se – tudi uradno – imenuje Letalnica bratov Gorišek. Pri snovanju scenarija in realizaciji produkcije smo se opirali na mnoge nam razpoložljive vire. Eden izmed teh, ki ga pokažemo tudi v filmu, je članek z naslovom Planica 66 je pred nami iz leta 1965, ki ponuja nekatere sheme in izračune, ki so botrovali nastanku letalnice v Planici. Izpostaviti moramo tudi dejstvo, da v dokumentarnem filmu pripovedne vsebine ne podajamo preko t.i. spremnega teksta oz off-a, ki bi ga podajal glas interpretata, temveč se vrstijo tonsko in slikovno posneta pričevanja posameznikov. Kolikor nam je znano, je bil inž. Janez Gorišek v času nastajanja letalnice kot projektant v Libiji in je od tam pošiljal načrte bratu Ladu, zato pod uradnimi projekti ni bil podpisan. Prav tako na nobenem mestu v filmu prvoosebno ne izpostavlja sebe kot osnovnega načrtovalca klotoida. Pri nastajanju filma smo se trudili delati po najvišjih profesionalnih standardih, sprti smo preverjali vse informacije in verjamemo, da smo naredili kakovosten in kredibilen film. Hkrati verjamemo, da zavoljo kompozitne zgodbe, ki spremlja našo Planico od samih začetkov pa vse do sedaj, nismo uspeli v dano minutažo umestiti številnih podatkov, ki bi bili po mnenju posameznikov in strokovnjakov tudi zanimivi za širšo javnost. Upam, da nam bo še kdaj dana priložnost produkcije dokumentarnih zgodb s planiškiimi motivi. Morda celo osredotočeno na sam nastanek in temeljne izvirne korake.

Vabimo vas k ogledu filma in upamo, da bo tudi vam všeč.

Pripravila scenarist in režiser projekta Amir Muratović in v.d. urednika Dokumentarnega programa TVS Andraž Pöschl.

PS: kot v.d. urednika Dokumentarnega programa TVS pa me vsekakor zanima tudi siceršnje delo vašega očeta – povezano s Planico ali pa s širšega področja. Upam, da v bližnji prihodnosti najdeva čas, da mi predstavite tudi ta del skupnega zgodovinskega spomina!

Spoštovani,

lepo se zahvaljujem za vaš prijazen odgovor.

Za vaš podatek o mitskih načrtih in izračunih, ki naj bi jih Janez Gorišek domnevno pošiljal bratu Ladu doslej nisem zasledil nobene materialne podlage. Zanimivo je, da se je ta naracija začela pojavljati šele po samem nastanku letalnice, predvsem s strani Janeza samega in nekaterih njegovih prijateljev dvomljive kredibilnosti (npr. Fornezzijevega Butika). Zanimivo je tudi spremljati, kako se je pripoved in njeni akterji s časom spreminjala in prilagajala, kar pove marsikaj o pripovedovalcih. Ime Janeza Goriška se prvič pojavi opisno v programu Planiške prireditve iz leta 1996, kjer je omenjen kot eden od avtorjev. Če se omemba referira na skico s pripisi, ki je izšla v knjigi " Oče belih letalnic", avtorja Toneta Fornezzija, je zadeva več kot rahlo problematična, polna napačnih podatkov in nekonsistentna. Prav tako problematične so Fornezzijeve navedbe, kako je on na javnih prireditvah zbral denar, iz katerega je Goriškovo podjetje Planum zgradilo Planiško letalnico. Dejstvo je, da je letalnico, pod imenom Projekt Nadiža, zgradilo Podjetje za urejanje hudournikov, kjer je bil oče tehnični direktor in sicer iz sredstev Vodnega sklada, katerega predsednik je bil ing. Lado Gorišek. Čeprav je moj oče, kot načrtovalec smučišč in zadnji sodelavec ing. Stanka Blovdka izgradno Planiške letalnice načrtoval in vodi, kar dokazujejo fotografije, dokumentacija in zasebna korespondenca, nikakor ne želim zmanjševati velikega prispevka Komisije za izgradnjo letalnice, na čelu z Ladom Goriškom in poznejšega entuziastičnega dela njegovega brata Janeza.

Dejstvo pa je, da je bil Janez, kot preverjen partijski kader za upravitelja Planiškega kompleksa, ki je imel poleg nekaterih funkcij, o katerih ne bi govoril tudi vlogo samopostrežbe politične in tudi novinarske elite in družabnik promocije željnih politikov, le tem veliko bolj povšeči, kot svetovalec Staneta Kavčiča, ki je veljal za del "problematične" tehnične inteligence, ni bil "organiziran" in je veljal s tedanjim izrazom za "enfant terrible". To morda pojasni prevladujočo medijsko naracijo, tudi v filmu Planica 1965, za katerega se toplo priporočam, saj ga je skoraj nemogoče pridobiti.

Zanimivo je, da noben načrt Planiških letalnic ne obstaja v arhivih mednarodne FIS-e, morda je to posledica dejstva, ki sem ga zaledil v knjigi "Na krilih smučarskih letalcev", ki sta jo, za OKS napisala avtorja sicer dvomljive integritete in strokovnosti Oto Giacomelli in Aleš Guček, ki je v podobni knjigi " Brez sape v hrib", iz očetovih načrtov smučišč rezal glave z avtorjem in ob tem pisal šale vredne kolega Fornezzija. V omenjeni knjigi "Na krilih..." torej piše, da je FIS-in homologator Heini Klopfer takoj po vrnitvi iz Planice doživel infarkt in poročila ni uspel vložiti v arhiv. V tej knjigi prav tako najdemo drugi točen podatek, da je bil prvi javni grafični prikaz nove letalnice na FIS-ini konferenci v Opatiji, od koder poznamo tablo, na kateri je s kredo narisani profil letalnice, pred njim pa poleg brata Lada stoji tudi že Janez Gorišek.

Danes sem z veseljem gledal Tednikovo rubriko Črno beli časi, ki pokaže tri športna prizorišča, ki jih je snoval moj oče.

Poleg tega je na Vitranškem smučišču tekmoval Peter Lakota, eden od očetovih varovancev, katerega, je le ta zaradi prezasedenosti predlagal za načrtovanje Sarajevskih smučišč, pri projektiranju katerih mu je tudi svetoval. Tudi on je, kakor Janez Gorišek, danes častni član strokovnih komisij pri FIS in MOK. Žalosti pa me, da sedaj kaže težnje, da bi si pripisal avtorstvo Vitranške strmine, ki si ga kot ostala Kranjskogorska smučišča v knjigi " Moj sosod Vitranc" pripisuje njihov

dolgoletni poslovodja Vid Černe. Knjige so pač poceni, nekateri novinarji naprodaj še ceneje, edina verodostojna informacija pa so originalni dokumenti.

Če vam torej slučajno odobrijo sredstva za kak dokumentarec na temo nastanka letalnice, razvoja smučišč, ali morda na temo plazov, voda ali urejanja hribovskega prostora vam bom z veseljem pomagal. Prav tako vesel bom tudi preprostega pogovora ob kavi. Moja telefonska številka je: 031 242 927. Priložil bom nekaj datotek v podkrepitev mojega pisanja in nekaj dejstev o mojem očetu. Upam, da vam s svojim besedičenjem nisem bil v preveliko breme.

Lep pozdrav,  
J.P.

### **Miha Žibrat, odgovorni urednik športnega programa**

Dober dan!

Športno uredništvo TVS z dokumentarnim filmom, ki ga omenjate ni imelo ničesar.

Film je nastal v dokumentarnem programu, brez posvetovanja z nami.

Sam se seveda strinjam, da morajo podatki točni in preverjeni, saj so to osnovni postulati novinarskega dela.

Ob tem se spomnim, da je bilo vrsto let zamolčano ime Ivana Rožmana, ki je bil originalni konstruktor skakalnice pred 2. svetovno vojno, katere pobudnik je bil sicer Joso Gorec.

O tem mi je veliko pripovedoval moj mentor, žal pokojni, Marko Rožman /sicer Ivanov sin/.

Marko, ki mi je pred smrtjo določil za tistega, ki naj pregleda in ohrani ali pa zavrže njegov arhiv, je imel o tem kopico dokumentov. Danes sicer že govorimo o Rožman-Bloudkovi skakalnici, a je bilo za takšno poimenovanje potrebno veliko in preveč časa.

Očitno se zgodovina žal ponavlja.

Lep pozdrav!  
Miha Žibrat

Spoštovani,

hvala za prijazen in razumevajoč odgovor.

Ne bi želel narediti vtisa, da želim karkoli več od spoštovanja dejstev. Žal pa je pri nas tako, da obvelja interpretacija tistega, ki je najbolj agresiven, vpet v interese širših skupin ter specializiran in torej stalno prisoten na določenih dogodkih.

Moj oče je bil dejaven na mnogih področjih(vode, erozija, ceste, plazovi) in ni imel časa za samopromocijo, morda pa spričo dejstev do tega niti ni čutil potrebe.

Pri svojem vodarskem delu je bil v mnogo čem odvisen od Lada Goriška, zato ni pretirano drezal in pred svojo koristjo izbral širše dobro, ga je pa bolelo, da na prireditelje nikoli ni bil povabljen. (edini od članov komisije za izgradnjo).

Po njegovi smrti, sem opazil, da so si njegovo delo, ne samo na športnem področju začeli deliti njegovi nekdanji sodelavci in varovanci. Celo na objektih, ki nikoli niso bili v ničemer sporni ( Ljubljanski in drugi hipodromi, smučišča vključno s Kranjskogorskim in Vitrancem, GRS....).

Zato sem se odločil, da moram nekje postaviti piko.

Na dolgo razlagam zato, ker pač nisem bil vzgojen v vzdušju samohvale.

J.P.

## Razvedrilni program

### Slovenščina na Emi

1.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klical L.M., jezi se nad nemogočo slovenščino voditelja EME, javna RTV bi pač morala zagotavljati lep jezik.

Lp, Lado

#### Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Voditelj Eme je sicer akademski igralec, ki mora vedeti, kaj pomeni zborna izreka, najbrž je v oddaji v živo jezikovno nekoliko popustil, mislim, da katastrofe ni bilo in da je treba pri živem jeziku dopustiti tudi kakšen zdrs, bomo pa še enkrat posebej pozorni na ta vidik oddaje. Hvala za opombo.

LPM

2.

Pozdravljeni!

Pa smo tam, na EMI.

Slovenski EMI, da se razumemo.

Pele so se lepe pesmi, od 10, sedem v angleškem jeziku. Seveda, naš javni zavod skrbi za materin jezik. Saj je to slovenščina, ali jaz tega ne razumem.

Vem, da sem le eden od poslušalcev, pa kaj bi marali za moje pripombe.

Pravico pa imam povedati, da je tudi moja pravica, da bi vsaj novinarji naslov pesmi prevedli v slovenski jezik.

Še tri dni pa EMI so novinarji izgovarjali le angleške besede, nihče pa ni povedal naslova pesmi v slovenskem jeziku.

Zdaj niti temu ne sledim več, pa tudi ne vem kako je naslov pesmi s slovenskimi besedami.

E, tako. Pa sem si upala povedati, kaj mislim.

Vprašate, kaj bi rada? Iskreno povedano NIČ, ali pač : Morda bi mi vi zapisali kako je naslov slovenske pesmi v slovenščini, ki bo zastopala Slovenijo.

Pesmi želim SREČNO, vam pa hvala.

M.G.

#### Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,



hvala za vašo pripombo in sugestijo, strinjamo se s tem, da bi lahko voditelj prevedel naslov skladbe (v nekaterih primerih je to gotovo storil, zagotovo pri zmagovalki), prav tako bomo v bodoče to uredili z grafičnim napisom (ob soglasju avtorjev, seveda).  
Lep pozdrav.

## **Otroci in Vse je mogoče**

Spoštovani

Gledam oddajo Vse je mogoče in vidim med gledalci otroke, ki so stari veliko manj kot 12 let, kot naj bi bila dovoljena meja in zakaj nam niste hoteli dati karte za sina, ki si to želi.  
Za vašo pristranskost ni opravičila in kot plačnik RTV prispevka si takega odnosa ne dovolim.

P.T.

## **Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa**

Spoštovani,

res je, pri vabilih na oddajo Vse je mogoče velja starostna omejitev, na katero so opozorjeni vsi gledalci in trudimo se jih spoštovati. Malih otrok je bilo na nekaterih snemanjih enostavno preveč in nemoten potek dela je bil na žalost oviran.

Žal vsi gledalci ne upoštevajo našega navodila in tako so na snemanje s seboj pripeljali tudi mlajše otroke, prav tako jih je bilo nekaj, ki so prišli z gosti oddaje (tega ne moremo povsem preprečiti). Na prvem snemanju jih nismo poslali domov, bomo pa to prisiljeni storiti v bodoče. Včasih je prav tako težko določiti ali je otrok star 10 ali 12 let, z obiskovalci pa se v studiu ne želimo prerekati. Zahvaljujemo se vam za razumevanje, kolegi, ki skrbijo za organizacijo publike, zares nimajo lahkega dela.

LP

## **Še naprej: isti gostje na vseh kanalih**

Dragi Varuh

Tanja Žagar je bila gostje Zvezdane! Lara Janković pa pri Osenarjevi in Vikend paketu!(že prejšnji teden)

Dr.B.

Dragi Varuh

Spet smo usklajeni. Alex Volasko v petek zvečer in ponovitev v nedeljo v SLO pozdrav in nato gost v soboto pri Nini Osenar!

In če že Ljerka nima pojma, bi ji pa vsaj kakšen režiser rekel, da naj se krohota tako na nacionalni TV. No, nekaj podobnega bi lahko rekel tudi za Manco, da o zabodenem pogledu Zvezdane, ko posluša gosta, raje ne govorim. En sam bruhec!

LP  
Dr.B.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kot vidiš, spoštovani Dr.B., se gospe na položajih v hiši ne dajo kar tako. Kdo se še zmeni za nekega Buliča ali Ambrožiča!

Lp, L.

Dragi Varuh

Sem napisal, da ne more biti slabše. Obe sta bili včeraj gostji v Vikend paketu, Nina kot komentatorica, Zvezdana pa je predstavila svojega sina. In poleg se krohota še Bernarda! In že ob 15.40 na 2.pr. ponovitev Zvezdane. Ali direktorica ve, kaj se dogaja?

Dr. B.

### Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Lep pozdrav,

Nino in Zvezdano smo povabili v smislu 'cross' promocije oz. promocije obrazov in oddaj naše televizije. Obe imata vsak teden oddajo, tako da se temu podvajanju ni mogoče izogniti, ne glede na to, kdaj bi bili gostji v oddaji. A na srečo raziskave kažejo, da Vikend paket in oddaji obeh kolegic nimajo veliko skupnih gledalcev. Naj dodam, da na tak način promoviramo tudi druge osebnosti naše televizije. Bom pa prosil urednika, naj se v bodoče pojavi zgolj en tak gost in ne dva.

Hvala za pripombo in lp.

### **Tri moteče dame**

Spoštovani!

Dejstvo je, da se drugi program TV SLO polni brez vsakršnega koli koncepta. Malo tega in malo onega. Zdi se, kot da gre v ponudbi tega programa, razen športa seveda, zgolj za uresničevanje želja posameznim voditeljem. Drugače si ne gre razlagati, da gledamo in poslušamo zaigrano patetiko Zvezdane Mlakar, ki je obubožala slovenski jezik do povsem nesprejemljive ravni, da se pači, uganja teater in izkorišča življenjske zgodbe gostov za svojo lastno potrditev, kako globoko da razume ta svet. Manipulativno in kvečjemu za kakšno komercialno televizijo, če že.

Težave ima tudi Manca Košir. Ne znajde se. Išče teme, ki jih ne zna predstaviti. Povabi goste, ki govorijo, če sploh pridejo do besede, vmes pa le njen ha ha ha in kakšen medmetni vzklík. Zdi se, da se na pogovor ne pripravi, saj venomer, ne glede na temo pogovora, ona govori eno in isto. "Ja, kaj pa vidva mislita o tem?" Skrajno površno in površinsko govorjenje, z veliko preveč prostega teka.

To ni novinarstvo, to so proste čajanke, ki jih lahko uprizarjata vsaka na svojem domu. Jezik je postal reven, domačijsko popreproščen, ubog. Kaj s slovenskim jezikom počne Lorella Flego? In komu je

sploh namenjena ta parada blišča z modnih brvi? Tehtnejši bi bil razmislek o tem, kam je potonila naša tekstilna industrija, kot pa si ogledovati visoko modo luksuza in prestiža brez komentarja in v obupnem jeziku.

Je res za nacionalno televizijo dovolj že to, da ima oddaja pokrovitelja ali mora imeti tudi uredniško vizijo in slediti standardom, ki si jih je sama zapisala?

Prisrčen pozdrav!

J.V.

### Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

oddaja Bleščica, ki nastaja v sodelovanju z Razvedrilnim programom je seveda namenjena ožji ciljni publiku, ki spremlja modne trende, modno industrijo, dogodke in revije tako doma kot na tujem. Seveda se ne more ukvarjati s temami, ki jih gledalec navaja, saj gre za razvedrilno in ne informativno oz. gospodarsko oddajo. Oddaja nastaja v zunanji produkciji in se mora sama marketinško pokriti, to pomeni, da za TV Slovenijo ne predstavlja stroška. Da gre v oddaji za umeščanje izdelkov, je tudi primerno označeno. Seveda to ne pomeni, da oddaja ne bi morala biti korektno narejena, za to vseskozi skrbi urednik. Voditeljica ima slišen naglas, a ne moremo ji očitati, da njen jezik ni sprejemljiv oz. da ne gre za zborni izreko. Slovenščina ni njen materni jezik, a menimo, da to ni tako velika težava, da bi jo morali zaradi tega onemogočiti. Uredništvo vseskozi spodbuja ustvarjalno ekipo, da predstavi čim več dosežkov slovenskih ustvarjalcev ter da obiše slovenske modne dogodke, v tem primeru je tovrstno oddajo smiselno uvrščati v spored naše televizije.

LP

Sp. gospod Galunič!

Sploh nisem omenil, da bi bilo kakšnega voditelja onemogočiti, ni pa seveda odveč, če mu kdo da nasvet, naj vendarle pazi na jezik. Kdo pa bo skrbel za to, če ne nacionalna televizija? No, pa bi Lorelli to še nekako spregledali, glede na to, da slovenščina ni njen prvi jezik, vendar se očitno trudi. Bolj me skrbijo tisti, ki jim je slovenščina materni jezik, pa mu ne posvečajo dovolj pozornosti in so dobesedno šlampasti.

Lep pozdrav in lepo se imejte!

J.V.

### **Definicija lova ?**

Pozdravljeni,

na spletni strani [rtvslo.si](http://rtvslo.si) sem pod kontakti našel vaš naslov, ki sicer ni tisti, ki ga iščem, zato prosim, da to sporočilo posredujete tistemu, ki je odgovoren za kviz Vem.

"V ponedeljkovi oddaji (28. marec 2016) kviza Vem je bil eden od namigov v 2. krogu *Aktivnost zaščitnikov živali* in pravilno geslo je bilo *Lov*. Mislim, kako sploh lahko kaj takega predvajate na javno TV? Mi lahko nekdo razloži, kako je lahko **lov** aktivnost **zaščitnikov** živali? Pa zato ne potrebujem SSKJ

(brez strahu, sem tudi tam preveril; definicija *lova* se glasi *iskanje, zasledovanje divjadi z namenom, da se ustrelji*), temveč le zdravo pamet. Žalostno je, da se javne medije izkorišča za širjenje napačnih idej — in to na nacionalni televiziji.”

Ni potrebno odgovoriti na ta mail; želim le, da so prihodnji namigi res pravilne definicije gesel, ne pa njihovo nasprotje ali karkoli drugega.

Lep pozdrav  
B.G.

### **Predlog**

Spoštovani g. Hofer

Že nekaj časa ugotavljam, da imajo narodno zabavni ansambli veliko sklad posvečeni domovini Sloveniji. V vaši oddaji bi lahko vsak teden ponudili eno skladbo kot ste to storili, ko ste povabili Čuke. Lepo bi pa tudi bilo, da bi eno celo oddajo posvetili 25. rojstnemu dnevu države SLOVENIJE.

Lepo pozdravljeni!  
A.C.

### **Voditeljeva nezbranost?**

Spoštovani g. varuh,

prosim, če g. Galuniču posredujete sledeče: Danes (07. 3. 2016) v oddaji Vem! se je ponovno zgodila ista stvar, na katero sem že opozarjal (glej spodaj). Voditelj je bil ob koncu oddaje z mislimi znova drugje (verjetno pri drugi oddaji), tekmovalec pa je ostal zanemarjen. To ni profesionalno in ne človeško. Lp

S.V.

### **Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa**

Sem pogledal, morda je res bilo videti, da je voditelj nekoliko odsoten, a menim, da nič hujšega. Anže nam je na tisto snemanje prišel povsem nepričakovano, saj je Aljoša zbolel in to je izvedel kakšno uro prej. Morda je bil v mislih že pri naslednjem snemanju, v enem dnevu mora namreč posneti 6 oddaj. Je pa to seveda tudi stvar občutka, ki ga mora mladi mož še pridobiti.  
LP

## **Športni program**

## **Površnosti v jeziku**

Spoštovani

Kako mu lahko strmina ODGOVARJA?

Strmina USTREZA, GODI, PAŠE, UGAJA, pogledajte, koliko izrazov imamo za bosansko jugoslovanski ODGOVARA!

Tudi Peter Kavčič je rekel za Jurija Tepeša danes v prvi seriji:  
TO SO SKAKALNICE, KI NAJ BI MU ODGOVARJALE...

G.H.

### **Miha Žibrat, odgovorni urednik športnega programa**

Gledalec ima popolnoma prav.

Na to napako sem že nekajkrat opozoril.

Očitno bom moral še nekajkrat.

Pozdravljeni, spet

Joj, joj, joj! Včeraj so rdeči vrage **v gosteh gostovali ...**

To pa je stavek, to pa je slovenščina!

G.H.

### **Antonija Ražen, novinarka**

Pozdravljeni

Hvala lepa za vaše opozorilo na mojo napako v včerajšnjih poročilih ob 13.00. Gledalcem se opravičujem in ne iščem izgovorov zanjo. Moja napaka in jo priznam. Ko sem ugotovila, da sem narobe povedala, je bilo žal že prepozno.

Hvala lepa za vaše opozorilo še enkrat, s spoštovanjem!

### **Antonija Ražen, novinarka**

Pozdravljeni

Še enkrat sem si pogledala poročila in bilo je, da so rdeči vrači včeraj gostovali pri Stoke Cityju. "Daleč od vrha angleškega nogometnega prvenstva pa je Manchester United. Rdeči vrage so včeraj gostovali pri Stoke Cityju in izgubili z 2:0. Po tretjem zaporednem porazu v prvenstvu in šele šestem mestu na lestvici je slovo trenerja Luisa van Gaala vse bližje."

Hvala za vaše pozorno spremljanje in tudi kritike, jaz jih vedno jemljem kot dobronamerne, ker napaka se res lahko hitro prikrade in po opozorilih sem bolj pozorna.

## **Pohvala**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Miha, Tebi in ekipi čestitam za Planico, med posamezniki naj posebej pohvalim reporterja v »studiu«, kulturnen nastop, jasna in kratka vprašanja. Škoda, ker so prenose kvarili oglasi in to na mestih, kjer jih ne bi smelo biti.

Lado

P.S.: Ljudje sprašujejo, kaj je Formulo 1; kaj naj jim odgovorim?

### **Miha Žibrat, odgovorni urednik športnega programa**

Lado,

Hvala lepa. Res je bil dober projekt.

Reklame pa so ena naših stalnih težav. Saj veš, marketing je /pravilno!/ izkoristil Planico. Jih je pa bilo odločno preveč, zato tudi umestitev, ki je bila nekajkrat res neprimerna.

Formule 1 pa v novi sezoni ne bo. Letos imamo poletne olimpijske igre, evropsko prvenstvo v nogometu etc. in za pravice formule enostavno ni denarja.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gledalec C.K. ni zadovoljen z reporterjem smučarskih skokov Staretom, ki po njegovem mnenju v komentiranju tekem dela veliko napak, komentira navijaško, špekulativno, in se ob nepravem času spušča v nekatere podrobnosti, ki v tistem trenutku ne sodijo zraven. Veliko boljši se gledalcu zdi Aleš Potočnik

## **Kaj pa jadralno letalstvo?**

Draga gospa in gospodje,

odprite to povezavo


[http://www.opensoaring.com/Novice/novice\\_161.html#tvslo2](http://www.opensoaring.com/Novice/novice_161.html#tvslo2)

in spoznali boste, da slovenski letalci cenimo našo nacionalko in po svojih zmožnostih obveščanja poskušamo večati gledanost njenih oddaj.

Zato, ker je prostora na temu poštnemu obrazcu še dovolj, bi bila prava škoda, ko vas ne bi spomnil na hitro bližajoče se aprilske dneve, v katerih bo termika kar buhtela navzgor. Tako kot v letih minulega desetletja, se bodo tudi letos pod nebom od SLO do Švice, južne Nemčije in alpske Avstrije tamkajšnji domorodci v "pravih dneh" srečevali s piloti v letalih z oznako S5-, ki bodo poskušali odleteti tisočice ali hitrostne trikotnike 500 ali 750 km.

Pridite na obisk recimo v Lesce, pomagajte komu letalo izvleči iz prikolice, ga sestaviti in spremljati do vzleta. Takšno zgodbo je lansko leto doživela vaša kolegica Danica Lorenčič : ko mi je naslednje jutro opisovala doživetje, zanjo nenavadni dogodek, so telefonske žice kar vibrirale od navdušenja, ki je vrelo iz njene pripovedi.

Lepo prosim prijazno deklico VM, da pismo, naslovljeno na PS RTVS, posreduje njegovemu predsedniku ; hvala.

Pozdrav, 

### **Ponavljanje nebistvenega**

Spoštovani,

nimam namena presojati kakovost dela naših športnih novinarjev na radiu in televiziji, ker za to nimam ustreznih referenc, a kot poslušalko ali gledalko prenosov športnih dogodkov in komentarjev me neizmerno moti nenehno ponavljanje let/starosti predvsem športnic. Ali moramo res pri vsakem prenosu oziroma komentarju nekajkrat slišati, da je **25 letna** Štajerka dosegla ..... rezultat ali....mesto, lansko sezono so nam ušesa "parali" z nenehnim ponavljanjem, da je na ....mestu **31 letna** Korošica/ Črnjanka. Je mar njihova starost tako pomembna informacija pri športnih dosežkih, da je ne morejo zanemariti niti pri enem poročanju? Dovolj je, da nam to informacijo posredujejo le enkrat na leto ali mesečno, če se jim zdi res tako nujna. Naj si športni komentatorji besedni zaklad obogatijo s prebiranjem dobrih romanov pa bodo morda našli ideje še za kakšne druge opise naših športnikov(predvsem športnic), če že mislijo, da je komentar potrebno popestriti.

Hvala in v imenu poslušalcev ter gledalcev prosim, da novinarjem prenesete dobronamerno pripombo.

Lep pozdrav!

M.Š.

### **Miha Žibrat, odgovorni urednik športnega programa**

Spoštovani!

Hvala za vašo pripombo.

Res je, prevečkrat se določeni podatki ponavljajo.

Tisto o prebiranju dobrih romanov pa še posebej podpiram.

### **Tina kot sokomentatorka?**

Pozdravljeni

Večkrat sem v zadnjem času spremljal prenose zimskih športov na RTVSLO2 in Eurosport. Pri prenosih na Eurosportu sem opazil, da so k sokomentatorstvu povabili tudi našo šampionko Tino Maze. Tega pri RTVSLO ni bilo moč opaziti ali se motim. Kje so razlogi da je športno uredništvo ne povabi k sodelovanju? Ali je razlog denar, razlog na strani Tine Maze ali pa športno uredništvo na to idejo sploh ni prišlo?

J.L.

### **Prevc tu, Prevc tam...**

Spoštovani

Sem eden od vaših rednih gledalcev in danes sem se odločil da povem, kaj me je zmotilo pri vašem programu. Zadeva se vrti okoli skakalne evforije. Kljub temu da se že od mladih nog ukvarjam s športom in sem aktiven trener v enem od slovenskih klubov moram podati svoje mnenje. Zelo spoštujem slovenske skakalce, vendar imam občutek da vaši novinarji in reporterji malo pretiravajo ali da so presegli poročevalske meje. Vsa čast Petru Prevcu, vendar da se skoraj v vsaki oddaji vrti svet okoli njega mislim da se ostalim športnim panogam in športnikom dela velika škoda. Poleg tega se vrši na Petra Prevca prevelik pritisk s strani novinarjev, kar lahko prinese nezaželene posledice.

V naši mladi državi imamo ogromno dobrih športnikov ki pa imajo minimalno minutažo v oddajah. Tipičen primer je Tim Gajser ki je zmagal prvo dirko v MXGP-ju, kar je izreden rezultat. Če primerjamo koliko časa ste namenili njemu ali Petru Prevcu je zelo žalostno. Še NHL ali NBA liga ima več pozornosti v vaših poročilih kot pa evropski prvak v balinanju ali 5. mesto Boštjana Skubica na dirki v Daytoni.

Vem da se z mojim pisanjem ne bo nič spremenilo, vendar se morate zavedati da bi lahko bili novinarji z vašim delom nekaterim športnikom ali klubom v veliko pomoč, saj so odvisni od dotacij občin in svojih staršev.

S spoštovanjem

F.P.

## **RADIO SLOVENIJA**

### **Prvi program Radia Slovenija**

#### **Kritika Studia ob sedemnajstih...**



Spoštovani

Želel bi izraziti svoje ogorčenje nad današnjim studiom od 17.00 na prvem radijskem programu radia Ljubljana. Govor je bil o splavu kot človekovi pravici, vabljeni pa so bile štiri zagovornice, pa še radijska voditeljica je bila zagovornica.

Glede na temo, ki je zelo delikatna in še zdaleč ne gre za človekovo pravico sem mnenja, da je bil izbor gostij ponesrečen, saj ni bilo zastopane strani, ki zagovarja svetost življenja in se ne strinja z umorom človeškega bitja v maternici. Pravica do umora ne more biti pravica ženske. To je propagiranje enostranskega pogleda na kulturo smrti, zaradi česar gre za sovražni govor do ljudi, ki se s tem ne strinjamo.

Prosim za vaš odziv, kako ste ukrepali do novinarki, ki je to nesrečno oddajo vodila.

Lep pozdrav,  
T.Č.

### Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa

Spoštovani,

svobodno odločanje o rojstvih otrok je ustavna svoboščina, zapisana v 55. členu Ustave Republike Slovenije. Gre za eno najbolj temeljnih pravic žensk in po mnenju odbora človekovih pravic Združenih narodov tudi za temeljno človekovo pravico. Slovenska zakonodaja, ki ureja področje, je zelo jasna in zagotavlja reproduktivnega zdravja žensk in načrtovanje nosečnosti, kar je, kot kažejo izkušnje po svetu, edini način za zmanjšanje števila splavov. Tudi številke kažejo, da se število splavov v Sloveniji vsako leto zmanjšuje, po številu opravljenih splavov na 1000 žensk letno smo v primerjavi z drugimi državami na dnu lestvice. Mladostnice pri nas opravijo najmanj splavov v Evropi. In to ni posledica nasprotovanja splavu, ampak urejenega sistema.

Medtem ko ima lahko vsak o splavu svoje mnenje, lahko ga zagovarja ali pa mu nasprotuje, ženske lahko nenačrtovano nosečnost prekinejo ali ne, pa o pravici do umetne prekinitve nosečnosti ne gre razpravljati. Odločitev o rojstvu otrok mora biti svobodna. Prav zato smo se na Radiu Slovenija odločili, da v oddajo Studio ob 17:00, ki je bila na sporedu na Mednarodni dan žensk 8.3.2016, ne povabimo sogovornikov, ki splavu nasprotujejo in želijo uresničevanje te v ustavi zapisane svoboščine omejiti ali celo onemogočiti. Namen oddaje je bil namreč v pogovoru s skrbno izbranimi sogovornicami in izjemnimi strokovnjakinjami na svojih področjih ter prispevki dopisnikov zavzeti jasno stališče o zaščiti ustavnih pravic in svoboščin žensk.

Lep pozdrav

**... in pohvala**

### Špela Šebenik, redaktorica

Pošiljam odziv gosta na oddajo Studio ob 17h o pogrešanih mladostnikih. Da do vas ne bodo hodile le kritike:) Oddaja je bila na sporedu v torek, 15. 3. 2016. Lep pozdrav.

»Predvsem pa hvala za vašo objektivnost in trud pri pojasnjevanju in ozaveščanju javnosti, kateri policija služi Takšna oddaja ima izjemen preventivni učinek.«
---

Spoštovani!

Pišem vam v imenu svojih staršev, upokojencev, ki vsako jutro spremljata vaš program na Prvem programu Radia Slovenija. Prvi stik z novicami dneva je ob 5. uri, ko so na vrsti prva poročila. Potožila sta mi, da ju moti nevljudnost nekaterih napovedovalcev, ki ne pozdravijo pred branjem poročil. Pogrešata namreč njihov 'dobro jutro', ki je pri nekaterih od njih tako zelo prijazen in topel.

Ker sama teh oddaj ne spremljam, ne bom poimensko nikogar izpostavljala, da ne bi komu naredila krivice. Če jih boste na to opozorili, bodo že sami vedeli, kdo spada kam ...

Skratka naredimo jutra prijaznejša in lepša tudi tistim, ki so jim noči predolge in čakajo tudi na vaš 'dobro jutro'.

Z lepi pozdravi,  
S.M.

Spoštovani

Sem poslušalec prvega programa Radia Slovenije. Program je kar v redu, a me moti, da ni nobene narodno zabavne glasbe med samim programom posebno zjutraj (Avsenik, Slak itd...). To je včasih bilo in je lepo popestrilo jutro. Sem malo starejši in mi prija prava slovenska glasba, na katero prisegam kot Slovenske matere sin ! Če pogledamo tuje radijske postaje (primarne), na njih ne manjka narodne glasbe! Več domoljubja ne škodi, vsaj tako jaz mislim! Vzemite to dobronamerno, prosim.

Lp , T.T.

### **Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa**

Spoštovani,

v lanskem letu smo prenovili glasbeno podobo Prvega programa in narodnozabavni segment naravnali razvojno, k ustvarjalnosti (kakovostnih) ansamblov, obenem pa izkoriščamo bogastvo našega arhiva. Nedvomno ste to opazili v Četrтковih večerih. Poleg tega smo okrepili narodnozabavni blok ob nedeljskih dopoldnevih. Kar zadeva jutranji program, sem odločitev o opremi pravzaprav prepustil glasbenim urednikom. Tega žanra je v tem segmentu zdaj sicer manj, a obstaja. Ge. Rauh ni lahko nadomestiti, pa tudi ona se je lani poleti, še pred upokojitvijo, odločila, da je pripravljanje jutranje rubrike Slovenska polka in valček zanjo prenaporna. Iščemo možnosti, kako rubriko na nek način vendarle obuditi.

Ne nasprotujemo narodno zabavni glasbi, je pa ne povezujemo s slovenstvom in slovensko nacionalno zavestjo. Konec koncev, alpski krog se razprostira na več držav in slovenski ansambli nenehno gostujejo v sosednjih državah s svojo glasbo, le izvajajo jo v – nemščini. Niti sledu o

slovenstvu. To ni moja misel, ampak samo parafraza enega od članov Alpskega kvinteta z zadnjega koncerta v živo iz Studia 13 naše radijske hiše v Četrtekovem večeru.

Tudi druge zvrsti slovenske glasbe so zakladnica slovenske kulture, glasbene ustvarjalnosti in da, tudi nacionalne zavesti. Prvi program nudi najširšo paleto tega, ne da bi se ozirali na v zadnjih tednih tako razvpite glasbene kvote. Nedvomno ste to kot redni poslušalec tudi ocenili. Sicer nas ne bi poslušali.

Hvala za poslušalsko zvestobo in za Vaše mnenje. Seveda ga nismo razumeli drugače, kot dobronamernega.

Z lepimi pozdravi

## **Še dve pohvali**

1.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega, vsem sodelujočim čestitam za radijske prenose Planice!

Lado

### **Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202**

Pozdravljeni,

hvala lepa! Tudi mi smo zelo zadovoljni.

2.

Spoštovani,

poslušala sem oddajo Storž 23.03.2016 v kateri je bila vaša gostja prof. Danica Cedilnik. Oddaja je bila zelo zanimiva, saj zadeva področje, ki zanima tudi mene. Zato bi vas prosila, če mi lahko od gospe Danice posredujete mobi ali e-pošto, da bi z njo stopila v kontakt.

So pa splošno oddaje na Prvem zelo zanimive in radio je moj spremljevalec od jutra pa do večera, včasih pa tudi čez noč. Kar še tako naprej.

Se vam zahvaljujem in lep pozdrav!

M. M.

## MMC

### Izbris komentarja

Spoštovani!

Čeprav je administrator v preteklosti že več desetkrat brisal moje komentarje, se zaradi včerajšnjega ravnanja obračam na vas. V odgovoru na komentar uporabnika REsnica, dne 28.2.16 ob 17.57, sem osebo označil za luzerja, ki nima pojma o čem piše. Komentar je bil objavljen, a v kakšne pol ure zbrisan. Prvič sem pozval sem administratorja, naj pojasni svoje ukrepanje javno (in res v nasprotju s pravili) zato, da mi pojasni razloge za brisanje. Naslednjič sem ga pozval preko zahtevka za pojasnilo na Moj splet kot tudi javno "drugič" v komentarjih. Glede na hitro odzivanje bi pričakoval, da bo administrator sposoben spisati pojasnilo v štiriindvajsetih urah. Žal, pustil je zgolj moj drugi poziv k pojasnilu.

Pa še dolžno pojasnilo mojemu komentarju:

- Uporabnik REsnica sestavlja dva različna dogodka (eksplozija improviziranega eksplozivnega telesa pod vozilom v Afganistanu 18.10.2008 in odtujitev računalnika SV na misiji UNIFIL objavljeno aprila 2015) in ju komentira kot en dogodek. Zavestno, nehote, vede-ne komentiram. Zaradi tega si je "prislužil" tudi imenovanje "luzer".

-Način obnašanja določajo pravila (Rules of Engagement), vsled česar je tudi ravnanje vojakov takšno kot je. Ker do sedaj še nismo dobili vojaka/vojakinje iz misije, ki bi padel pod sovražnim ognjem.

-Kolikšno je število pobitih sovražnikov je verjetno res zaupen podatek. Ob dejstvu, da MORS ugotavlja, da bo potrebno preiti v bolj intenzivne misije

([http://www.mo.gov.si/si/medijsko\\_sredisce/novica/article/1328/7658/ca2f7c11196b9857503f787e390e5642/](http://www.mo.gov.si/si/medijsko_sredisce/novica/article/1328/7658/ca2f7c11196b9857503f787e390e5642/)), pa se postavlja vprašanje ali je tega sploh prišlo . Glede na prodornost naših novinarjev pa dvomim, da bi ostalo dolgo skrivnost. Do sedaj je bil le eden vojak poškodovan vsled sovražnega ognja (Afganistan, januar 2014) ter ena civilna strokovnjakinja (ravno tako Afganistan, maj 2011) ob artiljerijskem napadu.

Še naprej pričakujem pojasnilo, zakaj sem bil brisan kot tudi razloge, zakaj administratorji ne odgovarjajo na zahteve po pojasnilih. S tem se tudi sami ne držijo pravil foruma. Prav tako o brisanju ne obvestijo uporabnika s pojasnilom-kar je prav tako odstopanje od pravil. Žal je takšno ravnanje bliže cenzuri kot pa kultivirani in kulturni moderaciji izmenjave mnenj, ko prav zaradi tega dosega vedno nove in nove globine.

Hvala za vaš odgovor in lep pozdrav,  
M.K.

### Administrator

Spoštovani,

v vašem komentarju ste kršili eno izmed pravil komentiranja, ki pravi:

Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

@REsnica Aja, verjetno so ti rekli, da bi te morali ubiti, če bi ti povedali, a ne?!? **Lej, luzer, ne budali** o stvareh o katerih nimaš pojma! Admin, ti pa **ne glumi gljivo** in ali objavi tudi moj post ali pa povej zakaj dopuščaš blatenjeSV!

Spoštovani!

Ob pregledu e-pošte, sem prejel tudi pojasnilo-katerega za lažje oblikovanje mnenja tudi posredujem. Pritožba glede odzivnosti administratorja z moje strani torej ni utemeljena-in ker sem se pritoževal prvič, je odgovor prišel na drug naslov kot tisti, s katerega je bil zahtev poslan. Vem za drugič. Glede utemeljenosti brisanja pa vas vseeno naprošam za mnenje-če ne zaradi drugega, da se kaj naučim ali pa naučijo.

Hvala in lep pozdrav!

P.S.

Vaše pojasnilo sem prejel oziroma prebral šele danes. Za pojasnilo se vam zahvaljujem-vendar ga ocenjujem za neumestno. Glede na to, da ste mi brez takega pojasnila brisali že dovolj postov, sem vam tudi zapisal to kar menim da vam gre! Vsaj o tem postu in vašem reagiranju nanj, kot tudi mojo argumentacijo, je že prejel varuh-ki se bo o zadevi izrekel in bom spoštoval njegovo utemeljitev.

Lep pozdrav!

M.K.

## **Dnevnik na spletnem portalu**

Pozdravljeni,

zanima me, zakaj na internetni strani MMC v živo televizijski dnevnik na prvem programu je viden, na tretjem programu pa ne? Na tretjem programu RTV slo je ta čas, ko poteka večerni dnevnik, obvestilo da je na sporedu oddaja, ki je zaradi avtorskih pravic ne moremo spremljati po spletu, hkrati pa jo lahko spremljamo na spletu na prvem programu, kar ni logično

lep pozdrav

P.K.

## **Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra**

Zdravo

Preverili smo napisano in drži – razlog je v napačno vnesenem sporedu, o čimer smo že opozorili kolege na Televiziji.

Lep pozdrav

## **Varuh ne odgovarja?**

Pozdravljeni,

komu se lahko pritožim na RTV, če mi varuh gledalcev RTV ne da končnega odgovora?  
Resnično prosim za odgovor - ta zadeva mora dobiti nek epilog.

Lep dan,  
M.K.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pritožite se lahko na Programski svet RTVS. Zakaj menite, da sem Vam odgovor dolžan jaz?

### **Pomanjkljivo poročanje**

1.

Pozdravljeni

Protest proti zavajajočem in pomanjkljivem poročanju.

1. Na spletni strani MMC 27. 2. 2016 je prispevek o shodu pred samskim domom na Kotnikovi ulici v Ljubljani, kjer so nastanjeni prebežniki. Na shodu Begunci, dobrodošli, se je po podatkih policije zbralo okoli 1.000 ljudi, na protestu proti namestitvi prebežnikov pa po ocenah policistov okoli 600. Isti dan pri Poročilih ob 22H na RTV pa novinarka poroča, da se je po podatkih policije, torej istega vira, zbralo DO 500 nasprotnikov nastanitve pribežnikov.

V istem prispevku MMC je tudi slika, na kateri tik pred policisti v strnjeni vrsti stoji skupina maskiranih oseb, ki drug z drugim v rokah držijo kratke palice. Na nekaterih palicah so manjše rdeče zastave. Shod Begunci, dobrodošli, je organizirala Protirasistična fronta brez meja.

Na neki drugi spletni strani to sliko komentirajo, da so v prvih vrstah skupine v podporo beguncem stali skrajni levičarji, ki sami sebe imenujejo antifašisti. Zamaskirani s kapucami in črnimi šali so v rokah držali kratke palice. Pripravljene so za pretepanje.

V Dnevniku 29. 2. 2016 je bil objavljen besedni dvoboj med poslancem SDS in poslancem ZL, ki je trditve prvega o prisotnosti oboroženih protestnikov s palicami in bokserji označil, da laže kot pes teče. Izjavil je, da je nezamaskiran stal v prvih vrstah in ni videl nobenega z orožjem.

Na zgoraj omenjeni sliki MMC je ta poslanec z dvignjeno pestjo stal v drugi vrsti tik za zamaskiranimi udeleženci z manjšimi zastavami na krajših, a debelejših palicah v med seboj povezanih rokah.

V Dnevniku 27. 2. 2016 novinarka pohvali delo dobro opremljene in za preprečevanje neredov izurjene policije, tudi na konjih in s psi, ki je skoraj sigurno preprečila pretep in prelivanje krvi. Poroča o kritičnih trenutkih.

Za objektivnim prikaz stanja in v preprečevanju nepotrebnega strahu in vse večje histerije, ksenofobije in »vračanja v kahljo zgodovine«, (B.A. Novak), ne samo na Kotnikovi in v Sloveniji, kot gledalec pričakujem od RTV objektivno in nepristransko poročanje o tem dogodku.

Zato od RTV zahtevam in pričakujem, da povabi predstavnika policije v Odmeve, od njih pa pričakujem, da pridejo in pojasnijo naslednje:

- a. Na osnovi kakšnih informacij oz. razlogov je policija poslala okrepljene policijske enote na Kotnikovo?
- b. Ali so bile tam že pred prihodom nasprotnikov namestitve beguncev?
- c. Koliko so resnične navedbe o Protirasistični fronti brez meja oz. o skrajnih levičarjih, ki se imenujejo Antifašisti. Ali so bile s strani policije ocenjene, da so pripravljene na pretep? Ali je bilo prisotno kakršno koli orožje, tudi prikrito?

Pred leti so bile v Sloveniji omenjene samo skrajno desne skupine.

d. Po poročanju novinarka so nasprotniki emigrantov na poziv policije Kotnikovo zapustili. Kakšne so pa bile zahteve policije do nasprotne skupine?

Kako vi kot varuh gledalcev za objektivno poročanje ocenjujete različne podatke o številu protestnikov? Ista novinarka je bila z vaše strani že negativno ocenjena v primeru komentiranja Narodne garde. Kakšen bo Vaš ukrep?

Prosim za odgovor, ki je verjetno v interesu večine gledalcev predvsem zaradi vse bolj pogoste neposredne prisotnosti politikov in njihovih nasprotujočih si izjav. Prosim tudi za datum.

Hvala lepa in lepo pozdravljeni!

F.P.

### **Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP**

Težko pojasnim razlike v podatkih oziroma številkah; novinarji bi morali upoštevati uradne podatke policije, včasih jih ni slabo primerjati še s podatki organizatorja, če so velike razlike. Novinarki, ki sta poročali s shodov (Aščičeva in Anžlovarjeva) sta bili določeni s strani urednice NPGU, ki je tudi presodila, katera od njiju bo pokrivala shoda; ocena urednikov na sestanku po vikendu je bil, da sta obe svoje delo opravili korektno.

lp

2.

Spoštovani,

po napadu na muslimansko versko skupnost je MMC poročal:

<http://www.rtv slo.si/crna-kronika/svinjske-glave-na-gradbiscu-ljubljanske-dzamiije/383295>

Zanima me zakaj MMC ne poroča po napadu na katoliško versko skupnost:

<http://nova24tv.si/aktualno/fotogalerija-novega-izpada-nestrpnosti-do-katolicanov-skrajnezi-napadli-ljubljansko-stolnico/>

Prav lepa hvala.

Načelo enakosti (14. člen Ustave) zavezuje tudi RV SLO, ki je javni zavod.

S spoštovanjem

P.M.

### **Kaja Jakopič, urednica uredništva za nove medije**

MMC bo poročal tudi o tem, trenutno čakamo na fotografije Grafita ni več, so ga očitno zbrisali.

Spoštovani,

želel bi opomniti javni zavod RTV Slovenija, da je zavezan k pluralnem in enakovrednemu medijskemu poročanju.

MMC to pravilo krši in s tem ustvarja medijsko blokado in preprečuje informiranost prebivalcev oz. ustvarja enostransko medijsko poročanje, kar pa ni ravno odraz neke demokratične družbe, kajneda?

Ko je nekdo oskrnil gradnjo džamije s svinjskimi glavami, sta MMC in javna televizija o tem nemudoma poročali.

Ko pa se na ljubljanski stolni cerkvi in frančiškanski cerkvi pojavijo sovražni zapisi pa o tem javni zavod molči. Seveda to ne sodi v demokratično družbo. Zato je več kot očitno, da se bomo pač morali prebivalci iz te socialistične države izseliti, ker se ne doseže nič. Popolnoma nič.

Nekdo na sakralni objekt Katoliške Cerkve zapiše: "RKC ven iz naših vagin", a o tem RTV ne poroča!

A to je za Vas enakomerno in uravnoteženo medijsko poročanje?

To je za Vas slavna slovenska demokracija?

To je za Vas slavni slovenski narod, ki se neumorno bori za človekove pravice?

PROSIM ZA ODGOVORE.

Hvala lepa!  
P.M.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Na to sem že včeraj odgovarjala. Nismo poročali, tudi zato, ker je bil grafit kmalu potem tudi izbrisan, policijska preiskava pa po naših podatkih ni bila sprožena. V primeru džamije pa je bil uveden postopek, če bo tudi v tem primeru, pa bomo o tem tudi poročali.

3.

Pozdravljeni!

Rad bi vas opozoril na dva članka, na vaši MMC strani, ki kažeta na hudo neprofesionalnost vaših novinarjev. Prvi je za naslovom

#### **Pri Svetu Evrope Janšev tvit označili z najvišjo stopnjo pritiska na novinarje**

To je preprosto laž. Svet Evrope ne podaja vrednostne sodbe za primere, kar jasno piše na njihovi strani. Vrednostne sodbe podaja prijavitelj, ki pa ni bil Svet Evrope. Torej novinarka hudo zavaja z namenom da nekoga prikaže slabšega kot je v resnici. Pa ne me narobe razumeti; izpad Janeza Janše je bil grozljiv, vendar to ne pomeni, da lahko hodite s takimi neprofesionalnimi članki.

Drugi članek je pa tale:

#### **Janševa parcela še niti plačana, pa je že spet na prodaj**

Ponovno hudo zavajanje. Parcela že od leta 2005 ni več v lasti Janeza Janše. Strinjam se da je sporno, vendar lagati ni lepo. Prav tako novinarka namiguje da parcela ni plačana, vendar ne postreže z dokazom. Predpostavlja da parcela ni bila plačana zato ker ni bila vpisana v zemljiško knjigo. To pa vsi



vemo, da ne drži. Ker postopki vpisa v zemljiško knjigo trajajo. Prav tako vsi vemo, da parcele ne moreš prodajati naprej če nimaš dokaza da je tvoja.

Ne vem kaj se dogaja z vašim portalom, ampak tole so nedopustne laži ki jih preko prispevka plačamo vsi.

lp  
P.S.

## **Arhiv oddaj**

Pozdravljeni!

Sem plačnik rtv naročnine in že precej časa opažam, da v spletnem arhivu ni številnih posnetkov kratke in zanimive oddaje Priimkovna delavnica, ki je po novem na radijskem sporedu prvega programa vsako sredo ob dokaj nemogoči uri po 6.45 in jo po navadi preslišim.

Na to temo sem že nekajkrat urgiral prek e-pošte neposredno na naslovih prvega programa, a je bil učinek kaj kratkotrajne narave. Tako je sedaj v spletnem arhivu zadnji posnetek te oddaje z dne 27. januarja letos!

Menim, da je izrazita škoda, da tovrstne izobraževalne oddaje izzvenevajo v prazno ko so na voljo pripravne a neizkoriščene tehnične možnosti za ponovno poslušanje oddaj.

Lep pozdrav.  
M.F.

## **Boste odgovorili?**

Pozdravljeni

Še vedno čakam na odgovor, ki ste mi ga dolžni iz prejšnjega meseca. Medtem pa lahko podam novo prijavo, kajti administratorji mi že na več mojih sporočil niso odgovorili. Prosim preverite zadevo.

Za primerjavo pa dodajam še par primerov komentatorjev, kateri niso bili brisani, kaj šele neobjavljeni. Dvojna merila? Morda vprašanje za urednico.

1. OTOMANI POSILJEVALCI, POŽIGALCI, LOPOVI! (Gre morda za dretje?)
2. ..ni rekla nič kar tradicionalni muslimani pač ne propagirajo - in to je pač parjenje. poleg občasnega obglavljanja nevernikov (gre morda za žalitev?)
3. Tej lenuhi prišleki zagotovo ne.
4. Tistim, katerim se tako smilijo tile muslimanski moški jih kar k sebi naj vzamejo na dom, ker tistih par otrok in žensk, bi jih zlahka oskrbeli, za pijance, posiljevalce in pretepače pa je edini prostor islamske države.

Lep pozdrav,  
D.B.

