

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

FEBRUAR 2016

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec februar 2016

V februarju je na naslov Varuha prispelo kar 150 odzivov gledalcev, poslušalcev in uporabnikov spletnega portala MMC, kar je 40 več kot januarja. Večji del odzivov je bilo namenjenih Televiziji, zlasti njenemu informativnemu programu, skupaj 86, Radiu Slovenija pa zgolj 5. Razmeroma veliko pripomb je občinstvo tudi tokrat namenilo sistemu RTV, kar 48, v tem okviru omenjam korespondenco o neprofesionalni uporabi arhivskega gradiva.

Med oddajami je največ pozornosti zabeležila Tarča, 14 pripomb: gledalci so razmeroma naklonjeno sprejeli novo voditeljico, ki pa ji očitajo pretirano prekinjanje nastopajočih sredi pripovedi. Presenetljivo število pripomb je bila deležna neprimerna raba slovenščine na Televiziji, oglasilo se je kar 11 upravičeno kritičnih gledalcev. Tudi februarja so mnoge zmotili preštevilni oglasi, zlasti med športnimi prenosi, tu velja omeniti še nezadovoljstvo ljubiteljev smučarskih skokov s komentiranjem in nekomentatorskimi dodatki Andreja Stareta.

Med posamičnimi pripombami kaže omeniti slabo koordinacijo TV programov, ko na prvih dveh programih predvajamo identične oddaje, še vedno je za mnoge moteča glasba v pogovornih oddajah (Polnočni klub itd.), ponavljanje že videnih filmov, Razvedrilnemu programu gledalci očitajo diskriminacijo slovenskega jezika v tekmovanju pesmi za nastop na Evroviziji, površnosti pri prenosu domovinske pesmi in nadaljevanje prakse, da v istem tednu v različnih oddajah nastopajo eni in isti estradniki.

Nekaj pripomb (poleg pohval) je programom namenil tudi Varuh, ki je opozoril na pomanjkljivosti Dnevnika in med drugim problematiziral samostojen nastop predsednice Rdečega križa, čeprav je pripravljenost za soočenje o sporu med obema funkcionarkama pokazala tudi generalna sekretarka te organizacije, problematiziral pa je še nenehno favoriziranje enega samega ravnatelja osnovne šole, čeprav jih imamo v državi nekaj sto, ki nikoli ne bodo dobili priložnosti za nastop na javni televiziji.

Lado Ambrožič

KAZALO

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	47
Informativni program	47
Kulturno umetniški program	76
Razvedrilni program	82
Otroški in mladinski program	95
Športni program	99
Slo 3	105
RADIO SLOVENIJA	113
MMC.....	120

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

FEBRUAR 2016

SKUPAJ: 150 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 48 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 86 odzivov
Informativni program: 37 odzivov
Kulturno umetniški program: 8 odzivov
Otroški in mladinski program: 1 odziv
Razvedrilni program: 19 odzivov
Športni program: 12 odzivov
TV SLO 3: 9 odzivov

RADIO SLOVENIJA: 5 odzivov
RA SLO – splošno: 5 odzivov

MMC : 11 odzivov
multimedijski portal: 10 odzivi
teletekst: 1 odziv

JANUAR 2016

SKUPAJ: 110 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 39 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 64 odzivov
Informativni program: 32 odzivov
Kulturno umetniški program: 2 odziva
Otroški in mladinski program: 3 odzivi
Razvedrilni program: 11 odzivov
Športni program: 15 odzivov
TV SLO 3: 1 odziv

RADIO SLOVENIJA: 1 odziv
Prvi program : 1 odziv

MMC : 6 odzivov
multimedijski portal: 3 odzivi
teletekst: 3 odzivi

FEBRUAR 2015

SKUPAJ: 124 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 38 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 75 odzivov

 Informativni program: 14 odzivov

 Kulturno umetniški program: 3 odzivov

 Razvedrilni program: 5 odzivov

 Športni program: 43 odzivov

 SLO 3: 10 odzivov

RADIO SLOVENIJA (splošno): 6 odzivov

 1. program: 5 odzivov

 Informativni program: 1 odziv

MMC - multimedijski portal: 5 odzivov

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

Mučenje slovenščine

1.

Spoštovani,

pišem zaradi napačne izgovarjave imena danes (14.2.2016) umrlega ameriškega vrhovnega sodnika Antonina Scalie. Novinarji na TV poročilih in dnevniku konstanto izgovarjajo njegovo ime z napačnim naglasom. Izgovarjajo namreč z naglasom na a, pravilno pa je z naglasom na i (torej skə'li:ə).

Prav tako je napaka v članku na to temo na MMC (<http://www.rtv slo.si/svet/smrt-konservativnega-vrhovnega-sodnika-podzgala-predsednisko-kampanjo-v-zda/385786>). V petem odstavku piše namreč: " Liberalni pravni strokovnjaki zato menijo, da bi Scalia posledično verjetno še vedno zagovarjal sužnjelastništvo" To ni res. Gre zgolj za očitek, proti načinu, kako je Scalia interpretiral ustavo, saj pravijo, da njegova interpretacija ne bi spoznala suženjstva za neustavnega. S tem želijo podati argument *reductio ad absurdum*, proti njegovi filozofiji in ne želijo trditi da Scalia podpira suženjstvo.

Omenil bi, da bi veljalo to novico uvrstiti med bolj pomembne. S tem se namreč odpira politični boj, ki bo zelo močno zaznamoval ameriško politiko v volilnem letu. Imenovanje liberalnega sodnika bi namreč prvič po več kot 30 letih prevagala razmerje moči na sodišču.

Lep pozdrav,
G.K.

2.

Spoštovani.

Zelo me je zmotila povsem napačna raba vikalne oblike voditeljice pogovora: (Na tretjem ...: Intervju s strokovnjakinjo za turizem Majo Uran Maravič.)

Namreč - voditeljica N.M. je skozi vso oddajo striktno uporabljala napačno obliko (ste rekla namesto ste rekli in podobno), kar jasno kaže, da ni šlo za lapsus pač pa za neznanje rabe vikalne oblike.

Opozorite na to voditeljico.

Prijazen pozdrav,
F.Z.

N.M., novinarka IP

Spoštovani

Najlepša hvala za Vašo pripombo, ki je povsem na mestu. Uporaba vikanja je bila napačna. Seveda bom v prihodnje previdnejša.

Hvala, ker nas gledate, ostanite še naprej naš gledalec.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica

To je edini in najboljši odgovor, brez sprenevedanja.

Lep dan, Lado

3.

Pozdravljeni

Pa kakšne ljudi imamo zaposlene na nacionalni TV !?

Gledam Zrcalo tedna in preberem v prevodu cvrkotanje. (v zvezi z odkritjem gravitacijskih valov)

Ali na nacionalni TV prevajajo Hrvatje ?

Lep pozdrav,

P.S.

4.

Spoštovani gospod mag. Ambrožič!

Na svoji spletni strani ste zapisali: "Na javni radioteleviziji naj ne bi bilo tehničnih in programskih površnosti, pristranskosti, spakovanja, žalitev, poneumljanja in jezikovne ohlapnosti." Že leta in leta se nekateri športni novinarji spakujejo s poudarjanjem končnih soglasnikov, tako, kot to počnejo Italijani in se včasih zareče kakšnemu tržaškemu

Slovcu: innn, golll, igraleccc, polettt, Preveccc itd itd ad nauseam.

Kot da ne bi bilo dovolj slabo, da to počnejo nekateri starejši športni novinarji. so se tega navzeli tudi nekateri mlajši. Ali se jim zdi, da jel to zaščitni znak dobrega športnega novinarstva? Tako nikjer ne govorijo narečni govorci, zborna izreka pa to zagotovo ni. O tem sem že pisal gospe Miši Molk, ko je bila varuhinja, pa nisem dobil odgovora.

Čudno je, da tega dolgoletnega mrcvarjenja slovenščine niso zaznali in že zdavnaj preprečili lektorji. Rad gledam vrhunske športne dogodke, pa mi vedno znova pokvarijo veselje in me spravijo v onemoglo jezo "italijanski" komentatorji.

Po izobrazbi sem naravoslovec, zato je moj občutek za slovenščino predvsem občutek. Vendar znam za silo angleško, v Beogradu pa sem hodil

4 leta v takratno nižjo gimnazijo in si zato domišljam, da vem, kaj je angleško, kaj (po starem) srbohrvaško in kaj slovensko. To, ker se včasih sliši po radiju in televiziji, se mi zdi anglo-srbo-slovenščino.

Nekaj zgledov:

- Tuš klub kartica - najbrž je slovensko kartica kluba Tuš; takega germanskega spajanja samostalnikov je v reklamah vse polno; slovensko je najbrž reka Sava in ne Sava reka;
 - z nami je delil -a, novico, izkušnjo, karkoli - tako v angleščini rabijo share, slovenskega deliti pa ni mogoče uporabljati enako; takih dobesednih prevodov iz angleščine je kar nekaj in se pogosto širijo kot virus gripe, recimo še enkrat več <- once more;
 - prišel je na vrata - iz srbsčine došao je na vrata; slovensko je najbrž prišel pred vrata, prišel skozi vrata; nasmejaj jih je (nasmejao jih je) - slovensko je najbrž spravil jih je v smeh; takih srbokroatizmov je veliko. Mogoče se motim, vendar se mi zdi, da jih je več, kot jih je bilo v nekdanji SFRJ.
- Hvaležen Vam bom, če boste ukrepali, da bo teh nepotrebnih napak manj.
S spoštovanjem,


Dr. M.J.

5.

Pozdravljeni,

zelo sem razočarana, ko po TVS in ostalih televizijah, tudi v kinu z otroci spremljam risane filme sinhronizirane v "slovenski jezik". Prevod je vse prej kot slovenski, gre predvsem za "ljubljanščino", ki je velikokrat nerazumljiva in popačena, polna tujih besed.

Pri sinhronizaciji risanih filmov in risank zahtevam, da se uporablja slovenski knjižni jezik.

Lepo vas pozdravljam, 

6.

Pozdravljeni,

moti me poimenovanje imena trenutno najuspešnejše smučarske skakalke Sare Takanashi. Novinar/ka (S.J), ki je pripravil/a prispevek je njeno ime enostavno poslovenil/a po principu "piši kao što govoriš". Ne poznam natančno slovenskega pravopisa, a tako poimenovanje se mi zdi neprimerno. Moti me to, da na primer priimek avstrijske smučarske skakalke s priimkom Irascko je pa napisano Iraschko in ne po principu "piši kao što govoriš" Iraško. Enako se dogaja tudi pri drugih japonskih smučarskih skakalkah.

<http://www.rtv slo.si/sport/zimski-sporti/sari-takanasi-ze-tretji-globus-maja-vtic-spet-na-odru/386213>

Lep pozdrav

M.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Slovenski pravopis določa, da japonska imena pišemo po naše, na primer Takashi/Takaši. Nemška imena pa tako, kot jih pišejo, na primer, Nemci.

Lp, Lado Ambrožič

7.

Spoštovani

Imam pa ponovno pripombo na: nemogočo in degutantno, če ne odurno najavo EPP programa kot npr: čebelji roj, packa črnica, dim iz parnega vlaka.

Ali se vam ne zdi da je tak način najave povozil vlak pred stoletji. Naj si nekdo pogleda prijazno najavo teh oddaj na komercialnih TV ali tujih TV?

J.O.

8.

Spoštovani g. Ambrožič,

ponovno se vam oglašam in vam tokrat pošiljam v vednost dopis, ki sem ga poslal na Tržni inšpektorat RS.

Problem oglaševanja v tujih jezikih, ne samo na televiziji, je vedno večji. Zato se bom poslužil vseh možnih pravnih poti, da se oglaševanje uskladi z Zakonom o javni rabi slovenskega jezika - ZJRS. TV SLO ima veliko oglasov, ki kršijo ZJRS. Upam le, da bo inšpektorat ukrepal. Če pa ne, bom prijavil taisti inšpektorat neukrepanja pri kršitvi ZJRS.

In prosim, da voditelji oddaj na TV SLO ne uporabljajo več pozdravov:

-eno lepo dobro jutro vam želim (Ana Tavčar)

- en lep dober večer vam želimo (pri vseh oddajah z narodno zabavno glasbo).

Pa saj se ne da zaželeli dveh dobrih večerov. Taka napačna dikcija izhaja iz nemščine in je slovenski jezik ne prenese. Dosti lepše je reči: Prijazno jutro vam želim ali pa samo Dobro jutro!

Lep pozdrav,

G.H.

9.

Spoštovani,

V priponki Vam pošiljam moje pripombe na uporabo slovenske slovnice na Vaših medijih.

V upanju, da si jih boste prebrali in tudi kaj ukrenili za izboljšanje, se Vam zahvaljujem.

R.M.

V začetnem obdobju oddajanja televizije je bilo večkrat vprašanje vpliva tega medija na slovenski jezik in slovnico, tako v govoru kot pisanju. Izkazalo se je, kar upam, da opažajo tudi drugi gledalci in poslušalci, da je bilo to vprašanje upravičeno zaskrbljujoče, saj manj izobraženi (v slovenščini) poslušalci ali gledalci ponavljajo večino slovničnih napak, ki jih slišijo po teh dveh medijih in še na MMC preberejo. Najhujše pa je, da vzamejo vse kar izgovorijo bralci poročil ali voditelji oddaj, da ne naštevam vseh političnih predstavnikov, za čisto zlato in začne se papagajstvo tudi med običajnimi ljudmi.

Pa se najde nek doktor, ki predava na Filozofski fakulteti in zatrjuje, da je jezik živ sistem in se dopolnjuje. To je sicer res, vendar morajo spremembe in dopolnitve biti v skladu z obstoječo slovensko slovnico, drugače je tak izgovor le posledica pomanjkljivega znanja.

Voditelj v oddaji kviz »Vem« vedno začne nizati vprašanja z besedami:

»... lahko začnemo ...«, lepše bi bilo: »... smemo začeti ...«

V različnih oddajah voditelji uporabljajo izraz: »... to je to ...«, kar je sicer nekakšno mašilo, ki pove, da si uporabnik takšnega mašila ni utrdil znanja slovenske slovnice, nikakor pa ni v duhu lepega slovenskega jezika, saj je besedica »to« določni zaimsek, ki nadomesti samostalnik. Lepota slovenskega jezika pa ni v ponavljanju istih zaimkov.

18. januarja v kvizu »Vem« je ob zaključku oddaje voditelj povedal »... to je za danes to ...«. Pa kaj delajo profesorji na Akademiji AGRFT, ali jim je vseeno za lepoto in pravilnost slovenščine. Mislim, da se Cankar in Prešeren ne obračata, ampak vrtita v grobu.

Bralci poročil dosledno uporabljajo izgovarjavo, za tip letala »Boeing 777«, sledečo izgovarjavo: »...Boeing sedem, sedem, sedem ...«, na mesto pravilno: »... Boeing sedem sto sedeminsedemdeset ...«, saj ni med številkami vejic ali vezajev ali, mogoče po ameriško, pik.

Enako velja za besedno zvezo: »... na krovu letala je bilo ... potnikov ...«. Če bi res bili na krovu, se prav dolgo ne bi obdržali tam, saj običajni potniki niso kaskaderji, zato je pravilna besedna zveza: »...v letalu je bilo ... potnikov ...«.

Pri poslavljanju se voditelji, zadnje čase skoraj dosledno, poslovijo z besedama: »Vse lepo ...« ali »Vse dobro ...«. Lep slovenski poslovilni pozdrav je: »Vse najlepše ...« ali »Vse najboljše ...«. Še Šifrer je v besedilo svoje pesmi vključil izraz: »... za prijatelje je dobro le najboljše ...«.

Enako velja tudi za besedno zvezo: »... v naše dobro ...«. Tu je tudi lektor naše ustave zgrešil, saj je beseda »dobro« pridevnik, ki le pojasnjuje samostalnik in ni samostalnik. Lahko pa iz tega pridevnika

naredimo samostalnik, ki smo mu včasih (brez doktorata) rekli pridevniški samostalnik in sicer »dobrina«. V omenjenem primeru pa je lepša in pravilnejša besedna zveza »... v našo korist ...«. Pa izraz začudenja, ki ga tudi vedno pogosteje uporabljajo tako na TV, kot na Radiu: »... uwauw ...«. Ne bom navajal na kaj me napeljuje ta izraz začudenja ali presenečenja, ko ga slišim v javnem mediju. Nekritična uporaba pa izhaja prav gotovo iz angleškega oziroma ameriškega govornega področja. Tudi nepoznavanje branja tujih besed ali izrazov je moteča, ko bralec besedila bere vse tuje besede ali izraze v angleškem načinu izgovarjave. Se je že zgodilo, da je kakšen novinar prebral tudi slovensko besedo po »angleško«.

-18. januarja 2016. na MMC:

... Jamo je po malem raziskoval že leta nazaj, leta 2006 pa je v njej namestil laboratorij ...

Lepše in pravilno bi bilo: ... Jamo je po malem raziskoval že pred leti, leta 2006 pa je v njej namestil laboratorij ...

... da je prednica jame nastala približno dva ali tri milijone let nazaj, medtem, ko ...

Lepše in pravilno bi bilo: ... da je prednica jame nastala pred približno dva ali tri milijone let, medtem, ko ...

Lepota slovenskega jezika je, po mojem skromnem dožemanju, v jasnosti, izvirnosti in možnosti natančnega izražanja. Zdaj pa našo slovnico, po mojih opažanjih, pisci in govorci vedno pogosteje, povzemajo po angleščini. Lep primer sta zgornja dva primera, ki sem ju povzel iz pisanja Veronike Gnezda, iz Vala 202, za MMC.

V odmevih, 5. Februarja, g. Bobovnik, je uporabil besedno zvezo: » ... brez, da bi ... «

Pravilno je bilo: » ... ne, da bi ... «

Napačna uporaba slovenske slovnice je odraz nesposobnosti našega šolskega sistema, da učence že v osnovni šoli nauči lepega izražanja. Tu mislim tudi na pravilne sklanjatve, spregatve, pa pravilno uporabo slovenske dvojine, trojine in množine. Že res, da je jezik živa tvorba, vendar menim, da se sme razvijati le v razumljivejšo in lepšo obliko izražanja, ne pa nekritično sprejemanje tujih slovničnih načinov iz jezika, kjer se iz pisnega besedila ne more razbrati niti spola pisca taistega besedila.

Vse to se dá doseči v osnovnih šolah brez prisile, le z odgovornostjo učiteljskega osebja, ki se mora zavedati posledic svojega predajanja znanja. Tudi starši nosijo velik del odgovornosti, saj zato se pa imenuje »materni jezik«. Znanje učencev, ki zapuščajo osnovno šolo, je ponos in ogledalo učiteljev, ne glede na plačo, ki jo prejemaajo. Noben serijski magister ali doktor znanosti pa ne bi smel zaključiti svojega podiplomskega izobraževanja brez strogega izpita iz znanja slovenskega jezika, pa ne bi brali člankov in skrupal z njihovimi podpisi.

Nadejam se, da se katerega zgoraj omenjenih tudi kaj dotaknejo takšne pripombe, če jih bodo vsaj malo upoštevali, bo pa že velik uspeh.

R.M.

10.

Spoštovani,

dvakrat sem na današnji praznični dan poslušala sem igralca povedati Elegijo mojim rojakom. Morda je danes ravno prav govoriti o slovenščini na javni RTV.

Najprej je bilo v modi govoriti »temu je tako« po nemškem »dem ist es so«. Zdaj so govorniki iznašli besedne zveze, ki vključujejo »je potekalo« , »bo potekalo«, najbrž po angleškem »it took place«, npr. na Brdu je potekalo srečanje...namesto na Brdu so se srečali...Slovenščina je jezik glagola ne glagolnikov. Prosim, opozorite novinarje, da je modno »potekanje« in »zgodilo se je« (npr. zgodil se je rop zlatarne, namesto oropali so zlatarno) so v pomenu »it happened« dobesedno prevedeni anglicizmi in nam nekaterim, na žalost, slabo zvenijo. Če moramo slovenščino prilagajati današnjemu času na tak način, nas lahko bolijo ušesa. Mladi naj si pogledajo polnočni klub z go. Natašo Dolenc in drugimi, pa jim bo jasno, kako lepo je mogoče tvoriti dovolj povedne stavke. Lep praznični pozdrav

M.P.O.

11.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca,

deklica, ki je sinoči brala novice v Odmevih, mora k fonetiku, zdaj še ni usposobljena in zrela za nastopanje v informativnih oddajah. – Jutranja poročila še vedno zgolj povzetek sinočnih Odmevov in Dnevnika, ne vem, zakaj ne posnamete vsaj ene ali dveh svežih tem, tako kot to dela ves svet.

Lado

Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Lado, obležala sem z začetkom pljučnice in nimam stvari cisto pod nadzorom. Včeraj smo imeli zelo slab Dnevnik - predolgo o migrantski temi s podrobnostmi, ki ne zanimajo niti mene, in brez osnovne informacije , koliko teh ljudi dnevno prihaja. Zato se niso lotili denimo nadaljevanja menjavanja NLB, glasbenih kvot -kjer bo ustavna presoja, ropa s streljanjem sredi Ljubljane, ki bi moral biti umeščen višje, ne nazadnje klavzure SD, za kateto bi velike novinarske poznavalke (Baranja,Gobec,..) morale vedeti, če sem vedela jaz na bolniški.

Glede govornih problemov - več kolegic je, ki so neprimerne, imajo kolikor znam presoditi sama ali neprimerne / otroške glasove ali, kar je se huje, nepopravljive govorne napake. Vsi so bili poslani na govorne vaje, poročilo oziroma strokovno mnenje mi je obljubljen in ga s strani izobraževalnega središča se čakam. Glede jutranjega programa, se strinjam glede pripomb.

Kaj je naloga koordinacije?

1.

Spoštovani gospod Ambrožič, varuh pravic gledalcev slovenske TV!

Priznam, da se mi je sprva zdela vloga varuha, ki jo opravljate, vsaj nenavadna, a se mi je s časom in zaradi načina, kako nespoštljivo se včasih ustvarjalci programa vedejo do gledalcev, zadelala še kako potrebna in pomembna.

Sama se sicer raje oglasim, kadar lahko kaj pohvalim ali se nad čim navdušim. Spadam med tiste gledalce oz gledalke televizije, ki imajo raje zahtevnejši, kvalitetnejši program, pa naj gre za kulturne, izobraževalne, informativne ali pogovorne oddaje. Nekaj takih nam slovenska nacionalna TV vsekakor nudi, čeprav bi jih po mojem lahko seveda več.

Razlog zaradi katerega Vam pišem, je v podcenjevalnem odnosu do tistih, ki sledimo oddajam, ki naj bi se odvijale v nekem rednem tedenskem terminu, a jih nenapovedano zamenjajo s kakšno drugo oddajo.

Gre konkretno za pogovorno oddajo Čas za Manco Košir, ki naj bi bila na sporedu ob sredah okoli 20 20 ali 20 30.

(Sicer istočasno s filmom tedna na 1. programu, kar tudi ni najbolj prijazno.)

Pa se je zdaj že kar veliko sred zapovrstjo zgodilo, da so – kljub drugačnim napovedim v TV programih – v tem času predvajali športne prenose.

Seveda ne da bi se kdo opravičil ali razložil, zakaj je do zamenjave prišlo oziroma, kdaj bodo oddajo, ki jo z veseljem pričakujemo, predvajali.

Kakor, da smo vsi gledalci tako navdušeni nad športnimi prenosi, da smo za zamenjavo naravnost hvaležni.

Ne razumem takega ravnanja in zato se obračam na Vas, da opozorite vodstvo TV, da nekatere s takim ignorantskim odnosom žalijo.

Upam, da bomo naleteli na prijaznejši odziv in bolj dosledno upoštevanje programa oziroma gledalcev, ki nas zanimajo resnejše teme.

Prijazen pozdrav

Z.A. J.

2.

Pozdravljen, Varuh

Kdo, hudiča, je odgovoren za naš program? Jutri imaš na 1.pr. Šaleharjev dokumentarni film o slov. pop sceni, na 2.pr. pa istočasno dokumentarni film o pevki Adele!!!

Dr. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dragi dr. B.

Temu se reče koordinacija! Nisem pa pogledal, kaj bo na Slo 3.

Lado

3.

Dragi Varuh

Danes smo spet dobili pohvale. Ob 16.45 na 1.pr. oddaja Profil(ponovitev), istočasno na 2.pr. Manca Košir(ponovitev!). čestitam.... In obe voditeljici kimata z glavo, ko poslušata goste. Uigrano, res...

Lp

Dr.B.

»Kaj naj sploh gledam...«

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

Gledalka M.I. se pritožuje, da imamo slab, negledljiv program. Kritična je tudi do načina vodenja oddaje Tarča, osorno, ukazovalno, netaktno.

Lp, L.

Spored Slo 3 ?

Pozdravljeni,

lepo prosim, da napovedniki oddaj na RTV Slovenija vsebujejo tudi navedbo ure predvajanja. Če se zdi oddaja zanimiva, bi jo z zanimanjem pogledala, vendar ker ne vem, kdaj bo na sporedu, urnik pa je poln obveznosti, se s tem ne ukvarjam več.

Lep pozdrav,

P.K.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS, Sodelavci Oddelka za promocijo TV-programov in oddaj

Spoštovana gospa!

Napovedniki naših TV-vsebin s fiksnimi termini v veliki večini navajajo točen čas predvajanja, tako v pisni obliki v grafični končnici, kot tudi v branem besedilu.

Ker je televizijski program TV SLO 2 živ organizem, je točen čas predvajanja pogosto odvisen od izteka predhodnih oddaj. Predvsem na našem drugem programu je zaradi velikega števila živih prenosov športa težko predvideti natančen razplet dogodkov (zamiki zaradi vremenskih razmer, podaljški tekem,...). Tudi na prvem programu se lahko zgodi, da določene žive oddaje presežejo svojo predvideno dolžino. V takšnih primerih za vsebine, ki sledijo, ne navajamo ure predvajanja, temveč le okvirno časovno opredelitev (npr. nocoj, jutri zvečer,...) - v izogib nenamernemu zavajanju gledalcev.

Za razumevanje se vam najlepše zahvaljujemo in vas pozdravljamo,

Glasba v pogovornih oddajah

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Natalija, pritožbe zaradi motečega glasbenega ozadja v pogovornih oddajah so zelo pogoste, danes, na primer, B.L. iz Cerknega.

Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Lado, pozdravljeni!

Sporočam kolegu vodji produkcije Jožetu Knezu, ki bo obvestil odgovorne tonske mojstre in kolegu Božu Grlju, ki bo obvestil režiserje in realizatorje ter vsem odgovornim urednikom.

Lep pozdrav

Glas za Pričevalce

Spoštovani programski svetniki

Podpiram oddajo pričevalci, ker je ena redkih, ki izžareva resnico o dogodkih iz polpretekle zgodovini.

Dati besedo po 70 in več letih trpljenja ubogim, nič krivim je dolžnost ne razmišljati, a se spodobi povedati resnico o krutih trenutkih slovenskega naroda. Tisti ki te resnice ne prenesejo, pa niso vredni da jih omenjamo. Žal pa se v to resnico zaletavajo tudi nekateri mlajši ki niso bili zraven. Do zadnjega govorečega naj pride na dan vse kar se ve o teh dogodkih. Ni več veliko časa.

J.E.

Poziv k spoštovanju človekovih pravic

(Ministrica za kulturo Republike Slovenije gospa Julijana Bizjak Mlakar; v.d. generalnega direktorja Direktorata za medije gospod Klemen Kraigher Mišič; Varuhinja človekovih pravic v Republiki Sloveniji gospa Vlasta Nussdorfer; Varuh pravic gledalcev in poslušalcev na RTVS gospod Lado Ambrožič; predsednik Programskega sveta RTVS gospod Mitja Štular!)

Javni poziv državljanek in državljanov za spoštovanje osnovnih človekovih pravic in programskih standardov na javni RTVS!

Na začetku nam dovolite, da posredujemo del vsebine članka Javni interes za dobre medije iz Dela, kjer ste gospa ministrica citirani: »prav zato pripravljamo razprave po vsej Sloveniji, saj želimo, da to definicijo dobimo od državljanov...; prav tako nas zanima ali so zadovoljni s sedanjim sistemom ali ne... da bomo javni interes natančno opredelili in se strinjali s tem ali naj sploh plačujemo medije in kakšne medije pravzaprav želimo..«. Pričakujemo, da bo široka javna razprava vključila vso javnost, ne samo tako imenovanih »medijskih strokovnjakov«, in da se bo slišal glas ljudstva; kajti dogajanje na RTVS in na sejah Programskega sveta potrjuje, da je to vodstvo grobar pluralnega uravnoteženega javnega medija, ki žal ni tak, da bi ga lahko spoštljivo in v vsej demokratično-dialoški percepciji sprejemala večina naše slovenske demokratične in pluralne javnosti. Zapisujemo argumentirani predlog za naš skupni razmislek, da nas plačnike prisilnega rtv davka v Svetu javnega zavoda zastopajo strokovno relevantni, pluralno opredeljeni ljudje in da o programskih vsebinah na javnem zavodu NE odloča parlamentarna večina v Državnem zboru. Vsi, ki se medsebojno seznanjamo z vsebinami tv in radijskih programov in dogajanja na sejah PS, smo soočeni z dejstvom, da večina svetnikov sledi zgolj ozkim ideološkim percepcijam svojih strank. Svet javnega zavoda NE sme biti poligon strankarskih interesov in političnega boja; žal je sedaj tako; vodstvo RTVS s svojim delovanjem je dokaz za to. V demokratično-pluralni družbi je menjavanje večine v DZ realnost; državljani smatramo, da se to ne sme odražati v programih javne RTVS. Žal smo v Sloveniji še zelo daleč od normativov sosednih evropskih držav; v tem pogledu smo s strani RTVS deležni marsičesa; večino dokumentacije imate v Vaših arhivih.

Državljanke in državljani predlagamo in pričakujemo, da vsi naslovljenci z vso odgovornostjo pozovete Računsko sodišče, naj opravi revizijo trošenja javnih sredstev in obvezne naročnine v zadnjih dveh letih; prosimo in pričakujemo, da nas obravnavate kot enakopravne, ko Vas seznanjamo z dokumenti v zvezi s kršenjem programskih standardov in zlorabami, ki jih zadnje leto izvaja vodstvo RTVS, na to vodstvo se večina več ne obrača, ker so nas v zadnjih letih ali javno žalili ali ignorirali, ko smo zahtevali pregled dokumentov in dejstev; tega se bojijo. Zato državljanke in državljani

pričakujemo od vseh odgovornih, da ne bodo dovolili, da postane vodstvo RTVS zaradi sistematičnega kršenja medijske zakonodaje in programskih standardov grobar javne RTVS.

Na podlagi medsebojnega seznanjanja Vam v nadaljevanju posredujemo povzetek vsebine mesečnih poročil varuha pravic gledalcev in poslušalcev gospoda Lado Ambrožiča za obdobje avgust-december 2015; ker ko spremljamo seje PS na MMC; (ponovno zahtevamo, da se seje PS arhivirajo, da bodo javnosti na voljo; programski svetnik gospod Sašo Lap je to predlagal pred letom; očitno se vodstvo RTVS in PS bojita dokazov o njunem početju na sejah Sveta javnega zavoda.) Prepričani smo, da programski svetniki redno prebirajo poročila Varuha, ki se mu godi podobno kot izbrisanim verujočim poslušalcem; vodstvo RTVS in PS ga ignorirata; ignorirata tudi njegovo pobudo, naj se status uredništva verskega programa in umestitev verskih vsebin na prvem programu RS uredijo podobno, kot so urejene na prvih programih javnih radijskih hiš v sosednjih evropskih državah. V sledečem komentarju se osredotočamo na RS, kjer se na prvem programu s prihodom novega urednika odnos do pravic verujočih ni bistveno izboljšal; priča smo praksi, ki si jo je privoščila prejšnja urednica, ki nas je drugorazredne verujoče povrh tega še javno žalila in ovajala policiji. Glasbeni uredniki še vedno ne morejo programirati slovenske duhovne glasbe. Prvi program izganja slovenske poslušalce, direktor RS pa na vsaki seji javno laže o eksponentnem naraščanju poslušalnosti. Vsi državljani, ki smo srečali tega človeka in poznamo njegov odnos do izrečene besede in njegovih retoričnih besedičenj »legalista«, smo spoznali človeka, ki dano besedo in resnico sprevrača v manipulacijo in zavajanje javnosti. Pobude poslušalcev, ki ga plačujemo si je dovolil cinično komentirati kot »orkestrirane«, kot da bomo ljudje njega spraševali po pravici do javne besede. S prejšnjo urednico Prvega je »igral« dvojno igro; po potrjenem PPN-ju sta usklajeno spreminjala oddaje in onemogočala »urednika verskih oddaj«, getoiziranega na Tretjem, javno pa je govoril » o velikih pooblastilih kolega urednika ...«; v zakulisju ga onemogoča; enako počne z glasbenimi uredniki. Odnos novega urednika Prvega do verujočih je še slabši; prosimo programske svetnike, da preberejo kakšnih »odgovorov«, so deležni poslušalci; veliko med nami se je odločilo, direktorju in uredniku prvega NE pišemo več; kar si ta dovoljujeta, je nekaj nezasišanega. RS je očitno njuna lastnina in peskovnik, ker si domišljata, da smo verujoči državljani pač drugorazredni...

Na spletni strani Varuha gospoda Ambrožiča odprite mesečna poročila in jih preberite; kratko Vas seznanjamo v potrditev relevantnih dejstev vsebine dogajanja na RS;

-avgust 2015;

1. stran Vodstvo RS ne odgovarja na podpisana pisma; ker je radio v lasti direktorja in urednika prvega, javno pismo prof. Juhanta vržeta v koš;

26 in 27. stran (brez odziva odgovornih..)

-september 2015

1. stran Opozorila Varuha odgovorni na RTVS preprosto ne upoštevajo; ne odgovarjajo Izbrisanim..

102 in 103 stran; urednik Prvega se milo rečeno poigrava z dokazanimi dejstvi in kot v nadaljevanju cinično potrjuje, da je hlapec direktorja RS; ki je, (upamo, da ste člani PS to že ugotovili);

v predlog osnutka PPN za leto 2016 je zapisal, da bo Duhovna misel z januarjem se imenovala Misel dneva. Gospoda vznemirja in kot legalista zelo moti besedni termin »duhovna«, vse to potrjuje, da izvaja primitivni kulturni boj na RS.

106 stran; trditev, da RS »dosledno odgovarja na pisma poslušalcev,« je velika laž; več deset nas je v zadnjih letih poslalo sporočila in pobude po e-pošti in redni priporočeni pošti, pa nismo bili vredni odgovora. Do nas državljanov se vedejo podcenjujoče in zaničljivo, zato bomo uveljavili svojo državljansko pravico in NE bomo več plačevali rtv davka. Prosimo odgovorne za javne medije v Republiki Sloveniji, da nas zaščitite kot državljane pred IZVRŠBAMI; kdo med Vami bi pod prisilo plačeval medij, ki bi Vas javno žalil ali Vas izbrisal iz državljanstva;

-oktober 2015

57, 58, 59, 60, 61,62 stran: preprosto sprenevedanje urednika Prvega, slovenska narodna glasba se je znašla na indeksu, še bolj pa slovenska duhovna glasba; RS nas izganja iz občestva poslušalcev; zadnje tedne smo mnogi začeli poslušati lokalne radije, ker je to, kar se dogaja na RS, preprosto neužitno..

november 2015

1, 12, 13 stran: vodstvo RTVS in PS naj »ukine Varuha,« poziva gospod Ambrožič; podobno podpisujemo izbrisani državljani »ukinite ljudstvo..«, ker Vas ne bomo več poslušali in plačevali; o glasbi Anje Rupel ne kaže izgubljati besed; iz nekoč slovenskega programa je napravila »angleški disko klub« in izgnala tisoče poslušalcev. Vendar jo direktor in urednik podpirata, za pravice in želje poslušalcev jima ni mar:

december 2015

Dve poslušalki sta nas seznanili, da je bilo na božični dan 25.12. od 10.05 naprej v Ga-ga na Prvem zelo veliko abotnega vulgarnega primitivizma, žaljenja in norčevanja iz naravne družine; gre za sovražni govor; večina tega norčevanja že leta ne posluša oziroma ga, kdo ve zakaj, presliši. Sprašujemo se kaj bi bilo na RS, če bi se mi »drugorazredni« spustili na to primitivno raven in se norčevali iz drugih; zelo kmalu bi bili kot homofobi ali »katolibani« ali kaj tretjega obtoženi sovražnega govora. Vodstvo RS pa javno podpira izpade »vulgarnega primitivizma«, ko se na božični dan javno norčuje iz tistega, kar večina poslušalcev spoštuje.

-pričakujemo, da ste programski svetniki prebrali decembrsko poročilo; mi se osredotočamo na Prvi program RS; to kar smo doživljali državljani na javnih soočenjih in komentarjih v zvezi z kampanjo pred in v analizah rezultatov referendum, si niso dovolili v svinčenih časih pred 30-timi leti; pokomentirajmo samo dve oddaji;

-20.dec.2015: Prvi program RS od 19.30 do skoraj 22-te ure; analiza rezultatov referendum; voditeljica Jolanda Lebar z tremi »strokovnjaki«; ki so enostransko ideološko, žaljivo s podporo enako misleče uprizorili pravi ideološki pogrom proti

več kot 394.000 državljanke in državljanom, ki smo se kot polnoletni, pravilno sposobni udeležili poziva Državne volilne komisije in oddali svoj glas PROTI. Pozivamo PS, da zahteva posnetek omenjene oddaje; to kar si je dovolila gospa Lebar, je kronski dokaz, da se je na RS ideološko enostransko proti svojim sodržavljanom v celotnem obdobju referendumov izvajal kulturni boj; do večine je pokazala nestrpen odnos in ni preprečilo sovražnega govora. Novinarica se je v to javno vključila in dopustila, da so ideološko enostransko masakrirali večinsko odločitev volivcev.

-novinarica Jolanda Lebar je v Studio ob 17-tih 23.12. nadaljevala ideološko izključevanje, kar beleži poročilo Varuha. In glejte »legalist« direktor in poslušalec RS podpira Jolanda Lebar, »ker ni zaznal nič spornega..« Preprosto po Lamprehtovo; RS je moj; od urednika Prvega in Jolande Lebar; Vas 394.000 smo že zdavnaj IZBRISALI; z vso odgovornostjo trdimo, da Jolanda Lebar, urednik Prvega programa in direktor RS javno lažejo!!

Spoštovani odgovorni; državljanke in državljanji;! Podprite prizadevanja za demokratične in pluralne medijske standarde v Republiki Sloveniji, za spoštovanje človekovih pravic in konec kulturnega boja na RTVS.

Pozdravljamo z odličnim spoštovanjem

Drago Vogrinčič

Prenos pustnega karnevala iz Cerknice

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Natalija,

dobro opravljeno, ni bilo enostavno in lahko, povej ekipi. In pripomba: odjavna špica nula! V vsaki nepomembni oddaji polno imen in služb, v prenosu iz Cerknice ničesar. Ali sploh imamo kakšna merila za odjavne špice? Vsaka oddaja ima svoje pravilo, svojo grafiko! Zaboga, saj smo ista hiša! Natalija, zdaj imaš priložnost, napravi nekaj.

Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Lado, pozdravljen!

Pri oddajah Slovenija danes imamo poleg vseh produkcijskih in logističnih težav tudi velike težave z grafiko in smo se zato odločili, da karseda skrajšamo objavo špico, t.j. samo zadostimo zakonu. Strinjam se, da so sodelavci na terenu in v programu opravili dobro delo – in to ne samo v nedeljo, tudi v soboto in v ponedeljek, vendar bi morali v primeru, da pišemo špico, imeti v programu še grafiko, obenem pa je na tej tehnologiji v neposredno oglašanje zelo težko spuščati grafiko. Težavo preučujejo kolegi iz produkcije in videli bomo, kako bo šlo. V ponedeljek je kolega Dani Sulič zaradi grafike v prispevkih novinark iz kulture prišel posebej zato v službo za dve uri. Strategije na področju nabave tehnologije nismo imeli in to zdaj prihaja na plano...

Lep pozdrav

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Urejamo, še do tega smo komaj prišli, ker jo naredijo v predvajanju; vsaj snemalec bi moral biti podpisan...

»Gluhoslepota«

Barbara Zrimšek, v.d. urednice Izobraževalnih programov TVS

Pozdravljeni

Po posvetovanju z Natalijo Gorščak in urednico oddaje Prisluhnimu tišini, Tino Grošelj, smo danes s priporočeno pošto in mojim spremnim pismom poslali odgovor Društvu gluhoslepih DLAN na njihovo pismo z dne 26.1.

Lep pozdrav

Spoštovani

Dne 29.1.2016 smo prejeli vaš dopis, v katerem protestirate proti načinu podajanja vsebine v oddaji Prisluhnimu tišini z naslovom Gluhoslepota – nepriznana invalidnost, ki je bila na sporedu 10. januarja 2016 na TV Slovenija.

Naš namen v oddaji nikakor ni bil izničiti vašega dela, temveč ravno nasprotno, želeli smo predstaviti problematiko gluhoslepih, zato je Anja Intihar, novinarka oddaje Prisluhnimu tišini, dne 2. 12. 2015 dr. Simono Gerenčer Peganova povabila k sodelovanju v omenjeni oddaji. Istega dne ji je Gerenčer-Peganova takoj odgovorila »Žal, sem 9. 12. polno zasedena in ne bom v Ljubljani« (prejeto ob 14:32). Ko smo takoj zatem prosili: »Bi mogoče našli kakšen drug termin, se bomo mi prilagodili« (14:35), pa nismo prejeli nobenega odgovora več.

Naj omenimo, da je bil namen oddaje predstavitev problematike gluhoslepih. Našemu povabilu za sodelovanje v oddaji so se ljubeznivo odzvali vsi, ki smo jih povabili, razen dr. Simone Gerenčer-Pegan; Cveto Uršič, direktorat za invalide, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Vlasta Nussdorfer, Varuhinja človekovih pravic, doc. dr. Saba Battelino, specialistka otorinolaringologije, Zlata Crljenko, sodna tolmačka, Matjaž Juhart, sekretar ZDGNS (njegova izjava je bila le ena od izjav v oddaji), in družina Glušič. Posebna zahvala za udeležbo in prispevek gre Tanji Glušič - gluhoslepi športnici in njeni celotni družini, ki so nastopili v oddaji. Po številnih pozitivnih odzivih na oddajo, ki smo jih prejeli, so bili gledalci z oddajo zelo zadovoljni.

Konferenco gluhoslepih v Sloveniji, ki je bila 27. oktobra 2015, smo posneli in v oddaji ni bila izkoriščena za promocijo ZDGNS, temveč so v njej svoje poglede in izkušnje podali gluhoslepi iz različnih držav (Norveške, Španije, Madžarske), spregovorila je tudi Sanja Tarczay, predsednica Evropske zveze gluhoslepih in vaša sekretarka društva gluhoslepih Slovenije Dlan dr. Simona Gerenčer – Pegan. Prikazano je bilo tudi delo vaše sekretarke, ko je izvajala tolmačenje gluhoslepemu. Dogodek smo poimenovali skladno z naslovom konference, to je v napovedi smo zapisali: »Mednarodna konferenca gluhoslepih, ki je konec leta potekala v Ljubljani, je pokazala nekaj primerov dobrih praks iz drugih držav, kot so Madžarska, Hrvaška, Nemčija in Švica«.... V poročanju z dogodka smo dali prednost vsebini dogodka in gluhoslepim ljudem, ki so sami povedali in izrazili svoj pogled na zastavljena vprašanja, s čimer smo sledili tudi načelom Konvencije o pravicah invalidov da ljudje z gluhoslepoto sami spregovorijo o svoji invalidnosti. Vsi sogovorniki so bili navedeni z imenom in priimkom, primer: Sanja Tarczay, predsednica EDbU, Hrvaška.

Izjavo vaše sekretarke Društva gluhoslepih Slovenije Dlan dr. Gerenčer – Peganove smo objavili dvakrat. Morda pa je manjkalo še kakšno njeno dopolnilo, ki pa ga zaradi nesodelovanja v oddaji nismo mogli dodati, čeprav smo to želeli. Smo pa zato vključili go. Zlato Crljenko iz društva AURIS, sodno tolmačko in pionirko na področju tolmačenja gluhoslepim na Slovenskem, ki je s svojim delom tolmačenja gluhoslepim začela že pred 30. leti.

V oddaji so bili omenjeni namen in cilji posebnih socialnih programov, ni bil pa namen oddaje njihova predstavitev. Sicer pa tudi programi trinajstih medobčinskih društev gluhih in naglušnih Slovenije niso bili predstavljeni, prav tako ne programi društev (9) za gluhoslepe Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije. Reprezentativnost je prejela ZDGNS 3. decembra 2015, zato smo to novost izpostavili v oddaji.

Omenili smo že, da je novinarka Anja Intihar je poskušala stopiti v stik s dr. Gerenčer – Peganovo in ker odziva ni bilo, se je glede najnovejše komunikacijske naprave obrnila na g. Poljanška, ki je, po naših informacijah, soavtor te inovacije. Cilj je bil, da bi v oddaji predstavili to inovacijo. Način komunikacije sicer ni bil preko uradnega dopisa, ampak preko telefona, ki velja za običajno prakso. Nenazadnje pa sta Intiharjeva in Poljanšek soseda iz istega kraja in se poznata že vrsto let.

Menimo, da je oddaja opozorila na problematiko gluhoslepih. Še enkrat obžalujemo, da se niste udeležili snemanja, na katerem bi sodelovali in se seznanili s konceptom oddaje in še dodatno obrazložili dejavnosti in pomen vašega društva gluhoslepih Slovenije Dlan.

Prepričani smo, da tako v Društvu gluhoslepih Slovenije Dlan, kot tudi v vseh ostalih društvih in Zvezah opravljate pomembno delo za to kategorijo invalidov, s katerim ustvarjate enake možnosti, nediskriminacijo, spoštovanje različnosti in pomoč pri vključevanju v družbo.

Glede na vse navedeno v oddaji ne bomo objavili opravičila, niti ne bomo objavili vašega dopisa, ker v ničemer ne zanikate navedb iz oddaje niti ne navajate oziroma prikazujete drugih ali nasprotnih dejstev in okoliščin, s katerimi bi bistveno dopolnjevali navedbe v objavljeni oddaji (2. alineja tretjega odstavka 31. člena ZMed). V oddaji ni nihče kršil etičnih in profesionalnih meril Društva novinarjev Slovenije, vsekakor pa se nam zdi, da je taka nesoglasja smiselno reševati neposredno, saj se vsi zavzemamo za to, da bi o skupini gledalcev in gledalk, o katerih govorimo v oddaji, čim večkrat in čim temeljiteje poročali.

Vsekakor vas bomo ponovno povabili k sodelovanju naslednjič, ko bomo delali oddajo o gluhoslepih in upam, da se boste povabilu takrat odzvali.

Pri vašem pomembnem delu vam še naprej želimo veliko uspehov,

mag. Tina Grošelj, urednica oddaje Prisluhnimo tišini

Prenos Prešernove proslave

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Saša Šavel

Ne vem, kako Vaše delo – prenos in poročanje s Prešernove proslave – ocenjujejo drugi, tisto, kar sem videl, je bilo v vsakem pogledu dobro ali celo kaj več.

Lp, Lado

Varuhovo stališče o oddaji Utrip, 23. januarja 2016

Pozdravljeni

V priponki posredujem svoje stališče do izjave Jelene Aščič v Utripu, 23. januarja 2016; stališče bo sicer objavljeno v poročilu Varuha za januar.

Lado Ambrožič

Programski svet Radio televizije Slovenija

Kolodvorska 2

Ljubljana

Stališče Varuha pravic gledalcev in poslušalcev do zapleta v oddaji Utrip, 23. jan. 2016

Spoštovani

Kot ste lahko zasledili v medijih, je trditev novinarke Jelene Aščić v oddaji Utrip, 23. januarja tega leta, da prvak opozicije snuje lastno vojsko, v javnosti povzročila nemalo razburjenja. V sporočilu urednicam Informativnega programa sem po oddaji posredoval svoje stališče, da je bila trditev novinarke napaka, saj za omenjeno formulacijo ni imela nobenega dokaza. V izjavi, ki so jo terjali v reviji Reporter, sem svoje stališče ponovil in dodal, da je avtorica Utripa kršila temeljna poklicna merila – natančnost, nepristranskost, preverjanje dejstev, odgovornost, verodostojnost. Utrip je resda oddaja, ki avtorjem dopušča subjektivni, komentatorski pogled na določena dogajanja, kar pa seveda ne pomeni, da lahko potvarjajo dejstva.

Ravnanje avtorice Utripa Jelene Aščić zato ocenjujem kot nedopustno in škodljivo in ji zato izrekam negativno mnenje. Enako urednici Uredništva notranje političnih oddaj Nataši Rijavec Bartha in odgovorni urednici Informativnega programa Jadranki Rebernik, ki objave zavajajočega besedila nista preprečili.

Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS

Oglasi, moteči in predolgi

1.

Pozdravljeni,

upam, da boste to sporočilo lahko usmerili k pravim naslovnikom - znotraj strukture kontaktov se ne najdem, komu bi sporočilo moral poslati.

Danes, v nedeljo, 14. 2. 2016 sem, plačnik RTV prispevka, ki med tednom zaradi celodnevni odsotnosti hodim domov praktično zgolj prenočevat, okoli 10:50 vključil TV.

Najprej prvi program: plačani oglasi, preklopim na drugi program: drugi plačani oglasi, tokrat nova serija izdelkov Dormeo.

Ali je to, da je v dopoldanskih urah v nedeljo na prvem in na drugem oglasni program, v ponos nacionalke? Ali je to pošteno do ljudi, ki zamudimo kakšne kvalitetne oddaje, kot je Globus (in jo zato vsake toliko pogledam na spletu)? Ali se vam to zdi pošteno do vseh, ki plačujemo RTV prispevek?

Meni se ne zdi, bom pa vesel mnenj odgovornih za te vsebine v navedenem terminu na navedenih programih.

Lep pozdrav,
M.Š.

Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RAS

> Spoštovani,

>

> pravzaprav mi skorajda laska, da toliko pošte, namenjene televizijskim kolegom, prihaja na moj naslov. Pa sem odgovoren "zgolj" za Prvi in Informativni program Radia Slovenija. Torej za radijski program.

>

> Medsebojno preusmerjanje pošte ni del korporativne prakse, zato vam vseeno predlagam, da pišete direktorici Televizije Slovenija, dr. Biziljevi, morda - ker naj bi bili nedeljski dopoldnevi bolj zabavno obarvani - še odgovornemu uredniku tega resorja na TV Slovenija, g. Galuniču.

>

> Kar zadeva radio, ste pri nas danes dopoldne lahko slišali radijsko igro, godbe na pihala, veliko slovenske zabavne in narodno-zabavne glasbe, kontaktno oddajo s pripljubljeno Ljerko Belak ter tradicionalne čestitke poslušalcev. Kolegi z Vala 202 - ker pišete tudi kolegu Štularju - pa so vas med drugim povabili na nedeljski izlet, slišali ste nedeljskega gosta in ponovitev (edino v tej ponudbi) Petkove centrifuge. Oddaje, ki jo je običajno vredno poslušati dvakrat.

>

> To - da ne omenjam programov še šestih od skupaj osmih radijskih postaj, ki so del javnega servisa - ste lahko slišali v nedeljo dopoldne na Radiu Slovenija. Narejeno na novo, brez ponovitev in z omejenim obsegom oglasnih sporočil. Da, za RTV naročnino, ki jo, tako kot davke in druge dajatve, brez izjeme plačujemo tudi zaposleni na RTV Slovenija.

>

> Lep pozdrav,

Pozdravljeni g. Stopar,

najlepša hvala za posredovane kontakte. Očitno sem spregledal besedico "Radio" pri vašem in pri kontaktu g. Štularja in poslal sporočilo na povsem napačne naslove, za kar se za nepotrebno motenje opravičujem.

Hvala za pojasnilo vsebin radijskih programov, sicer jih ne poslušam prav veliko, ampak lepo je slišati, da so v omenjenem terminu polni lastnih in ne komercialnih vsebin, kot je to bilo danes dopoldan na TV programih.

Želim vam veliko uspeha še naprej in se ponovno opravičujem za napačno izbiro naslovnikov.

Lep preostanek vikenda želim,
M.Š.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Najprej, niste samo naročnik TV Slovenija, s plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava in za Oddajnike in zveze.

Del dohodka si mora TV Slovenija zagotoviti na trgu, zato se oglasom, žal, ne moremo odreči. V programu skušamo oglase umeščati čim bolj selektivno, vendar jih na koncu moramo umestiti, saj tako narekujejo sklenjene pogodbe.

Lep pozdrav

2.

Spoštovani varuh.

Zanima me, s kako pravico RTV namenja tako veliko emisijskega časa za razno reklamiranje. Reklamni bloki so bistveno predolgi, nekateri včasih trajajo celo uro ali več. Menim da taka praksa ne sodi na nacionalno televizijo ki je financirana iz proračuna in predvsem naših žepov. Prosim za odgovor, kako opravičujete takšno poslovno prakso. Vprašanje lahko tudi objavite v svoji rubriki.

Lep pozdrav,
G.S.

3.

Spoštovani!

Opozarjam vas, da TV Slovenija grobo krši 32. člen Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah RS (Uradni list RS, št. 87/2011). Dalj časa že pozorno spremljam oglaševanje na programih TV Slovenija in opažam, da so reklamni bloki v tekoči uri dolgi 15 minut in več, skupaj z napovedniki oddaj tudi 20, kar je v direktnem nasprotju z zgoraj omenjenim 32. členom ZAvMS, ki dovoljuje največ 12 minut reklam v tekoči uri (vključno z napovedniki). Pozivam vas, da v zvezi s tem opozorite odgovorne na TV Slovenija, da »reklamni čas« nemudoma uskladijo z medijskim zakonom. Za televizijo, ki se financira z obveznimi prispevki gledalcev, je tako očitno sprenevedanje popolnoma nesprejemljivo. Hvala!

B.U.

4.

Pozdravljeni

Dajte denar športnikom, ne pa da v naprej obveščate o prvih oglasih.
Ludje se vam bomo uprli, boste videli hudiča

J.M.

Spoštovani,

Koliko časa nas še mislite posiljevati s reklamnimi sporočili med prenosi športa na TV Slovenija. Kaj nimate dovolj, saj se preživite s plačilom TV s strani vseh odjemalcev elektrike. Res, da je drago peljati ne le komentatorja, temveč poleg njega strokovnega komentatorja in še kopico drugih, ki uživajo v zimsko športnih centrih širom Evrope in sveta. Seveda, to pa stane in reklame so tiste, ki jih vzdržujejo na teh letovanjih. Recimo včeraj ste zamudili tri polete, ki so jih nadomestile reklame. Še sreča, da imamo tudi program Eurosport, kjer le teh reklam ni. No le toliko, dovolj časa za reklame se med oddajami, NE PA med oddajami. Bo res potrebna neposlušnost vseh državljanov, ki bi s neplačilom enega meseca, le prinesla to, kar se tudi pričakuje. No po svetu odmevajo posebej preko mobilnih aparatov in če bo le potrebno, se bo to zgodilo tudi s vašo neposlušnostjo, kajti na to ne opozarjam le jaz, temveč večina Slovencev.

Pa brez zamere in lep pozdrav ob predvajanju REKLAM

J.M.

5.

Spoštovani Varuh

Danes po poročilih ob 17.00-pred športom....15 reklam!!!! NORO!

Dr.B.

6.

Spoštovani Varuh, gospod Ambrožič,

v zadnjem času so me kot žensko razveselili spoti v podporo zagotavljanja enakosti med spoloma, ki temeljijo na sicer gospodinjsko zelo tradicionalnih opravilih (zasušena posoda, kupi perila itd.). Poznavalec odnosov med spoloma bi sicer našel tudi bolj senzibilne probleme v družinskih odnosih, kjer bi odgovornejšo vlogo enakovredno prevzela mož in žena...vendar pa, kot vse prevečkrat radi rečemo, bolje kot nič.

V popolnem nasprotju z gornjimi sporočili pa lahko doživimo reklamo za Voltaren mazilo za sklepe, ki jo promovira mlajša upokojenka mojih let ob spremljavi "blagega" moškega glasu....."navadno je

bila tako mirna, sedaj pa ves dan nekaj počne" .. mirnost ilustrira sedenje na kavču in božanje mačke, aktivnost (ves dan nekaj počne) pa ponazarja posnetek gospe na kolenih s sesalcem v roki pri čiščenju prahu pod posteljo...

Sprašujem se, ali v konceptu vzpostavljanja spoštovanja in ravnovesja v družini ne bi bilo bolj sprejemljivo in dostojnejše pokazati gospo, ki zaradi učinkov Voltarena spet igra violino, gre na sprehod, v gledališče ali na vrt po šopek cvetja, ali spet telovadi doma na podlogi za jogo in poslušala glasbo....

Po mojem mnenju bi bila to veliko bolj "spoštljiva" in tudi sprejemljiva osvoboditev od bolečin v kolenu....

S spoštovanje, pa lep dan želim,
J.A.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaše razmišljanje se mi zdi zelo na mestu, ob gledanju omenjenega oglasa mi niti na misel ni prišlo, da so ženske tu prikazane zgolj kot gospodinje in čistilke. Oglas je sicer dober, duhovit, a v sebi, kot vidim zdaj, nosi kliše. Če dovolite, bom Vaše sporočilo posredoval Službi za oglaševanje, izid pa je po mojih izkušnjah sodeč v božjih rokah.

Lp, Lado Ambrožič

Pozdravljen še enkrat,

seveda je v božjih rokah...glede na vašo modrost in preteklo delo ter ob gledanju zadnjega intervjuja z vami sem že večkrat pomislila, da bi posredovala kako svoje mnenje. Najbrž je bilo oglasov zadnje obdobje (veseli december) res mnogo in je prav ta sesalec izbil dno. Se pa zavedam, da bi bila brez oglaševanja ob marsikateri užitek ob gledanju vašega sporeda.

Veliko uspešnega dela vam želim
Lp, J.A.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Kar povejte, kar Vam leži na duši, ne bojte se, nisem zamerljiv.

Lp, Lado Ambrožič

7.

Spoštovani!

Zanima me, kako to da se lahko na nacionalni televiziji pojavljajo 30-60 minutne neprekinjene reklame TOP SHOP? To mi se kot obveznemu plačniku vaših storitev nikakor ne zdi pošteno in prav. Reklam pri vas je občutno več kot na komercialnih televizijah, kar je absurdno in neokusno. Poleg tega v omenjenih reklamah nastopajo oglasi samo enega podjetja, kar predstavlja je monopolni položaj oglaševalca. Torej velik del programskega časa naše nacionalne televizije kupilo neko profitno podjetje. Kakor da ni dovolj, to podjetje prodaja slabe izdelke po izjemno visokih cenah, vse za namen da neka oseba na račun zlaganega marketinga brezmejno bogati. Tako ravnanje je po mojem mnenju popolnoma nesprejeljivo za institucijo kot je vaša. Ta čas ki ga namanjate za komercialno dejavnost, bi lahko porabili za mnogo pamatnejše emisije. Obrazložite mi prosim s čem opravičujete takšno pogoltno obnašanje?

G.S.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Spodaj navedeno ne drži, saj imamo po zakonu na javni televiziji manj oglasnega prostora kot na komercialnih televizijah. Najdaljše TV-prodaje so dolge 15 minut in te skušamo uvrščati v program tedaj, ko so najmanj moteče, se pa strinjamo z vami, da si jih vsi želimo mnogo manj. Gre za pogodbe, ki so bile sklenjene za več let in nanje nismo imeli vpliva, trudimo pa se, da bi jih v bodoče ne bilo oz. da bi takih TV-prodaj bilo res minimalno ali pa da bi bile vsaj krajše.

8.

Spoštovani,

kot vaš naročnik se pritožujem zaradi stalnih zamud začetkov vaših oddaj. Na primer: za danes napovedano tekmo v biatlonu, ste začeli namesto ob 16. uri, ob 16,13. In enako se vam dogaja pri filmih in ostalih napovedih !

Meni se to zdi za današnje čase nekorektno in nesprejemljivo. Če na pr. hrvaška TV napove oddajo ob 20,08 , jo točno takrat tudi začne. Ali pri nas to ni izvedljivo ?

Lep pozdrav,

D.K.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Najprej, niste samo naročnik TV Slovenija, s plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava in za Oddajnike in zveze.

Ko gre za zamujanje začetkov športnih prenosov – pri športu je čas začetka velikokrat odvisen od dogajanja na terenu in tako je bilo tudi pri biatlonu in vseh ostalih športih, še posebej težavni so začetki zimskih športov. Ko gre za ostale napovedi, so vedno zaokrožene na 5-minutne periode, t.j. če je napovedan film ob 20:07, je v sporedu zapisano 20:05. Mimogrede, prave časovne napovedi so vedno objavljene na našem spletnem portalu rtslo.si, tam jih tudi redno osvežujemo, ko prihaja do sprememb zaradi prestavitev ali odpovedi tekem.

Radio: omajana verodostojnost?

Spoštovani g. Ambrožič

Sem dolgoletni poslušalec in gledalec RTV Slovenija s fakultetno izobrazbo star 42 let . Edini komercialni radio, ki sem ga rad poslušal je bil RGL, ki pa ga žal že dolgo ni več. Za mene ste bili vedno najbolj verodostojen medij v Sloveniji.

V času kampanje pred referendumom »o posvojitvah otrok s strani istospolnih partnerjev« pa sem iz dneva v dan čedalje bolj dobival občutek, da se vaš medij počasi izgublja kredibilnost. Ne govorim o konkretnih oddajah vendar, ko vsak dan poslušam po dve uri VAL 202, si ogledam informativne oddaje slišiš, da s strani voditeljev padajo žalitve na ljudi, ki niso storili nič slabega samo razmišljajo malo drugače.

Da se z vašim medijem dogaja nekaj čudnega mi dodatno potrjuje poročanje o t.i. migrantski krizi. Vaši uredniki in novinarji so v tej zgodbi po mojem mnenju postali navadno trobilo evropske in slovenske politike. Enostavno sem pričel iskati in poslušati še druge vire. Kako mi lahko razložite, da se o dogodki v Kölnu prvič poročali mislim da šele 6 dan po tem ko je prišlo do izgrediv? O negativnih posledicah migrantske krize o katerih lahko berem na vseh tujih portalih pri vas niti besede.

Skratka mene in verjetno še koga drugega ste pripeljali do občutka, da v primeru spremljanja vaše in naše RTV dobimo izkrivljeno podobo o tem, kaj se dogaja doma in po svetu.

Prosil bi vas samo za kratko pojasnilo zakaj je temu tako?

Lep pozdrav

J.L.

Naloge nacionalnega Radia

Spoštovane; spoštovani;

čprav vas veliko seznanja, da več ne poslušate Radio Slovenija zaradi katastrofalnega, žaljivega odnosa do slovenske narodne, zborovske in duhovne glasbe v jutranjih pasovih od 5 do 8 ure; Vas prosimo, da naš apel prepošljete drugim in jih povabite, da organizirano se upremo temu ideološkemu izključevanju. Z odhodom v pokoj gospe Irme Rauh; še prej gospoda Dragana Buliča; ki so jih zamenjali Anja Rupel in Teja Klobčar so sobotna in nedeljska glasbena jutra na prvem programu primitivni angleški disko klub. Slednja je danes v nedeljo 7.februarja od 5-8 ure pripravila glasbo, kjer ni bilo niti ene narodne skladbe, niti ene slovenske zborovske pesmi (zamisliti si koliko odličnih zborov premore slovenska narodova zakladnica.) Ko je pripravljala nedeljska glasbena jutra gospa Rauh smo slišali 3-4 slovenske narodne skladbe; veliko odličnih slovenskih skladb; danes gospa Klobčar verjetno zanalašč ali po diktatu Lamprehta in Stoparja večinoma tuje skladbe in nekaj slovenskih plehkkih, da se človeku obrača želodec. Gospa se je očitno odločila, da bo pregnala še nekaj poslušalcev, da jo plačujejo državljani in državljanke Slovenije in da se ne spodobi iz ljudi norčevati in jih žaliti se ta urednica verjetno ne zaveda. Posredovali smo Vam pismo člana PS gospoda Janeza Grila lani 20.januarja 2015 kjer je zapisal; »da bo v letu 2015 vsako nedeljo na Prvem programu bogoslužje in vsako jutro pred in po Duhovni misli slovenska duhovna glasba. Poznate tudi javno pismo vodstvu RTVS in Programskemu svetu, ki sta ga podpisala člana PS gospod Geza Erniša in gospod Janez Gril z enako zahtevo; oz. dolžnostjo spoštovanja programskih standardov s strani vodstva RTVS; kar je normalna praksa na vseh javnih radijih v Evropi. Popolnoma NIČ ne spoštuje in ne upošteva vodstvo RTVS ne Štularja, ne Grila, ne Ernišo; skratka svetnike potrebujejo za potrditev PPN-ja; ki ga spreminjajo po mili volji; svetnike in slovenske državljane to neverodostojno vodstvo preprosto ima za norce in so jim kulisa za javno zlorabo trošenja proračunskih sredstev in ideološkega boja na Slovenskem. Žalostno in neodgovorno pa je stoično in servilno sodelovanje programskih svetnikov na teh ideoloških burleskah, ko permanentno kupujejo sprenevedanje in laganje na deseto potenco nekega legalista sic. laga lista Lamprehta..

V petek smo zabeležili odziv Fillija »o kršenju avtonomije uredništev s strani predloga MK za zagotovljene kvote slovenske glasbe na RS.« Kakšna hipokrizija in sprenevedanje, kot smo zapisali spodaj RTVS so privatizirali vodstvo RTVS, ki izvajajo kulturni boj proti slovenski kulturi in verujočim ljudem; zato se moramo odgovorni državljani z vsemi civilizacijskimi in javnim sredstvi temi ideološkemu izključevanju upreti in bojkotirati plačevanje rtv davka; sprašujmo se na katerem javnem zavodu na svetu bi skupina »odgovornih« ne spoštovala sprejete programske standarde in javno žalila, se norčevala iz človekovih pravic in čustev ljudi; jih preprosto izbrisala kot državljane in pregnala iz občestva zaželenih poslušalcev??

PRIJAZEN V VSEJ VELIČINI BOGASTVA SLOVENSKE KULTURE PRAZNIKE VAM VOŠČIMO; BODIMO PONOSNI IN HVALEŽNI DA SMO OTROCI SLAVE;

Edinost, sreča, sprava... in žive naj vsi narodi..nam kliče Prešeren in nam kličejo naša slovenske srca in ljubezen do svete materine Besede...

Zaščitite nas!

Zagovorniki pravic družin in otrok smo nemočne žrtve diskriminacije, sovražnega govora in politike apartheida, ki se izvaja na RTV Slovenija. Potrebujemo vašo zaščito in prosimo za pomoč.

Spoštovani,

V Koaliciji »Za otroke gre!« z zaskrbljenostjo in nemočno spremljamo naraščajočo nestrpnost, ki jo posamezni javni uslužbenci RTV Slovenija izvajajo do zagovornikov pravic družin in otrok. Teh primerov je žal vse več in postajajo čedalje bolj nasilni. Počutimo se ogroženi, zato se na te zaskrbljujoče pojave odzivamo s tem pismom in lepo prosimo vodstvo javnega zavoda RTV Slovenija, Vlado republike Slovenije in Državni zbor Republike Slovenije, da zagovornike pravic družin in otrok zaščitite pred neusmiljeno diskriminacijo, sovražnim govorom, nestrpnostjo in segregacijskim razločevanjem na RTV Slovenija.

Najprej dovolite, da navedemo samo nekaj dejstev in okoliščin, ki kažejo, kako zelo sta se diskriminacija in segregacijska razločevalna politika zakoreninila v javni RTV Slovenija.

1. RTV Slovenija je 10. 3. 2015 pripravila okroglo mizo s 4 gosti. Na njej so sodelovali 4 predstavniki nasprotnikov temeljnih človekovih pravic otrok ter samo ena predstavnica zagovornikov človekovih pravic družin in otrok. Kot zagovornica človekovih pravic družin in otrok je sodelovala Metka Zevnik, na strani nasprotnikov pa so bili dr. Anja Kopač Mrak, dr. Saša Zagorc, dr. Ciril Ribičič in voditeljica Katarina Golob, ki je izrazito pristransko, z vpadanjem v besedo in nedodeljevanjem besede gospe Metki Zevnik dala še poseben diskriminatoren in segregacijski pečat javne RTV Slovenija v tej oddaji.

2. Odmevi 25. 9. 2015: Neresnično izmišljeno in potvorjeno poročanje Edvarda Žitnika o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom. Poročevalec Žitnik je med drugim dejal: "Papež jih (op. ameriške škofo) poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

Nič od tega ni res. Papež je na srečanju z ameriški škofi 23. 9. 2015 povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska...".

3. Neusmiljena diskriminacija in grobost sta se dogajali tudi ob snemanju triminutnih prispevkov na Radiu Slovenija. En zagovornik pravic družin in otrok, Peter Štrbrnk je bil namreč grobo prekinjen v času snemanja predstavitvenega pogovora in napaden s strani osebe na Radiu Slovenija, češ da zavaja, nakar je moral pred nadaljevanjem snemanja pojasnjevati in obrazložiti svoja stališča. Lahko razumemo, da dotična oseba na Radiu Slovenija ni poznala vsebine referendumu, je pa seveda nesprejemljivo, da vpade v snemanje oddaje, žali gosta in grobo moti pripravo radijske predstavitve. Predstavljajte si, kako bi bilo, če bi vsak zaposleni na RTV Slovenija, ki bi imel možnost spremljati snemanja, vsakič, ko česa ne bi razumel ali se ne bi strinjal z gosti, vpadal v potek snemanja. Po naših informacijah se to na snemanjih na RTV Slovenija sicer ne dogaja, zato razumemo ta primer grobega posega v proces snemanja kot nedopustno diskriminacijo in nasilje.

Drug zagovornik človekovih pravic družin in otrok, Tomaž Merše, je bil po korektno izvedenem snemanju radijske predstavitve napaden od neke zaposlene, morda celo urednice, ki je zahtevala pojasnila in utemeljitev določenih trditev in ponovno snemanje dela pogovora. Po pogovoru je od te

zahteve odstopila, saj ji je gospod Merše v pogovoru dokazal, da za to ni potrebe, saj je vse svoje trditve ustrezno pojasnil v posnetem pogovoru.

Poleg tega se je ob predvajanju predstavitvenega prispevka gospe Angelce Likovič na Radiu Slovenija zgodilo, da je bil le ta na sredi prekinjen s prometnimi informacijami.

3. V referendumski kampanji je RTV Slovenija pripravila samo eno soočenje s 35 udeleženci v 105 minutah, vključno z vnaprej pripravljenimi prispevki ter vprašanji voditeljice. Po oceni gledalcev in strokovnjakov, ki so se javno izpostavili, ne glede na stališče, ki so ga zagovarjali v kampanji, je šlo za povsem neprimeren koncept oddaje. Na to sta sovoditelja Koalicije "Za otroke gre!" obvestila RTV Slovenija že pred oddajo. Po naših informacijah je bil ob tem zavedanju znotraj RTV Slovenija dogovor, da se pripravi v terminu oddaje Tarča še eno soočenje in sicer v četrtek 17. 12. 2015, vendar je bila ta oddaja, po naših informacijah, odpovedana, zaradi zahteve, da zagovorniki pravic otrok ne smejo imeti priložnosti neposredno pred referendumom predstaviti stališč. Prosimo, za pojasnilo celotne te zadeve in navedbo oseb, ki so diskriminatorno zahtevale in dosegle odpoved te oddaje.

4. Izpostavljamo tudi boleč primer zaničevanja in sovražnega govora, ki ga v odnosu do zagovornikov pravic družin in otrok sistematično izvaja Matej Sukič, odgovorni urednik koprskega regionalnega programa.

Koalicija "Za otroke gre!" je 30. 9. 2015 medijem poslala vabilo na tiskovno konferenco s sledečo vsebino:

"Spoštovani,

Stališče glede današnjega poročanja medijev o odločitvi Ustavnega sodišča bosta Metka Zevnik in Aleš Primc, sovoditelja Koalicije "Za otroke gre!" predstavila danes ob 14.15 pred Državnim zborom. Vabljeni.

Koalicija "Za otroke gre!""

Matej Sukič, odgovorni urednik na javni RTV Slovenija, je reagiral po petih minutah, predvidevamo, da v službenem času, in sicer tako, da je na več kot 150 naslovov medijev, novinarjev in urednikov poslal naslednji zapis:

"Pozdravljeni, ne gre za otroke, gre za homofobijo. Ip ms"

Gre za sovražni govor z očitnim namenom razširjati stereotipe in predsodke do zagovornikov pravic družin in otrok v Sloveniji. To kaže tudi dejstvo, da je to nestrpno sporočilo poslal na več kot 150 naslovov.

V Koaliciji »Za otroke gre!« smo si želeli in upali, da gre za enkratno nekulturen in diskriminacijski zdrs v sovražni govor in smo se odzvali s sledečo pomirjujočo izjavo:

»NE GRE ZA HOMOFOBIO. ZA OTROKE GRE! Obžalujeva Matejev ponesrečen izpad. Predlagava, da mnenja kulturno soočimo na RTV Slovenija. Ali bo RTV Slovenija ob tako nestrpnih urednikih zmožna nepristranskega spremljanja referendumskih aktivnosti?«

Žal nestrpnost Mateja Sukiča do zagovornikov pravic družin in otrok ne pojenja, ampak se celo stopnjuje.

Dne 19. 1. 2016 smo v Koaliciji »Za otroke gre!« objavili izjavo za javnost, v kateri smo na kratko predstavili predlog Zakona o ureditvi položaja istospolnih partnerskih skupnosti, kar je bila med drugim tudi naša predreferendumska obljuba in je bila zato pozornost javnosti in medijev do tega predloga velika. Matej Sukič je tudi ta pomemben korak, ki ga je Koalicija »Za otroke gre!« naredila za ureditev položaja istospolnih partnerstev in njihovih vsakdanjih življenjskih okoliščin, uporabil za grobo izražanje nestrpnosti, tokrat v še hujši obliki kot 30. 9. 2015. Namreč, dne 20. 1. 2016 ob 8.27 uri je Koaliciji »Za otroke gre!« poslal naslednje sporočilo:

»Od: Sukic Matej <matej.sukic@rtvslo.si>

Datum: 20. januar 2016 08:27

Zadeva: RE: Koalicija »Za otroke gre!« pripravila predlog Zakona o ureditvi položaja istospolnih partnerskih skupnosti

Za: Za otroke gre <za.otroke.gre@24kul.si>

Pozdravljeni,

prosim vas, da me izvzamete iz adreme vaše koalicije in da mi v prihodnje ne pošiljate več sporočil.

Najlepša hvala in lep pozdrav.

ms

Matej Sukič, univ. dipl. ekon.
Odgovorni urednik / Chief Editor
UPE Regionalni televizijski program
Regionalni RTV center Koper – Capodistria
mail: matej.sukic@rtvslo.si
tel: +386 51 662 964, +386 40 573 322«

V Koaliciji »Za otroke gre!« ta dopis doživljamo kot boleč segregacijski razločevalni napad na zagovornike pravic družin in otrok s strani visokega in odločujočega javnega uslužbenca, ki čuti do nas tak odpor in gnus, da od nas noče prejemati niti izjav za javnost, ki so namenjene argumentiranemu in kulturnemu obveščanju medijev o naših aktivnostih. Urednik javne RTV, za katerega bi pričakovali, da želi biti iz prve roke informiran o vseh najpomembnejših dogodkih, diskriminatorno izključuje eno od civilnodružbenih gibanj v državi na zaradi našega zavzemanja za temeljne človekove pravice otrok, staršev in starih staršev. Ali smo za javno RTV Slovenija tako manjvredni ali celo ničvredni, da z nami odgovorni urednik javne televizije noče (ali celo ne sme) imeti nobenega stika? Sedaj na svoji koži čutimo, kar so občutili temnopolti prebivalci Južne Afrike ali Združenih držav Amerike v času rasne segregacije. Očitno tudi mi ne smemo sedeti v istem delu avtobusa skupaj s pravimi!?

5. V Koaliciji "Za otroke gre!" smo 19. 1. 2016 predstavili predlog Zakona o ureditvi položaja istospolnih partnerskih skupnosti in hkrati odprli 30 dnevno javno razpravo. RTV Slovenija, kot osrednji državni medij, bi po našem trdnem prepričanju moral v tej javni razpravi imeti posebej

pomembno vlogo. Nenazadnje je bilo prav na RTV Slovenija v preteklih mesecih in letih tej temi posvečenega zelo veliko programskega prostora. Žal ugotavljamo, da razen skopega poročanja o predlogu zakona na dan, ko je bil predstavljen, kljub temu, da je minilo že več kot 20 dni, odkar poteka javna razprava, ni bilo tej temi posvečene na RTV Slovenija prav nobene pozornosti več. Kako to? Ali javna RTV Slovenija naenkrat ne podpira ureditve pravic istospolnih partnerstev? Očitno ta tema, ko gre za to, da bi resnično prišli do široko sprejemljivih rešitev, ne javni RTV Slovenija, ne sme biti več obravnavana. V Koaliciji "Za otroke gre!" to razumemo kot še eno potrditev dejstva, da na RTV Slovenija obstaja globoko zakoreninjen apartheid in segregacijsko razločevanje zagovornikov človekovih pravic družin in otrok, ki morajo biti na RTV Slovenija v skopo odmerjenem programskem prostoru predstavljeni v negativni luči, sicer pa večinoma izločeni iz programa javne RTV Slovenija.

V Koaliciji »Za otroke gre!« obžalujemo, trpimo ter se počutimo tretje razredne državljanke brez temeljnih pravic zaradi diskriminacije, sovražnega govora, rasističnega, segregacijsko razločevalnega odnosa javne RTV Slovenija do zagovornikov pravic družin in otrok v Sloveniji. Glede na to, da se tak odnos dogaja v osrednji javni medijski hiši, ki ima izjemen vpliv, se bojimo, da bo tovrstno razpihovanje in spodbujanje sovraštva pripeljalo v nadaljnjih korakih do še hujšega stopnjevanja. Zaradi medijskega razpihovanja nestrpnosti se bojimo stopnjevanja nasilja tudi na drugih področjih.

Prosimo, da javna RTV Slovenija naredi kvantitativno in vsebinsko analizo svojega poročanja o zagovornikih pravic družin in otrok od septembra 2009 do 25. januarja 2016 in jo javno objavi. Ob tem poudarjamo, da obvezen RTV prispevek plačujemo vsi državljanke in državljani, med katerimi jih je zelo veliko zagovornikov človekovih pravic družin in otrok.

Od vodstva in Programskega sveta RTV Slovenija, Vlade Republike Slovenije in Državnega zbora Republike Slovenije pričakujemo, da zagovornike pravic družin in otrok zaščitite pred sovražnim govorom, medijskim apartheidom in razločevalno segregacijo, ki se izvaja na RTV Slovenija. Pričakujemo, da se bo o teh vprašanjih odvila javna razprava, ter da bodo o tem stališče sprejeli organi RTV Slovenija, Vlada Republike Slovenije in Državni zbor Republike Slovenije. Pojav tako hude segregacije na javni RTV Slovenija ogroža temeljne človekove pravice zagovornikov človekovih pravic družin in otrok, s tem pa povzroča diskriminacijo

V pričakovanju zaščite človekovih pravic zagovornikov družin in otrok na javni RTV Slovenija in v želji, da bomo čimprej zaživel v svobodni družbi, kjer ne bomo medijsko zasramovani in preganjani zaradi ljubezni do naših otrok in vnukov,

Vas lepo pozdravljava,

Metka Zevnik in Aleš Primc, sovoditelja Koalicije »Za otroke gre!«

Neodgovorjeno!

Gospod mag. Ambrožič

Rad bi določen odgovor glede Mramorja, ki sem ga poskušal pridobiti prek PR službe, a se ne da. Sedaj Vam posredujem vso korespondenco z njimi. Res so mi bile kršene pravice, zato se obračam na Vas, kot PR služba sama predlaga. Prosim za posredovanje. Lp,

S.V.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani

Odgovor za PR službo smo pripravili v uredništvu. Kaj drugega skorajda ne morem dodati, kljub nezadovoljstvu gledalca, razen, da se je zdaj potrdilo, da bodo morali vsi, ki so sporni dodatek dobili, tega tudi v celoti vrniti. To smo objavili v prejšnjem tednu - gre za odločitev upravnega sodišča. Ugibam, da je morda minister to informacijo že prej dobil in zato vrnil celoten znesek.
Lp

Spoštovani,

ob nedavni aferi z ministrom Mramorjem je RTV Slovenija poročal (npr. MMC 21. 1. 2016, pa tudi Dnevnik...), da je minister vrnil celoten znesek dodatka za stalno pripravljenost.

Sprašujem odgovorne urednike informativnih programov, ali je bil opravljen dejanski pregled te ministrove izjave, ki jo je Vaša medijska hiša povzela in objektivizirala, saj minister verjetno ne more kar sam od sebe določiti, da bo denar vrnil, če za to ni prej zakonskih določil oz. pravne osnove?

Lp, S.V.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

finančni minister Dušan Mramor je 21. januarja na seji parlamentarnega odbora za izobraževanje in komisije za nadzor javnih financ dejal, da je vrnil ves dodatek (23.312,92 evra) za stalno pripravljenost in ne le zneska v višini, kot ga je določila inšpekcija. Vzvodov za preverjanja, ali je to res naredil, kako je plačal in od kod mu denar, novinarji nimajo. Gre za njegovo osebno odločitev, ki jo je sprejel zaradi pritiska medijev, čeprav ga k temu zakon ne zavezuje. RTV Slovenija je o omenjenem dejanju ministra Mramorja poročala širši javnosti.

Z lepimi pozdravi,

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

lepa hvala za odgovor.

To kar ste zapisali, da je namreč RTV Slovenija o dejanju ministra poročala širši javnosti, ni nobena novost, to sem Vam tudi sam zapisal.

Vaš odgovor je nepopoln oz. zavajajoč. S tem, da ste le dali v javnost ministrovo izjavo niste naredili nič posebnega in niste prispevali h kakovostnemu poročanju. Mislim (in to se je na RTVS že večkrat pokazalo), da bi morali k tako pomembni tematiki pristopiti bolj strokovno v smislu raziskovalnega novinarstva, zato nikakor ne sprejemam vaše trditve, da RTVS nima vzvodov za preverjanje, ali in kako je minister to naredil - ravno to je srž novinarskega dela, da problematizira jedro in je na sledi resnici. Minister vendarle ni nad zakonom in se ne more kar sam odločiti, da bo znesek vrnil, ker ga k temu pač poziva širša javnost. Četudi bi znesek vrnil v obliki donacije (predpostavljam), bi to še vedno ne bila zakonsko urejena rešitev, saj mora obstajati podlaga, da se znesek vrne. In v to smer iskanja in preverjanja bi morali iti vaši novinarji.

Žal je Vaš odgovor presplošen. Prosim, da moje mnenje in pogled posredujete odgovornim urednikom, kajti pričakujem odgovor, ki bo temeljil na kvaliteti in na soočenju objektivnih dejstev, zakaj se ni poročalo in spraševalo o tem, kako lahko minister samovoljno, brez zakonske podlage vrača denar (čeprav je vračilo moralno dejanje) in s tem kaže na to, kakor da je nad zakonom?

Lp, S.V.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za vaše pismo oz. odziv na odgovor, ki ga bomo posredovali v uredništvo Informativnega programa.

Če niste zadovoljni s prejetim odgovorom in menite, da so vam bile s poročanjem o dogodku kot gledalcu kršene pravice, lahko vašo pritožbo naslovite na Varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija, g. Lada Ambrožiča (e-naslov: varuh@rtvslo.si).

Lep pozdrav,

Služba za odnose z javnostjo

Sabrina Povšič Štimec

Pozdravljeni g. Ambrožič,

komunikaciji, ki jo je imela Služba za odnose z javnostjo z g. S.V. nimam kaj dodati. Naredili smo vse aktivnosti, da smo pridobili informacije s strani odgovorne urednice Informativnega programa TV Slovenija, s katerimi smo mu zadevo pojasnili in ga v primeru nezadovoljstva oziroma mnenja, da so mu kršene pravice skladno s pravili napotili dalje. Glede vsebine vprašanja pa je kolegica Mojca Šetinc Pašek, ki je pristojna za programske vsebine, odgovor podala.

Lep pozdrav

Anonimno, prosim!

Pozdrav, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev radia in RTV, gospod Ambrožič !

V pogovorni oddaji, ki ste jo imeli z go. Ksenijo Horvat, dne 11.2.2016, sem zasledil, da med drugim pripombe nas gledalcev in poslušalcev tudi publicirate. Doslej nisem računal (vedel za to) s tem, da se vse to publicira pa Vas zato nisem posebej prosil, da moje pripombe publicirate anonimno.

Odslej, pa tudi za nazaj, če je to mogoče pa Vas bom vedno prosil za mojo anonimnost v publikacijah. Sicer pa nimam problema, da so moji podatki poznani npr. novinarju, uredniku, programskemu svetu, direktorju, ipd. kadar oddam pripombo, ker stojim za vsako pripombo, saj si želim da se vsebine radia in RTV izboljšajo.

Izboljšajo naj se, še preden se zgodi pri nas, v Sloveniji, kaj takega kot se je na Poljskem, ko nacionalna TV ni delala v harmoniji z gledalci in so nacionalno TV parlamentarno ukinili. Ko pa bom spoznal, da naši RTV ni več pomoči, da ne bo upoštevala naših pripomb, potem bom pa jaz prvi zato, da se naša nacionalna RTV ukine.

Lep pozdrav!

F.R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Če ste napisali, da Vas lahko podpišem s celim imenom, sem tako tudi storil, ne spomnim se dobro. Če pa niste, potem sem Vas podpisal le z inicialkama.

Lado Ambrožič

RTV prispevek, dvakrat!

Spoštovani,

plačujem naročnino na dveh naslovih in sicer Njogoševa in Grablovičeva v različnih zneskih. Zakaj?

LP, M.K.

Ana Uran Poberaj, vodja oddelka za poslovanje z zavezanci RTVS

Pozdravljeni,

v zvezi z vašim vprašanjem glede različnih zneskov za plačilo RTV prispevka, vam sporočamo, da imate na obeh naslovih (Njogoševa ulica in Grablovičeva ulica) prijavljene TV sprejemnike in plačujete pavšalni RTV prispevek, ki trenutno znaša 12,75 EUR. V mesecu februarju 2016 ste imeli na računu za naslov Grablovičeva ulica pripisane zamudne obresti po zakonu v znesku 0,59 EUR, in sicer za mesec junij 2015, ki ste ga poravnali šele 8. 1. 2016.

Za dodatna pojasnila nas lahko tudi pokličete na telefonsko številko 01/475 30 10.


Lepo vas pozdravljamo,

Arhivsko gradivo in TVS

Spoštovani g. Ambrožič,

na vas se obračam, ker ne dobim odgovora na spodnje vprašanje, ki je pomembno (ne samo zame) tudi za ostale uporabnike arhiva TVS. Pošiljam vam kronologijo dogodkov in odgovore, ki to niso, saj je bilo vprašanje zastavljeno zelo jasno. Pomočnica direktorice za programske zadeve ga. Natalija Gorščak pa že dva meseca ne odgovori. Prosim vas tudi za sestanek.

Lep pozdrav


Fatamorgana d.o.o.

Kako ravnati z arhivskim gradivom?

Pozdravljen, moj varuh.

Pravkar sem povsem po naključju ujel oddajo TV arhiv, o kateri si mi že govoril. Objavljeni so bili trije Utripi iz februarja 1988, ki smo jih pripravili ti, Mexi in jaz. Toda nikjer ni bilo navedeno kdo so njihovi avtorji, niti pri samih Utripih, niti na koncu odjavne špice. To je dragi moj Lado, nezaslišano. Tudi tonski del kjer je govoril pokojni mariborski škof Grmič, tega niso navedli. Torej smo mi neki anonimneži. Z vidika avtorstva se tako ignorantsko programsko vodstvo TV SLO ne more obnašati. Prav bi bilo, da jih na to opozoriš. Preprosto, takega početja ne razumem in gotovo ni v skladu z avtorsko zakonodajo.

Oprosti, ker ti težim, me pa zelo zanima tvoje mnenje.

Lp

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

Prosim, če daš ekipi, ki pripravlja TV arhiv, jasna navodila, kako se ravna z arhivskimi oddajami. Ta vikend smo lahko spremljali tri oddaje Naš utrip iz leta 88 in pri vseh treh je bila odstranjena zaključna špica, kjer bi gledalec lahko videl, kdo so bili avtorji. To je nezaslišano, neprofesionalno in v nasprotju s pravili o arhivu in o avtorskih pravicah.

Prosim za pojasnilo, ker bom malomarnost seveda problematiziral v Varuhovem poročilu.

Lado

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

Ja, imaš prav, špice morajo biti...Lplj

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Na lahek način si me odpravila. Tudi Aleks zahteva pojasnilo, za Meksija pa ne vem.
Lado

Barbara Štor, urednica oddaje TV arhiv

Pozdravljeni,

Naj pojasnim, da ni šlo za to, da bi špice samovoljno odstranili, pač pa za to, da smo dobili povsem surove verzije, sploh brez špic, telopov in rp-jev. Nekaj smo uspeli opremiti, vsega žal ne.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Barbara

Vaš odgovor, žal, ni prepričljiv. Zahtevam nedvoumno pojasnilo.

Lado

Božo Grlj, režiser oddaje TV arhiv

Lado pozdravljen

Pišem ti glede špic oddaj Naš utrip. Moram ti povedati, da je veliko oddaj arhiviranih brez začetne in končne špice – takšni so bili tudi utripi, ki smo jih objavili prejšnji vikend, uspeli smo dodati le začetno špico, ki smo jo vzeli iz enega od prvih utripov, končne pa nismo dobili nikjer, saj imajo končne dodane napise. Bomo še iskali oddaje iz katerih bi lahko vzeli tudi končno špico in naredili oddajo kakršna bi morala biti arhivirana v originalu, pa ni.

Lp Božo

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Božo,

tudi če je tako, kot praviš, bi kot režiser in star televizijski maček, skupaj z Otmarjem, moral ob koncu vsakega Utripa vstaviti avtorjevo ime. Saj veš, avtorske pravice in to... Na sodišču že imamo en tak primer.

Lado

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana Jožica Hafner

V TV arhivu so objavili tri oddaje Naš Utrip iz leta 88 (Meksi, Aleks in jaz), pri čemer so odstranili zaključne špice, tako da gledalec ni mogel razbrati, kdo so bili avtorji. Redaktorica pojasnjuje, da so bile oddaje brez špic! To ne more držati. Zanima me, in Aleksa prav tako, kakšna so pravila glede navajanja avtorjev v arhivskih oddajah.

Lp, Lado

Jožica Hafner, TV dokumentacija

Pozdravljeni!

Pri predvajanju oddaj, ki nimajo špic – to se dogaja pri tistih, ki so na filmu, predvajane so bile pa z MGS traku –

je POTREBNO špice (avtorje) dodati (grafika). Če je oddaja predvajana brez tega, je to kršenje avtorskih pravic.

Pravkar imamo takšen primer na sodišču, kjer pionir TV Č.Š. toži TV.

Lep pozdrav

Dragi Varuh

Kot vidiš, Lado, imava prav. Žalosten sem, da imamo v hiši nekompetentne urednike in novinarje, kar je pogubno za nacionalko. Pa ne samo to. Čudim se Otmarju in Grlju, ki sta bila podpisana v odjavni špici, da tega ne vesta. Malomarnost in neodgovornost brez primere. Mimogrede, v sobotnem TVD nam je bila uvodna tema zdrahe na RKS, kot da ta dan ni bilo nič drugega pomembnejšega. Naj si že vendar pogledajo 24. ur, ki ga sicer ne maram, če nimajo več normalne uredniške presoje. Zaglavili bodo do konca in izgubili še tisto peščico gledalcev.

Lp [REDACTED]

Okrnjen program za najmlajše?

1.

Pozdravljeni,

sem [REDACTED], ponosen oče osnovno šolskega otroka. Kot verjetno veste so se danes začele zimske počitnice za polovico slovenskih otrok. A, ker je dež preprečil današnjo smuko sma ostala doma.

Zavedam se, da so računalniške igre in TV najslabša izbira h kvalitetnejšemu odraščanju. A, to ne pomeni, da je bolje, da jih sploh ni.

Želel sem, da bi si skupaj ogledala kakšno otroško oddajo na nacionalki. Kot v našem otroštvu, kjer smo bili vajeni in se veselili otroških počitniških programov: Kvišku periskop, radovedni Taček, nekaj lepih risank, ipd. Ti programi so uspešno povezovali otroke z vse Slovenije. Tako premožne kot tudi revne.

Vendar ves razočaran ugotavljam, da imajo na nacionalki tudi v času otroških počitnic prednost upokojevci in njihova celoletna oddaja Dobro jutro!

Žal nimam dostopa do plačljivih komercialnih otroških programov. Hkrati pa sem mnenja, da je nacionalka dolžna pokriti osnovne potrebe po otroškem programu v času njihovih počitnic.

Ne gre samo za zanemarjanje otrok, ampak dolgoročno tudi za uničevanje družbe in naših oz. njihovih skupnih interesov in prijetnih spominov.

Počutim se oropanega in prikrajšanega ker ne morem podoživet lepih trenutkov s sinom, kot sem jih sam s starši in vrstniki. Čeprav sem že vaju, da živimo v času, kjer kljub višji izobrazbi kot starši, ne moremo nuditi otrokom niti pol toliko, kot smo sami prejeli od svojih staršev.

Ob tej jezi sem najprej pomislil: "Pa kdo je odgovorni urednik razvedrilnega programa? A, je to oseba, ki nima in ne more imeti otrok?"

Po hitrem pregledu na spletu sem ostal brez besed. Nič nimam proti istospolno usmerjenim osebam, če se ne dotikajo moje intimnosti. Nisem popolnoma prepričan, da je za to kriv prav On, saj sem že pri prejšnjih počitnicah opazil ignoriranje najmlajše populacije. Mi pa sili v ospredje misel, da je to kazen, ker Slovenci niso dovolili brezmadežnega naročniškega reproduciranja spolno zavrtih ljudi.

Zanima me zakaj in kdaj so ukinili otroški program v času njihovih počitnic? In ali ga bodo ponovno v kratkem uvedli ter kdaj?

A.O.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

Spoštovani,

kolegi iz otroškega programa so vam odgovorili. Otrokom in mladim v programih TVSLO namenjam veliko programskega prostora!

2.

Pozdravljeni

Spodaj Vam pošiljam "copy-paste" sporočila, ki sem ga poslal otroškemu programu. Iz njega boste videli, v čem je problem. To je čisto norčevanje iz gledalcev, zlasti otrok. Zakaj pišem tudi vam? Glede na to, koliko časa to že traja, enostavno ne verjamem, da bo odgovorni urednik kaj naredil glede mojega pisma. Prosim pomagajte, če se malo pošalim, za otroke gre.

Že nekaj mesecev se dogaja, da po 18. uri začnete z risanko, čez kako minuto jo prekinete, nato pa takoj začnete z novo, drugo risanko. Danes je bil pa višek vsega: po minuti ste prekinili prvo risanko, začeli ste z novo in tudi to prekinili po kaki minuti. To je bilo to za ta večer. Težko verjamem, da tega ne bi že prej opazili ali pa da vas na to ni še nihče opozoril. Kako uro mirim otroke, da bo zdaj zdaj risanka, potem pa dobijo to vaše skropucalo. Popolno razočaranje. Razumel bi, da se zgodi enkrat, ne pa redno že nekaj mesecev.

Kot zakonski plačnik naročnine pričakujem, da se boste zresnili in da bo to takoj odpravljeno. Tudi opravičilo otrokom bi bilo na mestu.

Hvala lepa in lep pozdrav,

M.V.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

18. januarja je program potekal takole:

18:18:12 – špica

18:18:21 – risanka/song Med

18:19:07 – jingle

18:19:11 – risanka Mouk

18:20:12 – jingle

Risanke so bile odvrteno v celoti in kolegice so pogledale program za nekaj tednov nazaj – nikjer ni situacije, kjer bi prišlo do prekinitve risanke, vedno jo odvrtime od začetka do konca, res pa je, da imamo nekaj risank, ki so krajše, ki trajajo 2-3 minute in – podobno, kot v tem primeru, predvajamo posebej pesmice - in morda vas je to zmotilo. Če boste kdaj opazili katerokoli nejasnost, nam, prosim, napišite natančni čas in datum, saj bomo tako lažje ukrepali.

Upamo, da ste opazili novi blok risank na TV SLO 2 ob 19. uri, ko si otroci lahko ogledajo tudi daljše risanke, res pa je, da tedaj ko imamo na sporedu športne prenose, risanke odpadejo.

Lep pozdrav,

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec K.O. sodi, da bi morala TVS v času počitnic otrokom nameniti veliko več programa, kot ga namenja.

Lado

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

In tudi imamo dodatni program za otroke!

Lep pozdrav ljb

4.

Pozdravljeni.

>

> Rad bi izrazil nezadovoljstvo s prehodom oddaje Infodrom iz dnevnika v tednik. Ko oče osnovnošolke sem bil (in upam še naprej) navdušen nad formatom in vsebino oddaje. Ugotavljal sem vedno znova, da jo ostali starši ne poznajo(?). Gledanost sicer ni navdušujoča vendar razlog je (po mojih izkušnjah) večinoma v nezaznavanju te oddaje. Sam sem nanjo naletel zgolj naključno in ji s hčerko od takrat ostal zvest. Zdaj na tem segmentu nastaja vrzel. Škoda.

>
> V upanju, da bo vrzel kratkega daha -
>
> lep pozdrav, D.P.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Hvala za iskreno mnenje. Žalostno je, da je odločitev, da bomo oddajo predvajali le enkrat tedensko, sprožila velikansko promocijo oddaje, ki je ta prej v medijih ni bila deležna. Ravno tako je dejstvo, da oddajo pripravljamo samo enkrat tedensko, sprožila v ekipi spremembo na bolje, več razmišljajo o vključevanju otrok v samo ustvarjanje oddaje, bolj selekcionirajo vsebine, tako da je rezultat, nad katerim se pritožujete, dober. Oddajo bomo tako razširili, če bo našla svoje gledalce in če bodo mladi konkretno sodelovali pri oddaji - tudi pripravljali prispevke in drugače bolj aktivno pripomogli k vsebini.

Lep pozdrav

5.

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Na vas se obračam v zvezi s prijavo zlorabe otrok v politične namene, ki se je zgodila v primeru oglasa na spodnji povezavi.

<https://www.youtube.com/watch?v=fVhOJeXQWCA>

Objavljen je bil pred referendumom o noveli zakona ZZZDR decembra lansko leto. V videu se z prikazom jokajočih otrok in ob sočasnem predvajanju, na trenutke skrajno neprimerne in manipulativnega besedila, skuša vplivati na volivce. Namenoma sem z zadevo počakal, da se nebi še dodatno polemiziralo v javnosti v času kampanje.

Zlorabo sem prijavil varuhinji ČP. Njen odgovor posredujem v priponki. Ne glede na ostale nezakovitosti (kršenje volilne zakonodaje) sem se odločil, da se obrnem tudi na vas, ker je g. Ravnohrib, ki v videoposnetku volivce nagovarja, dela na RTV SLO in je njegovo dejanje moralno zelo sporno. Ocenjujem, da bi morala RTV SLO odločno ukrepati zaradi aktivnega sodelovanja g. Ravnohriba v konkretnem primeru, kjer se je otroke zlorabilo v politične namene. Pri tem je potrebno ločiti normalno volilno propagando v kateri ima pravico sodelovati in propagando kjer se zlorablja otroke. Zadeva je sporna tudi z ozirom na dejstvo, da g. Ravnohrib že vrsto let vodi oddajo Male sive celice, kjer ima oprava prav z otroki.

Prosim, za odgovor, ali ste pravi naslov za ukrepanje in/ali se obrnem še na drugo pristojno telo RTV SLO?

S spoštovanjem,

G.S.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

G. Pavle Ravnohrib v času referendumске kampanje ni nastopal v oddajah Male sive celice, saj smo presodili, da je posojanje glasu za video, vključitev v kampanjo. Videa nismo niti producirali niti predvajali na TV Slovenija, zato menimo, da nismo upravičeni, da o njem sodimo.

Lep pozdrav,

Kje je odličnost Vaših programov?

Pozdravljeni,

sinoči sem si na SLO1 ogledala Festival domovinske pesmi iz Cankarjevega doma. Rada imam slovensko pesem, sem "govedarca" po duši, spremljam slovenske izvajalce. Sem domoljub in podpiram tovrstni princip dogodkov.

Žal sem ves čas spremljanja prireditve bila v krču, kar sram me je bilo, čeprav nisem stala na odru. Spraševala sem se, ali je način TV prenosa samo "šlampasto" delo kameramanov, lučkarjev, zvokovnih mojstrov, ali prav namerno slabo narejen izdelek. Žal si nisem zapomnila, kdo je bil režiser.

Mnogo različnih akterjev na odru je za ustvarjalce seveda velik izziv, a glede na to, da je naša TV takih dogodkov vajena in smo videli že ogromno dobrih prenosov, me čudi, da je bil tale opravljen tako z levo roko. Seveda ne morete vplivati na prvovrstno izvedbo nastopajočih, saj so bili raznoteri in različnih kvalitet (v to se niti ne bi spuščala), ampak naloga TV pa je, da jih predstavijo gledalcem čim bolj dostojno.

Solisti s tonami nanešenega pudra, premočeni pod vročino reflektorjev, plešave moške glave, mastni lasje, neznanje besedil, bolščanje v plonk listek... kje so bili kamermani, ki naj bi vse to omilili in ne podaljševali morečih trenutkov gledalcu, saj kamera ima možnost oddaljitve, preusmeritve.

Nisem mojster zvoka, ampak kot poslušalko me pa zmoti taka zvokovna disharmonija med odrskim in dvoranskim dogajanjem, kot da je vsak na svojem planetu. Izvedbe narodno zabavnih skupin so bile

čisto povožene v "šundru" orkestrov. Kot da zvokovni mojstri ne vedo, kdaj koga postaviti v ospredje, kdo ima solo, pojačati nizke lege ipd. Domnevam, da je bila pred glavno izvedbo tudi tonska vaja, ali kako?!

Osvetlitev je na trenutke zgledala kot megleni dnevi te dni, npr. pogled z odra v dvorano.

Zakaj imam tako presneto slab občutek, da nekomu ne bi bilo všeč, če bi prireditev izpadla lepo, profesionalno, korektno? Po odzivu gledalcev v dvorani domnevam, da je prireditev navdušila.

Prenos ni bil prijeten, čeprav bi lahko bil.

Posmeh komu?????

Lep pozdrav, J.V.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

RTV SLO je prireditev posnela v skladu s svojimi standardi, tonsko celo bolje, kot predvideva normativ. Ekipa je bila skoraj identična kot pretekla leta, zato ne vidimo razloga, da bi kdo karkoli počeli slabše kot prej.

Tudi letos smo, tako kot lani, prireditev posneli z reportažnim avtom, ki ne more posneti prireditve v tehniki visoke ločljivosti, kar je značilno za skoraj vse prireditve, ki jih TV Slovenija sicer posname. Razlog je v tem, da je termin snemanja prireditve potekal v času snemanja tekem biatlona na Pokljuki, na kar so bili organizatorji opozorjeni, a so se vseeno odločili za izbrani datum. Pokljuka velja namreč za enega naših največjih projektov, ki zasede večino naših produkcijskih kapacitet, in po mednarodni pogodbi, v kateri so zapisani standardi snemanja mednarodnih tekem oz. tekem svetovnega pokala, moramo največji snemalni vozili nameniti snemanju tekem na Pokljuki, zato je bilo pri prenosu prireditve Mati domovina tudi opaziti sliko nižje kakovosti. Na vsak način pa je v našem interesu, da vsako oddajo oz. prireditev posnamemo na najboljši možni nači, tako je tudi bilo pri omenjenem koncertu, ki je navdušil gledalce, ki so ga nagradili z zelo lepo gledanostjo.

»K'r neki«...

Lep pozdrav

Čeprav je bilo preveč težko odgovoriti na prvo mojo pošto glede reklam na tv ,sem se odločil napisati nekaj besed glede ločenosti države od cerkve. To počnem,ker me moti,da v tej državi Sloveniji tudi sama država ne spoštuje pravil,ki jih je sama zapisala. K pisanju me je spodbudila oddaja obzorja duha,namreč tam se govorijo take neumnosti,da to ni za vso javnost. To naj govorijo v cerkvi,kjer so samo zainteresirani poslušalci. Kar se pa tiče nasplah vere,pa mislim,da je znanost že dokazala kakšen potek so imela dejstva v zgodovini in bi morali cerkev in vero postaviti v zgodovino, nikakor pa ljudi še naprej prepričevati o dejanjih kot so Adam,Eva,bog itd .Še posebej država bi se morala ograditi od teh dejanj. To ne sodi na nacionalno tv,če to sploh je,ker vrti toliko reklam.

Pozdrav

Z.C.

Neobjektivno o delu Državnega zbora

Pozdravljeni,

danes v torek 16.2.2016 ob 21.30 ste v oddaji Žarišče pokazali ponovno vaše "objektivno" poročanje iz enega od zborov državnega zbora, ki je na dolgo razpravljalo o sovražnem govoru. V Žarišču se objavili del govora poslanke Murgljeve, potem plačancev v državnih institucijah in sicer Sveta za odziv na sovražni govor, Mirovni inštitut za sovražni govor (nazivi so približni), Varuha človekovih pravic in ministra za pravosodje. Seveda mnenj drugih sodelujočih, ki so imeli drugačna mnenja niti pod razno niste pokazali (pokazali ste samo slike Irglove, Metke Zevnik in še enega, torej slika brez glasu) z vašim "objektivnim komentarjem". Dajte ljudem možnost da iz različnih mnenj sami ločijo zrnje od plev, ne pa da sami kar naprej kreirate "javno mnenje".

Tako pristransko poročanje sproža med gledalci občutek nemoči in ignorance, kar bo še bolj prispevalo k temu, da se bodo državljani na dogodke odzivali s sovražnim in neprimernim ravnanjem.

Ga. Bizilj, direktorica 3. programa RTV in g. Ambrožiča kot varuh sta soodgovorna za neobjektivnost, ki se dnevno pojavlja na javni RTV, ki jo plačujemo vsi zato od vas zahtevamo objektivno poročanje.

Lep pozdrav.

M.K.

Boštjan Fabjan, urednik Slo 3

Pozdravljeni.

V oddaji Žarišče je novinar, kolikor je lahko, povzel dogajanje na seji odbora za notranje zadeve. Sejo so si lahko gledalci na TV SLO3 ogledali v celoti (trajala je 7 ur), z izjemo kratke 5-minutne prekinitve zaradi tehničnih težav. Na žalost je debata v dobršni meri postregla z navajanjem izjav in primerov, kaj je sovražni govor.

Odločili smo se, da ravno zaradi debate o sovražnem govoru v večernih oddajah ne bomo ponavljali izjav, ki so po našem mnenju sovražni govor le še podpihovale.

Moram poudariti, da novinarja, ki bi posebej spremljal sejo, zaradi kadrovske stiske nismo imeli. Novinar, ki je delal oddajo Žarišče, pa je brez slabih namenov izbral izjavo poslanke, ki je bila predlagateljica razprave in nekaterih institucij, ki gotovo niso le plačanci v državnih institucijah, ampak o tej temi marsikaj vedo.

Moteča Manca

Spoštovani g. Ambrožič!

Že dalj časa se želim pritožiti oz. prositi vodjo oddaje Mance Košir sledeče: izredno me moti da svojim gostom ne pusti do besede, jih stalno prekinja in vsiljuje svoje videnje, celo zaključuje domnevno njihove misli. Vem, da je gospa Manca izobražena, načitana, jo za ta del spoštujem, ali zaboga miloga, naj v tako omejenih dragocenih minutah oddaje pusti govoriti gostom, naj jih ne prekinja in zaključuje domnevno njihovih misli. Če želi gospa Manca povedati gledalcem, koliko knjig je prebrala, koliko ima znanja in na kakšni duhovni stopnji se nahaja, naj naredi samostojno oddajo, naj govori samo ona in bo mogoče tudi zelo zanimiva. Bi jo tudi sama poslušala, vendar z oz., na to, da izbira in povabi res zanimive goste, ji polagam na srce, mi gledalci želimo slišati modrosti in izkušnje gostov in nikakor ne njenih zaključkov. Me pa tudi zanima, koliko dragocenih minut je izgubljenih z njenim nepotrebnim hihitanjem in jecljanjem. Bi bilo zanimivo postreči tudi z tem podatkom. Podobno pripombo imam tudi za Studio City, če je čas tako omejen gostom, da nikoli ne morejo dokončati svojih misli, potem je še toliko bolj odveč, da jih voditelj prekinja in vsiljuje svoje mnenje.

Imam še eno vprašanje oz. prošnjo na RTV SLO: zakaj moramo plačevati dvakrat televizijo za pretežno časa za REKLAME, REALITY SHOWE in KUHARSKE ODDAJE, pametnih oddaj, (kot npr. Zvezdane oddaje), ki bi pomagale ljudem vsaj delno ublažiti to bedno življenje v "samostojni Sloveniji", pa praktično ni. Imam pa tudi pohvale in sicer za oddajo gospe ZVEZDANE, ki so za moj okus res na .nivoju!!

Pogrešamo pa vaše poročanje o mnenjih gledalcev!!!

S spoštovanjem,
L.K.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Tarča

1.

Spoštovani Varuh!

Rad bi vam izrazi moje mnenje o oddaji TARČA 28.01.2016. Pri gledanju oddaje sem zaznal preveč negativizma glede samega vodenja in poteka oddaje kot, da bi poslušal dogajanje v parlamentu. Preveč je tega od osamosvojitve do sedaj. Vodenje in potek oddaje je šla v smeri:

- razpihovanja strasti,
- zdrah,
- medsebojnega obtoževanja,
- tudi uporaba neprimerljivih, nepreverjenih podatkov.

Predlagam izbiro pozitivnih tem s poudarkom v smislu :

- soglasnosti,
- sodelovanja in
- iskanju sprejemljivih pozitivnih rešitev za temo oziroma problematiko.

Na splošno sem s programi RTV SLO zelo zadovoljen.

Vaš gledalec in poslušalec

A.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Lepa hvala za pismo, bi se kar strinjal, res je dovolj in preveč negativizma. Z Vašimi predlogi bom seznanil urednike informativnega programa.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Spoštovani,

Ste gledali včerajšnjo Tarčo?

Moje napovedi glede Jamnikove so se uresničile. Gostujoči sogovornik jo je moral direktno in grobo ustaviti in ji reči "da bo podal odgovor, če mu bo pustila". Pa še nekaj o zdrahavem konceptu ali pristopu oddaje je govoril, v čemer se enkrat in edinkrat s tem sogovornikom sploh strinjam. Pa je bila včerajšnja oddaja še kar "normalna", veliko manj zdraharska kot mnoge pred njo.

Veliko uspeha vam želim in seveda lepšega vremena!

S.S.

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Do zdajle sem prejel en sam odziv na Tarčo, voditeljica, kot jo vidim, spet dobro pripravljena in odločna, čakam, da bo nekoliko manj v ospredju. Ampak to je že stvar pristopa, kot si mi zadnjič razlagala.

Lp, Lado

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Hvala, Lado – za mnenje in za posredovano sporočilo. Zelo resno smo se pripravljali na oddajo in mislim, da smo gledalcem, ki jih tako zelo zahtevna tema zanima, dejansko pokazali, kako nevarno je politično in interesno kupčkanje v ozadju, ko gre za milijardne vložke. Očitek o zdravarstvu Tarče, ki ga navaja gledalec, je deplasiran in ga razumem v kontekstu nasršenosti do voditeljice. Če je voditeljica odločna, ko pričakuje odgovore na vprašanja, in ne pusti, da predavajo kot se jim zljubi, je čisto prav in tudi njeno delo. Seveda obstajajo različno voditeljski stili in pristopi, že če pogledaš v Odmeve, se zaradi voditeljskega personalnega vložka velikokrat zdi, da imamo 4 različne oddaje. Kot sem že napisala, res verjamem v Jasmino in njen potencial, še nekaj oddaj – in bo po moje bistveno bolj vidna njena voditeljska identiteta.

4.

Spoštovani,

nemogoče je spremljati oddajo ker voditeljica nikomur ne pusti povedati do konca, čeprav bi kot gledalka rada slišala komentarje gostov. Slišimo pol stavka in že je prekinjen na vsiljiv in nevljuden način.

Pribijati na kriz kar po dolgem in počes ni umetnost in ni zgled dobrega novinarja, temveč gostilniškega nakladanja.. Pri temi o prometu zelo težko kazati na državo, kot največjo grešnico megle. Aja, saj če na Štajerskem pada toča, je tudi kriva država(kot sem že slišala na tv). Težko je spremljati oddaje kjer se samo pljuva in se mora najti dežurnega krivca, tudi za vreme. Kje so bili policisti? Ali naj hodijo za ali pred meglo ... Se več nesreč bo zaradi zaviranja na avtocesti..

Gospo, ki vodi oddajo Tarča, lepo lepo prosim za več strpnosti in prijaznosti in poguma... To je odlika dobrega voditelja. Tudi za tip oddaje kot je Tarča.

Lep pozdrav

M.P.

5.

Spoštovani varuh naših pravic,

Danes gledam oddajo Tarča z novo voditeljico , drugič.

Nad njenim načinom vodenja sem razočarana , saj ne pusti gostom,da bi dokončali misel, temveč jih grobo neprestano prekinja. Prepričana sem,da tudi ostali gledalci opazijo kar sem vam napisala. Opravičujem se za napake ,ki so v mojem pismu,malo mi nagaja računalnik. V upanju,da mojega pisma če boste vzeli slabonamerno,vam želim se veliko uspehov PRI vasem delu ,

6.

Pozdravljeni!

Vsak četrtek gledamo oddajo Tarča. Mislim pa ,da je naše gledanje končano . Nova voditeljica je nemogoča . Vsakega gosta prekinja, niti eden ni mogel povedati stavka do konca. Naučite jo osnovnih pravil in bontona.

Lp,

M.K.

7.

Spoštovani g. Ambrožič,

Lepo prosim, poučite svojo bivšo kolegico, gospo Jasmino Jamnik, naj svojim povablencem v oddajo Tarča pusti odgovoriti, povedati misel do konca. To je nevzdržno, poslušati njeno skakanje v besedo, ko govorita kar oba z gostom hkrati. Razumem potrebno ravnanje voditelja v primeru, ko gost dolgozezi. Ampak v sinočnji oddaji ni imela takšnih gostov.

Lep pozdrav,

O.M.

8.

Pozdravljeni!

Danes sem gledala ponovitev TARČE z novo voditeljico.

Tema je bila zelo zanimiva in me je zanimala, prav tako sogovorniki.

Zelo pa me je zmotilo vodenje oddaje. Gospa voditeljica je govorila večino časa, sogovornikom je » skakala« v besedo, prekinjala.....

Skratka za mene nesprejemljivo in skrajno moteče. Ker ste javna televizija – pričakujem – da se tudi voditelji takih oddaj obnašajo kulturno.

Pričakujem konstruktivne razprave, ne pa »navijaškega« vzdušja.

Lep dan vam želim, ter vas pozdravljam!

A.Z.Š.

9.

Spoštovani Varuh

Moram vam sporočiti, da sem zelo razočarana nad vodenjem nove voditeljice oddaje Tarča, Jasmino Jamnik. Verjetno je kar nekaj časa porabila, da bi se na vodenje oddaje dobro pripravila, ampak ji je povsem spodletelo. Ves čas oddaje deluje, kot da bi se na nekoga, koga? jezila, najbolj pa moti to, da vseskozi gostom skače v besedo in jim ne pusti, da bi odgovorili na njeno vprašanje. Čestitke gostji v oddaji 4.2.2016, ki je voditeljici, ki jo je prekinila po nekaj besedah rekla, naj jo vendar pusti povedati do konca. Tej gostji je voditeljica pustila dokončati stavek, vendar je svoje vodenje nadaljevala po stari praksi, t.j. z vpadanjem v odgovore gostov. Razumem, da ne more dovoliti, da gost v nedogled razpreda svoje misli, ampak ne skakati v besedo sredi stavka! Morda boste mojo pripombo Jasmini Jamnik posredovali, čeprav dvomim, da bo način vodenja kaj spremenila.

Lep pozdrav,

T.C.

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Tudi na naše naslove je prispelo nekaj kritik, ob tem pa tudi ogromno čestitk. Tudi gledanost je odlična.

Vsekakor pa bo morala nova voditeljica še nekako ujeti ravnovesje med dvema poloma - med puščanjem gostov, da nakladajo in striktnim vztrajanjem pri konciznih, kratkih, jedrnatih odgovorih. Nasilno prekinjanje je iritantno, v včerajšnji oddaji se je zgodilo nekajkrat, po moji oceni izključno v želji voditeljice, da utiri pogovor v smer, ki je bila zastavljena. Pri čemer je bila ta smer začrtana med snovanjem oddaje, po res poglobljeni, skrbni in resni pripravi.

Kot sem ti že napisala, v novi voditeljici vidim veliko talenta, zagnanosti, ambicije, znanja in široke izobrazbe - kar so vse sestavine za najboljšo možno voditeljsko persono.

Sama bom pomagala po vseh svojih močeh.

Vsekakor verjamem vanjo, kljub nekaterim napakam(icam) in kritikam gledalcev.

10.

Spoštovani

Zaprepadena sem ob gledanju tarče, 18. februarja, ker voditeljica nenehno sega v besedo sogovornikom in jih prekinja, se vmešava s svojimi pripombami. Podobno maniro opažam tudi pri

Odmevih. Mar ne bi bilo boljše, ko bi v oddaje vabili manj gostov, ki bodo lahko povedali, kar morajo? Oddaje bi bile nedvomno boljše.

D.D.

11.

Pozdravljeni

Kolikor sem sledil oddaji Tarča, je voditeljica kar naprej prekinjala izvajanje župana Brežic gospoda Molana - , da mu neupravičeno ni dovolila dokončati njegovega izvajanja, ker se je nanašalo na dejansko stanje, ki nam ga mediji ves las neupravičeno prikazujete v olepšanem stanju kot je v realnosti.

To je bila očitna javna cenzura dejanskega stanja, kar ne prispeva k dejanskemu razjasnjevanju situacije v katero smo kot država nehote 'potisnjeni'. Mi migrantov nismo vabili v Evropo, so pa naša realnost in moramo kot državljani te države biti objektivno obveščeni, da se bomo kot celota prav odločali v prihodnje. zadeva je zgedala tako, kot da je imela tako usmeritev od uredništva, da še naprej zamegljujete in olepšujete stanje v kakršnem smo se znašli.

Želim vam prijeten večer še naprej in pristrčen pozdrav.



12.

Spoštovani varuh pravic gledalcev,

neprijetno presenečen gledam nov koncept Tarče, ki ga vodi Jasmina Jamnik.

Žal se je gospa odločila, da bo skušala biti kopija koga iz podobnih kričavo-senzacionalističnih oddaj na komercialni POP TV. Tudi če skuša biti kopija, pa je žal slaba kopija.

Problem pa ni samo v tem da skuša biti slab posnemovalec ampak njen koncept vodenja.

Njeno dajanje sodb o določenih problemih, ki ga da za izhodišče v katerega potem tlači goste, ki jih potem prekinja in korigira je poniglavo.

Njen stil vodenja Tarče je enostavno tak, da se bodo odgovorni za Tarčo morali zamisliti in verjetno z njo resno pogovoriti.

Ker se zdi, da je Jasmina Jamnik tudi osebnostno, to je kot človek zelo trmasta in izključevalna, bo to trd oreh za RTV. Če je bila prva Tarča, ki jo je vodila še opravičljiva, ker je bila v tem pač nova, pa je njeno trmasto vztrajanje na razsodniško-meritornem, nasilno-agresivnem in izključevalnem tipu

vodenja težko razumeti, še bolj pa sprejeti. Verjetno se je odločila za kljubovalno vztrajanje v problematičnem in spornem konceptu vodenja.

Verjamem, da nisem edini, ki se v teh dneh obračam na RTV zaradi Jasmine Jamnik.

Želim vam uspešno delo

V.K.

13.

Spoštovani!

Ogledala sem si včerajšnjo oddajo Tarča!!! Kakšno razočaranje. Tema izredno aktualna, oddaja za tako temo absolutno prekratka, preveč gostov, vodenje pa katastrofalno. Ne samo, da je prekinjanje govorcev nemogoče poslušati, tudi nevljudno je, skoraj noben gost ne more na vprašanje odgovoriti, ne da bi ga priganjala naj hitro odgovori (moja stara mama je vedno rekla, da se figa hitro naredi). Na tako zahtevna in obširna vprašanja odgovarjati hitro in površno je ponižujoče za nas gledalce, ki vsak mesec plačujemo prispevek. Župan Brežic, zagotovo najbolj kompetenten gost, ni mogel povedati skoraj ničesar, pa je njegova občina najbolj obremenjena. Sprašujem se, komu je še namenjena ta oddaja?? Moj nasvet, ukinite jo.

M.P.

14.

Dober dan

Sem gledalec TV SLO iz Gorenjske in sem kar vesel kakšnih novosti (svež veter, drugačni pristopi), tako tudi pri vodenju Tarče. Po moje je to težak posel, saj niste novinarji specialisti na vseh področjih, da bi postavljali res tista prava vprašanja. Morda je pa bolje, da je tako, so vsaj vprašanja bolj razumljiva za gledalce.

Kar dobro ste se »obnesli« že od prve Tarče dalje. Brez kakšnih uvajalnih težav.

No, ampak zadnjikrat me je pa nekaj zelo zmotilo. To so opazili tudi kolegi, s katerimi sem govoril. Namreč, župana Molana ste držali zelo »na kratko« in ste ztrli vsak poskus, da bi se razgovoril do konca, ker je imel še nekaj povedati. Morda kakšne neprijetne posledice začasnega bivanja beguncev v lokalnem okolju, v občini, ki jo vodi. Ne vem, ker ste ga jadrno »prekrili« s svojo gostobesednostjo, nato pa ga prekinili. Malo kasneje, ko je spet prišel na vrsto, ste mu dali besedo z - »če boste kratki«...medtem ko Šefica, ki je precej časa porabil (ni hiter govorec), nikoli niste ustavljali. Nekdo od kolegov mi je rekel, da je Molan »desne« polit. provenience. Za Božjo voljo, ste bili tudi zato tako nestrpni do njega? Do župana G. Radgone ste bili pa »milostni«.

Ja, to sem pa opazil tudi pri drugih novinarjih, kako obravnavajo »desne« goste. Največkrat z besedami: samo na kratko, prosim, ko se jim da besedo. Do kdaj tako? Potem pa ni čudno, če ni enakopravnosti, da pride do tzv. »sovražnega govora« s strani kakšnega »desnega« gledalca. »Sovražni govor« (beri: malo bolj ostra kritika) nikoli ne nastane kar tako, iz čistega mira...

Pa lep pozdrav
I.L.

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Pozdravljen, Lado, hvala za posredovano, predlagaj, prosim, ali napišem en dogovor zate, ali je bolje, da odgovor napišem vsakemu gledalcu posebej.
LP Ilinka

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ni nujno, ker nihče ne terja odgovora, gre za mnenja. Vprašanje je bolj, ali bo Jasmina spremenila način vodenja.

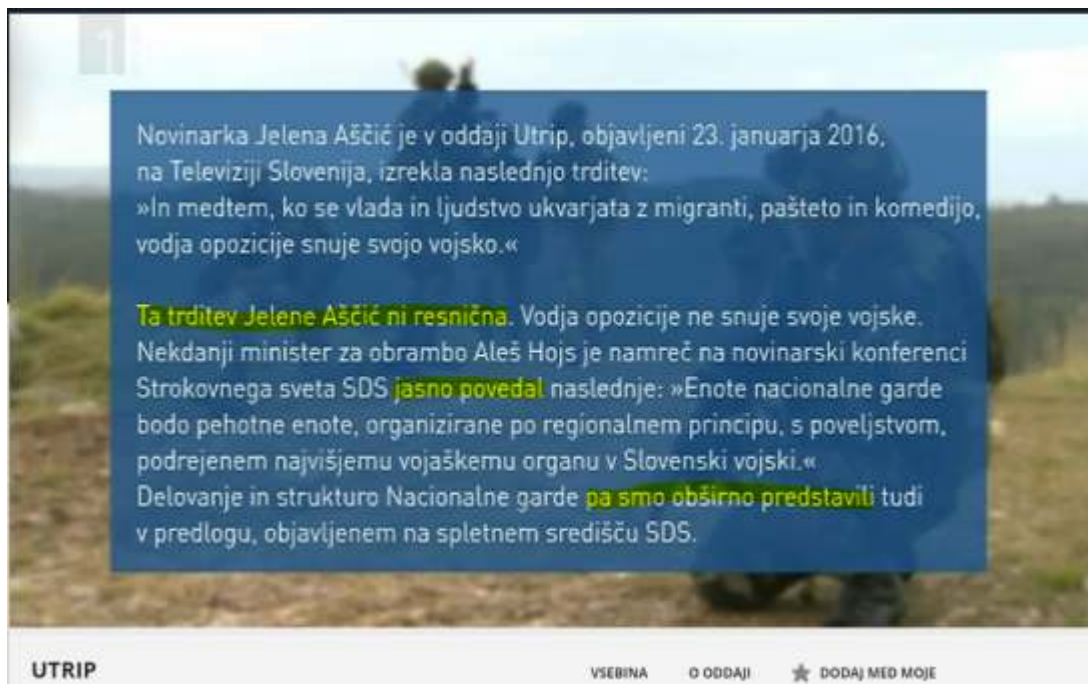
Lado

Še vedno o Utripu Jelene Aščić

»TV komedija: popravek popravka«

Po debaklu, ki so si ga privoščili odgovorni uredniki TV Slovenija, zdaj sledi še en: v prejšnjem zapisu sem pokazal, da je bil popravek domnevno spornega stavka Jelene Aščić v Utripu po sebi nezakonit. Podobno so menili tudi drugi, npr. Marko Milosavljević.

V njem, med drugim, ni bilo prepoznavno naznačeno, da gre za uresničitev zahteve po popravku, za nameček pa ta ni bil niti podpisan.



Prva oseba množine se je tako iz ust stranke SDS brala oziroma slišala kot stališče vodstva RTV Slovenija.

Danes so si verjetno isti odgovorni uredniki privoščili še en komični vložek: na lastno pest so šli spreminjati popravek [v spletnem arhivu oddaje](#).

Ne pomnim, kdaj bi nazadnje videl, da se oddaje na ta način »retušira«: to preprosto pomeni potvarjanje že predvajanje vsebine za nazaj.

Prebrani popravek so zdaj opremili z naslovom, kar je bil očitek, prav tako so ga podpisali s »Služba za odnose z javnostmi SDS«.

RTV 4

Iskanje po arhivu...

ARHIV V ŽIVO SPORED ODDAJE

1

ZAHTEVA ZA POPRAVEK NA PODLAGI ZAKONA O MEDIJIH

Novinarka Jelena Aščič je v oddaji Utrip, objavljeni 23. januarja 2016, na Televiziji Slovenija, izrekla naslednjo trditev: »In medtem, ko se vlada in ljudstvo ukvarjata z migranti, pašteto in komedijo, vodja opozicije snuje svojo vojsko.« Ta trditev Jelene Aščič ni resnična. Vodja opozicije ne snuje svoje vojske. Nekdanji minister za obrambo Aleš Hojs je namreč na novinarski konferenci Strokovnega sveta SDS jasno povedal naslednje: »Enote nacionalne garde bodo pehotne enote, organizirane po regionalnem principu, s poveljstvom, podrejenem najvišjemu vojaškemu organu v Slovenski vojski.« Delovanje in strukturo Nacionalne garde pa smo obširno predstavili tudi v predlogu, objavljenem na spletnem središču SDS.

SLUŽBA ZA ODNOSE Z JAVNOSTMI SDS

14:36 14:37

UTRIP

UTRIP

VSEBINA O ODDAJI DODAJ MED MOJE

Tole je že tretji kiks v nizu zgodbe o Jeleni Aščič in njenem Utripu: sprva so celoten prispevek vrgli v koš, nato so kiksnilo pri popravku, trenutno pa delajo popravek popravka kar v arhivu oddaje in s tem spreminjajo njegovo predvajano vsebino. Nazadnje sem takšne poskuse revidiranja zgodovine (v tem primeru vsebine oddaj) videl v zgodbah o severnokorejskih retušah fotografij. Zdaj bo nekdo moral ugotoviti, koliko oddaj za nazaj so na javnem servisu v arhivu že popravili in kaj jih je pri tem vodilo.

Ali bodo v naslednjem Utripu tak popravek popravka tudi predvajali, bomo seveda lahko preverili.

(B. Bezjak)

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica

Kaj je zdaj res: je bil prvi popravek na koncu Utripa, v soboto, res drugačen od tega, ki se je dan kasneje pojavil v javnosti?

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Če pustimo Vežjakovo politično nabijanje ob strani, pa drži. Popravek so morali popraviti, saj je prav, da je v skladu z zakonom. Na srečo se prizadeta stran, torej tisti, ki je popravek vložil, ni pritožila. Poročila je Ljerka že dobila.

Dodala bom le tole - Utrip je avtorska oddaja, ampak to ne pomeni, da lahko rečemo, kar se nam zdi, vsaka misel, stavek mora stati, mora biti podkrepjen, argumentiran, dokazljiv. Tisti sporni stavek v Utripu je bil postavljen kot trditev. Če bi bil postavljen malo drugače, bolj komentatorsko, nam ne bi mogli nič očitati in bi lahko tudi zavrnila objavo zahteve po popravku. Tako pa smo popravek morali objaviti.
lp

Izziv Televiziji Slovenija!

Spoštovana direktorica

Rad bi omenil intervju z Erikom Valenčičem na 2. programu Radia, ki je odlično analiziral sedanjost dogodkov, ki se dotikajo tudi stanja Slovenije

Takšen intervju si želim v PRIME TIME na nacionalni TV, ne pa intervjujev, ki hvalijo osvoboditelje in preštevajo kosti s strani domobrancev in cerkve. Si upate ta intervju posneti in objaviti na TVS? Verjamem da je v Sloveniji še veliko mladih intelektualcev, ki so vredni nastopa na TV..... Na živce pa mi gredo Možinovi sogovorniki s temo izpred 70 let ter politični pristaši militantne desnice, ki sejejo sovraštvo še nadalje.

Hvaležen bi vam bil za vaš odgovor.

P.S.:

Odgovora ni? Slučajno sem zvedel, da je Erik Valenčič nezaželen na javni televiziji RTV SLO. Kako je to mogoče? Kako to, da vi to dopuščate? Da se v 21. stoletju to dogaja?

lp,

J.O.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

Spoštovani, o tem nič ne vem. Vaše sporočilo pa posredujem odgovorni urednici. LpLjb

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Pozdravljeni,

žal tudi jaz ne vem nič o tem. Resda smo se Eriku s septembrom lani zahvalili za sodelovanje, ampak mislim, da smo ga kasneje še snemali za nek prispevek zunanje redakcije, pa tudi njegov film smo prijaviili na nek mednarodni festival. Morda bi lahko natančneje odgovorila, če bi g. Osterman povedal kdo mu je posređoval takšno zlonamerno laž in s kakšnim namenom?

Zavajajoče poročilo o ceni goriva

Spoštovani!

Danes me je zmotilo poročanje vašega novinarja Florjana Zupana o odločitvi vlade, da ohrani nadzor nad določanjem cene naftnih derivatov. Izjava ob koncu prispevka, da so derivati v Sloveniji eni izmed najdražjih v Evropi, je neresnična in izjemno zavajajoča. Novinar si lahko podatke ogleda na spletu in se o tem tudi sam prepriča, v bodoče pa naj se raje vzdrži komentarjev, ki ne pijejo vode. Spodaj prilagam povezavo, kjer so prikazane države s povprečnimi cenami naftnih derivatov. Slovenija je tako 3.2.2016 med državami Evropske Unije uvrščena na 14. mesto (95-oktanski ter dizel), cena pa je absolutno gledano bližja najcenejši Poljski, kot najdražji Nizozemski v primeru 95-oktanskega goriva ali Malti pri dizelskem gorivu.

Lep pozdrav!

K.P.A.

Kritike in predlogi

1.

Pozdravljeni!


Kot prvo vas sprašujem, če ste pravi naslov glede moje pritožbe in sicer danes ob 13.00 uri sem na prvem programu RTV Slovenija gledal dnevnik in med drugim zasledil, da so od današnjega dne Avstrijski mejni organi na MP Šentilj in MP Holmec (poročanje v živo novinar KOS) začeli izvajati kontrolo dokumentov.

Ne vem, če je za RTV Slovenija država Slovenija samo na MP Šentilj in Holmec, ker Avstrijci tovrstno kontrolo dokumentov izvajajo na MP Gederovci (če ne veste to je Prekmurje tudi Slovenija) že od

meseca Oktobra v letu 2015. V začetku je kontrolo izvajala policija sedaj pa že dalj časa vojska od katerih vojakov včasih imam občutek, da ne ve kaj kontrolira, saj ne poznajo kako izgleda potni list, oziroma osebna izkaznica, prav kontrolo izvajajo tako (zviška), kot da smo Slovenci še vedno dunajski hlapci ne pa enakopraven narod v EU.

Prosim, da je moje trditve preverite sami ne kot novinar, ampak kot potnik in boste videli, da imam prav.

Če niste za tovrstno pritožbo pravi naslov, Vas prosim, da jo posredujete osebi, katera je za to pristojna.

Lep pozdrav in hvala za odgovor - 

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Na vseh mejnih prehodih z Avstrijo je enako - če gospod že piše, da so tudi Gederovci Slovenija, enako velja za še kar nekaj mejnih prehodov z Avstrijo, ki so v Pomurju - med večjimi sta denimo G Radgona in Kuzma, o katerih tudi posebej ne poročamo. Pač pa, ko je kaj aktualnega. In takrat smo. lpb

2.

Pozdravljeni.

V celoti sem zadovoljna s programom RTV, moti pa me nekaj zadev, ki se nanašajo na oddaje Odmevi, Slovenski pozdrav in TV Dnevnik. Prva star se nanaša na voditelja Igorja Berganta. Pri komentarjih gostov v oddaji odmevi ne upošteva mnenja le-teh, ampak zaključek oziroma povzetek razprave naredi voditelj v svoji verziji, običajno v negativnem smislu. Lep vzgled kako ostati profesionalen in kako se stvari streže ima pri kolegu Bobovniku. Kolegica Rosvita Pesek, pa se zelo trudi biti politično neopredeljena, vendar ji vselej še ne uspeva.

Naslednja pripomba se nanaša na oddajo SLOVENSKI POZDRAV.

Voditeljica Darja Gajšek pri vodenju oddaje govori "v brado" oziroma so zaključki stavka že skoraj šepetavi, nič razumljivi. To so stvari, ki bi se z malo vaje in strokovno pomočjo dale hitro odpraviti.

Pripombe imam tudi na novo voditeljico TV dnevnika, Eriko Žnidaršič. Razgovore z gosti pelje že v senzacionalizem, tako kot to počnejo na kanalu A. Do gostov se vede že skoraj žaljivo in jim "polaga besede v usta" ter pričakuje razpravo z vsebino in v smer, ki si jo je načrtala sama oziroma naredi zaključke po svoje kot kolega Bergant.

V upanju, da bo moje pisanje prišlo v prave roke oziroma odgovornim vas pozdravljam.

K.J.

3.

Pozdravljeni,

vljudno bi vas prosila, da na RTV SLO posvetite več, mnogo več pozornosti neodvisnim, resničnim in politično nemotiviranim informacijam ter informacijam, ki nimajo namena zaslepljevati ljudi (kriza z begunci), da se potem ne ukvarjamo z zadevami, ki so pomembne za nas. Že pred nekaj meseci je g. Anton Komar v reviji Jana (Zarja) zapisal, da o najboljsežnejših demonstracijah v Evropi, še posebej v Nemčiji, v katerih so ljudje izražali nasprotovanje trgovinskim sporazumom TTIP, TISA in CETA ter podporo pravici do vode, ni poročal niti en slovenski medij, ker je taka "naša" politika. Čigava politika? Moja že ne. Ali vas morda plačuje politika ali državljani te države??!! Takrat se mi ni ljubilo, da bi se spravila k pisanju, zdaj mi je pa že prekipelo. Dogaja se zadeva z uvrstitvijo pravico do vode v ustavo in nacionalna televizija - NIČ. Organizira se skupina ljudi, ki si prizadeva postaviti tovarno Peko iz Tržiča nazaj na noge in nacionalna televizija - SPET NIČ. Pa kaj se greste???! Spravite se že enkrat k sebi in začnite obveščati ljudi v Sloveniji o zadevah, ki so resnično pomembne, in ki bodo imele dolgoročni učinek na to, ali bomo Slovenci še naprej poniglavi hlupci, ali bomo končno zbrali nekaj poguma in se začeli boriti za stvari, od katerih je odvisna naša prihodnost. O takih stvareh ste nas dolžni obveščati, ne pa o prepirih v politiki.

Lep pozdrav.

N.Z.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

O vseh teh temah smo poročali, seveda pa manj kot o migrantih. O trgovinskem sporazumu ni veliko informacij ali izjav. O pravici do vode bomo gotovo še delali, tudi kakšno večjo oddajo.

Lp

4.

Spoštovani,

zanima me kako odgovorni na informativnem programu utemeljujejo odločitev za umestitev novice o napadu leoparda v Indiji v današnjo osrednjo informativno oddajo Dnevnik?

Verjetno se odgovorni zavedajo, da se vsak dan na svetu zgodi več tisoč dogodkov, ki rezultirajo v nekaj ranjenih osebah. Zakaj torej izbira točno tega dogodka? Na kakšen način je ta novica pripomogla k gledalčevemu razumevanju in informiranosti glede dogajanja v svetu?

Za odgovor se že vnaprej lepo zahvaljujem.

Lep pozdrav,

M.Z.

Dnevnik, 1. februarja...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolega Mojca in Dejan

Ne zamerita mi, če se nekoliko kritično dotaknem sinočnjega Dnevnika (1. februar); v bistvu gre za moj povzetek telefonskih pripomb gledalcev. Najprej nesreča na primorki: v primerjavi s PoP TV naši posnetki in animacija nesreče slabši; nasedla ladja – Matjaž Trošt **Le Havre** izgovoril napačno; zdrahe na UKC: Borut Janc pove, da ti in ti **pred kamero niso želeli** (prav bi bilo: niso hoteli), nadalje ne vem, kakšno zvezo ima navedba, da je dr. Bunc brat evropske komisarke, očitki na račun Bunca – ok, kaj pa njegova razlaga? In ob koncu: promocija naših športnih uspehov: nastopila dva poznavalca, podpisali smo obakrat enega. In čisto na koncu: Dušan Velkavrh, odličen prikaz njegovih stvaritev, a, žal, vse skupaj izzvenelo nedokončano, Manica bi bila lahko rekla še dve besedi in se poslovila, ali pa bi preliv s Sepetove naredili smiselno.

Lp, Lado

Dejan Ladika, voditelj oddaje

Pozdravljeni Lado,

Vsako mnenje, sploh vaše, je seveda dobrodošlo, tudi sam sem bil na sestanku kritičen do nekaterih zadev, smo imeli dobro razpravo, nekateri prispevki so bili vsebinsko premalo izostreni oziroma preveč medli. Včeraj smo vložili res veliko energije v oddajo, pri animacijski grafiki pa je to, kar smo videli, žal, največ, kar nam tehnologija dopušča, zaradi česar smo tudi mi zelo nesrečni. Glede posnetkov nesreče se strinjam, da ima konkurenca boljše. Napaka pri telopu v prispevku o športnikih popolnoma nepotrebna, pri Velkaverhu pa sem se za takšno obliko sam odločil, ker se mi je zdelo, da bo tako najbolj učinkovito in potem še z direktnim prelivom na špico, ampak se tudi strinjam, da rez ni bil dober.

Upam, da bo današnja oddaja še boljša, predvsem pa brez res nepotrebnih zdrsov.

Odmevi, 10. februarja...

Spoštovani Varuh,

V današnjih Odmevih je bil gost oddaje g. Jazbec. V razgovor so vključili tudi g. dr. Egona Zakrajška (politično usmerjeno osebo?), ki je zopet in ponovno kot stara lajna govoril o »old boysih« in

njihovem vplivu pri prodaji NLB. Voditeljica nato vpraša g. Jazbeca v smislu: »Kako lahko zagotovite g. Zakrajšku, da se to ne bo zgodilo?«

Vprašujem, kdo je g. Zakrajšek, da mu mora g. Jazbec ali kdor koli drugi sploh kaj zagotavljati? Slovenec v neki dobro plačani službi v bančnem sistemu – lahko, da tudi strokovnjak na bančnem področju. Glede na različne dokaj visoke pozicije v svetovnem bančništvu je lahko tudi del skupine tistih bankirjev in bank, ki so nas pripeljali v svetovno krizo. In vendar, ne glede na to kdo in kaj je g. Zakrajšek, mu nihče ni dolžan prav nič zagotavljati. Pika!

V izogib kakršnimkoli nesporazumom sporočam, da nikakor nisem zagovornik niti g. Jazbeca, niti aktualne politike še manj njenih operativnih potez (od parlamenta do vlade in predsedstva). Zgrožen pa sem nad voditeljico s takim vprašanjem, pa tudi sicer z njenim agresivnim in marsikdaj celo nevljudnim vodenjem razgovorov z vabljenici. Njena dolgovezna vprašanja, vpadanja v besedo sogovornika, agresivna podvprašanja in praviloma z zaključki »prosim za kratek odgovor, ker nimamo časa«. Pri tem ni pomembno ali gre za ministra, visokega uradnika ali koga drugega. Kaj ga vabiš v studio, če mu ne pustiš govoriti? Razumi kdor more.

Po njenih stopinjah gre očitno tudi Jamnikova, pa tudi vaš večkratni nagrajenec ni daleč od gornjih ugotovitev. Vprašujem se ali je to nova uredniška politika? Mnogo gledalcev nas je takih, ki tovrstnega obnašanja ne odobravamo. V skupini štirih voditeljev se vsi lahko marsikaj naučijo od g. Berganta, ki v studio deluje umirjeno, brez napetosti, nepristransko, vljudno in z inteligentnimi vprašanji ter marsikdaj zaključki z duhovitostjo. Bomo tisti, ki ne beremo rumenega tiska in nas zdrahe ne zanimajo, gledali Odmeve samo še tiste dni, ko jih vodi g. Bergant? Razmislite in si odgovorite sami.

Hvala za pozornost in lep pozdrav,

S.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica

Z gledalcem bi se težko strinjal, pogovor z Jazbecem je bil po mojem mnenju zelo dober in nujno naravnano tako, kot je potekal. Gospod je izmuzljiv, voditeljica pa vztrajna, nenapadalna, vljudna, nekoliko cinična. Gledalec ima prav zgolj glede formulacije o zagotavljanju Zakrajšku, zagotavljati mora nam, državljanom Slovenije, ki bomo očitno spet potegnili ta kratko.

Lado

P.S.: Ali lahko dobim še stališče uredništva?

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

K Varuhovemu stališču lahko le dodam, da je dobro, da imamo različne tipe voditeljev. Nekateri gledalci imajo radi bolj dinamične, tudi malo zajedljive, "tečne" voditelje, drugi bolj vljudne, protokolarne. Zato tudi ni slabo, da jih imamo nekaj več kot kakšnega manj.

Lp

Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Lado,

gledalčevega problema in vprašanja ne razumem najbolje. V Dnevniku 21.1. smo objavili novico in izjavo ministra za finance, ko je v Državnem zboru povedal, da je vrnil celoten znesek iz naslova dodatkov.

V več oddajah Informativnega programa (Tarča, Dnevnik, Odmevi) pa smo na to temo spraševali tudi druge vpletene, med drugim predstavnike ekonomske fakultete in tudi ministrico za šolstvo. Večkrat so razložili, da je glede vračanja dodatkov problem večplasten : inšpekcijski nadzor, ki je nepravilnosti glede izplačevanja dodatkov ugotovil, jim je v skladu z zakonom potrebno vrniti znesek za zadnjih deset mesecev. Drug problem pa je kako knjižiti vračilo dodatkov in kdo vrača ter koliko, dejstvo namreč je, da sta bila Mramor in Brenčičeva ter durgi prejemniki dodatkov za stalno pripravljenost – neto prejemniki, del zneska (odliv davkov do bruto zneska) pa je seveda plačeval delodajalec. O vse tem smo dovolj nazorno in večkrat poročali v naših oddajah. Zato ne vidim posebne potrebe po nekem dodatnem razjasnjevanju te ministrove izjave. Kolikor vem in znam presoditi pa smo o zadevi poročali dovolj objektivno, poglobljeno in kot medij tudi z dovolj kritično distanco in ministrove vloge nikakor nismo olepševali.

Zamujeno

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica,

prejel sem pritožbo, da pred dnevi nismo poročali z Zbora za republiko, kjer so govorili o postavitvi spomenika Ivanu Cankarju. Stvar bodo sprožili na PS.

Lado

Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Kdaj naj bi to bilo?

In, ali so sploh kako vabilo poslali. Danes denimo so in jih spremljamo. Vse kaže, da nam niso poslali nobenega obvestila, vabila, in vse kaže, da tudi STA niso nič poslali, ker bi bila Nataša Rijavec, ki me je 14 dni nadomeščala, zanesljivo pozorna tudi na to.

Lp. Mojca

Dnevnik, 13. februarja

1.

Spoštovani,

ni prvič, da komentiram osrednji Dnevnik nacionalke in sem vedno bil tudi sam v dvomih kaj je prav, kaj ni? Tudi varuh, g. Ambrožič mi je nekatere stvari pojasnjeval in me skušal razumeti, za kar se mu zahvaljujem. Včeraj je voditeljica Erika Žnidaršič presegla mejo okusa pri obravnavi gospe Musar, oziroma stanja v dobrodelni organizaciji Rdečega Križa. Novinarka ni razčiščevala stanje ampak je izvedla nekorekten napad na sogovornico, kot da bi se pogovarjali ob šanku ali na kakšnem strankarskem duelu. Po nekaterih vprašanjih, glede moža, nove politične stranke, sovražnosti do sodelavke, spogledovanju s politiko sploh...je novinarka, kot da bi se zavedala neetičnosti vodenja pogovora, spačila obraz, češ saj to ne sprašujem jaz!?! Kamera je to lepo ujela in se je zasmilila gledalcem, ki se ob tem sprašujejo podobno kot jaz.

Tudi pri napovedi kongresa SDS je novinarju na terenu vsiljevala populistična vprašanja, všečna tej stranki zaradi česar mu je bilo nerodno, saj je kongres šele začel. Mimogrede lahko dodam, da bi Žnidaršičeva če že sprašuje o temah kongresa, lahko poleg »starih kadrov v banki« vprašala tudi ali razpravljajo kako je v času njihova vladanja 2005 – 2008 narasel državni dolg od 0 do 10 milijard evrov, odnosu do beguncev, do zgodovine, ustvarjanju nacionalne garde, fašizacije družbe itd. Skratka, vedno bolj se mi dozdeva da je novinarka žrtev nekoga, ki jo v ta početja sili, ali pa je morda osebno prepričana, da kmalu v Slovenijo pridejo črni časi, ko bo to del vsakdanja. V nobenem primeru to ne pritiče Dnevniku.

Pozdrav I.E.

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Jadranka,

ali znaš razložiti, po kakšnem kriteriju je bila glavna gostja Dnevnika Nataša Pirc? Ni hotela skupaj z Brunskoletovo, pač pa solo, da si je delala promocijo. Nezaslišan klientelizem.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Seveda znam. Saj so se s tem kolegice ukvarjale skoraj cel teden. Najprej je ga. Brunskole pristala, da pride v studio - v soočenje ali sama. Nato si je premislila, tudi sama ni želela biti v studiu in se je odločila, da bo dala le izjavo.

Nato je Erika na pobudo Mojce Š. Pašek poklicala ga. Pirc Musar in ta je prišla. Mislim, da je bilo tako tudi vsebinsko najboljše, saj bi nam sicer pripravljena tema propadla. Seveda bi bilo boljše, če bi lahko izpeljali soočenje kot smo nameravali. Je pa Erika v napovedi povedala, da se Pirčeva ni hotela soočiti z Brunskoletovo.

Kar zadeva promocijo, je to stvar okusa - Pirčeva je vsekakor dobra komunikatorica, mislim pa, da je Erika postavila vsa pomembna in aktualna, tudi ekskluzivna vprašanja o informacijah, ki še niso bile v javnosti. Ne bi rekla, da je bil pogovor promocijski.

lpJ

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Erika je nedvoumno povedala, da je bila Brunskole pripravljena priti na soočenje, Pirc pa ne. In za nagrado je bila Pirc sama v studiu, kjer je med drugim tekla beseda tudi o domnevni ustanovitvi njene stranke; mar to ni promocija? Poleg tega ni povedala ničesar novega, le TV ekrana se je spet (neupravičeno) dokopala.

Lado

Dnevnik, 15. februarja

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca,

prispevek o Bratuškovi je bil sporočilno pomanjkljiv, novinarka bi bila morala povedati, da je gospa lagala, v arhivu imamo posnetek te laži. Na PoP TV so to jasno povedali.

Mojca, če Ti smem pokritizirati Dnevnik, včerajšnjega in oba med vikendom: videti so uredniško nedodelani, brez jasnega koncepta, kar bo, pač bo; Drnovšek je sicer dobro poročal o proslavi SDS. Spet pa navajam PoP TV, včeraj, z imenitnim komentarjem razmer v vojski. Kot urednici DiO Ti predlagam, da se bolj angažirate pri Dnevnikih ob vikendih, zdaj ni več čas, ko smo za vikend objavljali, kar je pač ostalo med tednom.

Lado

Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Problem z včerajšnjim prispevkom Markovičeve v Dnevniku: ker so prepozno videli objavljen magnetogram, so se lotili zadeve prepozno, zato je bilo tudi vse narobe - predlog prispevek in predolgi citati, predvsem pa resne izvedbene težave pri grafiki – ob 18:56 še niso vedeli, ali bodo uspeli prispevek pokrit ali ne in tudi slabo branje. Na srečo smo takoj dopisnika poslali posnet Bratuškovo, ki se je v izjavi še enkrat zlagala.

Glede vikenda, vidi se kdo je bil tokrat urednik (Šterbucl) in da je teme pripravljala Žnidaršičeva sama. Mene sicer ni bilo 14 dni, prišla sem v četrtek. Res pa je, da ne morem vseh oddaj, ki imajo vsaka svojega avtonomnega urednika, postavljat sama in posegat v njihovo avtonomnost. Med uredniki so velike razlike, tako pri znanju kot še čem, in eni so zelo občutljivi, konkretno Brigita Jeretina pri Dnevniku in Meta Dragolič v Odmevih, ker so prepričane, da vedo same bolje, kot celotna ekipa.

Imaš pa prav. Pri vikendih in tudi sicer bi morali biti na zadeve vnaprej pripravljeni – vsaj arhiv bi morali imeti novinarji za svoje stare zgodbe, pripravljen.

En ravnatelj za vse priložnosti...

Spoštovani,

zanima me na podlagi česa je RTV SLO v oddajo Odkrito (Ko se cedita med in strup) vabila ravnatelja Dušana Merca?

Kaj je razlog, da ste vabili ravno njega? Zakaj niste vabili katerega drugega ravnatelja? Je podlaga to, da mu mediji dajete toliko pozornosti in potem na podlagi tega rečete, da je medijska osebnost in ga vabite?

1. Prosim, da v prihodnje menjate ravnatelje, saj nimamo samo enega ravnatelja v Sloveniji, kajne?

2. Na podlagi česa v neko strokovno razpravo vabite ravnatelja? Se morda gospod spozna na inšpekcijske postopke? Ali so gospod morda spozna na laboratorijske analize medu?

Prosim Vas, da v prihodnje ne vabite v oddaje ljudi, ki niso strokovno podkovani, da razpravljajo o strokovnih vprašanjih. To vodi v zavajanje in nič drugega. Ljudje so s tem zavedeni.

Kako lahko nek ravnatelj razpravlja o inšpekcijskem nadzoru?
Kako lahko nek ravnatelj razpravlja o laboratorijskih analizah?

Oprostite, ali je to sedaj stalna praksa, da se v oddaje vodi laične ljudi, ki potem razpravljajo o reformah v sodstvu?

Ali sedaj se kar vsakdo spozna na vse?

Hvala za odgovor.

S spoštovanjem,

P.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica,

v imenu gledalcev prosim, da nekaj časa v oddaje ne vabite ravnatelja Merca. V Sloveniji je še nekaj sto osnovnošolskih ravnateljev, prav bi bilo, če vidimo in slišimo še kakšnega drugega.

Lado

P.S.: Sinoči, pri Marcelu, spet dvojica, ki o migrantih govori isto.

Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Spoštovani varuh,

gledalcu se najprej zahvaljujem za mnenje. V oddaji Odkrito smo sinoči za isto mizo prvič gostili vse ključne nasprotujoče si strokovnjake za vprašanja varnosti medu in tudi na podlagi njihove izjemno polemične razprave, kakšne že dolgo nismo slišali, se po mojem skromnem mnenju gledalci težko odločijo, ali je med varen ali ne. Tudi zato je bil prispevek ravnatelja, ki se je javno izpostavil s stališčem, da v njegovi šoli do popolne razjasnitve medu otroci ne bodo uživali, dragocen. Ne nazadnje je gledalcem pomagal z nekaj povsem enostavnimi vprašanji za strokovnjake. V Odmeve in tudi v Odkrito sicer vabimo tudi ravnatelje, ko je za to priložnost in seveda tiste, ki so za dano razpravo ustrezni, največkrat pa predsednika združenja ravnateljev Slovenije. Gospod Merc v naših Informativnih oddajah po mojih evidencah v zadnjih mesecih ni bil tako pogost gost, da bi lahko koga zmotil. V oddaji Odkrito pa ga zagotovo vsaj v zadnjem letu nismo gostili, morda bi lahko govorili celo o zadnjih letih, za kar bi morala pobrskati po arhivu.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Nataša,

to ne bo držalo; gospod Merc je aboniran v Informativnem programu, na kar sem Te hotel opozoriti že nedavno tega, vendar sem počakal, da bo to opazil kak gledalec. V Sloveniji je nebroj osnovnih šol, prav in pravično bi bilo, če na TVS gledalcem predstavimo še kakšnega drugega ravnatelja.

Lado

Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Zdajle sem sem potrudila in preiskala arhiv - v oddaji Odkrito g. Merca še nismo gostili, v Odmevih je bil sicer gost 22.1. letos, vendar pa v letu 2015 g. Merc ni bil niti enkrat gost niti v TVD niti v Odmevih.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Nataša

Letos sem ga v Informativnem programu gledal že trikrat, naj omenim, da tudi Studio City spada v IP. Za lani pa imam nepopolne podatke, ki pa so tudi zgovorni.

INF-DNEVNIK-20150325-084-LP-SLO-F1 (25.3.2015)

PNP-AKTUALNO-20150612-163-LP-SLO-F1 (12.6.2015)

INF-ODMEVI-20150417-107-LP-SLO-F1 (17.4.2015)

KUL-PISAVE JUNIJ 2015-20150615-000-MERC PREGELJ PETEK-LP-SLO--A1A2-Z1G1S1-F1 (15.6.2015)

Lado

Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Ja, sem pogledala tudi vaše linke, v TVD in ODM je lani nastopal v kratki izjavi v prispevku, v dobrem letu dvakrat, to se mi za dnevno informativni program res ne zdi prepogosto, skratka ni bil gost, razen, kot rečeno, enkrat januarja letos v Odmevih, s sinočnjim Odkritim je bil drugič. Za druge programe pa težko komentiram, ker nimam natančnega pregleda oz. na goste v teh programih sama nimam vpliva.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Nataša,

saj ni problem, če ga vabite, ker je udaren, problem je, ker so zapostavljeni drugi ravnatelji.

Lado

Ljudje in zemlja

G. Lado Ambrožič!

V tem prispevku je bilo med drugim predstavljeno označevanje domačih živali.

Izjava je bila (od g. Branka Vrabca), da na Primorskem še dve organizaciji (poleg KGZS – zavod GO) označujeta domače živali.

Teh organizacij je vsaj 8 (omenjeni zavod in veterinarske ambulante).

Poleg tega lahko kmetje sami označujejo svoje živali in so za označevanje tudi sami odgovorni (ne glede kdo označuje).

Z dvema organizacijama pa je verjetno bilo mišljeno število dobaviteljev ušesnih znamk v Sloveniji.

Ti so poleg KGZS – zavod GO trenutno (tudi za čas predvajanja oddaje) trije (ne dva!): Golias, d.o.o.; Kmetijski zavod Bric, Soča; Stanko Koderman, s.p.;

Glede na to, da ga. Mojca Dumančič zastopa zelo visoke kriterije proti oglaševanju posameznih podjetij naj povem, da je bila oddaja namenjena predvsem reklamiranju KGZS – zavod GO kot enega od dobaviteljev ušesnih znamk v Sloveniji.

Samo v Sloveniji nič novega: moraš biti blizu določenim krogom, ki izhajajo iz bivše KPJ ali iz UDBE in RTV Slovenija ti objavi vse kar hočeš – ali pa njeni »neodvisni« novinarji.

Naslov za e-pošto od ga. Mojce Dumančič nisem našel zato pošiljam pošto vam g. Lado Ambrožič.

Tej gospe lahko prepošljete to pismo, če je to potrebno.

Ko bodo novinarji v Sloveniji spoznali svojo odgovornost bo že zdavnaj prepozno – prepozno je že sedaj, vsaj 25 let!

Kot bi rekel pokojni dr. Franc Zagožen: psi lajajo, karavana gre dalje.

Vas zelo cenim posebej, ker ste v knjigi Novljanovo stoletje napisali resnico o KPS in njenem odnosu do slovenskih generalov.

Tudi vaši intervjuji so vam v čast Slovincem pa vsaj malo v tolažbo.

Lep pozdrav!

V.B.

Branko Vrabec, voditelj in urednik oddaje

Živijo, Varuh

Ta gospod je odšel z Zavoda sam in jim dobesedno ukradel vse stranke, podatke, ipd. in ustanovil svojo firmo. V normalni državi bi imel konkurenčno klavzulo in če bi kaj takega storil, bi najmanj odgovarjal na sodišču, pri nas pa nič. KGZS NG je kot javni zavod spraval na kolena in potrebovali so kar nekaj let, da so se spet pobrali in si naredili svoj krog strank. Zato naj najprej počisti pred svojim pragom. Sicer pa prispevka ni delala Mojca, ampak jaz. In če on tudi KGZS Nova Gorica politizira, potem je s tem najbolj obremenjen sam.

LP

Diskriminacija...

Pozdravljeni,

minuli ponedeljek so Odmevi pripravili temo ob izdaji biografije Melanie Trump, ki sva jo z Igorjem Omerzo minulo soboto objavila na Amazonu za Kindle.

Kljub temu, da sem eden od dveh avtorjev in direktor založniškega podjetja, ki je knjigo izdalo, me uredništvo Odmevov za to temo ni niti kontaktiralo, kaj šele prosilo za izjavo oziroma povabilo v studio. Niti se ne spomnim, če me je Peskova, ki je Odmeve vodila, omenila kot avtorja. Namesto tega so Omerzi namenili nekaj sekund v centru Ljubljane, v studio pa povabili profesorja Bogomirja Ferfilo, ki s knjigo nima ničesar skupnega.

Ob izvajanju Ferfile in Peskove se je videlo, da knjige sploh nista prebrala (Peskova je ob koncu prispevka med drugim šarlatansko napačno navajala, da je Trumpova diplomirala na ljubljanski fakulteti za arhitekturo), Ferfila pa je celo dejal, da midva v najini knjigi nekdanji slovenski režim v Jugoslaviji enačiva z režimom v sovjetski zvezi. Če bi knjigo prebral, bi vedel, da temu ni tako. Nihče od naju pa temu ni mogel oponirati, ker naju ni bilo v studiu.

Poleg tega je Ferfila v studiu pripovedoval izključno že znane in medijsko strokrat prežvečene stvari o Trumpovi, midva pa bi vsekakor lahko povedala veliko novega. Zato so bili s takšno pripravo teme oškodovani tudi vaši gledalci.

Naj ob tem povem, da se mi tak primer ni zgodil prvič (kot novinar sem odprl celo vrsto tem, kasneje obravnavanih v Odmevi, tam pa so gostili druge novinarje; in enako velja za druge oddaje TVS), je pa dokaz, da sem na TVS na črni listi, čeprav gre za javno televizijo. Kar boste verjetno zanikali, ampak dejstva so pač takšna. To, da sem kot novinar občasno kritičen do RTV, pač ne more biti razlog, da je temu tako. Če bi vi bili res pravi profesionalci, bi to bilo kvečjemu obratno. Kar pomeni, da na vašo poklicno presojo vplivajo druge stvari.

Omerza pa v studio menda ni bil povabljen zato, ker naj bi bil povabljen za danes, na temo Leljakovih špicljev. Spet bizaren izgovor, saj je pomen Leljakove knjige v primerjavi z biografijo Melanie Trump v angleškem jeziku izpod peres dveh slovenskih avtorjev, povsem minorna zadeva.

Vljudno prosim, da mi zadevo pojasnite, predvsem kot avtorju, in jo tudi ustrezno sanirate. S ponovno temo na Odmevih.

Hvala za čim prejšnji odgovor in lp

Ni odgovora

... »manipulacije«...

1.

Spoštovani!

Spodaj podpisani sem v soboto dne 20.2.2016 bil prisoten na protestu proti naselitvi beguncev v nekdanji nakupovalni center Baumax v občini Šenčur!

S prijatelji smo se odločili, da se z državnimi zastavami udeležimo tudi povorke okoli krožišča in nazaj pred objekt! Pri tem obhodu je pristopil vaš novinar z snemalcem in besedo: "Se bomo pridružili!" Ob teh besedah sem sam dobro vedel, da hoče moja izjava! Z dokaj ostrim glasom sem mu povedal, da se s tem ne strinjam in da od mene izjave ne bo dobil! Med tem pa je kljub tem držal mikrofona ob meni in očitno je tudi kamera snemala! V jezi in skrbeh nevedoč, da se to počne sem povedal par besed.

Da pa je hec še večji niste objavili vse izjave pač pa le kos oziroma tisto kar ste iskali! TAKO DOBIVAM OBČUTEK, DA STE IZ MOJE MIROLJUBNE OSEBE NAREDILI NESTRPNEŽA IN KSENOFOBA, ZA KAR NAJOSTREJE PROTESTIRAM IN ZAHTEVAM, DA SE OB TEM JAVNEM LINČU TUDI OPRAVIČITE. SPRAŠUJEM SE ODKOD VAM PRAVICO SNEMATI IZJAVE, ČE NEKDO TO ODKLONI???. Kar pa je največja sramota, prirejate izjave z izseki za bolj odmevno novico! NA MOJH PLEČIH IN IZJAVAH SE SLOVENSKA JAVNOST NE BO LOMILA IN KRHALA KOPJA! Moj namen obiska protesta je bil,

1, da se udeležim in s tem izrazim svoje nestrinjanje z šeficem, ki je mnenja da lokalnega prebivalstva ni potrebno o tem obveščati!

2, da povem, da se z po Evropi videnem migrantskem nasilju ne strinjam in da to ne sodi med mirne ljudi DRŽAVE SLOVENIJE!

3. DA NISMO SPOSOBNI VZETI SVOJH LJUDI , KI SO POVSOD PO SVETU ZARADI MEDVOJNIH DEJANJ NA OZEMLU DANAŠNJE DRŽAVE SLOVENIJE, MEDTEM, KO BI V TEM ČASU VZELI POD KROV POVSEM NEZNANE OSEBE, KATERIH JE NJIHOVA PRETEKLOST POVSEM NEZNANA!

Namreč vi dobro veste, da so med begunci pretežni del moških oseb , ki v ospredje tiščijo žene in otroke, ker dobro vedo na katero violino mediji tukaj igrajo!

Torej poudarjam še enkrat smisel tega elektronskega pisma:

Nihče nima pravice snemanja še manj pa javne objave, če se oseba s tem ne strinja!

Zaradi javne objave zahtevam opravičilo!!

B.L.

[Jan Novak, dopisnik iz Kranja](#)

Spoštovani

Sem Jan Novak, novinar, ki je poročal o protestnem shodu v Šenčurju. Iskreno vam povem, da ne vem natančno, za katero izjavo naj bi šlo. Še enkrat sem pregledal ves material, torej vse posnetke, a nikjer ne najdem posnetka, da bi mi oseba, ki sem jo posnel, tudi rekla, da ne dovoli objave. Če sem vas na kakršen koli način užalil, se vam za to OPRAVIČUJEM. In ker očitno menite, da vam je bila storjena krivica, vas vljudno vabim v naše dopisništvo TV Slovenija v Kranju, in skupaj pogledamo posnetke in v kolikor bi bilo oz. je bilo z moje strani storjeno nekaj, kar ni v skladu z novinarsko in moralno človeško etiko, se zagotovo opravičim. Naslov dopisništva RTV SLO Kranj je: NAZORJEVA 3, 4000 KRANJ. Seveda me lahko prej tudi pokličete na tel 031-552-522.

Naj vam pa ob tem smo še nekaj pojasnim.

Dopisnik z Gorenjske sem že od leta 2002. Tudi s Hotemaž smo že kaj poročali.

NIKOLI, NIKOLI NISEM NIKOGAR SNEMAL NA SKRIVAJ. KAJ ŠELE, DA BI TO OBJAVIL. (to delajo v kakšnih drugih medijih)

NIKOLI NISEM OBJAVIL IZJAVE ČLOVEKA, KI TO NI ŽELEL.

NIKOLI NISEM MANIPULATIVNO OBJAVIL POSNETE IZJAVE. Skrajšati moramo pa tako rekoč vsako posneto izjavo, a pri tem izluščiti in povzeti bistvo izjave.

Zato me čudi -v kolikor gre pri vsem skupaj v tem primeru sploh zame-, DA BI MI NEKDO OČITALI MANIPULACIJO IN OBJAVO NEČESA, KAR ČLOVEK NI ŽELEL!

Morda sva se res midva srečala, morda je šlo za nesporazum, morda, ne vem. Zato vas še enkrat vabim v dopisništvo.

2.

Spoštovani,

verjetno ste dobili številne proteste, ki se nanašajo na medlo in zavajajoče poročanja nacionalne televizije ob nasprotovanju občanov zaradi nastanitve beguncev v Sloveniji, vendar to kar se je nocoj slišalo in vedelo v Zrcalu tedna, boljše povedano kaj je zamolčano, je višek sprenevedanja in prikrivanja povzročiteljev tega zla. Kako je možno, da ste tudi tokrat zamolčali poanto in namen vseh protestov, ki jih je že pred enim tednom določil Janez Janša z izjavo »Danes Gorenjska, jutri vsa Slovenija! Dovolj je bilo protislovenske politike,« ali še pred tremi tedni z izjavo, »Ne more samo SDS krvaveti za normalnosti države,« itn.

Veliko mojih protestov ste dobili, večino sem usmeril na novinarje, napovedovalce..., sedaj sem prepričan, da gre za cenzuro s strani vodstva informativnega programa. V primeru Zrcala tedna, ki ga je sicer gospa Milinković odlično pripravila, ne verjamem, da je sama zakrivila to manipulacijo. Zato resno obtožujem Filija, Biziljevo in Rebernikovo za načrtno zavajanje javnosti, vnašanje razkola med ljudmi, ksenofobije itn. Tudi varuh se lahko vpraša kaj je osebno naredil za zdravje nacionalke. Lahko tudi s tem komentarjem zamahnete, ga vržete v smeti, toda živeti brez čiste vesti ni možno dolgo. Prej ali slej boste spoznali, da psihopati in barbari razjedajo dušo slovenskega naroda.

I.E.

P.S.:

Pravkar sem ogledal današnji Dnevnik in TV Tednik in spet ista pesem. V Dnevniku pri tako pomembnih stvareh niso pustili Cerarjeve prave razlage, so jo preveč krajšali tako, da so jo bolj režirali kot kreganje z opozicijo in sem prepričan, da to ni maslo novinarke Šerugove ampak nekoga nad njo. Ista zgodba o beguncih v Tedniku, spet so se izognili pravih krivcev in dovolili Grimsu da izrabi nacionalko za blatenje vlade in Slovenije. Namreč plakati, besede in obnašanje protestnikov ne prikazujejo strah ljudi, ampak prav obratno, oni želijo vcepiti strah celi Sloveniji. To je bistvena razlika, ki se vidi iz aviona. Ne rabite se preveč truditi, da to spoznate. Le pogledajte stvari s srcem.

... »hujskaštvo«...

1.

Po doslej gledanih oddajah Tarča z go. Jasmino Jamnik na čelu, sem tudi sam opazil, da se nova voditeljica do gostov obnaša selektivno. Pogosto prekinjanje sredi stavka, ko gost želi dokončati svojo misel in izgovarjanje na pomanjkanje sekund in minut, ki da jih je premalo in so omejene, je postalo že praksa. Pogojevanje z "bodite kratki" se uporablja enostransko. Vse skupaj služi domnevni "politični korektnosti", ki naj bi jo gojila večina TV SLO novinarjev. Za njih je to enako kot poročati politično nevtralnemu ali po resnici, o dejstvih. Ni čudno, saj je razlika med FDV in SDV minimalna! Tudi v današnjem osrednjem Dnevniku Tv SLO (26.2), se s pomočjo znamenite novinarke Carlove širi gonja in hujskaštvo (izraz uporablja navidezno odločni premier Cerar) proti največji opozicijski stranki, ko tendenciozno poroča o shodu v Šenčurju in širi insinuacije, da le-ta organizira ta in podobne shode, njeni poslanci pa da jih spodbujajo. Sam imenujem to INDOKTRINACIJA GLEDALCEV Z ELEKTRIKO, kar zna biti posebej boleče! Torej povežimo SOVRAŽNI MOLK in ELEKTROINDOKTRINACIJO s pomočjo električnih priključkov, brez katerih ni gledanja "nacionalne" in drugih televizij. Kaj dobimo, je lahko uganka za vse nas! Državo elektro šokov, ki zaprejo /gobec/ za vedno? Postaja mi jasno, da TEŠ 6 ne potrebujemo samo za to, da se ohrani uporaba domače uvoženega premoga, ampak tudi za zadostno proizvodnjo elektrike za zgoraj omenjene potrebe. Kakršna država takšni novinarji - in obratno. Pri tem se ne bom spraševal, kakšno vlogo imajo tu elektrodistribucijska podjetja.

Lep pozdrav

V.J.

2.

Spoštovani!

Verjamem in celo prepričan sem, da se kot varuh zavzimate in na vso moč prizadevate, da bi bil program javne TV čim bolj enakomerno prilagojen vsem državljanom in državljanom RS. Namerno poudarjam državljanom in državljanom in ne prebivalcem, ker samo mi plačujemo prispevek, od katerega imate plačo! Tako, to sva razčistila!

Kaj vas sprašujem, v nadaljevanju, vnaprej pa naj JASNO poudarim, da osebno nimam nič proti pomoči potrebnim beguncem, imam pa seveda svoje mišljenje, kot ga očitno ima, v zaprepadenje aktualne vlade, tudi čedalje več Slovencev.

Včeraj, 26.2.2016 je bil v osrednjem dnevniku prispevek novinarko glede zborovanj, ki so potekala proti naselitvam migrantov v bližini, brez vsakega dokaza ali katerekoli verodostojne navedbe 'ugotavljala', da je povsem mogoče, da so ta zborovanja spodbujena in celo plačana s strani nekaterih strank (poglejte si posnetek). Te 'ugotovitve' so argumentirane s tem, da so pač na nekem zborovanju bili prisotni člani določenih strank.

Nisem član nobene od strank, imam pa svojo pamet in razum (čeprav mogoče kmečko, je pa najbolj zanesljiva) in me je kot takega zmotilo dejstvo, da je v istem prispevku bil prikazan možak z kapo, na kateri je bila peterokraka zvezda, kar pomeni, da je 'kot priča' zelo enostranski (ali pa tudi ne, po mnenju novinarko). Kot vemo, pa je zvezda po novejših deklaracijah tudi simbol zločinskih režimov. Zanima me, kdo od urednikov dnevnika je dovolil tak enostranski, zavajajoč, neargumentiran prispevek in njegov argument za objavo tega? Kot plačnik naročnine sem verjetno upravičen do tega, ali ne? Se pa poraja vprašanje, kdo je naročil in plačal ta prispevek oz. samo novinarko!!!!

Naslednje vprašanje.

Danes poročajo o zborovanju pristašev naseljevanja beguncev na Kotnikovi v LJ. Zanima me, ali bo določeni urednik-urednica ponovno dovolil določeni novinarki, da poroča, da so ta zborovanja bila spodbujena in celo plačana s strani določenih strank, kateri vidni člani so bili tudi na zborovanju? Kaj menite?

Toliko o enakomernem obveščanju. Da o Štefančiču sploh ne govorim! Ta ima doživljenjski mandat zavajati ljudi s plačljive RTV (ma je ko Tito, bi rekli Primorci)!

Pa lep pozdrav!

J.M.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

V prispevku je absolutno manjkala druga stran, da bi pojasnila izrečene obtožbe. Pojasnilo novinarko je bilo, da je g. Primca klicala in mu poslal sms. Dejansko mi je v soboto posredovala posnetek s telefona kot dokazilo. Izkazalo pa se je, da je imela številko mobilnega telefona (dobila jo je od urednic Saksida in Paškove), ki jo g. Primc ne uporablja več. Ko smo dobili novo številko, ga je novinarka klicala, vendar ni želel dati izjave. temveč je zahteval soočenje z njo v Odmevih. Ker tega ne delamo (še nismo delali) - da bi se soočali politiki in novinarji, smo žal ostali na tej točki. Vsekakor pa bi bilo bolje - in to sem urednicam povedala - če bi še kak dan ali dva počakali s prispevkom in do objave dobili izjavo Primca.

Lp

... »samozadovoljstvo«...

Spoštovani

Prosim, oglejte si ga in presodite: je to sploh dnevnik, Janežičevi je uspelo v dobrih 20.min. TRI teme, ki jih je nenormalno raztegnila. Na Kolodvorski vas je, da se bo kmalu bajta podrla - pa tak izdelek. Vem, da se vam fučka, saj je plača zagotovljena.

M.P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo, to je že Vaša druga kritika našega programa, ki jo moram upoštevati, saj se spomnim vsaj dveh Vaši sporočil, ki sta bili zelo naklonjeni.

Lp, Lado Ambrožič

...in brezbriznost«!

Spoštovani,

že v času, ko je zasedala mesto varuha gledalčevih pravic Miša Molč, so se gledalci potožili, ker pogovorne oddaje opremljajo z glasbo. Takrat je obljubila, da bodo zadevo uredili in s tem prenehali. Od tedaj je preteklo že nekaj let, pa se ni nič spremenilo.

Glede na to, da imajo nekateri govorci slabo dikcijo, je to zelo moteče. Pravkar sem hotela poslušati polnočni kljub o težavah s ščitnico, pa sem obupala, saj zaradi klavirske spremljave nisem slišala, kaj govorijo. Glasbena spremljava je tudi sicer moteča pri vseh prispevkih, ko nekdo govori, kar se pogosto dogaja tudi pri poročilih.

Glede na to, da smo prisiljeni plačevati naročnino za RTV SLO, četudi nas ta, poleg že omenjenih težav, zasipa s ponovitvami starih oddaj, menim, da upravičeno pričakujemo, da se boste končno usmilili gledalcev in izpolnili obljubo, ki jo je dala že Miša Molč.

V pričakovanju Vašega ukrepanja Vas lepo pozdravljam,

M.B.

Julij Cezar ali papež Gregor?

Spoštovani,

Nekako ne morem mimo tega, da odreagiram ob zadnji temi današnjih Odmevov o prestopnih letih. Vaš gost je bil, namenoma ali ne, zelo nestrokoven. Omenjal je Julija Cezarja, ki pa je avtor julijanskega koledarja. Vemo, da pri štetju let danes velika večina držav, tudi mi, upoštevamo gregorijanski koledar iz leta 1582, katerega avtor je papež Gregor. Ravno v gregorijanskem koledarju je to, kar je vaš gost omenjal, da ni vsako leto, ki ima na koncu dve ničli prestopno. Leto 2100 je v julijanskem koledarju prestopno, v gregorijanskem pa ne, posledično bo po tem letu ne več 13, ampak 14 dni razlike med gregorijanskim in julijanskim koledarjem. Kot vemo julijanski koledar uporabljajo danes predvsem v pravoslavni cerkvi in zato praznovanje Božiča in novega leta pri njih 13 dni kasneje.

Škoda, da je do tega prišlo.

Vse dobro!

V.V.

Slavko Bobovnik, voditelj Odmevov

Mislím, da je gost govoril o spodaj zapisanih dejstvih. So pa tisto razliko, zaradi katere so uvedli deljivost s številkami 100 oziroma 400, res uvedli z gregorijanskim koledarjem.

Kljub vsem koledarskim popravkom znanstveniki ocenjujejo, da bomo čez približno 8000 let imeli dan zaostanka, ki ga bo potrebno nekako odpraviti. Kako, še ne vedo.

Vse skupaj se je začelo v času velikega Julija Cezarja, ki je prenovil koledar, ko je ugotovil, da prihaja do zamikanja letnih časov. Takrat se je leto končalo februarja, zato so v prestopnem letu zadnjemu mesecu dodali še en dan. Prvo prestopno leto naj bi praznovali 46. leta pred Kristusovim rojstvom. Ena od zgodb sicer pripoveduje, da so v julijanskem koledarju imeli vsi meseci po 31 in 30 dni (izmenjaje). Ko je Julija Cezarja zamenjal Avgust, je bil ta ljubosumen, ker ima julij 31, avgust pa zgolj 30 dni. Zato je februarju odščipnil še en dan in ga dodal avgustu. Od takrat naprej je imel februar v normalnih letih 28 dni, v prestopnem letu pa 29 dni.

Kulturno umetniški program

»Ne grem na kolena...«

1.

Varuh

Spoštovani kolega Andraž,

Boštjan Peternel, Društvo glasbenikov Idrija, se pritožuje nad »čudaško« oddajo o erotiki v slovenskih popevkih, pravi, da je mnogo drugih, pravih tem za oddajo na TVS je kolikor hočete, a očitno hiša favorizira določene avtorje in določene izvajalce.

Lado

Andraž Pöschl, urednik v uredništvu KUP

Spoštovani Lado, hvala za dopis. Zaenkrat tole pišem med nama: omenjeni gledalec je včeraj klical tudi v uredništvo in dobesedno verbalno znesel nad našo koordinatorko, ki je prevzela vezani klic iz centrale. Večkrat mu je povedala, da ni kompetentna za dajanje izjav in da naj se obrne na avtorja oz urednika pa tega ni storil (vsaj mene ni poklical). Njegov hromeči glas je iz slušalke zvočil celotno sobo, kot je povedal tudi producent oddaje. Verjamem, da film Ne grem na koleno ni bil vsem po godu, smo pa dobili daleč več pohval, kot graj. Praktično vem izmed slednjih zgolj za to. Če bo še kakšna, vljudno prosim za posredovanje, saj bomo tako dobili popolnejšo sliko odziva gledalcev, ki jih pri nas jemljemo resno in z globokim ozirom. Če argumentirajo z odnosom – tembolj. V tem primeru močno sumim tudi na medsebojne idrijske odnose, saj režiser prihaja iz istega mesta. Sicer se je za sodelovanje pogovarjal še s prejšnjim urednikom Povhom, sam sem film zgolj prevzel. Kot urednik bi bil nemara še bolj pozoren oz zahteven, saj je kar nekaj metaforike že bilo videne in uporabljene v že objavljenih dokumentarjih lastne produkcije. Na začetku sem bil – glede na avtorski dvojec – precej zaskrbljen, da bo dikcija kritike gromsko cinična ali sarkastična, na koncu pa se mi je film odvrtil v veliko bolj prijaznem in pomirjenem tonu, kot sem to sprva predvideval. Res je tudi, da se avtor Moravec večkrat pojavlja v objavnih špicah naših projektov, vsekakor pa gre za kreativnega in dobrega avtorja dokumentarnih filmov, ki stopa na različna tematska področja.

Skratka: gre za avtorsko analitičen, seveda tudi kritičen izdelek, pri katerem pa je sodelovalo kar nekaj izmed prepoznavnejših kreativcev področne krajine. Torej so ga producirali tudi z njihovim vedenjem, celo sodelovanjem. Pričakoval sem precej odzivov, tudi kritičnih. Kot pravim pa je zdaj do mene prišlo veliko več tistih pozitivnih. Tud gledanost je bila izredna: iz cca 1,7% vhodne pozicije je šla na 6,7%.

Spoštovani Lado, sem eden tistih, ki cenijo tvoj pristop in delo. Nagradim tudi svojega, če tako presodiš!

2.

Pozdravljeni!

V želji po ogledu oddaje Ne grem na kolena, produkcije RTV, me zanima, zakaj je ni več v arhivu oz. kdaj bo zopet dostopna na ogled?

Najlepša hvala za odgovor.

Lep pozdrav,
G.V.

Andraž Pöschl, urednik v uredništvu KUP

Oddaja bo na ogled takoj, ko uredimo odprta vprašanja vsled pritožbe enega izmed avtorjev arhivskih posnetkov.

Zatirana slovenščina?

1.

Lepo pozdravljeni, g.Varuh poslušalcev in gledalcev RTV in radia, gospod Ambrožič !

Ga. Česnikova je v oddaji Prešerno po Prešernu, 7.2.16, nagovorila Janusza Kica ne da bi prej, pravočasno zagotovila simultano prevajanje (ali podnapise) čeprav si je očitno že vnaprej naštudirala, da si bo za sogovornika izbrala ravno tuje-govorečega Kica.

Janusz Kica pa je nato lep čas na slovenski praznik, na nacionalni TV govoril v neslovenščini. Ves ta čas Česnikova Kica ni poskusila skrajšati, (ga nekako prekiniti) da nebi poslušalcev na dolgo mučil z neslovenščino. Res je Česnikova nato povzela zelo na kratko, kaj je Kica govoril, ampak tako izvedeno, je vse to zgolj prispevek z zatiranjem slovenščine na RTV.

F.R.

Saša Šavel Burkart, urednica Uredništva oddaj o kulturi

Kica je prejel nagrado Prešernovega sklada – zato smo ga legitimno vključili kot sogovornika. Ker ga nismo mogli posneti prej , saj je bil v Švici, smo se odločili, da ga bomo po podelitvi in ga prevedli oziroma povzeli v živo. Morda je izpadlo malo nerodno, za kar se opravičujemo. Drugega dela ne bom komentirala. Ciril Zlobec je eno največjih imen slovenske poezije in kulture

2.

Pozdravljeni

Ravnokar gledam Kurosawin Krvavi prestol na SLO1.

Kdo, za vruga, je to prevajal.

Lok in "strelice". Lok in puščice.

Zlahka sprejemem tovrstne cvetke na POTV in Kanal A, saj prevodi ne morejo po kvaliteti odstopati od vsebine.

Na SLO1 pa je to nesprejemljivo.

Na žalost ne razumem japonsčine, verjetno je tako in tako prevedeno iz kakšnega drugega jezika.

Ko gledam filme iz angleško govorečega področja, pa se tudi dostikrat vprašam kdo ne zna angleškega jezika, prevajalec ali jaz.

Ukinimo že ta slovenski jezik, uvedimo angleškega, rešimo se teh problemov, saj očitno za večino naš jezik ni tega vreden, pa še pol sveta nas bo razumel.

Večina sicer tudi tega ne bo znala, je pa vsaj gramatika enostavnejša :-). Saj v resnici ne pričakujem sprememb, moral sem si dati duška.

Lep pozdrav,

B.M.

Andraž Pöschl, urednik v uredništvu KUP

Spoštovani Lado, lep pozdrav!

V tem primeru gre za pristojnost Uredništva tujih igranih oddaj, ki ga vodi Neli Vozelj. Je pa prav, da je dopis namenjen tudi ga. Nataliji Gorščak.

Prešernova proslava na TVS

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica, Saša Šavel

Ne vem, kako Vaše delo – prenos in poročanje s Prešernove proslave – ocenjujejo drugi, tisto, kar sem videl, je bilo v vsakem pogledu dobro ali celo kaj več.

Lp, Lado

»Spomini«

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Lombergar

Gledal Tvojo Mariborčanko, sem si rekel: do enajstih in nič več, a glej, hudiča, ko nisem mogel stran in sem gledal do bridkega konca. Sijajna pripoved, kot rečeno, bridka, celo pretresljiva, a brez samopomilovanja, takšni ljudje, kot so bili Glaserji, so kruh in sol tega naroda. Kakšen spomin! Zgodba o četniškem komandantu, ki ti je lahko kadar koli vzel življenje (Kalabič, če sem prav razumel, morda tisti Kalabič, ki je leta 46 izdal Dražo Mihailovića), pa tisti obešenci... In slika, ko je družina v temi prepevala slovenske pesmi – »To je bilo morda najlepše v mojem življenju!«.

Da ne boš rekel, da samo šimfam. To je oddaja, vredna vseh pričevalcev, vredna objave na nacionalki. Upam, da imaš oddajo zapisano na papirju (zaradi senzorno oviranih); se priporočam za en izvod.

Lado

2.

Spoštovani,

najprej bi rad pozdravil dejstvo, da je RTV SLO poleg oddaje Pričevalci uvedla tudi oddajo Spomini. Obe govorita o grenkih izkušnjah ljudi med drugo vojno in po njej, ne glede na to, na kateri strani se je kdo znašel. To so izjemno dragocena pričevanja, ki bodo trajno zaznamovala slovenski zgodovinski spomin. In prav je tako - to je kljubovanje enostranski zgodovinski "resnici", ki slovenskemu narodu (državi) onemogoča, da se uvrsti med 10 najboljših na svetu.

Lep pozdrav.

I.K.

Ponavljanje že videnih filmov

Pozdravljeni!

Sem plačnik rtv naročnine in v zadnjem času vse pogosteje opažam, da ponovno predvajate na vaši tv že predvajane filme pod oznakami kot da gre za prvič predvajane in to je tako napak naznačeno tako v tv sporedih kot z oznako na ekranu med predvajanjem. Tako je bilo v zadnjih dneh s francoskim filmom Sladke laži, ki je bil na vaši tv ponovno na sporedu v soboto 27. 2. ob 20.00 na TVS 2 in tudi francosko-belgijsko-ameriški film Umetnik, ki je bil ponovno na sporedu v nedeljo 28. 2. ob 15.00 na TVS 1. Poudariti je potrebno, da sta bila oba filma že predvajana na vaši tv v zadnjem letu in najbrž ne dosti več. Pri tem gre za zlobno podcenjevanje spomina gledalcev in slab zgled goljufanja slovenske javnosti.

Naj povem, da razen filmov ne gledam kaj dosti drugega tv programa in za to sem po zakonu primoran plačevati polno rtv naročnino, ki sploh ni nizka, a kaj za to dobimo v zameno vam seveda ni mar, saj dobite zagotovljen denar ne glede na to, kaj daste od sebe.

M.F.

Neli Vozel, v. d. urednice Uredništva tujih oddaj

Spoštovani

Hvala vam za vaše mnenje.

TV Slovenija deluje v skladu z zakonodajo in s svojo zavezo ponujati kakovostno domačo in tujo televizijsko produkcijo vsem gledalcem.

Označevanje filmov z oznako *znova* po interpretaciji in navodilih AKOS-a, ki je naš nadzorni organ, ni potrebno, zato ga ne uporabljamo več.

Ne uporabljamo pa niti oznake, da gre za premiero.

Ob tem nikakor ne moremo govoriti o podcenjevanju ali goljufanju, nenazadnje nas tudi gledalci sami pogosto prosijo za ponovno predvajanje mnogih filmov.

Vendarle pa – v skladu s finančnimi možnostmi - vsako leto ponudimo našim gledalcem številne filmske premiere, tudi takšne, ki si jih ne morejo ogledati na drugih televizijskih programih.

Z željo, da boste tudi v prihodnje našli v naših programih kaj zase, vas lepo pozdravljam in vam želim lep dan.

Spoštovana ga. Vozel!

Hvala vam za hiter odgovor.

Uporaba oznake *znova* le pri nekaterih oddajah vaše tv je navadna šlamparija, pa ne glede na to kaj o tem meni vaš nadzorni organ. Mene bi bilo sram posredovati tak odgovor in predvsem še nadalje tako poslovati.

Kar pa zadeva ponovitve določenih filmov pa tole: lahko sicer da, vendar v ustreznih, manj gledanih terminih, ne pa v prime time in kar serijo ponovljenih filmov zapored. To naj bi bilo izjema in še to za filme, ki so tega res vredni in po določenem času, ki pa ne sme biti krajši od vsaj nekaj let, drugače res ni mogoče govoriti drugega kot o podcenjevanju in goljufanju rtv naročnikov. In to pri tako ogromni produkciji kakovostnih filmov. Ob tem pa vam ne verjamem, da vaši gledalci tako množično moledujejo za ponovitve že videlih filmov. Poleg tega bi bilo korektno vsaj v vašem spletnem sporedu naznačiti, da gre za ponovitev, v obravnavanem primeru pa niti tega ni bilo. Ob tem se

sprašujem, kako bi se vaša hiša odzvala, če bi vam za tekoči mesec pokazal položnico, plačano pred meseci ali leti.

M.F.

Razvedrilni program

Se spominjaš Simone Weiss?

Spoštovani!

Že nekaj časa berem izjave in komentarje o zamerah med vašo TV hišo in pokojno Simono Weiss. Sama se spominjam njenega nastopa na TV in objavo koncerta, pa tudi gospoda Galuniča, kateremu je ob tem kar "vzelo sapo". Gospe od takrat nismo več videli na TV SLO. Ker večkrat, tudi v prejšnji sezonah, gledam oddajo Dobro jutro sem se na ta dogodek večkrat spomnila, ker v tej oddaji (pa tudi v mnogih drugih) gostite predvsem glasbenike, ki potem "mimogrede in slučajno" omenijo, da so izdali novo zgoščenko ali napovejo koncert itd. Pa vas vprašam, v čem je razlika oziroma zakaj je bil za Weissovo to tak greh in posledično zamera, ostali pa to lahko počno. Ali oni te predstavitve TV hiši plačajo? Mnenje mnogih in tudi moje osebno je bilo takrat in še vedno, da je to bilo "maslo" in "moč" gospe Molkove, saj je glede lepote videla konkurenco v Weissovi. Tu je bila še povezava z gospo Blagne, ki je bila v vzponu, tudi njej je bila omenjena v napoto.

In zakaj sem se odločila, da vam pišem? Včeraj sem bila na koncertu v hali Tivoli. Ko je pevec Goran Karan napovedal pesem, ki jo je pel s Simono, je občinstvo v trenutku spontano vstalo, za trenutek se je začutilo nekako boleče, spoštljivo ozračje. Ja, kar ganljivo, ko takšna množica (dvorana je bila polna) tako složno, samoiniciativno reagira. Potem pa berem, da gospod Galunič na predlog mnogih pevcev ne dovoli oddaje pokojni v spomin, da se javna TV hiša na zahtevo mnogih gledalcev ne opraviči gospe Weissovi kot tudi občinstvu, ki jo je rado poslušalo! Vprašam se in seveda tudi vas, kdo za vruga, pa so oziroma pa ste, da lahko vse predloge in želje ljudi, ki to hišo in uslužbence v njej plačujemo, ignorirate? Na konec koncev naj zgoraj omenjeni naj pred mrtvimi priznajo napako in se opravičijo!

Ko že pišem, bi rada še omenila te kuharske zadeve na TV SLO. Očitno je "kuhanje" super zadeva za polnjenje TV programa! V omenjeni oddaji Dobro jutro se kuha 3x od 5x v tednu (da o sredinih oddajah ne govorimo). Ja, saj Slovenci menda še kaj drugega delamo, ne le jemo!

Pa še nekaj: z vsem spoštovanjem do znanja in izkušenj starejših, pa vseeno: dopovejte že gospe Mlakarjevi in gospe Koširjevi, da ko je človek enkrat zrel za v pokoj, naj se tja tudi spravi. Res nista več okusni za TV kamere! Bog pomagaj, a tako je! Vsi smo in še bomo na tem. Hvala, oprostite za kritiko, a kot sem dejala, po včerajšnjem dogodku oziroma doživetju sem čutila, da moram to povedati, upam, da se bodo v stvar vpleteni malce zamislili. Lep pozdrav!

M.P.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo, lahko vam odgovorim na tisti del, ki se tiče gospe Weiss. Resda se je pred mnogimi leti (skoraj dvajset let bo od tega) zgodil programski zdrs, ki ga ne bi rad pogreval, ker za kariero pokojne pevke ni imel nobenih posledic in na njeno prisotnost v sporedih TV Slovenija ni vplival in zato se nimamo komu opravičevati. Če ste v Slovenskih novicah brali popolnoma izmišljen članek, da so 'nekateri glasbeniki' predlagali, da bi v spomin ge. Weiss med našimi festivali zapeli nekaj njenih pesmi, ste, upam, prebrali tudi moj odgovor, če ne, vam ga prilagam spodaj. Težko je odgovarjati na popolne laži, mislim, da imamo tudi na televiziji pravico do resnice.

"Vse, kar ste zapisali, je popolna izmišljotina, ki nima zveze z resnico in dejstvi.

Noben predlog, da bi gospe Weiss posvetili televizijski čas v okviru Dnevov slovenske zabavne glasbe, ni prišel do mene. Nihče ni niti omenil te ideje. Če menite drugače, vas prosim, da to dokažete.

In ker se nič od tega ni zgodilo, seveda tudi nobenega mojega odgovora ni bilo.

V uredništvu Razvedrilnega programa se zavedamo, kakšna je naša vloga in pomen v medijskem prostoru in ob žalostni novici sem sam osebno prosil kolege v oddaji Vikend paket, če se lahko z nekaj spoštljivimi besedami spomnijo na pevko in njen prispevek v slovenski zabavni glasbi. To je bilo v oddaji 20. decembra tudi storjeno, preverite v arhivu oddaj. Prav tako smo v stiku z družino izvedeli, da bo morda kmalu organiziran koncert v spomin Simoni Weiss, kjer bomo skušali najti pot do objave tega koncerta na našem sporedu. Če bi imeli v arhivu kakšen koncert ali oddajo, posvečeno Simoni Weiss, bi jo gotovo že objavili, kot to storimo ob podobnih dogodkih.

Sicer pa ne vem, v katerih oddajah našega programa naj bi danes vrteli pesmi gospe Weiss, kaj imate v mislih pod 'eter' nacionalne televizije. Še to: nobene cenzure na TV SLO ni bilo in je ni.

Svoje delo jemljem resno in odgovorno, predvsem pa profesionalno, oddaje Razvedrilnega programa so uspešne in odnosi v uredništvu dobri. Podatki o gledanosti nam vsak dan pokažejo, da smo na pravi poti. In če se ob tem pojavljajo 'očitki nekaterih glasbenikov', me to ne čudi, še posebej, dokler so anonimni. Lahko celo sumim, da ne obstajajo in da so izmišljeni, kot je večina vaših navedb."

Hvala in lep pozdrav.

Spoštovani g. Ambrožič,

ponovno se vam oglašam in vam tokrat pošiljam v vednost dopis, ki sem ga poslal na Tržni inšpektorat RS.

Problem oglaševanja v tujih jezikih, ne samo na televiziji, je vedno večji. Zato se bom poslužil vseh možnih pravnih poti, da se oglaševanje vskladi z Zakonom o javni rabi slovenskega jezika - ZJRS. TV SLO ima veliko oglasov, ki kršijo ZJRS. Upam le, da bo inšpektorat ukrepal. Če pa ne, bom prijavil taisti inšpektorat neukrepanja pri kršitvi ZJRS.

In prosim, da voditelji oddaj na TV SLO ne uporabljajo več pozdravov:

-eno lepo dobro jutro vam želim (Ana Tavčar)

- en lep dober večer vam želimo (pri vseh oddajah z narodnozabavno glasbo).

Pa saj se ne da zaželeli dveh dobrih večerov. Taka napačna dikcija izhaja iz nemščine in je slovenski jezik ne prenese. Dosti lepše je reči: Prijazno jutro vam želim ali pa samo Dobro jutro!

Lep pozdrav,

G.H.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Hvala za opozorilo, bom posredoval uredništvu Slovenski pozdrav, predvidevam, da se pripomba glede pozdravov nanaša na to oddajo.

LP

Pozdravljeni

V tednu, ko predsednik vlade stori več neumnosti kot vsi državljani skupaj, se nacionalna TV, ki je plačana z našim denarjem, v oddaji Bučke norčuje iz osamosvojiteljev!!

D.B.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo, sem govoril z urednikom oddaje, ki je vodja tega zahtevnega projekta. Gotovo je potrebno oddajo Bučke pogledati in razumeti v okviru žanra, v katerem nastaja. Nikakor ni mišljeno, da bi bila osebno žaljiva ali da bi se 'delala norca' iz kogar koli. Satira ima svoje lastnosti in zakonitosti, je ostra, zbadljiva, porogljiva, predvsem pa bi morala z duhovitostjo opozarjati na družbene in človeške pomanjkljivosti. Upamo, da ustvarjalcem to v veliki meri uspeva.

LP

»Vem«

Pozdravljeni!

Vse pohvale tej oddaji, vsa naša družina komaj čaka nanjo, tudi termin je zelo ugoden. Na kratko k problemu: voditelj Aljoša Ternovšek nas na začetku vsake oddaje poučuje o besedah iz SSKJ, pozneje pa o tej besedi ali pojmu zaslišuje kandidate. Nas to precej moti, saj je to predvsem zabavna oddaja. Sicer se voditelj trudi po svojih močeh, a prav zaradi teh zasliševanj smo bolj veseli drugih dveh voditeljev.

Upam, da nam niste zamerili, a zapisali smo to, kar nam leži na duši.

Še naprej vam želim veliko uspeha pri delu in vas lepo pozdravljam.

T.Š.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo, voditeljeva odločitev je res taka, da si iz slovarja izbere besedo, ki mu kasneje služi kot rdeča nit. Bomo preučili, na kak način 'zaslišuje' tekmovalce in ali je to mogoče spremeniti. Lep pozdrav.

Premalo razločno

Spoštovani

Moja pripomba se nanaša na oddajo SLOVENSKI POZDRAV.

Voditeljica Darja Gajšek pri vodenju oddaje govori "v brado" oziroma so zaključki stavka že skoraj šepetavi, nič razumljivi.

To so stvari, ki bi se z malo vaje in strokovno pomočjo dale hitro odpraviti.

V upanju, da bo moje pisanje prišlo v prave roke oziroma odgovornim vas pozdravljam.

K.J.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vašo pripombo oz. opozorilo. Priljubljena voditeljica in sodelavka Darja že hodi na govorne vaje in verjamemo, da se bo njena dikcija izboljšala, tudi sami si tega želimo.

Lep pozdrav.

Raje poleti kot pozimi...

Spoštovani Varuh,

opazil sem, da je del festivala Dnevi slovenske zabavne glasbe tudi Slovenska popevka. Čemu so pristojni za dolgoletni glasbeni festival datum izvedbe iz toplejših mesecev prestavili na februar? A ni bil čar popevke glasba na poletnih Križankah (do takrat ko se ni snemala v studiu)? Mislim da se je s tem popevki odvzel velik čar, ki jo je naredil popolno.

Če pa se še z vsem spoštovanjem dotaknem prvega sklopa DSZG Pop rock, mislim, da spoštovana ge. Bizilj ni bilo potrebno, v trenutku podeljevanja kipec zmagovalcu, vplesti še nit na glasbene kvote. Mislim da je bil to le festival glasbe kot take, ni pa bilo potrebno ravno v tem trenutku omeniti še igric, ki se jih gre parlament.

S spoštovanjem,

V.P.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

popevka se je v letih od 1998, ko smo jo znova obudili, selila in bila je na sporedu bodisi junija ali septembra. Ko smo na TV uvedli novo glasbeno (popevkarsko) prireditev Poletna noč, se je umaknila v september, kar nam je pogosto povzročalo velike težave (hladno vreme in vlažno vreme, saj simfonični orkester, ki za brezhibno muziciranje potrebuje določene pogoje). Ko smo snovali letošnje festivale, smo se odločili, da popevko priključimo tudi poprock večeru in Emi. V duhu varčevanja in hude finančne stiske je bilo na enotni scenografiji in v televizijskem studiu samo tako mogoče izvesti naš festival. Poleti pa vas bomo znova razveselili s Poletno nočjo in festivalom MMS. Hvala in lep pozdrav.

... in raje angleško kot slovensko

1.

Spoštovani!

Medtem, ko se vlada, poslanci in preprosta raja ukvarjajo z obveznimi kvotami slovenske glasbe na radiu, in ko smo včeraj praznovali "dan maternega jezika", so nas, Slovence, meni neznan osebki spet prodali za pest dolarjev. Pravkar sem namreč na prvem programu nacionalnega radia izvedel, da bosta v soboto za prepevanje in poskakovanje na Evroviziji izmed desetih skladb kandidirali vsaj dve v angleškem/amerikanskem jeziku: Anja Kotar (Too Cool) in Anja Baš (What If). Celoten seznam je tule:

<http://www.rtv slo.si/sporocila-za-javnost/znana-imena-nastopajocih-na-izboru-ema-2016/382636>

in prepričan sem, da bo med preostalimi osmimi skladbami še kakšna v tujem jeziku.

Mi to lahko kdo pojasni?

Hvala in lep pozdrav,

B.M.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Res je, pri razpisu za Emo avtorjev nismo omejili pri izbiri jezika, v katerem pojejo izvajalci in v tem sledili pravilom EBU-ja za Pesem Evrovizije, ki teh omejitev ne postavlja. Gre za festival, kjer zmagovalec potuje na veliko in zahtevno mednarodno 'tekmo' na Švedsko in zdi se nam, da se morajo izvajalci odločiti sami, kako se želijo predstaviti mednarodnemu občinstvu. Slovenska publika od pevcev zahteva uspeh, to je pomembna postaja v njihovi karieri in želimo narediti vse, da bi naši nastopi na Pesmi Evrovizije bili uspešni. Nenazadnje gre za glasbeno tekmovanje, za odličen scenski nastop, za največji evropski šov, ki očitno ni v prvi vrsti namenjen promociji nacionalnih jezikov. Gre za največji evropski oder, kjer se sreča glasba in vsak išče način, kako priti to čim širšega občinstva, jezik je ena od teh možnosti. Tako pač funkcionira globalni glasbeni trg in tega ni mogoče povsem ignorirati. Odkar veljajo taka pravila, velika večina malih in velikih držav poje v angleškem jeziku. Smo pa v razpisu postavili omejitev, da mora biti slovenski državljani avtor skladbe ali izvajalec in tako preprečili kandidature tujcem, kar prav tako ni prepovedano. Od desetih skladb se jih bo tako na Emi predstavilo v angleščini sedem. Naj dodamo, da smo pred Emo organizirali še dva festivala zabavne glasbe (Poprock in Popevko), kjer pa so bile vse skladbe zapete v slovenščini in upamo, da jih bodo gledalci in poslušalci radi poslušali.

LP

Spoštovani gospod Ambrožič,

hvala za izredno prijetno presenečenje, namreč tako hiter in podroben odgovor. Česa takega na ponedeljek, ko imate vsi polno drugega nujnega dela, res nisem pričakoval.

Posebna zahvala tudi g. Galuniču.

Res mi je žal, da se takóle razprodajamo. Ampak vseeno, vaš Prvi pa še vedno ostaja moj edini radio.

Lep pozdrav,

B.M.

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klical L.M., jezi se nad nemogočo slovenščino voditelja EME, javna RTV bi pač morala zagotavljati lep jezik.

Lp, Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Voditelj Eme je sicer akademski igralec, ki mora vedeti, kaj pomeni zborna izreka, najbrž je v oddaji v živo jezikovno nekoliko popustil, mislim, da katastrofe ni bilo in da je treba pri živem jeziku dopustiti tudi kakšen zdrs, bomo pa še enkrat posebej pozorni na ta vidik oddaje. Hvala za opombo.

LPM

»Zrežirano!«

Spoštovani!

Ne le žalostna, ampak besna sem nad izvedbo 40. slovenske popevke!!!! Kaj takega svet še ni videl?! Celotna popevka je bila zrežirana! Katastrofa! Strokovna komisija je za najboljše tri izbrala Evo Boto, katerega besedila sploh ni bilo za razumeti, skupino Fu, katere pevke ima govorno napako?! in Nušo Derendo. Vsaj 4 druge skladbe so bile zagotovo boljše in bi si zaslužile mesta v finalu. Ne pa te tri. Z namenom je najprej odločala strokovna komisija, kajti drugače bi zagotovo zmagala bodisi Eroika bodisi Lea. Žalost!

Globoko sem razočarana nad popevko!

Kar ukinite celotni razvedrilni program, kajti le Slovenski pozdrav je ok, vse ostalo pod okriljem Maria pa je zanič!

A.P.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Zagotavljamo vam, da prav nič ni bilo 'zrežirano' in da je komisija odgovorno opravila svoje delo. O okusih je težko razpravljati, a želeli smo se izogniti tradiciji dveh zmagovalcev na istem festivalu (eden od komisije, eden od publike), zato smo uvedli sistem, kot je veljal na Popevki. Tako je bilo že nekajkrat na Emi in vselej smo dobili dobro zmagovalko. Veseli smo, da je toliko ljudi zadovoljnih z zmagovalno skladbo in prepričani, da bo postala uspešnica. Seveda pa je v glasbi vselej težko tekmovali in na srečo lahko glasba pride do ljudi ne glede na uvrstitev na tekmovanju.

LP

Pozdravljeni,

pišem Vam z zvezi z Emo 2016 in sicer kot velik oboževalec komaj čakam, da izberemo skladbo za Stockholm 2016. A žal vidim, da imajo nekateri glasbeniki prednost, saj skladbe v celoti že lahko zasledimo na spletu. Žal to meče črno luč na naš izbor in mislim, da si tovrstne prednosti ne zasluži nihče, tudi če gre za primer vsaj imensko (brez skladbe) domnevnega in v tem primeru tudi mojega favorita.

Žal se to letos ne dogaja samo v Sloveniji, podoben primer s predvajanjem skladbe v celoti so se srečevali letos tudi pri materi vseh predizborov Melodifestivalen na Švedskem. Kazen je seveda sledila.

<http://www.evrovizija.com/svedska-evrovizijska-diskvalifikacija-odmeva-dvakrat-z-isto-pesmijo-ne-gre-3334>

V priponki prilagam fotografijo videa, ki je dostopen na Youtube, katerega sem našel zaradi firbčnosti in želje da slišim odlomke pesmi letošnje Eme. V slovenskem primeru je ogledov že 1800 in mislim, da je to sporno in žaljivo do drugih izvajalcev in nas gledalcev.

<https://www.youtube.com/watch?v=ICnFgrU9y2g>

Ker verjamem, da bo video tudi hitro izginil iz spleta sem za vsak slučaj posnel tudi video le tega (z telefonom posnel računalnik) kot dokaz o goljufanju, saj komaj čakamo Emo 2016 a seveda pravično do vseh.

Lep pozdrav,

S.D.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

nikakor ne drži, da bi imel kateri koli glasbenik prednost. Vse skladbe smo na Valu 202 že predvajali in nekdo je pač dal skladbo z radia na you tube, kar se lahko zgodi kateri koli skladbi, mi smo jo takoj umaknili in to je vse, kar smo lahko naredili. Ne moremo kontrolirati tovrstnih početij, ni prvič in ne zadnjič, da pride do tovrstnega dogodka. IN mislimo, da taka stvar ne meče nobene črne luči na naš izbor. Stvar z omenjenim dogodkom na Švedskem nima nobene zveze, tam je šlo za diskvalifikacijo skladbe, ker je bila objavljena že leta 2014, pravila EBU so jasna, skladbe za Pesem Evrovizije 2016 ne smejo biti objavljene pred septembrom 2015, kar v našem primeru zagotovo niso bile. Menimo, da gre za anonimno pisanje in za poskus 'škandala' brez osnove, morda za poskus škodovanja eni izmed skladb na festivalu. V RP bomo vsem skladbam zagotovili enake pogoje za nastop in bomo dosledno spoštovali pravila, ki smo jih objavili ob razpisu.

LPM

O TV voditeljih

1.

Spoštovani

Meni se zdi skrajno neokusno obnašanje voditelja Blaža , ki se ves čas tišči voditeljice vmes jo pa še večkrat prime okrog pasu ali za roko.

Velikokrat sta bila na odru dva voditelja, pa se nista nikoli tako obnašala.

Lepo pozdravljeni !

A.C.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Na to pa težko kaj rečem ☹

LP

2.

Spoštovani,

ali lahko še kakšnemu drugemu voditelju daste priložnost, ker Ana Marija Mitič res odvrča ljudi od nove oddaje, ki bi morala prinesiti spremembe v slovenski glasbi, dela sam sebi reklamo in nič drugega, mnogi se strinjajo z mano, lepo prosimo, za dobro slovenske glasbe.

Lp 

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše mnenje, Ani Marii Mitič smo dali priložnost za vodenje festivala Poprock s premislekom, saj gre za talentirano igralko, voditeljico, pevko. Redki so ljudje, ki premorejo toliko talentov in povezovanje festivala s pop-rock glasbo se nam je zdel več kot primeren in Ana Maria je svojo nalogo odlično opravila. Seveda vemo, da je težko ugoditi vsem, zato pa smo v okvir Dnevov slovenske zabavne glasbe uvrstili žanrsko zelo različne dogodke, da bi dosegli kar se da veliko različnih okusov. To soboto bo tako na sporedu Popevka z Mariem Galuničem, prihodnjo soboto pa še Ema s Klemnom Slakonjo. Upamo, da vam bo kateri od festivalov všeč in vas lepo pozdravljamo.

3.

Spoštovani,

nacionalki po nekem čudnem zakonu za razliko od komercialk praktično vsi plačujemo naročnino, zato v zameno upravičeno pričakujemo kakovosten program vseh uredništev, ker poleg naročnine dobivate tudi subvencije, ki so namenjene ustvarjanju kvalitetnih oddaj.

V razvedrilnem programu izstopa Vikend paket, za kar sta brez dvoma zaslužna voditelja. Žal pa se tudi v njuni oddaji pojavlja Rado Mulej, ki je morda dovolj dober za komercialke, na nacionalki pa tudi v razvedrilnem programu nima kaj iskati, kakor tudi ne Fredi Miler. Sobotno vpitje Vse je mogoče morda nekatere- poleg gostov po službeni dolžnosti - navdušuje, tudi petkov večer ima gotovo svoj krog gledalcev, žal pa imate z gosti očitno težave, ker Bernarda in Jože obiščeta Nino in petkova gostitelja, onadva gostujeta v Vikend paketu in verjetno v Ninini oddaji, Nina pa obišče ostala dva voditeljska para. Je res tak križ z gosti ali je posredi varčevanja?

In kaj delajo v igranem programu? Pričakujem novo nadaljevanko, ki bo dosegala raven Življenja Tomaža Kajzerja, prizanesite pa nam z novo sezono Novih dvajsetih.

Hvala bogu, da obstaja tudi gumb za izklop in seveda možnost brskanja po drugih programih.

S spoštovanjem,

N.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaše pismo se mi zdi na mestu, nekaj podobnih opažanj sem že posredoval uredniku Razvedrilnega programa in Programa plus, vendar se ni nič spremenilo. Zdaj grem ponovno v akcijo.

Lp, Lado Ambrožič

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

nekateri stvari, o katerih pišete, je lažje razložiti, nekaterim bi se gotovo bilo mogoče izogniti.

Obiskovanje voditeljev v oddajah istega uredništva je običajno, pogosto služi (učinkoviti) promociji oddaj, to celo spodbujamo, saj možnosti za promocijo oddaj v drugih medijih ni veliko. Te stvari koordiniramo, da si ta gostovanja niso preblizu, upam, da glede tega nismo naredili napake. Včasih (niti ne tako redko) je pomoč kolegov celo nujna, ko kateri od gostov odpove ali zbolji, si premisli, oddaja pa ne čaka. To z varčevanjem nima nobene zveze, saj gostov praviloma ne plačujemo. Tako Vse je mogoče kot Slovenski pozdrav imata zelo širok krog gledalcev in sta naši najuspešnejši oddaji, seveda to ne pomeni, da sta popolni in da ju ni mogoče izboljšati. Rubrika v Vikend paketu, ki je izpolnjevala želje znanim Slovencem, je gotovo imela težave pri naboru gostov, zato smo se jo v izogib prevelikim kompromisom, odločili kmalu zamenjati. G. Mulej se pri nas pojavlja v oddaji Vse je mogoče, saj tam njegovo prisotnost lahko osmislimo, sicer pa bomo pri ostalih vabilih bolj pazljivi, bom preveril v uredništvih.

G. Milerja ste najbrž videli v oddaji Zaljubljeni v življenje, ki ne nastaja v našem uredništvu, ampak v Programu plus. A morda v njihov zagovor, ni ravno lahko iz tedna v teden prepričati znane osebnosti, ki bodo gledalcem zanimive, da si vzamejo dan dopusta in brezplačno snemajo naše prispevke, zato so uredniki pogosto pred težkimi odločitvami. Hvala in lep pozdrav.

4.

Spoštovani!

Trenutno sem na bolniškem dopustu, zato več časa gledam TV med drugim tudi programe RTV SLO.

Opažam (moje subjektivno mnenje), da v ogromno oddajah nastopajo ali pa jih celo vodi cvet slovenske kulture (Manca, Zvezdana, Emeršič, Valič Nina,...).

Ne morem se znebit občutka, da so ti ljudje, ki ali so že v penziji ali pa imajo službe v drugih institucijah na RTV pripeljani na podlagi vez in poznanstev.

Včerajšnja oddaja Čas za Manco mi je pa dejansko pripravila želodec na bruhanje, zato predlagam, da gospa v miru uživa penzijo, pazi vnuke, nas gledalce pa naj preneha maltretirat (a ni dovolj da nas posiljuje že zadnih 50 let?).

Obregnit se moram še na oddajo z Emeršičem in vedno novimi - istimi gosti iz drugorazrednih gledaliških krogov, pa dejte že najt neke nove obraze, mlade, ki nimajo služb, ne pa da se na televiziji vlačijo kroh kolegov okoli Emeršiča.

Da pa v mojem mailu me bo izražena samo nejevolja pa absolutno pohvalim naslednje oddaje dobro jutro, halo tv, turbolenca, dobra ideja, odmevi, športi program,...

Glede na to, da tudi sam plačujem RTV prispevek sem prepričan, da imam pravico do lastnega mnenja in predlogov zato sprejmite moj mail kot osebno kritiko nekaterih oddaj in pohvalo večine programske vsebine RTV SLO 1 in 2.

Lep pozdrav!

M.L.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

v oddaji Vse je mogoče (samo ta oddaja od naštetih nastaja v Razvedrilnem programu) se trudimo in vabimo tudi mlade igralce in goste, ki jih ljudje še ne poznajo, v vsaki oddaji je vsaj en tak gost ali dva. In ob trem ne smemo pozabiti, da moramo ostati zanimivi za gledalce, ki nas najbolj nagradijo, kadar nastopajo znani in priljubljeni obrazi, novince pa (prepogosto) kaznujejo s preklopom na druge

oddaje. Uredniki morajo zato najti pravo mero in kombinacijo preizkušenih obrazov in tistih novih. Prepričani pa smo, da naši gostje niso drugorazredni, saj imajo izjemno zahtevno televizijsko nalogo, ki ji mnogi uveljavljeni (in najbrž prvorazredni) igralci niso kos. Redki so sposobni improvizacijske komedije ali situacijske komike, ta talent ni ravno na gosto posejan. Nabor gostov v oddaji je zato izredno zahteven in hkrati uspešen, saj jo gledalci vedno znova nagradijo z odlično gledanostjo.

Hvala in lep pozdrav.

5.

Spoštovani varuh gledalčevih pravic,

Tako se zelo ukvarjamo s tem, da bi bile ženske enako navzoče v medijih kot moški. Pa si pogledam popevkarski festival, ki ga v bistvu povsem ne razumem. Voditelj Mario je ljudem pojasnil, zakaj z njim ne vodi kakšna ženska. Ker nimamo denarja za draga oblačila. A res ne more skriti, kakšno vlogo pripisuje ženskam? So za okras? Bi mu primazala zaušnico. Kakšno primitivno vodenje. Pripoveduje obrabljene šale, ki niso primerni za tak trenutek (o dodatkih na stalno pripravljenost, na primer). Igra pravega moškega in je v tej vlogi tragikomičen (pripombe o ženskah so popolnoma neumestne, stvar pa izpade kot čisti šovinizem, v stilu: "Žena naj bo doma, čaka naj na moža." Pa hoče biti spet smešen: "Ste opazili, kako so se pevke danes potrudile s toaleta?" In potem pride Lorela F. predavat o modnih zakonitostih. Kakšna beda!). Ves čas pripoveduje o sebi (kot Zvezdana): "JAZ sem jo že večkrat napovedal, jaz sem jo že vse vprašal, le kaj bi o njej rekel danes ... Spet sem tu, v mojem studiu, kjer sem vodil že toliko oddaj." Tudi Zvezdana počne podobno v svojih babjih čvekarijah: "Jaz imam kar nekaj takih zgodb, ko sem bila razočarana v življenju. Kaj pa ti?" Ti ljudje ne obvladajo osnov svojega posla. Glasbeniki in sogovorniki so pred kamero zaradi njih, so stranski igralci. Kako nizko še lahko zdrsnemo, če nam to ponuja javni medij?

Z vsem spoštovanjem do vas in vašega dela vas lepo pozdravljam,

D.F.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Hvala za sporočilo, ki ga težko komentiram. Pač razvedrilne oddaje niso tako 'resen posel', kot ga doživlja gledalka. Seveda smo pozorni, da nikogar ne prizadenemo, a nekaj smisla za humor in duhovitost je treba ohraniti. Voditelj je sledil scenariju in mnogo izrečenih reči je lahko imelo tudi 'dodatni pomen'. Šlo je za zabavo in nič drugega in voditelj kot prvoosebni pripovedovalec je v tem žanru ključnega pomena. To enostavno ni ista stvar kot resni, kulturni ali informativni program. Upam, da za silo razumete. Nas pa veseli, da ste si festival tako podrobno ogledali.

LP

6.

Spoštovani gospod varuh!

Dnevi slovenske zabavne glasbe so minili. Ne bom razglabljal o kakovosti glasbe. Navsezadnje se tudi med obilico plevela kdaj najde tudi kaj dobrega. Moram pa priznati, da me je motilo vodenje Slovenske popevke, ki si ga je na pleča postavil kar sam odgovorni urednik razvedrilnega programa, gospod Mario Galunič, ki ga sicer cenim. Tokrat pa se je spet znova pokazalo, da mu ne bi škodilo, če bi šel na kakšno ponovno govorno usposabljanje. Na tankem ledu je, ko je treba izgovarjati samoglasnike in ne vem, zakaj mu tega nihče ne more povedati. Tudi njegova mimika in kriljenje z rokami nekako ne sodi k vodenju prireditve, kakršna je Slovenska popevka, ki si je v desetletjih ustvarila odlično ime. Vprašljiv je tudi humor, ali kar naj bi to že bilo, med vodenjem prireditve. Kot da bi hotel za vsako ceno narediti vtis sproščenosti! Vem, da to ne moti le mene. In še vprašanje: Na vsem zavodu RTV SLO je zagotovo še veliko odličnih voditeljev z izjemnim govornim znanjem. Ljubitelji Slovenske popevke se lahko le še z nostalgijo spominjamo velikih imen, ki so vodila to našo Slovensko popevko, od Kristine Remškar, Ajde Kalan do Miše Molk in še veliko jih je bilo. Ti so s svojim vodenjem prireditvi dali čar, veljavo in ugled.

J.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Verjetno ni potreben odgovor, saj gre za Vaše mnenje, ki ga bo moral kolega Galunič seveda v prihodnje upoštevati.

Lp, Lado Ambrožič

Iz vsake konzerve pogleda ven...

Draga Televizija

Spet levica ne ve, kaj dela desnica. V soboto pri Zvezdani bila H. Blagne, danes ponovitev in H. Blagne v živo še v Vikend paketu.

Bravo Ljerka, bravo Mario

Lp, Dr. B.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Hja, kaj naj rečem, oddaji nastajata v dveh različnih uredništvih, ki pač ne vesta, kaj kdo dela, mislim na Razvedrilni program in Program plus, ki producira Zvezdano.

LP

Helena tu, Helena tam...

TV, dober dan

In Blagne še v SLO pozdrav. Ali je to plačamo, ker napovejo vedno tudi koncerte in turnejo. No mogoče bo pa na njenih koncertih voditelj M. Galunič?

Dr. B.

Vikend paket in Porsche...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani Mario

Tisto s Porschejem po mojem mnenju ni sodilo v Vikend paket, bilo je kot neformalno Prodajno okno. David Urankar, ki ga cenim in spoštujem, bi svojo željo lahko uresničeval v Avtomobilizmu, ne pa tu.

Lp, Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Se popolnoma strinjam, sem že 'ropotal' v redakciji, a je občutek za te reči očitno lahko zelo drugačen od pričakovanega.

LPM

Otroški in mladinski program

Premalo programa med počitnicami

Pozdravljeni,

sem Aljoša Ozmec, ponosen oče osnovno šolskega otroka. Kot verjetno veste so se danes začele zimske počitnice za polovico slovenskih otrok. A, ker je dež preprečil današnjo smuko sva ostala doma.

Zavedam se, da so računalniške igre in TV najslabša izbira h kvalitetnejšemu odraščanju. A, to ne pomeni, da je bolje, da jih sploh ni.

Želel sem, da bi si skupaj ogledala kakšno otroško oddajo na nacionalki. Kot v našem otroštvu, kjer smo bili vajeni in se veselili otroških počitniških programov: Kvišku periskop, radovedni Taček, nekaj lepih risank, ipd. Ti programi so uspešno povezovali otroke z vse Slovenije. Tako premožne kot tudi revne.

Vendar ves razočaran ugotavljam, da imajo na nacionalki tudi v času otroških počitnic prednost upokojnici in njihova celoletna oddaja Dobro jutro!

Žal nimam dostopa do plačljivih komercialnih otroških programov. Hkrati pa sem mnenja, da je nacionalka dolžna pokriti osnovne potrebe po otroškem programu v času njihovih počitnic.

Ne gre samo za zanemarjanje otrok, ampak dolgoročno tudi za uničevanje družbe in naših oz. njihovih skupnih interesov in prijetnih spominov.

Počutim se oropanega in prikrajšanega ker ne morem podoživeti lepih trenutkov s sinom, kot sem jih sam s starši in vrstniki. Čeprav sem že vaju, da živimo v času, kjer kljub višji izobrazbi kot starši, ne moremo nuditi otrokom niti pol toliko, kot smo sami prejeli od svojih staršev.

Ob tej jezi sem najprej pomislil: "Pa kdo je odgovorni urednik razvedrilnega programa? A, je to oseba, ki nima in ne more imeti otrok?"

Po hitrem pregledu na spletu sem ostal brez besed. Nič nimam proti istospolno usmerjenim osebam, če se ne dotikajo moje intimnosti. Nisem popolnoma prepričan, da je za to kriv prav On, saj sem že pri prejšnjih počitnicah opazil ignoriranje najmlajše populacije. Mi pa sili v ospredje misel, da je to kazen, ker Slovenci niso dovolili brezmadežnega naročniškega reproduciranja spolno zavrtih ljudi.

Zanima me zakaj in kdaj so ukinili otroški program v času njihovih počitnic? In ali ga bodo ponovno v kratkem uvedli ter kdaj?

Hvala za vse tri odgovore
in lep pozdrav @

A.O.

[Petra Počkaj, urednica Uredništva otroških in mladinskih oddaj](#)

Spoštovani!

Prilagam povezavo do počitniškega sporeda na drugem programu TV Slovenija:

<http://www.rtv slo.si/sporocila-za-javnost/otroski-program-med-zimskimi-pocitnicami/384335>.

Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija

Otroški program med zimskimi počitnicami

26. januar 2016 ob 14:23

Ljubljana - RTV SLO

Bližajo se letošnje zimske počitnice, ki bodo za del Slovenije od 15. februarja, za drugi del pa od 22. februarja dalje. Za obe skupini smo na Televiziji Slovenija, na TV SLO 2, sestavili privlačen dopoldanski počitniški program, ki bo šolarje razvedril, spodbudil njihovo domišljijo in jih tudi izobraževal.

Od ponedeljka do petka

7.00 – risanke

8.00 – Živalska uganka: polž; lastovka; kamela; kokoš; medved (*premiere*)

8.05 – Emilija, risanka (*premiere*)

8.10 – Vetrnica: Učimo se: Štejmo; Veliko in majhno; Pa preštejmo; Največ in najmanj; Rdeče jabolko (*premiere*)

8.15 – Čarlijev cirkus: O dveh belih medvedkih; O dveh prepirljivih papigah; O zgodbah starega mroža; O manekenki v svileni obleki; O pogumu Karla Gustava (*premiere*)

8.20 – Pika Nogavička, risanka (v ponedeljek, torek, četrtek in petek)

8.40 – Vetrnica: Orlovska družina: Mali čudeži; V gnezdu je gneča; Vzletanje; Čas za slovo (*premiere*); Orjaška želva

8.45 – Ciak Junior: Skupaj; Priden fant; Biti (*premiere*); Pokaži svojo nadarjenost (*premiere*); Indijske sanje (*premiere*), otroški film

9.00 – Infodrom, Moje življenje: Moje telo; Čavoro; Urbani športi; Konci in začetki; Infodromova misija, slovenski dokumentarni filmi za otroke in mlade (*premiere*)

Živalska uganka

Kdo živi v tem okolju? Kdo ima tako zanimiv rep in takšna velika ušesa, neskončno dolg vrat in nešteto število nog? Živalska uganka je igrivo spoznavanje osnovnih živalskih zanimivosti, namenjeno najmlajši skupini gledalcev, otrokom od 4. do 6. leta starosti. V tretjem sklopu klopu Živalskih ugank se bomo srečali z medvedom, kamelo, kokoško, polžem in lastovko.

Vetrnica: Orlovska družina

V Vetrnici bomo spremljali orlovsko družino od trenutka, ko starša orla pričakujeta naraščaj, prek izvalitve mladičkov, hranjenja njihovih lačnih kljunčkov in trebuščkov, prvih vzletov, do trenutka, ko mladiči odrastejo in zapustijo gnezdo.

Čarlijev cirkus

Nekoč, pred davnimi časi, za devetimi cvetočimi travniki in desetimi sladolednimi kioski, so živali

razigrani in veseli otroci. Radi so se igrali lutkovno gledališče, v katerem so imeli glavno vlogo cirkuški junaki. Tudi v počitniškem tednu jo bodo imeli.

Ciak Junior

Ciak Junior so filmi, posneti po scenarijih otrok iz članic EBU. V pripravo in izmenjavo je vključena tudi Slovenija. V počitniškem programu bomo predvajali kar tri premiere.

Film *Biti* predstavlja dve dekleti, za kateri njun prijatelj, ki mu je ena od njiju všeč in ga zavrne, razširi po šoli govorice, da sta lezbijki. Zadeva se zaostri do neslutelih razsežnosti, pride celo do fizičnega nasilja, dokler učenci z razredno debato o problemu ne ugotovijo, kaj je prav in kaj ni. Pustijo svobodo odločanja vsakemu posamezniku.

Pokaži svojo nadarjenost je film o Kim, ki se je preselila v nov kraj in gre prvič v novo šolo. Tu se spoprijatelji z navdušeno plesalko, ki jo povabi k sodelovanju v plesnem filmu. Kim izziv sprejme, čeprav že dolgo ni plesala. Vloge si želi tudi deklice, ki jo ovira in želi preprečiti njen uspeh, za katerega se Kim izredno trudi.

Indijske sanje. Inaji je všeč indijski ples. Želi se ga naučiti plesati, vendar nima denarja za plesne vaje. Izmisli si celó akcijo zbiranja denarja, pa ji ne uspe. Želja po plesu je tako močna, da vsak večer skrivaj skozi okno opazuje plesne vaje. Ji bo uspelo? Se bo zgodil čudež?

Infodrom – Moje življenje

Urbani športi

V kratkem dokumentarnem filmu nas osem protagonistov popelje v svoj prosti čas, ki ga preživljajo z gibanjem – ukvarjajo se z urbanimi športi. Skozi osebne zgodbe spoznavamo svet *skejtanja*, *bmξανja* in *freeruna*. Protagonisti predstavijo značilnosti športa in subkulturo, s katero se šport povezuje; ta odseva tudi v oblačilih in besednjaku mladih.

Čhavoro

Dokumentarni film predstavlja življenje mladih, ki se opredeljujejo za Rome in so na to tudi ponosni. Binito še vedno živi na nekdanjem smetišču v kontejnerju brez vode in elektrike. Druži se večinoma z otroki, ki so v podobni situaciji, skupaj s starši se borijo za obstanek in stremijo k temu, da bi bilo jutri bolje. Kristina je deklica, ki s svojimi starši živi s strnjenem romskem naselju, redno hodi v šolo in se rad ukvarja s snemanjem kratkih filmov o življenju Romov. Njihova družina je ugledna, sodelujejo v romskem društvu in si želijo napredka za Rome. Zaveda se, da veliko njenih vrstnic že razmišlja o svoji družini, sama pa je vzgojena tako, da bo s tem še počakala in raje dokončala šolo. Naš tretji protagonist pa je Niko, ki je po mami Rom in to s ponosom pove. A nikoli ni živel v romskem naselju.

Moje telo

Kaj vse nam omogoča naše telo, če mu dovolimo, da je to, kar je. Vmesnik med tabo in mano. Pot od želje do doživetja. Instrument, na katerega igramo življenje. Kratek dokumentarni film *Moje telo* predstavi življenja treh vztrajnih in prilagodljivih otrok, ki z različnimi priložnostnimi aktivnostmi pogumno uresničujejo svoje želje.

Konci in začetki

V kratkem dokumentarnem filmu se osredotočamo na življenje in smrt. Skozi zgodbe štirih protagonistov govorimo o tem, kaj nam pomeni življenje in kakšno je srečanje s smrtjo, tako bližnjega kot sebe. Poudarek filma je, da so vsa čustva dovoljena in da je smrt del življenja. Protagonisti

razkrivajo svoje izkušnje, čustva in kaj jim pomeni proces žalovanja ter ali se ta sploh kdaj konča. Povedali so, kaj jim je pomagalo v težkih trenutkih.

Infodromova misija

Lenart in Mark spoznavata dejavnosti in aktivnosti, ki jih je mogoče početi v mestu in na vasi. Prejela sta kratko sporočilo in se odpravila na posebno Infodromovo misijo. Izhajali smo iz prostočasnih dejavnosti, ki jih sama rada počneta, in tako drug drugemu postavljata izzive. Prav zato sta se obiskala in tako je vsak od njiju dan preživel v čevljih drugega. Zanimalo nas je, zakaj sama počneta določene stvari in kako bodo te iste dejavnosti šle od rok drugemu – mu bodo nenavadne, zanimive, dolgočasne, težke ...?

Športni program

Smučarski skoki tu in tam

1.

Spoštovani,

Koliko časa nas še mislite posiljevati s reklamnimi sporočili med prenosi športa na TV Slovenija. Kaj nimate dovolj, da se preživite s plačilom RTV prispevka s strani vseh odjemalcev elektrike? Res, da je drago peljati ne le komentatorja, poleg njega pa še strokovnega komentatorja in še kopico drugih, ki uživajo v zimsko športnih centrih širom Evrope in sveta. Seveda, to pa stane in reklame so tiste, ki jih vzdržujejo na teh letovanjih. Recimo včeraj ste zamudili tri polete, ki so jih nadomestile reklame. Še sreča, da imamo tudi Eurosport, kjer le teh reklam ni. No le toliko, dovolj časa za reklame se med oddajami, NE PA med oddajami. Bo res potrebna neposlušnost vseh državljanov, ki bi s neplačilom enega meseca, le prinesla to, kar se tudi pričakuje. Danes ni težko ljudi zagreti za določeno idejo, posebej preko mobilnih aparatov, in če bo le potrebno, se bo to zgodilo tudi s vašo neposlušnostjo, kajti na to ne opozarjam le jaz, temveč večina Slovencev.

Pa brez zamere in lep pozdrav ob predvajanju REKLAM

J.M.

2.

Pozdravljeni

V nedeljo, 14.02.2016, je RTV Slovenija, 2. program, prekinil prenos podelitve priznan smučarskih skakalk z besedami »Vključujemo se v prenos smučarskih skokov za moške«. Potem pa je bilo 15 minut idiotskih reklam. Kot plačnik storitev rtv Slovenija ZAHTEVAM da me med prenosi ne posiljujete z reklamami. Od vas, kot sina generala Ambrožiča, pričakujem, da se reklame predvajajo pred tekmo, po tekmi, (tudi po himni). Drugače ne bom več plačeval OBVEZNEGA prispevka za idiotske reklame na RTV, kjer ste moj varuh

Lp, S.B.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Najprej: niste samo naročnik TV Slovenija, s plačilom RTV-naročnine plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava in za Oddajnike in zveze.

Del dohodka si mora TV Slovenija zagotoviti na trgu, zato se jim, žal, ne moremo odreči. V programu jih skušamo umeščati čim bolj selektivno, vendar jih na koncu moramo umestiti, saj tako narekujejo sklenjene pogodbe.

Lep pozdrav,

3.

Spoštovani g. Ambrožič!

Danes poslušam komentatorja smučarskih skokov iz LAHTIJA.

Komentirata tv in SOKOMENTATOR. JERNEJ DAMJAN.

Komentirata LEPO UMIRJENO STROKOVNO in POŠTENO DO VSEH TEKMOVALCEV.

Kako pa to komentirata vaša A STARE in J GROS ?!

Stare omalovaževalno In nesramno do drugih (neslovenskih) tekmovalcev

In prav tako do sodnikov!

Gros govori naprej in nazaj, celo o tem kaj vse mislijo tekmovalci!

Govorita toliko, da se ju ne more poslušati!!!

NESRAMNO IN PRISTRANSKO !

Svetujem vam, da ju ČIMPREJE ZAMENJATE !

Lp

M.P.

4.

Spoštovani !

Spremljam vse nastope naših smučarskih skakalcev preko TV ekranov (na Planici pa ne bom manjkala), vendar na prenos iz Finske sem zaman čakala včeraj in izgleda da tudi danes in jutri prenosa ne bo !!!!!?? Zakaj !!!!??? Smučarski skakalci - da ne bo pomote tudi ostali športniki, so še edino, kar komaj čakam, da sedem pred televizijo in navijam. Zares sem žalostna in zelo razočarana, da nas je RTV prikrajšala za to, res bi rada vedela za tehten razlog?! Kar pa je danes popoldne na sporedu na TV 2 ni in ne more biti pomembnejše od smučarskih skokov, vsaj zame ne !!!!!!!!!!!!!!!

Hvala , lepo pozdravljeni



Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani!

Skokov na finski turneji TVS nima že tretje leto zapored.

Razlog je v tem, da je pred leti TV planet pravice močno preplačala.

Takrat so namreč plačali kar 3-kratno vsoto od običajne. TVS na kaj takšnega ni mogla pristati, saj bi to sprožilo plaz že tako dragih TV pravic in bi prišli do števil, ki jih ne bi zmogli.

Pravkar pa končujemo pogajanja za naslednje sezone in z veseljem ugotavljam, da nam gre dobro in da bomo od prihodnje sezone naprej domala zanesljivo imeli vse skakalne tekme, vključno s temi na Finskem.

Moteči komentator...

1.

Spoštovani!

Ponovno vas sprašujem kdaj boste ukrepali glede neprimerne obnašanje Andreja Stareta med komentiranjem tekem smučarskih skokov? Nova tekma in ponovno njegovo pokašljevanje, smrkanje skozi celoten prenos tekme. To je obnašanje je nagnusno, NAGNUSNO!!! Če ne mislite ukrepati zahtevam, da mi takoj prenehate pošiljati položnico za plačevanje RTV prispevka.

T.D.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Z Andrejem Staretom sem po petkovem prenosu govoril in v soboto ter nedeljo tega pokašljevanja in smrkanja domala ni bilo.

2.

Spoštovani.

Sicer mi je nerodno, da se moram ponovno oglašati na temo, nekoga »kritizirati« o opravljanju svojega dela. Se opravičujem v naprej. Vendar!

Ali g. Andrej Stare res ne zmore po tolikih letih dela imeti vsaj malo spoštovanja do ljudi (v tem primeru športnikov), ki s svojim delom (da prav ste prebrali DELOM) prispevajo več za državo, kot kdorkoli? Ali ni sramota se delati norca iz g. Kasaya, ki pri 46-tih letih stopa na stopničke? Kjer koli ga vidiš je dobre volje, se smeji (kljub samo 3. mestom)! Žaliti Kasaya, ki skoči 230 m in mlade fante, ki pristanejo na »puklu« na 250 metrski napravi,.... ltd.

Poglejte si, poslušajte in za božjo voljo ukrepajte! To ste dolžni in, kot vodje tudi odgovorni!

In samo še. Naj neha ugibati številke, ki se čez nekaj trenutkov prikažejo na ekranu! Naj bo tiho ali pa pove, kaj zanimivega tudi o deželi iz katere prenaša, morebiti! Kaj nas brigajo njegove napovedi koliko je kdo skočil in praviloma se še največkrat zmoti! In žalitve sodnikov,...

In pustite nas že, da vsaj v športu uživamo. Ponosen sem, da je bil g. Prevc četrti,...., in Hvala 20-ti!

In priporočilo; Ja Jelko, ja Jelko,...., in potem se gresta celo, če je Tepeš doživel pretres ali ne. Bog se usmili nas ljudi! G. Jelko naj gre opravljat svojo funkcijo direktorja v Planico, da bo novi objekt preživel, ne pa da nam razlaga, kako skakalec ni prav držal prstov na nogi pri skoku?

S spoštovanjem, do sprememb na boljše, na kakovostnejše delo, že danes prosim.

L.T.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani

Hvala za pripombe.

Nimam nobenih argumentov proti in se z vami kar strinjam.

Včeraj sta bila naša komentatorja dejansko slaba.

Oba bosta opozorjena.

Lep pozdrav!

3.

Spoštovani.

Trudil sem se, da ne bi odgovoril. Počakal sem en dan (pravijo, da je tako dobro za premislek!) in ker sem bil in bom ostal vztrajen, samo toliko;

1. Najlepša hvala za pojasnila. Toda g. Žibrat eno je opozoriti, kar je lahko prav, drugo pa je, kakšen je rezultat opozorila? Šteje namreč samo rezultat, se boste morali strinjati. V Prevčevem primeru je dokaz, da tudi, če »podrsaš« in si dovolj dober šteje rezultat v tem primeru celo PRVO mesto! Hvala mu tako, kot drugim za lepo nedeljo (vikend)!
2. »Ja Jelko-to ponavlja oz. naslavlja g. Stare, kot v gostilni za šankom« in g. Jelko, ga večkrat opozori (popravlja) na navedbe! Poglejte si in poslušajte!
3. »Ja Jelko«g. Stare še kar žali, kot npr.:
 - Malo morgen!!! Ob skoku tujega tekmovalca, ki ni uspel »premagati« našega!
 - Kdo je ta sodnik? Aha Američan. Naj sodi raje »bejzlbol«! Prosim vas, sodnik, ki sodi na tekmah najvišje ravni nima pojma o skokih? Tako, kot lansko leto ozmerjani sodnik iz Kazahstana! In kje so naši sodniki?
 - V nekem trenutku prenosa v prvem delu, »saj naši bodo tako in tako prvi trije ali ne Jelko«? g. Stare ste, kot otrok, ki želi (hoče) še več bonbonov! Se opravičujem, da me vspodbujate k zlobi!

Op.: če bi bili samokritični bi vsaj omenili, da to, kar je bilo v nedeljo ni bilo na ravni »naših«! Preveč črno – belo! Toda dokler imamo prvega je vse dobro!!! Bodimo realni (pošteni, etični,...)!

4. Ga g. Jelko malo zbode. »bi šel na bojniško, če bi padel, kot Tepeš«? Poslušajte komentar oz. odgovor g. Stareta!
5. Ga g. Jelko vpraša, če bi skočil? Poslušajte komentar!
6. In napove, da bo komentiral skoke iz Planice. Ko je to rekel sem preklopil na Intersport! Bog ne daj. Ne nam pokvarit naše Planice in čustev, da o etičnosti in profesionalnem delu ne govorim.

Končujem tako, kot ob zadnjem dopisu;

S spoštovanjem, do sprememb na boljše, na kakovostnejše delo, že danes prosim. Pripis: saj imate, kar nekaj spodobnih sodelavcev. Prenos iz Ljubnega je bil spoštovanja vreden, spoštljiv!

Hvala vam športniki-delavci in za vzor še skromna dekleta in fantje, kot tudi njihovi vodje in strokovni delavci! Morebiti bi se dalo, kaj povzeti?

Vedno sem vzpodbujal sodelavce »nič ni narobe, če narediš napako (pomoto), narobe je, če jo ne spregledaš ali upoštevaš sodelavca in se prizadevaš, da jo odpraviš, nadgradiš z izboljšavo!!!
PSI (proces stalnih izboljšav)!

L.T.

4.

Vse spoštovanje do Andreja Stareta vendar so njegovi komentarji velikokrat neprimerni. Tako je bilo tudi danes ob prenosu iz Vikersunda in glede na komentarje predvidevam, da je bil pod vplivom substanc? Trezen človek ni sposoben iz sebe spraviti toliko bedarij. Glede na to, da je pritožb tistih gledalcev, ki plačujemo naročnino vsak dan več bi ga morali odgovorni na TV Slovenija po vsakem komentiranju povabiti na alkotest. Razumem vse vendar to kar zadnje čase počne Stare je pa le malo preveč.

Plačevalec takega obnašanja

M.B.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani!

Ker sem bil v soboto na skokih v Ljubem žal nisem uspel poslušati prenosa, ki ga omenjate. Pogledal bom posnetek in ustrezno ukrepal.

5.

Kašlja in smrka. Stare se med prenosi smučarskih skokov vede nagnusno!

"Spoštovani! Ponovno vas sprašujem, kdaj boste ukrepali glede neprimerne obnašanja Andreja Stareta med komentiranjem tekem smučarskih skokov?

... Nova tekma in ponovno njegovo pokašljevanje, smrkanje ... skozi celoten prenos tekme. To obnašanje je nagnusno!! Če ne mislite ukrepati, zahtevam, da mi takoj prenehate pošiljati položnico za plačevanje RTV prispevka ... "

(Tako T.D., gledalec TV Slovenija, piše Mihi Žibratu, Marko Filliju in Ljerki Bizilj, vodilnim na TV Slovenija, ker se zgraža nad neprimernim vedenjem komentatorja Andreja Stareta; vir: Pozareport.si.)

6.

Pozdravljeni

Zelo rada spremljam smučarske skoke, tako kot večina Slovencev. Tudi komentatorji so v glavnem kar dobri, predvsem, ko imajo ob sebi strokovnjaka, kot je g. Jelko Gros. Tu pa nastane težava, ko vaš komentator Andrej Stare nenehno prekinja strokovno obrazložitev skoka s podatki, ki so itak napisani na ekranu in bi lahko po zaključku misli g. Jelka to storil. Včeraj ob prenosu je bilo takšnih spodrseljajev preveč.

Škoda, da ti čudovite dosežke pokvari komentator!

lp, [REDACTED]

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani,

Imate prav. Andrej Stare je Jelka Grosa vse prevečkrat prekinjal.
Bo opozorjen in v primeru podobnega obnašanja sankcioniran.

7.

Spoštovani gospod Ambrožič,

Ali lahko kdo nauči gospoda dr. Stareta športnih manir, da nam ne bo vsak športni prenos spremenil v »poniževanje« neslovenskih športnikov ter da ne bo več »vseved«, kaj Slovenci mislimo, kaj si želimo in kateri rezultati (na primer drugo mesto) za nas ni nič in srčno upam, da večina Slovencev ne misli tako. Zakaj RTV Slovenija ne zamenja »oholih« vase zavarovanih honorarnih napovedovalcev z mladimi ne nadutimi napovedovalci. Prav kar se je pohvalil, da ga bomo morali prenašati tudi v Planici..... Groza, kako RTV lahko vsak užitek spremeni v moro.

Pa lep pozdrav,

M.S.

8.

Dragi Varuh

Prosim da naučite Andreja Stareta šteti. Med poleti iz Vikersunda je v drugi seriji podvarja k prvim, pa k drugim oglasom danes, kaj pa prva serije, je pozabil kaj je prenašal pred slabo uro.

J.M.

Slo 3

Predlogi in pripombe

1.

Pozdravljeni.

Najprej pohvala za vse sodelavce oddaje Dobro jutro in Dober dan. Nimam nobene pritožbe. Rada bi samo predlagala novo oddajo in sicer nekaj takega kot predvajajo Hrvati. Čas je za oddajo Kje vas čevelj žuli. Razmislite. Lep pozdrav

██████████

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovana ga ████████!

Tako oddajo že imamo, gre za Posebno ponudbo, v kateri rešujejo težave potrošnikov. Na sporedu je vsako soboto po poročilih ob 17. uri.

Lep pozdrav

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Boštjan,

gledalka N.P. se zavzema za objavljanje sporeda Slo 3 v tiskanih medijih, vsaj približno.

Lp, Lado

Boštjan Fabjan, urednik Slo 3

Pozdravljeni,

me je že klicala. Jaz se s tem že ukvarjam, predvidoma neke v sredini marca bodo naši sporedi v tiskanih medijih.

Hvala, lp

3.

Pozdravljeni.

Pišem vam glede oddaje Dobro Jutro. Saj te oddaje človek ne more več gledati. Vsako uro poročila! Pa saj so ljudje že siti teh poročil. Pa saj se ne zgodi vsake pol ure kaj novega. Včasih je tudi kakšna tema, toda ker je čas za poročila, temo prekinete, ali pa zelo na hitro končate. Mislim, da so ena poročila v dopoldnevu čisto dovolj. Dajte to uredit.

A.P.

4.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljen, spoštovani kolega Rok

Klicala gledalka R.Z., ki se jezi, ker je v današnji jutranji oddaji, nagradna igra, »padla skož«; pravi, da ji je bilo rečeno, naj pokliče kasneje, s čimer ji je bilo onemogočeno, da bi povedala pravilen odgovor. Smisel igre pa je ravno v tem, da si z odgovorom najhitrejši, pravi gledalka.

Lp, Lado

Tanja Bivic, voditeljica in urednica

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Gledalka je poklicala v času, ko še sploh nismo zastavili nagradnega vprašanja, da bi bila v čakalni vrsti. Mi žal čakalne vrste nimamo, temveč ko voditelj pozove gledalce k sodelovanju sprejmemo tistega, ki prvi pokliče, ker drugače bi teoretično lahko poklical nekdo na začetku oddaje in čakal na igro, kar pa ni smisel tega, da si najhitrejši. Omenjena gledalka redno in ves čas oddaje sodeluje ob četrtkih, večkrat je tudi sprejeta v eter, ker je dejansko prva na zvezi, včasih uspešno, včasih neuspešno.

Lep dan še naprej,

5.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovanim kolega Rok,

klical gledalec P.G., pritožuje se, ker ste ga zjutraj, ko je komentiral, prekinili sredi komentarja.

Lp, Lado

Tanja Bivic, voditeljica in urednica

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Še enkrat sem si ogledala posnetek in če je bil g. P.G. prvi gledalec, je voditelj v studiu poslušal njegov komentar, ko je g. G. utihnil, se mu je za komentar zahvalil in pozval k komentiranju naslednjega gledalca. Če je želel g. G. še kaj povedati, bi pač enostavno nadaljeval, tako pa smo sklepali, da je s komentiranjem zaključil.

Lep vikend želim

6.

Dober dan

Če sem le doma, gledam v petkih kontaktno oddajo med 7.45 in 8.00.

Pravijo, da so ženske tiste, ki jih je težko ustaviti, tako zelo dolge in gostobesedne so. Ne, ni res. To spoznavam sedaj, kadar kličejo moški v studiu. Zlasti mi gre na živce neki gledalec izpod Pohorja, ki jemlje dragoceni čas ne samo pri vsebini, ampak tudi z tistim »osladnim« pozdravljanjem vseh v studiu, pa gledalcev itd. na začetku, nato pa še na koncu ponovi vse isto. Pa tudi lepo vreme vošči... Zlasti včeraj je pretiraval. To je egoizem prve vrste, po moje kot da mu je smisel življenja, da čaka naslednji petek (za njegovih »pet minut«).

Voditelj pa mirno čaka in morda celo trpi z nami vred to »nakladanje«. Poučite voditelje, da odločno, a še vedno prijazno »intervenirajo« in če ne uspejo, naj operater enostavno prekine zvezo. To je pa že »od sile«.

Kakšne 2 tedna nazaj ste pa dopustili neki gledalki, mislim da iz Trbovelj, ko je opisovala, kako so v njihovem kraju proslavljali, mislim da Prešernov dan. Celó vprašala je, če sme, pa ji je voditelj dopustil. Ta oddaja je le za komentiranje, ne pa za (lokalne) novice.

Lep pozdrav, I.L.

P.S.: Prosim za komentar, da vidim, če ste prebrali. Pa pozdravite Tanjo Postružnik, ki jo zelo pogrešamo. Upam, da ni kaj bolna.

Tanja Bivic, voditeljica in urednica

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Hvala za posredovano vsebino. Med komentarji gledalcev je naloga voditelja, da skrbi za komentarje na nivoju nacionalne televizije - da prepreči sovražni govor in morebitne kršitve bontona s kletvicami, neprimernim jezikom ipd... Ravno tako gledalce opozorimo, če zaidejo s teme, kar pa se ni zgodilo v primeru omenjene gledalke, saj je njen teden zaznamovala lokalna prireditev, kljub temu, da ni bila uvrščena v naš izbor.

Ne moremo pa soditi gledalcev, da so »osladni«, da »nakladajo«, saj imajo vsi enako možnost izraziti svoje mnenje, ne glede na to, kakšno je. In kar je za nekoga »osladno«, je lahko za nekoga drugega prijazno; kar je za nekoga »nakladanje«, je za nekoga drugega pomembna informacija. Smo različni in v različnosti se spoštujemo.

Lep dan še naprej

7.

Spoštovani!

Včeraj sem že pohvalila vse nastopajoče na omizju SLO3, kjer je slaba ura minila kot bi mignil!

Kjer ni bilo politikantskega nakladanja, ampak pogled zdrave pameti na nujne spremembe v pravosodju, ki ga bomo spoštovali takrat, ko si bodo ljudje, ki ga soustvarjajo, to zaslužili! Samokritika je prvi ukrep, ki vodi v ozdravitev.

Z vodilnimi kadri, ki so recidiv starega sistem ne bo sprememb. Reprodukija elit se je zgodila v vseh podsistemih, najpomembnejši pa so pravosodje, mediji in izobraževanje. Tu je nujna prenova, osvežitev na osnovi pozitivne selekcije, konkurence, soočenja različnih. Soočenjem pa se izogibajo, saj so mnogi položaje dosegli na osnovi pravovernosti -negativne selekcije! Ljudje (zdrava pamet) v soočenju ločijo zrnje od plev in prepoznajo znanje, resnicoljubnost in iskrenost posameznikov! V prihodnjih letih bo prišlo v pravosodju do generacijske zamenjave (upokojitve), zato je potrebno v pravosodnih reformah čim prej (!!!) postaviti natančne kriterije napredovanja (!!!) na osnovi strokovnosti in profesionalnosti, sicer bo vlak zamujen. Sodelovati bi morali vsi strokovnjaki, ki jim ni vseeno kam gre slovensko pravosodje oz. družba!

Alenka Puhar: "Človek je odgovoren za vse kar stori, pa tudi za vse česar ne stori !"

Lp,

I.P.Ž.

"Battery near end"

Spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev,

z zanimanjem sem poslušal in gledal razpravo na pristojnem odboru DZ o sovražnem govoru in o svobodi govora. Nekateri bodo mislili, da je bilo to prazno "čvekanje", pa temu ni res. To je globoko kulturno vprašanje demokratične družbe. Poiskati je potrebno uravnoteženo resnico in na tem v strpnem dialogu graditi zakonito podlago, da preprečimo ta storjena dejanja. Kot sem slišal iz te razprave, da zakonska podlaga obstoja, ampak jo ne izvajamo. Res je. Imamo organe pregona, policijo, tožilstva, sodišča, varuhinjo človekovih pravic itd., vendar ni zaključnih sodb, ali pa so sodbe usmerjene samo proti nekaterim drugače mislečim iz desne politične opcije. Tudi vodenje te seje je bilo tako naravnano. Ko je bil za govornico desničar je bil stalno prekinjen oz. moten s strani predsedujoče. Levičar pa je lahko govoril o vseh stvareh pa ni bil prekinjen. Pa dobro to ni vaš problem spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev, ampak kulturni pogled predsedujočega seje. Bolj me je zmotila tema na ekranu, ko je govorila poslanka SDS. Slika je bila prekinjena in in na ekranu so se pojavili propagandni izvlečki raznih slik iz DZ. Potem, ko je na govornico prišla poslanka ZL pa se je slika ponovno pojavila na ekranu. To po moji kmečki logiki, saj nisem politik, ocenjujem neprimerno, nepošteno do nas gledalcev, da se izključi govorec s strani desnega političnega pola. Mi gledalci plačujemo televizijo in se televizija ne sme postaviti na eno stran. To me preveva z miselnostjo, da je tudi na tem mediju prisotna politična cenzura, saj se nobeden ni opravičil za to storjeno dejanje. Prav zaradi tega neuravnoteženega odnosa do poštenega in pravilnega informiranja vlagam moje pripombe. Namreč smatram, da vsi mediji morajo biti pravični informatorji družbenih dogodkov v državi, saj s to pošteno informacijo opravljajo funkcijo usmerjanja nas državljanov pri volitvah. To je tudi vaša naloga, da medije opozarjate na to.

Brez zamere in lep pozdrav.



Boštjan Fabjan, urednik Slo 3

Pozdravljeni,

opazk o vodenju seje in nivoju debate na seji odbora ne morem komentirati in niso stvar, s katero bi se morali ukvarjati. Zgodila pa se je neljuba zadeva, da je snemalcu po šestih urah seje v dvorani ob 20.05 nepričakovano zmanjkalo baterije na kameri. Prenos seje smo nemudoma prekinili, saj je bila na ekranu zelena slika in ga po petih minutah (20.10), ko je snemalec znova vzpostavil kontakt, nadaljevali. Tik pred prekinitvijo je bil tudi na ekranu viden napis "Battery near end". V vmesnem času smo predvajali izjavo poslanca SDS Grimsa po seji Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb.

To, da je ravno v času prekinitve govorila poslanka SDS, je naključje, zato opazk o politični cenzuri niti ne mislim komentirati. Tudi razprave poslanke ZL Violete Tomić nismo predvajali v celoti, v prenos smo se vključili takoj, ko smo dobili zvezo z Državnim zborom.

Spoštovani,

hvala za odgovor. Zanimivo pri vodenje te vlade in njihovih sodelavcev je vedno več naključij. Razumem to početje, saj se vsi izmikajo dejanskim težavam v naši družbi. Moti in boli me pa, da kar jim ne paše ne želijo komentirati. Slovenci s podeželja pa smo odmaknjeni na rob preživetja in nimamo nobenih možnosti za govorni dialog z drugačno mislečimi, ki pa nas vodijo v propad oz. nazaj v sistem mračnjaštva. Za nas živeče ob meji z Avstrijo nimajo na vladi nobenega posluha. Samo poglejte si odnos vlade, do naše luknjaste ceste na Koroško. Pa ne mi spet pojasnjevati, da smo mi krivi, ker se ne moremo zmeniti, kje bi potekala trasa te ceste. Vlada ima strokovnjake in ustrezne službe plačane za to, da izbere najekonomičnejšo in za naravo najmanj občutljivo varianto. Če bi imela vlada interes in voljo bi lahko to storila že zdavnaj po devetdesetih letih, takoj po osamosvojitvi. Sem slovenski domoljub, čeprav sem bil rojen v izgnanstvu in sem tudi aktivno deloval na barikadah slovenske osamosvojitve leta 1991 bi se sedaj glede na težko premostitveno stanje življenja in glede na mačehovski odnos države do naše lepe Koroške, odločil za priključitev sosednji državi Avstriji. Te misli nimam samo jaz, ampak veliko Slovencev, ki živimo ob meji.

Zavedam se, da ta moj boleči izliv ni za vaše reševanje, ampak je podan glede na odgovor urednika Parlamentarnega programa.

Prijeten dan in lep pozdrav.



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Če smem pristaviti svoj lonček še jaz: pojasnilo urednika Parlamentarnega programa se mi zdi popolnoma verodostojno, ne vidim nobenega razloga, da bi cenzurirali tega ali onega govornika. Prenose sej DZ in odborov smo uvedli ravno zaradi tega, da gledalci lahko spremljajo celovite in nepotvorjene razprave.

Želim Vam lep konec tedna, Lado Ambrožič

Spoštovani,

hvala za vaše pojasnilo. Samo še dodajam, nič novega vse po starem.

Lep pozdrav.



Neobjektivno o dogajanju v parlamentu?

Pozdravljeni,

danes v torek 16.2.2016 ob 21.30 ste v oddaji Žarišče pokazali ponovno vaše "objektivno" poročanje iz enega od zborov državnega zbora, ki je na dolgo razpravljalo o sovražnem govoru. V Žarišču se objavili del govora poslanke Murgljeve, potem plačancev v državnih institucijah in sicer Sveta za odziv na sovražni govor, Mirovni inštitut za sovražni govor (nazivi so približni), Varuha človekovih pravic in minister za pravosodje. Seveda mnenj drugih sodelujočih, ki so imeli drugačna mnenja niti pod razno niste pokazali (pokazali ste samo slike Irglove, Metke Zevnik in še enega, torej slika brez glasu) z vašim "objektivnim komentarjem". Dajte ljudem možnost da iz različnih mnenj sami ločijo zrnje od plev, ne pa da sami kar naprej kreirate "javno mnenje".

Tako pristransko poročanje sproža med gledalci občutek nemoči in ignorance, kar bo še bolj prispevalo k temu, da se bodo državljani na dogodke odzivali s sovražnim in neprimernim ravnanjem.

Ga. Bizilj, direktorica 3. programa RTV in g. Ambrožiča kot varuh sta soodgovorna za neobjektivnost, ki se dnevno pojavlja na javni RTV, ki jo plačujemo vsi zato od vas zahtevamo objektivno poročanje.

Lep pozdrav.

M.K.

Boštjan Fabjan, urednik Slo 3

Pozdravljeni.

V oddaji Žarišče je novinar, kolikor je lahko, povzel dogajanje na seji odbora za notranje zadeve. Sejo so si lahko gledalci na TV SLO3 ogledali v celoti (trajala je 7 ur), z izjemo kratke 5-minutne prekinitve zaradi tehničnih težav. Na žalost je debata v dobršni meri postregla z navajanjem izjav in primerov, kaj je sovražni govor.

Odločili smo se, da ravno zaradi debate o sovražnem govoru v večernih oddajah ne bomo ponavljali izjav, ki so po našem mnenju sovražni govor le še podpihovale.

Moram poudariti, da novinarja, ki bi posebej spremljal sejo, zaradi kadrovske stiske nismo imeli. Novinar, ki je delal oddajo Žarišče, pa je brez slabih namenov izbral izjavo poslanke, ki je bila predlagateljica razprave in nekaterih institucij, ki gotovo niso le plačanci v državnih institucijah, ampak o tej temi marsikaj vedo.

Spoštovana gospa Bizilj,

hvala za odgovor g. Fabjana. Napisal je da je: " Novinar, ki je delal oddajo Žarišče, pa je brez slabih namenov izbral izjavo poslanke, ki je bila predlagateljica razprave in nekaterih institucij, ki gotovo niso le plačanci v državnih institucijah, ampak o tej temi marsikaj vedo."

Take "prave" izbire smo gledalci od vaših "novinarjev brez slabih namenov" vajeni. Neobjektivnega poročanja je mnogo, nedopustno preveč.

Subjektivno mnenje G. Fabjana pa je koliko razpravljavci v državnih institucijah na to temo vedo. Splošno mnenje, ki ga vse več gledalcev ima je, da so v glavnem tisti, ki se pasejo pri državnih jaslih večinoma tam zaradi "dobre službe" ne pa zaradi svoje sposobnosti. No so tudi "svetle izjeme", ki jih je potrebno iskati z lučjo.

Lep pozdrav.

M.K.

RADIO SLOVENIJA

Načeta verodostojnost?

Spoštovani

Sem dolgoletni poslušalec in gledalec RTV Slovenija s fakultetno izobrazbo star 42 let . Edini komercialni radio, ki sem ga rad poslušal je bil RGL, ki pa ga žal že dolgo ni več. Za mene ste bili vedno najbolj verodostojen medij v Sloveniji.

V času kampanje pred referendumom »o posvojitvah otrok s strani istospolnih partnerjev« pa sem iz dneva v dan čedalje bolj dobival občutek, da se vaš medij počasi izgublja kredibilnost. Ne govorim o konkretnih oddajah vendar, ko vsak dan poslušam po dve uri VAL 202, si ogledam informativne oddaje slišiš, da s strani voditeljev padajo žalitve na ljudi, ki niso storili nič slabega samo razmišljajo malo drugače.

Da se z vašim medijem dogaja nekaj čudnega mi dodatno potrjuje poročanje o t.i. migrantski krizi. Vaši uredniki in novinarji so v tej zgodbi po mojem mnenju postali navadno trobilo evropske in slovenske politike. Enostavno sem pričel iskati in poslušati še druge vire. Kako mi lahko razložite, da

se o dogodki v Kölnu prvič poročali mislim da šele 6 dan po tem ko je prišlo do izgrediv? O negativnih posledicah migrantske krize o katerih lahko berem na vseh tujih portalih pri vas niti besede.

Skratka mene in verjetno še koga drugega ste pripeljali do občutka, da v primeru spremljanja vaše in naše RTV dobimo izkrivljeno podobo o tem, kaj se dogaja doma in po svetu.

Prosil bi vas samo za kratko pojasnilo zakaj je temu tako?

Lep pozdrav

J.L.

Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega radijskega programa

Spoštovani,

pojasnujem lahko samo za Prvi in Informativni program Radia Slovenija, ne pa za ostale segmente radijske, sploh pa ne televizijske ponudbe RTV Slovenija. Lahko vam zagotovim, da se pri nas ne dogaja nič čudnega, in podoba sveta, ki jo dobivate od nas, je skrivljena samo v toliko, v kolikor zaradi narave medija poslušalec dobi zgoščen pregled dogajanja v kratkem času. Torej v obsegu ene oddaje.

Da začnem od zadaj: Koeln. Ste bili pozorni, kdaj so začeli o tem poročati tudi ostali (slovenski) mediji? Preveril sem v desku, vsi smo začeli 5.1. Razlog prav gotovo ni bil v tem, da so bili med storilci pripadniki migrantskih skupin, na kar, če prav razumem, namigujete, ampak v dostopnosti informacij. V tem, kdaj so sploh strukturirane informacije začele prihajati iz Koelna, mi zagotavljajo kolegi. Tudi nemška policija je z veliko zamudo začela informirati javnost o dogajanju.

Prav tako odločno zavračam trditev, da ne govorimo o vseh posledicah migrantske krize. Tema je pri nas nenehno obravnavana v različnih segmentih programa. In to z različnih zornih kotov. V dnevno-informativnih oddajah, informativnih oddajah, v posameznih prispevkih na Prvem. Dopisniki so tako rekoč nenehno na terenu, v studiu gostimo različne goste, ki problematiko osvetlujejo v skladu s svojimi profesionalnimi področji in pogledi.

Kar zadeva referendum: Radio Slovenija je dosledno spremljal referendumsko kampanjo – s soočenji, predstavitvami prijavljenih organizatorjev kampanje ter mnenjsko-analitičnimi oddajami. Pripravil je tudi dve poreferendumski oddaji na Prvem programu. Glede na dejstvo, da je bilo nasprotnikov novele zakona (mimogrede, ni šlo za referendum o posvojitvah otrok s strani istospolnih partnerjev) več, so bila vsa njihova mnenja še kako slišna in predstavljena.

V naših programih si prizadevamo do poslušalcev prinesiti čim širšo paleto pogledov in mnenj, svoje delo pa opraviti profesionalno in korektno. To pa ne pomeni, da boste zmeraj slišali to, s čimer se strinjate. Tudi sam, pa sem odgovoren za program, se z marsičem, kar slišim, osebno ne strinjam. Ampak živimo v družbi, za katero naj bi bil značilen pluralizem mnenj.

Spoštovani g. Stopar

Zahvaljujem se vam za odgovor. Svoj mail zaključujete s stavkom »Ampak živimo v družbi, za katero naj bi bil značilen pluralizem mnenj«. Se absolutno strinjam z vami in ravno to pogrešam.

Primer poročanja drugih medijev:

11.02.2016

V Nemčiji sta bila aretirana dva migranta, stara 15 in 17 let, ker sta spolno zlorabila 12-letno deklico. Vsi trije so živeli v domu za mladoletne migrante v Dusseldorfu. Priči napada, šestletnemu dečku, so zagrozili, da mora biti tiho.

10.02.2016

Mladoletni prosilec za azil iz Afganistana, ki je jeseni brutalno posilil 72-letno upokojenko, je bil pred kratkim na avstrijskem sodišču spoznan za krivega. Sodišče mu je prisodilo 20 mesecev zaporne kazni, a iz Avstrije ne bo izgnan. Avstrijska policija je ob tem vendarle priznala, da javnosti o grozljivem dejanju ni obvestila zaradi "občutljive narave zločina".

09.02.2016

Mati 10-letnega dečka, ki ga je na Dunaju brutalno posilil migrant, je bila tudi sama begunka iz Srbije. Danes obžaluje, da je otroku vedno govorila, da migranti in begunci potrebujejo pomoč. *"Izgovori posiljevalca so popolnoma pošastni. Takoj bi ga morali poslati v zapor, nato pa izgnati,"* je povedala za lokalne medije.

Poročanje RTV o podobnih zgodbah:

Na Poljskem prijeli pogrešanega Slovenca, ker je napadel otroka

Otroka naj bi skušal ugrabiti

5. februar 2016 ob 13:30,

zadnji poseg: 5. februar 2016 ob 14:36

Krakov - MMC RTV SLO/STA

Policisti pridržali kranjskega župana, ker je odklonil alkotest. Povzročil je nesrečo in odklonil

alkotest 11. februar 2016 ob 09:55,

zadnji poseg: 11. februar 2016 ob 10:05

Ljubljana - MMC RTV SLO/STA

Katoliška cerkev škofom: Ni vaša dolžnost prijaviti obtožbe o spolnih zlorabah otrok Cerkev ima dolgo zgodovino zlorabljanja otrok in nesoočanja z zlorabami

11. februar 2016 ob 12:13

Vatikan - MMC RTV SLO Kaj se vam zdi bolj pomembno posilstvo 12 letne deklice ali domnevno pijan kranjski župan?

Lahko vam naštejemo primerov kolikor želite.

Skratka vaš odgovor je zelo splošen na konkretnih primerih pa žal pade. Želim samo to da poročate o vseh enako o Slovincu na Poljskem in o migrantu v Avstriji.

Ali je to prepovedano?

Lep pozdrav

J.L.

P.S.:

Pozabil sem pripisati še nekaj. Ko pišem o tem, da ste postali trobilo evropske in slovenske politike. Premier Cerar izjavi, da bo na mejo postavil tehnične ovire. O.K. razumem mora politično omehčati situacijo. Ampak, da novinarji za njim vsi po vrsti ponavljajo, da bodo na meji tehnične ovire je smešno do konca. Na meji so koluti bodeče žice ali pa kovinska ograja. In če od koga se od novinarja pričakuje da reče bobu-bob. Če smatrate da nimam prav poskusite v Bauhausu kupiti 5m tehnične ovire. Če vam bo prodajalec znal prodati to po kar ste prišli potem priznam, da se motim.

Domobraska himna na nacionalnem Radiu

Spoštovani varuh

V današnji oddaji, ki je nisem poslušal v celoti, mislim pa da je bila tema nekaj v zvezi z sobotnim dogajanjem v Šenčurju, se pravi begunska problematika. V oddajo so se v živo vključevali tudi poslušalci in nekdo si je privoščil, da v eter skoraj nemoteno zapoje domobrasko himno, pri čemer ga voditelj ni ravno oviral in je "gospod" mirno nadaljeval, sicer ni odpel do konca pa vendarle kar zajeten del himne (to seveda lahko preverite v arhivu oddaj), ki nam zavednim Slovencem prav gotovo ni v ponos.

Po moji oceni, bi moral voditelj oddaje na NACIONALNEM RADIU znati presoјati, kaj lahko spusti v eter in kaj ne. Glede na to da je to NACIONALNI RADIO, ki ga krepko finančno podpirajo prav vsa gospodinjstva v R Sloveniji, smatram, da se kaj podobnega nebi smelo zgoditi.

Priznam, da me je to pošteno ujezilo in odslej nisem več niti poslušalec niti gledalec programov RTV Slovenije, iskal pa bom vse pravne možnosti, da zaradi te in podobnih oddaj oziroma prispevkov, ne plačujem več RTV naročnine. Vem, da bo težka, a upanje umira zadnje.

Seveda bom svoje mnenje v čim krajšem možnem času delil tudi z drugimi mediji.

V pričakovanju vašega mnenja, vas lepo pozdravljam.

J.N.

»Neresne nebuloze ali trend vala 202?«

Spoštovani kolega Mirko Štular

Posredujem v vednost in premislek.

To »avtopilotiranje« na valu 202 presega vse meje ... tudi če pustimo ob strani osebna, neoprijemljiva merila o slogu, šarmu ali odbojnosti tega ali onega voditelja ipd.

To, kar ta človek govori, zaključuje in razglša, ne (z)drži v najosnovnejši logiki. Npr. danes (18. feb.) o sovražnem govoru: *da internet omogoča »grob« svobodo; torej je enostavna in uporabna preventiva pred sovražnim govorom – manj interneta.*

// PS: kaj ne zmore miselnega »koraka« v smeri anonimnosti pri komentiranju na spletu, ki ljudi ozkih in nestrpnih pogledov opogumlja k »odkritemu« napadanju, žaljenju, blatenju drugih in drugačnih? In ko izvemo, kaj nekateri mislijo brez zavor? Je najprimernejši in najučinkovitejši način ta, da jim omejimo komuniciranje, če to ne pomaga zalepimo usta?

Tako razmišljajo in predlagajo samo tisti, ki nimajo (proti)argumentov in širšega obzorja, v katerem bi znali enostranskost in neetičnost umestiti in opredeliti kot tako. //

Tipičen in značilen je njegov redno uporabljan stavek: »Recimo razumljivo, preprosto, četudi (bo zvenelo) banalno ...«

// PS.: s tem se sam spušča na oz. zavzema za t. i. gostilniško raven govora, ki pa jo v isti sapi jemlje v bran, češ da je tudi veliki Prešeren »nastopal« po gostilnah(!) Ob takih cvetkah zaboli glava. //

Pomnim še eno, ki je (bila) bolj kot iz 'gartelca' cvetk zavestna manipulacija poslušalcev: *v enem svojih prvih terminov na valu se je odzval na pripombe o štajerščini, ki jo tolče na nacionalnem radiu.*

//PS.: Poslušalce je povabil, naj zadevo pokomentirajo ... In ko so se odzvali, jih je spretno speljal k vprašanju, ali so dialekti nemara res »nelepa« plat jezika in neprimerni v medijski komunikaciji ...

Posledično je bilo razumeti – in v tej smeri je »logično« sklenil – da: ker poslušalci razumejo vlogo in pomen dialektov kot podlago, popestritev in razvojni potencial knjižnega jezika in zborne govornice, sprejemajo tudi njega – kakršen koli jezik že klamfa. //

In kaj mi je (nam je, saj ne verjamem, da sem edini) storiti v vlogi poslušalca, izpostavljenega manipulacijam in »grobi« svobodi voditelja?

Po analogiji z avto-P bi veljalo, naj se vsi, ki ne soglašajo z govorcem, ki zvija logiki roko in pada v prehitre, popreproščene, nereflktirane zaključke, odločijo za »manj radia« – določno tega programa nacionalnega radia.

Ne. V tem primeru gre za javni, nacionalni program; poslušalec – plačnik takse – ima poleg pravice, da neke oddaje, termina, voditelja *ne* posluša, ker ga ta iritira ali žali njegovo zdravo presojo, tudi pravico, da izve za razloge, argumente, vizijo ..., ki vodijo urednike in druge so/odločevalce pri oblikovanju programskih vsebin in vključevanju novih.

Namreč: podoba radijskega programa je celota, sestavljena iz vseh njenih delov, vsebin in njihovih soustvarjalcev. Zato dodajanje in odzemanje posameznih ter njihovi kredibilnost in kakovost vplivajo

na podobo, raven in kredibilnost celote. S tega zornega kota zniževanje (vsebinske, jezikovne idr.) ravni (enega) dela še kako učinkuje na celoto.

Preprosto (*»posplošeno, banalno«*) povedano: če je avto-P vsebina, ki (kot novost) nakazuje trend in razvoj vala 202, sem prepričan, da si delate medvedjo uslugo.

Dopuščam možnost, da me prihodnost demantira; da bodo podatki o poslušnosti vala 202 (ob četrtkih popoldne) potrdili smiselnost uvedbe omenjenega termina.

V tem primeru – in ob drugih podobnih »inovacijah« – si bom hočeš nočeš moral priznati, da je še en (javni) medij, ki je – zapeljan v nesmiselno tekmo s komercialnimi – izgubil svoj kompas in stik s svojim temeljem, koreninami in poslanstvom.

S kolegialnimi pozdravi, 

Miha Lamprecht, direktor Radia Slovenija

Lepa hvala, Dušan.

Se pogovorimo o razsežnostih tega, verjamem, dobronamernega pisanja.

Lep pozdrav

Dragi Miha,

v izogib nesporazumu:

Pozoren sem na nereflektirano (ali vem, kaj govorim, kaj hočem povedati?) ter na površno in malomarno rabo jezika v MEDIJIH (zlasti na radiu), pri kateri je evidentno, da gre za očitne napake, ki si jih govorec (voditelj, novinar itd.) privoščiči – zavestno ali najpogosteje ne.

Te napake so posledice neukosti, neozaveščenosti, nizke ravni splošne izobrazbe, pa tudi hitrice in površnosti v pripravi prispevkov.

Vse to dela silo jeziku, boli uho in ustvarja zmedo v komuniciranju.

Ko gre za osebno (zasebno), medsebojno komuniciranje, me to ne moti, prizadevni sogovorniki si bodo že vzeli čas in si z dodatnimi vprašanji in/ali pojasnili prišli na jasno.

V MEDIJIH, kjer je čas praviloma skopo odmerjen oz. omejen, pa bi si morali prizadevati za »pravilnost«, razumljivost in ne-dvoumnost (racionalnost in funkcionalnost) sporočanja.

Pravilnost postavljam v narekovaje, ker je tudi namerna kršitev norm lahko duhovit, ustvarjalen poseg v besedno sporočanje, ki pa je očitno in hitro doumljivo nekaj povsem drugega kot nereflektirane, samoumevno ponavljajoče se površnosti.

Skratka: ne gre niti za zbiranje 'lapsusov' niti za jezikovno oz. slovnično čistunstvo niti za izpostavljanje posameznic/kov.

Gre za odnos do jezika in sporočanja v območju govorne komunikacije (ponavljam) v medijih, kjer – vsaj v javnih – že dolgo obstajajo plačane službe, ki pa so postale do danes slepo črevo, nekaj

odvečnega, »že preseženega«, same sebi namen in se – ne vem po kakšni dogovorni konservativni logiki – ukvarjajo zgolj s papirji – teksti za vnaprej posnete oddaje, ne pa s posameznimi, z določnimi govorniki samimi (ter njihovo medijsko govorico – prakso).

Kaj ni absurdno, da si za šolanje, napredovanje in potrjevanje veččin napovedovalca/ke na slovenskem javnem radiu mentorji, fonetiki in komisije vzamejo tudi po več let (pa še potem koga zavrnejo), mnogi voditelji/ce programov v živo pa lahko tolčejo narečje, neznosno lahkotno in brez slabe vesti kršijo vse jezikovne norme t. i. zborne govorice – in ob tem preživijo ...

Še celo več: so tudi ti in taki, ki se jih postavlja za vzor oblikovanja zabavnega, poslušljivega programa (v slogu t. i. »infotainment«), ki (če je to res?) dviguje raven poslušanosti – in naj bi s tem prispevali k privlačnosti programskih pasov za oglaševalce ... (novejši tovrstni primer je samo-poimenovani avtopilot ob četrtek pop. na valu).

Z vso dobronamernostjo,



Premalo narodno zabavne glasbe

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Poslušalec B.L. se zavzema za večjo zastopanost narodno zabavne glasbe na našem Radiu, to zvrst, pravi, smo povsem odrinili, pogreša jo, na primer, v jutranjem pasu kot tudi čez dan.

Lp, Lado

2.

Spoštovani

Sem poslušalec prvega programa radia Slovenije. Program je kar v redu a me moti ,da ni nobene narodno zabavne glasbe med samim programom posebno zjutraj (Avsenik ,Slak itd...).To je včasih bilo in je lepo popestrilo jutro. Sem malo starejši in mi prija prava Slovenska glasba ,na katero prisegam ,kot Slovenske matere sin ! Če pogledamo tuje radijske postaje (primarne) na njih ne manjka narodne glasbe! Več domoljubja ne škoduje, vsaj tako jaz mislim! Vzemite to dobronamerno, prosim

Lp , T.T.

Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega radijskega programa

Spoštovani g. Tone,

v lanskem letu smo prenovili glasbeno podobo Prvega programa in narodnozabavni segment naravnali razvojno, k ustvarjalnosti (kakovostnih) ansamblov, obenem pa izkoriščamo bogastvo našega arhiva. Nedvomno ste to opazili v Četrtekovih večerih. Poleg tega smo okrepili narodnozabavni blok ob nedeljskih dopoldnevih. Kar zadeva jutranji program, sem odločitev o opremi pravzaprav prepustil glasbenim urednikom. Tega žanra je v tem segmentu zdaj sicer manj, a obstaja. Ge. Rauh ni lahko nadomestiti, pa tudi ona se je lani poleti, še pred upokojitvijo, odločila, da je pripravljanje jutranje rubrike Slovenska polka in valček zanjo prenaporna. Iščemo možnosti, kako rubriko na nek način vendarle obuditi.

Ne nasprotujemo narodnozabavni glasbi, je pa ne povezujemo s slovenstvom in slovensko nacionalno zavestjo. Konec koncev, alpski krog se razprostira na več držav in slovenski ansambli nenehno gostujejo v sosednjih državah s svojo glasbo, le izvajajo jo v – nemščini. Niti sledu o slovenstvu. To ni moja misel, ampak samo parafraza enega od članov Alpskega kvinteta z zadnjega koncerta v živo iz Studia 13 naše radijske hiše v Četrtekovem večeru.

Tudi druge zvrsti slovenske glasbe so zakladnica slovenske kulture, glasbene ustvarjalnosti in da, tudi nacionalne zavesti. Prvi program nudi najširšo paleto tega, ne da bi se ozirali na v zadnjih tednih tako razvpite glasbene kvote. Nedvomno ste to kot redni poslušalec tudi ocenili. Sicer nas ne bi poslušali.

Hvala za poslušalsko zvestobo in za Vaše mnenje. Seveda ga nismo razumeli drugače, kot dobronamernega.

Z lepimi pozdravi

MMC

Še vedno Emil Milan Pintar

Pozdravljeni!

Na naslov moderatorjev in urednikov Multimedijskega centra je prišlo že veliko pritožb glede vašega pisca Emila Milana Pintarja, ki ga gostite na svojem portalu pod rubriko "MMC priporoča".

Vse pritožbe so bile enake: vaš pisec Pintar širi sovraštvo, hujska k nasilju nad drugačnimi, žali in zmerja ter širi ksenofobne in rasistične ideje. Vse pritožbe so bile z vaše strani popolnoma ignorirane. Zdaj pa se je na njegovo pisanje odzval Svet za odziv na sovražni govor, in pisanje Pintarja jasno in nedvoumno označil za rasistično, ksenofobno in nacionalistično polno predsodkov in sovraštva. Naj citiram odziv Sveta: "Svet za odziv na sovražni govor je 19. novembra 2015 prejel pobudo za odziv na sovražni govor v blogerskem zapisu Emila Milana Pintarja. [...] Svet je pobudo obravnaval na seji 22. januarja 2016 ter soglasno sklenil, da primer vsebuje potrebne elemente za javni odziv."

"Zapis na blogu Emila Milana Pintarja z uporabo stilno zaznamovanih, ekspresivnih besed in frazemov [...] krepki predstave o Drugih kot grožnji za prebivalke in prebivalce Slovenije.

Tekst migrante, migrantke in osebe z migrantskim ozadjem na več mestih posplošeno prikazuje kot neizobražene, nekvalificirane, kriminalce, nasilneže in teroriste, ter s tem utrjuje predsodke in stereotipe. V tekstu je zaznati tudi elemente nacionalizma in etnocentrizma, [...] enakopravnost in enakovrednost drugih kultur, [...] pa označuje kot grožnjo slovenski identiteti. [...]

Avtorju umanjka zavedanje, da pri naslavljanju tovrstnih občutljivih vprašanj z jezikom ne smemo izražati, širiti, razpihovati, spodbujati ali opravičevati ideologij večvrednosti enih nad drugimi, rasizma, ksenofobije, etnocentrizma ter predsodkov in stereotipov, ki lahko vodijo v izključevanje, diskriminacijo ali celo nasilje. Posebno skrb se v tem smislu pričakuje od javnih osebnosti, zato Svet za odziv na sovražni govor ob prebiranju tekstov Emila Milana Pintarja [...] poziva k uporabi takih ubesedovalnih tehnik, s katerimi bomo lahko naslavljali naše strahove in skrbi o občutljivih družbenih vprašanjih, ne da bi pri tem depriviligirane skupine prizadeli, žalili, stigmatizirali ali izključevali." (cela odločba je [tukaj](#))

Zdaj pa me zanima: - Zakaj MMC RTVSLO kljub številnim pritožbam, opozorilom in zdaj še ostremu odzivu Sveta še naprej podpira, oglašuje in priporoča rasistično, hujskaško in sovražno pisanje E.M. Pintarja? - Kdaj boste njegove sovražne in rasistične "bloge" umaknili s portala MMC RTVSLO? - Ali boste E.M. Pintarja obdržali med svojimi pisci, ali se mu boste "zahvalili" za "sodelovanje" in mu tako onemogočili nadaljnji sovražni govor ter ksenofobne in rasistične izpade? - Ali boste uporabnike MMC RTVSLO obvestili o sovražnem govoru, ki si ga je toliko časa privoščil vaš pisec E.M. Pintar, in o stališču Sveta za odziv na sovražni govor?

Hvala in lep dan želim,

I.A.H.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

V uredništvu do sedaj nismo dobili nobenih pritožb glede omenjenega zapisa. Gre za zapis uporabnika na našem portalu Moj splet, kjer lahko vsak uporabnik objavlja svoje vsebine, ki pa morajo biti v skladu z našimi pravili. Omenjeni blog ne krši naših pravil, zato ga nismo umaknili. Uporabnika tudi ne moremo »odsloviti«, saj gre za platformo, na kateri lahko sodeluje vsak

posameznik, ki se sam odloči, da bo objavljaj svoje vsebine. V zapise lahko »posegamo« samo v primerih, ko gre za kršitve naših pravil.

Sicer smo odziv Sveta na sovražni govor objavili že takoj v torek, ko je bil odziv Sveta objavljen: <http://www.rtv slo.si/slovenija/nova-opozorila-o-sovraznem-govoru-zoper-begunce/384911>

Spoštovani

Oprostite, ampak tale odgovor je navadno izmikanje in laganje.

Prvič, Emil Milan Pintar objavlja v rubriki "MMC priporoča", kar pomeni, da je vaš oziroma da ga podpirate in promovirate (kar je isto). "Navadni" uporabnik ne more objavljati v tej rubriki; to se zgodi le, če uredništvo MMC uporabnika posebej povabi. Pintar je nekoč bil javna oseba in verjetno ste ga prav zato vi (!) izbrali, da ga priporočate.

Drugič, jaz sam sem na zapise Pintarja večkrat opozoril administratorje, poznam pa vsaj še tri, tako da je stavek "nismo dobili nobenih pritožb" navadna in nesramna laž.

Tretjič, Svet za odziv na sovražni govor je ugotovil, da pisanje Pintarja zahteva njihov javni odziv. Pisanje so nedvoumno označili ga kot rasistično, ksenofobno in hujskaško ter jasno povedali, da gre za sovražni govor.

Zanima me, kako boste ukrepali, koliko časa boste še na svojem portalu gostili sovražni govor ter podpirali in promovirali tega hujskaškega, nestrpnega in rasističnega pisca.

Hvala in lep dan želim

P.S.:

Oprostite, še nekaj. Urednica vam je napisala, da "*...V zapise lahko »posegamo« samo v primerih, ko gre za kršitve naših pravil.*" Na vašem portalu (<http://www.rtv slo.si/strani/moj-splet/669>) so objavljeni Standardi in pravila komuniciranja na spletnem mestu [rtv slo.si](http://www.rtv slo.si).

Naj citiram relevantne člene:

4. Zavedam se, da so oblike sovražnega govora, pozivanje k nasilju, razširjanje in izražanje rasne, narodnostne, verske, spolne in druge nestrpnosti na podlagi Ustave Republike Slovenije in zakonov prepovedane, tisti, ki namerno spodbuja k sovraštvu, nasilju in nestrpnosti, pa je osebno kazensko odgovoren.

15. Uporabnike, ki resno ali večkrat kršijo navedena pravila portala ali jih namerno prezirajo, administratorji lahko opozorijo, jih dodajo pod nadzor ali jim blokirajo uporabniško ime. 16. Administrator si pridržuje pravico, da posamezen blog, forumsko temo ali komentar izbriše ali zaklene brez opozorila, če presodi, da nekdo izmed uporabnikov krši ta pravila.

Glede na to, da je uporabnik Pintar te člene dokazano kršil (saj se je nanje javno odzval Svet za sovražni govor!), ni jasno, zakaj administratorji ne ukrepajo. Edini možni razlog, ki ostane, je to, da uredništvo MMC Pintarjev sovražni govor pač podpira.

LP

I.A.H.

Pozdrav!

Po tem ko ste dobili številne pritožbe na pisanje vašega pisca E.M. Pintarja - izpostavljenega v rubriki "MMC Priporočja"! - ter se je do njegovih objav bil prisiljen opredeliti tudi Svet za odziv na sovražni govor, ki je Pintarjevo pisanje jasno in nedvoumno označil za sovražni govor, za širjenje nestrpnosti, ksenoobije in rasizma, me zanima, zakaj še vedno ne ukrepate. Medtem ko se uredništvo MMC na eni strani na vse kriplje trudi, da bi tiste, ki opozarjajo na Pintarjev ponavljajoči se sovražni govor, onemogočili (brišete, ustrahujete, šikanirate, neupravičeno blokirate itd.), pa na drugi še naprej zavestno podpirajo, oglašujejo in priporočajo sovražna besedila, polna hujskaštva, rasizma in ksenofobije.

Pričakujem, da boste nemudoma ukrepali v skladu z lastnimi pravili, da boste upoštevali nedvoumne zahteve Sveta za odziv na sovražni govor in da boste končno ukrepali ter Pintarju in njemu podobnim preprečili nadaljnjo zlorabo portala MMC RTV za širjenje sovražnega govora.

I.A.H.

Izbrisani komentarji

Moje ime je Uroš Božnar in na spletnem portalu MMC nastopam pod vzdevkom "Nisem Robot", saj je kultura anonimnosti prodrla v vsako poro resnega spletnega komentiranja, kjer si človek ne želi biti psihično nadlegovan in fizično ogrožen zaradi podajanja lastnih, sicer povsem legitimnih in korektno podanih, stališč.

Naj utemeljim svojo pritožbo s "kronskim" primerom: včeraj je bil namreč objavljan članek o sporočilni vrednosti slovenske himne (o njenem svetovljanskem duhu torej)... izbranih je bilo vsaj 8 mojih komentarjev, prvi vsebinski, in še vsaj 7 nadaljnjih. kjer sem na dostojen način kritiziral tako neutemeljeno in arbitrarno cenzuriranje, kot se ga gredo administratorji na spletnem portalu NAŠE nacionalke. Zato ponavljam komentar in ga prepuščam v Vašo presojo:

Žive naj vsi narodi,
ki hrepene dočakat dan,
da koder sonce hodi,
bo mirno stopal musliman.

Mimogrede - včeraj (7.2.2016) in danes je bilo objavljenih več člankov, ki naslavljajo tematiko "svobode govora" mislim, da smo bili tokrat komentatorji prvič enoglasni - gre za odkrito in skrajno primitivno brisanje mnenj, in to očitno po kriterijih, ki so znani samo razsojevalcu samemu - kadija tuži, kadija sudi... Seveda pa nihče ne briše komentarjev polpismenih ultradesničarjev v stilu

"Mohammad pač", "islam pač", "oh ti miroljubni muslimani" in tako naprej. ...Brisanje mojih komentarjev pa se vztrajno nadaljuje - danes zjutraj so bili spet izbrisani VSI trije, ki sem jih oddal...

Vse bolj me je sram, da sem državljani naše domovine in neodgovorna "uredniška" politika (pre)nekaterih vaših novinarjev in urednikov, ki si svobodo izražanja razlagajo kot svobodo zatiranja tujih, njim nasprotujočih mnenj, gotovo ne pripomore k nikakršnemu izboljšanju...

Že v naprej hvala in lep pozdrav.



[Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Pozdravljeni,

Po preverjanju smo ugotovili, da je bil umik nepotreben, saj ni šlo za kršitev naših pravil. Očitno je naš administrator prehitro sprejel odločitev za umik. Uporabniku se opravičujemo
lp

Stare zemljice na TTX

Spoštovani

Predmet pritožbe: Novice, črna kronika
Vsebina pritožbe: Novice na straneh so neažurirane, večkrat tudi po več dni. Nikjer ni datuma, kdaj je bila novica objavljena oz. kdaj se je določen dogodek zgodil. Na straneh črne kronike je že kar nekaj dni "novice" o padcu ultralahkega letala, o aretaciji Slovence na Poljskem, o svastiki na Sokolskem domu v Novem mestu itd. Veliko je tudi slovničnih napak ali bolje rečeno slabe slovenščine, nekatere strani so po dvakrat. Tudi "tiskarskih škratov" je veliko. Ne vem, ampak pod novico smatram nekaj novega, kar se je zgodilo recimo včeraj pozno zvečer ali ponoči in potem to zjutraj objavite, ne pa nekaj dni stare novice. Mislim, da se to da urediti kakor tudi to, da pred objavo tekst pregleda lektor.

Hvala za odgovor že v naprej in lepo vas pozdravljam!



[Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Pozdravljeni,

Vse novice imajo na vrhu točne označbe, kdaj so bile objavljene (datum in ura), vse novice na našem portalu tudi pregledajo lektorji, če je uporabnik našel kakšno napako, naj nam točno napiše, katero in , kje se nahaja.

V rubriki so vidne novice s starejšimi datumi, ker je prikaz novic takšen, da uporabnik lahko vidi tudi starejše novice, enak sistem je v vseh ostalih rubrikah.

lp

Pozdravljeni!

Hvala za odgovor, vendar ne najdem, kje je napisano, kdaj je bila novica objavljena oz. Kdaj se je to zgodilo.

Pošiljam vam fotografijo strani 192, na kateri je današnji datum in ura, je pa ta novica na tej strani že kar nekaj dni.

Lahko bi se novice začele recimo takole: " Včeraj (danes), 10.2.2016 in potem novica.

Lep pozdrav!

Kaja Jakopič, urednica MMC

Na TTX tehnično ni mogoče vpisovati datumov in ur objave novice, če bi v tekst novice vpisovali čas dogodka, bi ga morali vsak dan spreminjati oz. vpisovati datum, kar pomeni, da bi izgubili prostor za informacije v novici, saj smo na TTX omejeni tudi z znaki na strani.

Spoštovani

Predmet pritožbe: Nedelovanje video vsebin; vsebina pritožbe: Prispevek: Video: Že lani letel 250 m, a letos prihaja Prevc v še imenitnejši formi

Naslov: <http://www.rtv slo.si/sport/zimski-sporti/video-ze-lani-letel-250-m-a-letos-prihaja-prevc-v-se-imenitnejši-formi/385588>

Video prispevki v članku javljajo 'Spoštovani obiskovalci. Programa trenutno ne morete spremljati, ker je na sporedu oddaja, ki je zaradi omejenih avtorskih pravic lahko predvajamo zgolj uporabnikom v Sloveniji....'!

Glede na to, da sem sedaj doma (naslov naveden v glavi pritožbe) mi prosim omogočite ogled vsebin. Sem reden plačnik RTV naročnine.

I.V.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Spoštovani,

Imeli smo tehnične težave, zaradi katerih omenjeni video posnetki niso delovali tudi nekaterim uporabnikom v Sloveniji. Napaka je sedaj odpravljena. Opravičujemo se za nevšečnost.

Vrhovni sodnik Scalia in sužnjelastništvo

Spoštovani,

pišem zaradi napačne izgovorjave imena danes (14.2.2016) umrlega ameriškega vrhovnega sodnika Antonina Scalie. Novinarji na TV poročilih in dnevniku konstanto izgovarjajo njegovo ime z napačnim naglasom. Izgovarjajo namreč z naglasom na a, pravilno pa je z naglasom na i (torej skə'li:ə).

Prav tako je napaka v članku na to temo na MMC (<http://www.rtv slo.si/svet/smrt-konservativnega-vrhovnega-sodnika-podzgala-predsednisko-kampanjo-v-zda/385786>). V petem odstavku piše namreč: " Liberalni pravni strokovnjaki zato menijo, da bi Scalia posledično verjetno še vedno zagovarjal sužnjelastništvo". To ni res. Gre zgolj za očitek, proti načinu, kako je Scalia interpretiral ustavo, saj pravijo, da njegova interpretacija ne bi spoznala suženjstva za neustavnega. S tem želijo podati argument *reductio ad absurdum*, proti njegovi filozofiji in ne želijo trditi da Scalia podpira suženjstvo.

Omenil bi, da bi veljalo to novico uvrstiti med bolj pomembne. S tem se namreč odpira politični boj, ki bo zelo močno zaznamoval ameriško politiko v volilnem letu. Imenovanje liberalnega sodnika bi namreč prvič po več kot 30 letih prevagala razmerje moči na sodišču.

Lep pozdrav,
G.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Novica je bila objavljena na vstopni strani portala, tako, da smo jo izpostavili, stavek, ki ga uporabnik omenja kot napako, je- tako kot celotna novica- povzet po tiskovni agenciji STA, kar je vidno tudi napisano.

Spoštovani varuh gledalčevih pravic

Pred kratkim sem na vašo institucijo naslovil pritožbo, na katero ste na moje veliko veselje odgovorili pozitivno. Naj Vas spomnim: govora je bilo o skladnosti moje priredbe slovenske himne s pravili spletnega komentiranja nacionalne radio-televizijske hiše. Po Vaših ugotovitvah je bilo delo administratorjev takrat nepremišljeno, izbris pa zato nepotreben. Skorajda istočasno (10.2.2016) sem v elektronski nabiralnik dobil tudi opozorilo enega administratorjev spletnega portala, naj se držim zastavljenih tem člankov, v debatah nisem žaljiv, še zlasti pa, da komentarji pod članki niso namenjeni kritiki slabega dela administratorjev, v nasprotnem primeru naj bi bil nad mojimi objavami uveden stalni nadzor in zahtevana predhodna odobritev. Vaše opravičilo brez kakršnihkoli nadaljnjih ukrepov se tako žal zazdi še bolj jalova sankcija, kot v resnici je, z vsem dolžnim spoštovanjem do institucije varuha ter iskrenim spoštovanjem do Vašega dolgoletnega, kvalitetnega novinarskega dela, gospod Ambrožič.

Arbitrarno brisanje komentarjev se je torej spričo povedanega nadaljevalo nemoteno, zato sem Vam že 11. februarja poslal naslednjo pritožbo, na katero pa odgovora še nisem prejel. Šlo je za povsem selektiven in vsebinsko naravnani izbris kar prvih petih komentarjev pod člankom, ki je poročal o legalizaciji istospolnih posvojitvev na Portugalskem. Administrator je v konkretnem primeru kot "uvodni komentar" kratko-malo namestil objavo prvega komentatorja, ki se je s tovrstno legalizacijo strinjal ter jo seveda tudi povsem nekritično in brez vsebinskih argumentov prehvalil, pod pretvezo vsemogočne ljubezni in razumevanja, ki bi mu jo lahko morda zavidal sam Odrešenik. Seveda je administrator tudi dalje v konkretni razpravi dopuščal demagogijo zgolj eni strani, pod geslom "strpnost za vsako ceno", moji in komentarji mojih somišljenikov pa so morali biti nasprotno, nadvse skrbno preiščeni in okleščeni slehernega populizma, pa čeprav je v Sloveniji podoben zakon "padel" ravno na točki možnosti dvostranskih posvojitvev s strani istospolnih parov... Očitno je torej volja nekega arbitrarno izbranega, verjetno niti ne kaj prida izkušenege, posameznika prevladala nad legitimno, demokratično večino.

Vem, da osebno spletnemu komentiranju niti niste preveč naklonjeni, in da smo mnogi izmed nas v Vaših očeh vnaprej obsojeni "zločina" nekoristnega nergaštva in kritikantsva, če si dovolim parafrazirati Vaše besede iz oddaje Profil z dne 11.2.2016. Po mojem mnenju lahko dobri komentarji prispevajo obilo k informiranosti bralcev spletnih časopisov, pa tudi k dvigu ravni novinarskega dela, saj našemu budnemu očesu uide le malo katera izmed zagrešenih napak, pa naj bo ta vsebinska ali tehnična, namerna in ali zgolj površno povzročena. Novinarji preko naših komentarjev dobivajo tudi dnevno sveže "javno-mnenjske raziskave" ter ustrezen feedback glede na njihovo (ne)opravljeno (ne)strokovno delo. Sam se nagibam k pisanju šaljivih, zbadljivih, satiričnih, pretežno obrobni pripomb in se na splošno v širokem loku izogibam brezplodnim »vojnami na tipkovnici«, pa čeprav na ta način požanjem dosti manj aplavza in zanimanja kot bi ga npr. z nametavanjem všečnih bedastoč pod članki o aktualni begunski krizi. Zato se upravičeno sprašujem: je satira na RTV dopuščena le vnaprej predvidenim formam, skratka oddajam kot so npr.: Radio ga ga, Bučke, Toplovod, Satirično oko, Latrina itd.?

Naj na kratko navedem še nekaj primerov izbranih komentarjev (seznam ni izčrpen in je žal pisan po golem spominu) ter jih prepustim v Vašo presojo:

- "Imagine the music if Taylor Swift and Adele broke up with each other. (anonymous)" (v članku o letošnji prejemnici Grammyja)
- "BMW vsakič zmagaja." (v članku o pop-rock festivalu, kjer so vse povezave (linki) s tekmovalnimi skladbami vsebovale muzikalični uvodnik z reklamo omenjenega proizvajalca)
- "Ostanejo mu le še pivski bratci, verjetno pol koalicije po stari slovenski šegi." (v članku o kranjskem županu, ki je pijan povzročil prometno nesrečo in zato "izgubil koalicijo" v mestnem svetu)
- "Sarkazem ni tuji jezik." (ta pojasnilni komentar je bil izbrisan v dveh ločenih člankih, potem ko moji prvotno oddani komentarji niso bili pravilno razumljeni; eden v članku o Borisu A. Novaku, drugi mi je "k sreči" ušel iz spomina; očitno je bil torej moj prvotni komentar dopusten zgolj, če si ga bral enoznačno, kar seveda ni bil moj namen)
- "Beseda "človekov" ni kroatizem, ampak neke vrste premetanka le-tega." (odziv na članek, v katerem si je novinarka drznila zapisati stavek: "Eden najvplivnejših človekov glasbene industrije...", Nja ob tem še dodam, da je raba roditelja približno polovici zaposlenim spletnega portala milo rečeno nerešljiva uganka, niti z dvojino pa ni dosti boljše; včeraj smo imeli čast prebrati zapis, citiram: "Med smrtnimi žrtvami sta oba strojevodja")
- "Očitno je vojska SDS komentatorjev prišla spustit simultanko na moj uvodni komentar. Čudni trendi vsepovsod." (v članku o terorističnem napadu v Dagestanu)
- "Kdaj dobijo še našitek s polmesecem, da boste končno srečni?" (v zvezi s člankom, ki je poročal, da bodo begunci/imigranti dobili enotne identifikacijske dokumente; "v zvezi", ker je bilo komentiranje pod člankom preusmerjeno pod neko drugo novico sorodne narave)
- "Bombastična lepota!" (članek o spolno nadlegovani iranski tele-voditeljici zaradi katere je spričo njene neizmerna lepote je uredniku oddaje bojda skorajda "penis razneslo; sledilo je seveda pranje rok z brisanjem "neželenih" odzivov - kaj niste tudi novinarji zavezani k izogibanju senzacionalizma?) - "Ekskluzivna novica: lahkomiselna Ljubljanka zanosila z uporabo vibratorja." (članek o istospolnih posvojitvah na Portugalskem)
- "Policaj: Cmerar, kje hodiš? ...Cmerar: »Nehaj jokati p****." (v članku o stavki policistov kot komentar pod sliko izredno žaljivega transparenta policijskega sindikata; obenem ostaja množica psov in žaljivk ne(samo)cenzuriranih, pa ne vidim pravega razloga, čemu je obravnava različna.)
- Kronično brisanje mojih komentarjev, ki kritizirajo delo administratorjev in novinarjev; večino jih namreč ponovim (tudi večkrat) in javno zahtevam pojasnilo izbrisa, ki pa ga še nikdar nisem dobil.
- in še in še in še.

Dobra satira (domišljam si, da mi občasno ta čudež tudi uspe) se pač vedno sprehaja po tanki liniji dobrega okusa, nihajoč med golo provokacijo in apelom k širšemu, bolj celovitemu razmisleku. Tudi, če so nameni ustvarjalcev spletnih vsebin v teh težkih in turbulentnih časih dejansko dobri, njihova dejanja vodijo do kontra-efekta, saj zaradi arbitrarnega, nestrokovnega in nemalokrat povsem vsebinskega cenzuriranja ljudski srd prej naraste kot popusti. Priznam, tudi mene občasno zanese... In ker sem naboj pregovora: Kadija tuži, kadija sudi, docela iztrošil že v zadnjih dveh pritožbah, naj se to pot le še retorično vprašam: Quis custodit custodes? Kdo bo torej nadziral nadzornike? Bo vse skupaj zopet izgubljeno v slovenskem prevodu?

Že vnaprej hvala za Vaš odgovor.

Lep pozdrav.

[REDACTED]

P.S.:

Pravzaprav sem ob tem zabavnem pripetljaju ravnokar pomislil še na dejstvo, da verjetno identičnih vzdevkov sploh ne bi smeli dovoljevati... Ponavadi se mora dodati še neka številka, npr. Nisem Robot 007 ali kaj podobnega... Tale fant je šel malenkost predaleč, s tem, da je "ukradel" še moj avatar (sliko).

Se opravičujem, ker sem pozabil na ta podatek. Uporabniško ime je "Nisem Robot", In danes sem dobil "posnemovalca" - očitno grem res marsikomu v nos, ne le administratorjem...

Če vse skupaj premislim bi bilo morda moja pritožbo bolje brati kot nekakšen poziv k spremembam na bolje... Če so sploh mogoče. Postajam vedno bolj pesimističen, če sem čisto iskren.

Hvala in lep pozdrav

[REDACTED]

Kaja Jakopič, urednica MMC

Hvala za obvestilo, posnemovalca smo blokirali

Spoštovani

Se opravičujem, da nadaljujem... morda ste ga blokirali, "njegov" profil pa je kljub temu obstoječ (ravnokar sem ga ocenil s 5 zvezdicami). Mislim, da bi bil izbris edina korektna rešitev, ker gre za obliko kraje intelektualnih pravic... pa naj gre za še tako ceneno literaturo - očitno nekomu dosti pomeni.

Poleg tega so ostali vsi njegovi komentarji, ki pa dajejo vtis, da sem jih jaz napisal.

Upam, da bo stvar urejena čim prej. In brez nadaljnjih izgovorov administratorjev, če je le mogoče...

Lp, [REDACTED]

Kaja Jakopič, urednica MMC

Izbrisali smo zdaj tudi njegove komentarje, izbris profila pa ni mogoč v tehničnem smislu, o tem odloča vodja MMC.

Neodgovorjeno...

Hvala za odgovor.

Dobil sem odgovor, da na to admini MMCja nimajo vpliva. To pa ni odgovor, zakaj se Vodebu dopušča širiti svojo homofobijo na RTV (kjer je na omizju v živo enačil geje s pedofili - voditeljica je ostala tiho) in na MMC. Citiram odgovor admina MMC, ki sem vam ga poslal:

"Glede tega, kaj Vodeb govori v živo na TV Slovenija ali v klepetu za MMC, nima administrator spletnih strani nobenih pristojnosti. S pritožbo se obrnite na odgovorno uredništvo ali varuha gledalčevih pravic: varuh@rtvslo.si"

Zato sem se obrnil na vas.

Me pa čudi da gospa Kaja Jakopič ni zmožna sama prepoznati homofobije v klepetu in sprašuje vas, naj jaz naštejem primere.

Recimo, citiram Vodeba s klepeta pri MMCju: izjava o homoseksualcih - ki so zanj vsi po vrsti moralno pokvarjeni, in to mora celo "zakričati"

"Ker: napačen ojdip pomeni in homoseksualnost in moralno pokvarjanost. Geji so MORALNO POKVARJENI, nimajo Nadjaza"

O otrocih v istospolnih družinah - so moralno pokvarjeni

"Zato, ker bo postal osebno zmoten, rabil bo psihoterapijo v odraslosti - postal bo moralno pokvarjen in kršil zakone."

Otroci, ki rastejo pri samohranilkah, so zanj moralno nerazsodni in pokvarjeni:

"nekoč so si ljudje izmislili koncepta pankertov. Zato, ker so spoznali, da dečki brez vzgojne prisotnosti očetov niso moralno razsodni, so pokvarjeni, kršijo zakone in so delikventni.«

"razloži" tudi, zakaj je on homofob - in da je to moralna in edino pravilna drža moškega

"homofobija (moška) je normalna, naravna, pričakova, logična in celo smiselna in zaželena. Je nasledek pravilnega "Ojdipa". Res pa je, da jo je treba sublimirati. Geje se ne sme pretepati. Stopiti pa jim je treba na prste, ko pobesnijo v svojih zahtevah."

Mislím, da je dovolj primerov. Prosim za odgovor.

In da ne bo nesporazuma. Ne zahtevam cenzure, sem za svobodo izražanja v celoti. Edino kar bi omejil je kaznivi sovražni govor (ki se preganja po uradni dolžnosti - recimo fizične grožnje). Ostalo bi jaz vse dopuščal, ker zagovarjam, da ima vsak pravico, da dela budalo iz sebe. Tudi g. Vodeb ima to pravico in jo je tudi v polnosti izkoristil.

Zahtevam pa iste vatle za vse. Ker res ne vidim, zakaj bi en Vodeb imel več pravic kot en Kern.

Lep dan,
M.K.

[Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Spoštovani varuh

Kar se tiče MMC-ja, je gospod Kern že dobil odgovor od našega administratorja.

Glede izjav gospoda Vodeba v klepetalnici pa prosim, da uporabnik pošlje konkretne primere.

Gospod M.K. sodeluje na portalu, kjer so uporabniške vsebine, ob registraciji se je strinjal, da bo upošteval/pristal na pravila za komentiranje, ki jih je sprejel Programski svet RTV-ja. Komentarji uporabnikov, ki teh pravil ne upoštevajo, so umaknjeni.

G. Vodeb je sodeloval v klepetalnici in pred nastopom v njej ni sprejel takšnih pravil, saj jih do sedaj nismo dajali v podpis gostom v klepetalnici. Ravno zaradi klepetov, ki smo jih po pravilih o referendumski kampanji RTVSLO morali izvajati, premišljujemo, da bi takšna pravila uvedli tudi v teh primerih.

Pozdravljeni

Po več pozivih administratorjev se obračam na vas, kajti z njihove strani ni ne pojasnila ne odgovora. Veliko komentarjev namreč ne gre naprej, za veliko komentarjev je pa potrebno čakati po več ur na objavo, kar je nedopustno.

Eno razloga sem sicer dobil, vendar nima temeljev. Zapisal sem, da če bomo že sprejemali prebežnike, jih moramo sprejeti ogromno, kajti potem nam bo najbrž Saudova Arabija pomagala z izgradnjo džamij. To je tudi javno in objavljeno dejstvo, da bodo tako pomagali Nemčiji. Administrator pa je ta komentar označil za žalitev muslimanov. Glede teme sovražni govor, sem pa objavil, da če ne bomo postali druga Švica, bomo pa postali vsaj druga Švedska. Komentar ni šel čez, razlage po več pozivih ni bilo s strani administratorja.

Zahtevam pojasnila ter opravičilo.

Zaradi grobih komentarjev administratorju in MMC-ju sem tudi na seznamu za 24 urno modeliranje mojih komentarjev. Tukaj se je za vprašati kaj je privedlo do takšnega razburjenja. Ker to razburjanje je le posledica administratorjeve in vodstvene politike neomajne cenzure, ki seveda močno vpliva tudi na javno mnenje. Sploh ne dvomim, da je to tudi namen takega početja. En dan se podaja v člankih izjave nemških politikov, da je ogromno število prebežnikov celo nepismenih, ko pa par dni kasneje omeniš v komentarju, da so nepismeni, pa cenzura. In stavek ni tvorjen kot žalitev temveč kot dejstvo.

Lep pozdrav,
D.B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik je pod nadzorom zaradi neprimernih komentarjev, ki jih je objavljal, primeri:

Golazen, a se jaz govoril vilkomen....še nemci so priznali, da je večina nepismenih. Po franciji se pa po avrocesti sprehajajo. Pejte se še vi sprehodit, če si upate...

*A spet ste kar izbrisali moj komentar??? Pezdeti navadni!!! Ob vstaji bomo tudi vas ven nesli!!!!
BANDA POKVARJENA!!! Kje jaz živim.*

Ne, s pravim muslimanom ni mogoče živeti, ker jih njihova knjiga tako uči. Nalijmo si čistega vina, obstajajo le muslimani brez kakršne koli delitve. Radikalen musliman? Ne, to je le pravi musliman.

SPET STE ME IZBRISALI!!!! PEZDETI, KOMU SLUŽITE?!?!?!?! VTAKNITE SI TE MUSLIMANE NEKAM K SEBI IN NE POZABITE JIM DATI VAŠIH MLADIH DEVIC. Marš golazen mmc-jevška. In ja radikalen musliman (po vaše) je normalen musliman, ki sledi svoji knjigi. In zaradi tega sem bil izbrisan. NE PERITE NAM MOŽGANOV.

Ostale odgovore je dobil že od naših administratorjev.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kompletna korespondenca z gospodom D.B. je na voljo v arhivu Varuha.

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič

Rad bi izrazil svoje ogorčenje z delom vaših administratorjev, ki ne dovolijo objave spodnjega komentarja!

Gre za poziv na protest proti izgradnji migrantskega centra v Lenartu, ki bo to soboto. Prepričan sem, da bo v soboto to osrednja tema vaših poročil!

Vaši administratorji pa tega ne dovolijo objaviti pod temo o begunski krizi, češ, da je komentar izven tematike!

Kako je lahko poziv k demonstracijam zaradi beguncev izven tematike pri člankih o begunski krizi? Kako??

Prosim, da posredujete pri vaših administratorjih in dovolite objavo komentarje, ki ni izven tematike in ne krši prav nobenih pravil foruma!

Hvala in lep pozdrav,

S.M.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam odgovor našega administratorja:

»Temu uporabniku sem sicer že včeraj odgovoril po zasebnih sporočilih. Gre za to, da se dnevno pojavljajo podobni pozivi na proteste, peticije, pridružitve Facebook skupinam itd.. Tudi včeraj so nekateri pozivali k tem protestom. Mi predvsem pazimo, da komentarji ostajajo znotraj teme prispevka, saj, kadar več uporabnikov ali posameznik pozivajo, ponavljajo enako sporočilo, to postane moteče tudi za ostale uporabnike in zato takšne vsebine odstranimo, saj dejansko presegajo okvir debate.

Danes je ta uporabnik, ki se spodaj pritožuje, objavil podoben poziv in je objavljen. Ampak, vsak naslednji ali podobni od drugih uporabnikov bodo umaknjeni, saj ni namen komentarjev ponavljajoče pozivanje na razna zborovanja, podpisovanje peticiji itd.«

Spoštovani

Hvala za vaše posredovanje!

Se strinjam, da je objavljanje več istih pozivov moteče in nepotrebno, ampak cenzura ne pusti objaviti niti enega poziva!!

Urednici MMC pa predlagam, da uporablja enake vatle ko gre za pozivanje na demonstracija ali shode, ki jih organizira druga (leva) politična opcija!

Lep pozdrav

S.M.

Spoštovani

Danes sem pod člankom "Cerar: Ne smemo dovoliti, da se trenutni položaj izkorišča za pozive k sovraštvu" oddal 4 (štiri) komentarje, ki niso bili v nobenem pogledu v nasprotju s pravili MMC (zlasti glede na vsebino večine objavljenih komentarjev), a kljub temu niso bili objavljeni. Na (dve) prošnji po pojasnilu te cenzure, pa nisem prejel nobenega odgovora ali odziva, oziroma se je zopet uporabila taktika "potuhniti se in zaviti v molk".

Po mojem mnenju gre v tem primeru za povsem neprimerno, neprofesionalno in nedoraslo dejanje, ter opustitev dolžnosti in odgovornosti.

Lepo vas naprošam, da vsaj Vi pokažete mero zrelosti, ter pokažete in dokažete, da je vaša funkcija v službi vaših uporabnikov (bralcev, gledalcev in poslušalcev RTV) in ne v ščitenju "klanovskih" kolegov, oz. sama sebi v namen.

Lep pozdrav,

V.V.

Administrator

Spoštovani!

Vsi Vaši današnji komentarji so bili objavljeni.

Hvala za razumevanje

Spoštovani

Ne bo držalo. Od petih komentarjev, ki sem jih oddal pod dotično novico, je bil objavljen samo en, zadnji. Nesramno in neprofesionalno je, da še v odgovoru tako zavajate, da ne rečem, lažete.

Smatram, da gre v tem primeru za grobo kršitev z vaše strani, zato je tudi to sporočilo, vključno z vašim neresničnim odgovorom posredujem varuhu.

LP

V.V.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam poročilo vodje naših administratorjev in njegova pojasnila na komentarja uporabnika, uporabniku pa so sicer naši administratorji odgovarjali na vprašanja.

Zadnja dva komentarja sta bila neupravičeno neobjavljena (bila je predmoderacija), zato se uporabniku opravičujemo, administrator, ki ju ni objavil, pa je bil tudi že opozorjen

"Predlagam protest Ljubljancev zoper Kranjčane, Logatčane ter ostale ekonomske migrante, ki dnevno v stotisočih migrirajo v Ljubljano in nam Ljubljancem odžirajo delovna mesta, pa še v prometu so popolna nadloga s svojim neznanjem in neprilagojenostjo, ter nam onesnažujejo zrak. Tako. Kako se pa ob tej misli počutite vsi prizadeti se mi pa gladko fučka, kot se vam za soljudi iz drugih držav." opomba- v tem primeru verjamemo, da gre za sarkazem, ampak je dobro opozoriti na to, če ni dovolj razvidno, nekateri dodajo na koncu "sarcasm off"; tako pa bi verjetno prejeli kakšno pritožbo, ker marsikdo tega ne bi razumel, nekdo drug bi se odzval na podoben način ali kaj podobnega; sicer nasploh v takšnih primerih pogosto ni prav niti če pustimo niti če izbrišemo

"V duhu proti-(ekonomsko)-migrantskim protestov, predlagam, da Ljubljančani organiziramo protest proti vsem nekaj sto tisoč ekonomskim migrantom iz periferije in širše okolice, ki nam v Ljubljani odžirajo delovna mesta in s svojim tranzitom onesnažujejo zrak." opomba - enako kot zgoraj

""Všeč so ti begunci? Vzemi si jih domov! Ne maraš luknjastih cest? Asfaltiraj jih! Predolgo čakaš na operacijo? Operiraj se!" - A.P." - ""Všeč so ti begunci? Vzemi si jih domov! Ne maraš luknjastih cest? Asfaltiraj jih! Predolgo čakaš na operacijo? Operiraj se!" - A. P. Lep prikaz "domoljubne" logike."

Spoštovani!

Čeprav je administrator v preteklosti že več desetkrat brisal moje komentarje, se zaradi včerajšnjega ravnanja obračam na vas. V odgovoru na komentar uporabnika REsnica dne 28.2.16 ob 17.57 sem osebo označil za luzerja, ki nima pojma o čem piše. Komentar je bil objavljen, a v kakšne pol ure zbrisan. Prvič sem pozval sem administratorja, naj pojasni svoje ukrepanje javno (in res v nasprotju s pravili) zato, da mi pojasni razloge za brisanje. Naslednjič sem ga pozval preko zahtevka za pojasnilo na Moj splet kot tudi javno "drugič" v komentarjih. Glede na hitro odzivanje bi pričakoval, da bo administrator sposoben spisati pojasnilo v štiriindvajsetih urah. Žal, pustil je zgolj moj drugi poziv k pojasnilu.

Pa še dolžno pojasnilo mojemu komentarju:

- Uporabnik REsnica sestavlja dva različna dogodka (eksplozija improviziranega eksplozivnega telesa pod vozilom v Afganistanu 18.10.2008 in odtujitev računalnika SV na misiji UNIFIL objavljeno aprila 2015) in ju komentira kot en dogodek. Zavestno, nehote, vede-ne komentiram. Zaradi tega si je "prislužil" tudi imenovanje "luzer".

-Način obnašanja določajo pravila (Rules of Engagement), vsled česar je tudi ravnanje vojakov takšno kot je. Ker do sedaj še nismo dobili vojaka/vojakinje iz misije, ki bi padel pod sovražnim ognjem.

-Kolikšno je število pobitih sovražnikov je verjetno res zaupen podatek. Ob dejstvu, da MORS ugotavlja, da bo potrebno preiti v bolj intenzivne misije

(http://www.mo.gov.si/si/medijsko_sredisce/novica/article/1328/7658/ca2f7c11196b9857503f787e390e5642/), pa se postavlja vprašanje ali je tega sploh prišlo . Glede na prodornost naših novinarjev pa dvomim, da bi ostalo dolgo skrivnost. Do sedaj je bil le eden vojak poškodovan vsled sovražnega ognja (Afganistan, januar 2014) ter ena civilna strokovnjakinja (ravno tako Afganistan, maj 2011) ob artiljerijskem napadu.

Še naprej pričakujem pojasnilo, zakaj sem bil brisan kot tudi razloge, zakaj administratorji ne odgovarjajo na zahteve po pojasnilih. S tem se tudi sami ne držijo pravil foruma. Prav tako o brisanju ne obvestijo uporabnika s pojasnilom-kar je prav tako odstopanje od pravil. Žal je takšno ravnanje bliže cenzuri kot pa kultivirani in kulturni moderaciji izmenjave mnenj, ko prav zaradi tega dosega vedno nove in nove globine.

Hvala za vaš odgovor in lep pozdrav,

M.K.

Administrator

Spoštovani,

v vašem komentarju ste kršili eno izmed pravil komentiranja, ki pravi:
Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

@REsnica Aja, verjetno so ti rekli, da bi te morali ubiti, če bi ti povedali, a ne?!? Lej, luzer, ne budali o stvareh o katerih nimaš pojma! Admin, ti pa ne glumi gljivo in ali objavi tudi moj post ali pa povej zakaj dopuščaš blatenjeSV!

Spoštovani!

Vaše pojasnilo sem prejel oziroma prebral šele danes. Za pojasnilo se vam zahvaljujem-vendar ga ocenjujem za neumestno. Glede na to, da ste mi brez takega pojasnila brisali že dovolj postov, sem vam tudi zapisal to kar menim da vam gre! Vsaj o tem postu in vašem reagiranju nanj, kot tudi mojo argumentacijo, je že prejel varuh-ki se bo o zadevi izrekel in bom spoštoval njegovo utemeljitev.
Lep pozdrav!

M.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani uredniki portala MMC

Popravite, prosim, naslov prispevka »NKBM prodala svojo hči«

Lado
