

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

JANUAR 2016

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec januar 2016

V prvem letošnjem mesecu je na Varuhov naslov prispelo 110 odzivov, domala enako število kot v enakem mesecu lani, največ – kar 64 – so jih gledalci naslovili na Televizijo, polovico od tega na Informativni program. Za primerjavo: Radiu so poslušalci namenili eno samo samcato pripombo!

Kar 10 pritožb so poželi televizijski oglasi, pri tem niso všteti telefonski pozivi zoper pretirano oglaševanje; gledalci poudarjajo, da nismo komercialna televizija, da jih iritirajo ponavljajoči se oglasi v TV prodaji, še zlasti pa jih jezi, ko oglase predvajamo med nadaljevalkami in med športnimi prenosi, pa tudi v jutranjih urah. In v Tarči. Gledalci se še naprej pritožujejo zaradi moteče glasbe v govornih oddajah.

Kar nekaj prahu je dvignila kolumna Marka Radmiloviča na MMC o spolnem nasilju migrantov in moških na splošno nad ženskim spolom, uporabniki spletnega portala so terjali, da kolumno umaknemo, vendar urednica MMC te pravice, kot pravi, nima. Spet so se oglasili zagovorniki lepega in pravilnega jezika, med drugim smo prejeli predlog, da oddaje o slovenskem jeziku predvajamo tedensko. Hudo kri je povzročila Jelena Aščič z Utripom, ko je izjavila nekaj, kar ne drži, na drugi strani pa se je s pismom Programskemu svetu nad koprsko dopisnico Evgenijo Carl pritožilo vodstvo Primorske univerze, češ da novinarka ni poročala korektno o volitvah za rektorja. Prejeli smo nekaj kritik na račun nove voditeljice Tarče, posebej hudi pa so športni zanesenjaki, ki so razočarani nad reporterskim delom Polone Bertonec v Bischofshofnu.

So pa prispele tudi pohvale, med drugim za dober program ob dnevu spomina na holokavst in za obe pregledni oddaji Svet v letu 2015 in Letni Utrip.

Lado Ambrožič

KAZALO

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	32
Informativni program	32
Kulturno umetniški program	66
Otroški in mladinski program	67
Razvedrilni program	69
Športni program	75
TV Slo 3	85
RADIO SLOVENIJA	86
Prvi program	86
MMC.....	87

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

JANUAR 2016

SKUPAJ: 110 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 39 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 64 odzivov

 Informativni program: 32 odzivov

 Kulturno umetniški program: 2 odziva

 Otroški in mladinski program: 3 odzivi

 Razvedrilni program: 11 odzivov

 Športni program: 15 odzivov

 TV SLO 3: 1 odziv

RADIO SLOVENIJA: 1 odziv

 Prvi program : 1 odziv

MMC : 6 odzivov

 multimedijski portal: 3 odzivi

 teletekst: 3 odzivi

DECEMBER 2015

SKUPAJ: 129 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 59 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 48 odzivov

 Informativni program: 32 odzivov

 Kulturno umetniški program: 1 odziv

 Otroški in mladinski program: 2 odziva

 Razvedrilni program: 5 odzivov

 Športni program: 7 odzivov

 TV SLO 3: 1 odziv

RADIO SLOVENIJA: 11 odzivov

 Prvi program : 8 odzivov

 Val 202: 2 odziva

 Regionalni program Koper : 1 odziv

MMC : 11 odzivov

 multimedijski portal: 10 odzivov

 teletekst: 1 odziv

JANUAR 2015

SKUPAJ: 107 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 34 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 63 odzivov

 Informativni program: 25 odzivov

 Kulturno umetniški program: 8 odzivov

 Otroški in mladinski program: 1 odziv

 Razvedrilni program: 5 odzivov

 Športni program: 18 odzivov

 TV SLO 3: 6 odzivov

RADIO SLOVENIJA: 3 odzivi

 Radijski program (splošno): 3 odzivi

MMC : 7 odzivov

 multimedijski portal: 7 odzivov

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

»Bravo! Naposled tudi ženska TV voditeljica!«

Spoštovani,

na portalu MMC sem v tiskovnem sporočilu z naslovom "Program in novosti Televizije Slovenija v letu 2016" (<http://www.rtv slo.si/brez-oglasov/program-in-novosti-televizije-slovenija-v-letu-2016/382578>) zasledila podrobnejši opis izbranih vsebin Televizije Slovenija po uredništvih za 2016 in v njem naslednje besedilo: "TARČA ostaja edina resna polemična oddaja, v kateri lahko v eni uri z različnimi gostje odpremo pomembne teme. Nova voditeljica oddaje bo Jasmina Jamnik, ki bo konec januarja prevzela vodenje oddaje od Boštjana Anžina, ki odhaja na dopisniško mesto v Beograd. Z Jasmino bomo skušali targetirati tudi novo publiko; pred njo je težka naloga, saj bo morala dokazati, da lahko tudi ženske vodijo tovrstne oddaje, ki so sicer v večini domena moških, ostro in brezkompromisno."

Verjamem, da je glede formulacije opisa, ki se je iztekel v izrazito žaljivega predvsem do voditeljic, da bremena, naloženega voditeljem niti ne omenjam, potekala živahna razprava, bi me pa zanimalo izvedeti, kdo je avtor oz. avtorica tega zapisa? Kdo je to odobril?

Če se ne motim, je Tarčo vrsto let vodila ga Lidija Hren in po njej v zadnjih letih izmenično še Tanja Gobec in Rosvita Pesek, morda sem katero od kolegic (nenamenoma) tudi izpustila, zato nezaupanje v voditeljske sposobnosti kolegic preseneča. Dodatno zato, ker gre za nacionalno televizijo.

S spoštovanjem, 

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam, službo PR bom opozoril na neustrezen zapis.

Lp, Lado Ambrožič

Sabrina Povšič, Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

sporočilo za javnost kot zbir podrobnejših opisov vsebin programa TV Slovenija je nastalo v sodelovanju z odgovornimi uredniki posameznih uredniško-producentskih enot Televizije Slovenije oziroma uredniki posameznih uredništev znotraj njih. Služba za odnose z javnostjo je gradiva, ki jih je prejela od posameznih odgovornih urednikov oziroma urednikov uredništev, uredila v smiselno celoto. Samostojno smo pripravili uvod, ki je povzetek vsebine, sicer za naša merila neobičajno

dolgega sporočila za javnost, ki pa ga obseg vsebin, ki jih bo Televizija Slovenija pripravila v letu 2016, upravičuje. Glede na to, da se je vsebina sporočila za javnost nanašala na celotno TV Slovenija, je let tega potrjevalo vodstvo TV Slovenija, končna različica pa je bila dokončana v torek dopoldne. Zapis, ki ga je del javnosti sprejel kot spornega oziroma neprimerne, smo v dogovoru z vodstvom TV Slovenija umaknili danes zjutraj.

S spoštovanjem

O pristranskih voditeljih

Spoštovani

Že nekaj časa se pripravljam, da bi vam napisal sporočilo. Upam, da mi bo uspelo napisati z čim manj pravopisnim napakami. Sem namreč lesni tehnik in mi slovnica ni najboljša prijateljica. Žal, a tako je. Kot dolgoletni gledalec RTV (radio val 202 poslušam odkar obstaja-moji otroci temu pravijo, da sem malo čuden, a pustimo to), in bi rad tudi ostal, vas hočem samo opomniti na dva novinarja, ki po mojem ne delata kot profesionalna novinarja ampak, kot novinarja neke drugačne resnice, ki se sedaj uvaja.

Da se na kratko predstavim, da ne boste mislili, da sem samo neki nezadovoljnež, ki si hoče olajšati dušo z kritiziranjem

Zelo veliko sem delal v ZSMS, v občini in na republiškem nivoju. Delal sem v športu in kulturi. V obeh sem tudi aktivno igral, se samo vodil. Moja šibka točka so bile delovne brigade. A ko sem nehal z ZSMS-jem, leta 1988, sem nehal z vsem. Čeprav tega ni verjel nihče, da bom to naredil. In še sedaj me ne mika ničesar od naštetega. Dokler je obstajala firma KLI Logatec do leta 2007, sem živel za njo.

Od leta 1990 naprej pa še za družino. Od propadu firme pa živim samo za družino. Vse ostalo me ne zanima več, ker tako in tako ne moreš kaj dosti vplivati, čeprav je demokracija. Šele sedaj razumem, partizanske borbe, ki so mi pravili, da se za takšno državo niso borili. Tudi sam sem veteran vojne, bil zelo blizu Trzina ko se je začel napad, a si takšne Slovenije, kot je sedaj nisem predstavljal, da bo.

Še to vam moram povedati. Ko sem se ukvarjal z občinsko politiko, sem dostikrat, dobil očitek, da sem imel strica domobranca. A ga že moj pokojni oče ni kaj dosti poznal brata, ker je bil starejši, čeprav tudi on mladoleten, ko je moral v domobranstvo, po nalogu župnika. Posebno prav jim je prišlo, kadar sem hotel kam kandidirati, da so mi onemogočili. Sedaj pa te isti sedijo v prvih vrstah pri oživiljanju domobranstva. Čudno kaj ne?! Ali pa tudi ne. So bili v prejšnji državi zavedeni, "ubogi" reveži. Pa saj mi je vseeno. Če nimajo vesti, pa naj jim njihov bog odpusti. Verjetno, vam, ki ste zelo razgledani, bo takoj jasno zakaj tako, če povem, da sem iz Logatca. A bom končal s tem delom.

Veste, po prvi vladi Janeza Janše, poročil ne gledam več. Ker so me tudi ostale vlade razočarale. Samo za sebe in svoje skrbijo.

A vse preveč se namreč ukvarjamo z največjim junakom, poštenjakom, kar jih je bilo v vsej zgodovini Slovenstva. Ne samo v samostojni Sloveniji. Njegovo Božanstvo JJ. Še tako imenovano Ustavno sodišče, poklekne pred njim. A saj je vseeno. Zakaj omenjam njega? Zato, ker sem z njim razčistil že predavnimi leti, ko ni bil še znan. Ja, je bil v ZSMS. Posebno, ko je kandidiral za predsednika in pogorel. Zato je bil zelo užaloščen in kot po navadi aroganten do drugače mislečih. Prav tako je imel odlične janičarje okoli sebe. Mi je pa poenostavil odločitve v življenju, ker sem vedno na nasprotnem bregu. Nikoli ne bom spoštoval nekoga, ki tako spremeni svoja stališča. Od zaposlenega na CK ZKS (dokazano preverjen kader), komandanta brigade po poteh AVNOJ-a, zagovarjanja partizanov, do sedenja v prvi vrsti cerkvenih proslav in poveljevanju domobranstva. Ko so ga pa vrgli iz ZK, je pa v

pritožbi jokal, da se mu je zgodila krivica . Na sestanku ZSMS sem imel priložnost, da sem prebral njegovo pritožbo. Da mi jo je Bavčar. Zanimivo bi jo bilo imeti, žal takrat tega nisem mislil, da bi kdaj lahko uporabil. Verjetno pa je v kakšnih arhivih, če njegovi janičarji niso tudi to počistili. Takemu človeku pač ne zaupam ! Kaj ima s tem javna Televizija ? Veliko !

Kot sem omenil, ne gledam več poročil, a pogovorne oddaje, in okrogle mize me pa še vedno pritegnejo. Če mi je zanimiva tema in da je zanimiv sogovornik ali njih več. Z eno izjemo, da ta sogovornik ni JJ , ker ga ne prenesem. Moj problem pa nastane , če tak pogovor vodi novinar, ki naj bi bil novinar, a samo pritrjuje in kima ter nasmiha. To pa zame ni novinar, vreden svojega poklica. V mislih imam dva , ki delata v vaši hiši. Prvo omenim ga. Rosvito Pesek . Imam jo sicer za dobro voditeljico, razen, ko nastopi JJ in njegovi. Takrat pa ta novinarka pade na celi črti, kljub svojemu znanju in izobrazbi. Ne vem , si ne upa spraševati od strahu, ali od občudovanja. Sicer mi jo je žal, ker tiste , ki niso z JJ in njegovo SDS , zna zelo odločno spraševati. Opažam pa, da se v zadnjem času izogiba takim pogovorom, ker ji delajo škodo. Ko pa beseda nanese na "novinarja" Možino, takrat pa pade vsa strokovnost raziskovalnega novinarja. Ne vem sicer, kako ocenjuje svoje delo sam, a vseeno mislim, da bi se moral izločiti iz tem kot so II. svetovna vojna , povojni poboji. In seveda, po njegovem Božanstvu na zemlji- JJ in njegovi janičarji. Da se novinar pri intervjujih samo smehlja, kima, se prilizuje, dobrika, to verjetno ni pravo delo za njega. Ja, mogoče pa je namerno nastavljen, da govorci (težko bi rekel, da so sogovorniki, ker samo oni govorijo) lahko govorijo , in govorijo , čeprav je dostikrat izrečena pol resnica ali celo laž A vaš "novinar", nič , samo kima , se smehlja itd. Verjetno bi lahko pustil v studiu svojo sliko, da nebi izpadel tako bedno. Mogoče pa je politika sedanje RTV Slovenije ravno taka, da gre na roko takim , govorcem, ki podpirajo drugačno-njihovo- resnico. Ali pa celo govorci zahtevajo, Možino, ker vedo, da bi morali pri kakšnem pravem novinarju, kot je g. Slavko Bobovnik, odgovarjati tudi na kakšna neprijetna vprašanja. Posebno , če bi jih ujel ,da zavajajo ali lažejo. Slabši je samo še eden , ki se ima za novinarja , pa ni na vaši TV, pa je bil. Vodušek. Mislim, da s tem povem vse. Samo še on je nižji od Možine, ker on se dela tako pameten, da sogovornik na kraju ne ve kaj ga je sploh vprašal. To je šele beden novinar, deleč naokoli nima konkurence. V slabem, da se razume. Sami veste, da je poleg zanimive teme, odvisno od novinarja, kako bo se odzval sogovornik. To pa pri Možini ni možno, kaj ne?

K sreči , pa so poleg televizije iznašli tudi daljinca in pač prestaviš na drugi program.

Meni je zelo žal, da pogovornih oddaj ne vodite več vi, g. Ambrožič. Ker vaša prodorna vprašanja, tako za leve kakor desne niso bila prijetna. Ampak, bili ste PRAVI novinar, strokovno zelo podkovan, in ne glede na sogovornika, hoteli prikazati celotno plat sogovornika. In to sem zelo spoštoval. Pa ste me kdaj zaradi tega tudi razjezili. A, ko sem čez čas razmisli, sem prišel, do odgovora , da ste hoteli prikazati celotno plat sogovorca. Ja, in še ogledala, ki ste jih imeli v studiu. Moji hčer(sedaj imata 25 in 22 let, ena je končala faks, druga ga zaključuje), sta mi govorili, da je to bedasto (mladi pač) , vendar sta , dostikrat sedeli z mano in poslušali vas. Bili sta zadovoljni z vašim vodenjem. In pri tem vidim, da je bil to vaš, največji uspeh. Kajti dobili sta kriterij, kako mora dober novinar voditi pogovorno oddajo. Velikokrat se pogovarjamo o vsem in tudi o novinarjih, ki vodijo pogovorne oddaje, tudi na drugih programih. In takrat vzameta Vas, za kriterij dobrega novinarja. Žal vas , po intervjuju, ki ste ga imeli na 3 programu RTV, ne bo več pri vodenju. Škoda, vendar spoštujem vašo odločitev.

Želim vam še veliko delovnih izzivov .

Tako , pa sem se razpisal! Kaj ne?

Ni bil moj namen, kritizirati nekoga. Hotel sem samo povedati, da se ne strinjam z načinom dela dveh novinarjev. Mislim, da sta pristranska. Tudi jaz sem lahko do njiju pristranski, ker nisem sposoben , da ocenjujem njuno delo. A, pišem kot gledalec, ki ga moti način vodenja dveh novinarjev.

Prejmite lep pozdrav !

J.A.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za pismo, na stvari, kot sem razbral iz Vašega pisanja, gledava zelo podobno, proti takim pojavom v novinarstvu se borim, včasih uspešno, največkrat zaman. Hvala tudi za kompliment, namenjen mojemu minulemu delu.

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

Zaželena Zvezdana

1.

Spoštovani varuh,

Oddaja z Zvezdano je tako zelo dobrodošla v našem prostoru, da bi si želela slednje: Naj bi bila še dolgo, dolgo na sporedu, prav z njo, ker mislim...veliko nas, da marsikomu olajša in pripomore k lepšemu in kvalitetnejšemu življenju. In to je tisto, po čemer hrepenimo prav vsi. Manjka takih oddaj, zato vas prosim, da nam to omogočite. Zvezdana naredi to oddajo tako prisrčno toplo in ravno njo bi si želeli še dolgo, dolgo.

Hvala za vašo pozornost in upam tudi na ugoditev te skromne želje.

Vse dobro, B.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Varuh se ukvarja le s kršitvami Vaših pravic, s programom pa direktorica TVS Ljerka Bizilj.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Gospod Ambrožič

en lep dober dan in vse lepo v letu, ki nam že teče!

Nisem oseba, ki bi bila prilepljena na TV ekran. Kar pa gledam, pa gledam na nacionalki. Nekaj oddaj je res zelo kvalitetnih. Med njimi tudi Zvezdanina ob sobotah. Žal mi je samo to, da njen termin ni vedno ob isti uri. Morda se boste v bodoče lahko dogovorili, da bi se to zgodilo.

Prisrčen pozdrav in še naprej vse dobro!

E.K.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Pravi naslov za Vašo prošnjo je Ljerka Bizilj, direktorica TVS. – Hvala za dobre želje, vse dobro tudi Vam.

Lp, Lado Ambrožič

Pričevalci

Spoštovana Televizija

Varuhu gledalčevih pravic sporočam, naj upošteva želje vseh gledalcev, čeprav smo med seboj različni glede na svetovni nazor. To pismo pišem, ker se v medijih pojavljajo zahteve po umiku serije PRIČEVALCI. Vsi mi smo tudi po sili plačniki RTV naročnine.

Vsi različni vsi enaki .Lepo Vas pozdravljam in Vam želim srečno Novo leto 2016

A.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Nihče ne umika oddaje Pričevalci.

Lp, Lado Ambrožič

Moteči oglasi

1.

Lep pozdrav

Apeliram" kot verjetno še mnogo drugih"na posredovanje pri spremembi tv programa. Namreč reklam in oglasov je sigurno preveč in to poneumlja gledalce. Ne vidim tudi nobene razlike med reklamo in oglasom. Sploh je pa nesprejemljivo,kot se dogaja pri oddaji preverjeno,ko na koncu oddaje spustijo oglase,potem pa voditeljica napove kaj bomo gledali naslednjič. Moje mnenje je,da je ena minuta reklam v kosu dovolj in,da se oddaje ne sekljajo z njimi,ampak se jih vrti ob koncu prispevka ali filma.

Z.C.

2.

Lep pozdrav

Ponovno se oglašam zaradi poneumljanja ljudi z oglasi in reklamami (mimogrede za mene je to eno in isto), ki se jih navaja eno za drugo, da se s tem pridobi dodaten čas za tovrstno početje. Nadalje, če je država tako nesramna, da rtv naročnino vsili ljudem kot obvezno (mislim, da so s tem kršene človekove pravice, kar je v Sloveniji že skoraj vse) naj bo tudi tako odločna, da radio in televizija ostane medij kulture in zabave ne pa polnjenje žepov tistih, ki si lahko privoščijo "baje tako drage" reklame. Sedaj tudi na nacionalni tv gledamo (dolžino, ponavljanje, prekinjanje oddaj itd) kar je včasih veljalo samo za komercialne tv. To, da se naročnina deli tudi na ostale televizije ni opravičilo za reklame v takem obsegu.

Z.C.

Andrej Tekavec, vodja Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Pozdravljeni,

spet lahko samo ponudim enak odgovor... dolžina oglasov je v okvirih, ki jih določa zakon, to pa je še vedno precej manj kakor jih lahko predvajajo komercialne televizije.

Lp

3.

Spoštovani varuh,

Nikakor ne bi smeli predvajati TV prodaje v jutranjem terminu po šesti uri, še manj pa, da ciklično ponavljate eno in isto reklamo. Odločitev, da spremenite čas ponovitve zadnje informativne oddaje na petnajst do šestih, je seveda voda na mlin komercialnim televizijam, ki so si vzele po mojem mnenju pravi čas za ponovitev svojih informativnih programov. Meni ste oziroma so Odmeve dobesedno ukradli, po pogovoru s prijatelji pa tudi njim. Ali si pri vas na TV SLO res vsi prizadevajo, da bi bilo čim manj gledalcev in da bi nas jezili, kjer se le da?

Še vedno pa vse čestitke celotnemu informativnemu programu, pa za odličen portret našega krajana Jožeta Vidica tudi iskrene čestitke celotni ekipi. Tudi Vas, cenjeni gospod Ambrožič močno, močno pogrešam z Vašimi pogovori; škoda Vas je za varuha :-)

Lep dan!

J.M.

Andrej Tekavec, vodja Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Spoštovani,

Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah določa, da v času med 18. in 23. uro v posameznem televizijskem programu RTV SLO ni dovoljeno predvajanje TV prodajnih oken. V obdobjih izven omenjenega terminskega pasu pa je predvajanje TV prodajnih oken dovoljeno.

Lep pozdrav,

4.

Spoštovani!

Zanima me, kako to da se lahko na nacionalni televiziji pojavljajo 30-60 minutne neprekinjene reklame TOP SHOP? To mi se kot obveznemu plačniku vaših storitev nikakor ne zdi pošteno in prav. Reklam pri vas je občutno več kot na komercialnih televizijah, kar je absurdno in neokusno. Poleg tega v omenjenih reklamah nastopajo oglasi samo enega podjetja, kar predstavlja je monopolni položaj oglaševalca. Torej velik del programskega časa naše nacionalne televizije kupilo neko profitno podjetje. Kakor da ni dovolj, to podjetje prodaja slabe izdelke po izjemno visokih cenah, vse za namen da neka oseba na račun zlaganega marketinga brezmejno bogati. Tako ravnanje je po mojem mnenju popolnoma nesprejemljivo za institucijo, kot je vaša. Ta čas ki ga namenjate za komercialno dejavnost, bi lahko porabili za mnogo pametnejše emisije. Obrazložite mi prosim s čem opravičujete takšno pogoltno obnašanje?

G.S.

5.

Spoštovani!

Pišem vam v zvezi z oglasom, ki ga predvaja vaša TV. Upam, da ga boste prepoznali po mojem opisu: Gre za neke vrste reklamno opozorilo (morda zavarovalniško), kjer oglas prikazuje prometno nesrečo, v kateri izgubi življenje fantič, ki v mlaki krvi obleži na cesti.. en fantek pa nato jokajoč odide iz scene.

Sem starejša oseba, pa tega ne morem gledati. Problem pa je sedaj nastal z vnukom, ki zvečer pred spanjem joka in pravi, da se mu neprestano vrti pred očmi tista "reklama", polno krvi, kako je umrl, kako je ostal sam..

Mislím, da ni potrebno dodati, da mali otroci naj ne bi gledali takšnih stisk in krvi pred spanjem. A kaj, ta oglas je v najbolj gledanem času, zvečer , ko so otroci doma, mamice pripravljajo večerjo, otroci pa gledajo risanke ali pa tudi oglase..

Če se opredelim le na našo situacijo, otroku ne moremo izbiti iz glave tistih prizorov. Ne pomaga tolažba, pa dopovedovanje, da je to le film, da se to njemu ne bo zgodilo, pa toplo mleko, masaža.. otrok trpi .

Upam, da boste lahko kaj pomagali in da s svojim mnenjem nisem edina.

Hvala za vaš čas in lepo pozdravljeni!

M.T.

Andrej Tekavec, vodja Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Pozdravljeni,

oglas, ki je omenjen, ni naročen s strani nobenega podjetja, ampak je naročnik Agencija RS za varnost prometa in ima cilj osveščati ljudi. Zaradi vsebine oglasa smo večino oglasov umestili v predvajanje zvečer ali ponoči, tako da je čez dan predvajanih čim manj teh oglasov. Še posebej pa smo bili pozorni, da se ta oglas ne predvaja med otroškimi vsebinami. Se pa ta oglaševalska kampanja konča v nedeljo 24. 1. 2016.

6.

Spoštovani!

Že davno tega, ob nastopu vašega mandata, sem obrnila na vas s prošnjo, da zmanjšate število reklam, ki so moteče predvsem pri predvajanju nadaljevalank. Odgovorili ste mi, da boste zadevo proučili. Po skoraj enem letu vas sprašujem, če ste zadevo proučili. Ponavljam: **reklame so najbolj moteče pri gledanju nadaljevalank, v zadnjem času pa tudi pri športnih prenosih**. Zato sem se, v zvezi s športnimi prenosi, obrnila na spodnji spletni naslov, a odgovora nisem dobila.

Tudi odgovora na vprašanje z dne 11.1., ki je bilo poslano v vašo hišo ni bilo.

Zato vam še predlagam, da ukinite na svoji spletni strani kontaktne elektronske naslove <http://www.rtv slo.si/kontakti/>, ker odgovorov nanje ne prejmemo.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

S spoštovanjem,

Z.H.

Poslano na tv.sport@rtvslo.si, 9.1.2016

Pozdravljeni!

Spremljamo prenose biatlona na vaši oz. naši, slovenski televiziji in se sprašujemo, ali gre še za prenose biatlona ali za »prenose« reklam. Oprostite, a reklam je odločno preveč! To je bilo predvsem moteče pri včerajšnjih prenosih, ko so se nekateri tekmovalci zaradi reklam preprosto »izgubili« in ni bilo mogoče slediti poteka njihovega teka. Prenose bomo odslej spremljali na drugih programih.

Poslano na dnevnik@rtvslo.si, 11.1.2016

Pozdravljeni!

Kot redna poslušalka vaših informativnih oddaj, vam predlagam in vas prosim, da kot redno in obvezno novico v Dnevnik uvedete podatek o beguncih oz. prebežnikih (koliko jih vstopa vsak dan, koliko jih zapusti našo državo, kakšno je stanje nastanitev in podobno). Teh informacij vedno ni, zato se poraja vtis, da to ni več problematika, s katero se ukvarja vlada oz. naša država, kot tudi da tega problema ni več, ker nas državljane o tem več redno ne informirate.

Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TVS

Pozdravljeni,

služba za trženje TV programov vse oglase predvaja v skladu z zakonodajo. Ker so prihodki iz oglaševanja pomemben del prihodkov TV Slovenija skušamo prostor, ki nam ga zakon omogoča, čim bolj izkoristiti.

Spoštovani

Zahvaljujem se vam za odgovor. Razumem, da so reklame potrebne, čeprav jih je na RTV Slo že skoraj več kot na ostalih komercialnih programih. Moteče pa je to, da se **reklame vrtijo med nadaljevankami**. Zato predlagam, da reklame odvrtili prej. Pa tudi športne prenose motijo v neprimernih trenutkih, kar sicer ni tako moteče, ker športne programe spremljamo na drugih programih.

Srečno in lep pozdrav.

Z.H.

Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TVS

Spoštovani,

oglaševalci plačajo za predvajanje oglasa, ker želijo biti videni in opaženi. Zaradi tega so seveda za njih precej bolj zanimivi oglasni bloki med nadaljevankami oziroma športnimi prenosi. Kljub temu se glavnina oglasov odvrti pred in po vsebinah, nekaj pa se jih res odvrti vmes med samimi vsebinami.

Dejstvo je, da je oglasov na TV SLO še vedno precej manj kot na komercialnih televizijah, saj tako določa zakon.

7.

Spoštovani

Ali lahko prosim, da takrat, ko so med prenosom skokov na vrsti razglasitve rezultatov, ne daste reklam, kajti ko preklopim na Eurosport, tam takrat reklam ni. Saj vendar niste komercialna TV.

M.B.

8.

Spoštovani,

Vse lepo in prav, a zelo mi gre na živce ob gledanju športnih prenosov na TV SLO. Kot primer naj povem le to, da se po 20 skakalcih na TV pojavijo reklame in to prav v času, ko nam operater na ekran

postavi trenutni vrstni red. Tako gledalec izgubi tisti stik s samim tekmovanjem, kajti poslušanje vaših strokovnih komentatorjev, kot so to Jelko Gros, pa Matjaž Vrhovnik, a o Ani Kobal sploh ne bi izgubljal besed. Tako mi ne preostane nič drugega, kot to, da spremljam pač prenose na avstrijskih programih in njim podobnih, kjer reklam pač ni. Nekako še razumem, da se bi to dogajalo na komercialnih TV postajah, a se žal to dogaja na TV, ki jo gledalci pač plačujemo, a moram reči, da reklam pač nismo naročili. In še to. Do kdaj bo svoje orgazme, morda jih pač drugje, kjer jih doživljamo drugi, ne doživlja imel na RTV SLO še Urban Lovrenčič. Ko ga zaslišim, takoj izklopim zvok, kot to počno še mnogi drugi. Kaj drugega po Marjanu Rožmanu pač nimate? Škoda, njegovega dretja pač jaz ne prenašam več, vi pa ste tisti, ki bi pač morali zaščititi pravice nas, gledalcev.

J.M.

Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TVS

Spoštovani,

oglas se med prenosi smučarskih skokov pojavijo po dvajsetem tekmovalcu zato, ker producenti prenosa takrat naredijo premor med tekmo. Ta premor je namenjen ravno temu, da se takrat predvajajo oglasi.

Za komentiranje strokovnih sodelavcev pri športnih prenosih pa nisem kompetenten.

9.

Pozdravljeni

Ali lahko prosim, če tedaj, ko so med prenosom skokov na vrsti razglasitve rezultatov, ne predvajate oglasov, saj tudi Eurosport tega ne počne. Saj vendar niste komercialna TV.

U. in V.K.

10.

Pozdravljeni!

Opažam, da je pri predvajanju katerekoli oddaje (poročila, športni prenosi in še kje) vmes vedno več propagandnih sporočil. Pri večernem dnevniku je med 19. in 20. uro več reklam, kot vsebine poročil in drugih obvestil (šport, vreme). Pa saj RTV SLO ni komercialna TV, zanjo plačujemo obvezni prispevek, gledamo pa več reklam, kot na komercialnih TV.

Pri športnih prenosih zaradi njih velikokrat zamudimo nastop kakega tekmovalca (pri tem pa komentator še cinično reče: "Nič nismo zamudili"). Le kaj bi se naj zgodilo, da bi lahko rekel: "zamudili smo to in to"?

Res se mi zdi za malo, da moram prispevek obvezno plačati, gledam pa v glavnem propaganda sporočila.

Vedno manj gledam domačo TV in se poslužujem tuje. Žal.

Predlagam, da malo izmerite čas, ki se ga npr. pri večernem dnevniku in "dodatkih" (med 19. in 20. uro) nameni propagandnim sporočilom. Predvidevam, da bo razmerje zelo blizu 50:50.

Prosim vas, zmanjšajte čas za reklame (vsaj med samimi oddajami), ali pa jih vrtite 2 uri skupaj, potem pa pustite oddajam teči nemoteno.

Lepo se imejte in lep pozdrav!

V.L.

Dober večer pri belem dnevu!

Pozdravljeni – Varuh g. mag. Lado Ambrožič!

Imam vprašanje – predlog

Pohvaliti moram RTS- Slo programe, ki se zelo popravljajo . Vedno nas je več, ki nas moti pri večernih govornih oddajah, ko nas voditelji prijazno pozdravljajo oz. poslavljajo: dober večer, lahko noč. Vse lepo in prav, vendar te oddaje ponavljate pri belem dnevu in sončku. ? V ta namen predlagam, da bi bil nočni pozdrav voditeljev pri teh oddajah, drugačen / prijazno pozdravljeni, imejte se prijetno, lepo..../. Tako bi se celo manj videlo kluj oznake, da so ponovitve. Mali otročki in stari ljudje se čudijo pozdravu in sprašujejo, čemu je pri belem dnevu (dober) večer.

Hvala za razumevanje in vaš odgovor.

C.Š.

Arhivske oddaje na spletu?

Spoštovani,

še vedno nisem prejela nobenega odgovora na svoja vprašanja glede oddaje Ekološki dan na Krki (link na kateri se je nahajala oddaja v starem arhivu se nahaja spodaj), ki je kar naenkrat "naletela na probleme z avtorskimi pravicami" in podobno...

Glede na to, da sem vas prisiljena plačevati mesečno, kljub temu da niti nimam televizijskega ali radijskega predvajalnika (ni vaš problem pa vseeno), bi pričakovala vsaj korekten odgovor in ne nečesa po liniji najmanjšega odpora.

Prepričana sem, da bi bilo do oddaje še vedno mogoče priti, če le ne bi mojih vprašanj obravnavali kot sitnarjenja v prazno. Kot redna plačnica vaših storitev vas zato še enkrat vljudno naprošam za čim prejšnjo rešitev moje prošnje, saj res ne bi rada izgubljala časa še z ukrepanjem preko telefona.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav,

K.T.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

tako, kot smo vam že odgovorili, pravic za arhiviranje oddaje v spletnem arhivu nimamo več. Po Zakonu o avtorskih pravicah po 10-ih letih avtorske pravice preidejo na avtorje oddaj, zato oddaja ne more biti dostopna na naši spletni strani.

Oddajo vam lahko presnamemo. V kolikor pa bi oddajo želeli javno predvajati pa morate avtorske pravice urejati sami.

Presnemavanje oddaje lahko naročite pod pogoji, ki jih priloga temu sporočilu. Cena tehničnih uslug bi bila:

- Poizvedba 6,26 €
- Presnemavanje na USB 20,03 €
- Skupaj 26,29 € + 22 % DDV. Za plačilo 32,07 €

Podatki o oddaji:

1. Nosilec	MGS 5081/BETA 021505/60-2.posn. na 20.00
Dolžina	16.52
Vrsta tona	tonsko
Datum obj.	20.5.97
Uredništvo	Mladinska
Naslov	TABORNIKI IN SKAVTI - 18.odd.: EKOLOŠKI DAN NA KRKI
Šifre	N 35/17, N 46/2
Avtorji	Branko BITENC, Gojmir LEŠNJAK
Režija	Branko BITENC
Status	Dovoljenje urednika!
Vsebina	Oddajo je povezoval Gojmir LEŠNJAK GOJC, sodelovali so taborniki ROD SEVERNI KURIR iz Slovenj Gradca in ROD HEROJA VITEZA iz Ljubljane, posneto v taboru ob reki Krki, Taborniki v gozdu poslušajo do kam seže hrup, ki prihaja iz tabora, nato vrisavanje poti, po kateri so hodili, vožnja s kanuji po Krki, jemanje vzorcev vode za merjenje njene kislosti - Krka taborniki se s splavom in s pomočjo vrvi, ki je napeta med dvema bregovoma potiskajo čez reko proti obali oz.bregu reke, ocenjevanje zbitosti tal v taboru (pronicanje vode), razlaga o čistosti oziroma kislosti vode (razlika in vzroki kislosti) prikaz filtra za čiščenje odpadnih voda, prikaz skice, kje je trava v taboru najbolj poteptana,

iskanje in preštevanje živalic v gozdu na kvadratni meter, ter merjenje prepustnosti vode na travniku ob Krki.
Neda- Staša

V kolikor se boste odločili za to možnost, vas prosimo, da vašo prošnjo naslovite na jozica.leskovar@rtvslo.si

Lepo vas pozdravljamo in želimo vse dobro v novem letu,

Brez poročila o spominskem srečanju pri Sv. Ani?

Pozdravljen,

Zanima me, zelo me zanima, ali so na TV kaj odločili o spominskem srečanju pri Sveti Ani. Prosim za odgovor.

Sicer pa lep pozdrav in srečno,

T.P.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

S spominskega srečanja bomo poročali v naših dnevno informativnih oddajah.

Lep pozdrav!

P.S.

Preverila sem, ali so v informativnem programu prejeli kakšno vabilo za jutrišnji dogodek pri Sv. Ani in ga niso. G. Premk je spraševal o nečem, za kar nihče niti vabila ni prejel.

Lep pozdrav

TVS ni pravi naslov

Spoštovani,

po nekaj letih sem naivno verjel, da se je, kaj spremenilo. Na žalost se ni.

Danes (čas klica je okviren) sem okrog 13.40 klical na nagradno igro, ki poteka na TV3. Vprašanje je bilo "Država, ki ima v imenu drugo črko "R".

Pred mojim klicem so gledalci pravilno "ugotovili" naslednje države:

- Gruzija

- Francija
- Grčija
- Armenija
- Srbija
- Irak.

Korektno sem bil opozorjen o ceni klica, vrstnem redu... Ne morem pa sprejeti dejstva, da sem vedel vsaj še pet (5) držav, ki imajo v imenu drugo črko "R": Brazilija, Argentina, Iran, Hrvaška, Eritreja, Irska (morda jih je še nekaj).

Več kot pet (5) minut niso v eter "spustili" niti enega gledalca, da bi poskusil odgovoriti.

Ker sem bil tudi sam v čakalni vrsti se mi tole zdi očitna KRAJA, ker če sem edini gledalec v vrsti bi me morali spustiti v eter. Če nisem bil edini zakaj niso spustili drugih gledalcev v eter?

"Vztrajal" sem 16 minut. Moje zahteve so ali povrnitev stroškov, ki so pri tem nastali ali ukinitvev takšnih oddaj, ker gre za očitno krajo.

Lep pozdrav,



Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Izdajatelj televizije TV3 NI RTV Slovenija, zato vam predlagamo, da se s pritožbo obrnete nanje.

Lep pozdrav!

Neodzivni redaktorji

Spoštovani Lado Ambrožič,

Rad bi sestanek z Vami, ker so vaši kolegi totalno neodzivni, v nekaj primerih pa celo nesramni in cinični na temo pomanjkljivosti in paradoksi v naši znanosti in družbi.

Hvala za Vaš odgovor in lep pozdrav,

P.D.



Pismo_Lado
Ambrožič.pdf

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod D.

Nisem pozabil na dogovor; temo sem ponudil Zvezdanu Martiču, ki je pokazal zanimanje, in redaktorici oddaje Ugriznimo znanost Renati Dacinger, ki mi še ni odgovorila (morda je na počitnicah). Ko dobim odgovor, Vas nemudoma obvestim.

Lp, Lado Ambrožič

Netaktna kolumna

Spoštovani

Protestiram in pričakujem, da takoj odstranite nesramno objavo kolumnista na MMC Marka Radmiloviča, ki množično zlorabo žensk v Kölnu primerja z otipavanjem natakarc v vašem bifeju. Res sramota, da moramo obvezno plačevati za take abotnosti oz. že kar pokvarjenosti. Množični napadi na ženske v Evropi napovedujejo, da bomo ženske kmalu v podrejenem položaju, ker se zaradi lastne varnosti ne bomo mogle več svobodno gibati.

<http://www.rtv slo.si/kolumne/kar-je-v-koelnu-spolni-napad-je-v-domacem-bifeju-folklor/383225>

Pozdrav!

J.N.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Žal urednica sporne kolumne »ne more« umakniti, ker sodi pod pristojnost urednika Vala 202. O tem bom obvestil Programski svet.

Lp, Lado Ambrožič

Pohvala za Votlo krono

Spoštovani!

Najlepše se zahvaljujem, da ste na spored uvrstili nadaljevanko VOTLA KRONA in čestitke tistemu, ki je poskrbel za to, da je to na sporedu. S tem ste ne le počastili spomin na velikana svetovne književnosti, ampak tudi prepoznali poslanstvo javne televizije. V poplavi cenenih in nekvalitetnih oddaj, s katerimi nas zalagajo komercialke, žal občasno tudi vi, pa ne bi bilo treba, si želimo, da bi tako kvaliteten program večkrat našel prostor na Televiziji Slovenija. Veliko uspeha in lepo pozdravljeni,

N.N.

Včasih tudi brez ponovitve

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Zorica,

ali in kdaj bomo ponovili Dobro jutro, ki ga danes nismo?

Lado

Zorica Miklič, vodja TV koordinacije

Dobro jutro se ponavlja isti dan in če odpade se ne prestavlja na naslednje dni...bo pa v soboto zjutraj ponovitev iz celega tedna na slo2 od 7.00 – 9.00.

Lpz

Moteča glasba v ozadju

1.

Pozdravljeni

Nehajte predvajati muziko v ozadju govornih oddaj. Moti da se ne da poslušat.

R.Č.

2.

Pozdravljen g. Ambrožič.

Ravno sem gledal oddajo na tretjem kanalu v kateri ste bili gost.

Vse v redu dokler se ne pojavi odjava. Glasba v odjavni špici je tako glasna, da se človek ustraši.

Zaradi tega sem nehal gledati tudi vaše informativne oddaje, za katere ste rekli v oddaji da ne veste zakaj se je zmanjšala gledanost. Tudi na POP TV-ju ne gledam informativnih oddaj ravno zaradi tega.

Da pa v eni tako umirjeni oddaji to počnete mi je pa povsem nerazumljivo.

Da ne boste mislili, da sem nergač. Velikokrat delam na koncertih, tudi metalnih skupin in sem navajen hrupa, samo da tam je »smiselno« na vaših oddajah pa zagotovo ne.

Upam, da boste to kdaj uredili ali je pretežka naloga za vas?

Lep pozdrav,

F.J.

Lahko noč, otroci!

1.

Pozdravljeni

Spodaj Vam pošiljam "copy-paste" sporočila, ki sem ga poslal otroškemu programu. Iz njega boste videli, v čem je problem. To je čisto norčevanje iz gledalcev, zlasti otrok. Zakaj pišem tudi vam? Glede na to, koliko časa to že traja, enostavno ne verjamem, da bo odgovorni urednik kaj naredil glede mojega pisma. Prosim pomagajte, če se malo pošalim, za otroke gre.

M.V.

Pozdravljeni

Že nekaj mesecev se dogaja, da po 18. uri začnete z risanko, čez kako minuto jo prekinete, nato pa takoj začnete z novo, drugo risanko. Danes je bil pa višek vsega: po minuti ste prekinili prvo risanko, začeli ste z novo in tudi to prekinili po kaki minuti. To je bilo to za ta večer. Težko verjamem, da tega ne bi že prej opazili ali pa da vas na to ni še nihče opozoril. Kako uro mirim otroke, da bo zdaj zdaj risanka, potem pa dobijo to vaše skropucalo.

Popolno razočaranje. Razumel bi, da se zgodi enkrat, ne pa redno že nekaj mesecev.

Kot zakonski plačnik naročnine pričakujem, da se boste zresnili in da bo to takoj odpravljeno. Tudi opravičilo otrokom bi bilo na mestu.

Lep pozdrav,

M.V.

2.

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Na vas se obračam v zvezi s prijavo zlorabe otrok v politične namene, ki se je zgodila v primeru oglasa na spodnji povezavi.

<https://www.youtube.com/watch?v=fVhOJeXQWCA>

Objavljen je bil pred referendumom o noveli zakona ZZZDR decembra lansko leto. V videu se z prikazom jokajočih otrok in ob sočasnem predvajanju, na trenutke skrajno neprimernega in manipulativnega besedila, skuša vplivati na volivce. Namenoma sem z zadevo počakal, da se nebi še dodatno polemiziralo v javnosti v času kampanje.

Zlorabo sem prijavil varuhinji ČP. Njen odgovor posredujem v priponki. Ne glede na ostale nezakovitosti (kršenje volilne zakonodaje) sem se odločil, da se obrnem tudi na vas, ker je g. Ravnohrib, ki v videoposnetku volivce nagovarja, dela na RTV SLO in je njegovo dejanje moralno zelo sporno. Ocenjujem, da bi morala RTV SLO odločno ukrepati zaradi aktivnega sodelovanja g. Ravnohriba v konkretnem primeru, kjer se je otroke zlorabilo v politične namene. Pri tem je potrebno ločiti normalno volilno propagando v kateri ima pravico sodelovati in propagando kjer se zlorablja

otroke. Zadeva je sporna tudi z ozirom na dejstvo, da g. Ravnohrib že vrsto let vodi oddajo Male sive celice, kjer ima opravka prav z otroki.

Prosim, za odgovor, ali ste pravi naslov za ukrepanje in/ali se obrnem še na drugo pristojno telo RTV SLO?

S spoštovanjem,

G.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala, spoštovani gospod S., za opozorilo. Z Vašim pismom bom seznanil vodstvo Televizije, če ne bo zaleгло, tudi Programski svet.

Lp, Lado Ambrožič

Pet minut za boljši jezik

1.

Pozdravljeni gospod Varuh gledalcev in poslušalcev,

V priponki Vam posredujem samo nekaj slovničnih napak, ki jih delajo novinarji na RTV in MMC. Na začetnem obdobju oddajanja televizije je bilo večkrat vprašanje vpliva tega medija na slovenski jezik in slovnico, tako v govoru kot pisanju. Izkazalo se je, kar upam, da tudi Vi opazate, da je bilo to vprašanje upravičeno zaskrbljujoče, saj manj izobraženi (v slovenščini) poslušalci ali gledalci ponavljajo večino slovničnih napak, ki jih slišijo po teh dveh medijih in še na MMC preberejo. Najhujše pa je, da vzamejo vse kar izgovorijo bralci poročil ali voditelji oddaj, za čisto zlato in začne se papagajstvo tudi med običajnimi ljudmi.

Upam, da boste moje pripombe vsaj prebrali in jih posredovali naprej na RTV. Nadejam se, da se katerega zgoraj omenjenih tudi kaj dotaknejo takšne pripombe, če jih bodo vsaj malo upoštevali, bo pa že velik uspeh.

Želim Vam veliko uspehov pri Vašem delu in hvala za Vaš čas, ki ste porabili za branje mojih pripomb.

R.M.

Slovenščina in slovenska slovnica

Voditelj v oddaji kviz »Vem« vedno začne nizati vprašanja z besedami:

»... lahko začnemo ...« lepše bi bilo »... smemo začeti ...«

V različnih oddajah voditelji uporabljajo izraz »... to je to ...«, kar je sicer nekakšno mašilo, ki pove, da se uporabnik takšnega mašila ni utrdil znanja slovenske slovnice, nikakor pa ni v duhu lepega slovenskega jezika, saj je besedica »to« določni zaimsek, lepota slovenskega jezika pa ni v ponavljanju istih zaimkov.

18. januarja v kvizu »Vem« je ob zaključku oddaje voditelj povedal »... to je za danes to ...«. Pa kaj delajo profesorji na Akademiji, ali jim je veeno za lepoto in pravilnost slovenščine.

Bralci poročil dosledno uporabljajo izgovorjavo, za tip letala »Boeing 777«, sledečo izgovorjavo: »... Boeing sedem, sedem, sedem ...«, na mesto pravilno: »... Boeing sedem sto sedeminsedemdeset ...«, saj ni med številkami vejic ali vezajev ali mogoče po ameriško pik.

Enako velja za besedno zvezo: »... na krovu letala je bilo ... potnikov ...«. Če bi res bili na krovu, se prav dolgo ne bi obdržali tam, saj običajni potniki niso kaskaderji, zato je pravilna besedna zveza: »...v letalu je bilo ... potnikov ...«.

Pri poslavljanju se voditelji, zadnje čase skoraj dosledno, poslovijo z besedama: »Vse lepo ...« ali »Vse dobro ...«. Lep slovenski poslovilni pozdrav je: »Vse najlepše ...« ali »Vse najboljše ...«. Še Šifrer je v besedilo svoje pesmi vključil izraz: »... za prijatelje je dobro le najboljše ...«.

Enako velja tudi za besedno zvezo: »... v naše dobro ...«. Tu je tudi lektor naše ustave zgrešil, saj je beseda »dobro« pridevnik, ki le pojasnjuje samostalnik in ni samostalnik. Lahko pa iz tega pridevnika naredimo samostalnik, ki smo mu včasih (brez doktorata) rekli pridevniški samostalnik in sicer »dobrina«. Zato je lepša in pravilnejša besedna zveza »... v našo korist ...«.

Pa izraz začudenja, ki ga tudi vedno pogosteje uporabljajo tako na TV, kot na Radiu: »... uwauw ...«. Ne bom navajal na kaj ne napeljuje ta izraz začudenja ali presenečenja, ko ga slišim v javnem mediju, nekritična uporaba pa izhaja pravgotovo iz angleškega oziroma ameriškega govornega področja.

Tudi nepoznavanje branja tujih besed ali izrazov je moteča, ko bralec besedila bere vse tuje besede ali izraze v angleškem načinu izgovorjave, se je že zgodilo, da je kateri prebral tudi kakšno slovensko besedo po »angleško«.

18. januarja 2016. na MMC:

... Jamo je po malem raziskoval že leta nazaj, leta 2006 pa je v njej namestil laboratorij ...

Lepše bi bilo: ... Jamo je po malem raziskoval že pred leti, leta 2006 pa je v njej namestil laboratorij ...

... da je prednica jame nastala približno dva ali tri milijone let nazaj, medtem, ko ...

Lepše bi bilo: ... da je prednica jame nastala pred približno dva ali tri milijone let, medtem, ko ...

Lepota slovenskega jezika je, po mojem dojemanju, v jasnosti, izvirnosti in možnosti natančnega izražanja. Zdaj pa našo slovnico, po mojih opažanjih, pisci in govorci vedno pogosteje, povzemajo po angleščini. Lep primer sta zgornja dva primera, ki sem ju povzel iz pisanja Veronike Gnezda, iz Vala 202.

Napačna uporaba slovenske slovnice je odraz nesposobnosti našega šolskega sistema, da učence že v osnovni šoli nauči lepega izražanja. Tu mislim tudi na pravilne sklanjatve, spregatve, pa pravilno uporabo slovenske dvojine, trojine in množine. Že res, da je jezik živa tvorba, vendar menim, da se

sme razvijati le v razumljivejšo in lepšo obliko izražanja, ne pa nekritično sprejemanje tujih slovničnih načinov iz jezika, kjer se iz pisnega besedila ne more razbrati niti spol pisca taistega besedila.

Vse to se dá doseči v osnovnih šolah brez prisile, le z odgovornostjo učiteljskega osebja, ki se mora zavedati posledic svojega predajanja znanja. Znanje učencev, ki zapuščajo osnovno šolo, je ponos in ogledalo učiteljev, neglede na plačo, ki jo prejemajo. Noben serijski magister ali doktor znanosti pa ne bi smel zaključiti svojega podiplomskega izobraževanja brez strogega izpita iz znanja slovenskega jezika, pa ne bi brali člankov in skrpucal z njihovimi podpisi.

R.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo, vse, kar omenjate, je točno. Po svojih močeh si prizadevam, da bi bil jezik na RTV boljši, v ta namen imamo tudi nekaj oddaj, žal pa se v nekaterih programih napake ponavljajo v nedogled, opozorila ne zaležejo. Svoje k jezikovni nedoslednosti pa prispevajo še nekateri naduti slovenisti z ljubljanske Univerze.

Lepo pozdravljeni, Lado Ambrožič

Pozdravljeni, Varuh!

Hvala za hiter odgovor. Prepričan sem, da bi morala biti **tedensko oddaja o lepem jeziku** tako na TV kot na radiu. Vašo pripombo pa jemljem kot potrdilo mojim opažanjem s stanjem na Filozofski fakulteti. Žal je tako, da profesorjem predavajo doktorji, profesorji dijakom in učencem in tako naprej, kot tista o mački, miši in repi.

Še enkrat lepe pozdrave!

R.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod M.,

ja, tedenska oddaja na TV! Bom predlagal Programskemu svetu in direktorici. - FF? - Opažanje stanja na FF? Ekskluzivizem doktorjev, ki študentov ne naučijo, kje postaviti vejico. In enako na FDV.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Spoštovani g. Ambrožič,

ponovno se vam oglašam in vam tokrat pošiljam v vednost dopis, ki sem ga poslal na Tržni inšpektorat RS.

Problem oglaševanja v tujih jezikih, ne samo na televiziji, je vedno večji. Zato se bom poslužil vseh možnih pravnih poti, da se oglaševanje uskladi z Zakonom o javni rabi slovenskega jezika - ZJRS. TV SLO ima veliko oglasov, ki kršijo ZJRS. Upam le, da bo inšpektorat ukrepal. Če pa ne, bom prijavil taisti inšpektorat neukrepanja pri kršitvi ZJRS.

In prosim, da voditelji oddaj na TV SLO ne uporabljajo več pozdravov:

-eno lepo dobro jutro vam želim (Ana Tavčar)

- en lep dober večer vam želim (pri vseh oddajah z narodno zabavno glasbo).

Pa saj se ne da zaželeli dveh dobrih večerov. Taka napačna dikcija izhaja iz nemščine in je slovenski jezik ne prenese. Dosti lepše je reči: **Prijazno jutro vam želim** ali pa samo **Dobro jutro!**

Lep pozdrav,

G.H.

Prenos shoda pred sodiščem?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ljerka

Klical gledalec Muhič, sprašuje, zakaj ne prenašamo shoda proti nepravni državi pred sodiščem, medtem ko Voduškova TV parira. No comment.

Lado

Zvok in slika, kot se...

Pozdravljeni,

gledava (in poslušava) Andrej Šifrer in prijatelji: Srce in razum na RTVSLO2. Rada bi povedala, da uživava, da pa bi bila veliko bolj vesela, če bi bila zvočna slika primerno zmiksana. To pomeni, da je razmerje med vokalom in inštrumenti pravo. Povečini (razen pri rapu Nipkota, ki bi se ga moralo slišati pred zvokom), je bila zvočna slika podrt.

Sicer čestitke vam, Andrej in ostalim na odru. RTV mojstrom zvoka pa prošnja, da v prihodnje bolje opravijo svoje delo. Andrej, boste morebiti poleti nastopili na kakšnem odprtem odru?

Lep pozdrav,

U. in V.K.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

"Na omenjenem koncertu je RTV SLO v želji zagotovi čim bolj kvalitetno tonsko sliko in glede na dogovor z avtorjem/izvajalcem snemala vsak kanal posebej (torej avdio multitrack). Le-ta je bil kasneje 'zmiksan' v zvočno podobo po navodilih in ob sodelovanju avtorja/izvajalca in razmerje med instrumenti ter vokalom je del tega. TV SLO ne posega v podobo, ki jo je zastavil izvajalec skupaj z glasbenim producentom."

Varuhu, uredniku in urednici hvala za odgovor.

Še vedno menim, da bi kakovost produkcije morala ustrezati / slediti standardom nacionalne televizije - za to pa je usposobljen in odgovoren nekdo iz ekipe RTVSLO. Izvajalci navadno niso tudi tonski mojstri; teh pa je bilo v odjavni špici zapisanih res kar veliko.

Hvala za tehnično pojasnitev načina snemanja.

Lep pozdrav, U. in V. K.

Linhart, človek razsvetljenstva

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,

spet se obračam na vas s prošnjo za nek predlog programskemu direktorju Televizije. Zavzemam se za to, da uvrstite v program dokumentarec iz leta 2006 z naslovom LINHART, ČLOVEK RAZSVETLJENSTVA po scenariju in v režiji gospe Helene Koder. Dokumentarec je vredno potegniti iz arhiva zato, ker je letos 260letnica Linhartovega rojstva. Ob tej priliki bi se bilo vredno spomniti, da je A. T. Linhart v samo 39 letih življenja toliko ustvaril. Ne mislim le na obe gledališki deli, ki sta še danes tako priljubljeni pri Slovencih, da ju še vedno uprizarjajo. Mislim na njegove zasluge za našo zgodovino, pisarstvo, šolstvo in knjižničarstvo, kar je v dokumentarcu posebej poudarjeno. Bil je velik domoljub in še premalo se zavedamo, kako pomemben je bil Zoisov krog za naš kulturni, posebej jezikovni razvoj.

Velika škoda je tudi, da Televizija Slovenije večkrat ne pobrska po svojem bogatem arhivu, kjer je prav gotovo mogoče najti še marsikaj, kar je vredno ponovnega ogleda.

Ob tej priliki bi se Televiziji rada zahvalila predvsem za zelo skrbno izbran glasbeni program okrog Božiča in Novega leta. Če omenim samo nekatere oddaje, ki so mi posebej ostale v spominu, so to: dokumentarec 25 let treh tenorjev, Božični koncert z Eroiko, dokumentarec o Pii in Pinu Mlakar, Il divo na Japonskem, Prifarski muzikanti s pesmimi naše mladosti. Posebej me je spet razveselil Božični koncert Kranjske gimnazije. Ker ni bil vsebinsko vezan na novoletni čas, bi ga bilo tudi vredno ponoviti. Navdušili so me glasbeni pedagogi te gimnazije, ki znajo prisluhniti mladim in njim ljubim vsebinam, hkrati pa energijo mladih usmerjajo v nekaj tako vrednega, kot je glasbeno poustvarjanje. Končno na tak način mlade učimo timskega sodelovanja, ki ga danes pri nas tako pogrešamo. Rada bi čestitala njim in Televiziji, ki jim s predvajanjem daje zaslužen priznanje.

Ker za dobre želje ni nikoli prepozno, vam in RTV Slovenija želim ustvarjalno in plodno leto, ki naj ob usmerjenosti v prihodnost ne pozabi na zaklade preteklosti (v svojem arhivu)!

M.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za predlog, Vaše sporočilo sem posredoval direktorici TVS, prepričan sem, da bomo oddajo uvrstili v spored. Če se prav spomnim, so o tem pred časom govorili že na programskem svetu.

Lp, Lado Ambrožič

Andraž Pöschl, Kulturno umetniški program

Glede Linharta tole: film imamo. Naslov je pravi, minutaža pa za naš doku termin atipična - cca 70 minut. Točne podatke sporočim po zadnji preverbi pogodbe, ki jo opraviva skupaj s producentom v ponedeljek (bolniška). Vem pa že, da je šlo za koprodukcijo z Arsmedio. Če imamo še pravice, potem brez problema. Sicer pa vidimo, kakšne bodo naše predvsem finančne obveznosti. Sicer gre za projekt, ki ga je smiselno uvrstiti na program konec leta 2016 - december je obletnica rojstva (11.12.1756)

Spoštovani gospod Ambrožič,

hvala lepa za informacijo. Upajmo, da finance in ne-pravice ne bodo ovira in bomo decembra res lahko pogledaliigrani dokumentarec v spomin na A. T. Linharta.

Lep dan vam želim!

M.K.

Električni orgazem...

Spoštovani,

Upam, da je bilo zaporedje obvestil oz. reklam po večernem otroškem programu (risanka, nitkanje zob, električni orgazem) v soboto 23.1.2016 le lapsus oz. neposrečena šala. Vsekakor bi pričakoval, da se v tem primeru plačnikom RTV prispevka nekdo javno opraviči.

V primeru, da za opravičilo ne vidite potrebe, potem predlagam, da ste (vsaj) konsistentni in npr. v kakšni oddaji za predšolske otroke pojasnite kaj besedna zveza "električni orgazem" pomeni.

M.K.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

govoril sem z oddelkom za promocijo in smo se dogovorili, da omenjenega napovednika za festival POPROCK ne bodo uvrščali v programske pasuse pred, med ali po oddajah otroškega programa. Sicer pa je besedilo voditeljice aluzija za znani pop rock band z istim imenom, tudi na žanr, ki ga gledalci lahko pričakujejo. Če ste to razumeli kot neprimerno vsebino za otroke, se vam opravičujemo, kot rečeno, bomo uvrščanje napovednika bolje načrtovali.

Hvala za opozorilo in lep pozdrav.

Smešenje osamosvojiteljev v Bučkah...

Spoštovani

V tednu, ko predsednik vlade stori več neumnosti kot vsi državljani skupaj (intervju z =hrvaškim premierjem=, jamranju, zagovarjanju nezakonitih izplačil ministrom.....) se nacionalna TV ki je plačana z našim denarjem, dela norca iz osamosvojiteljev v Bučkah!!

Sramota za nacionalno TV, ki to že 20 let ni več....!

D.B.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo, sem govoril z urednikom oddaje, ki je vodja tega zahtevnega projekta. Gotovo je potrebno oddajo Bučke pogledati in razumeti v okviru žanra, v katerem nastaja. Nikakor ni mišljeno, da bi bila osebno žaljiva ali da bi se 'delala norca' iz kogar koli. Satira ima svoje lastnosti in zakonitosti, je ostra, zbadljiva, porogljiva, predvsem pa bi morala z duhovitostjo opozarjati na družbene in človeške pomanjkljivosti. Upamo, da ustvarjalcem to v veliki meri uspeva.

LP

TVS ob Dnevu spomina na holokavst

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

Sinoči ste dostojno počastili dan spomina na holokavst, najprej s filmom o Ani Frank, nato še z dokumentarcem o Ranickem, prav tako pa še z oddajami na drugem programu.

Lado

O spornem Utripu Jelene Aščić

Spoštovani g. Ambrožič!

Zanima me vaše mnenje kot varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija (in dolgoletnega odgovornega urednika Informativnega programa TVS), ali je izjava novinarke TVS Jelene Aščić v oddaji Utrip, da "vodja opozicije snuje svojo vojsko" skladno s novinarskimi merili in standardi javnega zavoda RTV Slovenija.

Hvala za odgovor.

Lep pozdrav,
Igor Kršinar, novinar Reporterja

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Avtorica Utripa je v oddaji izrekla nekaj, kar ne drži, za svojo trditev o »snovanju Janševe vojske« ni imela nobenega sprejemljivega argumenta, s čimer je, logično, kršila temeljna poklicna merila (natančnost, nepristranskost, preverjanje dejstev, odgovornost, verodostojnost). Po oddaji sem v pismu urednicam Informativnega programa to nedvoumno povedal; kot sem seznanjen, bo v naslednjem Utripu, to soboto, objavljen popravek. Pričakujem, da bo o zadevi v nadaljevanju januarske seje februarja razpravljala tudi Programski svet.

Lp, Lado Ambrožič

Programski svet Radio televizije Slovenija

Kolodvorska 2

Ljubljana

Stališče Varuha pravic gledalcev in poslušalcev do zapleta v oddaji Utrip, 23. jan. 2016

Spoštovani

Kot ste lahko zasledili v medijih, je trditev novinarke Jelene Aščić v oddaji Utrip, 23. januarja tega leta, **da prvak opozicije snuje lastno vojsko**, v javnosti povzročila nemalo razburjenja. V sporočilu urednicam Informativnega programa sem po oddaji posredoval svoje stališče, da je bila trditev novinarke napaka, saj za omenjeno formulacijo ni imela nobenega dokaza. V izjavi, ki so jo terjali v reviji Reporter, sem svoje stališče ponovil in dodal, da je avtorica Utripa kršila temeljna poklicna merila – natančnost, nepristranskost, preverjanje dejstev, odgovornost, verodostojnost. Utrip je resda oddaja, ki avtorjem dopušča subjektivni, komentatorski pogled na določena dogajanja, kar pa seveda ne pomeni, da lahko potvarjajo dejstva.

Ravnanje avtorice Utripa Jelene Aščić zato ocenjujem kot nedopustno in škodljivo in ji zato izrekam **negativno mnenje**. Enako urednici Uredništva notranje političnih oddaj Nataši Rijavec Bartha in odgovorni urednici Informativnega programa Jadranki Rebernik, ki objave zavajajočega besedila nista preprečili.

Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana pomočnica direktorice TVS

Klicala gledalka [REDACTED], ki se huduje zaradi moteče glasbe v govornih oddajah, moti jo tudi, da na TVS samo kuhamo in kuhamo, po dveh oddajah – Dobro jutro in Dober dan – pričakuje še oddajo Dober večer... Želi si potopisov in zanimivosti, ne le kuhanja.

Lado

Pravica do arhiva ?

Spoštovani g. Ambrožič,

na vas se obračam, ker ne dobim odgovora na spodnje vprašanje, ki je pomembno (ne samo zame) tudi za ostale uporabnike arhiva TVS. Pošiljam vam kronologijo dogodkov in odgovore, ki to niso, saj je bilo vprašanje zastavljeno zelo jasno. Pomočnica direktorice za programske zadeve ga. Natalija Gorščak pa že dva meseca ne odgovori. Prosim vas tudi za sestanek.

Lep pozdrav

[REDACTED]
Fatamorgana d.o.o.

Spoštovana!

Hvala za vaš odgovor in vas prosim za sestanek in za podatke za katere sem prosil. To je vsekakor v vaši pristojnosti, ne glede na odgovor gospe Natalije Gorščak. Neposredovanje podatkov o arhivu nikomur od avtorjev, ne glede ali so redno zaposleni, upokojenci ali bivši honorarni sodelavci je nesprejemljivo dejanje vodstva javnega zavoda. Še posebej v primeru bivših (upokojenih) sodelavcev, ki so izdatno s svojim avtorskim delom ustvarili ta arhiv. Tu ne gre za nikakršno informacijo javnega značaja ampak za fer odnos do dolgoletnih sodelavcev TVS. Tudi nas honorarnih!

Lep pozdrav

[REDACTED], režiser in producent

PS

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

V Pravni službi sem preverila, kaj smo po veljavni zakonodaji dolžni početi in česa ne. Glede na zahteve, ki k nam prihajajo v zadnjem času, prosim, da:

- brez pisne potrditve mene ali kolegice Vrbec ne posredujete nobenih spiskov avtorskih del nikomur od avtorjev – velja za vse avtorje, redno zaposlene, upokoјence, bivše honorarne sodelavce – v tem primeru namreč NE GRE ZA INFORMACIJO JAVNEGA ZNAČAJA, tako da jim je nismo dolžni dajati;
- ne pripravljate vpogledov v naš arhiv za zunanje naročnike, če pred tem z njimi ne sklenemo pogodbe ali kakšnega drugečnega dogovora.

Lep pozdrav

Ušlo iz spomina...

Spoštovana direktorica TV Slovenija, spoštovani varuh,

oglašam se tudi vam, da vas seznanim s protestom, ki sem ga sinoči naslovila na službo za odnose z javnostjo potem, ko so me z uredništva MMC napotili na to službo oz. Sabrino Povšič. Uredništvo in vodjo MMC sem namreč spraševala, na koga naj se obrnem glede prispevka o novostih v programih TV Slovenija v letu 2016, objavljenega včeraj na MMC (<http://www.rtv slo.si/brez-oglasov/program-in-novosti-televizije-slovenija-v-letu-2016/382578>).

Pisala sem, da protestiram proti stereotipnem prikazovanju žensk v delu, ki napoveduje spremembo na voditeljskem položaju Tarče, pa tudi proti jezikovni bedi zapisa, v katerem nacionalna radiotelevizija za razlago svojih programskih prijemov, na primer, uporablja izraz "targetirati".

Vodja MMC je v dopisovanje vključil tudi vodjo službe za odnose z javnostjo, ki sem ji sporočila, da protestiram in prosim za pojasnilo. Navedla sem, da je cel prispevek, ki napoveduje novosti v televizijskih programih, potreben resnega jezikovnega pregleda in je po tej plati nedostojen javne radiotelevizije. Predstavljanje žensk kot šibkih na voditeljskem položaju (ki da morajo šele dokazati, da so lahko enako dobre kot moški v tej vlogi) v pogovornih in polemičnih oddajah pa je skregano z vsemi znanstvenimi postulati in tudi z izkušnjami vaše in konkurenčnih televizij v Sloveniji, da tujine niti ne omenjamo. Če ostanemo pri TV Slovenija, spomnite se samo voditeljskih sposobnosti in polemičnosti voditeljic Odmevov Ksenije Horvat, Mojce Širok in Janje Koren pred leti... Pa tudi dejstva, da je meni in verjetno tudi vam znana pomembna vloga pokojne urednice Špele Šipek pri zasnovi in izvedbi vsake oddaje Tarča, ki jo je urejala, vključno z usmerjanjem voditelja med potekom same oddaje... Izpostavljanje spola in postavljanje žensk v položaj dokazovanja, da so lahko enako sposobne kot moški, je v napovedi spremembe na voditeljskem mestu Tarče zame nepojmljiv spodrslijaz za medijsko hišo, ki naj bi bila steber in zrcalo intelektualne in kulturne podobe Slovenije, varuh in zagovornik enakosti na vseh ravneh, vključno z enakostjo spolov. In tudi varuh najlepšega v slovenskem jeziku...

Na vaju se obračam s prošnjo, da znotraj struktur RTV Slovenija in svojih vlog prispevate k dodatnem premisleku o vzrokih za takšno pojmovanje in pisanje.

Ta dopis pošiljam v vednost tudi generalnem direktorju, ki je sodeloval v nekaterih raziskavah in projektih glede enakosti spolov, ki jih je izvajal naš inštitut, ter izkazal zavezanost k spoštovanju načela enakosti spolov,

Lep pozdrav, Brankica Petković, Mirovni inštitut

Sabrina Povšič, Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

sporočilo za javnost kot zbir podrobnejših opisov vsebin programa TV Slovenija je nastalo v sodelovanju z odgovornimi uredniki posameznih uredniško-producentskih enot Televizije Slovenije oziroma uredniki posameznih uredništev znotraj njih. Služba za odnose z javnostjo je gradiva, ki jih je prejela od posameznih odgovornih urednikov oziroma urednikov uredništev, uredila v smiselno celoto. Samostojno smo pripravili uvod, ki je povzetek vsebine, sicer za naša merila neobičajno dolgega sporočila za javnost, ki pa ga obseg vsebin, ki jih bo Televizija Slovenija pripravila v letu 2016, upravičuje. Glede na to, da se je vsebina sporočila za javnost nanašala na celotno TV Slovenija, je letga potrjevalo vodstvo TV Slovenija, končna različica pa je bila dokončana v torek dopoldne. Zapis, ki ga je del javnosti sprejel kot spornega oziroma neprimernega, smo v dogovoru z vodstvom TV Slovenija umaknili danes zjutraj.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Imamo v Sloveniji samo Ljubljano, Koper in Maribor ?

Spoštovani g. Ambrožič,

že desetletja se dogaja, da najpomembnejši slovenski medij RTV Slovenija za Silvestrovo, pa tudi ob drugih podobnih priložnostih, v TV Dnevniku o pripravah oziroma poteku praznovanj s terena poroča dosledno le iz Ljubljane, Maribora in Kopra.

Za RTV torej ne obstajajo tudi Nova Gorica, Velenje, Novo mesto, Murska Sobota, Kranj, Celje in mora zato očitno "delati reklamo" le trem mestom ter tako podpirati policentristični razvoj. Prispevek za financiranje RTV Slovenije plačujemo vsi, zato naj se vodstvo televizije že enkrat zamisli nad takim že rutinskim, dolgoletnim enostranskim poročanjem.

Lep pozdrav,
A.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Imate povsem prav, Vašo pripombo bom posredoval urednikom, da se prihodnje leto ne bo spet vse skupaj ponovilo.

Lp, Lado Ambrožič

Zavajajoče o porabi denarja za avtoceste

Pozdravljeni!

V včerajšnjih Odmevih (4.1.2015) ste obravnavali delovanje Agencije za varstvo konkurence. Med drugim ste v komentarju omenjali tudi gradnjo avtocest in sicer: »preplačane so bile za tretjino besede Sorška«. Tokratna izjava je ena od mnogih v komentarjih nacionalne televizije, o tem največjem in edino uspešno realiziranem velikem projektu v novi državi Sloveniji. Komentarji Vaših uglednih komentatorjev se gibljejo od 10 krat preplačane avtoceste, preko dva do trikrat preplačane do včerajšnjih 33 %.

Nacionalna televizija ne bi smela davkoplačevalcev tako grobo zavajati o porabi njihovih sredstev za največji slovenski projekt. Kljub večkratni reakciji stroke na tako poročanje, se zavajanje Vaših gledalcev nadaljuje.

Če ne poznate ozadja »besed Sorška« naj Vam ponovno (RTVju) ponovim. Na osnovi »spletne strani Wikipedie, kjer naj bi pisalo, da kartelni dogovori po pravilu posamezne infrastrukturne projekte podražijo za eno tretjino« je izračunal glede na realizirano vrednost AC programa, da se je ta podražil za 2 mlrd. »Čeprav navedena vrednost ni bila materialno dokumentirana ter empirično dokazana in je bila izjava kasneje s strani direktorja UVK omiljena v smislu, da gre samo za domnevo, je v medijih in javnosti dvignila veliko prahu.« V narekovajih vir: Gradnja slovenskih avtocest v obdobju 1994 – 2009 – Analitični podatki in dejstva o 15 – letni gradnji slovenskega avtocestnega križa. Na žalost ta podatek še vedno uporablja in ga celo ekstremno potencira tudi nacionalna televizija!

Novinarjem bi morala biti poznana omenjena knjiga, ki zelo natančno in na osnovi poglobljenih analitičnih podatkov ugotavlja, da je Slovenija gradila svoje avtoceste:

- ☐ hitro,
- ☐ poceni in
- ☐ kvalitetno.

Ker pa novinarji praviloma ne zaupate naši stroki pa še podatki iz zelo ugledne svetovne revije World Highways maj 2010:

Med osmimi evropskimi državami (Avstrija, Madžarska, Slovaška, Češka, Danska, Hrvaška, Slovenija in Nemčija) je Slovenija med najcenejšimi po vrednosti km zgrajene povprečne avtoceste. Najdražja je Avstrija z 12,87 mio na km zgrajene AC, Slovenija je s 7,29 mio na km na šestem mestu, za nami sta le Hrvaška s 6,682 mio na km in Danska s 5,89 mio na km

Pri tem avtor opozarja na vpliv zahtevnosti terena na ceno km AC. V članku ugotavljajo, da npr. v gorskem terenu gradi najdražje Nemčija s 25,99 mio na km, sledi Avstrija z 24,97 mio /km s Češko, najcenejši pa sta Slovenija in Hrvaška.

Mostovi na avtocestah so najdražji na Madžarskem, sledijo Danska, Nemčija in Češka. Najcenejši mostovi so na Hrvaškem, sledi Slovenija in Slovaška.

Podobni podatki so bili objavljeni tudi v že omenjeni knjigi »Gradnja slovenskih avtocest v obdobju 1994-2009 Analitični podatki in dejstva o 15 – letni gradnji slovenskega avtocestnega križa«.

Original iz World Higways je v priponki.

Torej kako je možno pri takih razmerjih do graditeljev v urejenih državah, da bi bile naše AC 10 krat, 2 krat ali 30 % preplačane? Ali pa so drugi še veliko hujši?

Veliko tega o gradnji AC in nekih drugih resnicah, sem popisal tudi v moji knjigi »Slovenski avtocestni križ – Med vrhovi in brezni«, ki jo je izdala založba Didakta v letu 2013.

Naj zaključim. Čas bi že bil, da bi slovenski davkoplačevalci dobili pravo resnico o tem največjem projektu v svoji zgodovini.

Lep pozdrav!

M.D.B.

»Levičarska televizija«

Spoštovani!

Po nekaj letih sem se vrnila iz tujine in začela plačevati prispevek RTV in ugotavljam, da je to nepravilno do vseh državljanov Slovenije, saj so vasi vsi trije programi tako levičarsko usmerjeni, da skoraj ne moreš verjet. Novinarji so v glavnem tako pristranski in očitno navijajo za levico.

Zadnja oddaja na SLo 3 Odkrito, ki jo je vodil Igor Pirkovič o kandidaturi Turka za gen. sekretarja OZN: novinar ne bi smel očitno odkrito kazati, da se s to kandidaturo strinja.

Da ne govorimo o Studiu City, vendar tukaj veš, pri čem si.

M.G.

Igor Pirkovič, urednik Tednika

Ha, če sem jaz kazal, da se s kandidaturo strinjam, je to narobe svet. Poglejta.. menim, da sem bil nevtralen, dopustil odprt dialog in svoje prepričanje (ki ni tako kot trdi gledalka), pustil ob strani.

Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Tudi sama kot urednica oddaje sem prepričana, da je bila oddaja uravnotežena, tako po sestavi kot z vodenjem. Voditelj ni v ničemer izražal podpore ali nepodpore kandidaturi dr. Turka, sogovornikom je le zastavljal relevantna vprašanja, ki to kandidaturo zadevajo.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Jaz sem oddajo gledala in moram reči, da se strinjam s Pirkovičem. Mislim, da je bil dobro pripravljen, pozna temo, imel je veliko podvprašanj, ni puščal, da gostje (ki so kalibri velikega formata – zdajšnji zunanji minister in trije nekdanji - in težko obvladljivi) pobegnejo. Tudi se ni opredeljeval do posameznih vprašanj, tudi do kandidature ne.

Lep pozdrav

Jadranka

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Igor,

videl oddajo, pogovor vsekakor dober, atraktiven, tudi vodenje, kjer pa mi je manjkal kakšen kritičen pomislek voditelja o gospodu kandidatu; spomin se, da je imel ob koncu službovanja v OZN nekakšen konflikt z Ananom ali njegovimi ljudmi; v Intervjuju, ki sem ga imel pred leti s Türkom, sem omenil neko njegovo formulacijo o Kofi Ananu, kar ga je strašno razjelo in mi na koncu niti roke ni dal.

Lado

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, spoštovana gospa G.

Z Vašo kritično oceno vodenja oddaje Odkrito bi se težko strinjal, g. Pirkovič z ničemer ni nakazal, da podpira Türkovo kandidaturo. Preberite, prosim, najino današnjo korespondenco.

Lp, Lado Ambrožič

Svet v letu 2015...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolega Aleš Malerič in Jadranka Rebernik

Kompliment za sinočnji pregled dogajanja po svetu v lanskem letu! Pravi poudarki, morda je ven štrlel Laibach; dobra dramaturgija, dober način avtorjevega podajanja, zelo gledljivo.

Lp, Lado

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Štampelj

Pohvalil sem Vaš letni pregled, zdajle pa mi je telefonirala gledalka A.P., ki opozarja na ponavljajoč odlomek Trumpovega nastopa, ko pravi, da je treba ustaviti invazijo muslimanov; kot trdi Podobnikova, je to le prvi del izjave, v nadaljevanju menda Trump pravi, »dokler ne bodo razjasnjene vse okoliščine« (pišem po spominu). In druga njena pripomba: pravi, da ste rekli, da Trump tako ali tako ne more zmagati na volitvah; sprašuje, ali je to Vaša trditev ali trditev nekoga drugega.

Lp, Lado

Moja ocena oddaje seveda ostaja nespremenjena.

Dejan Štampelj, avtor oddaje Svet v letu 2015

Spoštovani g. Ambrožič,

Hvala za vašo pohvalo. Sem je vesel.

Spodaj prilagam prevod Trumpa in pa OFF, ki sem ga napisal po tem zmontiranem delu izjav. V njem jasno piše »po mnenju analitikov«. Ta OFF sem prediskutiral tudi z Igorjem Juričem, ki je nekaj tednov nazaj delal Globus na temo ZDA pred volitvami.

Z zmontirano izjavo smo predvsem skušali prikazati fenomen nevarnega populizma, ki meji oziroma je del skrajno desničarske retorike in ga v predvolilne namene razpihuje Donald Trump. Povedano drugače, izhajal sem iz stališča, da je Trump nevaren populist in to je treba na nek način povedat. Zato sem se odločil za tako formo, ki deluje televizično, najbrž pa tudi rahlo manipulativno.

Gospa me seveda lahko drži za vsako besedo, kaj je rekel prej in kaj potem, samo, prosim, naj me prosim ne skuša podučevati, kdo v resnici je Donald Trump.

Lep pozdrav

"Donald J. Trump is calling for a total and complete shutdown of Muslims entering the United States until our country's representatives can figure out what the hell is going on. We have no choice."

"Človek z lasnim vložkom."

To piše na naslovnici
New York Timesa.

Nimam lasnega vložka.

Mehika k nam ne pošilja
svojih najboljših ljudi.

Priseljenci prinašajo mamila,
kriminal, nekateri so posiljevalci,

nekateri pa so, predvidevam,

tudi dobri ljudje.

To so moji lasje, prisežem.
Pridite sem.

Donald J. Trump poziva
k popolni prepovedi

vstopa muslimanov v ZDA.

Morate preveriti moje lase,
to postaja noro.

Kar hitro.
A ne razmršite me preveč,

res uporabljam lak za lase.

Na naši južni meji bom postavil
velik zid,

za katerega bo plačala Mehika.
Zapomnite si moje besede.

So to moji lasje? Poglejte.
-Da. -So? Povejte, prosim.

Da, verjamem, da so.
-Hvala.

Vodijo nas
zelo, zelo neumni ljudje.

Zelo ste prijetni, hvala.
-Tudi vi. -Hvala, me veseli.

Nekdo ima zelo prijetno ženo.
Ne vem, kdo je, a zelo je prijetna.

Zelo, zelo neumni ljudje.

V ZDA je predsedniška predvolilna tekma v polnem teku. Nepremičninski mogotec Donald Trump, ki razburja s protipriseljensko retoriko, po mnenju analitikov nima velike možnosti za zmago na predsedniških volitvah. Pred skorajšnjim uradnim začetkom republikanske konvencije za nominacijo ostaja favorit.

... in Slovenija v letu 2015

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Jadranka

Sem si ogledal tudi letni Utrip, Lidija Pak se je zelo potrudila, gledalec ima vtis, da **nas** gleda skozi popačeno dioptrijo, kot samozagledano skorumpirano in nazadnjaško podalpsko pleme; škoda, ker tega avtorica ni na nek način povedala. Begunci so sicer nastopali trikrat.

Lado

Nezadovoljna!

Spoštovani gospod Ambrožič!

Dne 16. 6. 2015 sem vam poslala mail glede nastopov dr Pirnata na TVS, 17. 6. 2015 ste mi obljubili odgovor najkasneje v 20 dneh. Od takrat je preteklo že nekajkrat po 20 dni, odgovora pa žal še vedno ni. Pričakujem vaš odgovor.

K ponovnemu pisanju pa me je spodbudilo včerajšnje poročanje vaše (moje žal ne morem reči, čeprav jo redno sofinansiram) televizije o programu v letošnjem letu, med drugim, da bi naj oddaja Vse je mogoče še naprej ostala na programu.

Ta oddaja je prava sramota, to mnenje deli veliko gledalcev. Da ne bi bila krivična sem jo enkrat poskušala gledati, pa je nemogoče, toliko neumnosti težko spraviš skupaj.

Napovedana je bila za silvestrski program. KATASTROFA Ali mislite, oz tisti, ki jo pripravljajo, da smo Slovenci taki primitivci, Moram reči, da sem cenila oddaje, ki jih je pripravljala g. Galunič, kam je padla njegova kvaliteta, da kot urednik daje v program tako nemogočo oddajo.

Prosim da to pripombo, ki ni samo moja, posredujete g. Galuniču in vsem pristojnim.

Prosim tudi za podatek , kolikšna je sploh gledanost te oddaje in koliko ta neumnost stane plačnike TV storitev, torej nas.

Lep pozdrav

M.G.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega progama

Odgovarjam na prvo vprašanje. Vem, da smo lani na to vprašanje že odgovarjali, tudi prek PR službe, ne vem pa, če tej gospe ali komu drugemu. Skratka, dr. Pirnatu ne plačujemo za nastope v oddajah informativnega programa, in kolikor vem - po zagotovilih producentov - mu tudi v preteklosti (pred mojim mandatom) nismo.

Odmevi: pomanjkljivo o orožju

Spoštovani Varuh

pritožbo podajam v zvezi z oddajo Odmevi, ki je bila na sporedu 6.1. ob 22. uri. V oddaji je voditeljica predstavila »orožno problematiko« in se s povabljenima gostoma pogovarjala o prepovedih in zaostritvah, ki jih želi v direktivo o nabavi in posesti civilnega orožja, vsled nedavnih terorističnih napadov, po hitrem postopku uvesti evropska komisija. Voditeljica dr. Rosvita Pesek je na začetku oddaje omenila napovedano prepoved polavtomatskega orožja, za kakšno orožje gre pa je slikovito demonstriral intervjuvani trgovec. S strani vaših novinarjev je bil prispevek pripravljen in izveden zelo korektno, vendar pa smo bili priča nepravilni predstavitvi teme s strani enega povabljenih gostov. Vodja predstavništva EU komisije v Sloveniji g. Zoran Stančič je namreč v svojem izvajanju natresel vrsto dezinformacij in tako strahove strokovne javnosti vehementno predstavil kot neutemeljene. Drugi gost, EU poslanec g. Igor Šoltes je bil sicer o zadevi dobro informiran vendar ni imel zadostne strokovne podlage, da bi lahko nasprotoval lažnim navedbam, ki jih je podajal predstavnik predlagatelja (evropske komisije).

Že s prvo izjavo: »Že v vaši napovedi... so podane določene neresnice. ... Bodimo natančni, EU komisija ne prepoveduje (z novim predlogom) trgovanja in uporabe polavtomatskega orožja....!«, v kateri dr. Stančič najprej okrca voditeljico, češ da so bile v napovedi oddaje navedene neresnice, sam takoj poda neresnično in zavajajočo trditev. Predlog evropske direktive bo namreč, če bo sprejet, dejansko popolnoma prepovedal - dobesečno citiram »polavtomatsko strelno orožje za civilno uporabo, ki je podobno orožju z avtomatskimi mehanizmi in avtomatsko strelno orožje, ki je bilo predelano v polavtomatsko strelno orožje«. Glede na to to definicijo, ki temelji zgolj na izgledu ali na poreklu in ne na samih tehničnih lastnostih orožja, ni mogoče predvideti, če katero polavtomatsko orožje morda res ne bo prepovedano, saj so si ta med sabo zelo podobna in praktično za vsako polavtomatsko orožje se najde tudi avtomatska izvedba, ki omogoča rafalno streljanje (od tod tudi upravičen strah pred vseobsegajočo prepovedjo polavtomatskega orožja). Kasnejša trditev vodje predstavništva EU komisije dokazuje, da gre za namerno zavajanje javnosti, saj naj bi predlog prepovedoval (citiram): »...zgolj tisto polavtomatsko orožje, ki ga je možno z manjšimi predelavami spremeniti v avtomatsko orožje«. Dejstvo, da je bilo polavtomatsko orožje predelano iz avtomatskega namreč samo po sebi ne pomeni, da je možna enostavna povratna predelava v avtomatskega, saj je to povsem odvisno od kakovosti prvotne predelave, prepoved pa se v predlagani obliki nanaša na vsa predelana orožja, ne glede na to, kako težko (ali lahko) bi jih bilo ponovno predelati v avtomatska. Zavajanj in neresnic je bilo preveč, da bi jih bilo smiselno navajati, med drugim tudi ta, da prepovedi ne bodo vplivale na muzeje in da so ti izvzeti, kar je seveda laž, saj bodo morali ob uveljavitvi predloga vsi muzeji vse svoje zgodovinsko avtomatsko orožje trajno uničiti. Tako onesposobljeno orožje (ki po definiciji ni več orožje) pa bi lahko muzeji posedovali, a še to le izjemoma, s posebnim dovoljenjem države (6. člen predloga sprememb), medtem, ko bi bilo za zasebne zbiratelje celo to uničeno orožje povsem prepovedano.

TV Slovenija bi morala pripraviti podobno oddajo ali jo ponoviti in povabiti uravnotežena predstavnika obeh strani - predlagam, da se kot sogovornika predlagateljem in podpornikom spremembe direktive povabi predstavnik slovenske strokovne javnosti, na primer Slovenske zveze za praktično strelstvo, ki jo lahko s tem predlogom doleti prepoved vsega orožja, ki ga uporablja v svojih športnih strelskih disciplinah ali pa predstavnik Združenja orožarjev Slovenije, ki združuje trgovce s civilnim orožjem in upravitelje civilnih strelišč ter zbiratelje.

, SZPS

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za komentar, problematika je zahtevna, za navadne smrtnike še posebej, seveda pa morajo navedbe stati. Vaše sporočilo sem posredoval odgovorni urednici IP Jadranki Rebernik. Morda bi se o zadevi pogovarjali v oddaji Odkrito.

Lp, Lado Ambrožič

Hvala za hiter odgovor g. Ambrožič,

verjamem, da bi bila oddaja zanimiva tudi za širšo javnost, saj je orožje vedno vroča tema. Upam le, da bodo tokrat izbrani sogovorniki, ki bodo znali predstaviti bolj realno in širšo sliko sprememb, ki jih nov predlog evropske orožne zakonodaje prinaša.

LP,

Slab dan urednika Dnevnika in športne reporterke

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegici Mojca Pašek Šetinc in Jadranka Rebernik

Sinočnji Dnevnik (6. januarja) bi bil zrel za poglobljeno analizo, med drugim tudi glede raporta športne novinarke.

Lado

Spoštovani Varuh

Predmet pritožbe: javljanje Polone Bertoncelej iz izteka skakalnice Vsebina pritožbe: Spoštovani varuh gledalčevih pravic.

Če ste spremljali prenose tekem novoletne turneje oz. zadnjo tekmo v Bischofshofnu, je prava katastrofa na takšen dogodek poslati nekoga (verjetno proti plačilu), ki ni dorašel, je nekompetenten, brez socialnega bontona, kot je bila to "novinarica" RTV SLO, ki se je ob zaključku javljala iz izteka skakalnice. Ob spektakularnem dosežku Petra Prevca in celotne ekipe nas je ob koncu trpinčila s svojimi spoznanji in zaključki, bila je zmedena in nestrokovna. In to sploh ni edino takšno javljanje omenjene "novinarke".

Razen, če to delo opravlja ljubiteljsko (zastonj), pa še v tem primeru verjamem, da bi našli mnogo, mnogo primernejših, zanimivejših,.....

Saj obstaja rešitev: preklopiti na katerikoli drugi program, ali pa gledati RTV SLO brez zvoka. V tem primeru bi vas prosil, da se ob napovedniku dogodka omenijo vsi, ki bodo kakorkoli prisotni s svojimi komentarji, javljanji, analizami, ipd., da se gledalec lahko pripravi.

Polona Bertoncelej pa naj gre raje zlagat papirje.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

S tem, kar ste napisali, se povsem strinjam. V Dnevniku, pa ne samo v Dnevniku, bi ob tem dogodku moral nastopiti najboljši reporter. Dnevnik pa bi moral urejati, vsaj tistega dne, najboljši urednik.

Lado

Himna, zastava...

(Epilog iz decembrskega dopisovanja)

Spoštovani,

Ko z vsem spoštovanjem odprem zjutraj zgodaj TV, pričakujem lep slovenski pozdrav z Zdravljico in vzporedno slovensko zastavo.

A glej razočaranje:

Vtis, ki ga dobim, se mi dozdeva, da smo del Rusija, ker ni ne duha, ne sluha o slovenski zastavi. Prav tako se isto dogaja ob začetku katerekoli informativne oddaje, je samo prelivanje barb a o našem grbu, ni ne duha ne sluha.. No zjutraj pa nam zaigra pastirček.

Ko je bil pri meni sorodnik iz Avstralije ali drugi iz USA, sta me oba začudeno vprašala, kdaj smo imeli »referendum« priključitve k Rusiji!

Nisem jima znal razložiti vzrokov, zakaj se sramujemo poudarjanja »slovenskosti«.

Pa oba: -Poglej malo naokoli po drugih EU državah, ali celo sosedi-.

Potem se pa pritožujejo na vseh ravneh naše družbe, da smo premalo domoljubni.

j ta problem nastane že v šolah in ko se ob državnih praznikih potepate po mestih, imate dovolj prstov na eni roki, da preštejete viseče zastave na privatnih hišah. Še na državnih ustanovah »večkrat pozabijo« izobesiti našo zastavo, kaj pa EU zastavo? Raje nebi razpravljaj dalje, ker mi že narašča temperatura!

Upam, da nisem edini v teh opažanjih?

S spoštovanjem in prošnjo, da mi razložite, kaj je na stvari?

S spoštovanjem,

D.M.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Tukaj dodajam še pojasnilo vodje projekta obnove vizualne podobe dnevno informativnih oddaj Bojana Travnja v zvezi s špicami dnevno informativnih oddaj:

Okrog belo -modre -rdeče kombinacije: gre za osnovne "news" televizijske barve, ki smo jih v eni sekvenci razporedili v kombinacijo belo-modre -rdeče. Belo modra rdeča kombinacija je sicer slovenska narodna zastava. Državna zastava pa je belo modra rdeča z grbom. Je pač enaka ruski državni. Zgodovine, ki jo je ta zastava začela pisati 1848, pač ne moremo spreminjati in je prav, da jo spoštujemo. Pa čeprav nad belo modro rdečo kombinacijo v današnjih časih nismo več tako

navdušeni kot nekoč, ko je 18. oktobra 1848 Matevž Ravnikar-Poženčan v Bleiweisovih novicah objavil pesem zastavi, ki se konča: "Zato te naše barve tri, najlepše nam stoje, brez višjega pomena ni, kar one govore."

Gorščak Natalija, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Javne televizije večine članic EU (razen Hrvaške) ne poudarjajo svojih nacionalnih simbolov v špicah programov in oddaj, med njimi je tudi Slovenija. Pastirček in jutranji avizo sta stalnici TV Slovenija že vrsto let in tradicijo ohranjamo, saj je Kalinov pastirček že od začetkov simbol televizije, glasbeni avizo pa je tudi »naš« že od samih začetkov. Domoljubje na TV Slovenija ohranjamo z odnosom do kulture in jezika, z odnosom do okolja in lepote naše domovine, simbole pa uporabljamo ob državnih praznikih.

Lep pozdrav!

Prestroga kritika

1.

Spoštovani,

rad bi opozoril na način in vsebino včerajšnjega osrednjega Dnevnika, v katerem je napovedovalka prekoračila meje dobrega okusa pri obravnavi športnika Prevca, posebej pa pri komentiranju dela in plačila profesorjev na Ekonomski fakulteti. Ne vem, ali je gospa rabelj ali žrtev vodstva informativnega programa, v vsakem primeru negativno odstopa od ostalih voditeljev in voditeljic. Poglejte si sami in se poskušajte postaviti v vlogo gledalca.

I.E.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod E.

Nastop voditeljice Erike Žnidaršič v sobotnem Dnevniku se mi v nobenem pogledu ne zdi sporen, obe nosilni temi je koncipirala in izpeljala korektno, v primeru EF tudi pričakovano kritično.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

Spoštovani Varuh,

opravičujem se za zamudo. Moj pogled lahko pojasnim s tem, da je bil komentar o Prevcu napačen pri primerjavi honorarja z ostalimi športniki na slovenskem ali svetovnem rang. Res so v Večeru na športni strani podobno nepremišljeno zapisali, vendar, vi ste nacionalna TV in bi bilo boljše poudarjati

njegove etične značilnosti, njegov odnos do športa in mladine sploh. Osebnost sem kot študent pred 50 leti aktivno soustvarjal novi rugby šport v Ljubljani in smo leta in leta z lastnimi sredstvi gradili klub, tudi kot neko vrednoto. Danes so drugi časi, toda, ko bo Prevc skakal za evre, mu bodo vsi tisti, vključno z Eriko Žnidaršič, gledali pod prste in iskali različne afere, da bi ga rušili. Torej moja osnovna pripomba je, da ste že sedaj Prevca obravnavali kot objekt, ki bo prej ali slej podlegel večinskemu pričakovanju, ne kot človeka na katerem se lahko gradi nekaj novega.

Glede poročanja o EF pa je dosti huje in koliko vas osebno poznam, ne morem razumeti, da sami verjamete vaši trditvi, da je izpeljano korektno in pričakovano kritično. Če gledamo primerjave z organizacijami in osebami, ki so plačani za pripravljenost, ki ste jih vključili v Dnevnik je izrazito tendenciozno (najbolj gasilci). Do pred kratkim sem delal v tovarni aluminija Talum v kateri je pripravljenost na domu ključni faktor proizvodnje, plačilo je transparentno, ne pa na lepe oči kot na EF. Vendar to nikogar ne zanima, kakor tudi nikogar ne zanima zakaj Talum dosega svetovne rekorde po tehnološki učinkovitosti. Čaka se kdaj se bo zalomilo! Predolgo se čaka, proizvodnja tega unikatnega postopka teče že dobrih 60 let in malokdo v Sloveniji ve, da sploh obstaja. Torej, način poročanja je bil ogabno sovražen, s podtikanjem, negledljiv... zaradi česar sem vprašal, ali je napovedovalka rabelj ali žrtev!? Lahko se omejite samo na sobotni Dnevnik in ga ocenite le kot spodrseljaj, vendar to se dogaja pogosto, tudi drugim napovedovalcem, ki sicer ne delujejo tako kot da bi uživali v tuji nesreči, vendar se dogaja. To je problem orientacije vodenja informativnih oddaj, ko gledalci vnaprej vemo koga boste gazili, koga pa slavili. Orientacija, če se spomnite slavne študije dr T. Hribarja, je rdeča nit tega stoletja! Če spremljate kritično javnost o dnevnikih, je mnogo indicij, ki so za širšo javnost skriti z različnimi skrivalnicami, da se nagibate konservativizmu in ideologiji zla, zato upoštevajte, da vas čisti ljudje pri tem ne bodo podpirali. Ne verjemite, da je teh ljudi vedno manj!

Skratka, nacionalka v mnogočem deluje državnotvorno, kulturno...V moji družini gledamo izključno nacionalni dnevnik in večino drugega programa, toda dostikrat preklopimo, odidemo na balkon ali podobno zakrivamo oči.

I.E.

2.

Spoštovani!

Nacionalna TV se je v afero o dodatkih k plačam profesorjev vključila senzacionalistično, kot orodje vsesplošnega linča. Svojim novinarjem je dala priložnost za blatenje univerzitetne sfere vsepovprek, ki so jo mnogi novinarji z očitnim veseljem pograbili. Prispevki o tej temi so površinski in zavajajoči, kot da bi profesorji in raziskovalci vsi povprek samo komercializirali in tlačili denar v svoje žepe, kar je daleč od resnice.

Naj povem, da tega ne pišem v nikogaršnjem interesu, imam pa nekaj izkušenj iz univerzitetne in raziskovalne sfere, več let sem bila prezaposlena tudi s pripravami projektov, nisem pa nikoli dobila nikakršnega dodatka.

Mnogi profesorji in raziskovalci, ki si ob svojem rednem pedagoškem in raziskovalnem delu prizadevajo za pridobitev dodatnih sredstev s sodelovanjem z gospodarstvom in s prijavi na razpise mednarodnih projektov, se namreč resnično odrečejo prostemu času, vikendom in dopustom, da pridobijo dodatna sredstva. Taki ljudje si dodatek zaslužijo, to ni komercializacija v slabem pomenu besede, ampak borba za preživetje, ki v sedanjosti podfinanciranosti predstavlja edino

možnost za strokovni napredek, za kvaliteto pedagoškega in raziskovalnega dela in za mednarodne stike.

Včerajšnji prispevek v Dnevniku o potovanjih, mentorstvih in projektih dekanje Ekonomske fakultete v Dnevniku je bil katastrofalen, saj je novinarka kot novo nepravilnost navajala pot dekanje za konec tedna v Skopje, v stilu: »Kaj je tam delala, nam ni uspelo izvedeti...« in njeno načrtovano pot v Budimpešto, kamor gre menda s taksijem: »Kdo bo to plačal, nam ni uspelo izvedeti...«, navedla je, koliko diplomskim nalogam je bila dekanja mentorica, kot da bi to že samo po sebi bilo nekaj koruptivnega, že kar posmehljivo je komentirala na ekranu izpisan naslov projekta, kot da bi tudi ta bil sumljiv, čeprav gre, sodeč po naslovu, za nek zanimiv, relevanten projekt. Naj povem, da mi je znano, da je bila dekanja Ekonomske fakultete že večkrat omenjana kot prejemnica prevelikih dohodkov, a vseeno menim, da je bil včerajšnji prispevek katastrofalen, saj v navedenih dejstvih ni bilo ničesar nepravilnega, le novinarka je vse tako prikazala. Šlo je za čisto natolcevanje.

Informativni program ne bi smel pristati na tako nizko raven rumenega tiska. Žalostno je, da afero s profesorskimi dodatki izkoriščate za blatenje univerze, profesorjev in raziskovalcev in za podpihovanje antiintelektualizma; taka vaša usmeritev gotovo ni primerna za nacionalno TV, a očitno ustreza nekaterim manj razgledanim, a toliko bolj stremuškim novinarjem. Tudi sicer je informativni program vse slabši, saj večkrat izpusti pomembne novice iz Slovenije in sveta v korist obrekovanja, ki po novem velja za »raziskovalno novinarstvo«.

Menim, da senzacionalizem v stilu rumenega tiska na nacionalni TV krati gledalcem pravico do verodostojnih, objektivnih informacij.

M.R.

Rumenilo v Dnevniku

Spoštovani,

na vas se obračam zaradi tega, da bi na TVS zmanjšali nepotrebno objavljane novic o umorih in ubojih iz sveta, ki jih nekritično povzemate iz You tube. Zadnje takšno lažno novinarsko dejanje je bilo objavljeno v osrednjem Dnevniku ob 19. uri, v petek 9.1.2016, ko je Erika Žnidaršič poročala o pretepu v ruski bolnici. Ne morem si misliti, kako je vaše uredništvo umestilo ta pamflet ob uri, ko gledajo poročila tudi mlajši. Gre za povečevanje nasilja zaradi gledanosti, da sledite rumenilu Pop tv in Kanala A. Gledala sem intervju z vašo direktorico, ki je govorila o odgovornosti in standardih, ki jih bo ponovno vrnila na državni tv. Ta objava je bila povsem v nasprotju z zavezo. Že tako je nas vsak dan poln tragedij in. Vojn, o katerih smo informirani.

S spoštovanjem,
M.S.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Spoštovani,

vsekakor se zavedamo odgovornosti, ki jo imamo kot javni medij, kamor sodi tudi vzgajanje mladih. Z objavo posnetka tega nesrečnega dogodka v ruski bolnišnici smo želeli opozoriti na kršitev človekovih pravic, s tem pa tudi ozaveščati ljudi, da je to nesprejemljivo. Žal moramo pogosto prikazovati tudi žalostne dogodke in usode (vojne, begunci, kriminalna dejanja), saj se le z nenehnim opozarjanjem lahko kršitve odpravijo.

Hvala za vase opozorilo, ga bomo natančno preučili in se pogovorili.

Lep pozdrav in hvala, ker spremljate našo oddajo.

Reportaža z Dražgoš

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Jan Novak

Z vsem dolžnim spoštovanjem do Vašega dela naj si privoščim kritiko na račun sinočnjega poročila o proslavi v Dražgošah, Dnevnik in Poročila, kjer smo po nepotrebnem objavili dve nesmiselni (debilni) izjavi fantov s triglavko na glavi. Obe komercialni TV postaji, PoP TV in Planet, sta objavili celovitejše in tehtnejše poročilo.

Lp, Lado

Jan Novak, dopisnik iz Kranja

Spoštovani g. Ambrožič,
ker spoštujem in cenim vaše novinarsko, voditeljsko in uredniško delo ter delo varuha gledalčevih pravic, ki ga opravljate sedaj,
se vam zahvaljujem za spremljanje mojega dela in za podano kritiko oziroma vaše videnje objavljenega prispevka.

Seveda bi lahko objavili tudi »boljše« izjave, drugačne izjave, spremenili še to in ono. Vendar pa se mi zdi ocena in oznaka, da sta bili izjavi debilni milo rečeno pretirana.

Da sta dve komercialni tv objavili celovitejše in tehtnejše poročilo pa je v tem primeru (po mojem mnenju) stvar subjektivne ocene posameznika.

Hvala in lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Novak

Prav. Kot rečete.

Lp, Lado

Kaj je voditeljica v resnici rekla?

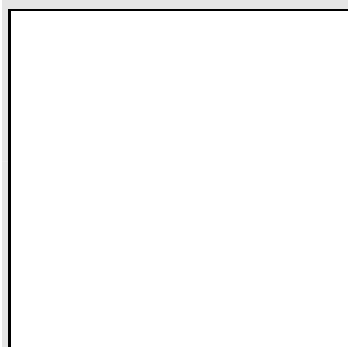
Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ksenija,

slišim pohvale na sinočnji Intervju z izraelskim publicistom, spet sem ga prešprical, sorry. Sem pa prejel tudi pripombo (In media res, Vezjak), da si rekla, da komunistov pri nas nočeš v svojo oddajo...

Lado

Na TV Slovenija ne intervjuvajo komunistov



Na TV Slovenija ne intervjuvajo komunistov
Ksenija Horvat, voditeljica nedeljske oddaje
Intervju na TV Slovenija, prej odgovorna ure
dnica informativnega programa, si je privoščila
nenavaden komentar v oddaji...

Ksenija Horvat Petrovčič, voditeljica Intervjuja

Naj si pogovor pogledajo še enkrat.

Sporni smučarski strokovnjak?

1.

Spoštovana urednica,

včeraj 7.1.2016 v Odmevih je Igor Bergant gostil kot ne vem kakšnega strokovnjaka, Ota Giacomellija, taistega Ota, ki je pred 18 leti, ko ne vem, kaj je bil pri vas, včeraj je Primoža Peterko povzdigoval med zvezde skakalnega športa, a ravno on ga je javno obsojal zaradi dolgih las, sprožil je pravo čarovniško in medijsko vojno, češ kakšen je, da je neprimeren za skakalca, skratka, da naj se ostriže, naj se ostriže, Igor ga je dobro spraševal, le še ta pikica na i bi morala biti, da bi ga še to moral vprašati, zato sem se kar naježil, ko sem ga videl na TV kot ne vem kakšnega strokovnjaka, v resnici, takoj sem prijel daljinca in prešaltal drugam, kajti izbrali ste popolnoma nerelevantno osebo za dajanje komentarjev o skakalcih, Igor dobro ve za njegove izbruhe o Primožu, vendar izgleda, da se ne sme postavljati določenih vprašanj določenim osebam in kje je spet RTV Slovenija, pri cenzuri, kot je bila, kot se verjetno spomnite, v nekih drugih časih. To sem moral dati iz sebe, ker me je bolelo že takrat, sedaj pa še bolj, kjer je veliko več sprenevedanja itn, goste bi pa morali malo izbirati, ne vem, po kakšnem ključu jih izbirate, vendar, ko je odprl usta, mi je šlo na bruhanje.

I.J.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pripombe; žal mi je, da vas je gost razburil. Vaš mail pošiljam še Igorju in urednici oddaje, morda bosta onadva lahko še kaj več pojasnila. Vsekakor je včasih težko dobiti gosta, ki bi zadovoljil vse okuse; večino zanimivih gostov smo že dan prej gostili tako mi kot druge televizije, želeli pa smo se izogniti ponavljanju.

Lep pozdrav

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovani gospod J.,

odgovorna urednica Informativnega programa TV Slovenija mi je posredovala vaše sporočilo glede gostovanja kolega Ota Giacomellija v četrtkovih Odmevih.

S tako rekoč vsemi vašimi trditvami na račun gosta se ne strinjam, ker so bodisi neresnične bodisi povsem pretirane.

Pojdiva po vrsti:

g. Giacomelli je imel kot gost Odmevov za navedeno temo vso vrsto »kvalifikacij«, zaradi katerih smo si, tako urednica oddaje gospa Nada Lavrič, kot tudi jaz kot voditelj, zelo prizadevali za pogovor z njim:

a) je izjemen poznavalec smučarskih skokov. Bil je tekmovalec, trener (v Sloveniji in tujini) ter skakalni sodnik. Je tudi edini dolgoletni novinarski in publicistični spremljevalec smučarskih skokov v Sloveniji sploh, ki ima takšno strokovno ozadje (legendarni Bine Rogelj je bil v petdesetih letih prejšnjega stoletja sicer uspešnejši skakalec od Ota Giacomellija, njegov publicistični opus pa obsega predvsem karikature;

b) Oto Giacomelli je tudi po upokojitvi tisti »skakalni« novinar pri nas, ki ima največ stikov s tujimi poročevalci tega športa;

c) V devetdesetih letih prejšnjega stoletja je zelo odmevno deloval kot sokomentator smučarskih skokov in poletov za našo televizijo. Tudi v tej vlogi je spremljal vzpon kariere Primoža Peterke. Legendarni "Vleeeeci, Primož!" je njegov "izum". Ta vzklik je nedvomno pozitivno zaznamoval tudi našega skakalca.

Toliko o tem, kako »nerelevantno osebo za dajanje komentarjev o skakalcih« smo izbrali.

Že na tem mestu je bržkone jasno, da so vaša izhodišča povsem napačna in – do g. Giacomellija ter tudi do ekipe Odmevov – neprimerna.

Vaše trditve o »čarovniški in medijski vojni«, ki naj bi jo g. Giacomelli sprožil proti Primožu Peterki pa so, prislovično povedano, popolnoma privlečene za lase. G. Giacomelli je v vlogi nordijskega direktorja slovenskih smučarskih reprezentanc reševal spore znotraj reprezentance. Del tega »problema« je bilo tudi vedenje Primoža Peterke. Ker sem bil tedaj še aktiven kot športni novinar, sem bil razmeroma dobro obveščen o vseh vidikih reševanja teh sporov. O ravnanju g. Giacomellija v tej zadevi imamo lahko različna mnenja, vsekakor pa to nima nikakršnega vpliva na njegovo verodostojnost kot poznavalca skokov in gosta Odmevov.

Mimogrede, ker g. Giacomellija že dolgo poznam, seveda vem, da je velik privrženec smučarskega športa ter da – tudi zaradi edinstvenih tekmovalnih, trenerskih in sodniških izkušenj – izjemno ceni dosežke Primoža Peterke.

In na koncu – vaše domneve o nekakšni cenzuri pri zastavljanju vprašanj so tako absurde, da si ne zaslužijo dodatnega komentarja.

Vsekakor zelo cenim kritičnost do svojega (in našega) dela, še posebej, če je dobro utemeljeno. Jasno je, da vsak od nas dela napaka, občasno nam uspejo boljše oddaje in pogovori, včasih tudi zelo očitno brcnemo mimo. Za pogovor z g. Giacomellijem pa sem prepričan, da je bil opravljen s pravim gostom, ki je tudi zanimivo in prepričljivo predstavil nekatera ozadja uspeha Petra Prevca.

Ker se je leto šele začelo, vam – ne glede na to, da vaša kritika po mojem védenju in prepričanju nikakor ni temeljila na dejstvih, pač pa bolj na vzkipljivosti – želim vsega dobrega v letu 2016, predvsem pa veliko zdravja.

Prav tako tudi upam, da bo ob „sijajnih“ (tako bi rekel naš nekdanji komentator g. Tom Lajovec) nastopih naših športnikov tudi letos, prevladalo veselje in zadovoljstvo, pa tudi lepi spomini na minule dosežke.

Vsekakor pa upam, da se spet vidimo ob Odmevih, tudi nocoj, ko jih vodi kolega Slavko Bobovnik.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

2.

Spoštovani,

ob komentiranju in razpredanju o Petru Prevcu me čudi, da se nihče ni spomnil na njegov hud padec v Planici ; takrat so fantje, njegovi sotekmovalci skupinsko zmago podarili njemu. Peter Prevc je v bolnišnici, takrat so mu tudi operirali čeljust... (ne zagotavljam, da so moji spomini natančni v podrobnostih) a športni prispevki zagotovo hranijo ta dogodek. Takrat se je izkazalo, kakšni prijatelji so sotekmovalci v vrstah skakalcev. To bi morali preveriti, obelodaniti, sedaj ko je toliko govora o PP. Nisem pa tudi pozabila, kako je Oto Giacomelli "pljuval" po prvem PP - Primožu Peterki, ko je imel krizne čase. Celo prepovedal mu je treniranje in nastopanje z dolgimi lasmi !! Mislim, da je Delo takrat objavilo članek tega gospoda, ki si sedaj drzne omenjati Primoža. Narod naš dokazuje hrani in zagotovo jih hrani tudi junak- Primož, ki je pošten človek, nikomur nič žalega ni storil, njemu pa je ob strani stal vedno in povesod Jelko Gros. Tudi o tem piše zgodovina.

Pa še ena na račun Primorcev :
Ste že videli zelenega ... in ... ?

Pa lepo pozdravljeni,

S.Z.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovana gospa Z.,

hvala za vaše pismo, toda:

- 1) spomin vas kar precej vara,
- 2) spoštovanemu kolegu Giacomelliju delate silovito krivico,
- 3) Primorcem pa tudi...

Greva po vrsti:

- a) Tisti padec (2012) je bil v Oberstdorfu in prav njega je omenjal v naši oddaji kolega Giacomelli. Prevc je tedaj kljub hudemu padcu pri dolžini rekorda skakalnice hudo padel, a prispeval svoj delež k zmagi slovenske reprezentance (štela je le ena serija). Skratka, če je kdo to "obelodanil" in priklical v spomin, je bil to prav v sinočnih Odmevih kolega Giacomelli;
- b) Kolega Giacomelli je doživeto ter z veliko mero novinarskega in športnega navdiha, tudi kot sokomentator skokov na naši televiziji, spremljal kariero Primoža Peterke. Legendarni "Vleeeeci, Primož!" je njegov "izum". Proslavil je Ota, nič manj pa pozitivno zaznamoval tudi skakalca. Da je bil kasneje v vlogi nordijskega direktorja do našega (včasih tudi muhastega) zvezdnika g. Giacomelli tudi strog, ne spreminja dejstva, da je imel kolega, ki ga poznam takorekoč vse življenje, vedno in – seveda - na svoj način – iskreno rad skakalni šport ter da je vedno spoštoval športne dosežke Primoža Peterke. Kritičnost do stranskih učinkov zvezdnitva je, vsaj kar se mene tiče, samo žlahtna oblika te iskrenosti;
- c) in naposled... vaša šala o Primorcih je tako neokusna, da je nevredna kakršnega koli dodatnega komentarja.

Razen, da vas je lahko sram. Vsaj malo.

Toda, ker živimo v bolj ali manj norih časih, je še toliko bolj smiselno, da ne gojimo zamer.

Zato, kljub vsemu, kar ste (domnevam precej zaletavo) napisali...

... vsega dobrega v novem letu.

LP

»Ne pije vode...«

Spoštovani Varuh

Voditeljica Odmevov je danes, 15. januarja 2016, izjavila, da " ne pijejo vodo ". Dve napaki ! Predlagam, da jo opozorite.

A.R.

Tanja Gobec, voditeljica Odmevov

Hvala, ima prav gledalec, ker ne berem vprašanj z bobna, sem imela v glavi že naslednji stavek in se takoj zavedla napake.

»Dol s Štefančičem!«

Pozdravljeni,
že dalj časa čakam, da bo katero od vodstev RTV naredilo kadrovske spremembe na voditeljskem mestu oddaje Studio City. Dovolj kilometrine v medijih imate, da obrazložitve za mojo pričakovanje ne potrebujete. Na tem mestu bi pričakoval profesionalnega in korektnega voditelja. Predpostavljam, da slabšega ne morete najti.

Lepo pozdravljeni.

J.I.

»Disciplinirajte Evgenijo Carl!«

Varuhova kolumna ob zahtevi Primorske univerze po discipliniranju kopske dopisnice Evgenije Carl



AD 8 - 1
160111-pismo- Univer

»Primate tatico!«

»Želimo vas opozoriti na nesprejemljivo in nepravilno poročanje RTVS o delovanju Univerze na Primorskem. Iz prispevkov novinark Evgenije Carl so se iz meseca v mesec ustvarjale zgodbe, ki niso temeljile na preverljivih dejstvih, ampak na povsem subjektivnih in neutemeljenih interpretacijah.... Na naši instituciji, ki zaposluje več kot 700 ljudi in na kateri se izobražuje 5000 študentov, so zaposleni posamezniki, ki s svojim delom bogatijo domači in tuji akademski prostor. Dekani in dekanje posameznih fakultet pa skrbimo za ugled institucije in za ugled slehernega posameznika. A z obžalovanjem ugotavljamo, da nič od vsega tega ne najde prostora v oddajah RTVS. Tako je vaša novinarka v času rektorskih volitev na Primorski univerzi poročala, kako je rektor Marušič tik pred zdajci pospešeno polnil volilni imenik z novimi upravičenci in v tem okviru na novo zaposlil ali povzdignil 40 posameznikov in da naj bi se v enem dnevu število volilnih upravičencev povečalo še za 27 posameznikov, ki niso bili vpisani v volilni imenik. Nič od tega seveda ne drži.«

To je na kratko vsebina pisma vodstva Primorske univerze Programskemu svetu RTV Slovenija, ki seveda ne pomeni nič drugega kot poziv k discipliniranju kopske novinarke Informativnega programa Evgenije Carl. Ali je njeno poročanje o domnevnih volilnih podvigih rektorja Marušiča res subjektivno, zavajajoče? Toda podobno so o zadevi poročali tudi drugi mediji, tako Primorske novice, ki med drugim navajajo izjavo Marušičevega protikandidata, da gre za ugrabitev sistema, ki se kaže v tem, da je bil aktualni rektor in vnovičen kandidat hkrati odgovoren tudi za zakonitost postopka. – Dodajam, da bi končno resnico morala dognati neodvisna komisija, saj ni dovolj, če dekani zapišejo, da navedbe novinarke niso resnične. Kajti kjer je je dim, je tudi ogenj.

A dekanje in dekani so si za tožarjenje novinarke Programskemu svetu izbrali zanj dokaj neprimeren tajming, saj je ravno ta teden Višje sodišče v Kopru potrdilo sodbo vodstvu kopske fakultete za management za že deset let star greh zlorabe položaja in ponarejanja listin, ki med drugim pomenijo nezaupnico za 670 diplom, pridobljenih na tej fakulteti; po pričevanju enega od nadzornikov je fakulteta diplome delila hudo po domače, nekaterim tudi čez noč, brez študija. Poanta pisma dekanov Programskemu svet RTVS, da dekani in dekanje skrbijo za ugled Primorske univerze, je s tem postala svoje nasprotje. Je mar ugled, če šola prodaja spričevala? In če ravnanje rektorja dopušča že minimalen dvom v legalnost in legitimnost rektorskih volitev? In kje, lepo prosim, je ta ugled mogoče videti?

Novinarka Televizije Slovenija je v vseh letih seveda poročala, kaj se dogaja v koprskem hramu učenosti. Vodstvo Primorske univerze v pismu Programskemu svetu med vrsticami terja njeno discipliniranje, po uveljavljenem principu primite tatu, da ljudje ne bodo opazili, kdo je tat v resnici. Kdo je tat v tem primeru? In v primeru pisanje Evgenije Carl o Robertu Časarju, o goljufanju zelene mafije, o izigravanju zakonov in temeljnih norm ob nelegalni postavitvi haciende Vitoslava Türka? Očitno Evgenija Carl! Pravi krivci zato na ves glas vpijejo: Na grmado z njo!

Glas ljudstva pa pravi: Zvišajte ji plačo!

Lado Ambrožič

Spoštovana novinarka, gospa Evgenija Carl!

Kot gledalec TV moram zapisati, kratko in jedrnat: **Vam in vašim poglobljenim prispevkom** - o divji zlorabi pravnega reda v tej naši slovenski dolini šentflorjanski – **nihče ne seže do kolen!** Opravljate delo, ki je lahko za vzor raziskovalnemu novinarstvu, za vzor metodam dela in taktike, tako kriminalistom kot tožilcem, predvsem pa ste s svojim zavzetim in objektivnim poročanjem o svinjarijah »slovenske kaste nedotakljivih« gledalčeva herojinja.

Te vrstice bodo prebrali tudi vaši televizijski šefi, pa varuh gledalčevih pravic in ja: Takoj naj vaši predpostavljeni najdemo način, **da vam povišajo plačo! Takoj!** In to nikakor ne na »mramorski način po logiki močno opešane premierske etike«, seveda kolikor jim jo je še sploh ostalo, od državno-zborskih volitev leta 2014 sem! Ostajajo tudi zakoniti, pošteni in transparentni načini za vašo povišico.

Vse dobro vam želim, zasebno in poklicno. Neutrudno, enako korajžno, z raziskovalnim novinarstvom naprej!

Prisrčen pozdrav,
mag. [REDACTED]

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Lado, vaša kolumna mi je popestrila se en križev dan v postelji in veseli me, da še kdo podobno kot jaz ceni Evgenijo, ki je kot panonski osamelec med našimi novinarji: tehtna, pogumna in prodorna, ob vsem skupaj pa krasen človek!

Lep konec tedna

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala, draga Natalija, Varuh mora včasih hišo in njene ljudi vzeti tudi v bran. A ne prepogosto...

Lep vikend, za tak posel, kot ga imava, je treba imeti dobro hrbtenico.

Lado

Tarča: čakajoč na novo voditeljico

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Ilinka,

Tarča spet udarna, jo moram še enkrat pogledati, je nisem videl v celoti. – Kaj pa zdaj?

Lado

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Hvala, hvala. Ja, tudi mi smo zadovoljni, kar uspela je tale Tarča.

Kako naprej? Včeraj zvečer smo potem posneli še pilota z novo voditeljico in čisto ta pravo temo in čisto ta pravimi gosti (o zatonu časopisnega trga pri nas – gosti pa Simona Toplak, Tanja Starič, Lenart Kučič in Matej Košir, na duplexu pa sindikalist z Dela Mario Belovič). Nam je vsem padel kamen s srca, ker je bila JJ zelo zelo dobra, suverena, sproščena, čisto prav ukazovalna, obvladovala je studio itd. Takole si mislim: tukaj je, ima potencial, dajmo ji priložnost, jaz ji bom pomagala, kolikor bom le lahko!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ilinka, ta filozofija je edino pravilna. Dajmo ljudem priložnost!

Le vikend, Lado

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Veliko ljudem si prav ti dal priložnost, tudi zelo zelo mladim in neizkušenim (tudi meni) - nekateri so te morda razočarali, nekateri ne ... pač pride čas za menjavo generacij.

Lepo se imej, Ilinka

(Čestitam za kolumno!)

2.

Spoštovani ,

z velikim ogorčenjem spremljam današnjo Tarčo. Moje ogorčenje izhaja iz dejstva, da voditeljica oddaje nikakor ni sposobna voditi in nima osnovnih vedenjskih lastnosti za vodenje take oddaje. Vsakemu od uglednih gostov neprestano sega v besedo in jih prekinja. To se na nacionalki vsekakor ne bi smelo dogajati, zato vas pozivam, da voditeljico takoj nadomestite z ustrežnejšim voditeljem.

S pozdravi

S.P.

3.

Spoštovani,

danes me je zelo razočarala nova voditeljica oddaje Tarča. Na postavljena vprašanja gostom ni počakala na njihove odgovore, ampak jih je nevljudno prekinjala: v stilu vodenj primerljivih oddaj na konkurenčni televiziji. Če bodo tudi naslednje Tarče vodene na enak način, bo zame ena boljših oddaj na TV Slovenija "izgubljena".

Vsa čast Boštjanu Anžinu!

Lep pozdrav,



4.

Spoštovani!

Vljudno bi prosila nacionalko, da dosledno spoštuje kodeks novinarske etike v smislu uravnoveženega poročanja, saj se ene in iste nerelevantne stvari (domačijski pogovor med Erjavcem in Novakovo, neokusno imitiranje hrvaškega komika ipd) nenehno pojavljajo v različnih oddajah, kaj malo pa govorite o relevantnih temah te družbe: o brezposelnosti mladih, o pomanjkanju strokovnjakov v Sloveniji (npr. zdravnikov), o udejanjanje etike v različnih podsistemih (tudi v novinarskem, zlasti pa v sodnem in socialnem), niste organizirali niti ene okrogle mize strokovnjakov o doktrinah multikulturalnega sobivanja, še manj o razmerju med etiko in moralo (ta dva pojma se dosledno nestrokovno uporabljata v javnem diskurzu). Ravnanje novinarka Jasmina Jamnik je v današnji Tarči preveč agresivno ter premalo senzibilno in spoštljivo do sogovornikov (vpada v besedo in ne posluša pazljivo sogovornikov).

V svetu dualnosti ni ne idealnih ljudi (tudi ne politikov) ne idealnih situacij, se pa vsi skupaj lahko trudimo za izboljšave v ravnanjih in pristopih. Reflektirano opravičilo, ki mu ne sledi ponovitev spornega ravnanja, je tudi lahko premik v smeri višje etičnosti, če je bila opravljena argumentirana etična izbira.

Apeliram na odgovornost za javno besedo in na odgovorno uporabo strokovnih pojmov ter na senzibilnost za etične premisleke in etične izbire.

Lep pozdrav !
S.Č.

5.

Spoštovani prejšnji in nova voditeljica Tarče,

po ogledu včerajšnje Tarče, se moram oglasiti. Nisem strankarsko opredeljen, sem upokojenec in se smatram za dovolj kritičnega gledalca nacionalne televizije.

Tako kot sem bil zadovoljen s kakovostjo oddaj dosedanjih Tarč, ki jih je vodil g. Anžin. Oddajo je vodil korektno, svojih misli ni vsiljeval gostom, še manj ni jim na usta polagal svojih videnj ali zaključkov.

Žal, vsega tega včeraj ni bilo. Oddaja je imela priokus predvolilne kampanje, z vso ostrino napadanja tako Vlade kot samega premierja. NI bilo jasno kaj je bil osrednji moto oddaje, kaj je bil njen namen oz. cilj. Saj ste nametali v vsebino vse mogoče. Se ne morete osredotočiti na eno tematiko in jo strokovno obdelati. In za božjo voljo podajte gostom izhodišče, postavite vprašanje (in ne že vaše ugotovitve) in jim dovolite, da povedo svoje mnenje. In bodite politično korektni, prosim.

V upanju, da se bo oddaja ponovno vrnila v svoj strokovni okvir, vas iskreno pozdravljam.

Vse dobro.

S.C.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Hvala za odziv, mnenja o vodenju Tarče so deljena, tudi sam sem podobno kritičen kot Vi, a pustimo, da se voditeljica ustali; za vsako dobro stvar je potreben čas.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

5.

Spoštovani!

Že z ogledom prve oddaje, je jasno, da je sprememba očitna. Jasmina Jamnik je vodila suvereno, gostje so bili dobro izbrani.

Veselim se že novih oddaj. Ekipi želim uspešno delo!!

Lep pozdrav, M.P.

Utrip Jelene Aščić

Spoštovani Varuh

"Ponavljajmo laž, pa bo to resnica?! Poniglava laž v sobotnem "tedenskem utripu" na nacionalni RTV o predlogu osnovanja nacionalne garde, kot zaključek tedenskega informiranja osrednjega slovenskega medija. Urednica tokratne oddaje »Utrip«, novinarka Jelena Aščić brez zadržkov sporoči javnosti laž, ko pravi: "Vodja opozicije snuje svojo vojsko?! Temu ni pritrdila niti sedanja ministrica za obrambo, niti bivši minister Janko Veber. Temu pa pritrdi in se še sam zlaže poslanec ZL v DZ, dr. Matej T. Vatovec, ki na oddajah na RTV trdi, da gre pri tem predlogu za paravojaško, strankarsko vojsko, čeprav je njemu in javnosti v istih RTV Odmevih predlagatelj bivši minister za obrambo A. Hojs jasno povedal: "Enote nacionalne garde bodo organizirane po regionalnem principu, s poveljstvom, podrejenem najvišjemu vojaškemu organu v Slovenski vojski." Dr. Vatovec to enostavno presliči in naslednjo sekundo potvori predlog ministra in brez sramu trdi nasprotno, češ da je predlagana nacionalna garda kot strankarska vojska. Nepojmljivo in povsem neodgovorno je, da lahko urednica tokratne oddaje "Utrip" na nacionalni RTV zaključi to temo z debelo lažjo. To ni bila napaka, to je bila laž, ki terja demanti in opravičilo, saj gre za osrednji najbolj vpliven javen medij v demokraciji! Takšna napaka terja opravičilo gledalcem. Menda ne bo celo na RTV SLO obveljalo: "Ponavljajmo laž, pa bo to resnica?!"

F.M.

Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Menim, da avtorica ni naredila vsebinske napake, saj sta njeno navedbo poleg poslanca ZL pojasnjevala tudi poslanec SDS in predsednik parlamentarnega odbora za obrambo Žan Mahnič in predsednik strokovnega sveta za obrambo SDS Aleš Hojs. Mahnič je poudaril, da so pripravljeni na ustanovitev nacionalne gardi in da bo SDS kadarkoli bo prevzela vlado pristopila k temu projektu. Hojs je dodal, da želijo, da bi se v gardo vključili vsi domoljubi in da bi šlo za do 25 tisoč

gardistov. Dejstvo je tudi, da razen SDS in NSi predloga ne podpira nobena parlamentarna stranka. Gledalec seveda ima pravico do svojega mnenja, ki ga je tudi izrazil.

Bi pa ob tej priložnosti Varuha prosila za mnenje o sovražnih in žaljivih komentarjih, ki so se na avtorico sobotnega Utripa sprožili po družbenih omrežjih in so po mojem prepričanju nedopustni in nesprejemljivi, morda celo sodni pregonljivi.

Ne nazadnje, oddajo Utrip, eno od oddaj z najdaljšo tradicijo na Televiziji Slovenija in eno redkih oddaj z avtorskim komentarjem, je uvedel in prvo tudi podpisal sedanji Varuh.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Nataša,

to, kar delajo Jeleni, je nedopustno. Bi napisal kolumno, pa sem ravno v petek objavil eno v podporo Evgeniji in pobral kup nesramnih komentarjev. Glede Janševe vojske: Jelena tega ne bi smela tako kategorično trditi, za to nima nobenega dokaza; tisto, kar so o tem rekli nekateri poslanci, nas ne odvezuje odgovornosti in profesionalnosti. Jelena bi se morala zavarovati, na primer s formulacijo, da vodja opozicije po mnenju nekaterih poslancev snuje svojo vojsko. **To je bila napaka.** Upam, da tega popoldne na seji PS ne bodo načeli.

Hvala za kompliment glede prvega Utripa.

Lp, Lado

Sporočilo javnosti

Uredništvo Informativnega programa Televizije Slovenija

Spoštovani,

uredništvo Informativnega programa najostreje obsoja sovražne in žaljive odzive, ki so jih na družabnih omrežjih sprožili, delili in se nad njimi celo navduševali nekateri gledalci zoper avtorico sobotne oddaje Utrip Jeleno Aščić - med njimi celo prvak in nekateri poslanci največje opozicijske stranke in ena oseba, ki je bila lani razglašena za eno od desetih najbolj vplivnih pravnih leta. Gre za zavržno spodbujanje sovražstva in nestrpnosti in to s strani ljudi z močnejšim vplivom na družbo.

Utrip je kot ena najstarejših oddaj Televizije Slovenije na sporedu že od konca osemdesetih let in si je v tem času izboril status izrazito avtorske oddaje, ene redkih v programih RTV Slovenija, ki novinarjem omogoča tudi subjektivni, komentatorski pogled na dogodke minulega tedna. Zato so sovražni in žaljivi komentarji še toliko bolj obsojanja vredni, tako kot tudi njihovo širjenje.

Vsaka oddaja in vsebina na javni televiziji je predmet javne presoje, vendar pa morajo tudi kritike upoštevati osnovne meje dostojnega in spoštljivega. Še toliko bolj je zato zavržno spodbujanje

sovrastva in nestrpnosti v odzivih na naše oddaje in celo več, osebno na naše novinarje, ker jim pač morda ni všeč njihov priimek, ki ga širijo osebe s političnim in drugim močnejšim vplivom na družbo.

In še za piko na i...

Spoštovani gospod Varuh

Tokrat me je Štefančič jr. nekoliko presenetil. V pravkar predvajanem Studiu City je izjavil, da imamo s strankarskimi vojskami neprijetne izkušnje. Pa ja ni mislil strankarske vojske, ki je bila na oblasti 45 let ?

Lep pozdrav,

P.S.

Sledi popravek...



1.

Spoštovani,

pišem vam - odgovorni urednici informativnega programa TV Slovenija, direktorici TV Slovenija in varuhu pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija - s prošnjo za pojasnilo, ki ste ga po mojem mnenju dolžni tudi občinstvu.

Po današnji oddaji Utrip se je na zaslonu prikazalo besedilo, ki ga je prebral moški glas/napovedovalec, nanašalo pa se je na poved, ki jo je v prejšnjem Utripu izrekla avtorica takratne oddaje, novinarka Jelena Aščić.

Iz predvajanega besedila po današnji oddaji ni jasno, za kakšno sporočilo gre, kdo je avtor tega besedila in na podlagi česa ga je objavil. Ali to občinstvu sporoča uredništvo? Je to uredništvo sestavilo, ali je to popravek, ki ga je sestavil in zahteval kdo drugi?

Če je šlo za odgovor ali popravek, ki a je zahtevala stranka SDS ali njen predsednik, bi to po zakonskih določilih in zaradi jasnega sporočanja občinstvu, morali navesti. Besedilo se zaključi s povedjo v prvi osebi množine, ko govori o o spletni strani stranke SDS "smo obširno predstavili... na spletnem središču SDS."

Menim, da tako slabo uredniško ravnanje s programskimi vsebinami - nepojasnjevanje konteksta, iz katerega bi bilo razvidno, ali ste se odločili za objavo popravka, ki ga je sestavila stran, ki se nad vsebino pritožuje, ali pa gre za uredniško sporočilo - dela škodo tako Jeleni Aščić kot tudi celemu uredništvu in zavodu. Prosim za pojasnilo. Če je šlo za popravek z besedilom politične stranke, to mora biti občinstvu brez vsakega dvoma sporočeno. Kako boste to uredili?

Lep pozdrav, [REDACTED]

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Spoštovana,

strinjam se z vami. To je bilo tudi moje vprašanje urednici notranje redakcije Nataši Rijavec takoj po objavi tega popravka. Forma objave popravkov je sicer standardna in je po navadi objavljeno v tekstu in grafiki za kaj gre in kdo je pošiljatelj. Tukaj so ti podatki manjkali iz meni neznanih vzrokov. Kako pa bomo to uredili oziroma popravili, pa v tem trenutku ne vem. Naj popravek še enkrat objavimo, tokrat popravljenega? Se bomo dogovorile na uredniškem nivoju.

Lep pozdrav

2.

Spoštovani,

ko sem danes zjutraj v kolumni Borisa Vezjaka prebrala, da namerava TVS v današnji oddaji Utrip objaviti opravičilo v zvezi z izjavo Jelene Aščić, sem upala, da avtor nima prave informacije in se to nikakor ne more zgoditi. Še bolj sem bila v njegovo zmoto prepričana, ko sem poslušala vaš nagovor, dr. Bizilj, v oddaji TV arhiv, saj ste govorili prav o tem, o pritiskih politikov na odgovorne v RTV Slovenija v preteklosti. Zvečer pa šok. Da je izjava Jelene Aščić neresnična !!!!

Kakšno strašansko sprenevedanje, kakšen pritisk predstavlja taka izjava vodstva za novinarje!

Točno to dela veliki vodja s svojo stranko, kot je povedala novinarka, snuje in to neprestano in mogočno. Izjava Žana Mahniča, predsednik odbora za obrambo, je nedvoumna:

"Če vlada predloga ne sprejme, bo nacionalna garda, v kateri bi bilo 25.000 domoljubov, pomemben del predvolilnega programa SDS, ki ga nameravajo uresničiti, **ko prevzamejo oblast**, so napovedali **v SDS**. " Ampak, ko prevzamejo oblast, bodo menjali, Očitno je tako mogočno, kot je njihovo snovanje, mogočen in velik tudi strah vseh, ki ste /so lahko zamenjani. In kaj je lažjega, kot označiti izjavo neke Jelene Aščić kot neresnično.

Namesto, da bi, razen uredništva informativnega programa, tudi vi, direktorica televizije in tudi generalni direktor obsodila napade nanjo na družabnih omrežjih, ste se rajši odločili, da jo - tudi vi - označite za lažnivko. Kakšno zadoščenje so dobili vsi, ki so doslej pljuvali čeznjo !

Protestiram proti takšnemu načinu in izražam vso podporo novinarki in novinarjem, ki si upajo povedati resnico o politikih, ki jim ni mar. Še najmanj, ko menjajo.

Lepo pozdravljeni,

M.P.L.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Hvala, da ste se oglasili. Ni bilo opravičilo, ampak so objavili zahtevo za popravek, ki jo je TVS po zakonu obvezna objaviti. Kako smo jo objavili, o tem pa bomo najbrž morali razmisliti.

Lepo vas pozdravljam!

3.

Spoštovani,

mislim, da bi ponovna objava celotne vsebine dodatno škodovala vaši uredniški integriteti, saj ni bila z objavo oškodovana stran, ki je popravek zahtevala. Njihovo sporočilo je bilo predvajano, še več, izzvenelo je kot da se uredništvo z njim istoveti, celo v prvi osebi množine sporoča njihovo vsebino. Oškodovano je uredništvo in sama novinarka, ker ni bilo razvidno povedano, da gre za citiranje vsebine popravka, kakršnega je zahtevala politična stranka. Ta informacija ni bila občinstvu sporočena, da bi lahko samo presojalo, kakšen odnos naj ima do te vsebine.

Menim, da bi lahko v jutrišnji osrednji informativni oddaji na koncu povedali, da ste včeraj po oddaji Utrip predvajali popravek, ki ga je zahtevala stranka SDS, niste pa navedli, da je šlo za popravek v skladu z zakonom o medijih ter da je vsebino popravka sestavila stranka, zato se občinstvu opravičujete, da to ni bilo jasno navedeno. Ne bi pa bilo dobro, da bi na zaslonu ves čas te razlage stal popravek, ker bi s tem, kot rečeno, za stran, ki je zahtevala popravek, naredili dodatno promocijo, kar verjetno ni namen vsega skupaj.

Ponovna objava popravka ni praksa, če je popravek bil predvajan; celo menim, da bi bilo ponovno predvajanje dodaten spodrselj, ki bi lahko kdo v občinstvu štel tudi za dodatno zaničevanje novinarke, ki je že izpostavljena žaljivim napadom, ali pa tudi za politično priklanjanje uredništva. Če bi voditelj jutrišnje informativne oddaje v enem stavku povedal opravičilo in razlago, da je šlo za objavo popravka na zahtevo stranke SDS, bi se morda lahko slika s popravkom prikazala le za hip, da bi bilo jasno, za kaj se gre, ne pa da bi s trajanjem te slike omogočili ponovno celotno branje popravka...

Tole razlagam z najboljšimi nameni in z zaskrbljenostjo za ugled, verodostojnost in neodvisnost hiše, uredništva in novinarjev. Morda ima varuh še kakšno sugestijo, vsekakor pa se boste na koncu posvetovali v uredništvu in se odločili po svoji presoji.

Zelo mi je žal, da prihaja do takšnih uredniških potez, še posebej, ker bi v občutljivih zadevah, ko je vpletena močna politična stranka in ko vašo novinarko zaničujejo na etnični osnovi, uredniške poteze

morale biti maksimalno preišljene in izrazito usmerjene v pošteno informiranje občinstva in zaščito integritete novinarstva in javnega medija.

Lep pozdrav, [REDACTED]

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Seveda popravka ne bomo še enkrat objavljali, to je bilo retorično vprašanje. Treba bo poskrbeti, da bo zadeva popravljena na MMC, za drugo pa bomo videli kaj lahko naredimo.

Vsekakor pa gre za dve ločeni zadevi. Eno je napaka, ki se je novinarki zgodila - žal je sporni stavek oblikovala v trdilni obliki in ne kot komentirano mnenje. Če bi bil komentar, bi se težje odločili za objavo popravka, tako pa veliko izbire ni bilo. Navsezadnje sem v zadnjem tednu v nekem drugem primeru zavrnila zahtevo po popravku na vprašanje voditelja Odmevov. Drug problem pa so žaljivi komentarji na Twitterju in v drugih družbenih omrežjih, kar smo v uredništvu obsodili že v ponedeljek. Več kot to v teh primerih verjetno ne moremo storiti oziroma so nadaljnje poteze odločitev novinarke, denimo tožba proti posameznikom, ki so jo razžalili.

In - da. Tudi nas skrbi integriteta novinarstva. To velikokrat poudarjam novinarjem in urednikom - neodvisno novinarstvo in ugled, verodostojnost lahko dosežemo le z objavo resničnih in preverjenih informacij.

Lep pozdrav

Kako informativne oddaje ocenjujejo gledalci?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Jadranka,

kličejo gledalci in se pritožujejo nad zaplankanostjo poročil in Odmevov; žal jim moram pritrditi. V nedogled obdelujete prežvečene teme in jim dajete enormno minutažo. Zagrebška in celo srbska TV sta veliko bolj svetovljanski, tudi Al Jazeera balkans, mi pa na sto in en način preigravamo oba ministra, Kanglerja, Kordeža, Erjavca in NSi, ne vem, čemu imamo tako opevano dopisniško mrežo. HTV obširno poroča o ustaški paradi v Zagrebu, ZDF in ARD o bistvenih vidikih migrantske krize, pa o krepitvi desnice v Nemčiji. Dan spomina na holokavst je bil v Dnevniku obdelan nekoliko nenavadno, brez bistvenih poudarkov, odprtje Narodne galerije bi naj pričaralo vsebino, ne embalaže. – Jutranja poročila so praviloma povzetek poročil iz prejšnjega dne, mislim, da bi morali vsakič objaviti vsaj dve novi stvari. – Gledanost Dnevnika je spodbudna, naša ambicija pa se ne sme končati tu. O O(l)dmevih pa ne bi...

Razumi moje pisanje kot dobronamerno, to je povzetek telefonskih pogovorov, ki se ponavljajo iz dneva v dan.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa

Hvala za tvoje mnenje, veš, da ga cenim. Razumem, da nekateri gledalci ali neka zainteresirana javnost ne bosta zadovoljna z nami, najbrž nikoli, ampak mislim da se trudimo, vsaj tisti, ki smo na

določene funkcije prišli lani. Na nekaterih področjih smo naredili premike, na nekaterih, predvsem organizacijskih in pa v načinu razmišljanja ali dojemanja novinarstva, pa še moramo. Novinarje imamo, kakršne imamo, nekateri so zelo prodorni, drugi manj oziroma jih je treba kar naprej spodbujati. HTV včasih gledam, imaš prav, še posebej mednarodno dopisniško mrežo imajo močno, vendar gre za izkušene novinarje, ki prispevke tudi naredijo bolj avtorsko, z nekim odnosom. Pri nas je ta močna generacija odšla. Kar zadeva teme, se prilagajamo aktualnemu in kot poudarjam kolegom tudi zanimivemu – Kangler je gotovo tema, saj se je v Mariboru vse začelo in nato razširilo še po državi – govori, o zrežiranih vstajah in sodnih procesih. Pri Kanglerju ena obtožba za drugo padajo, mislim, da je bilo prav, da smo vse skupaj obdelali v Odmevih, čeprav imam svoje mnenje o izboru gostov. Zakaj nismo obdelali tiste parade v ZG in zaprtja televizijske postaje – še čakam pojasnilo (morda smo vtaknili v kakšna poročila – v vsakem primeru napaka urednikov). Narodno galerijo smo sicer delali skoraj vsak dan, včeraj je kolegica iz kulture naredila prispevek iz otvoritve, montirala je še med Odmevi – morda bi lahko drugače, ampak tukaj mora imeti kakšne ideje tudi uredniki Odmevov in redakcij, sicer pristanemo pri klasični obdelavi.

Pismo Matevža Krivica

Spoštovani!

Pošiljam še vam »pismo bralca«, ki sem ga v zvezi z včerajšnjim poročanjem na TVS o domnevnem urjenju teroristov pri nas poslal Delu – v vednost in morebitno ukrepanje.
S spoštovanjem,

Matevž Krivic

Dva obraza javne TV - v istem večeru

Prvega, kakršnega si kritični gledalec želi, smo videli včeraj (27. januarja) v TV Dnevniku: odlično poročilo dunajskega dopisnika Lojzeta Kosa o avstrijskih predvolilnih poskusih zvrčanja pozornosti drugam, nato pa korektno poročanje o tem, kaj se je v Sloveniji že pred dvema letoma v resnici zgodilo: dokaj množično druženje islamistov, a brez povezave z urjenjem teroristov. Za razumnega človeka torej dobrodošlo opozorilo, da čisto izven potencialno nevarnih tokov tudi Slovenija seveda ni, a vsaj iz tistega dogodka pred dvema letoma, če je morda pomenil prvo tipanje, kaj bi se dalo narediti v Sloveniji, očitno ni sledilo nič resnejšega. Ali morda še bo, pristojne varnostne službe spremljajo in nadzirajo

V Odmevih istega dne povsem drug obraz iste javne TV: dunajski dopisnik dve uri prej posebej poudari, da presenetljivo "rumenega" pisanja slavne Die Presse ni povzel niti en drug avstrijski časopis - voditeljica Odmevov pa "sporoča" (zavaja), da tako pišejo avstrijski časopisi. Nadaljnje poročanje uvede z zavajajočimi besedami, da se je v Sloveniji res zgodilo, o čemer so pisali "avstrijski časopisi" - čeprav se ni: nobenega urjenja islamskih teroristov pri nas ni bilo. In bolj ko povabljen varnostna strokovnjaka trezno in realistično opisujeta dejansko stanje in možne nevarnosti, bolj skuša voditeljica vsako njuno misel pospremiti z vzbujanjem dvomov in nezaupanja v to, kar pripovedujeta. In še nekaj: TV je vizualni medij, kar manipulatorji z javnim mnenjem dobro vedo. Besede strokovnjakov in novinarjev se pozabijo, strašljive slike z resničnimi urjenji teroristov ostanejo v zavesti in v podzavesti. In TVS jih ponavlja kar naprej.

Le slab dan voditeljice Tanje Gobec - ali zavestna uredniška politika? Bi varuh pravic gledalcev morda lahko raziskal, za kaj tu v resnici gre?

Matevž Krivic

Tanja Gobec, voditeljica Odmevov

Zelo spoštovani g. Krivic in vsi naslovniki,
v svojem imenu voditeljice pojasnujem le naslednje:

Očitno je bilo naše poročanje spremljano z zelo različnimi vatli. Sinoči sem dobila večino prav nasprotnih trditev, da smo na nacionalni televiziji povsem omehčali trditve, o katerih poročajo komercialne televizije, tukaj je prednjačil POP TV.

Ali če ponazorim z najbolj brutalnim stališčem: da so "oni povedali resnico, mi pa jo kot vedno skrivamo in verjamemo "kvazi strokovnjakom in policiji".

V istem terminu, ko je pri nas Lojze Kos govoril o avstrijskem predvolilnem spinu, je POP TV v 4 prispevkih in še z analizo v studiu nizal "domnevne vire" avstrijskega novinarja in obveščevalne podatke. Nizali so imena skrajnežev, kje in kdo bi jih naj pripeljal k nam, v Dol pri Ljubljani. Celo trdili, dobesejeno : "da so velike skupine bradatih moških tam bile večkrat". Gost v večerni oddaji 24ur je komentiral: "da je v teh informacijah nekaj zaskrbljujočih dejstev". Bil je gost, ki smo ga vabili tudi mi, pa je bil že dogovorjen.

Poročanje komercialne televizije omenjam zgolj in izključno zato, da ponazorim, kakšne informacije in interpretacije so do večera - do Odmevov - že bile v javnosti, in kot tudi po mojem mnenju upravičeno ugotavljate - zastrašile ljudi.

Omenjate gosta, ki da sta umirjeno ponazarjala dejstva, jaz pa sem jima takorekoč hotela podtakniti drugo dejstvo. Spoštovani g. Krivic, gosta nista prišla slučajno mimo, gosta smo v Odmevih skrbno izbrali, z g. Kozmeljem (ki zastopa Slovenijo v Bruslju v okviru boja proti terorizmu) sem obširno govorila pred oddajo, ker je bil prvič gost, z g. Čaleto, katerega nastope pa dobro poznam, je govorila urednica. Oba sta mi zatrdila, da urjenja nikakor ni bilo, da pa je srečanje lahko bilo "potencialno nevarno", a da so ga očitno slovenski varnostni organi zaznali in niso ovrednotili kot varnostni problem.

Natančno to sta povedala v oddaji. Namesto, da sem uporabila izraz avstrijski mediji, bi lahko rekla - avstrijski medij in domača komercialka. Tak način kontriranja konkurenčni televiziji ni moj način, pa naj se imenuje slab dan ali kaj drugega.

Pa še kontekst poročanja nacionalke v prispevku; vključen udeleženec tega srečanja islamistov (ki zanika to, kar je poročal POp, da je bilo tam veliko orožja); upravnik objekta (ki ga nismo zmanipulirali, kako je večkrat gostil "bradate moške"); vaščane, ki so rekli, da niso ničesar opazili. In ta prispevek je tudi jemati v kontekstu pogovora (eno gospo sem v pogovoru celo citirala), ker je vse skupaj celota.

Ostro sem zavrnila očitek, da smo minimalizirali problem, kot ostro zanikam, da smo ga - pravzaprav, mi očitate, da sem ga jaz - razpihovala. Vsak, ki me pozna kot sodelavko ve, da sem raje zadnja po gledanosti kot razpihovalka neresnic in strašenja ljudi.

Samo še dva post scriptum:

Lojze Kos in njegovo prvo poročanje o članku Die Presse, ki ga je prvi dan označil za resni časopis in si celo prizadeval, da bi dobil avtorja, a ni bil uspešen, je bil povod, da smo to temo sploh vzeli resno. Da to služi avstrijski notranji politiki, je prvi komentiral minister Erjavec v Odmevih že pred dvema dnevoma, včeraj tudi g. Čaleta.

Prosim le, da moj odgovor ni del spletne objave na varuhovi strani, nimam nikakršne odobritve gostov, o katerih pišem, da se to javno objavi.

S spoštovanjem

Spoštovana gospa Tanja Gobec!

(tole pošiljam le na oba naslova, kamor ste to poslali tudi Vi – in prosim, da se spoštuje Vaša želja glede morebitnega razširjanja)

Hvala za Vaš odziv. Najprej: me zelo veseli (mi je kar malo odleglo), ko po Vašem odgovoru vidim, da Vaša včerajšnja (po mojem mnenju slabo vodena) oddaja ni bila tako vodena zato, ker bi se Vaš temeljni odnos do tovrstne problematike tako spremenil (odkar spremljam Vaše delo) v zame negativno smer. Slabo vodena pa po mojem mnenju (dovolj jasno razvidnem že iz zapisa za Delo) ni bila pri izbiri sogovornikov in teme (nasprotno!), ampak v »izvedbenih detajlih«, na katere sem opozoril. Ti pa so bili za pazljivega gledalca, vsaj zame, tako moteči in tudi tako »v oči bijoči«, da je ta »podton« prevladal nad zaželenim (od Vas zaželenim) »tonom« oddaje: s popolnim zamolčanjem Kosovih informacij, z verbalno (in tudi neverbalnim?) sporočanjem nekakšnih rezerv ali dvomov v to, kar sta govorila strokovnjaka, z bombastično in zastrašujočo slikovno podlago. POPTV-ja tega dne nisem gledal in nisem primerjal Vašega in njihovega pristopa, ampak »dva obraza javne TV isti večer« - tu pa je bila razlika zame frapantna ali točneje: močno zaskrbljujoča. Moje zaključno vprašanje, ali gre morda za zavestno uredniško odločitev, je seveda izhajalo iz bojazni, da so bili morda uredniki mnenja, da je bilo sporočilo v TV Dnevniku preblago ali drugače napačno in da so Vam zato naročili ton v Odmevih bistveno zaostri. Vi morebitne uredniške roke tu nič ne omenjate, vse ste vzeli nase. Lepo, korektno, to spoštujem – ali sem preveč naiven, če mislim, da bi pa varuh tudi o tem lahko kaj rekel?

Toda ne glede na to, na čigav rovaš gre ta včerajšnji tako očitni »podton« oddaje, ki me je tako zmotil, je že iz Vašega odgovora zelo očitno, da je bila to »obrambna« reakcija na poptv-jevsko hujskanje in zastraševanje. Toda zame je tudi to povsem zgrešena, pogubna taktika: če oni primitivno hujskajo, se moramo tudi mi temu vsaj v stilu malo prilagoditi, da ne bomo preveč odstopali ... (da nam gledanost ne bo preveč padla itd. itd.). Podobno kot v politiki Cerarjevo izvajanje janševske politike do migrantov z blažjimi besedami in blažjimi sredstvi: podporniki take politike (ali pri vas: takega poročanja) potem raje izberejo original kot slabo kopijo ali delno posnemanje. Če smo »mi« za drugačno politiko (ali za drugačno poročanje in medijsko obdelavo težkih problemov), potem pač vztrajamo pri svojem. Časi so preresni, da bi smeli bojazljivo taktizirati: popuščanje populizmu in hujskanju se je še vedno slabo končalo – in se bo, se bojim, tudi tokrat. V Nemčiji in v Avstriji se glasovi odpora takemu popuščanju in taktiziranju že oglašajo in krepijo. Možno seveda, da bodo politično povoženi – intelektualno in moralno nikoli. Kako bo pri nas, je pa vendarle odvisno tudi od nas samih.

Ko me je že zaneslo do tu, še tole: vsi novinarji nekritično ponavljate, da nam bo Avstrija, ko letos doseže svojo napovedano mejo 37.500 prosilcev za azil, presežek začela vračati – in sprašujete politike, kaj bomo z njimi. Prav, da jih to sprašujete – te korajže pa nimate, da bi jim ob njihovem izmikanju vrgli v obraz: toda nemški in avstrijski strokovnjaki že opozarjajo, da bo tako ravnanje kršitev azilnega prava, pri nas je pa vsaj Krivic že nekajkrat napisal, da **nam jih vračati sploh ne morejo – če jim takoj zdaj jasno in odločno povemo, da bomo spoštovali azilno pravo in da jih ne bomo sprejemali nazaj.** A s tem je treba začeti že zdaj, ko nam jih vračajo le ducat ali dva na dan – kasneje bo enkrat sprejeto prakso mnogo težje spremeniti, ali pa sploh nemogoče. **Vlada pa povsem nenačelno taktizira in manevrira med dvema skrajnostma (povsem prostim »koridorjem« do Avstrije in janševskimi zahtevami, da južno mejo v celoti zapremo) in bo na ta način sama padla v pravno past, ki bo iz Slovenije res naredila »žep«, ki bo pri nas povzročil najprej humanitarni in takoj nato še popoln politični kaos.**

A da se vrnem k najini temi. Spoštujem in sprejemam to, kar ste mi v odgovoru tudi napisali: Pa še kontekst poročanja nacionalke v prispevku; vključen udeleženec tega srečanja islamistov (ki zanika to, kar je poročal POp, da je bilo tam veliko orožja); upravnik objekta (ki ga nismo zmanipulirali, kako je večkrat gostil "bradate moške"); vaščane, ki so rekli, da niso ničesar opazili. In ta prispevek je tudi jemati v kontekstu pogovora (eno gospo sem v pogovoru celo citirala), ker je vse skupaj celota.

Ostro sem zavrnila očitke, da smo minimalizirali problem, kot ostro zanikam, da smo ga - pravzaprav, mi očitate, da sem ga jaz - razpihovala. Vsak, ki me pozna kot sodelavko ve, da sem raje zadnja po gledanosti kot razpihovalka neresnic in strašenja ljudi.

Le tisto zgoraj rumeno označeno po mojem spominu v oddaji ni bilo izrečeno – morda v pripravah nanjo, v debatah med vami, kako ravnati – jaz kot gledalec tega nisem videl in slišal. In nisem trdil, da ste zavestna, namerna »razpihovalka neresnic in strašenja ljudi« - le da ste imeli morda slab dan (zaradi česar potem hujskanja v Odmevih niso bila zavrnjena tako odločno in jasno kot dve uri prej v Dnevniku).

S spoštovanjem in z lepimi pozdravi,
Matevž Krivic

Neodgovorjeno!

Gospod mag. Ambrožič

Rad bi določen odgovor glede Mramorja, ki sem ga poskušal pridobiti prek PR službe, a se ne da. Sedaj Vam posredujem vso korespondenco z njimi. Res so mi bile kršene pravice, zato se obračam na Vas, kot PR služba sama predlaga. Prosim za posredovanje. Lp,

S.V.

Spoštovani,

ob nedavni aferi z ministrom Mramorjem je RTV Slovenija poročal (npr. MMC 21. 1. 2016, pa tudi Dnevnik...), da je minister vrnil celoten znesek dodatka za stalno pripravljenost.

Sprašujem odgovorne urednike informativnih programov, ali je bil opravljen dejanski pregled te ministrove izjave, ki jo je Vaša medijska hiša povzela in objektivizirala, saj minister verjetno ne more kar sam od sebe določiti, da bo denar vrnil, če za to ni prej zakonskih določil oz. pravne osnove?

Lp, S.V.

Spoštovani,

finančni minister Dušan Mramor je 21. januarja na seji parlamentarnega odbora za izobraževanje in komisije za nadzor javnih financ dejal, da je vrnil ves dodatek (23.312,92 evra) za stalno pripravljenost in ne le zneska v višini, kot ga je določila inšpekcija. Vzvodov za preverjanja, ali je to res naredil, kako je plačal in od kod mu

denar, novinarji nimajo. Gre za njegovo osebno odločitev, ki jo je sprejel zaradi pritiska medijev, čeprav ga k temu zakon ne zavezuje. RTV Slovenija je o omenjenem dejanju ministra Mramorja poročala širši javnosti.

Z lepimi pozdravi,

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,
lepa hvala za odgovor.

To kar ste zapisali, da je namreč RTV Slovenija o dejanju ministra poročala širši javnosti, ni nobena novost, to sem Vam tudi sam zapisal.

Vaš odgovor je nepopoln oz. zavajajoč. S tem, da ste le dali v javnost ministrovo izjavo niste naredili nič posebnega in niste prispevali h kakovostnemu poročanju. Mislim (in to se je na RTVS že večkrat pokazalo), da bi morali k tako pomembni tematiki pristopiti bolj strokovno v smislu raziskovalnega novinarstva, zato nikakor ne sprejemam vaše trditve, da RTVS nima vzvodov za preverjanje, ali in kako je minister to naredil - ravno to je srž novinarskega dela, da problematizira jedro in je na sledi resnici. Minister vendarle ni nad zakonom in se ne more kar sam odločiti, da bo znesek vrnil, ker ga k temu pač poziva širša javnost. Četudi bi znesek vrnil v obliki donacije (predpostavljam), bi to še vedno ne bila zakonsko urejena rešitev, saj mora obstajati podlaga, da se znesek vrne. In v to smer iskanja in preverjanja bi morali iti vaši novinarji.

Žal je Vaš odgovor presplošen. Prosim, da moje mnenje in pogled posredujete odgovornim urednikom, kajti pričakujem odgovor, ki bo temeljil na kvaliteti in na soočenju objektivnih dejstev, zakaj se ni poročalo in spraševalo o tem, kako lahko minister samovoljno, brez zakonske podlage vrača denar (čeprav je vračilo moralno dejanje) in s tem kaže na to, kakor da je nad zakonom?

Lp, S.V.

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za vaše pismo oz. odziv na odgovor, ki ga bomo posredovali v uredništvo Informativnega programa.

Če niste zadovoljni s prejetim odgovorom in menite, da so vam bile s poročanjem o dogodku kot gledalcu kršene pravice, lahko vašo pritožbo naslovite na Varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija, g. Lada Ambrožiča (e-naslov: varuh@rtvslo.si).

Lep pozdrav,

Služba za odnose z javnostjo

Kulturno umetniški program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani Andraž

Sinočnji program v spomin na holokavst je bil vreden pohvale, to sem napisal tudi Ljerki, zdaj še Tebi. Imam pa pripombo na prevajalko filma o Ani Frank (ime sem zamudil); najmanj trikrat je namesto besede **potrebovati uporabila besedo rabiti**. Prosim, če jo na to opozoriš. TVS pač ni PoP TV ali Kanal A, kjer je ta napaka že uzakonjena.

Lp, Lado

Andraž Pöschl, Kulturno umetniški program

Spoštovani Lado, najlepša hvala!

Bom posredoval še vsem ostalim vpletenim. Glede prevoda pa – prav tako – pomembno, da se medsebojno obveščamo glede napak. V duhu vloge in poslanstva javne televizije jemljem to zgolj kot primerno!!

Hvala in lep dan še naprej

Neustrezen prevod

Lep pozdrav!

V enem izmed prispevkov v oddaji Kultura, posnetek je objavljen na spletu:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-in-izjave-kultura/174384240>

... si je prevajalec privoščil rasistično "napako", oz. je namerno zavajal. Slavoj Žižek pravi:

"What happened in Koln was a kind of a typical lower class wild carnival."

Berem podnapise:

"Kar se je zgodilo v Kolnu, je bil tipičen karneval belskega nižjega družbenega sloja."

Več kot očitno je bila beseda wild (divji) zamenjana za white (beli) in to namerno. Če bi želeli v angleščini povedati po prevajalčevu, bi se glasilo: "What happened in Koln was a kind of a typical lower white class carnival." Taki prispevki, ki verjetno v sebi skrivajo agendo, zagotovo niso primer objektivnega in korektnega novinarstva.

Hvala in lep pozdrav!

Saša Šavel Burkart, urednica Uredništva oddaj o kulturi

V bistvu je pol prevoda manjkalo. Pošljem obrazložitev. Hvala lps

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Almira Pečovnik Alajbegović,

razveselili ste me z intervjujem s Tanjo Lesničar; prava vprašanja za mojstrico peresa, ki ve, kaj hoče.

Lp, Lado

Otroški in mladinski program

Infodrom

Janja Lakner Anžin, urednica Infodroma

Spoštovani Varuh, dragi kolega Lado

Ker naslednjo sredo zapuščam mesto urednice Infodroma, bi se Vam še pred odhodom rada zahvalila za vso podporo ob napovedanem (in tudi uresničenem) krčenju oddaje. Hvala tudi za vsa posredovana pisma gledalcev, ki so nas podpirali ob tej odločitvi in se hkrati ogorčeno spraševali o vzrokih za njo. Gledanost oddaje se je od oktobra 2015 v primerjavi s prejšnjimi sezonami več kot podvojila, odzivi otrok, njihovih staršev in tudi učiteljev so bili pozitivni, teme pa aktualne in splošno izobraževalne- primerne za dodatno učno gradivo pri pouku. Tudi zanimanje za obisk naše redakcije, kjer so učenci medijske vzgoje videli, kako poteka delo na televiziji - tako za kot tudi pred kamerami, je bilo veliko. Kljub vsemu si želimo, da bi interes mladih za informativne vsebine (in posledično gledanost oddaje) ne upadel. Za mene osebno je namreč Infodrom kot informativna oddaja neke vrste uvajanje otrok preko informacij širšega družbenega značaja in pomena v svet odraslih oz. prvi širši vpogled otroka v dogajanje po svetu in zavedanjem o njem - z vsem dobrim in tudi žal slabim. Prepričana sem, da bo ekipa Infodroma, ki jo bo namesto mene vodila Tina Antončič, še naprej ustvarjala dobro oddajo in morda bo v prihodnosti Infodrom ponovno dnevna in ne le tedenska oddaja.

Še enkrat hvala Vam in vsem gledalcem ter srečno in vse dobro v letu 2016!

Janja L. Anžin

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Draga Janja

Ne zahvaljujte se, moja naloga je, da moralno podpiram tiste, ki ustvarjajo, ki so dobri, ki se jim ljubi. Vidva z Boštjanom sta gotovo na vrhu teh, veseli me, da se poslavljamo kot prijatelji, ne vem, če Vas bom kdaj obiskal v Beogradu, gotovo pa v New Yorku ali v Moskvi, ko se izteče mandat v Beogradu.

Želim Vama in Vajini družini prijetno bivanje na brdovitem Balkanu, kjer bosta spoznala čudovite ljudi, Beograd je še vedno svetovljanski, upam, da bodo tudi srbski politiki počasi prišli k pameti.

Lp, Lado

Pozdravljeni

Rad bi izrazil nezadovoljstvo s prehodom oddaje Infodrom iz dnevnika v tednik. Ko oče osnovnošolke sem bil (in upam še naprej) navdušen nad formatom in vsebino oddaje. Ugotavljal sem vedno znova, da jo ostali starši ne poznajo(?). Gledanost sicer ni navdušujoča vendar razlog je (po mojih izkušnjah) večinoma v nezaznavanju te oddaje. Sam sem nanjo naletel zgolj naključno in ji s hčerko od takrat ostal zvest. Zdaj na tem segmentu nastaja vrzel. Škoda.

V upanju, da bo vrzel kratkega daha -

Iep pozdrav.
D.P.

Izobraževalni program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Renata Dacinger

Dobro jutro

Ob desetih sem v avli zmenjen z gospodom P.D. Ima nekaj predlogov, ki bi morda zanimali tudi Vas. Lahko se pridružite.

Lp, Lado

Spoštovani Lado Ambrožič,

Rad bi sestanek z Vami, ker so vaši kolegi totalno neodzivni, v nekaj primerih pa celo nesramni in cinični na temo pomanjkljivosti in paradoksi v naši znanosti in družbi.

Hvala za Vaš odgovor in lep pozdrav,


Pismo_Lado
Ambrožič.pdf

Razvedrilni program

»Zvezdana je zakon«

1.

Gospod Ambrožič,

en lep dober dan in vse lepo v letu, ki nam že teče!

Nisem oseba, ki bi bila prilepljena na TV ekran. Kar pa gledam, pa gledam na nacionalki. Nekaj oddaj je res zelo kvalitetnih. Med njimi tudi Zvezdanina ob sobotah. Žal mi je samo to, da njen termin ni vedno ob isti uri. Morda se boste v bodoče lahko dogovorili, da bi se to zgodilo.

Prisrčen pozdrav in še naprej vse dobro!

E.K.L.

2.

Pozdravljeni,

prvo vam zaželim zdravo in srečno novo 2016. Imam eno vprašanje, glede oddaje Zvezdane Mlakar. Zakaj ta oddaja nima več časa za predvajanje, saj ima zelo veliko gledalcev, pa vrsto zelo zanimivih tem. Pa tudi Polnočni klub, Studio City, ki so ravno tako dobre oddaje. Te oddaje bi lahko bile ob zgodnejši uri, ne tako pozno, ker so primerne za mlade kot za starejše. Veliko bolj kot vsi filmi, ko prikazujejo same umore, klanja in nasilja. Pri Studiu City sem pa velikokrat jezna, ker ne morejo gosti

vsega povedati, kar bi radi, ker je oddaja tako našponana, pa jih voditelj mora opozoriti na čas. To so moji predlogi, mislim pa, če bi delali anketo, bi se pokazalo, da so te oddaje priljubljene. Lep pozdrav.

I.M.

3.

Dragi Varuh

Zvezdana zvečer in že prej popoldan gost pri Osenarjevi. Na vprašanje o kritikah je rekla, da jih ni, če pa komu ni kaj všeč, naj preklopi spored! Šele sedaj sem videl, da ji zgoraj na levi strani manjka en zob!

Kot da ne bi bilo dovolj, danes pred 10.00 jo je na radio 1 ali center gostil še mlajši Romih! Zvezdana je res zvezda

LP

Dr. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mario

Gledal sinoči Krajnčevo oddajo; sprašujem se, skupaj z nekaterimi gledalci, s kakšnim razlogom predvajamo stare žemlje, ne da bi vnesli neko dodano vrednost (Lorela je edina osvežitev). Hribar se tolče po kolenih.

Lp, Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Lep pozdrav,

za Bučke smo se odločili na pobudo ustvarjalca Bojana Krajnca, ki je trdno verjel v uspeh žanra, ki je resda 'samo' nadgradnja rubrike iz oddaje Hri-bar, a z denarjem, ki ga imamo, ni mogoče narediti veliko novih animacij, likov ipd. Premiera je doživela visok rejting, očitno je bilo gledalcem zanimivo, bomo videli, če ga bo mogoče vzdrževati in kakšen bo odziv med ljudmi. Oddaja bo predvidoma tekla do konca marca.

Zapostavljena slovenščina na Evroviziji

Pozdravljeni!

Vsebina moje pritožbe se nanaša na več vaših oddaj, ki vključujejo pesmi s tujim jezikom. Najbolj pa me motijo pesmi na EMI, ko izbiramo pesem Slovenije za nastop na mednarodnem odru.

Če že naši pevci pojejo na slovenski televiziji za slovenski izbor v tujem jeziku, bi po mojem mnenju, morali besedila prevajati. Poslušalci izbiramo melodijo, mnogi pa ne razumemo besedila. Lansko leto je bila izbrana pesem v tujem jeziku, pa še naslova niste prevedli, niti takrat, ko je pesem bila izbrana.

Če gre za pritožbo ali predlog je meni vseeno. Vsakokrat, ko gledam vaše oddaje, tuje ali naše, pa ne razumem naslednjega:

1. Da dovolite pri naboru pesmi za Evrovizijo uporabo tujega jezika in ne izključno slovenščine. To ne pomeni, da nasprotujem poznejšim prevodom.
2. Da se pri prevodih tujih del ne prevajajo zapete pesmi v slovenski jezik, kot ostala besedila.

Pa lepo pozdravljeni.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo oz. pritožbo. V Razvedrilnem programu se zagotovo zavedamo pomena slovenskega jezika tudi v slovenski glasbi, prav zato smo letos pripravili kar tri festivale v okviru Dnevov slovenske zabavne glasbe, kjer bodo gledalci lahko slišali kar 30 novih skladb. V dveh izborih (Poprock in Popevka) bodo skladbe izvedene izključno v slovenskem jeziku, na festivalu Ema pa resda večinoma v angleškem. Pravila EBU-ja za Pesem Evrovizije eksplicitno dovoljujejo, da države udeleženke pojejo v katerem koli jeziku držav članic in zato naših glasbenikov nismo hoteli omejiti in jih postaviti v neenakopraven položaj v primerjavi z drugimi sodelujočimi, vendarle gre za tekmo, kjer rezultat ni nepomemben. Tako vsaj ta festival doživljajo naši glasbeniki in tako se odloča tudi velika večina držav, ki sodelujejo. Doslej ni bilo v navadi, da bi prevajali besedila skladb v tujih jezikih, bomo pa vsekakor premislili, kako v primeru, če bi zmagala skladba v angleškem jeziku, približati besedilo vsem gledalcem tudi v slovenščini. Hvala za sugestijo.

Lep pozdrav.

Tehnična pomanjkljivost

Pozdravljeni,

gledava (in poslušava) Andrej Šifrer in prijatelji: Srce in razum na RTVSLO2.

Rada bi povedala, da uživava, da pa bi bila veliko bolj vesela, če bi bila zvočna slika primerno zmiksana. To pomeni, da je razmerje med vokalom in inštrumenti pravo. Povečini (razen pri rapu Nipkota, ki bi se ga moralo slišati pred zvokom), je bila zvočna slika podrt.

Sicer čestitke vam, Andrej in ostalim na odru. RTV mojstrom zvoka pa prošnja, da v pihodnje bolje opravijo svoje delo.

Andrej, boste morebiti poleti nastopili na kakšnem odprtem odru?

Lep pozdrav,

U. in V.K.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

"Na omenjenem koncertu je RTV SLO v želji zagotovi čim bolj kvalitetno tonsko sliko in glede na dogovor z avtorjem/izvajalcem snemala vsak kanal posebej (torej avdio multitrack). Le-ta je bil kasneje 'zmiksan' v zvočno podobo po navodilih in ob sodelovanju avtorja/izvajalca in razmerje med instrumenti ter vokalom je del tega. TV SLO ne posega v podobo, ki jo je zastavil izvajalec skupaj z glasbenim producentom."

Vem...

Pozdravljeni!

Oglašam se prvič in upam, da boste prisluhnili moji pripombi.

Z veseljem spremljam vašo oddajo VEM vsak večer, vendar me moti naslednje.

Voditelj Aljoša Ternovšek dosledno pri vsaki oddaji uporablja iste povezovalne besede: "Gremo naprej, naslednje vprašanje". To je postalo zelo moteče, danes je to ponovil 16 krat. Glede na akademsko izobrazbo igralca bi pričakovala več kreativnosti.

Saša Jerković - samo pohvalno, res super voditelj!

Lep pozdrav



Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Res je, da ima voditelj navado pred zastavljanjem vprašanja ponoviti isto frazo, ki je očitno lahko moteča. O tem so v uredništvu že govorili in voditelja na to opozorili.

Zagotovo je mogoče najti boljšo rešitev od sedanje, problem je namreč tudi v produkciji, ki zahteva natančno iztočnico, ki da signal, da se sproži računalniška podpora, sicer so napake oz. konflikti med operaterjem in mešalcem slike itd.

Z uredništvom sem dogovorjen, da ga znova opozorijo in mu pripravijo po potrebi nekaj predlogov različnih iztočnic.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

2.

Spoštovani Varuh,

kot je razvidno iz spodnje e-pošte, sem 29. 1. 2015 (pred skoraj letom dni) za kviz Vem! zapisal eno opazko in kasneje se je stvar uredila.

Danes, 26. 1. 2016, pa se je ob koncu oddaje zgodil skoraj isti incident. Tekmovalka, ki je še ostala kot finalistka, je ob koncu ostala povsem sama na prizorišču, voditelj se je pišmeuhovsko umaknil in jo pustil samo pred kamero. Tak posnetek, ko finalistka ni vedela kam bi se dala, je izredno mučen in kaže na nerazumevanje voditeljeve vloge.

Prosim za kakšno pojasnilo odgovornih,

Lp, S.V.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,
najlepša hvala za opozorilo, ki smo ga, kot vidite, upoštevali. Strinjamo se, da je bilo voditeljevo vedenje neprimerno in ga bomo na to opozorili. V opravičilo oz. pojasnilo pa le, da v sedmih urah posnamemo pet oddaj, voditelj je ob koncu ene z mislimi že pri drugi in enostavno je 'pobegnil' iz kadra, kar se ni dalo popraviti. Strinjamo pa se, da naj tega ne bi bilo oz. vsaj ne na način, kot v tej oddaji, ki je ne bi bilo brez tekmovalcev in ki jo pripravljamo zato, da bi bili naši gledalci zadovoljni. Lep pozdrav

Neprimerno oglas po otroških oddajah

Spoštovani,

upam, da je bilo zaporedje obvestil oz. reklam po večernem otroškem programu (risanka, nitkanje zob, električni orgazem) v soboto 23.1.2016 le lapsus oz. neposrečena šala. Vsekakor bi pričakoval, da se v tem primeru plačnikom RTV prispevka nekdo javno opraviči.

V primeru, da za opravičilo ne vidite potrebe, potem predlagam, da ste (vsaj) konsistentni in npr. v kakšni oddaji za predšolske otroke pojasnite kaj besedna zveza "električni orgazem" pomeni.

M.K.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,
govoril sem z oddelkom za promocijo in smo se dogovorili, da omenjenega napovednika za festival POPROCK ne bodo uvrščali v programske pasuse pred, med ali po oddajah otroškega programa. Sicer pa je besedilo voditeljice aluzija za znani pop rock band z istim imenom, tudi na žanr, ki ga gledalci lahko pričakujejo. Če ste to razumeli kot neprimerno vsebino za otroke, se vam opravičujemo, kot rečeno, bomo uvrščanje napovednika bolje načrtovali. Hvala za opozorilo in lep pozdrav.

Spoštovani gospod Galunič,

nikakor ne gre zato, kako sem zaporedje (risanka, nitkanje, orgazem in sam napovednik) razumel jaz (morda mi je bil celo všeč). Gre zato, da imate na RTV pač odgovorno službo in bistveno je, kako te stvari razumete vi.

Opravičilo v smislu, če sem vsebino jaz razumel kot neprimerno, se mi zato zdi popolnoma nevsebinsko. Sem pa vesel, da ste govorili z dotičnim oddelkom in stvari uredili sistemsko.

Hvala in lep pozdrav,

M.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod K.

Spot o Električnem orgazmu je bil v kompletu oglasov po večernem otroškem programu neprimeren, uvrščen nepremišljeno, kar so odgovorni spoznali, žal, šele po Vašem posredovanju. Z Vašim sporočilom je seznanjena direktorica TVS, prav tako odgovorni urednik RP, objavil ga bom v mesečnem poročilu Varuha za januar.

Lp, Lado Ambrožič

Za vse je kriva Marjana Deržaj!

Spoštovani!

Že nekaj časa berem izjave in komentarje o zamerah med vašo TV hišo in pokojno Simono Weiss. Sama se spominjam njenega nastopa na TV in objavo koncerta, pa tudi gospoda Galuniča, kateremu je ob tem kar "vzelo sapo". Gospe od takrat nismo več videli na TV SLO. Ker večkrat, tudi v prejšnji sezonah, gledam oddajo Dobro jutro sem se na ta dogodek večkrat spomnila, ker v tej oddaji (pa tudi v mnogih drugih) gostite predvsem glasbenike, ki potem "mimogrede in slučajno" omenijo da so izdali novo zgoščenko ali napovejo koncert itd. Pa vas vprašam v čem je razlika oziroma zakaj je bil za Weissovo to tak greh in posledično zamera, ostali pa to lahko počno. Ali oni te predstavitve TV hiši plačajo? Mnenje mnogih in tudi moje osebno je bilo takrat in še vedno mislim, da je to bilo "maslo" in "moč" gospe Molkove, saj je glede lepote videla konkurenco v Weissovi, Tu je bila še povezava z gospo Blagne, ki je bila v vzponu, tudi njej je bila omenjena v napoto.

In zakaj sem se odločila, da vam pišem? Včeraj sem bila na koncertu v hali Tivoli. Ko je pevec Goran Karan napovedal pesem, ki jo je pel s Simono je občinstvo v trenutku spontano vstalo, za trenutek se je začutilo nekako boleče, spoštljivo ozračje. Ja, kar ganljivo, ko takšna množica (dvorana je bila polna) tako složno, samoiniciativno reagira. Potem pa berem, da gospod Galunič na predlog mnogih pevcev ne dovoli oddaje pokojni v spomin, da se javna TV hiša na zahtevo mnogih gledalcev ne opraviči gospe Weissovi kot tudi občinstvu, ki jo je rado poslušalo! Vprašam se in seveda tudi vas, kdo za vruga pa so oziroma pa ste, da lahko vse predloge in želje ljudi, ki to hišo in uslužbence v njej plačujemo, ignorirate? Na konec koncev naj zgoraj omenjeni naj pred mrtvimi priznajo napako in se opravičijo!

Ko že pišem bi rada še omenila te kuharske zadeve na TV SLO Očitno je "kuhanje" super zadeva za polnjenje TV programa! V omenjeni oddaji Dobro jutro se kuha 3x od 5x v tednu (da o sredinih oddajah ne govorimo) Ja, saj Slovenci menda še kaj drugega delamo ne le jemo!

Pa še nekaj: z vsem spoštovanjem do znanja in izkušenj starejših, pa vseeno: dopovejte že gospe Mlakarjevi in gospe Koširjevi, da ko je človek enkrat zrel za v pokoj naj se tja tudi spravi. Res nista več okusni za TV kamere! Bog pomagaj, a tako je! Vsi smo in še bomo na tem.

Hvala, oprostite za kritiko, a kot sem dejala, po včerajšnjem dogodku oziroma doživetju sem čutila, da moram to povedati, upam, da se bodo v stvar vpleteni malce zamislili. Lep pozdrav!

M.P.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo, lahko vam odgovorim na tisti del, ki se tiče gospe Weiss. Resda se je pred mnogimi leti (skoraj dvajset let bo od tega) zgodil programski zdrs, ki ga ne bi rad pogreval, ker za kariero pokojne pevke ni imel nobenih posledic in na njeno prisotnost v sporedih TV Slovenija ni vplival in zato se nimamo komu opravičevati. Če ste v Slovenskih novicah brali popolnoma izmišljen članek, da so 'nekateri glasbeniki' predlagali, da bi v spomin ge. Weiss med našimi festivali zapeli nekaj njenih pesmi, ste, upam, prebrali tudi moj odgovor, če ne, vam ga prilagam spodaj. Težko je odgovarjati na popolne laži, mislim, da imamo tudi na televiziji pravico do resnice.

"Vse, kar ste zapisali, je popolna izmišljotina, ki nima zveze z resnico in dejstvi.

Noben predlog, da bi gospe Weiss posvetili televizijski čas v okviru Dnevov slovenske zabavne glasbe, ni prišel do mene. Nihče ni niti omenil te ideje. Če menite drugače, vas prosim, da to dokažete.

In ker se nič od tega ni zgodilo, seveda tudi nobenega mojega odgovora ni bilo.

V uredništvu Razvedrilnega programa se zavedamo, kakšna je naša vloga in pomen v medijskem prostoru in ob žalostni novici sem sam osebno prosil kolege v oddaji Vikend paket, če se lahko z nekaj spoštljivimi besedami spomnijo na pevko in njen prispevek v slovenski zabavni glasbi. To je bilo v oddaji 20. decembra tudi storjeno, preverite v arhivu oddaj. Prav tako smo v stiku z družino izvedeli, da bo morda kmalu organiziran koncert v spomin Simoni Weiss, kjer bomo skušali najti pot do objave tega koncerta na našem sporedu. Če bi imeli v arhivu kakšen koncert ali oddajo, posvečeno Simoni Weiss, bi jo gotovo že objavili, kot to storimo ob podobnih dogodkih.

Sicer pa ne vem, v katerih oddajah našega programa naj bi danes vrteli pesmi gospe Weiss, kaj imate v mislih pod 'eter' nacionalne televizije. Še to: nobene cenzure na TV SLO ni bilo in je ni.

Svoje delo jemljem resno in odgovorno, predvsem pa profesionalno, oddaje Razvedrilnega programa so uspešne in odnosi v uredništvu dobri. Podatki o gledanosti nam vsak dan pokažejo, da smo na pravi poti. In če se ob tem pojavljajo 'očitki nekaterih glasbenikov', me to ne čudi, še posebej, dokler so anonimni. Lahko celo sumim, da ne obstajajo in da so izmišljeni, kot je večina vaših navedb."

Hvala in lep pozdrav.

Športni program

Ob izteku skakalnice...

1.

Spoštovani varuh gledalčevih pravic

Če ste spremljali prenose tekem novoletne turneje oz. zadnjo tekmo v Bischofshofnu, je prava katastrofa na takšen dogodek poslati nekoga (verjetno proti plačilu), ki ni dorasel, je nekompetenten, brez socialnega bontona, kot je bila to "novinarica" RTV SLO, ki se je ob zaključku javljala iz izteka skakalnice. Ob spektakularnem dosežku Petra Prevca in celotne ekipe nas je ob koncu trpinčila s svojimi spoznanji in zaključki, bila je zmedena in nestrokovna. In to sploh ni edino takšno javljanje omenjene "novinarke".

Razen, če to delo opravlja ljubiteljsko (zastonj), pa še v tem primeru verjamem, da bi našli mnogo, mnogo primernejših, zanimivejših,.....

Saj obstaja rešitev: preklopiti na katerikoli drugi program, ali pa gledati RTV SLO brez zvoka. V tem primeru bi vas prosil, da se ob napovedniku dogodka omenijo vsi, ki bodo kakorkoli prisotni s svojimi komentarji, javljanji, analizami, ipd., da se gledalec lahko pripravi.

Polona Bertonec pa naj gre raje zlagat papirje.



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Miha

Z gledalcem se povsem strinjam. V Dnevniku, pa ne samo v Dnevniku, bi ob tem dogodku moral nastopiti najboljši reporter. Dnevnik pa bi moral urejati, vsaj tistega dne, najboljši urednik.

Lado

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Lado,

kot sem ti zapisal že včeraj, se s tovrstnimi pripombami skorajda v celoti strinjam.

Je pa res, da je bila sodelavka, na katero mimogrede, do zdaj ni bilo pripomb /pa je vodila vsaj 50 studijev/, v sila neprijetnem položaju. Po ti. "running order", ki ga dobimo pred prenosi, je bila časovnica nekaj povsem drugega, kot je bila potem v resnici. Od tod tudi "gledanje mimo sogovornika", kar pa tovrstnega početja gotovo ne opravičuje.

In če dodam še malo tehničnih zadev:

Občasno je imela sodelavka na slušalkah dva ali celo tri različne tone, zvoke /režijo PGM, dnevnik, avto DSNG./. V takšnih razmerah je resnično težko ostati popolnoma zbran.

Ves gnev zdaj izhaja iz tega, ker je bila nespoštljiva do sogovornika. Ostalo, tudi dobro, pa po stari navadi takoj pozabimo.

In še enkrat, da ne bo pomote: za že opisano početje ni opravičila.

Bo pa v Kulmu, kjer bo čez teden dni svetovno prvenstvo v poletih, pred kamero nekdo drug.

Lp

2.

Pozdravljeni gospod Ambrožič !

Na veličastni tekmi našega Petra Prevca, ki je prejel zlatega orla, je novinarka Polona Bertoncelj intervjuvala Francija Petka, kjer je povedal svoje mnenje o zmagi našega šampiona.

Oglejte si posnetek in povejte, če je tak odnos do gospoda Petka , ki ga je pokazala novinarka s svojim obnašanjem, vredno njenega poslanstva. Gospodu Petku zastavi vprašanje, naprej pa sam sebi razlaga odgovor, ker ga Bertoncljeva enostavno ne posluša, gleda okoli sebe, se pači in z obrazno mimiko kaže, da je z mislimi drugje. Obup in groza !!!Kakšno nespoštovanje do našega vrhunskega športnika gospoda Francija Petka, totalna ignoranca njega in vseh ljubiteljev smučarskih skokov, ki smo morali to gledati.

Takega obnašanja ne bi pričakoval od novinarke, ki ima že kar nekaj let izkušenj na takih prireditvah in mislim, da je dolžna, da se opraviči gospodu Petku in vsej slovenski smučarski srenji.

Nezaslišano !!!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Miha, se strinjam, tudi njen raport v Dnevniku...

Lado

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Pozdravljen!

Se strinjam tudi sam.

Spoštovan gospoda Ambrožič in Žibrat

Posredovala sta mi odgovor brez utemeljitve, ki je samemu sebi namen.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Ali lahko poveste, kaj ste vprašali? Če se ne motim, je šlo zgolj za Vašo ugotovitev, Vaše mnenje. Ni bilo nobenega vprašanja. Kakšen naj bo potemtakem odgovor?

Lp, Lado Ambrožič

Slovenščina v športnem programu

Pozdravljeni!

Nisem sicer slavist ali kakšen strokovnjak, vendar pa zadnja leta opažam, da se je predvsem med športnimi komentatorji precej razpasla grda navada, da predlog "v" izgovarjajo kot črko "V", kar je seveda narobe.

Primeri: v finalu, v ovinku, v Planici, v hrib itd... Pri tem predvsem prednjači g. Urban Laurenčič, pogosto pa se dogaja tudi pri g. Andreju Staretu in nekaterih ostalih. Pravilno predlog "v" izgovarjamo kot dvoustnični "w".

Ko se ta napaka med enim samim prenosom zgodi 50-60 krat postane zelo moteča.

Ker iz leta v leto ne gre nič na bolje in je velika verjetnost, da se te napake nihče ne zaveda bi želel, da športno uredništvo na to opozorite. Lahko pa posredujem tudi avdio posnetek iz katerega je razvidno, da to kar trdim drži.

Lep pozdrav

T.M.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani!

Omenjeni komentatorji, pa tudi vsi ostali bodo na vašo pripombo, ki je upravičena, opozorjeni.

Lp

Zaljubljen v tri oranže...

Spoštovani

Prosim, preverite, če je Vaš reporter Hudomalj zaljubljen v Mikaelo Shiffrin, neprimerno veliko časa posveča samo njej, čeprav je trenutno sploh ni na tekmah.

Vem, da ste ljubitelj pravilne slovenščine, zato bi opozorila na eno od mnogih napak, ki jih opažam skoraj pri vseh vaših novinarjih.

Primer : pred petimi leti, vsekakor pa ne pet let nazaj!

Hvala in lepo pozdravljeni!



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ha, ha. Ne v zraku, ljubezen na snegu! A ne v tem primeru. Bi pa ne bilo prvič...

Dokumentarec o bloških letalcih

Gospe in gospodje !

Zahvalo gospe J.L. posredujem tudi vam zato, da mi ni treba dva ali večkrat opisovati, kaj se je včeraj oz. te dni dogajalo.

Dokumentarec **Bloški asi** je vaš, zato je primerno, da vas o svojem početu tudi obvestim. Bila je prilika in vsakomur od vas sem namenil še nekaj besed.

- Iskanje spletnega naslova dokumentarca Bloški asi se mi je tako zatikalo, da sem v nadaljevanju raje poiskal pomoč;

ne glede na poslabšanje vremena je ga. Jožica kot vedno pomagala malce izgubljenemu možaku in spletni naslov je bil takoj najden.

- Čeprav sem ta film videl že takoj po nastanku, je bila "tista velika vnema" pri iskanju podatkov za oddajo Tihi šport višin najbrž kriva, da mi je ta film takrat začasno kar izpuhtel iz spomina. Iskanje podatkov in posnetkov bi bilo lahko krajše,

ta moja krivda najbrž ne bo takoj pozabljena, zato se urednici Danici Lorenčič iskreno opravičujem.

- Gospod Varuh zibelko jadralnega letenja pozna, zato bo zagotovo potrdil, da morajo takšno zgodovino poznati ne le

ljubitelji letenja temveč vsa slovenska intelektualna srenja.

- Gospa direktorica TVS mi je lansko leto napisala.. "...kako bi v prihodnje naše odlične letalce vključili tudi v naše športne

oddaje...". V začetku decembra (5.12.15) sem ŠU obvestil o letenju naših jadralcev v Namibiji, konkretno o dveh tisoč

kilometrskih preletih, opravljenih takoj po prihodu tja doli. Slovenska št.1 zelenega novega hitrostnega rekorda resda ni

dosegel / osvojil, toda njegova jadralna pravljica (ime povzemam po okroglih športih) se še kar nadaljuje. Decembrsko

letenje v NA je opisal v članku

http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Odprave/Odprave_2015/odprave_namibije.html

skupni nalet pa tukaj [http://www.onlinecontest.org/olc-](http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/flightbook.html?sp=2016&st=olcp&rt=olc&pi=14841)

[2.0/gliding/flightbook.html?sp=2016&st=olcp&rt=olc&pi=14841](http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/flightbook.html?sp=2016&st=olcp&rt=olc&pi=14841)

kjer je od 4.do 20.12.15 vpisanih 13 letov, v katerih je bilo preletenih 12 865,11 (12 tisoč) po FAI točkovanih kilometrov.

- Glede na direktorico citirano mnenje bi sklepal, da bo uredništvo ŠP brž po Boštjanovem povratku o namibijskih

pravljicnih kilometrih opravilo z njim vsaj krajši pogovor, vendar so bili takrat že božični in silvestrski dnevi, ko so tudi

najbolj vneti slo.jadralci najraje doma. Danes smo že 5.jan.2016, leščansko letališče je zasneženo in v takšnih

okolščinah je Boštjan zagotovo dosegljiv.

-Dne 5.12.15 sem napisal : "...Domnevam, da so uspehi slovenskih jadralnih letalcev začeli zanimati tudi predsednika

PS RTVS. Zato prosim tajništvo PS, da to pošto posreduje tudi dr.Štularju..." Prosim go. Vesno Marn, da to stori tudi z

današnjim pisanjem.

Prijazen pozdrav vsem,



Brez prevoda

1.

Spoštovani

zakaj niste podnaslovi izjave selektorja rokometne reprezentance? v ustavi piše da je v Sloveniji uradni jezik slovenščina!

Lp

G.H.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani!

Imate prav. Tisti, ki ni opravil svojega dela bo sankcioniran.

Lp

2.

Dragi Varuh

Vaš športni novinar je po končani rokometni tekmi v Kopru spraševal selektorja Vujovića v srbohrvaščini. Zelo nečastno in sramotno !

Lep pozdrav,

P.S.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Lep pozdrav!

Še enkrat sem pregledal celoten prenos rokometne tekme.

Po intervjuju Peternela je reporter Ivo Milovanović prevedel vse, kar sta govorila.

Lp

3.

Pozdravljeni, g. Žibrat!

Protest se je med drugim nanašal tudi na spraševanje reporterja nacionalne TV v srbohrvaščini kar ni bilo niti prevedeno niti podnaslovljeno. Namreč, ta reporter bi selektorja reprezentance Republike

Slovenije zlahka spraševal v svojem materinem jeziku, v slovenščini (na kar bi moral reporterja opozoriti že mnogo prej njegov predpostavljani). Toda ne, kot lakaj ga je na nacionalni TV spraševal v tujem jeziku. Selektor reprezentance Republike Slovenije pa se že zato seveda ni potrudil niti približno odgovarjati v slovenščini (kar je njegova dolžnost), ker mu je bil že začetek dialoga s strani reporterja nacionalne TV sugerian v Slovencem tujem jeziku.

Kar Vi navajate, da je g. Milovanovič, cit: vaš odg. "prevedel vse, kar sta govorila", je zavajanje, saj sta sogovornika številčno uporabila vsaj 1x več besed v dialogu kot pa jih je gledalcem posredoval g. Milovanovič - torej ne gre za prevajanje. Ni prevedel kot navajate Vi. V primeru da bi šlo za prevajanje, bi bilo potem približno enako število besed v slovenščini kot jih je bilo poprej v tujem jeziku, pa tudi g. Milovanovič ni prevajalec.

In še to, sam g. Milovanovič, ko v posnetku, ki je bil ponovno pregledan z moje strani, ko prične govoriti, začne takole:

"Ja, na kratko naj povem kaj je povedal Vujovič ..." - torej je že sam g. Milovanovič Vašo poznejšo navedbo "da je prevedel" s svojimi lastnimi besedami takrat potolkel. Skratka, ni bilo prevoda, niti podnaslovitve in vaš odgovor je zavajanje.

Poslanstvo Urednika je med drugim, da **sistemske** poskrbite, da bomo gledalci zaščiteni pred izrivanjem slovenskega jezika iz nacionalne TV pred jeziki ki našega ogrožajo, sicer dolžnosti kot jo pričakujemo od Urednika ne boste opravili.

S tem zaključujem to problematiko glede te rokometne tekme.

Lep pozdrav!
F.R.

Pihanje v mikrofon

Spoštovani gospod Miha Žibrat

Na začetku bi vas rad pohvalil, glede vaših komentiranj športnih prenosov, spremljam vas že dalj časa in ste eden izmed boljši komentatorjev.

Zelo veliko gledam športne prenose in sem večinoma zadovoljen z vašimi komentatorji. Edina stvar, ki pa me moti in vam zaradi tega tudi pišem, pa je to, da so v približno desetih odstotkih prenosov v letu 2015 komentatorji pihali v mikrofon. Najbolj se to sliši pri črki " P ", ter če se komentatorji ali strokovni komentatorji zasmejejo in obenem pihnejo zrak v mikrofon. Prepričan sem, da do tega prihaja, ker komentatorji ne nastavijo premičnega mikrofona do brade stran od ust. Lep primer so fotografije, ki vam jih prilagam v prilogi. Verjamem, da prepoznate gospoda Niko Miheliča. Lansko leto sta komentatorja formule 1 imela zelo dobro postavljen mikrofon, tako da med prenosi ni prihajalo do pihanja v mikrofon. Zares sem bil zelo zadovoljen, glede na pretekla leta, ko je komentiral gospod Miran Ališič in je bilo pihanje neznosno, tako da sem občasno prestavljal na RTL, kjer pa ni HD slike.

V letu 2014 sem na to temo poslal zelo veliko pritožb, varuhu ter tehnični službi. Gospod Lado Ambrožič me je celo povabil na sestanek s tehniki, da bi jim razložil v čem je problem. Sam na sestanek nisem pristal in sem se vljudno opravičil z pojasnilom, da je problem zelo enostavno rešljiv in da morajo komentatorji samo pravilno namestiti mikrofon.

To pismo sem vam želel poslati že na začetku zimske sezone, ker je na začetku pri nekaterih prenosih prihajalo do podobnih težav. Naprimer: komentatorja Kavčič smučarski skoki, Fortin smučarski teki sta prenašala več športnih prenosov, vendar pihanje v mikrofon ni bilo prisotno vedno. Prva tekma je bil glasovni zvok odličen naslednja pa je bil glasovni zvok slab. Danes pa sem spremljal smučarske skoke in nisem mogel verjeti, da sta komentatorja neprestano pihala v mikrofon. Vse ostale tri prenose novoletne turnee je bil glasovni zvok odličen, danes pa tako slab.

Lepo vas prosim, če si lahko še enkrat ogledate posnetek. Če primerjate na koncu tekme glasovni zvok leteče komentatorke v izteku letalnice, ki je spraševala Petra Prevca in ostale s prenosnim mikrofonom, ki ima zaščitno peno, potem boste opazili razliko. Sam sem predlagal, da bi lahko imeli komentatorji takšen mikrofon s veliko peno na namiznem stojalu ali pa mikrofon, ki ga vse bolj uporabljajo v studijskih oddajah.

Prosim vas, če lahko skupaj s komentatorji rešite ta problem v korist nas gledalcev, ker je spremljanje takšnih prenosov zelo moteče.

Sem pa razočaran na odgovorom varuha, ki mi je odgovoril leta 2014 potem, ko sem očitno prevečkrat pošiljal pritožbe: "Varuh Kar je preveč, je pa preveč. To s pihanjem v mikrofon moramo spraviti z dnevnega reda..." Ta odgovor varuha sem prebral šele danes.

Omenil pa me je tudi v letnem poročilu: "Tehnična izvedba v okviru športnega programa 8 kritik se je zvrstilo zaradi nezadovoljive tehnične izvedbe. Največ pripomb je redno posređoval le en pritožnik, ki je iz meseca v mesec vztrajal, da je postavitve ali kakovost mikrofонов pri prenosih športnih tekem neustrezna, saj je med komentiranjem zaznaval zelo moteče šumenje in pihanje."

Ta odgovor je skrajno neprimeren in žaljiv, ker očitno je da se ta problem v celoti ni rešil do danes. Sam sem še vedno prepričan, da če bi vi kot odgovorni urednik vsem komentatorjem svetovali, da naj pravilno nameščajo mikrofon, potem tega problema ne bi bilo več.

Spodaj vam posređujem pritožbe, ki so objavljene v arhivu varuha.

D.U.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani

Imate popolnoma prav. Postavitve mikrofонов je pri nas žal večkrat neprimerna in kot ste zapisali najbolj moteča pri črki »p«. Včasih tudi pri »t« in »d«.

Če smo in zakaj ne, v naši hiši malce samokritični je zadeva precej enostavna : tonski tehnik mora pred vsakim prenosom zadevo preizkusiti in opozoriti komentatorja /če že ta tega ne počne sam/ kako naj si namesti mikrofon. Sam bom vse moje kolega na to opozoril še enkrat.

Hvala lepa za poslano, upam, da bo šlo na bolje.

Kaj pa EP v vaterpolu ?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec I.C. se jezi, ker ničesar ne poročamo o EV v vaterpolu v Beogradu. Vsaj vestičko na TTX!!!

Lado

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Verjamem, da se jezi. TTX ni v moji domeni.

Kar se pa tiče našega uredništva; mi nimamo pravic za sliko.

Kritika na meji vljudnosti

Spoštovani

Vljudno vas vprašujem kako dolgo bomo tv gledalci še morali prenašati skrajno bebave komentarje smučarskih skokov g. Stareta in g. Grosa. Športni komentarji so namenjeni vendar nam gledalcem in omenjenima gospodoma je treba dati jasno vedeti, da smo nekateri končali osnovno šolo in nam je težko poslušati njuno večno pametovanje, ki postaja že prav neprebavljivo.

Hvala in obilo uspehov pri vašem delu.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani!

Hvala za vaše mnenje.

Žal je tako, da vsem gledalcem z našimi komentatorji nikoli ne bomo ustregli.

Vaša pripomba je seveda lahko povsem legitimna, a po drugi strani sem prejel veliko več nasprotnih mnenj. Večina meni, da sta Stare in Gros dober komentatorski par.

Moja ocena je tu več ali manj brezpredmetna, štejejo mnenja gledalcev.

Spoštovani

Zahvaljujem se vam za vaš res hiter odgovor. Vaše mnenje morda ni tako brezpredmetno, saj bi lahko odražalo mnenje stroke, če je to sploh še pomembno, ali pa šteje samo še gledanost. Sam sem si s pisanjem vsaj malo olajšal dušo in si naslednji prenos ogledal na ORF. Hvala in lp

Moteči oglasi v športnih prenosih

1.

Pozdravljeni!

Opažam, da je pri predvajanju katerekoli oddaje (poročila, športni prenos in še kje) vmes vedno več propagandnih sporočil. Pri večernem dnevniku je med 19. in 20. uro več reklam, kot vsebine poročil in drugih obvestil (šport, vreme). Pa saj RTV SLO ni komercialna TV, zanjo plačujemo obvezni prispevek, gledamo pa več reklam, kot na komercialnih TV.

Pri športnih prenosih zaradi njih velikokrat zamudimo nastop kakega tekmovalca (pri tem pa komentator še cinično reče: "Nič nismo zamudili"). Le kaj bi se naj zgodilo, da bi lahko rekel: "zamudili smo to in to"?

Res se mi zdi za malo, da moram prispevek obvezno plačati, gledam pa v glavnem propaganda sporočila.

Vedno manj gledam domačo TV in se poslužujem tuje. Žal.

Predlagam, da malo izmerite čas, ki se ga npr. pri večernem dnevniku in "dodatkih" (med 19. in 20. uro) nameni propagandnim sporočilom. Predvidevam, da bo razmerje zelo blizu 50:50.

Prosim vas, zmanjšajte čas za reklame (vsaj med samimi oddajami), ali pa jih vrtite 2 uri skupaj, potem pa pustite oddajam teči nemoteno.

Lepo se imejte in lep pozdrav!



2.

Spoštovani

Ali lahko prosim, da takrat, ko so med prenosom skokov na vrsti razglasitve rezultatov, ne predvajate oglasov, saj v takih primerih vedno preklopim na Eurosport, kjer oglasov ni. Saj vendar niste komercialna TV.

M.B.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Ne spomnim se, da bi naša televizija zamudila kakšno proglasitev, kjer je sodeloval kakšen naš športnik. So pa dostikrat oglasi pred proglasitvijo.

3.

Spoštovani,

Vse lepo in prav, a zelo mi gre na živce ob gledanju športnih prenosov na TV SLO. Kot primer naj povem le to, da se po 20 skakalcih na TV pojavijo reklame in to prav v času, ko nam operater na ekran postavi trenutni vrstni red. Tako gledalec izgubi tisti stik s samim tekmovanjem, kajti poslušanje vaših strokovnih komentatorjev, kot so to Jelko Gros, pa Matjaž Vrhovnik, a o Ani Kobal sploh ne bi izgubljal besed. Tako mi ne preostane nič drugega kot to, da spremljam pač prenose na avstrijskih programih in njim podobnih, kjer reklam pač ni. Nekako še razumem, da se bi to dogajalo na komercialnih TV postajah, a se žal to dogaja na TV, ki jo gledalci pač plačujemo, a moram reči, da reklam pač nismo naročili. In še to. Do kdaj bo svoje orgazme, morda jih pač drugje, kjer jih doživljamo drugi, ne doživlja imel na RTV SLO še Urban Lovrenčič. Ko ga zaslišim, takoj izklopim glas, kot to počno še mnogi drugi. Kaj drugega po Marjanu Rožmanu pač nimate? Škoda, njegovega kričanja pač jaz ne prenašam več, vi pa ste tisti, ki bi pač morali zaščititi tudi tiste, ki prispevajo, da vi prejimate OD.

J.M.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani!

Reklame so žal nujno zlo in ob umeščanju le-teh se trudimo, da ne izgubljamo dogajanja na prizoriščih.

O strokovnih komentatorjih /ob tem, da Ana Kobal tega dela ne opravlja/ pa so mnenja različna. Večina je z njimi zadovoljna.

Da avstrijska TV nima reklam pa ne bo držalo. Jih ima pa manj.

Različna so tudi mnenja o komentatorjih. Po, žal pokojnem, Marku /in ne Marjanu/ Rožmanu pa je bila že cela vrsta drugih in to ne slabih.

TV Slo 3

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani urednik

Klicala gledalka J.B., moti jo pretirano smejanje gospe Marije v Vaših jutranjih oddajah, tudi smejanje Katje Tratnik. Hudo pa jo moti, kadar Katja namesto Dober dan reče le ..dan....

Lp, Lado

Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Spoštovani varuh,

pošiljam vsem vpletenim, mimogrede pa se sprašujem, kam smo prišli, da nas moti že spontan smeh? Naj se kisto držimo in tarnamo tudi v jutranjih oddajah? Ni tega dovolj že v drugih programih? Če je smeh iz srca, najbrž ne more nikomur škoditi. Seveda pa je kot pri vseh stvareh v življenju potrebna zdrava mera.

S spoštovanjem

RADIO SLOVENIJA

Prvi program

Premalo narodno zabavne glasbe

Spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija.

Sem redna poslušalka radia Ljubljana I. program. Vsak dan poslušam navedeni I. program Radia Ljubljana od 6 00 ure zjutraj pa vse do 16.00 ure. Govorni program je zelo dober z različnimi rubrikami in oddajami in seveda z aktualnimi novicami.

Sem pa zelo žalostna glede izbora glasbe. Vsak dan vrtijo le popevke sicer slovenske in tuje, zelo pa pogrešam narodno zabavno glasbo s harmoniko. Včasih je bilo vsaj zjutraj več te glasbe, v zadnjem času ni nobene, razen, ko zavrtijo reklamo za prodajo plošče Polka in valček ali razpis za Festival polka in valček.. Zelo je žalostno, odkar ni več gospe Irme Rauh kot urednice, je vse drugače. Večkrat so na sporedu Iztok Mlakar in Magnifiko in podobni. Sem slišala že pritožbe poslušalcev glede glasbe, da bi zavrteli tudi kakšno glasbo s harmoniko, saj je zelo veliko dobrih in znanih ansamblov.

Upam, da boste prebrali mojo pritožbo in po vaših možnostih kaj ukrenili.

Želim vam veliko uspehov pri delu in vas lepo pozdravljam

Hvala za vaš čas.

M.U.

Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa

Spoštovana gospa,

veseli me, da so vam govorne vsebine na Prvem programu všeč. Ne glede na prepričanje nekaterih kritikov glasbene opreme, Prvi tudi prej ni bil izrazito narodno-zabavni program. Ker smo program profilirali poudarjeno informativno - že glede na pohvale smo se odločili pravilno - smo iz dnevnega pasu umaknili narodno-zabavno glasbo. Ampak čez dan je bilo tega žanra izrazito malo tudi prej. Za to potezo smo se odločili, ker pri realizaciji glasbenih shem prihaja do kolizij z govornimi vsebinami.

Zato pa smo še bolj narodno-zabavno obarvali nedeljske dopoldneve, Četrtek večer pa smo naravnali bolj razvojno, koncertno, ker želimo spodbujati razvoj kakovostne glasbe na tem področju. Kar zadeva jutranji program pa smo tudi do sprememb narodno-zabavno glasbo vrteli predvsem pred 6.00, torej pred časom, za katerega pravite, da začenjate poslušati radio. Odločitev, kako naj žanrsko opredelijo jutranjo glasbeno opremo, sem prepustil glasbenim urednikom.

Lep pozdrav

Duhovna misel

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Stopar

Približno tako, kot je bilo zjutraj (Seneka), si predstavljam Duhovni utrip. – In: čestitke za doktorat.

Lado

MMC

Neprimerna kolumna

1.

Spoštovani g. Ambrožič,

ne vem, če ste uspeli prebrati to kolumno, ki jo prilagam spodaj Marko Radmilovič).

Mislim pa, da je katastrofa, da kaj takega napiše novinar, zaposlen na nacionalnem Radiu. Če je resno mislil, bi ga morali odpustiti; če je koserija, pa žal ni smešno. Norčevanje iz tega organiziranega dogodka ni nekaj, iz česar bi se lahko norčevali.

Zanima me tudi vaše mnenje o tem.

Lep pozdrav

A.M.G.

<http://www.rtv slo.si/kolumne/kar-je-v-koelnu-spolni-napad-je-v-domacem-bifeju-folklor a/383225>

2.

Spoštovani!

Kolumna vašega novinarja Marka Radmiloviča o spolnih napadih v Kölnu (Zapisi iz močvirja) je ogabna in sramotna za nacionalni radio! Če bi bil njegov šef, bi jutri letel iz službe!

Lep pozdrav

D.P.

3.

Protestiram in pričakujem, da takoj odstranite nesramno objavo kolumnista na MMC Marka Radmiloviča, ki množično zlorabo žensk v Kölnu primerja z otipavanjem natakarc v vašem bifeju. Res sramota, da moramo obvezno plačevati za take abotnosti oz. že kar pokvarjenosti. Množični napadi na ženske v Evropi napovedujejo, da bomo ženske kmalu v podrejenem položaju, ker se zaradi lastne varnosti ne bomo mogle več svobodno gibati.

<http://www.rtv slo.si/kolumne/kar-je-v-koelnu-spolni-napad-je-v-domacem-bifeju-folklor a/383225>

Pozdrav!

J.N.

4.

Spoštovani

<http://www.rtv slo.si/kolumne/kar-je-v-koelnu-spolni-napad-je-v-domacem-bifeju-folklor a/383225#comments>

Tale kolumna je pa nekaj najbolj nizkotnega, grozljivega kar sem na vaši strani prebral. Ne morem verjeti, kaj se greste, globoko razočaran in zgrožen,

P.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja, Dobro jutro

Tale kolumna se tudi meni zdi za portal javne RTV neprimerna.

Lado

Kaja Jakopič, urednica MMC

Prosim, da vse mejle na to kolumno pošiljaš odg. uredniku Vala 202, saj je to v njihovi pristojnosti
Pravi naslov glede tega teksta je odg. urednik Vala 202 Mirko Štular, saj gre za tekst njihovega
novinarja

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja, ne prodajaj mi bučk. Urednica MMC si Ti in ne Mirko Štular. Bi rekel, prijateljsko, da kolumno
čim prej spravi dol.

Lado

Kaja Jakopič, urednica MMC

Lado,

Jaz nimam pristojnosti, da umaknem kolumno, prosim, da se obrneš na Mirka, ki je odgovorni
urednik, on mora na koncu podati odločitev

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja, to ni moj problem, nisem cenzor.

Lado

Kolumne ali kaj drugega?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja

Ponovno načenjam vprašanje, kaj je kolumna in kaj objavljaš pod tem naslovom. Že pet dni gledam
»kolumno« mojeg prijatelja Kocutarja, halo! Je zate to kolumna? Kolumna je kolumna, ne pa
vsakršen tekst, ki se porodi na RTVS. Predlagam, da se tega resno lotiš, angažiraš skupino ljudi, ki
znajo pisat in ki vedo, kaj je kolumna.

Lado

Pomanjkljivosti Teleteksta

1.

Pozdravljeni

Ali je vaš ttx namenjen samo vam ali je namenjen vsem nam? Če je namenjen nam, potem na strani 505 napišite, v katerem športu je bil češki vratar! v vaterpolu, rokometu, hokeju,
če pa je ttx namenjen samo vam, potem pa pustite tako, kot ste se zamislili vi!

Lp
G.H.

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Luka,

Uporabnik Vašega portala I.C. se jezi, ker ničesar ne poročamo o EV v vaterpolu v Beogradu. Vsaj vestičko na TTX!!!

Lado

**P.S.:
Spet klici, tokrat iz Kranja, hočejo kakšno informacijo o EP v vaterpolu, finale jutri ali pojutrišnjem.**

Lado

Cenzura komentarjev?

1.

Pozdravljeni!

Ponovno se javljam. V novici o arbitraži sem oddal komentar: "arbitraža gre dalje, ker bi s tem ostali sodniki priznali da so pristranski in kompromitirani. Arbitraža je preveč cenjen postopek da bi ga prekinil. Uporabnik Ponos zagovarja Hrvaške interese zato je irelevanten" Komentiral sem pod uporabniškim imenom Juk. Do 10:30 komentarja ni bilo na strani. Popolnoma nedopustno je, da se nacionalni mediji poslužuje cenzuriranja javnega mnenja. Ali prepovejte komentarje, ali pa spustite vse, o primernosti in neprimernosti pa naj odločajo za to pristojni organi. Sem globoko šokiran, da mi v demokratični ureditvi nacionalni medij izvaja cenzuro iz totalitarizma. Prav tako jaz plačujem položnice za RTV ne samo vi. Vem da bo izgovor, da me ima pod nadzorstvo, vendar je to zgolj izgovor za cenzuro ker argumentov za to nima in jih ni predstavil.

Ne morem verjet, da sem v sodobni demokratični družbi priča takim dogodkom. In to na nacionalnem mediju. Pritožujejo pa se vsi, ne samo jaz. Prosim če kaj uredite, drugače bomo pač pravico do izražanja mnenj zastopali na drugačen način.

Lp
P.S.

P.S. Uporabniško ime Juk, ima me pod domnevnim nadzorstvom čeprav nikoli nisem vedel zakaj. Tudi če me ima upravičeno pod nadzorstvom (za kar obstaja zelo malo možnosti) bi bilo nekaj etično da za vse uporablja enake kriterije. To omejevanje svobode govora ki se jo greste zadnje čase je zelo brutalna in ne vem kam pelje. Saj razumem, da o vsakemu ne moreš napisat vse kar se ti zahoče, pa vendar je prav da imaš enake kriterije za vse.

Rad bi izpostavil še eno stvar. Vaši novinarji so zelo zelo slabi v navajanju virov. Moje mnenje je da ni nič narobe če novinar prevede novico ali povzame iz različnih virov. Težava pa nastane če to ni označeno ker potem bralec dobi občutek kot da je novinar avtor izjav in vsega skupaj. Tukaj prednjači predvsem Kaja Sajovic. Nas na faksu učijo da vse kar ni tvoje označiš, pa tudi če je prevod.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljen,

Uporabnik je pod nadzorom, ker je kršil pravila komentiranja (žalitev ostalih uporabnikov)

Primer njegovega neprimerne komentarja: Izo a si kaj takega spil? Še vojska po mnenju levičarjev ne sme patroljirat, pa bodo nekateri iz zavod. Enim se je malce odpeljalo. Imam občutek da ko bi prišla vojna bi razni Samores, Lukci, Beli golobi protestirali proti uporabi orožja s strani Slovenije. Ni mi jasno zakaj sploh mediji poročate o tem.

Spoštovani

Če je pa tole žaljenje uporabnika, potem pa lepo pretresite še ostale komentarje ki se tolerirajo. Očitno ne bomo prišli na isto stran. Zanima me tudi odgovor na drugo točko.

P.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja,

daj, napiši prepričljiv odgovor.

Lado

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam še nekaj primerov komentarja uporabnika, ki so bili- zaradi kršitev pravil-umaknjeni:

novici: "Kriminalka" v 12 delih: Je Marcel Štefančič res delal za Udbo?

[i]Vsekakor je Marcel Š. spoštovanja vredna legenda! Da pa ima goste iz takomenovane desnice bolj

poredko, pa je potrebno vprašati kar njih same, zakaj se na povabila k oddaji ne odzivajo. Odzivajo pa se najverjetneje ne, ker v desetih sekundah ne zmorejo sestaviti argumentiranega odgovora na temo pogovora, temveč jih vedno malce zanese na vsemogoče travme... Je pa Studio City ena redkih oddaj, ki jo redno spremljam. Vsem pa tudi priporočam branje Marcelovih izrednih razmišljanj v Mladini ...[/i] **Seveda da ti je všeč če si levičar. Le komu ni všeč pristransko sranje ki popiha na dušo. Seveda so tudi ta desni krivi da se ne odzivajo zato ker jih nikoli ne pusti do besede, če pa že kaj povedo jih pa grozljivo zatolče brez možnosti obrambe. In to je nacionalni Portal, ne ga srat,. Marcel na trgu ne preživi, preživi pa tam kjer ga vsi plačujemo, tudi desni, čeprav nas kritizira in pljuva ter se norčuje iz nas – to je njegovo kar je oddebeljeno.**

V novici: Đakovo: Otroci najprej k maši, potem na drsališče

Buldog spet blesti s svojimi trapastimi primerjavami. Je pa smešno kako skušate skriti hudo ideološko ozadje prispevka, ki ne sodni na televizijo in članka. In potem se čudite ko vas imajo za levičarsko sranje. To dejansko tudi ste, ta članek to dokazuje.

V novici: Koalicija Za otroke gre napoveduje nov zakon, Primc vstopa v politiko
hehe kako zavaja Buldog.

V novici: "Otresti se moramo hlapčevskega mišljenja in iskanja krivcev izven sebe"

Zelo dobro povedal Mozetič, me ne preseneča da imajo levaki ala Oliva toliko za povedat čez njega. Oni pač razumejo samo eno resnico, to je tisto iz Mladine pa njihovih voditeljev.

V novici: Operacijski sistem Severne Koreje zrcalo politike

Da pa primerjaš S Korejo z našim sistemom moraš bit pa milo rečeno trapast. Da ne uporabim še hujšo besedo. Pa priporočam vse ki to enačite oziroma primerjate da greste preizkusti njihov sistem iz prvem roke. Kaj vse ta zamelja nosi res. Nekaj je če ti hočeš da vsi vedo kje si v vsakem trenutku dneva (tako je pri nas), nekaj drugega pa je če nočeš pa vseeno to delajo (to je pa S Koreja). Mi smo zasebnost prodali s socialnimi omrežji ne pa zaradi sistema

V novici: Javni poziv: Odpuščanja med novinarji Dela terjajo pojasnila

Haha in potem jokajo novinarji Dela. Oni so zadnji ki si zaslužijo empatijo. Pišejo po narekih leve elite, lažejo in pljuvajo.

V novici: Orešković: Hrvaška mora zaščititi svoje interese v odnosih s Slovenijo

MI smo do Hrvatov bistveno preveč miroljubni. Oni bi nam brez obotavljanja pokradli polovico države.

V novici: Na razprodaje predvsem po dražje in bolj kakovostne izdelke

Nikoli, res nikoli ne kupujem med razprodajami. KER to je pa res za ovce. Cene najprej navijejo da jih potem znižajo.

Glede navajanja virov: novinarji v člankih navajajo vire na različne načine, če je vir agencijski, se navaja v zgornjem delu članka, sicer se viri navajajo v tekstu članka, tudi vsi avtorji izjav so vedno pripisani.

lp

Spoštovani

Če je pa tole žaljenje uporabnika, potem pa lepo pretresite še ostale komentarje ki se tolerirajo. Očitno ne bomo prišli na isto stran. Zanima me tudi odgovor na drugo točko.

P.S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Na tole sem že odgovorila.

2.

Pozdravljeni

1. Želim jasen razlog - obrazložitev s točno navedbo točke Pravil Forumu - ogledate si jih lahko tule:

<http://www.rtv slo.si/strani/moj-splet/669#pravila>

Objavljeni komentar: "Slika pove več kot 1000 besed...

Multikultura je žal utopija...

[VIDEO] Multikulti nasilje: Samo mimo je šla, pa jih je dobila 'direkt' v obraz

<http://nova24tv.si/aktualno/video-multi-kulti-nasilje-samo-mimo-je-sla-pa-jih-je-dobila-direkt-v-obraz/>"

Če ste mnjenja, da dotični medij širi Sovražni govor, potem pričakujem, da boste proti Uredniku podali Kazensko ovadbo. V nasprotnem primeru pričakujem Javno opravičilo za neobjavo mojega komentarja!!!

2. Pojasnilo, zakaj Moderator ne odgovarja na zaprosilo za pojasnilo v zvezi s to neobjavo.

S strani Vodje MMC sem bil nekaj časa nazaj, obveščen, da to počno Moderatorji, enako pa mi je povedal tudi Dnevni urednik Valenčič...

Obe vprašanji sta popolnoma jasni in nedvoumni. Pričakujem prav takšem odgovor.

Lep pozdrav in zdravo ter srečno 2016,



3.

Pozdravljeni

Kako je mogoče, da je tako pomemben članek

<http://www.rtv slo.si/slovenija/cerar-v-odmevih-v-interesu-slovenije-je-da-imamo-odlicnega-financnega-ministra/383812> zaprt za komentiranje. Prosim, da naredite kar je v vaši moči, da se to v prihodnje ne bo več dogajalo, oz. da se urednika MMC pokliče na odgovornost. Pravila komentiranja

bi morala biti jasno določena. Alio je mogoče komentirati vsak članek, če gremo v drugo skrajnost pa potem nobenega komentarja več.

Želim vam prijeten dan in veliko odločnosti pri vašem delu.

P.V.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljen,

Članek je iz »kvote« begunskih oz migrantskih novic, vsak dan omogočimo komentiranje samo eno-prvo novico s tega področja. Ker je bil članek objavljen včeraj, je komentiranje preusmerjeno na novico, ki je bila včeraj objavljena kot prva s tega področja. Sicer se lahko komentira tudi to novico, vendar pod člankom, ki je odklenjen. Vse to je kot opomba napisano tudi pod tem člankom. Gre za sistem, ki velja na našem portalu zdaj že nekaj časa

Brez kriterijev?

1.

Spoštovani Varuh

Sva zadnje čase kar veliko na vezi, vendar ne mislim odnehat. Na vaši MMC strani ste imeli novico o duhovniku pedofilu ki je umrl pred koncem sojenja. Pojavili so se nekateri komentarji ki jih po mojem mnenju admin ne bi smel dovoliti pa jih je:

-Že prej sem zapisal da gre za otroke.

Tukaj ne gre za odrasle osebe v medsebojni interakciji. Gre za odnos med avtoriteto (duhovnik) in otrokom. Starši v tem odnosu otroka podučijo, da kar "oni" rečejo je sveto. Kdor v imenu katoliške cerkve zlorabi to zaupanje je storil kaznivo dejanje hkrati pa je odgovorna tudi cerkev zaradi zlorabe zaupanja, ki ga imajo starši do institucije. Ne želim nikomur, da doživi tako zlorabo, kot jo doživljajo otroci s strani duhovnikov. Sicer pa se stoletja ve, da najboljše etične in moralne standarde gojijo zaporniki. Pedofili in posiljevalci v zaporu doživijo neizmerno maltretiranje s strani ostalih zapornikov zaradi svojega izkrivljenega dejanja. Ta zloraba ne bi bila možna brez zaupanja staršev v institucijo.....Zato je tako patetično in sprevrženo sporočilo Primca... za otroke gre.... Če bi šlo za otroke, bi ti isti ljudje, ki so tako nestrpni v svojem prepričanju lastnoročno linčali duhovnika.....

Javno pozivanje k linču duhovnika če se ti res gre za otroke. To se elementi sovražnega govora absolutno. Prav tako ne vem kaj ima novica z referendumsko kampanjo.

Bodo tudi duhovnikom prepovedali vstop v bazene?

Komentar se nanaša na novico da so Nemci prepovedali vstop določenim migrantom na bazene zaradi spolnega nadlegovanja kopalcev. Bi vas rad vprašal kaj ima ta komentar s to novico? temu se reče opravičevanje zločina enega z zločinom drugega.

Glejte če je komentar adminu všeč, ker je pač on strastni nasprotnik RKCja, ne pomeni, da dovoli komentarje, ki njemu pašejo. Druga stvar pa je, da komentarji ki omenjajo novico, ki nima blage veze s komentiranim ne bi smeli biti dovoljeni. Ker opravičevanje zločina enega z zločinom drugega je precej sprevrženo dejanje.

P.S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Živijo,

Iz foruma mi naši administratorji odgovarjajo, da so uporabniku že odgovorili na isto vprašanje preko zasebnega sporočila in mu razložili, da ne gre za poziv k linču
2.

Pozdravljeni g. Ambrožič,

Zanima me zakaj na vašem MMC portalu ni novice o včerajšnjem shodu na Prešernovem trgu v Ljubljani, ki ga je organizirala stranka SLS?
Kje je razlog, da o shodu ne poročate?

Hvala za vaš odgovor.

Lep pozdrav,

S.M.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

O shodu smo poročali v okviru poročila vseh včerajšnjih dogajanj na temo prebežniške krize, ki jih je bilo včeraj kar nekaj:

<http://www.rtv slo.si/slovenija/dz-sds-in-nsi-dvomita-o-pripravljenosti-slovenije-na-zaostritev-prebezniske-krize/383816>