

Poročilo je bilo 21. 8. 2018  
revidirano v skladu s  
Splošno uredbo o varstvu  
osebnih podatkov.

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

## februar 2015

---

### Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za februar 2015

Februarja smo našli 124 odzivov, kar je 17 odzivov več kot januarja letos in 11 manj kot februarja 2014. Na prvem mestu s 43 odzivi je športni program TVS (lani, v času zimskih OI 27 pritožb), predvsem zaradi pritožb čez smučarskega komentatorja Mirana Ališiča; kar 29 gledalcev je izrazilo nestrinjanje z urednikovo odločitvijo, da žensko alpsko smučanje komentira on, očitali so mu nestrokovnost in neartikuliranost. Gledalci pojasnili, zakaj je komentiral Ališič, niso prejeli, protesti pa so se sicer vrstili že decembra in januarja.

Odzivi na Informativni program Televizije Slovenija so bili to pot razmeroma skromni, vsega 14, bilo jih je še enkrat manj kot februarja 2014 in 10 manj kot prejšnji mesec. Radiu Slovenija so poslušalci namenili 6 odzivov, več kot januarja (3) in manj kot februarja lani (11). Skromen odziv je zabeležil tudi MMC, vsega 5 pripomb, kar je manj kot januarja (7) in bistveno manj kot februarja 2014 (18).

Dokaj visoko pa je bilo število odzivov, namenjenih Radioteleviziji na splošno, kar 38, z večino teh odzivov (20) so gledalci izrazili podporo Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev za njegova stališča o javni rabi slovenskega jezika v oddaji Polnočni klub.

Lado Ambrožič

## KAZALO

<b>RTV SLOVENIJA .....</b>	<b>5</b>
<b>TELEVIZIJA SLOVENIJA .....</b>	<b>39</b>
INFORMATIVNI PROGRAM .....	39
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM .....	55
RAZVEDRILNI PROGRAM .....	57
ŠPORTNI PROGRAM.....	63
SLO 3 (Jutranji in Parlamentarni program).....	87
<b>MMC.....</b>	<b>96</b>
<b>RADIO SLOVENIJA .....</b>	<b>105</b>
PRVI PROGRAM .....	105
INFORMATIVNI PROGRAM .....	110

## **STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA**

### **FEBRUAR 2015**

**SKUPAJ: 124 odzivov**

**RTV SLOVENIJA (splošno): 38 odzivov**

**TELEVIZIJA SLOVENIJA: 75 odzivov**

**Informativni program: 14 odzivov**

**Kulturno umetniški program: 3 odzivov**

**Razvedrilni program: 5 odzivov**

**Športni program: 43 odzivov**

**SLO 3: 10 odzivov**

**RADIO SLOVENIJA (splošno): 6 odzivov**

**1. program: 5 odzivov**

**Informativni program: 1 odziv**

**MMC - multimedijski portal: 5 odzivov**

## **JANUAR 2015**

**SKUPAJ: 107 odzivov**

*RTV SLOVENIJA (splošno): 34 odzivov*

*TELEVIZIJA SLOVENIJA (skupaj 63 odzivov)*

*Informativni program: 25 odzivov*

*Razvedrilni program: 5 odzivov*

*Kulturno umetniški program: 8 odzivov*

*Športni program: 18 odzivov*

*Otroški in mladinski program: 1 odziv*

*TV SLO 3: 6 odzivov*

*RADIO SLOVENIJA: 3 odzivi*

*MMC: 7 odzivov*

## **FEBRUAR 2014**

**SKUPAJ: 135 odzivov**

*RTV SLOVENIJA (splošno): 13 odzivov*

*TELEVIZIJA SLOVENIJA: 93 odzivov*

*TV SLO (splošno): 10 odzivov*

*Informativni program: 31 odzivov*

*Razvedrilni program: 7 odzivov*

*Kulturno umetniški program: 1 odziv*

*Športni program: 27 odzivov*

*Izobraževalni program: 4 odzivi*

*Verski program: 2 odziva*

*TV SLO 3: 11 odzivov*

*RADIO SLOVENIJA : 11 odzivov*

*RA SLO (splošno): 2 odziva*

*1. program: 3 odzivi*

*Val 202: 5 odzivov*

*Radio Slovenia International: 1 odziv*

*MMC : 18 odzivov*

*multimedijski portal: 15 odzivov*

*Teletekst: 3 odzivi*

## **RTV SLOVENIJA**

### **Ukinjena napoved sporeda pred Dnevnikom**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gledalec J. M. se pritožuje, ker smo ukinili napoved TV sporeda pred Dnevnikom, malo pred 19.00.

#### **Natalija Gorščak , v.d. pomočnika Direktorice TV Slovenija**

Spoštovani!

Grafično napoved oziroma lojtrco ob 18:53 smo izpustili, ker smo povečali število napovednikov Dnevnika v času pred 19. uro. Napovedujemo ga:

- ob 17:58 z Novicami, ki so obenem napovednik za Dnevnik (2 minuti),
- ob 18:24 z napovednikom vsebine (40 sekund),
- ob 18:59 z napovedjo Dnevnika tik pred začetkom (40 sekund).

V prihodnje bomo tudi ostale napovedi s t.i. lojtrco pred informativnimi oddajami zamenjali za napovednike s sliko in besedo, napovedniki v obliki teksta na grafični podlagi so namreč preživeta oblika napovedovanja vsebin.

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gledalka G. Z. se pritožuje nad spremembo termina risank, zelo razočarana pa je tudi nad kvizom, ki se ji zdi dolgočasen in zaradi predšolske ravni vprašanj žaljiv za večino gledalcev.

#### **Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS**

Spoštovana gospa!

Programski svet RTV Slovenija, v katerem so zbrani predstavniki različnih zainteresiranih javnosti, je na svoji seji 24. novembra 2014 potrdil spremembo programske sheme in s tem tudi termina risanke.

Televizija Slovenija se z novo programsko shemo v programskem pasu med 18.00 in 19.00 odziva na izražene potrebe gledalcev, ki si po podatkih raziskave o pričakovanjih in zadovoljstvu uporabnikov vsebin RTV Slovenija (AIDER, april 2012) želijo več lahkotnih vsebin, primernih za vse starostne skupine. Hkrati nove vsebine navkljub razvedrilnosti ohranjajo tudi izobraževalno poslanstvo.

Ker želimo programski pas med 18.00 in 19.00 narediti bolj atraktiven za gledalce vseh starostnih skupin in slediti njihovim željam, brez posegov v obstoječo programsko shemo ni mogoče ponuditi novih, kakovostnih vsebin. Risanko smo tako prestavili v zgodnejši termin ob 18.10 zaradi izobraževalno-razvedrilnega kviza Vem!, ki je licenca kviza francoske javne televizije Slam in po navodilih in raziskavah lastnika kviza je potrebno začeti z lažjo zahtevnostno stopnjo in jo kasneje zviševati. Ne gre namreč za kviz, ki bi bil zelo zahteven in namenjen zgolj najbolj izurjenim gledalcem, saj moramo zagotoviti ustrezno odzivnost gledalcev, in to kar tri na dan, kar ni enostavno. Kot rečeno, se bo sčasoma zahtevnost povečevala, prav tako bomo produkcijsko bolj večji nalogi in upamo, da vam bomo sčasoma vedno bolj všeč.

Glede termina risank bi radi poudarili, da na evropskih javnih (in komercialnih) televizijah v času pred osrednjo informativno oddajo risanko ohranja samo še Bolgarija, pa še oni nameravajo to v kratkem spremeniti. Sicer imajo pred informativnimi oddajami risanke ali oddaje namenjene mlajšemu občinstvu le redki, npr. pred informativno oddajo ob 18. uri imajo Nizozemci (javna televizija) Sezamovo ulico, medtem ko pred informativno oddajo ob 20:00 nimajo otroških oddaj, Čehi imajo termin za risanko na 2. programu ob 19:45, Hrvati imajo otroški pas na 2. programu, na prvem pred osrednjo informativno oddajo ne, vse ostale evropske televizije: SVT (Švedci), ZDF (Nemci), France 2 (Francozi), SRG (Švicarji), RAI 1 (Italijani), **pa risank v enournem časovnem pasu pred osrednjo informativno oddajo nimajo.**

Upamo, da smo vam odgovorili na zastavljeni vprašanji oziroma pripombi.

## **Čakajoč na stik s TVS**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Klicala je gledalka, ki se pritožuje, da »stoji« v čakalni vrsti na številki 475 30 10. Enajsta po vrsti. Kot na Elektro Ljubljana ali na Siol. Ali se tega problema ne da rešiti na sodobnejši način?

### **Služba za odnos z javnostjo RTVS**

Spoštovani,

iz Službe za obračun RTV-prispevka so nam sporočili, da so v petek, 27. februarja poslali na 10.376 naslovov poziv odjemalcem ali plačnikom električne energije. Zaradi tega je v tem tednu povečano število klicev na telefonsko številko 01/475 30 10. Danes so na navedeno telefonsko številko dodali še štiri operaterje iz drugega oddelka, ki ves čas sprejemajo telefonske klice. Trenutno je na navedeni številki na razpolago 13 operaterjev.

Spoštovani gospod Ambrožič

Naj se Vam najprej zahvalim za vaše delo, misleč seveda predvsem na novinarsko delo, ki ste ga opravljali, vsaj v mojih očeh, z odliko. Dovolite mi naj preidem k zadevi, ki pa me zelo moti. Ne bom se izrekal o mojih problemih in stanju, ki verjemite mi pri 40 pomladih in brezposelnem staležu ni niti najmanj zavidljivo, kar naenkrat sem prestar... Čeprav čutim, da sem pri svojih najboljših močeh, a pustimo zdaj to, saj to seveda ni namen tega e-maila. Sicer ne vem ali imate kakršenkoli vpliv na uredniško politiko in s tem na televizijske oddaje (predvsem dokumentarce), ki jih predvajate na nacionalni RTV, vseeno pa Vam pišem v upanju, da pa boste le uspeli nekaj spremeniti, v kolikor seveda delite moje mnenje in imate kakršenkoli vpliv na predvajanje dokumentarcev. Namreč preglejte za nazaj kakšne dokumentarce, nam v "zadnjih časih" predvaja naša nacionalka. V zadnjem času predvajate zgolj dokumentarce o tretjem svetu, post avtoritarnih državah, vojnah... Če skrajšam, kot bi se nekdo v uredniški politiki vaše-naše hiše odločil pokazati Sloveniji, da pa le ne živimo tako slabo. In zakaj me to moti? Ker gre za "zamegljevanje" dejstev. Veste človek se resda počuti bolje vedoč, da mu v Sloveniji ni treba živeti zgolj od pesti riža, vendar Vam polagam na srce in sicer iz izkušenj lastne bede ob životarjenju z 250€ mesečne socialne pomoči, da občutek superiornosti, nad temi reveži ne traja dolgo. Namreč ob životarjenju, ki ga občutim na lastni koži, ne morem mimo tega, da se mi ljudje enostavno zasmilijo, žal pa se tu ne ustavi. Razmišljam v smeri, da je svet milo rečeno vsaj nekorekten, saj dokler bo lahko Bill Gates služil milijarde, v svetu kjer ljudje še vedno umirajo za lakoto in boleznimi... Raje ne bom zaključil slednje povedi, ker bi se zlahka spustil na zelo nizko raven. Če zaključim, verjetno nisem edini, ki je to opazil na vašem programu, zato Vam pišem v upanju, da boste razumeli moje stališče in uspeli kaj spremeniti. Mar ni bolje angažirati ekipo ljudi znotraj hiše, naj se začne ukvarjati z dobrimi stvarmi, ki zagotovo so v Sloveniji. Veliko raje bi videl predvajanje ciklov dokumentarcev o tehnologiji, razvoju, znanosti, računalništvu... Sicer to že počnete z nekaj zelo dobrimi oddajami... Cel kup stvari je, ob katerih bi se človek lahko zamislil, a ne na tak način. Veste tolažba s slabšim od sebe ni konstruktivna, saj hitro prideš do zaključka, kako si boljši od nekoga in ravno to te zavira pri kakršnikoli nadaljnji rasti. Le ob gledanju ali opazovanju boljših od nas, nam začne delovati domišljija in začnemo razmišljati, kako bi lahko bolje, kako bi lahko drugače. Mislim, da sem Vam vzel precej časa, seveda pa v vsakem primeru, dovolite mi naj Vas še enkrat vljudno pozdravim in pa predvsem pohvalim Vaše delo. V upanju, da boste razumeli namig, ki je seveda zgolj dobronameren, Vas vljudno pozdravljam in Vam želim še naprej nadvse uspešno delo...

Lep pozdrav  
R. P.

## **Nespodobno besedilo**

Gospod Ambrožič!

Tokrat pišem vam, ker od gospe Molkove (lahko ji poveste) nisem dobil odgovora, čeprav sem ji elektronsko sporočilo poslal nekajkrat. Sedaj je minilo že kar nekaj časa minilo, ko je vaša TV na info kanalu na drugem programu ob 10h dopoldan predvajala reap z naslednjim besedilom: "KEŠ PIČKE GREJO MI NA KURAC". Sam niti nebi tega zasledil, pa me je nato opozorila 6 letna vnukinja.

Prosim, da mi poveste kako se je to lahko zgodilo in kdo določa glasbo za info kanal.

Lepo vas pozdravljam,  
R. J.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Ali mi poveste, kdaj približno smo imeli to na sporedu?

Pozdravljeni

To je bilo, 3. 3. 2008 ob 10h dopoldan.

Minilo je že kar nekaj časa, ampak v petih letih ni nihče reagiral na moja E-sporočila.

Lp, R. J.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani

Če prav razumem, je od inkriminiranega dogodka minilo 7 let. Takrat institucije Varuha še ni bilo. Zdaj, po vsem tem času, ne moremo sankcionirati grešnika, ki niti ne vemo, kdo je bil. Se pa z Vami strinjam, da je bila to nedvoumna kršitev etičnih in programskih standardov.

Spoštovani!

Čudi me, da je oddaja Pričevalci na sporedu tako pozno. V oddaji nastopajo ljudje, ki so drugo svetovno vojno doživeli tako ali drugače in te dogodke karseda verodostojno opišejo. Gledalci lahko tako zvemo marsikaj, kar je bilo do zdaj (namerno/nenamerno) zamolčano ali prikazano drugače.

Prav bi bilo, da je ravno zaradi tega oddaja na sporedu ob bolj "gledalcem dostopni" uri. Škoda, da taki dragoceni podatki izzvenijo v prazno.



Oddaja vendar ni namenjena sama sebi?

Lep pozdrav,  
I. M.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani,  
TVS oddajo pričevalci ponavlja tudi ob četrtek popoldne na TVS 2 in na TVS 3 ob nedeljah dopoldne.  
Hvala za razumevanje!

### **Pohvala**

Spoštovani,

v imenu naše družine želim pohvaliti tuje nadaljevanke, ki jih predvajate na vaši televiziji. Vsak od nas najde nekaj zase in še posebej so nam všeč angleške, pri čemer bi želeli izpostaviti čudovito nadaljevanko Pokličite babico in nadvse zabavno nadaljevanko Miranda. Prav radi si ogledamo tudi ponedeljkove kriminalne nadaljevanke, ki so več kot odlične in pravo nasprotje plehkim ameriškim, ki jih ponujajo druge slovenske televizije.

Edino, kar nas moti (in to zelo) je to, da so redko na sporedu vsak teden ob isti uri, pogosto pa kakšen teden kar izostanejo in jih zato težko "lovimo". V tem pogledu bi si želeli več reda. Upam, da boste našo opombo upoštevali oz. posredovali pristojnim.

N. N.

### **Še enkrat o paketu Multiplex C na oddajniku Breginj** (odgovori objavljeni že januarja)

Spoštovani,

K Vam se obračam za pomoč, pojasnila, nasvete v zvezi z vzpostavitvijo oddajanja programov iz paketa multiplex C na oddajniku Breginj (na Stolu).

Programi komercialnih televizij so bili zatemnjeni oz. ne oddajajo več od spremembe zakona, ki zahteva oddajanje televizije Slovenija na Mux A, komercialnih pa na Mux C. Ker je državni zbor postavil mejo vidljivosti na 96 procentov teritorija se očitno zmagovalcu koncesije to je, ODDAJNIKI IN ZVEZE RTV SLOVENIJE, ni zdelo potrebno tak signal zagotoviti v Breginjskem kotu. Ta situacija traja že kar nekaj časa. V rešitev tega problema se je v določenem času vključila tudi občina Kobarid, no do sedaj neuspešno. RTV Slovenija kot lastnik pravic oddajanja na svojih spletnih straneh skopo obvešča, da signal lahko vključijo na zahtevo komercialnih televizij.

NA KRATKO TO POMENI, » VI NAS NE ZANIMATE »

Vse lepo in prav, verjamem, da je bilo na to temo spisanih že veliko dokumentov in, da so se posamezniki iz Breginjskega kota, kot tudi iz Občine Kobarid trudili po splošno ustaljeni poti omogočiti svojim krajanom vidnost teh programov.

Glede na to, da po tej poti ne gre, bomo ubrali pač edino za nas možno, to je javno izraženo diskriminacijo, neenakost in splošno mačehovski odnos državnih podjetij in države na sploh, do Breginjskega kota.

Oblike boja z »MLINI NA VETER« bomo izbrali kot posledico na Vaše odgovore, pobude in svetovanja.

Naj opozorim, da je to pismo poslano večim ljudem, ustanovam in političnim strankam v enaki obliki, To pa zato, da bi Vi vsi lahko odgovarjali le na ta primer in ne uporabili tega pisma kot orodje za medsebojno obtoževanje. Pravzaprav ga uporabite kot orodje tako, da bo nam omogočen ogled programov multipleks C.

Naj še pripomnim, da je oddajnik na Stolu oz. Breginj bil obnovljen pred kratkim vendar že eno leto neuporabljen.

Tole pa, da tudi mi plačujemo naročnine, davke, takse itd. pa nimam namena Vam posebej pred oči postavljati. To po mojem veste in Vaše plače so tudi iz tega denarja. Seveda za delo v korist nas vseh.

Signal iz oddajnika Stol pa je viden tudi v zamejstvu in s tem sooblikuje slovensko besedo in razmišljanje tudi v zamejstvu. Po besedah ministra za Slovence po svetu, mora Slovenija več narediti najprej in predvsem v zamejstvu (45. novoletno srečanje Slovencev Videmske pokrajine in Posočja, 17.01.2015)

Spoštovani vsi (spodaj navedeni prejemniki dotičnega pisma)

Mi bi si želeli zgolj videti tudi tv programe, ki jih ostala Slovenija nemoteno gleda. Nič več. Menimo, da imamo do tega pravico in verjamemo, da nam boste v tem delu pomagali. Ker Vemo, da ste MOČNO ZAPOSLENI prosimo za Vaše odgovore v naslednjih dveh tednih. Po našem je to razumni rok. V nasprotnem primeru pa .....no ja,

D. B.

Poslano:

Krivec Danijel, Poslanec DZ RS

Janez Janša, Poslanec DZ RS, Predsednik SDS

dr. Miro Cerar, Predsednik vlade RS, Predsednik SMC

Matjaž Nemeč, Poslanec DZ RS

mag Bon Klanjšček Mirjam, Poslanka DZ RS

Ljudmila Novak, Poslanka DZ RS, Predsednica Nova Slovenija

RTV Slovenija, varuh pravic gledalcev in poslušalcev

RTV Slovenija, oddajniki  
RTV Slovenija, služba za odnose z javnostjo  
Agencija za komunikacijska omrežja in storitve (AKOS)  
Doc.dr. Milan Brglez, Predsednik DZ RS  
Robert Kavčič, Župan občine Kobarid  
Valter Mlekuž, Župan občine Bovec  
Uroš Brežan, Župan občine Tolmin  
Borut Pahor, Predsednik Republike Slovenije

### **Miran Dolenc, dir. OE Oddajniki in zveze**

Spoštovani

V svojem sporočilu pravilno ugotavljate, da je razlog za prenehanje oddajanja komercialnih TV-programov na vašem območju Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o digitalni radiodifuziji (ZDRad-B), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 12. junija 2012. Zakon prepoveduje gostovanje komercialnih TV-programov na omrežju multipleksa A, preko katerega ste do takrat lahko sprejemali tudi komercialne TV programe. Skladno z ZDRad-B je Agencija za pošto in elektronske komunikacije objavila razpis za operaterstvo novega multipleksa C, pri čemer je določila minimalno pokritost 96% slovenskih gospodinjstev, kar je za 3 do 4% manj od pokritosti multipleksa A.

Kot edini ponudnik smo pridobili operaterstvo omrežja multipleksa C, ki je bilo dokončno operativno 14. oktobra 2013. Operaterstvo multipleksa C opravljamo kot komercialno dejavnost, ki nam jo omogoča Zakon o RTV Slovenija. Potrebna sredstva za delovanje omrežja multipleksa C morajo zagotavljati le izdajatelji komercialnih programov, ki se oddajajo v tem multipleksu. Sredstva zbrana z RTV-prispevkom se ne smejo uporabljati za pokrivanje stroškov komercialnih dejavnosti.

Zaradi manjše pokritosti multipleksa C, je ostalo približno 18.000 gospodinjstev po vsej Sloveniji brez možnosti sprejema komercialnih programov s prizemnega omrežja. Naš interes je vsekakor razširitev omrežja na nepokrita območja, vendar se s tem morajo strinjati izdajatelji komercialnih programov, ki morajo pokrivati dodaten strošek oddajanja, ki nastane s postavitvijo nove oddajne enote omrežja. Izdajatelji vse od pričetka oddajanja multipleksa C niso izrazili pripravljenosti pokrivanja dodatnih stroškov. Omrežje multipleksa C smo razširili le v enem primeru, ko je občina pristala na pokrivanje teh stroškov. Iz navedenega je razvidno, da ne gre za diskriminacijo in neenakost, ki naj bi jo izvajali kot operater omrežja, naš interes je kvečjemu nasproten, saj bi želeli razširiti omrežje na vsa nepokrita območja v Republiki Sloveniji.

### **Igor Funa, Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenija**

Spoštovani,

kot ste že sami ugotovili so nacionalni komercialni programi prešli na digitalno omrežje multipleks C, ki ima manjše pokrivanje od omrežja multipleksa A.

Manjša stopnja pokritosti omrežja multipleks C je namreč odraz teženj po cenovno ugodnejšem omrežju z nacionalnim pokrivanjem.

Odločitev o pokrivanju oziroma nepokrivanju določenih področij je bila sprejeta na strani RTV Slovenija kot operaterja omrežja, ki je moral pri izdelavi načrta predvidenih oddajnih točk za multipleks C, zadostiti zahtevi javnega razpisa o zagotavljanju pokritosti najmanj 96% prebivalstva Republike Slovenije.

Seveda pa imajo izdajatelji programov možnost, da v dogovoru z operaterjem omrežja, pokritost s signalom omrežja razširijo na celotno ozemlje RS.

Zato vam predlagamo, da vaše želje po pokrivanju s televizijskimi programi naslovite na operaterja omrežja RTV Slovenija oziroma neposredno na izdajatelje televizijskih programov.

Lep pozdrav

Spoštovani g. Ambrožič

Iz Vašega pisma razumem da ste varuh na RTV Slovenija.

Jaz se opravičujem, no Vašega odgovora ne vidim.. Jaz Vas nisem prosil, da ste moj poštar. Gospodi, ki so podpisani so meni odgovorili. Mimogrede, vi sploh nimate vse te korespondence. Jaz jo imam več in to od teh gospodov.

Spoštovani g. Ambrožič, v mojem pismu je dovolj točk, na katere bi vi lahko odgovorili, Vam ne bom ponavljal.

Se pa zahvaljujem za Vaše pismo. Vi ste pokazali kako se za javni denar moramo obnašat. Jaz upam, da bo naslednja Vaša plača vsebovala nagrado za Vaš odgovor.

Jaz bom pa to Vaše pismo uporabil v primernem trenutku. Verjemite, ni ga čez cininizem, ki ste ga Vi v Vašem odgovoru pokazali.

D. B.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Oj, ti črna nehvaležnost! Posredujem dve kvalificirani mnenji, nergač pa se spakuje in vpije, da vse to že ima. Zaboga, zakaj to v pismu, naslovljenem Varuhu, ni bilo omenjeno? In zdaj sem spoznan za cinika!

Na misel mi pride razvajan otrok, ki hoče novo igračo in ko mu jo prineseš, joka, češ da takšno že ima. – In ne grozite, lepo prosim. Stvar meji že na obešenjaštvo, da ne rečem kaj drugega.

Tale Vaš citat pravzaprav pove vse:

»Gospodi, ki so podpisani so meni odgovorili. Mimogrede, vi sploh nimate vse te korespondence. Jaz jo imam več in to od teh gospodov«.

Z dolžnim spoštovanjem, Lado Ambrožič

## **O slovenščini v Polnočnem klubu**

1.

Pozdravljeni!

Nekoliko spremljam oddajo, 6.2.2015, Kam greš Slovenščina, na kateri ste udeleženi tudi vi. Zamerim vam to, da se premalo odločno postavljate za svoje stališče, ki ga popolnoma podpiram.

Seveda ne morem verjeti, da voditelj oddaje pusti toliko govoriti onemu Kekcu z očali, ki očitno uveljavlja svoj ego s tem, da govori in govori, kot, da je na pikniku in ima okoli sebe butce. KEKEC, za mene popolni KEKEC, ki nima kaj iskati v taki pogovorni oddaji, je pa neki doktor.

No, naj bo doktor, za mene je KEKEC!!!!

Toliko! Pa lep pozdrav!

P.S.:

No in ta KEKEC je na koncu priznal, da ima lastno frustracijo!

Ne morem verjet, da RTV povabi na oddajo takega gospoda in njeno pomočnico(očitno) v rdeči bluzici, ki tako vneto prikimava KEKCU, da je že od daleč moteče.

Dajte pošlihtat (oprostite), urediti to RTV, da nam ne bo potrebno gledat in poslušat takih zafustriranih doktorjev.

Hvala! Hvala! Hvala!

J. M.

2.

Spoštovani Varuh,

hvala za Vaš trud za slovenščino. Povsem podpiram Vaše stališče.

Želim Vam mirno noč in Vas lepo pozdravljam,

D. M.

## **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa

Lepo se Vam zahvaljujem za bodrilne besede, moram Vam priznati, da se zaradi svojega medlega nastopa ne počutim najbolje. Nisem pričakoval takšnega scenarija, tako vehementnega nasprotovanja trojice vrhunskih slovenistov. Sestava »omizja« bi morala biti uravnotežena – dva »mladoslovničarja« in dva konservativca.

3.

Spoštovani

Imeli ste prav, mg. Ambrožič, in tudi niste.

Kar me skrbi, je stališče nastopajočih jezikoslovcev, da se bo vse samo uredilo.

Podobno kot pri ekonomistih in njihovem trgu.

Vse skupaj je izredno plitko. Torej smo, kakor ladja, že nasedli.

S spoštovanjem,

P. C.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za Vaše mnenje, imate povsem prav; žal je šla debata v napačno smer, tudi sestava nastopajočih ni bila uravnotežena, posebno poglavje pa je moj medel nastop.

4.

Spoštovani gospod Ambrožič,

v zvezi z oddajo "Kam greš, slovenščina?" z dne 6. 2. 2015 Vam želim sporočiti nekaj svojih misli in vtisov.

Vsi vemo, da poleg knjižne slovenščine obstaja več drugih zvrsti jezika in da nihče nima nič proti, če jih ljudje uporabljamo tam, kjer je to primerno. Dejstvo pa je, da je knjižna slovenščina tista, ki bi jo morali dosledno govoriti in pisati v javnih medijih in povsod tam, kamor sodi. Prav tu pa kar mrgoli napak, tudi grobih. To je preprosto dejstvo in res ne vem, zakaj je bilo potrebno toliko filozofiranja s strani dr. Marka Stabeja, ki je bil, mimogrede, poln sebe in je komaj dovolil priti do besede še komu drugemu. Ko pa ga je voditelj povprašal za neko besedo, ki jo je dr. Stabej napačno izgovoril, je bil užaljen in je gospoda Pirkoviča podučil, da je to nevljudno, čeprav si je sam zelo nevljudno skozi celo oddajo prisvajal glavno besedo. Tudi to, da jezik skozi leta doživlja spremembe, vemo vsi. Vendar pa je krilatica "Jezik se spreminja" zelo prikladno zatočišče za vse, ki knjižne slovenščine ne obvladajo. Tega, da tisti, ki obvladajo knjižno slovenščino, ne znajo govoriti drugače, preprosto ne verjamem, tako kot nam je skušal dopovedati dr. Stabej. Zlasti je zbudilo njegovo pripovedovanje o fantu, ki naj bi obvladal izključno le knjižni jezik in zato ni bil sprejet na nekem komercialnem radiu na Primorskem. Poslušalec, ki je malo bolj površno poslušal to pripovedovanje (in teh je vedno veliko), bo sedaj razširjal vest, da s pravilno slovenščino danes ne dobiš več službe.

Nisem nikakršna starokopitna "čistunka", se pa zavzemam za naš ljubi jezik. Veliko sem se neformalno izobraževala na tem področju, zato ker sem imela slovenščino rada in me je to veselilo. Na delovnem mestu tajnice na eni izmed ljubljanskih fakultet so moji nadrejeni profesorji zaupali mojemu znanju in so mi bili hvaležni za vse jezikovne popravke. Tako sem poleg tajniškega dela jezikovno pregledala vrsto učbenikov, diplom, magistrskih in doktorskih del. Nihče v vseh letih ni izjavil: "Kateri idiot vam je to popravljaj?", tako kot se je to zgodilo gospodu doktorju Marku Stabeju.

Spoštovani gospod Ambrožič, kot kaže, kriza vrednot na mnogih področjih ni obšla našega maternega jezika. Vesela sem bila vaše odločenosti, da se boste tudi v prihodnje zavzemali za lep in pravilen slovenski jezik in prepričana sem, da pri tem ne boste osamljeni.

P.S. Naj vam bolj za zabavo povem, da sem nekoč lektorirala učbenik nekemu našemu profesorju in je bilo precej rdečega. Drugič je dal nek drug učbenik lektorirati uglednemu profesorju s Filozofske fakultete in ta je prispeval le nekaj vejic. Oba sta bila zadovoljna: lektor, ki je dobro zaslužil, in avtor, ki je zaživel v veri, da odlično obvlada jezik.

Veliko uspehov vam želim in vse dobro!

S spoštovanjem

J. T. G.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Lepo se Vam zahvaljujem za bodrilno pismo, tolažba mi kar godi. Vse je tako, kot pišete, sporočilo trojice vrhunskih slovenistov bi moralo biti drugačno, tudi njihova (zlasti Stabejeva) napadalnost do mojih stališč se zdi nastopaška in nezrela, preprosto po pravilu: vsi, ki mislijo drugače, so bedaki. Morda bi moral voditelj sestaviti omizje uravnoteženo, potem bi bila debata drugačna. Ne glede na »nekaj parov čevljev, nekaj srajc in nekaj oblek v garderobi« ostajam zvest jeziku, ki nas uvršča med visoko kulturne narode. Prepričan sem da imam prav!

5.

Lado,

sem gledal včeraj in vidim, da se strokovnjaki pač ne dajo. Vedno bodo našli izgovor. Obenem pa je ena od njih je uporabila besedo šlamparije, pevec Nino pa za dr. Stabeja prava faca!

No, vsaj ti si se boril.

P.S.

Tvojo zgodbo in to, kar sem ti pisal, sem danes, za 8.2. objavil tudi na mojem FB.

LP, Dr. 

-----  
Zdravo!

Vedno sem mislil, da je naša hiša tista, ki opozarja na lep slovenski jezik ( o tem je govoril v Polnočnem klubu tudi kolega Ambrožič, pa so ga slavisti povozili!) in dobro glasbo, a očitno ni tako. V naši oddaji Točka sem sedaj zasledil že tretjo skladbo s kletvico in zanimivo, vse tri so se dobro odrezale. Najprej Dan D, ki so peli o kurbinem sinu, nato MI2 in Čista jeba ( mimogrede, pesem je bila celo popevka tedna na Valu 202!), zdaj pa še dva fužinska reaperja, ki v skladbi Bled spomin nekajkrat rečeta Jebi veter. Če je za vas to v redu, zame, ki sem sicer v penziji, pač ni. Upam, da se motim.

LP in hvala za odgovor

Dr. 

-----

6.

Gospod Lado, pozdravljeni!

Čestitati vam moram za vaše sodelovanje v Polnočnem klubu o slovenščini!  
Zato, ker ste povedali, kar je še kako res (na žalost!) in sploh vzdržali do konca.  
Ne morete si misliti, kako težko sem gledala in poslušala voditelja in slaviste,  
ki živijo v svojem svetu in sploh ne poznajo dejanskega stanja naše ljube slovenščine,  
saj so jo s svojimi »raziskavami« in »novimi dognanji« potisnili čisto na rob in jo priskutili  
že šolarjem.

Z vašim mnenjem se seveda popolnoma strinjam in še veliko mojih znancev slavistov tudi!

Lep pozdrav

J. H.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ha, ha. A vseeno hvala, gospa Jožica. Čista jeba, oprostite izrazu, koncept oddaje je bil drugačen, ki pa ga voditelj ni speljal in je pustil, da so me mleli. Imam pa polno odzivov, kakršen je Vaš, lahko si jih ogledate na moji spletni strani /arhiv pritožb, [Varuh@rtvslo.si](mailto:Varuh@rtvslo.si)/. Še vedno si ližem rane, ker sem rinil z glavo v zid.

Lep dan, Lado

Dragi Lado,

prav je, da ste šli z glavo skozi zid! Si vsaj upate, večina tišči glavo v pesek, jezikovna kultura je na ničli, kar vi iz lastnik izkušenj še kako dobro veste!



Lep pozdrav  
J. H.

**Igor Pirkovič, voditelj Polnočnega kluba**

Lado, nekaj odzivov.. vsi po vrsti so šli v isto smer. Igor

7.

Natalija Gorščak: Podpiram Ambrožiča, tudi pri jezikovni toleranci je treba spoštovati pravo mero. Igor, to so prave teme za Polnočni klub, bravo!

8.

M.J. : Sem razočaran glede na stališča naših vrlih jezikoslovcev. Vse kar je - je prav, tudi tisto, kar je narobe , oziroma ne ločimo prav in narobe. Kmalu bo napočil čas, ko mi bodo očitali, da kratim Urbanu Lavrenčiču človekove pravice, če mu očitam, da ne sme govoriti, na primer: "... gremo po oglase", "sedaj gre dol paket naših smučarjev", nas pozdravlja s "čao" .... Zakaj niste vprašali tistega džeka s filozofske, kakšna je po njegovem vloga slovenskih pisateljev in kakšna je sploh vloga njih, jezikoslovcev? Saj jih po njegovem ne rabimo, ker jezik priteče iz ljudstva, je širok kot reka in naredi svoje ne glede na njihova stališča. Pa še: ali taka avtoriteta lahko nadira voditelja in mu očita nevzgojenost? Mislim, da je nevzgojenost pokazal prav on!!! Faca pa taka. Ubogi študenti. Edina svetla točka vašega pogovora ste bili vi sami in gospod Lado Ambrožič

9.

M. K. : Po ogledu oddaje bi si upal trditi, da je bila snemana na dan polne lune. Moje dolgoletne izkušnje pri delu z ljudmi mi pravijo, da je bilo tako. V to me je prepričal predvsem eden izmed gostov, ki ni mogel skriti nemira, katerega je v njega zasejala. Tematika je bila izjemno zanimiva in poučna, sam pa sem po novih spoznanjih razdvojen. Vesel sem, da se jezik spreminja, zdi pa se mi, da sem med nekaterimi gosti zaznal kanček preveč navdušenja nad spreminjanjem. Hvala Igor, da se lotevaš teh tematik, ki jih je premalo v programih nacionalne hiše.

10.

Pozdravljen,

včeraj sem z zanimanjem sledil oddaji. žal je bil g. marko s svojimi stalnimi vpadanji v besedo kolegicam kar moteč, saj nobena ni dokončala misli.

kakorkoli, dobra zamisel z mladim pianistom in pravi RDEČI alarm za slovenščino. če tako razmišljajo sodobni slovenisti, se nam piše slabo. Menim, da si znova odprl zanimivo temo in

da si po zaslugi vseh treh gostov zazvončkljal. škoda le, ker se Ambrožič ni bolj čvrsto postavil v bran svojim stališčem.

Lp, Janez

11.

Spoštovani,

Kam gre slovenščina? S takšnim cvetoberom slovenistov gre po gobe. Zdaj je vsaj jasno, kdo je odgovoren za "živ" jezik. Na živ jezik se izgovarja tisti, ki se ga ni naučil.

Tistega, ki je gospodu Stabeju podelil doktorat, bi bilo potrebno vprašati po zdravju. Ta je slovenščini napravil več škode kot vsi lektorji skupaj.

Pohvala pa mag. Ambrožiču za njegovo skrb za naš jezik.

V upanju, da boste naslednjič našli bolj odgovorne slaviste, Vas najlepše pozdravljam!

R. M.

-----

12.

Spoštovani Varuh,

kar dvakrat sem si morala ogledati pogovorno oddajo o jeziku, v kateri ste bili. Ne morem verjeti, da profesorji zagovarjajo jezikovno malomarnost (tudi) v reklamah, češ da je razumljiva provokacija. Kakšen socio - ali kakšen drug lingvist bi najbrž povedal, da neprestano ponavljanje "sede" in kvari. Slovenščino govori malo govorcev in Vaši argumenti držijo. Žal se je načelo, "da je vse prav" uveljavilo tudi v pravu. Je narobe? Ni, oboje je prav. Ampak samo za ene.

Pa še eno slengovsko (menda je tudi pokrajinska oz. ljubljanska) vam pošiljam za razvedrilo:

Ej, a si slišu, da je en oldi z rufa padu?

(Prevod: Si slišal, da je nek starec padel s strehe?)

Pač funkcijska raznolikost. Kot tista o eni srajci.

Ali na kratko: imate prav.

Lep pozdrav,

B. S.

**[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)**

Pozdravljeni

Lepo se Vam zahvaljujem za bodrilno sporočilo. Imam hudo slab občutek, ker sem bil premedel, resda sám, zgodovinar, proti trem zvezdam slovenistike. Skočili so vame, ker sem jih spodbodel s podatkom, da Slovenci ne znamo uporabljati ločil, tudi po njihovi »zaslugi«.

13.

Spoštovani gospod Ambrožič!

Čestitke za vašo pokončno držo na petkovi polnočni oddaji Kam greš, slovenščina. Jaz bi k vašemu nazivu – varuh gledalčevih pravic – dodala še »varuh knjižne slovenščine«, ker ste eden redkih zagovornikov lepega slovenskega knjižnega jezika. Pravzaprav ne razumem vaših petkovih sogovornikov, ki so se na vso moč trudili povedati, da je vse, kar je »mimo« knjižnega izražanja, danes popolnoma sprejemljivo tudi v javnih nacionalnih medijih. Govoriti, med drugim, da je v reklamah vse dovoljeno, je zelo narobe, saj jih tudi majhni otroci radi gledajo, kasneje pa imajo v šoli težave z izražanjem.

In to nam pripovedujejo profesorji, ki bi morali biti vzgled lepega izražanja. Raje bodo »posodobili« slovenski knjižni jezik! Bodo spremenili tudi zaimke in rekli »te igralci . . .« namesto »ti igralci . . .«, kakor prepogosto slišimo govoriti novinarje, politike in tudi profesorje?

Gospod Ambrožič, prosila bi vas za vaše mnenje: kar nekajkrat sem že slišala komentatorje smučarskih skokov reči » . . . gledali smo skok nemškega skakalca Freitag . . .«. Gre za skakalca Richarda Freitag. Menim, da vsaj nemških priimkov ne bi smeli »po naše« krajšati.

Lepo vas pozdravljam, M. R.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, spoštovana gospa

Hvala za spodbudno sporočilo. Scenarija, ki se je odvil v Polnočnem klubu, nisem pričakoval, tako tudi nisem dovolj odločno branil svojih stališč, poleg tega kot zgodovinar težko kljubujem trojici vrhunskih slovenistov. Po vsem tistem, kar so povedali, sem zaskrbljen za naš jezik, saj je zdaj vse dovoljeno, jaz in moji somišljeniki pa smo postali moteči puristi. – Glede Freitag: imate seveda prav, sam pa nisem ujel izgovarjave, ki jo navajate. Bom pozoren.

14.

Spoštovani gospod varuh!

Gledal sem tisto nočno oddajo o slovenskem jeziku in se prepričal, da nimamo več prave jezikovne avtoritete, ki bi opozarjale na napake in imela neki vpliv na razvoj jezika. Stabej, ki enkrat v pogovoru celo dvojine ni uporabil in tista njegova sodelavka gledata po mojem mnenju preveč liberalno, da ne rečem brezbržno na razvoj slovenščine. Nekdo bi lahko

opozarjal javnost ,da besede, ki jih pogosto slišimo kot na primer valjda, važi, kul, ful itd. niso slovenske. Napisi po večini gostinskih lokalih so prav po hlapčevsko v tujem jeziku kot coffee to go, take away, Zanimivost pa sem opazil v koprski slaščičarni,last Albanca, ki ima lepo napisano kava za s seboj. Zgled za slovenske hlapce.

V Ljubljani sem videl velik napis pred lekarno pri rehabilitacijskim centru Soča DRIVE in lekarna,potem na vogalu Miklošičeve in mislim Dalmatinove ulice je trgovina, ki ima samo angleški napis. O tem sem obvestil inšpektorja na kulturnem ministrstvu, ki je sicer šel tja pogledat, vendar se je izgovarjal na predpise in ni ukrepal ničesar. Škoda, da vaša televizija nima več jezikovne oddaje, ki bi opozarjala na vse jezikovne anomalije in mogoče prebudila speče strokovnjake, da bi spet dobili kakšnega Gradišnika ali Toporišiča.

Lep pozdrav!

P.S.: Prilagam sporočilo na temo slovenščina v javni rabi, ki sem Vam ga posredoval 4. maja 2014: »Hvala! Popolnoma se strinjam z vami. Me pa preseneča, da stroka bolj ne skrbi za lepo in pravilno izgovarjavo in ne predlaga zamenjave ali dodatnega izobraževanja za nekatere omenjene napovedovalke. Takšno malodušje, kot ga opisujete na RTV, vlada tudi drugod po državi. Ne vem, kam nas bo to pripeljalo.

R. O.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, gospod

Hvala za sporočilo, v uteho mi je, da številni gledalci, skupaj z Vami, razmišljajo enako kot jaz. Žal drvi stroka v nevarne vode in brezbrizno odmetava narodovo srebrnino. – Oddaja o jeziku? S Stabeji in njemu podobnimi bi bila to zgolj repriza Polnočnega kluba.

15.

Spoštovani.

Ogledal sem si oddajo Polnočni klub z naslovom Slovenščina, kam greš. Moram priznati, da sem bil zelo presenečen nad stališči ostalih gostov, zlasti g. Marka Stabeja. Tema oddaje naj bi bila ravno to, kar ste trdili vi, torej spoštovanje jezikovnih pravil pri javnem nastopanju v medijih, ne pa filozofski pomen medsebojnega komuniciranja, ki predstavlja povsem drugo temo (ki verjetno sodi tudi v drugo oddajo). Jezikovna pravila obstajajo ravno zato, da se lahko vsi naučimo, kaj je pravilno in kaj ne. Če temu ne bi bilo tako, bi bil nered. Ta pa se kaže na način, da danes v medijih gledamo in poslušamo "komentatorje", ki niso šolani novinarji in ki jezikovnih pravil ne poznajo.

Želim povedati, da se v celoti strinjam z vami, g. Ambrožič. V oddaji ste povedali bistvo, tj., da je danes vsem pomembna samo vsebina, pravila pa so postavljena v ozadje. Vendar pa je za komunikacijo na določeni stopnji, kakršna je oz. bi morala biti v javnih medijih, potrebno

imeti

celoten "paket", poleg vsebine tudi poznavanje in spoštovanje jezikovnih pravil.

S spoštovanjem,

A. D.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za prijazno sporočilo, mi kar godi, saj sem v oddaji »potegnil ta kratko«. Pričakoval sem drugačen pogovor, ki ga voditelj pač ni znal speljati v prave vode, tako sem se znašel med tremi mlinskimi kamni, ki jih je ujezila moja temeljna trditev, da velika večina Slovencev ne pozna slovnice in je zato premalo pismena, tudi ali predvsem zaradi nedoslednosti jezikovne stroke.

Tako, stvar je mimo, veseli me, da Vas je toliko, ki pritrjujete mojim stališčem.

16.

Spoštovani,

pravkar sem si na spletu ogledal posnetek oddaje Polnočne kluba o slovenščini. Čeprav spadam v mlajšo generacijo, me je stališče doktorja Stabeja (blago rečeno) presenetilo. Nikakor se ne morem strinjati s tem, da je v slovenščini kar vse dovoljeno in da je že skoraj nedopustno opozarjati na napake. Med vsemi gosti sem s stališči najbližje varuhu, gospodu Ambrožiču. Menim, da je treba govorce opozarjati na pravilno rabo jezika in upam, da bo to vlogo nacionalna televizija še naprej opravljala, vsaj s svojim zgledom. V preteklosti sem z veseljem spremljal oddaje Minute za jezik in upam, da se še kdaj na RTV lotite podobne oddaje. Prav tako upam, da bo vaša televizija skrbela za jezikovno izobrazbo voditeljev, ker se strinjam, da številne fakultete te vloge ne opravijo, tudi tiste ne, ki bi to morale in s katerih so bili gostje v Polnočnem klubu.

Lep pozdrav,

M. K.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za spodbudno pismo; vsa sporočila, ki jih prejemam po Polnočnem klubu, so podobna Vašemu. Nespoštovanje temeljnih slovničnih in pravopisnih pravil vodi v anarhijo in v zniževanje jezikovne ravni. Tega bi se morali moji sogovorniki v oddaji zavedati bolj kot moja malenkost.

17.

Spoštovani!

Ogledala sem si posnetek Polnočnega kluba, v katerem je beseda tekla o jeziku. To, da me je zmotila pomanjkljiva izbira sodelujočih, je bolj pripomba za voditelja oziroma urednika kot za vas, pa vendarle - menim, da bi moral sodelovati tudi kdo iz prakse, recimo kakšen lektor - navsezadnje imamo kar močno in delavno lektorsko društvo - ki iz dneva v dan bije najrazličnejše boje. Zelo pogosto brez upa zmage. No, rada bi povedala pravzaprav le to, da ste, po mojem mnenju, le vi povedali kar nekaj 'življenjskih' resnic ter poskušali razpravo zapeljati v vode, ki bi prinesle kakšne jasne in nedvoumne odgovore, pa vam žal ni uspelo. Še na povsem konkretna vprašanja niste dobili odgovora, kaj šele gledalci, ki se z jezikom ne ukvarjajo in so ob vsej tej 'dvojnosti' ali 'vse je dovoljeno' vseenosti upravičeno zmedeni. Še mene kot jezikoslovko zelo zanima, kakšna bi bila razlaga bančnega oglasa, ki ste ga omenili, brez vejice. Varianto z vejico seveda razumem.

Res je, da jezik živi in se razvija, ampak nekakšno ogrodje pa vendarle ima in ga mora imeti. Sicer pa vi to očitno veste. Skratka, želela sem vas zgolj pohvaliti in predlagati, če imate moč vplivati na to, kakšno podobno oddajo z ljudmi - operativci. S predstavniki tistih, ki iz dneva v dan brez posledic jezik 'mažejo' in so prepričani, da je **itak** vse dovoljeno in prav, in tistih, ki poskušajo vsaj kaj popraviti.

Želim vam še veliko delovnih uspehov. Tudi kar se jezika tiče.

Lep pozdrav

J. J. M.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Lepo se Vam zahvaljujem za sporočilo, ki mi, ne glede na potek debate v Polnočnem klubu, pomeni spodbudo in zavezo, da vztrajam pri svojih stališčih. Seveda sem v pogovoru s tremi slovenističnimi avtoritetami pričakoval drugačen, pozitiven scenarij, vendar je ego dveh sodelujočih na videz miren klepet zapeljal v verbalni obračun z Varuhom. Njuno sporočilo gledalcem je bilo nedvoumno: nihče nam ne bo solil pameti; če rečemo, da je dovoljeno vse, je sleherni dvom nepotreben. Žal.

Pozdravljeni, g. Varuh, še enkrat!

Res je, ego je kar 'šprical' naokoli.

No, morda bo pa kdaj še kakšna podobna, tematiki in gledalcem, ki jim ni vseeno za jezik, bolj naklonjena oddaja.

Lep pozdrav

J. J. M.

18.

Spoštovani g. Ambrožič,

z zamikom sem si ogledala posnetek Polnočnega kluba z naslovom Kam greš, slovenščina? in rada bi vam izrazila podporo pri prizadevanjih za ohranjanje visokih jezikovnih standardov v zvezi z uporabo slovenščine na nacionalnem radiu in televiziji oziroma kar v javnosti na sploh.

V oddaji je bilo žal videti, da slovenska slovenistika, predvsem tista s sedežem na nekaterih fakultetah Univerze v Ljubljani, -- po Toporišičevi smrti žal nima osebnosti, ki bi se zavedala vloge in pomena svoje stroke. "Jezikovna sproščenost", ki so jo v oddaji zagovarjali nekateri kolegi oz. kolegice, ki sem jim generacijsko blizu, je bila videti bolj podobna brezbržnosti do jezikovnih vprašanj kot skrbi za slovenski jezik, čemur naj bi se strokovno posvečali ... Izvemam seveda doc. dr. Heleno Dobrovoljc, saj je zelo tehtno predstavila jezikovno problematiko, s katero se ukvarja Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša pri SAZU-ju.

Ob tej priložnosti bi rada spomnila na irskega dramatika G. B. Shawa, ki je pred približno stotimi leti napisal znamenito dramo *Pigmalion*, v kateri je z romantično zgodbo orisal družbeni pomen kultiviranega jezika, izražanja in obnašanja. Drama se večinoma obravnava zgolj kot romantična komedija, v resnici pa je njeno bistvo prav v pomenu jezikovne kulture in vedenja. Na neki spletni strani sem prebrala dramatikov citat, ob katerem se lahko tudi Slovenci nekoliko zamislimo:

"The English have no respect for their language, and will not teach their children to speak it. They spell it so abominably that no man can teach himself what it sounds like."

*Bernard*

*Shaw*

Slovenski šolski sistem žal omogoča, da uspešno opravijo maturo tudi tisti, ki se pisno in govorno tako slabo izražajo, da so na nekaterih nefiloloških fakultetah Univerze v Ljubljani že začeli razmišljati o uvedbi slovenskega jezika kot izbirnega predmeta. In seveda ne gre le za ohranjanje roditeljske ali dvojne, za kar sta na Facebooku odprti celo skupini podpornikov ...

Med prebiranjem pisma iz časovne kapsule, ki jo je Josip Ahtik pred 108 leti napisal v Kopru svojim znanim, sem se pred časom tudi nad tem zamislila. Bojim se, da večina bančnih uradnikov ali vodij bančnih poslovalnic v samostojni Sloveniji ni sposobna napisati pisma v tako dobri slovenščini, kakor so to znali uradniki v nekdanji Avstro-Ogrski.

Veseli me, da ima TV SLO rubriko Jezikovni kotiček, da na slovenskem radiu lahko prisluhnemo Jezikovnim pogovorom, da študentje slovenistike Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem pripravljajo Kotiček za jeziček na Radiu Koper in rada gledam ali poslušam tudi druge oddaje, v katerih RTV SLO opozarja na primerno rabo slovenskega jezika.

Ker RTV SLO večinoma spremljam na spletu, predlagam, da bi oddaje o slovenskem jeziku v Arhivu oddaj RTV SLO uvrstili v svojo tematsko zvrst. Nekatere je zdaj mogoče najti med izobraževalnimi oddajami, nekatere med kulturno-umetniškimi, nekatere med mladinskimi,

nekatero med razvedrilnimi ..., verjetno glede na to, v katerem programu RTV SLO so nastale. BBC ima npr. spletno podstran BBC Learning English -- inspiring language learning since 1943 ...

Želim vam veliko uspeha in vas lepo pozdravljam,  
M. M. H., anglistka

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Lepa hvala za spodbudno in kritično pismo; ne glede na potek debate v Polnočnem klubu si bom prizadeval za kakovostno slovenščino in spoštovanje pravil na javni radioteleviziji. Veseli me, da se mi javljajo mnogi somišljeniki, ki jim je mar za jezik in ki upravičeno pričakujejo, tako kot tudi Vi, tedensko oddajo o javni rabi slovenščine na TVS. **Vaš predlog o enotni tematski zvrsti jezikovnih oddaj bom posredoval vodstvu RTVS.**  
Lepo Vas pozdravljam, veselilo me bo, če se boste še kdaj oglasili.

19.

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič

Z velikim veseljem sem sprejela novico, ko ste prevzeli funkcijo varuha Vi. Istočasno pa veliko razočaranje, da ne bomo več deležni Vaših pogovorov z zanimivimi sogovorniki, saj so bili tisti trenutki eni najboljših na TV Slovenija. To je bil res visok nivo, to nas je bogatilo in izobraževalo.

Zdaj pa k stvari, ki me teži. Naš ljubi lep slovenski jezik! Vem, da to poslušate neprestano, spremljam pripombe (tudi Polnočni klub n.pr.). Gre pa za to, da smo na eni strani gledalci in gostje [n.pr.](#) v oddaji Dobro jutro, na katere voditelji res ne morejo imeti vpliva in na grobe slovnične napake ne morejo reagirati in jih popravljati, čeprav prav zabolijo v ušesih. Toda, ko voditeljica, ki je res odlična, kvalitetna in običajno govori lep jezik, napravi grobo napako - doživim razočaranje. Mar se bo to inficiralo tudi med voditelje? Prosim, nikar! In o čem govorim? Vedno več je primerov NE RABIŠ PRITI, NE RABIŠ SKRBET, NE RABIŠ KUPIT in tako naprej. Najfinejši govorniki to seveda uporabijo bolj fino, seveda: NE POTREBUJEŠ KLICAT, NE POTREBUJEŠ PISAT IN PODOBNO. Da o pravilni rabi rodilnika niti ne govorim, saj to je že redkost.

Zdaj pa za šalo. Meni je hčerka v času šolanju rekla: "Mami, ta gospa pa ne uporablja rodilnik!" Seveda je s tem poudarila, kaj jo moti.

Naj končam! Morda boste moje pripombe priključili podobnim in jih posredovali naprej. Prosim.

Veliko uspehov Vam želim in Vas lepo pozdravljam!  
L. D.



## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Hvala za prijazno in hkrati kritično pismo. Oglasi so, kot ugotavljate, zares preplavili vse naše programe, a vodstvo hiše zagotavlja, da je vse po pravilih. Z jezikom pa je, kot pač je. Žal so me v Polnočnem klubu naši vodilni slovenisti pri opozarjanju na nevzdržne napake povozili, kar pa me ne bo odvrnilo, da si še naprej ne bi prizadeval za spoštovanje jezikovnih pravil na javni radioteleviziji.

Lep pozdrav, **ne rabite se sekirat** zaradi stvari, kjer smo nemočni.

20.

Spoštovani Varuh

Hudo me moti, da tudi na nacionalni televiziji posvečate tako malo pozornosti pravilni rabi materne jezika. Vem, da se Vi za to borite in sem onemela, ko so Vas slavisti v Polnočnem klubu pri tem "povozili". Očitno sva oba iz nekih drugih časov in se morava vdati, da bomo prevzemali in dobesedno prevajali anglizme. Teh na komercialnih televizijah kar mrgoli, ampak na nacionalki?!

Dokončno sem obupala, ko sem v Dnevnikovi prilogi Pilot prebrala intervju z Darjo Gajšek, študentko slovenščine, ki "...komaj čaka, da spet pridejo nazaj...", kar je le malce boljše od večnega ponavljanja njenega šefa, diplomiranega slavista, Maria Galuniča, ki je med oddajo Moja Slovenija pred oglasi vedno povedal "Kmalu bomo nazaj."

Se vdam. Ful, kul, d best, naj živi Schwarzenegger in njegov legendarni "I'll be back". Pozabimo na lep slovenski glagol vrniti se.

Želim Vam veliko uspehov in Vas lepo pozdravljam  
M. M. D., prof. angleščine in primerjalne književnosti

**Oglasi, oglasi...**

1.

Spoštovani varuh!

Razumem, da reklame potrebujete, vendar že kar nekaj časa opažam, da je dolžina reklam med športnimi prenosi predolga; namreč dogaja se, da se po oglasih v prenos vklapljate prepozno oz. vidimo samo še posnetek športnika, ker so reklame vedno daljše.

Tudi sicer bomo ravnokar gledali po tv samo še reklame, to kar se dogaja, je že noro!  
Razumem, da je na komercialnih tv veliko reklam, ne morem pa se sprijazniti, da je na nacionalni tv enako število reklam ali pa še več ne glede na to, da mi te reklame plačujemo, pa ne prav poceni.

Lp, [REDACTED]

2.

Spoštovani

Zakaj so oglasni bloki med športnimi prenosi zmeraj daljši kot je to predvideno in zaradi tega zamujamo nastope tekmovalcev? vsaka športna panoga ima točno določene oglasne bloke in le teh dolžino in zakaj se jih slovenska nacionalna televizija ne more držati, tako kot druge televizije. Gledalci plačujemo naročnino, tudi oglasni bloki vam prinašajo denar in ker takšna javna ustanova ne bi smela delovati le za pridobivanje dobička mi ni jasno zakaj je potrebno podaljševati trajanje oglasnih blokov, potemtakem tudi nam ni potrebno plačevati vaših položnic?

V pričakovanju odgovora vas pozdravljam!

G. V.

3.

Spoštovani.

Kamo je mogoče, da se med športnimi prireditvami v živo, program prekine ter se vrtijo reklame. Danes je Peter Prevc postavil svetovni rekord in nacionalka prenos prekine ter predvaja reklame skoraj 5 minut. To je nesprejemljivo ob upoštevanju, da se plačuje naročnina. Kaj takšnega si nacionalka ne bi smela privoščiti. V primeru, da je razlog v denarju, vas prosim, da predlagate povišanje naročnine.

Lepo pozdravljeni,

P. H.

### **Simona Žitnik, vodja trženja oglasnega prostora TVS**

Spoštovani,

vsaka športna panoga ima točno določene oglasne bloke in dolžine. Teh parametrov se tudi držimo. Če pa se, zaradi izjemnih dogodkov med samo tekmo, prireditelji odločijo, da bodo kakšno prekinitev skrajšali, potem lahko pride do tega, da kakšnega tekmovalca "povozimo". Drug možen razlog je, da komentator ne zaključi dovolj hitro in gremo v oglase prepozno in zato "povozimo" naslednjega tekmovalca. Tretji razlog je lahko, da leteči reporter v ciljni areni, ravno v času oglasov dobi zanimivega sogovornika in potem gremo v

oglas malo kasneje, kar spet povzroči, da kakšnega "povozimo". Pri vsem tem je potrebno upoštevati tudi zakonsko dovoljeno minutažo in se sprti prilagajati situaciji.

V primerih odstopanja od predvidenega scenarija zaradi izjemnih dogodkov, mora TV Slovenija, kljub vsemu, svoje obveznosti do oglaševalcev izpolniti in oglase predvajati. Seveda se takrat išče najbolj primeren trenutek za predvajanje oglasov z namenom, da ne bi oškodovali gledalcev vendar se včasih stvar tudi zalomi in tako z oglasi »povozimo« kakšnega tekmovalca.

Tudi sami precej dobro zavedamo pomembnosti nemotečega predvajanja oglasov in upamo, da bo takšnih neljubih dogodkov čim manj.

Pozdravljeni.

Hvala za odgovor, kljub temu, da je tipski in ni neposredno vezan na mojo pripombo. Kakorkoli, razumem, da je težko ugoditi vsem in kljub moji pripombi moram zaključiti, da je program RTV SLO dober, kljub slabim reklamam med tem programom.

Lep pozdrav,  
P. H.

4.

Spoštovani

Opozarjam vas, da več vaših oglasov za avtomobile, ki jih predvajate med oddajami, krši Zakon o javni rabi slovenščine (ZJRS), UL RS št. 86/2004. Zakon namreč določa, da morajo poleg napisov v tujem jeziku biti vsaj enako veliki napisi tudi v slovenskem jeziku, česar pa se pri oglasih, ki jih predvajate na TV SLO1 in TV SLO2 ne držite in predvajate oglase, ki so v nasprotju z navedenim zakonom in ga torej evidentno kršite. Za kršitve so ustrezne sankcije in do sedaj sem pri podobnih primerih že uspel na Tržnem inšpektoratu RS, ki je na osnovi inšpekcijskega ogleda ustrezno ukrepal in preprečil nadaljevanje kršenja ZJRS.

Bom konkreten, kateri vaši oglasi kršijo zakon:

1. Oglas za vozila Škoda : zaključuje se z besedami : Škoda - simply clever ( ni slovenskega prevoda tega besedila, sploh pa ne vem zakaj bi to moralo biti povedano le v angleščini). Poleg tega je na oglasu tudi napis SIMPLY CLEVER, ki pa je spremljan z po velikosti manjšim napisom v slovenščini ENOSTAVNO PAMETNO. Torej dve kršitvi zakona v enem oglasu. Slovenski napis mora biti vsaj tako velik kot je angleški.

2.Oglasi za vozila Renault: končuje se z besedami DRIVE THE CHANGE, brez slovenskega prevoda zraven v vsaj enaki velikosti Spet kršitev ZJRS 3. Oglasi za vozila Volkswagen Golf GTE - na njih piše: THINK BLUE brez slovenskega napisa itd, itd.

Takih oglasov je vse več. Zahtevam, da jih umaknete oziroma uskladite z ZJRS, saj bom v nasprotnem primeru dal prijavo Tržnemu inšpektoratu, ki je dolžan ukrepati in sankcionirati kršenje ZJRS. To velja tudi za druge oglase, ki bodo kršili naveden zakon. Nacionalki se ne spodobi, da krši tako pomemben zakon.

Gorazd Humar

## Simona Žitnik, vodja trženja oglasnega prostora TVS

Spoštovani,

Pošiljam vam odgovor poslan s strani Porsche Slovenija za pritožbo na oglas za vozilo Škoda.

Oglas za Renault so popravili in poslali, tako, da smo ga zamenjali in predvajamo novega. Oglas za GTE se ne bo več predvajal, saj so predvideli oglaševanje do 15.2.15.

Spoštovani,

prejel sem vaš odgovor, ki sem ga takega delno tudi pričakoval, vendar ni bil podan noben dokaz o zaščiti slogana SIMPLY CLEVER ( kje, kako itd.). Slogani oz. storitvene znamke morajo biti registrirani pri OHIM (Uradu evropske unije za harmonizacijo notranjega trga. Ko oglaševalec oglašuje v tujem jeziku mora ob oglasu dati oglaševalcu vsaj obvestilo, da oglas vsebuje zaščiten slogan v tujem jeziku, saj uporabnik oglasa ne more vedeti ali je slogan zaščiten ali ne.

Vesel sem, da je opozorilo zaleglo vsaj pri Renaultu.

Ker bom približno 10 dni odsoten vam bom takrat dal odgovor. Zadeva je obširnejša, kot morda zgleda na prvi pogled. Zadevo so zamočili tudi poslanci državnega zbora , ki so sprejeli ZJRS na način, da sploh niso vedeli kaj vsebuje in so kasneje udarile ven vse pomanjkljivosti, ki omogočajo neomejeno uporabo tujk v Sloveniji (shop, cafe, wash itd.) Poslanci so se tudi vdali direktivi iz Bruslja, ki omogoča, da so na področju EU lahko uporabljani tudi izrazi ( brez ustreznih prevodov), ki naj bi bili prebivalcem Slovenije zlahka razumljivi. Tako se lahko izraz SHOP praktično brez problema uporablja mimo določil ZJRS kjerkoli. Meje in definicije, kaj je zlahka razumljiv izraz, pa ni. In zato je treba biti buden in pozoren ter paziti, kaj se pojavlja v medijih in kje je meja.

Lep pozdrav,  
Gorazd Humar

-----  
*“Opozarjam vas, da več vaših oglasov za avtomobile, ki jih predvajate med oddajami, krši Zakon o javni rabi slovenščine (ZJRS), UL RS št. 86/2004. Zakon namreč določa, da morajo poleg napisov v tujem jeziku biti vsaj enako veliki napisi tudi v slovenskem jeziku, česar pa se pri oglasih, ki jih predvajate na TV SLO1 in TV SLO2 ne držite in predvajate oglase, ki so v nasprotju z navedenim zakonom in ga torej evidentno kršite. Za kršitve so ustrezne sankcije in dosedaj sem pri podobnih primerih že uspel na Tržnem inšpektoratu RS, ki je na osnovi inšpekcijskega ogleda ustrezno ukrepal in preprečil nadaljevanje kršenja ZJRS.*

*Bom konkreten, kateri vaši oglasi kršijo zakon:*

- 1. Oglas za vozila Škoda : zaključuje se z besedami : Škoda - simply clever ( ni slovenskega prevoda tega besedila, sploh pa ne vem zakaj bi to moralo biti povedano le v angleščini). Poleg tega je na oglasu tudi napis SIMPLY CLEVER, ki pa je spremljan z po velikosti manjšim napisom v slovenščini ENOSTAVNO PAMETNO. Torej dve kršitvi zakona v enem oglasu. Slovenski napis mora biti vsaj tako velik kot je angleški.*

2.

2. Oglasi za vozila Renault: končuje se z besedami DRIVE THE CHANGE, brez slovenskega prevoda zraven v vsaj enaki velikosti Spet kršitev ZJRS 3. Oglasi za vozila Volkswagen Golf GTE - na njih piše: THINK BLUE brez slovenskega napisa itd, itd. Takih oglasov je vse več. Zahtevam, da jih umaknete oziroma uskladite z ZJRS, saj bom v nasprotnem primeru dal prijavo Tržnemu inšpektoratu, ki je dolžan ukrepati in sankcionirati kršenje ZJRS. To velja tudi za druge oglase, ki bodo kršili naveden zakon. Nacionalki se ne spodobi, da krši tako pomemben zakon.”

Pritožnik je pritožbo po elektronski pošti naslovil na gospo Simono Žitnik, vodjo Trženja oglašnega prostora TV na RTV Slovenija, ki je pritožbo s pozivom za čimprejšnji odgovor oziroma popravek posredovala podjetju Porsche Slovenija (oglaševalec). Oglaševalec je pritožbo poslal podjetju Votan komunikacije, d. o. o., Ob Ljubljani 12, 1000 Ljubljana (agencija), ki za oglaševalca izvaja komunikacijske aktivnosti prek množičnih medijev, torej tudi TV-oglasov za vozila Škoda, in jo poprosil za mnenje oziroma obrazložitev. Agencija se je na prošnjo oglaševalca odzvala z navedenim odgovorom oziroma mnenjem.

#### MNENJE AGENCIJE

Vse komunikacije oglaševalca Porsche Slovenija za tržno znamko Škoda, ki jih zanj snujemo in izvajamo v naši agenciji, so v celoti v skladu z zakonodajo RS in z vsemi samoregulativnimi akti slovenske oglaševalske stroke, tudi v delu, ki se nanaša na odgovorno rabo slovenskega jezika v komunikacijah. Zato v celoti zanikamo napačno ugotovitev dejanskega stanja in zavračamo vsa zmotna navajanja pritožnika.

V obrazložitev mnenja najprej prilagam kar odgovor na vprašanje vladne službe, ki zadeva tovrstno predmetno vsebino (spodaj pa še povezavo nanjo), in sicer:

»VPRAŠANJE 00301

Vprašanje številka 00301, objavljeno dne 30. 12. 2013

Na televiziji sem zasledil, da se v reklami tujega avtomobilskega podjetja na koncu pojavi slogan v tujem jeziku »Wir leben Autos«. Zanima me ali je to dovoljeno?

#### Odgovor:

[Zakon o varstvu potrošnikov](#) (ZVPot, Uradni list RS, št. 98/2004–UPB2, 126/2007, 86/2009, 78/2011) v prvem odstavku 2. člena določa, da morajo podjetja s potrošniki poslovati v slovenskem jeziku, na območjih, kjer avtohtono živita italijanska ali madžarska narodna skupnost, pa tudi v jeziku narodne skupnosti. Nadalje zakon v sklopu oglaševanja blaga in storitev določa, da morajo oglaševalska sporočila biti v jeziku, ki je potrošnikom na območju Republike Slovenije lahko razumljiv.

Dodatno Zakon o javni rabi slovenščine (ZJRS, Uradni list RS, št. 86/2004, 8/2010) v prvem odstavku 23. člena dodaja, da, kadarkoli se slovenščina pojavlja skupaj s tujim jezikom, ker gre za oglaševanje, predstavitev dejavnosti ter druge oblike obveščanja, ki je namenjeno tudi tujcem, različica v slovenščini ne sme biti manj poudarjena.

Zgornje določbe o uporabi slovenskega jezika se nanašajo tudi na različne slogane s katerimi proizvajalci tržijo svoje blago ali storitve. V primeru, ko ti slogani ne predstavljajo zaščiteno

blagovno znamko ali znak v smislu Zakona o industrijski lastnini (ZIL, Uradni list RS, št. 51/2006-UPB3), morajo biti prevedeni, v nasprotnem primeru pa te zahteve ni.

Blagovna znamka konkretnega avtomobilskega podjetja, in sicer slogan »Wir leben Autos« je evropska zaščitena blagovna znamka, zato se lahko uporablja na poslovni dokumentaciji in v oglaševanju brez dodatnega slovenskega prevoda.«

[http://www.ti.gov.si/si/vprasanja\\_in\\_odgovori/pogosta\\_vprasanja/vsa\\_vprasanja/vprasanje\\_00301/](http://www.ti.gov.si/si/vprasanja_in_odgovori/pogosta_vprasanja/vsa_vprasanja/vprasanje_00301/)

Navedbi pa dodajam še določbo 15. čl. Zakona o javni rabi slovenskega jezika, ki pravi:

“Pri označevanju in predstavljanju izdelkov in storitev morajo ponudniki potrošniku potrebne informacije glede značilnosti, prodajnih pogojev, uporabe in namembnosti izdelka ali storitve posredovati v slovenščini oziroma v potrošniku na območju Republike Slovenije zlahka razumljivem jeziku. Namesto besednega sporočanja so dopustni tudi splošno razumljivi simboli in slike. Ta določba se ne nanaša na tujejezična imena blagovnih in storitvenih znamk.”

### Simona Žitnik, vodja trženja oglasnega prostora TVS

Pozdravljeni

Hvala za poslano, vsem navedenim sem že takoj poslala opomnik z zahtevo po pojasnilu oz. popravku.

Spoštovani

Hvala za sporočilo. Dodajam, da je med prenosom slaloma dne 15.03.2015 na TV SLO 2 v oglasih bilo še nekaj kršitev ZJRS kot:

- oglas za SEAT: angleški napis brez slovenskega **Technology to enjoy**
- oglas za MITSUBISHI: **Drive&earth** (ali nekaj podobnega)

V obeh primerih ni bilo zraven slovenskih napisov. Ali ni na TV Slovenija nikogar, ki bi te stvari moral videti po službeni poti?

Lep pozdrav, Gorazd Humar

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Humar

Med tistimi, ki bi morali videti sporne oglase, bi lahko bil tudi Varuh, vendar sem med oglasi TV prestavil na drug kanal. Seveda pa imate nedvomno prav, pred kratkim sem v Polnočnem klubu na te stvari opozoril največje avtoritete za slovenski jezik na ljubljanski univerzi, odgovor pa je bil: »Oglaševalci pač s takimi oglasi provocirajo!«. – Ali smem Vašo pritožbo objaviti na spletni strani Varuha ([Varuh@rtvslo.si](mailto:Varuh@rtvslo.si))? S celim imenom ali z inicialkama?

Spoštovani,

strinjam se, da moje ime objavite v celoti na vaši spletni strani. Še sreča, da imamo ZJRS, ki ščiti slovenski jezik in njegovo uporabo. Brez njega bi oglaševalci šli še dlje in počasi bi spoznali, da oglasi sploh niso več v slovenščini. V takih primerih pa je ZJRS neizprosni in točno določa kaj se sme in kaj se ne sme. TV Slovenija pa si zagotovo ne more privoščiti kršenja ZJRS. O tem smo vsi prepričani, da je tako.

Še do leta 1908 so bili vsi ulični napisi v Ljubljani izključno napisani le v nemškem jeziku. To je le dobrih sto let nazaj. Šele župan Ivan Hribar je dosegel, da so dodali tudi slovenska imena ulic in cest. Danes smo torej skoraj na istem, če preveč natančno gledamo oglase. Verjetno pa ljudje tega skoraj ne opazijo. Posledica pa je, da tuji jeziki neopazno prodirajo v medijski jezik. Na žalost je do sedaj bil izpostavljen medijsko le vsem poznan primer DAS AUTO, ki je bil ne preveč posrečeno preveden tudi v slovenski jezik.

Zgleda, da boste na tem področju imeli še kar dosti dela. Da se pa to enostavno odpraviti z neobjavljanjem neustreznih oglasov. Seveda jih mora nekdo pred tem pogledati. Če je zadeva spuščena z vajeti, se nam zgodijo lahko še čudne reči.

Lep pozdrav ,  
Gorazd Humar

### **Netočnost sporeda**

Spoštovani g. Ambrožič!

Sem zvesta spremljevalka, gledalka vaše televizije. Seveda pa spremljam tudi ostale komercialne programe. Moram izreči grajo in to z veliko začetnico, na račun neupoštevanja ur začetka nekaterih filmov na vaši TV.

Smo zelo potujoča družina in zato večkrat posnamemo katerega od filmov na vaši TV, ker ga pač zaradi našega urnika ne uspemo pogledat ob predvidenem terminu. A glej ga, zlomka, film se začne pol ure ali pa še pozneje, kakor je zapisano na vašem napovedniku. To je nekaj nezaslišanega, brezveznega, nenormalega. Sem dokaj potrpežljiva in tolerantna oseba, vsaj tako mi pravijo, a v takih trenutkih bi pa najraje "skočila iz kože", pograbi me bes.

Zakaj bi vas sploh gledali, plačujemo pa vsi, pa ne se hecat.  
Pričakujem odgovor!!!

Pa prijazen dan še naprej!  
H. P.

[Služba za odnos z javnostjo](#)

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za vaše pismo. Težko vam odgovorimo, ker nimamo podatkov, katere filme naj bi predvajali kasneje, kot smo jih napovedali. Zato vas prosimo, da konkretno navedete, za katere filme gre. V primeru zamika športnih prenosov na 2. programu Televizije Slovenija pride tudi do zamika predvajanja filmov oz. napovedanega programa, vendar o vsakem takem zamiku obveščamo gledalce s pasico v zgornjem delu ekrana za obveščanje o spremembah programa ter objavimo spremembe programa na teletekstu in spletni strani.

Z lepimi pozdravi

## **Pisma in predlogi**

1.

Spoštovani g. Ambrožič.

Prejšnji ponedeljek sem poslal sporočilo z konkretnimi predlogi in obrazložitvami za nekatere programe vaše (naše) TV Slovenije s pričakovanjem na kakršen koli odziv!

Po tednu dni sem posredoval vprašanje na isti naslov, katerega sem povzel po vaši spletni strani in dobil odgovor, da ne obstaja?

Prosim za preučitev mojih predlogov in predvsem odziv na konstruktivne predloge za izboljšave. Verjemite, da na področju športnih prenosov že nekaj let zaostajate na kakovosti! Mi je žal vaših sodelavcev vendar dejstva so očitna. IN še posebno, morate poročati ljudem, gledalcem poslušalcem in ne samim sebi (zanima me)!!!

Prosim posredujte odgovornim na najvišji ravni.

S spoštovanjem,  
L. T.

P.s.:

a. z veseljem (zadovoljstvom) sem redno spremljal vaše pogovore z izbranimi sodelujočimi! Jih pogrešam!

Glede na poslanstvo kakršnega opravljate in tudi sicer, se spodobi, da na moje konstruktivne predloge tudi kaj odgovorite!?!

S spoštovanjem,  
L. T.

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**



Spoštovani

Na Varuhov naslov ni prispelo nobeno Vaše sporočilo. Včerajšnjo pošto bom posredoval ustreznim službam. Medtem sem tudi že ugotovil, da ste predlog izboljšav posredovali vodji PR Službe.

-----

Spoštovani,

*g. Fili in vaši (so)odgovorni za TV program .*

*S priporočili, katere prosim, da preučite in primerno ukrepate v cilju izboljšanja poročanja in predvsem spoštovanja gledalcev (poslušalcev) v tem primeru TV Slovenije, predlagam in prosim;*

- 1. Težko je dnevno sprejemati novice, ki se v pretežni meri tičejo samo slabega. Nič zato, tega smo že navajeni in sprejemamo to kar je!  
Verjemite, da je v tej državi tudi veliko pozitivnih dogodkov, stvari, početij,..., in o teh bi morali za motivacijo ljudi poročati več. Kako težko je, ko po celodnevem delu vključiš TV in poslušáš pretežno »kriminalna« poročila!*
- 2. Da ne bom predolg, prosim za:*
  - a. Kot primer v četrtkovi TARČI (to je počel že prejšnji voditelj) in še v marsikateri drugi oddaji, g. Anžin in drugi vodje oddaj predvsem sprašujejo (zaslišujejo) udeležence oddaj s »zanima me«!  
Veste kaj z vsem spoštovanjem voditeljev oddaj, me prav malo zanima, **kaj njih zanima?** Mislil sem in prepričan sem, da bi morali delati oddaje **za gledalce (poslušalce)! Torej imeti »nos« (posluh), kaj je aktualno za državo, za ljudi! Torej posredujete stališča, mnenja, odgovore za ljudi, gledalce in ne za vaše voditelje oddaj!***
  - b. Postavljate vprašanja in DOLOČATE odgovore z točno določeno vsebino oz. s čim in kaj naj vprašani odgovorijo? Lepo vas prosim in predlagam, postavite vprašanje in na njih naj odgovarja vprašani. Vi pa z podvprašanji lahko poglobljate »razpravo«ne pa, da določate, kaj naj vprašani odgovori!!!*

**Utemeljitev:** *na POP TV sem uspel s predlogi utemeljiti in so tudi takoj upoštevali, da poročevalci s »terena« več ne poročajo Janiju, Petri, Ediju,..., ampak nam gledalcem! Ja Jani, Ja Petra, Ja Edi,..., lepo vas prosim!*

- c. Kar zadeva športne prenose, sem že nekajkrat dal priporočila odgovornim, da z vsem spoštovanjem do vaših delavcev; g. Milovanoviča, g. Stareta, g. Alešiča. Hvala bogu, da se je »umaknil« g. Miha Žibrat, vendar že nadomestijo njihova komentiranja prenosov z drugimi, mlajšimi, bolj duhovitimi,...Kje so časi Marka Rožmana, Berganta s Cerkovnikom, Vogrincem,...*

*In tudi danes imate, kar nekaj pestrih prenašalcev prenosov, ki popestrijo gledanje. Nič narobe, če kaj »nakladajo« samo, da je pestro!*

- g. Milovanoviča ne bom več podučeval. Hvala, ker je po večih priporočilih opustil (ne pa še v celoti) »ja še toliko minut in sekund, po moji uri)! Dajte no! In sedaj iz svetovnega*

prvenstva, kolikokrat je uporabil besedo REPREZENTANCA? Sto in stokrat, kor da ne obstaja tudi »Slovenija, naši fantje, naša ekipa, ....Ne, samo v prvi minuti prenosa cca 10x »reprezentanca« in naštevanje tistega kar piše na ekranu! Ugasnil sem ton in poslušal radio!

- **Komentatorja prenosov smučarskih skokov** naj že za božjo voljo (predvsem g. Stare); **ja Jelko, ja Jelko, ja Jelko**; komentirata, kaj bolj konstruktivnega in predvsem informativnega! Nehajta ugibati tisto, kar je čez nekaj sekund že napisano na ekranu in znano. In še posebno, koga in predvsem koliko gledalcev zanimajo detajli pravilnosti počepa, odskoka, poleta, pristanka,...Da tudi to vendar primerno splošnemu gledalstvu. To kar razlaga g. J. Gros, je primerno za stroko, ki se »naj bi« ukvarjala z stroko skokov! In, da ne bo pomote nimam nič proti izobraževanju gledalstva! Vendar smiselno! IN ne nazadnje g. Gros mislim, da je prvi odgovoren za izgradnjo Planice! Lepo prosim, naj poskrbi za kar je odgovoren, upam tudi z vsemi posledicami?
- **Enako velja** za prenose pri katerih sodeluje g. Vrhovnik. Še vedno ga spoštujem, kot odličnega tekmovalca in verjetno tudi strokovnjaka smučanja vendar lepo vas prosim, koga zanima od tekmovalca do tekmovalca, potankosti zavijanja, nagibov, drže, ...Hvala, ker ste upoštevali priporočilo, da ste umaknili komentiranje strokovne sodelavke ga. Kobal. Z vsem spoštovanjem do njenega poznavanja smučanja.

Sem že tako predolg. Vendar želim in priporočam, da v cilju stalnega procesa izboljšav, upoštevate podane predloge. Bodite prepričani, da ravnate prav!

V dobro ljudi, gledalcev.

In za božjo voljo pustite nam, da se vsaj ob športnih prenosih veselimo lepega, ne glede na rezultat! Slovenija je vsaj v športu izjemna. In vseeno še to. Nehajte »promovirati«, da moramo biti prav v vseh športih(panogah) najboljši. Evropski, svetovni, olimpijski in še ne vem kateri prvaki! Lepo vas prosim, kje smo prvaki v etiki, globalnem gospodarstvu, inovativnosti, dodani vrednosti,...IN ne nazadnje vsi potrebni in predvsem predolgi »studiji« pred, med in po tekmah s »strokovnimi« komentatorji vred, kar nekaj stanejo!?! Preučite prosim!

Prosim prenesite vsem odgovornim s priporočilom, da tudi na TV uvedete sistem PSI (proces stalnih izboljšav), kot temeljno orodje za napredek dela, družbe, ljudi,...

S spoštovanjem.

L. T.

-----

2.

Spoštovani g. Ambrožič,

21. 1 2015, sem Vam na elektronski naslov posredoval pismo, "EMA 2015", pri katerem sem Vas prosil, da ga posredujete odgovornim. in od njih terjate konkretna pojasnila in argumente.

Ravno sem preletel objavljeno letno poročilo Varuha za mesec januar 2015, in opazil, da mojega pisma ni objavljenega v omenjenem poročilu.

V priponki, Vam vnovič pošiljam omenjeno pismo, in Vas prosim, da ga naknadno objavite v januarskem poročilu.

Hvala in lep pozdrav.  
S spoštovanjem, J. J.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pismo in odgovor nanj objavljam v poglavju o Razvedrilnem programu.

3.

Gospodje novinarji na RTV SLO,

žal ne opravljate svojega dela, kaj šele poslanstva. Vaše delo ni profesionalno, kajti molk oziroma posredovanje polresnic ni častno za novinarski poklic, je le politična manipulacija in zloraba javnega mnenja v najširšem pomenu. Glede na to, da ste v svojem početu nepopoljšljivi, neobčutljivi in neustavljivi, vas obveščam, da je primer, ki ga mi je poslal kolega iz Škofje Loke, samo še en primer v zakladnici primerov s katerimi, bomo dokazali na nevzdržnost tega, da Vas plačujemo za storitve, ki jih nismo nikoli naročili. Vašo "skepso" do politikov in sodnih funkcionarjev, s katero se je nedavno pohvalil novinar Igor Bergant, naj zamenja prikaz vseh dejstev. Ne zahtevamo, da menjate svoja politična prepričanja, zahtevamo pa, da opravljate svoj poklic pošteno in profesionalno in da ste plačani po tem kriteriju. Za svoje ne-delo boste prej ali slej morali nositi odgovornost. To kar počnete, nakazuje, da se pospešeno odpravljate na pot Grške RTV, ki so jo pred enim letom ukinili oziroma razpustili. Za scenarij na tej poti boste odgovorni sami. Nehajte imeti ljudi za norca, nismo vsi ljudje voli !

Preberite si spodnji dopis gledalca in celotno informacijo ! Sam pa od RTVSLO zahtevam, opravičilo in popravek vaše 1/4 četrtinske informacije !

Lep pozdrav,



P.S.:

Namesto, da bi bili Vi pes čuvaj politike, moramo to funkcijo do vas opravljati gledalci in poslušalci. Tomaž Šalamun je pred 50 leti zapisal: "Slovenija, dežela hlapcev mitov in pedagogike". Pred kratkim je umrl, upamo da bo kmalu umrla-odmrla tudi RTVSLO !

4.

Spoštovani g. Marko Filli!

Po več letih ignoriranja več deset članov civilne iniciative s strani Vas kot generalnega direktorja RTVS (hranimo potrdila, da smo Vam pošiljali po pošti priporočeno); v tem času smo bili s strani v.d. direktorja Radio SLO in zdaj v.d. odgovorne urednice Prvega programa v javnih medijskih odzivih in na sejah Programskega sveta deležni odnosa, kjer smo kot državljanke in državljani; žaljeni v osnovnih človekovih pravicah; še več kršenje ustavnih pravic o enakopravnosti in človeškem dostojanstvu; ste (so) zlorabljali za kulturni boj in versko nestrpnost na programih Radio Slovenija; Prvi program; Vam na Vaš današnji odziv sporočamo; (vprašujemo Vas zakaj Vas je morala javno pozvati Varuhinja; ko ste na sestanku povedali; »po novem letu..«

-zadnja leta organizirano spremljamo »aktivnosti RTV na področjih verskih vsebin v programih RTV Slovenija..«

-osredotočamo se na Radio Slovenija; kjer beležimo v zadnjih letih; da na Prvem programu se eklatantno krši Zakon o javni RTVS in sprejeti programski standardi;

-vodstvu RTVS; Programskemu svetu RTVS; Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev gospodu Ladu Ambrožiču; Varuhinji človekovih pravic v Republiki Sloveniji gospe Vlasti Nussdorfer smo posredovali vse kar smo kot državljani in plačniki rtv prispevka deležni; samo zato, ker z argumenti in dejstvi zahtevamo spoštovanje človekovih pravic in programskih standardov;

-vsem zgoraj omenjenim naslovljencem smo posredovali primere JAVNIH radijev sosednjih in drugih evropskih držav, ki potrjujejo, da v vseh državah na Prvih programih javni radiji vsako jutro od ponedeljka do nedelje vsako jutro predvajajo verske oddaje z primerno duhovno glasbo za vse večje avtohtone skupnosti;

-kaj sta si dovolila v.d. direktor Radio Slo in zdaj v.d. »odgovorna« urednica smo vse seznanili PS in oba Varuha;

-v zaznamku Urada varuha človekovih pravic na sestanku, ki ga je organizirala gospa Varuhinja dr. Nussdorfer v začetku dec. 2014 (kjer nas predstavnik v CI in prof. Juhanta žal niso povabili, kar razumemo kot neodgovorno..) sem bil podpisani kot eden od državljanov in angažiranih članov Civilne iniciative za pluralizacijo RS in konec kulturnega boja v.d. direktorja in v.d. urednice; obravnavan podpisani D. Vogrinčič na način, kjer sta me Vi kot generalni direktor in v.d. direktor RS si dovolila v prostorih Urada Varuha človekovih pravic žaliti in diskriminirati v osnovni človekovi pravici; dostojanstvu in časti;

-spoštovano gospo dr. Vlasto Nussdorfer sem pozval in danes na Vašo »pobudo za sestanek« javno zapisujem in bom z vsem seznanil prof.dr. Janeza Juhanta; državljanke in državljane; odgovorne za javne medije v Republiki Sloveniji in predsednika PS RTVS;

-prosimo in pričakujemo od Urada varuha človekovih pravic, da organizira soočenje ali mediacijo, ki se je bodo poleg mene udeležili prof. Janez Juhant; Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS gospod Lado Ambrožič; kjer bomo po petih letih končno imeli mi, ki Vas zaposlene moramo plačevati vprašati ali živimo v demokratični, svobodni in pluralni državi in ali je RTVS JAVNI zavod, ki služi najširšim interesom in spoštovanju človeškega dostojanstva vseh državljanek in državljanov;

-v izvajanju v.d. direktorja RS na srečanju z gospo Varuhinjo je bilo toliko zavajanja, manipulacij, žaljenja mene osebno in verujočih ljudi, (od 2001 to dela; »bimedialno uredništvo« »getoizacija na Tretjem«; spremljamo vsebine razprav na sejah PS in poznamo zapisnike, kjer se potrjuje, da smo verujoči državljani s strani Vas in teh posameznikov

obravnavani kot drugorazredni; tega ne beleži nobeden Prvi program na javnih radijih v Evropi..)

-kot poštene odgovoren človek in državljan nimam problema se komerkoli srečati »pri vas«;(ali pri nas kjerkoli..) način obravnave zadnjih let več deset verujočih, ki smo skupaj z vodjo CI spremljali in pisno potrjevali; kaj se to dogaja; ko imajo vse skupine državljanov na Prvem programu oddaje z primerno glasbo; na »vedno prvem« (ogabna ponavljajoča mantra); kajti za večino poslušalcev je to »vedno zadnji« pa neka »urednica« cenzurira glasbene urednike, ki ne smejo in ne upajo predvajati slovenske duhovne glasbe in »vrže v koš« Duhovno misel za novo leto; potem pa direktor se spreneveda o »programskem zdrsu«; urednica pa obtoži nič krive tajnice; NIHČE ne z vodstva RTVS; se pa JAVNO ne OPRAVIČI prizadetim desetisočim verujočim ljudem, ki so Vas desetletja plačevali;

JAVNO ZAPISUJEM;

-pričakujemo soočenje ali mediacijo na Uradu za človekove pravice na Dunajski v Ljubljani z obema, ki sta bila na srečanju z dr. Vlasto Nussdorfer;

-pričakujemo »aktivnosti na Radio Slovenija Prvem programu na področju vsakodnevnih verskih vsebin in primerne slovenske duhovne glasbe, kar je Vam in vodstvu RS in PS že leta 2011 posredoval prof. Janez Juhant;

-podpisani si jemljem človekovo in državljansko pravico ( s tem se s priporočenim pismom po 3. marcu 2013 oddaji Je res obvestil Vas gospod generalni direktor in Službo za plačilo prispevka; NE BOM (ne bomo) plačevali RTV naročnine;

-odgovorne na službi za plačilo POZIVAM, da moj BOJKOT od 1. januarja 2014 nadaljujem do preklica, ko bodo realizirane naše legitimne pravice, ki jih bomo predstavili na srečanju z Varuhinjo;

Spoštovani gospod Filli; v tem Vašem odgovoru prepoznavamo Vašo odgovornost in potrjujete kar poznamo člani CI in nam potrjuje veliko poštenih in odgovornih zaposlenih na RTVS; (ki so zgroženi, kaj se to dogaja na RTVS; se ljudje bojijo javno izpostaviti..) da ste s to skupino »prevzeli« nekoč javni zavod. Ko si dovoljujete večletne javne državljanske pobude in iniciative CI z pismi in v medijih kanalizirati na mojo človeško in državljansko integriteto, dostojanstvo in čast; Vas javno pozivamo na realizacijo naših pravic. Odločno in suvereno zavračamo zadnji Vaš stavek; »do takrat pa vam želimo veliko užitkov pri spremljanju programov RTVS..«

Verujoči državljani in državljanke »zelo uživamo...« ob diskriminaciji, žaljenju in kršenju človekovih pravi zadnja leta na Prvem programu RS, kar so (ste) si dovolili Vi in Vaši sodelavci; zato javno zavračamo Vaše sprenevedanje in cinizem;

S spoštovanjem;

D. V.

V vednost; Uradu Varuha človekovih pravic;

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS;

Prof. dr. Janez Juhant;

Predsedniku PS RTVS;

Državljkam in državljanom

5.

Pozdravljeni!

Zadnje čase opažam, da se na RTVSLO dogajajo številne napake, ki posegajo v strokovnost ustanove. Povečuje se trend zaposlenih novinarjev, ki se ukvarjajo z več področji in vso delo opravljajo, oprostite izrazu, polovičarsko. Zmotila me je predvsem novica z naslovom "ZNP poziva k dekriminalizaciji novinarskega dela". Ne razumem, kako lahko ima novinar, ki je diplomiral na slovenski univerzi s področja novinarstva, težave z zakonom, saj namreč vsak študent na FDV ali kateri drugi fakulteti obiskuje predmet "Osnove prava za novinarje", zato se mi zdi nedopustno, da imate na RTVSLO posebej zaposleno pravno službo namesto ustrezno izobraženih ljudi, ki so šolanje zaključili na slovenski univerzi, bodisi na AGRFT, FDV, filozofski ali kateri drugi, ki se ukvarja s področjem novinarstva ali televizije in je meni neznana.

Tudi nekatere rubrike na portalu MMC so povsem pomešane, na primer "rumene" novice iz sveta znanih se istočasno pojavljajo pod zavihkom tako zabava kot tudi šport, predvsem gre za članke povezane z ljudmi, ki so se poslovili od svoje športne poti in ne opravljajo niti funkcionarskega dela več, ki bi bilo povezano s športom. Nekatere izmed novic, ki se nanašajo na smučanje v ameriškem Vailu, so se prav tako istočasno pojavljale med zavihkom "Ture avanture" in "Šport".

Nedavno tega so bili še na RTVSLO zaposleni novinarji, ki so bili mojstri svojega poklica in se niso ukvarjali z branjem komentarjev pod novicami ali z ustvarjanjem Twitter profilov slovenske televizije. S to "neposredno demokracijo", se mi zdi, gre vse zgolj le še na slabše. Najbolj slikovit primer, ki potrjuje napisano, je ukinitev oddaje Knjiga mene briga in Panoptikum ter uvajanje MMC-jevskih novic v angleščini, imenovanih News in English. Manjšine, ki so v Sloveniji uradno priznane s strani določenih zakonskih ustanov, imajo lahko svoje oddaje, vse ostalo je zgolj zapravljanje denarja državljanov Slovenije. Močno dvomim, da je branost novic, napisanih v angleščini, posebej velika, in ne vidim nobenega smisla v tem početju, ker se skoraj vsak Slovenec, ki je končal osnovno in srednjo šolo zna vsaj osnovno sporazumevati še v enem tujem jeziku, in tujci nikakor niso izključeni iz družbe. Želel bi si, da slovenska nacionalna televizija spet postane tisto, kar je nekoč že bila - verodostojni vir informacij in objektivni poročevalec, kar pomeni, da novice o politiki prihajajo naravnost iz državnega zbora ter novice o kriminalcih s podajanjem poročil in izjav s strani sodišč ali policije, in naj se preneha s tem političnim kupčkanjem. Na televiziji bi bilo dobrodošlih predvsem več poljudnoznanstvenih oddaj, ki se nanašajo na kulturo in življenje ljudi v drugih državah. Odličen zgled so Alpe-Donava-Jadran, Villiage People, Ljudje in Zemlja, O živalih in ljudeh, geografske oddaje in tako naprej. Zavedam se, da je vaše delo težko in naporno, saj ne morete ugoditi vsem željam, toda ukinjanje oddaj Knjiga mene briga ter predvajanje polurnih Topshop reklam naj ne bi bilo v domeni nacionalnega medija. Zadnje čase se celo dogaja, da zaradi reklam izpuščate športne prenose mimo uradnih "commercial TV breakov". Dolžina trajanja športne prireditve je vnaprej znana in izpuščanje raznih podelitev, ker naš športnik ni dobil medalje, je malce nesramno početje.

Lep pozdrav.

F. Š.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani

Na to pismo pravzaprav lahko odgovorim le, da sem delo direktorice TV SLO sprejela s ciljem, da bo nacionalni medij strokoven, verodostojen in zanimiv! S tem se ukvarjam zdaj nekaj mesecev, želela bi, da so spremembe vidne čez noč, a, žal, ne gre tako hitro. Osebno lahko samo rečem, da v ta namen dajem vse od sebe, saj si gledalci to tudi zaslužijo.

## TELEVIZIJA SLOVENIJA

### INFORMATIVNI PROGRAM

**Tarča**

1.

Sinoči sem gledala TARČO, ki jo vodi g. Anžin. Vodena je bila zelo pristransko. G. Anžin je zelo prilagajal vprašanja v prid javnega šolstva in dajal prednost tistim, ki so ga zagovarjali. Tako na primer je, g. Koklja kar naprej prekinjal in mu skakal v besedo, da svojih argumentov sploh ni mogel mirno povedat. V nasprotju od tega je pa g. Štrukelj lahko poljubno govoril in tudi žalil ne da bi ga prekinil ali vsaj opozoril.

Kot gledalke, ki moram obvezno RTVS vzdrževati s svojim prispevkom, proti tako vodenim oddajam ostro protestiram.

V upanju, da boste proti novinarju ukrepali vas pozdravljam.

M. E.

Špela Šipek, urednica oddaje

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za vaš odziv. Ga spoštujemo, ne moremo pa se z njim strinjati, Voditelj je po našem prepričanju tudi tokrat svoje delo opravil profesionalno in nepristransko.

Lep pozdrav.

2.

Spoštovani

Imam pripombe na vodenje oddaje Tarča, saj je voditelj prekinjal misli gostujočih, ter jim ni dovolil, da misel oz. stavek normalno dokončajo.

Logično bi mi bilo, da se vsem gostujočim že vnaprej časovno opredeli podajanje misli (npr. 4 minute) in se z zvočnim signalom opozori na potek časa.

Način vodenja se mi zdi nevljuden, neodgovoren in nestrokoven.

Nimam pa odgovora na to, ali to voditelji delajo po svoji presoji, oziroma po navodilih nadrejenih.

V upanju, da se bo ta praksa opustila, vas pozdravljam.

██████████

3.

Spoštovani

TV razprave, prekinjane z oglaševalnimi bloki, so že res neprimerne. Na včerajšnji Tarči sem imel občutek zafrkanstva s strani voditelja. Pa ne le na račun razpravljavcev, temveč tudi na mojega kot gledalca, ki nimam nikakršnih delnic v omenjanih bankah.

S spoštovanjem,  
P. C.

4.

Spoštovani,

moje pisanje je pritožba na "način izvajanja" oddaj v živo z gosti v studiu.

Zelo me moti (posebno po ogledu zadnje Tarče, ki je obravnavala zelo zanimivo temo slovenskih bolnišnic in na splošno zdravstva pri nas).

Voditelj gospod Anžin je bil vrhunski, gostje zanimivi in z odgovori korektni. Vendar me je zelo zmotilo, da morajo gostje in voditelj ves čas snemanja, stati ob pultih.



Ne vem zakaj je potreben tak način dela?

Meni je bilo ob gledanju že prav neprijetno in nisem več zbrano sledila in to zato, ker so se gostje vedno težje prestopali, lovili ravnotežje in nikjer ni bilo prijazne osebe, ki bi jim vljudno ponudila stol.

Vsi gostje niso mladi in krepkega zdravja...

Prosim, da mi odgovorite v čem je prednost stanja, pred udobnim sedenjem in to velja za vse, tako za goste v studiu, kot za voditelje.

Hvala za vaš cenjen odgovor.

Lp [redacted]

### Špela Šipek, urednica oddaje

Gre za oddajo, kjer gostje soočajo mnenja in za tak tip oddaj sta možna oba koncepta: da gostje stojijo ali sedijo. En ali drug koncept terjata različno scensko umestitev. Trenutna scena omogoča izključno koncept stoječih gostov.

### **Nehumano poročilo?**

Spoštovani

Rada bi Vam posredovala svoje ogorčenje nad nenavadnim, ali bolje, skrajno neumnim in nehumanim poročanjem v sinočnjem Dnevniku o iskanju mlade ženske na Barju.

Vaša "novinarka" Erika Ladika nas v svojem skrupalu kar odkrito poučuje, da je policija začela dekle prehitro iskati, da vedno ni tako ... In policistka - kot da se je zagovarjala, da dekletu pomagajo, namesto da bi vašo prenapeto dekle podučila, da je ljudem potrebno pomagati in to čim prej.

Res smo mnogi že kar nekaj časa siti komentarjev vaših površnih novinark, ki jih moramo (obvezno) plačevati za njihove umotvore. Dovolj ste naredili že škode, se morate res vse bolj mazati z rumeno?

Pričakujem, da se državna televizija obnaša profesionalno in odgovorno.

Lep pozdrav

[redacted]

### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Pozdravljeni,

takole sta mi pojasnili zadevo urednica dopisništev Aleksandra Saksida in novinarka Erika Pečnik Ladika, po mojem mnenju je bila zgodba korektna, še več, zvedeli smo, da policija lahko sproži iskalno akcijo nemudoma, doslej je veljalo prepričanje, da počakajo dan ali celo

dva. Slabo je bilo, ker je voditelj iz napovedi prispevka izpustil stavek, da so dekleta, s pomočjo helikopterja, našli takoj. (kar je sicer po mojem mnenju pomemben podatek)

In še njun povzetek:

Policija je sprožila obsežno iskalno akcijo za sprehajalko s psom, ki se po nekaj urah ni vrnila domov, zato je novinarka poiskala stik z gasilci in reševalci s psi. Vsi so bili nenavadno skrivnostni in so potrdili, da je nekaj v ozadju in namignili, naj raziskuje naprej. Izkazalo se je, da ni nič konkretnega v ozadju, bil pa je vseskozi prisoten občutek, da je malce nenavadno, da policisti sprožijo iskalno akcijo tako hitro in to celo s helikopterjem (glede na to, da ni šlo za otroka, invalida...) Pogovarjali smo se z več ljudmi, in na podlagi tega lahko rečemo, da velja splošno prepričanje, da mora preteči 24 ali 48 ur, da policisti začnejo iskati pogrešano osebo (če ne veljajo izjeme iz uredbe). Da bi to splošno prepričanje ovrgli, smo naredili prispevek. Z njim smo želeli gledalcem sporočiti, da to ni res, da je to mit, kot so dejali na policiji. Zdaj torej vemo, da policija lahko nemudoma sproži iskalno akcijo in prav je, da so tudi gledalci o tem obveščeni.

Novinarka je želela s to zgodbo poslati pozitivno sporočilo, morda pa ni bilo najbolj jasno pojasnjeno....

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

zahvaljujem se Vam za pojasnilo. Želim Vam še naprej uspešno in koristno delo.

Lepe pozdrave



### **Nekritična distanca voditelja Odmevov?**

Sinočnje soočenje novinarja - voditelja Odmevov na RTVS gospoda Igorja Berganta in vrhovnega sodnika predsednika sodnega sveta Janeza Vlaja je bilo tragikomično. Tragično v pomanjkanju elementarne novinarske kritične distance do nastopajočega sodnika in komično v tem, kar je »povedal« predsednik sodnega sveta Janez Vlaj. Ta se je silno trudil, kako bi nekaj povedal tako, da »ne bi nič povedal« ! Ta retorična disciplina dobiva v zadnjem času v Sloveniji ogromne razsežnosti, je pa kot epidemija, ki se prenaša iz parlamenta. Sicer pa se v tem primeru velja pokloniti složni pokončni držki poslancev DZ. Ko bi le še kdaj bilo tako !

Dejstvo je, da sporna nova sodnica, odvetnica Anita Dolinšek, ki naj bi postala nova višja sodnica, nima nikakršne sodne prakse in je kljub temu bila predlagana kar za višjo sodnico, in drugo, nič manj pomembno dejstvo je, da naj bi gospa postala sodnica na višjem celjskem sodišču, na katerem teče postopek proti Urošu Rotniku, ki ga je zastopala Dolinškova v poslih z Alsthomom v primeru TEŠ 6. Obenem je odvetnica popolnoma nekonkurenčna nasproti aktualni okrožni sodnici z 8 letno prakso uspešnega sojenja, ki se je tudi prijavila na razpis.

Vsaj te stvari bi g. Bergant moral vedeti in jih jasno in glasno povedati gledalcem. V Sloveniji je katastrofalno stanje duha tudi ali predvsem zaradi novinarjev »ki si ne upajo« skoraj nič. V tem pogledu RTVSLO ne pride več v poštev za privatizacijo, ker je že PRIVATIZIRANA ! Uganite, s strani koga in katerih ? Prvi na tem spisku so »NEDOTAKLJIVI SODNIKI«, ki so v imenu LJUDSTVA, privatizirali ljudstvo, to pa mu - silom prilike – ker je nemočno, dovoljuje najhujše kršitve. Ob tem pa sodniki pričakujejo od DZ brezpogojno in velikodušno podporo. No, tudi minister je bil odličen v naprezanju, kako bi kaj »povedal, da ne bi nič povedal«. Mini reforma ne bo nikakršna reforma. Gospod Bergant, drugič ne pozabite vprašati Gorana Klemenčiča, ali je sprejemljivo, da sodniki, ki so dokazano in sistematično kršili človekove pravice, ostajajo še naprej na položajih in ponovno in v nedogled - kot NADLJUDJE, pomagajo še naprej vneto in zagreto kršiti te pravice. Morda pa pri NADLJUDEH ne gre za človekove pravice ! In še dodatno vprašanje: kaj minister misli o tem, da se način sojenja podredi standardu ustavnega sodišča, torej javnosti sojenja sodnikov, kar bi pomenilo, da bodo sodniki postali samo navadni ljudje s priimkom in imenom. Saj sodijo v imenu ljudstva, kaj ne ?

Oh, kako so enostavne stvari TEŽKE, mar ne ? Fiziki in geografi ugotavljajo, da se je težnost - gravitacija na Zemlji, menda prav na področju osrednje Slovenije silno in neobvladljivo povečala. Nenaravno povečano gravitacijo pooblaščenim še raziskujejo, vse pa kaže, da se je dotaknila tudi ministra, sodnega sveta in novinarjev !

Čestitka vsem poslancem DZ in čista ničla Janezu Vlaju, sodnemu svetu in novinarju Bergantu.



### Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovani g. Kovačič,

ob vsem dolžnem spoštovanju do vašega intenzivnega, ekstenzivnega in glasnega civilnodružbenega aktivizma ter zlasti pravice do izražanja lastnega mnenja, tudi v elektronskem dopisovanju... Toda vaša opažanja v sinočnih Odmevih so preveč subjektivna in (ko gre za vaše osebne ocene o nekakšnem »stanju duha«) popolnoma v nasprotju z dejanskim stanjem, v katerem delam(o) v naši oddaji.

Moja vprašanja v sorazmerno kratkem (petminutnem) pogovoru s predsednikom Sodnega sveta so se navezovala na informacije in mnenja, ki smo jih objavili v napovednem prispevku kolegice Tanje Gobec (in pred tem načeli že v pogovoru s pravosodnim ministrom). Predvsem pa so bila nedvoumna, pripravljena z dolžno mero novinarske skrbnosti in skepse ter v predhodni živahni kolegialni debati prediskutirana z avtorico prispevka in urednico oddaje. Gosta sem soočil s predhodno jasno izraženo dilemo, ali naj poslanci samodejno sledijo kadrovskim odločitvam Sodnega sveta, ga soočil z argumenti poslancev (ki so se povsem jasno navezovali na – v pravnem smislu domnevno – spornost kandidatke), zahteval njegovo pojasnilo odziva Sodnega sveta, ki je bilo ostro, zahteval jasno pojasnilo glede napovedi njegovega odstopa ter ga – zaradi očitnih motenj v sobivanju zakonodajne, izvršne in sodne veje oblasti (in ker je zatrdil, da ostaja na vplivnem mestu predsednika Sodnega sveta) – prosil tudi za njegovo oceno prihodnosti tega za državo ključnega sodelovanja.

Odmevi pač niso debatna oddaja s poljubno dolžino, vsak večer obravnava več tem, zato se je treba osredotočati na bistva ter – v nekaterih primerih – načelne dileme, ki izhajajo iz konkretnih dogodkov.

Vsekakor se bom vzdržal kakršnih koli opazk o vaši oceni o moji odgovornosti za vsebino odgovorov gosta. Drznil si bom pripomniti le to, da takšna logika lahko hitro pripelje do absurda in v le na videz demokratičnih državah tudi do nesprejemljivih zlorab. Pripenjam vam povezavo do najnovejšega primera iz Azerbajdžana.

<http://www.theguardian.com/media/greenslade/2015/feb/03/azerbaijani-journalist-gets-five-year-jail-sentence-for-hooliganism>

Za konec pa še naslednje: v nasprotju z vašimi zmotnimi (in na nekaterih mestih žaljivimi) domnevami, ki so, vsaj kar se mene (in – če smem – tudi mojih kolegov) tiče popolnoma neutemeljene in plod (ne samo vaše) domišljije, skrbno gojim poklicno in osebno skepso do vseh vej oblasti (s »četrto« vred), in prav zato tudi (samo)kritičen odnos do novinarskega dela. Zato ne trdim, da ne delam takšnih ali drugačnih napak, a zagotovo ne iz motivov, ki mi jih pripisujete. Se pa moja skepsa seveda širi tudi na razgibanja polja mnenj in stališč, ki se pojavljajo v civilni družbi. Tudi vaša.

Z vami pa se vendarle strinjam vsaj v oceni problema razširjenosti »retorične discipline«, o kateri ste pisali, zlasti med politiki. Dodal pa bi še en tovrstni problem: da mnogi uporabniki medijske vsebine ocenjujejo izključno skozi filter lastnih prepričanj . Skratka, da (pre)pogosto sploh ne preberejo ali poslušajo tistega, kar je bilo dejansko napisano ali izrečeno. Ali, kar je še huje, v dejansko napisanem in izrečenem zaradi tega »filtra« preberejo in slišijo nekaj, kar sploh ni bilo napisano ali izgovorjeno.

To pa ni dobra osnova za kakršen koli konstruktiven dialog v družbi, tudi med intenzivnim, ekstenzivnim in glasnim civilnodružbenim aktivistom ter sodelavci javnega medijskega servisa ne.

Upam, da boste razumeli, da se zaradi obilice dnevnega dela, povezanega s pripravo oddaj, na vaše morebitne odgovore (ki so, kot vidim, praviloma precej daljši od mojega) ob najboljši volji ne bom mogel v enaki meri odzivati.

Želim vam vse najboljše, tudi na področju vašega civilnodružbenega aktivizma.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

Spoštovani g. Bergant,

hvala za odgovor, ki pove, da ste občutljivi na kritiko, kar je pohvalno in s strani novinarjev na RTVSLO izredno redka drža. Za to vam dajem vse priznanje, ne morem pa se strinjati z vašim mnenjem, da gre tu z neko "domnevno" spornost, saj gre za dejansko spornost

kandidatke. Novinarji bi morali priznati, da je voda mokra – tudi če to ugotovi opozicija ! Verjamem, da je napako, ta zdrs, ki je bil storjen, težko opravičevati z vsebinskimi razlogi, zato ste šli v smer formalno tehničnih razlogov in ovir. Stanje duha pa je rezultanta številnih vplivov, ki pa so v Sloveniji povsem enoumno prevladujoči v težnji, da se ohrani status quo ante. Novinarji imate silno orodje in orožje za spremembe, tako je bilo pri TEŠ 6 in je pri sodstvu, volilnem sistemu, ukinjanju referendumov itd. itd. Povsod ste odpovedali – ne vi osebno, ampak novinarstvo, predvsem pa RTVSLO kot celota. Novinarstvo je tako hkrati s sodstvom rak rana slovenske demokracije. Tu bi lahko kaj storili, ne pa samo tarnali in zgolj odlikavali stanja (in še to zelo, zelo selektivno) in nedemokratskega stanja ne bi skrivali in ščitili. Na drugi strani pa na TV ekranih stalno in v vseh poročilih vrtite Bavčarja, ki mu pač ni več treba delati reklame – niti negativne.

Predlagam Vam, da organizirate Odmeve tako, kot so pred časom že bili. Z enakimi vatli za vse, z uravnoteženo udeležbo, ne pa tako, da sodnega oligarha Vlaja zgolj poslušate in skušate zgolj razumeti, kaj se bo iz tega izcimilo. Če imate skepsa do mojih stališč, pa jo, gospod Bergant, prosim, konkretizirajte, na splošno se ne da pogovarjati. Vabim Vas na pogovor v pub, blizu RTVS. Na splošno smo vsi dobri ljudje. Vendar Srbi pravijo: “na mucu se poznaju junaci” ! Pogoji za demokracijo so ENAKI VATLI ZA VSE, predvsem pa morajo biti novinarji ostri do monopolov, ki so podedovani in se še kar naprej vlečejo v naš čas. Tudi do lastnega – podedovanega monopola.

Pošiljam Vam link na moj nekoliko razširjen prispevek Odmev na Odmeve : <http://www.publishwall.si/vili.kovacic/post/117324/kako-je-novinar-bergant-nerodno-skrival-resnico>

Lep pozdrav in brez zamere !

██████████

**Igor Bergant, voditelj Odmevov**

Spoštovani g. ██████████,

Hvala za vaš odgovor in vabilo na kavo. Predlagam pa, da nekaj privarčujeteva – vi denar za kavo, jaz pa čas. Kaj hočeva, če so varčevalni ukrepi že v modi. Kar obilno sva si izmenjala mnenja, zato s tem ne kaže pretiravati...

Ker pa ste me obvestili, da ste vašo reklamacijo v (še bolj!) razširjeni obliki objavili na spletu, seveda pričakujem, da boste toliko moža in aktivnega ter fair državljana ter posledično nemudoma poskrbeli tudi za ustrezno objavo mojega odgovora (ne tega, prejšnjega seveda).

Lep pozdrav

Spoštovani g. Bergant,

seveda bom objavil – to sem nameraval, tudi brez vašega, sicer umestnega poziva. Je pa res škoda, če gre varčevanje tako daleč, da varčujemo z argumenti ! Vseeno hvala in lep pozdrav. Bi bil pa zelo vesel, če se kdaj srečava v Odmevih in greva potem na kavo ! Link na to, kar sem objavil, pa je sledeč:

<http://www.publishwall.si/vili.kovacic/post/117324/kako-je-novinar-bergant-nerodno-skrival-resnicu>

Lep pozdrav !



P.S.:

Zvečer bom objavil tudi vaš in moj odgovor. Absolutno sem za javnost informacij in sporočil – tudi na TV ekranih.

Ta zapis sem poslal tudi na Vrhovno sodišče in gospodu Vlaju ter ministru Goranu Klemenčiču.

### **Protežiranje Združene levice?**

Spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija g. mag. Lado Ambrožič!

Kot gledalka in poslušalka RTV Slovenija sem ogorčena in zaskrbljena nad Vašo hišo, ki ni hiša poročanja in spremljanja vseh nas državljanov in "obveznih plačnikov" v enaki meri, kot bi to moralo biti. Že dolgo časa je opaziti, in to odkrito, kako se vrši pristransko poročanje novinarjev, v zadnjem času je pa to izrazito izraženo tudi v podpiranju širjenja ekstremistične politične ideje; sovražstvo do tujcev, do nas državljanov in političnih nasprotnikov, ki jih širi Luka Mesec skupaj z mediji. Povečuje se krajo v obliki odpisov dolgov in Slovenijo potiska v državo političnega ekstremizma in uličnega populizma. "DO KDAJ ŠE TAKO", spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija?

Spoštovani, napočil je čas, da se v dobro prihodnosti države, demokracije in blaginje vseh prebivalcev ustavi političnega skrajneža Luko Meseca, seveda skupaj z mediji.

Oprostite, kar je preveč je pa preveč. V zvezi s tem apelom od vas zahtevam in pričakujem, da se boste zavzeli v največji meri, za dosledni novinarski kodeks, da bodo mediji opravljali funkcije informiranja javnosti, kaj šele da bi predstavili kritične poglede o ekstremističnih političnih idejah, ki jih širi Luka Mesec.

S spoštovanjem!

V. N., plačevalka obveznega prispevka RTV

**Mojca Šetinc Pašek, urednica DiO**

Spoštovani,

če razumem ogorčeno gledalko, ji niso všeč stališča Luke Mesca.

Ker konkretno ne omenja v kateri oddaji ali prispevku naj bi po njeni oceni »propagirali« stališča Luke Mesca , zelo težko konkretno odgovarjamo na pavšale ocene in apele gledalke.

V tem tednu v dnevno-informativnih oddajah ( poročila, Dnevnik, Odmevi na 1 programu!) Luke Mesca nismo gostili . Prav tako, po hitrem pregledu prispevkov, v prispevkih ta teden nismo imeli njegovih izjav.

V prejšnjem tednu smo poročali o privatizaciji , ko je Združena levica napovedala proteste proti privatizaciji, ki bodo v soboto 7.2. Prav tako je Mesec v imenu Združene levice komentiral zmago Sirize.

Do slej smo o temi Privatizacija / tako skupino za, kot skupino proti, kjer se je politično angažirala Združena levica in s tem vodja njenih poslancev Luka Mesec/ poročali povsem enakovredno in uravnoteženo. V dnevno-informativnih oddajah nismo dajali posebne prednosti eni ali drugi skupini, da bi bile pripombe gledalke lahko upravičene.

Pri odzivih na zmago grške Sirize pa smo zbrali odzive prav vseh parlamentarnih strank, SDS, SMC, NSI,SD, Desus , ZL, Zaab in jih vse objavili. Zato so očitki gledalke o tem, da naj bi propagirali »te ekstremistične politične poglede« povsem brez osnove.

Informativni program TV Slovenija je objektivni, trudimo se uravnoteženo, v skladu s profesionalnimi standardi in novinarskim etičnim kodeksom , prikazati vse politične in druge poglede in uravnoteženo obveščati javnost. Med politične akterje sodijo tako prvak SDS-a Janez Janša, predsednik vlade Miro Cerar, prvak Desusa Karel Erjavec, kot drugi politiki, med njimi tudi je vodja poslancev Združene levice Luka Mesec . Enakovredno kot vsa ostala politična stališča smo kot javna televizija zavezani v skladu z novinarskim kodeksom predstavljati tudi stališča, ki jih v imenu Združene levice podaja Luka Mesec.

Hvala za razumevanje

Spoštovana gospa Mojca Šetinc Pašek!

Hvala za odgovor, vendar se z njim nikakor ne strinjam, kot tudi ne s trditvijo, da uravnoteženo in enakovredno poročate v skladu s standardi in novinarskim etičnim kodeksom za vse državljane-ke, če hočete tudi strankarske veljake. Zato menim, da nimate prav, ko zavračate moj apel o neupravičenosti. Seveda pa v bodoče od vas kot javne RTV pričakujem, da najbolj korektno in »preverjeno – točno« poročate o novicah na vseh programih.

S pozdravi!

V. N.

**O Igorju Bavčarju – vsak dan in povsod!**

Spoštovani Lado Ambrožič, varuh,

Da ne bom samo kritiziral Televizije in Radia (Slovenija).

Kako lepo nas vsak dan osrečujejo TV SLO, POP TV in Radio SLO o Igorju Bavčarju! Prav to si najbolj želimo! Zanima nas še, če Igor Bavčar hodi redno na vodo in blato sam, ali mu še kdo pomaga.

Kaj bi nas onesrečevali s krutimi novicami po Severni Afriki in Bližnjem Vzhodu, kjer džihadisti množično pobijajo civiliste s streljanjem in rezanjem glav ... Nesramna TV Le journal 24 (Francija), ki nas o tem mori 24 ur na dan. Pa ne samo, da poročajo, barabe še komentirajo.

Alah el Akbar! Alah el Shukher!

Lep pozdrav!

██████████

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod ██████████, dobro jutro.

Duhovito, ni kaj. Seveda pa je bistvo vendarle to, ali je naša država pripravljena in sposobna spraviti v zapor tajkune, kot so Kordež, Zidar in Bavčar. Predvsem Bavčar, prvi osamosvojitelj, ki po vsem sodeč ne bo nikoli dovolil, da ga dajo pod ključ.

### **Premalo o Študijskem centru za narodno spravo**

Spoštovani – dr. Mitja Štular, dr. Ljerka Bizilj, mag. Lado Ambrožič!

Na vas se obračamo s pismom, v katerem izražamo nestrinjanje glede premajhne pokritosti naših dogodkov s strani naše - vaše televizije.

Na Študijskem centru za narodno spravo vsako leto – od ustanovitve leta 2008 dalje – organiziramo dogodke, okrogle mize, spominske svečanosti, ki presegajo okvir lokalnih prireditev in s katerimi nagovarjamo številne udeležence naših prireditev. Ena pomembnejših med njimi je svečanost ob evropskem dnevu spomina na žrtve totalitarnih in avtoritarnih režimov, ki jo bomo letos pripravili že sedmo leto zapored. Na njej se zbere tudi do 600 ljudi in predstavlja kvalitetno in ogleda vredno spominsko prireditev, ki jo vsako leto napolnimo z novo vsebino.

Od dnevu človekovih pravic 10. decembra 2014 smo za javnost odprli vrata nekdanjih zaporniških celic Udbe na Beethovnovi ulici 3 v Ljubljani. Celice imajo status kulturnega spomenika državnega pomena. V njih je bila januarja letos predstavljena umetniška razstava z naslovom O čem razmišljaš Antigona?

Pri poročanju o zgoraj naštetih dogodkih na TV opazamo nesorazmerno in selektivno poročanje glede na pomembnost problematike, ki jo omenjeni dogodki prinašajo. Na to nas stalno opozarjajo tudi udeleženci naših prireditev, ki pogrešajo informacije te vrste preko nacionalne televizije.



Na vse dogodke vas vabimo vsaj en teden prej, nato pa še z opomnikom, en dan prej.

Želimo si, da bi bili bolj zastopani v javnem mediju kot je TV, saj menimo, da ste kot javna in nacionalna televizija zavezani k čim širši, objektivni in aktualni informiranosti svojih gledalcev, ki imajo kot plačniki RTV naročnine pravico, da so seznanjeni tudi s tematiko, ki govori o dogodkih iz slovenske preteklosti.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi,  
dr. Andreja Valič Zver  
direktorica Študijskega centra za narodno spravo

### **Brez odgovora**

#### **Apel uredniku Tednika**

Spoštovani urednik g. Igor Pirkovič,  
cenjeni novinar g. Kir Clar

Vljudno vas prosim, da v skladu z Zakonom o medijih objavite priloženo vsebino v celoti kot prikaz nasprotnih dejstev in pojasnilo v prispevku novinarja Kira Clara, ki ga nameravate prikazati v eni izmed naslednjih oddaj Tednika.

Vse navedene trditve A. M., I. M. ter D. M., ki me poskušajo prikazati kot agresivnega in nasilnega, so daleč od resnice in zavajajo javnost. Trditve imenovanih so zlonamerne in škodujejo mojemu dobremu imenu.

A. M. in I. M. je Okrajno sodišče v Kamniku s pravnomočno sodbo že spoznalo za krivi in odgovorni za prekršek po 1. odst. 6.čl. ZJRM-1.

Pomenljivo je, da mora A. M. le nekaj tednov po najavi novinarskega prispevka v oddaji Tednik, na podlagi pravnomočne in izvršljive sodbe Okrajnega sodišča v Domžalah, izprazniti stanovanje in ga izročiti pravim lastnikom. A. M. namreč nikoli ni bila lastnica nepremičnine na naslovu Župančičeva 1a v Domžalah, kjer je do vložitve tožbe brez dovoljenja solastnikov živela brezplačno. Prav tako A. M. moji varovanki še vedno ni izročila ključev stanovanja, četudi ji to veleva izvršljiva sodna odločba.

Solastnica omenjenega stanovanja je namreč moja varovanka, za katero imam s strani države (CSD Domžale) zaupano posebno skrbništvo in je v popolni oskrbi Varstveno delovnega centra Ince naša hiša v Grobljah pri Domžalah. Svojo varovanko (teto s prirojenim Downovim sindromom) sem namreč v več civilnih sporih pred sodišči zastopal s skrbnostjo dobrega in vestnega gospodarja.

Spoštovanje pravnomočnih in izvršljivih sodnih odločitev je temelj družbene ureditve v Republiki Sloveniji, ki jih morate pri svojem delu spoštovati tudi cenjeni novinarji.

Še enkrat ponavljam, da je zgodba neresnična in me prikazuje v neresnični luči.

Če pa bo do objave televizijskega prispevka navkljub dobronamernim in pravočasnim opozorilom prišlo, pa menim, da bo objava neresničnih in zlonamernih trditev vsekakor škodovala moji časti in dobremu imenu. Dobronamerno vas opozarjam, da boste z raznašanjem njihovih neresničnih trditev izpolnili vse zakonske znake kaznivega dejanja obrekovanja po 3. odstavku 159. člena KZ-1, za kar bom, v primeru objave, primoran sprožiti kazenski (zaradi suma storitve kaznivega navedenega kaznivega dejanja) in civilni postopek (zaradi plačila odškodnine).

Očitno vse kaže, da je eden od razlogov nameravane objave novinarskega prispevka še enkrat diskreditirati in omalovaževati moje dobro ime.

Verjamem, da bodo kazenski postopki, ki sem jih že sprožil zoper predhodno imenovane (zaradi kaznivega dejanja grožnje po 135/I in 135/II čl. KZ-1 in kaznivega dejanja nedotakljivosti stanovanja po 141/I členu KZ-1 ter kaznivega dejanja obrekovanja po II. in I. odstavku 159. člena KZ-1 v Oddaji POPTV Preverjeno ), pokazale neutemeljenost in neresničnost hipotez, ki ste jih s strani vseh treh navedenih pridobili v uredništvu oddaje Tednik.

Na navedena podtikanja in namigovanja odgovarjam z besedami enega najpomembnejših rimskih cesarjev Dioklecijana: «Facta non praesumuntur, sed probantur». Dejstva se ne domnevajo, temveč dokazujejo.

Lep pozdrav in vse dobro,

*mag. F. M.,*

*Skrbnik varovanke s posebnimi potrebami po odločbi CSD Domžale*

*Priloge:*

*- Odločba CSD Domžale,*

*- Sodba Okrajnega sodišča v Kamniku ZSV 128/2013 z dne 17. decembra 2013,*

*- Sodba Okrajnega sodišča v Kamniku ZSV 127/2013 z dne 16. decembra 2013.*

*V vednost:*

*- odvetnik Marko Makuc, Dalmatinova ulica 2, 1000 Ljubljana*

**Igor Pirkovič, urednik Tednika**

Gospod ni želel pred kamero, kljub temu smo delno in smiselno objavili njegovo pisanje. Bomo videli, kaj bo po objavi.

**Minorno poročanje o shodu proti privatizaciji**

Spoštovani

Zanima me, kaj počnejo novinarji na RTVSLO in ali je res že vse kupljeno? Danes je na Kongresnem trgu čez 1000 ljudi, ki so se zbrali v shodu proti privatizaciji. In na RTV objavite tale prispevek - slika 1.

Na prvi strani, med štirimi najpomembnejšimi novicami, pa se lepo sveti, kako so se gospodarstveniki, izredni profesor idr., skratka ljudje s polnimi denarnicami, zbrali v pogovoru za privatizacijo. Kako je to lahko pomembnejša novica? Je v novinarjih na RTVSLO še kaj človečnosti ali je res že vse naprodaj?

P.S.:

Če že vemo, da ni absolutne objektivnosti v novinarstvu, ker je ne more biti, bi pričakoval, da se novinarji postavite vsaj malo na stran šibkih in razžaljenih. In to, da se v času, ko poteka protest, objavi novico, kjer posnetek prikazuje 15 ljudi tam nekje pred Telekomom, ki pozirajo, je nevdržno. Vsak, ki sedi doma in je pri volji, da gre zraven, si ob ogledu takega "dogajanja na protestu" sam pri sebi reče, da pri tistih posebnih nima kaj iskati. V resnici pa protestira več kot 1000 ljudi. Poleg tega nikjer na RTV (ne na internetu in ne na teletekstu) nisem zasledil podatka o udeležbi na protestu. Pred leti ste te podatke vedno objavljali. Še enkrat ponavljam, ali je šlo za sramotno opravljeno novinarsko delo, v kar po toliko podobnih scenarijih niti ne verjamem več, ali pa za načrtno zavajanje.

A. B.

### **Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva za notranjo politiko in gospodarstvo**

Spoštovani,

shod proti privatizaciji smo korektno pokrili. To je bila tistega dne osrednja novica tudi v osrednji informativni oddaji Dnevnik, takoj za svetovno prvakinjo v smuku Tino Maze. V napovedi prispevka smo izpostavili, da je peticijo proti privatizaciji podprlo 13.600 ljudi. Ker policija ni želela podati ocene o številu protestnikov, je novinarka v prispevku podala oceno o nekaj sto udeležencih. Obširen prispevek je jasno povedal, zakaj so se protestniki zbrali, proti komu in zakaj protestirajo in kaj želijo doseči. Šele po prispevku s shoda proti privatizaciji je bil v programu prispevek oz. vklop o pogovoru zagovornikov privatizacije. To je preverljivo tudi v našem arhivu, ki je javno dostopen.

### **Kritično tudi o zunanje-političnih prispevkih**

Spoštovani

Že nekaj časa spremljam nastope ga. Erike Štular, dopisnice RTV Slovenija iz Bruslja. Opažam, da nikoli pred pričetkom poročanja ne pozdravi nas, gledalcev in poslušalcev, kot to zahteva bonton in kot je to samoumevno pri drugih poročevalcih, ki poročajo iz Moskve, New Yorka itd. Naj omenim, da jo voditelj Dnevnika ali Odmevov vedno pozdravi, vendar ona ne zna odzdraviti s preprostim "DOBER VEČER" ali kako drugače.

Glede na dejstvo, da sem redni plačnik mesečne naročnine in redni gledalec in poslušalec vaših informativnih oddaj (Dnevnik in Odmevi, ki sta obe zelo v redu) in da je to nacionalna TV, pričakujem in zahtevam, da gospo Štular podučite o osnovnem bontonu, to je pozdravu, ko se obrača na gledalce in poslušalce. Menim, da ne zahtevam preveč in da tak ignorantski odnos ne sodi na javno TV.

S spoštovanjem,

[REDACTED]

**Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanjepolitičnih oddaj**

Spoštovani g. [REDACTED]

Pozdravljanje gledalcev ob javljanjih naših dopisnikov iz tujine in domovine ni pravilo. Odločitev o tem ali vklop začeti s pozdravom ali le z odgovorom na vprašanje je prepuščena poročevalcu, voditelju oddaje in dnevnomu uredniku. Uredniki praviloma celo raje vidimo, da poročevalec s terena le odgovori na vprašanje, saj je tako nizanje poročil bolj tekoče in bolj naravno ter oddaja bolj dinamična. Gledalce ob začetku oddaje pozdravi že voditelj, kot se ob koncu od njih tudi poslovijo. Pozdrav poročevalcu – npr. : »v Berlinu pozdravljam našo dopisnico« ali »kaj se je zgodilo sprašujem našega ameriškega dopisnika, Edvard pozdravljen« – je namenjeno bolj temu, da poročevalca uvedemo. Pretirano pozdravljanje je mašilo v oddajah.

S spoštovanjem, glejte nas še naprej.

Spoštovani

Na dan referendum na Slovaškem sem zvečer neni od Televizij, morda v Dnevniku, izvedel, da referendum ne bo veljaven, ker ni bil izpolnjen kvorum... Ja, v redu, ampak nas, plačnike medijev pa vseeno zanima, KAKO SO GLASOVALI TISTI, KI SO VSEENO PRIŠLI NA REFERENDUM, saj to veliko pove o razpoloženju vseh Slovakov. No, tega pa na TV niso povedali!!!

LP, I. L.

**Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanjepolitičnih oddaj**

Na dan slovaškega referendum o dopustnosti porok istospolnih parov smo imeli v informativnih oddajah TVS o tem vest v TVD in v poročilih ob 22:00 prispevek kolegice Helene Milinković. O rezultatih v prispevku ni bilo govora, ker jih še ni bilo, smo pa v napovedi prispevka omenili, da bo rezultat veljaven le, če bo udeležba 50-odstotna in da je bila slaba. Šele pozno zvečer je prišla dokončno potrjena informacija o tem, da udeležba na referendumu ni bila zadostna, saj se ga je udeležilo le 21,4 odstotka volilnih upravičencev.

Dan kasneje o rezultatih nismo več poročali, saj referendum, ki se ga je udeležila le petina celotnega volilnega telesa, ni imel pravnega učinka. Še več: čeprav je 90 odstotkov tistih, ki so glasovali menilo, da je zakonska zveza lahko le zveza med moškim in žensko in da istospolni pari ne smejo imeti pravice posvojiti otroka, to ne spremeni dejstva, da se o obeh vprašanjih ni izrekla večina ali skoraj 80 odstotkov celotnega volilnega telesa.

Spoštovani varuh gledalcev in poslušalcev!

V prologi vam pošiljam komentar - pritožbo na oddajo Odmevi z dne 27. 1. 2015. Kot je bilo že večkrat na RTV ob poročanju o raznih genocidih in množičnih pobojih, predvsem na področju nekdanje Jugoslavije "pozabljeno" omeniti poveljne poboje in grobišča na YU / Slovenije, so bila tokrat ob zgodovinskem zaporednem naštevanju nastajanja koncentracijska taborišča na svetu izpuščena na področju Slovenije. Smatram, da je to zgodovinsko netočno in spada v prekrivanje dejanske zgodovine, kot se je nekoč že dogajala. Vaš zadnji intervju s Sever Francom - Frrantom ni bil tak.

Komentar na Odmeve sem poslal tudi n nekatere medije.

Lep pozdrav!

F. P.

---

#### **Neznanje, cenzura ali...?**

*V Odmevih RTV 27. 1. 2015 je bil prvi prispevek o pritisku tožilstva na novinarje. Pogovor je bil o interesu države, da neke podatke ne razkrije in o interesu javnosti, da te izve. Naslednji prispevek pa je bil posvečen 70 letnici osvoboditve Auschwitza. V sklopu tega je bil feljton o okrutni moriji v Evropi po letu 1945. Pri zaporednem opisu nastanka koncentracijskih taborišč so bili na koncu navedeni Jasenovac, Omarska in Guantanamo. Presenečen sem bil, ali pa tudi ne, da koncentracijskih taborišč pred 70 leti v YU oz. v Sloveniji niso omenjena. V samostojni Sloveniji je odkrito mnogo nekdanjih tajnih dokumentov in pričevanj o njihovem obstoju, res pa je, so taborišča fizično izbrisana. Tudi grobovi po vojni pobitih so bili izbrisani, izravnani z zemljo. Seveda sem se spomnil prvega prispevka v Odmevih, ko je bilo govora o državni tajnosti in javnemu interesu. Ta prispevek o koncentracijskih taboriščih mi je spomin vrnil v Jugoslavijo, ko so še v 80ih letih prejšnjega stoletja obstajali tajni uradni listi, verbalni delikt, delovanje SDV in se ni smelo govoriti o tej temi. Težko verjamem ne vedenju in neznanju avtorice feljtona in prisotnih, torej je lahko ne omemba (samo)cenzura ali...?Vprašanje mladih, kaj meni jo o eni najtumačnejših strani svetovne zgodovine, so zanimiva. Vendar, ali se ob vprašanju, katero taborišče je bilo najhujše, ni nihče spomnil na komunistična koncentracijska taborišča v Jugoslaviji?. Nekje sem prebral izjavo taboriščnika, da so bili v nacističnem taborišču vsaj »številke«, v teharskem pa »nihče«.*

*Neznanje in ne vedenje bi še nekako lahko oprostil, a težje razumel, pri vprašanju oz. pogovoru o solidarnosti v taborišču. Ni samo kristjanom je znano, da je v taborišču (sedaj sveti) Maksimilijan Kolbe, poljski rimskokatoliški duhovnik, minorit in mučenec, 14. avgusta 1941 v koncentracijskem taborišče Auschwitz prostovoljno šel v smrt namesto njemu povsem nepoznanega človek. Upam, da ne omemba tega svetnika in ne omemba svete maše v Auschwitzu v večini medijev nimata isti (ideološki?) podstat.*

*Morebitno pomanjkljivo vedenje o koncentracijskih taboriščih so mnogi lahko nadoknadili v oddaji Kultura takoj po Odmevih, ko so v prispevku predstavili knjigo Podivjana celina. Napisal jo je britanski zgodovinar Keith Lowe in je celotno poglavje posvetil tudi Jugoslaviji. V njenih taboriščih je bila stopnja umrljivosti nemških vojnih ujetnikov z 41% najvišja v Evropi, v primerjavi z Britanijo, kjer pa manj kot 0,1%. Jugoslavijo imenuje Evropa v malem, ker je bilo v njenih taboriščih prisotno maščevanje hkrati nad Nemci, kolaboranti in na etični osnovi, medtem ko so se v nekaterih drugih državah (Češkoslovaška, Poljska, Francija, Ukrajina) maščevali bolj po omenjenih skupinah. Umestno je bilo na koncu prispevka opozorilo, da ne bi pretirano zmagoslavje po avenijah zahodnih metropol zameglilo pogleda na maj 1945, ko pa je, dodam ,Evropa začela »dihati samo z enim krilom pljuč«(po svetem papežu Janezu Pavlu II). Tudi v Sloveniji je tega leta, kljub drugačnim obljubam, nastopila doba*

s »sistemskostrukturnim grobim kršenjem človekovih pravic vse do prvih svobodnih volitev 1990« (povzeto po odločbi Ustavnega sodišča) Resolucija Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 o evropski zavesti in totalitarizmu pa je še vedno le »vzeta na znanje«

F. P.

P.S. Tudi v čudovito prenovljenem gradu Rajhenburg po projektu Celostna obnova v obdobju 2010 – 2012 ni nobenih dokumentov in slik o tem, da je nova oblast leta 1945 grad spremenila v ženski (politični) zapor. Baje da ni dokumentov. Kaj pa Angela Vode?

## **Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanjepolitičnih oddaj**

Spoštovani

Očitek, da je TV Slovenija v oddaji Odmevi 27. januarja poskušala predrugati zgodovino ne vzdrži kritične presoje. Informativnega programa TV Slovenija namreč ne moremo presojati le po enem večeru, eni oddaji ali enem prispevku, četudi koga zmoti.

Zgodovinsko dokazanega dejstva o obstoju morilskih komunističnih taborišč v nekdanji Sovjetski zvezi, na Kitajskem, v Kambodži in Severni Koreji ali povojnih pobojev na slovenskih tleh nihče ne more skriti, tudi če bi jih hotel. Desetin milijonov ubitih ni mogoče izbrisati, krvave sledi ideološkega in političnega nasilja ni mogoče skriti. O komunističnih in drugih zločinih širom sveta in tudi doma v oddajah informativnega programa dovolj redno poročamo, četudi morda manj kot bi si žrtve tega nasilja želele in več kot bi izvajalci čistke hoteli.

Zavedamo se, da se s prispevki o taboriščih lotevamo občutljive teme, ki odpira nezaceljene skeleče rane marsikaterega izmed naših sodržavljanov. Morda smo kdaj premalo občutljivi za tuje travme, preveč površni, četudi je bil naš namen v Odmevih 27. januarja povsem drugačen. Zato tudi razumemo buren odziv, ni nam vseeno zanj, a dovolite, da pojasnimo tudi našo plat zgodbe, ki nima ideološkega ozadja.

27. januar je vsako leto mednarodni dan spomina na žrtve holokavsta, ki je bil poskus organiziranega, genocidnega in sistematičnega nacističnega iztrebljenja Judov, a tudi pripadnikov drugih etničnih skupin, med njimi Slovencev. S prispevkom kolegice Petre Marc nikakor nismo želeli pozabiti morilskega rdečega nasilja nad ideološkimi nasprotniki, tega nikakor ne zanikamo. V kratkem času, ki ga ponuja odmevniški prispevek, smo se želeli - morda nespretno - osredotočiti na podobne poskuse iztrebljenja različnih etničnih skupin, zato so v prispevku poleg nacističnih omenjena taborišča, v katera so ZDA zaprle ameriške indijance, Britanci Bure in temnopolte Južnoafričane, Turki Armence, Hrvati Jude, Srbe, Bošnjake in Rome, Japonci Kitajce in Korejce ter ob njih kolateralne žrtve: vojne ujetnike iz Evrope in Avstralije. Nekatera so bolj genocidna, nekatera manj, vsa enako zločinska. Želeli smo spomniti na poskuse iztrebljenja skupin ljudi na rasni in etnični osnovi. Na koncu prispevka je omenjen še Guantanamo, ki sicer malenkost izstopa, a je v kritični svetovni in tudi ameriški javnosti priznan kot zloglasen simbol in nevaren novodobni precedens, ki ruši sistem mednarodnih norm, zgrajen na vrednotah izkušnje druge svetovne vojne in blokvske ideološke delitve sveta, ki je morilski pohod nadaljevala.

Morda je bila zasnova oddaje premalo domišljena in premalo dovzetna za zgodovinske travme našega naroda, ki jih nikakor ne zanikamo, še manj želimo skriti. Prav na to se je nanašala pripomba voditelja ob koncu prispevka. Vsekakor nas odziv opominja, da bomo v bodoče pri tej občutljivi temi morali biti bolj tankočutni, četudi bomo za to porabili kakšno minuto več.

## **KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM**

### **Naš vsakdanji kruhek**

Pozdravljeni!

Naj na začetku povem da sem redni gledalec serije Naš vsakdanji kruhek. Vsak konec tedna z družino zaključimo tako, da si ogledamo del vaše serije. Všeč mi je simpatična zgodba in dobra izbira igralcev. Moti pa me nekaj stvari, katere je opazil tudi moj starejši sin, ki je star 7 let. Prosim, da moje pripombe vzamete kot dobronamerne, upoštevanje le teh pa vam bo v bodoče zagotovo povečalo število gledalcev.

Opazil sem namreč, da je bil režiser zelo površen in nas ima gledalce včasih za nekakšne bebce. Naj naštejem nekaj stvari, ki bi lahko močno izboljšale ugled vaše produkcije.

Stvari ki me motijo:

- Cene se vedno vozi s polnim kombijem kruha, naj bo to zjutraj ali ko se vrača v pekarno
- kljub temu, da ima kruh v tovornem delu, k stranki vedno prinese vrečko, ki jo je vzel s sedeža
- poleg tega je na sedežu vedno tudi psička, v realnem svetu to pač ni dopustno
- župnik je predstavljen, kot da živi v cerkvi, moram reči, da ne poznam nobenega ki bi malical v cerkveni klopi, pač pa za to uporabljajo župnišče
- v včeraj predvajanem delu je bila zanimiva menjava kolesa, pnevmatika NI bila prazna, rezervno kolo je bilo popolnoma drugačno kot so ostala 4, po menjavi pa se je voznik odpeljal z običajnim kolesom na vozilu

Naštel sem le nekaj napak, ki najbolj bodejo v oči, verjamem da produkcija teče v smislu racionalizacije, a gledalci vseeno nismo tako naivni in si zaslužimo malo boljšo kvaliteto.

Lepo pozdravljeni,



**Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP**

Spoštovani Lado, hvala za dopis!

Bom posredoval v uredništvo. Kot veš, je šlo v tem primeru za razpis, kjer produkcija nastaja zunaj hiše, na podlagi sprejetega koncepta, scenarija, elaborata. Gre za odtis delovanja

slovenske neodvisne krajine. Uredniki do določene mere lahko nadzoruje potek produkcije in postprodukcije (predvsem so pozorni na zakonske obveznosti in določila), spet pa jim lahko nekaj stvari, pogledov ostane zunaj kontrole in predvsem časovnih smernic. Na koncu je naše zakonsko določilo tudi spoštovanje kvot neodvisne produkcije.

Hvala in lep pozdrav!

### **Predvajanje filma z neprimerno vsebino**

Spoštovani

Dokumentarno serijo **Zadnja ura: Pokol na srednji šoli Columbine** prikazujete v sedanjem času dogodkov umorov, pobojev, sekanju glav Egipčanov in drugih narodnosti. Francija, Danska, Norveška, Libija, Irak, Sirija, Slovenija (zadavljeno ženo vozil morilec v avtu). Presenečen nad smelostjo vašega medija in odgovornega uredništva, da si upate ob nepravem času, na nepravem mestu v najbolj gledanem terminu predvajati vsebino, ki presega vse razumne meje današnje civilizacije. Torej islamski terorizem.

V odmevih ob 22. uri istega dne je razlagal strokovnjak za boj proti terorizmu dr. Denis Čaleta opozoril, da je terorizem tudi tu in da mora biti narejen celovit pristop k razreševanju terorizma.

Vaša Televizija, TV 2, si upa prikazovati film, ki jasno prikazuje morilske vzgibe in to celo še komaj odraslih oseb.

Če ste s tem hoteli pokazati smisel "samo, da je pri nas mir" in lažje bomo vladali, ste krepko zgrešili.

Ljudje so preplašeni in se ne počutijo več varne v Sloveniji.



### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Posredujem Vam načelen odgovor odgovornega urednika KUP. Sam dokumentarca nisem videl, zato ga trenutek ne morem analizirati, se mi pa zdi Vaša pripomba vredna polemike vsaj v okviru kolegija vodstva hiše in odgovornih urednikov..

### **Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP**

V tem primeru razbiram bolj mnenje kot vprašanje. Vsekakor povzema razmišljanje slehernega programskega delavca, urednika pasu in širše... v temelju pa gre za zelo enostavno linijo: če imamo tovrstne vsebine v informativnih sklopih (in vemo, da jih imamo), ali lahko potem reagiramo tudi z distribucijo avtorskih razmišljanj in reakcij v smislu poglobljenega iskanja odgovorov na pereče fenomene (nasilje, pravica do prostega nakupa orožja - Columbine, verske nestrpnosti in na drugi strani povezano vprašanje svobode govora



in strpnosti do drugih...), kritičnosti časa in prostora itd. Dokumentarec je bil sicer predvajan v poznovečernem času, primerno označen. Sam seveda menim, da anomalij današnjega časa ne smemo prezirati, da se ne smemo skrivati izza obzidja alpskih vršacev in da moramo kritično, z različnimi pogledi tkati tudi te linije programskih vsebin.

Z odličnimi pozdravi!

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gledalec Polde Robar sprašuje, kje je v službi avtor Pričevalcev Jože Možina. Če je v službi na RTVS, naj tako tudi deluje, ne pa kot agitator proti NOB in povojni graditvi.

## **RAZVEDRILNI PROGRAM**

### **O kvizu »Vem«**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gledalka G. Z. se pritožuje nad spremembo termina risank, zelo razočarana pa je tudi nad kvizom, ki se ji zdi dolgočasen in zaradi predšolske ravni vprašanj žaljiv za večino gledalcev.

### **Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa**

Spoštovani,

o spremembi termina risank smo že govorili oz. pojasnjevali. Kot kaže gledanost, še zmeraj najdejo enako število gledalcev kot prej. Kviz pa je namenjen širokemu krogu gledalcev in bo s časom in z gledalci rasel, torej postajal tudi težji, a popoldanski polurni kviz nikakor ne bo težek kviz znanja, kot bi bil ob osmih zvečer. Gre pač ta t. i. TV igrico, ki naj sprošča in zabava, od otrok do starejših. Gledalci so ga doslej z gledanostjo nagradili.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Mario

Hvala za odgovor, ga bom posredoval gledalki. Osebnostno, zgolj osebnostno, pa menim, da je kviz preveč preprost, poskušajte ga spraviti na primerno raven in ga približati nekaterim nekdanjim kvizom, še vedno imam v spominu Oliverja Mlakarja. Voditelj bi moral biti »persona«, televizijska, medijska, gledališka. Seveda Mario Galunič ne more delati vsega, bi se pa našel še kdo. Govorim, ponavljam, osebnostno, ne bi hotel kakšne zamere.

## Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Razumem, to je tudi bila naša dilema, a pri teh kvizih/igrinah, ki tečejo vsak dan, ne veljajo isti mehanizmi kot pri velikih oddajah. Avtorji so prepričani, da mora biti kviz na začetku precej lahek, da se ljudje prijavijo (in to dejansko deluje), nakar ga nekoliko dvigneš, a nikoli tako, da ne bi mogli ljudje sodelovati. Proračun za te dnevne oddaje pa je tako 'nizek', da si 'Oliverjev Mlakarjev' žal ne moremo privoščiti, zato smo potem pri mladih igralcih in voditeljih. Hvala za mnenje.

LPM

## **Korespondenca med gledalcema prek Varuhovega naslova**

Pozdravljeni, Igor,

pred dnevi sem spremljal »poučni« kviz Vem po SLO 1. Kandidat je moral reševati križanko **Severna Evropa**. Križanke, kjer so bile rešitve v glavnem države in glavna mesta ni uspel pravilno rešiti, saj so bile »pravilne« rešitve: Nemčija, Poljska ... Kaj praviš? Bi moral geografe na SLO 1 nekdo poučiti kaj in kako? Gospod, »ki ni znal države Severne Evrope« ni komentiral nič, vsaj pred kamero ne.

Vse dobro iz Prekmurja,  
A. B.

Gusti,

hvala za namig. Ustvarjalcem oddaje bo (saj jim pošiljam v vednost) vsekakor koristil. Je verjetno tudi njim do tega, da kviz ne zdrsi na raven nategovalnic iz komercialk, pri katerih moraš ždeti ob telefonu in plačevati impulze.

Kaj lahko ob omenjeni Severni Evropi naredi RTVSLO:

- Pokliče kandidata na nov preskus;
- Pove, da se kandidat ni pritožil;
- Reče, da so ugovori možni samo v času oddaje in da je odločitev komisije dokončna (tako verjetno piše tudi v pravilih, ki jih mora kandidat podpisati);
- Pojasni, da so imeli z velikimi tiskanimi črkami napisano severna Evropa (kar je pomenilo »v Evropi bolj na severu«), kar pa ni enako kot Severna Evropa (izrecno določena zemljepisna pokrajina (geografska regija));
- Odpiše, da gre za zabavni in ne šolski kviz;
- Prihodnjič v kvizu seznaniti kandidata, da so možne vse evropske države severno od Slovenije. Podobna težava bo verjetno tudi z vzhodno/Vzhodno in južno/Južno Evropo.

Nama pa ostane didaktični izziv, da se o tem pogovoriva z učenci. Lahko tudi o tem, da je velika začetnica pomembna in kandidat ni videl tistega malega s (saj ne vem, če je bil) , ali.....

Moje stališče do podatko geografije poznaš: nujna je, a izbrati je treba malo in bistveno, nikakor pa ne preveč. Po mojih izkušnjah je podatkov pri pouku preveč. In kviz je idealna oddaja, da:

- z njenimi elementi obogatimo pouk. Lahko učenci sestavijo podobno križanko. Saj pri nekaterih učiteljih jo, samo zdaj je bolj zanimivo, »ker je tudi na TV«;
- učencem namignemo, da je nekaj dejstev potrebno vedeti;
- so učenci ponosni, ker so se, v primerjavi s kandidatom, pri pouka geografije naučili več;
- učitelji uravnavamo svoj topografski kompas. Koliko krajev in s katerim namenom.

Še enkrat hvala, Gusti, in lep pozdrav. Ker ste bolj na vzhodu, je v Prekmurju verjetno že Sonce nad obzorjem.

I. L.

#### Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani Varuh,

tudi sam imam težave, v bistvu gre za neko korespondenco. Nimam kaj odgovoriti, jo posredujem uredništvu in sestavljalcem, morda jim kaj pomaga.  
Hvala in lep dan.

#### **EMA 2015**

Spoštovani,

RTV Slovenija je na Ponovoletni čajanki, prejšnji teden končala večtedenska ugibanja in razkrila osem izvajalcev, ki se bodo 28. februarja v studiu 1 TV Slovenija na priljubljenem izboru Ema potegovali za nastop na letošnji jubilejni Pesmi Evrovizije, ki bo potekala na Dunaju.

**Alya in Neno Belan, Clemens, I.C.E., Jana Šušteršič, Maraaya, Martina Majerle, Rudi Bučar in Tim Kores - Kori** - to so letošnji izvajalci na Emi, slovenskem izboru za Pesem Evrovizije.

Najprej bo vseh osem izvajalcev predstavilo svojo pesem, sledil bo prvi krog glasovanja, ko bo tričlanska strokovna žirija izmed osmih izbrala dve najboljši pesmi. Ti se bosta nato uvrstili v t. i. superfinale, v katerem se bosta predstavili še enkrat, nato pa bodo gledalci s telefonskim glasovanjem določili zmagovalca in s tem predstavnika Slovenije na 60. izboru za Pesem Evroviziji, ki bo med 19. in 23. majem na Dunaju.

Kot je razvidno iz **Pravilnika izbiranja skladb za sodelovanje na izboru predstavnika/ce/ov RTV Slovenija na 60. tekmovanju za pesem Evrovizije 2015, EMA 2015, in načina glasovanja**

**na izboru predstavnika/ce/ov RTV Slovenija na 60. tekmovanju za pesem Evrovizije 2015, EMA 2015**, zelenih in argumentiranih sprememb iz moje strani v **16 členu Pravilnika o načinu glasovanja v 2. krogu izbora EMA – superfinale**, žal ni opaziti oz. razbrati. Za telefonsko glasovanje sem novembra 2014 v pismu RP predlagal enak način, kot na izboru EMA 2010. Takrat je veljalo pravilo, da z ene telefonske številke šteje največ en glas za enega glasbenika. Sam menim, da je tovrstno glasovanje zelo pravično, do vseh sodelujočih, in pri tem je možnost zlorabe telefonskega glasovanja precej zmanjšana. Zanima me razlog, zakaj do realizacije omenjenega predloga ni prišlo ?

Želim si konkretnega razloga, ki me bo prepričal zakaj je način telefonskega glasovanja, ki ga bomo imeli na EMI 2015 po mnenju odgovornih boljši oz. primernejši, od predloga, katerega zagovarjam jaz ?

Obžalujem odločitev odgovornih, saj menim, da bi se morali vsi skupaj zavzeti za transparenten in demokratičen način izbora, pri katerem bi imeli vsi sodelujoči izvajalci enake možnosti. Zakaj so na primer na RP sploh kdaj koli dopuščali neomejeno telefonsko glasovanje, ki avtomatsko izključi tiste nastopajoče, ki imajo premajhno mrežo prijateljev in menedžerjev z dovolj debelo denarnico za neumorno glasovanje? Pa ne gre zgolj za EMO, tu so še drugi glasbeni festivali, ki so zasnovani prav tako na neomejenem telefonskem glasovanju. Gre za nesmisel, pri katerem se v popolnosti izgubi osnovni namen in bistvo festivala. RTV Slovenija (očitno) še ni slišala za letošnji Evrovizijski škandal v Makedoniji - prirejanje rezultatov telefonskega glasovanja. Zadevo sedaj preiskuje Makedonsko ministrstvo za notranje zadeve. Tega scenarija si resnično ne želim na EMI.

V kolikor odgovorni sprememb v telefonskem glasovanju ne načrtujejo, potem mislim, da je najboljšo da telefonskega glasovanja na EMI 2015 sploh nimamo, in v tem primeru naj o zmagovalcu odloča zgolj in samo strokovna žirija.

Kot je znano bo na izboru EMA 2015 v 1. krogu glasovala in ocenjevala tričlanska strokovna žirija.

Želel, bi si, da RTV Slovenija za člane strokovne žirije na izboru EMA 2015, imenuje domače glasbene strokovnjake (z državljanstvom RS). Zagovarjam stališče, da je potrebno zaupati v svojo nacionalno stroko in ji dati možnost samostojnega odločanja.

Razvedrilnem programu predlagam, da za člane strokovne žirije imenuje naslednje :

- **Darja Švajger** (pevka, profesorica solo petja, slovenska evrovizijska predstavnica 1995 in 1999)
- **Dragan Bulič** (glasbeni urednik na 1. programu Radia Slovenija, glasbeni kritik)
- **Elza Budau** (besedilopiska, pesnica in pisateljica)

V pričakovanju argumentirane razlage odgovornih na moje predloge vas lepo pozdravljam.

Varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija – g. Ambrožiča naprošam, da pismo posreduje :

- odgovornemu uredniku Razvedrilnega programa TV Slovenija,
- uredniku projekta EMA in Pesem Evrovizije 2015,
- Direktorici TV Slovenija,
- Generalnemu direktorju RTV Slovenija.

J. J.

## Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

Posredujem odgovor urednika Eme v zvezi z vprašanji g. Jerneja Jagra. Upam, da smo za silo razložili našo odločitev.

Hvala in lep dan.

-----  
Način izbora in glasovanja na izboru EMA 2015 bo enak kot leta 2011, ko nas je na Pesmi Evrovizije zastopala Maja Keuc in dosegla najvišjo slovensko evrovizijsko uvrstitev od leta 2003 naprej. V polfinalu se je uvrstila na 3. mesto, v finalu pa na 13. Uspešnost našega predstavnika na Pesmi Evrovizije nam je bila glavno vodilo pri izbiri načina glasovanja. Ko smo leta 2010 uporabili način glasovanja, kot ga predlaga gledalec, se je slovenski predstavnik na Pesmi Evrovizije uvrstil na predzadnje mesto v polfinalnem večeru.

Nepравilnosti pri telefonskem glasovanju pri nas ne zaznamo. V 22. členu Pravilnika izbiranja skladb za sodelovanje na izboru predstavnika/-ce/-ov RTV Slovenija na 60. tekmovanju za pesem Evrovizije 2015, EMA 2015 in načina glasovanja na izboru predstavnika/-ce/-ov RTV Slovenija na 60. tekmovanju za pesem Evrovizije 2015, EMA 2015 je zapisano tudi: »Pravilnost izvedbe glasovanja ter verodostojnost objave števila telefonskih klicev in seštevka ocen glasovanja strokovne žirije nadzorujeta notar in predstavnik pravne službe RTV Slovenija. Notar poda notarski zapisnik o poteku in pravilnosti izvedbe glasovanja.«

V 19. členu Pravilnika izbiranja skladb za sodelovanje na izboru predstavnika/-ce/-ov RTV Slovenija na 60. tekmovanju za pesem Evrovizije 2015, EMA 2015 in načina glasovanja na izboru predstavnika/-ce/-ov RTV Slovenija na 60. tekmovanju za pesem Evrovizije 2015, EMA 2015 piše: »V primeru tehničnih težav enega od sistemov telefonskega glasovanja, velja število glasov oddanih preko sistema/-ov brez tehničnih težav. V primeru tehničnih težav pri vseh sistemih telefonskega glasovanja kot nadomestno glasovanje poteka tudi glasovanje strokovne žirije. To se upošteva zgolj v primeru, če telefonsko glasovanje pri vseh sistemih zaradi tehničnih težav ni bilo izpeljano. »

-----  
Spoštovani g. Galunič,

zahvaljujem se Vam za obrazložitev, pri kateri pa bi sam rad poudaril, da me Vaši argumenti niso najbolj prepričali.

Tudi sam že vrsto let zagovarjam omenjeni način glasovanja, ki smo ga prvič imeli leta 2011 in pri katerem je "volk sit, koza pa cela".

Gre za sistem, ki je učinkovit, preverjen, in za katerim že stoji uspešna evrovizijska zgodba.

Glede telefonskega glasovanja, kot ga poznamo danes imam jaz veliko pomislekov in zadržkov. Kot sem že dejal, bi si po mojem mnenju morali vsi odgovorni pri projektu EMA zavzemati za transparenten in kar se da demokratičen način glasovanja, pri katerem bi imeli vsi sodelujoči izvajalci ter avtorji enakovredne možnosti za končni uspeh.

Ko ste zapisali v obrazložitvi, češ, da nepravilnosti pri telefonskem glasovanju pri nas ne zaznamo, je to čisto sprenevedanje, saj "nepravilnosti", kot ste jih Vi imenovali, so se dogajale prav vsako leto pri izboru, ko je bili omogočen telefonski sistem, ki je temeljil na neomejenem telefonskem glasovanju.

Ne razumem čemu in zakaj bi imeli gledalci in poslušalci izbora EMA 2015 pravico do neomejenega glasovanja, na drugi strani pa bomo imeli člane strokovne žirije, pri čem bo lahko vsak član žirije svojo odločitev podal zgolj enkrat ????

Argument, ter podan razlog ki ga navajate v zvezi z "omejenim telefonskim glasovanjem" iz leta 2010 se mi zdi smešen, in je plod nepoznavanja takratnih pravil izbora EMA 2010.

EMA 2010 je bila organizirana na povsem drugačen način, kot pa bo letošnji izbor.

Izbor je potekal dva večera – prirejeno je bilo predtekmovanje, kjer je nastopilo 14 glasbenikov, in finalni izbor, kamor se je uvrstilo 7 nastopajočih iz prejšnjega večera, poleg njih pa se je v finalni izbor neposredno uvrstilo 7 povabljenih avtorjev, ki so sami izbrali izvajalce svojih pesmi.

V polfinalnem večeru in v finalnem izboru je glasovalo le občinstvo preko stacionarnih telefonov in mobilnikov. Prvič v zgodovini prireditve ni bilo strokovne žirije. Prvič je veljalo tudi pravilo, da z ene telefonske številke šteje največ en glas za enega glasbenika.

Dejstvo je, da način glasovanja na nacionalnem izboru nima nikakršne povezave z končnim rezultatom na Eurovision Song Contest.

Nikakor se ne strinjam z Vašo tezo, pri kateri "krivca" za slab končni rezultat Ansambla Roke Žlindra & Kalamarov na Eurosongu iščete v "omejenem načinu telefonskega glasovanja" iz nacionalnega izbora.

Roko na srce, bodimo realni in priznajmo vsi skupaj, da bi se (po vsej verjetnosti) leta 2010 tudi ob "klasičnem načinu telefonskega glasovanja" zgodba glede končnih zmagovalcev ponovila.

Velikokrat sem že povedal, da je tisto leto izborna strokovna komisija skladbo " Narodnozabavni rock" izvajalcev Ansambla Roke Žlindra & Kalamarov na nacionalni izbor umestila, zaradi (dokaj zanimive) kombinacije dveh precej različnih glasbenih zvrsti. Izborna komisija je tako, gledalcem in poslušalcem leta 2010 v izbor "vrgla kost", ki se je precej razlikovala od preostale glasbene ponudbe na izboru.

V finalnem izboru je glasovalo le občinstvo preko stacionarnih telefonov in mobilnikov, in rezultat je bil na nek način pričakovanj in plod želje ljudi, ki je oddalo svoj glas.

Na EMA 2015 je zgodba podobna letu 2011, in že zaradi drugačnih pravil glasovanja in izbranih nastopajočih, lahko že sedaj zatrdimo, da se " Narodnozabavni rock" nikakor ne more ponoviti.

Zaradi vseh teh argumentov in razlogov obžalujem odločitev, po neomejenem telefonskem glasovanju, ki je povsem nesmiselno.

Kakšen je resnični namen odgovornih, pri neomejenem glasovanju ?? Dober finančni zaslužek od telefonskega glasovanja ? Če gre temu verjeti, potem je žalostno, da želijo na tak način nacionalni izbor EMA, izkoristiti in izrabiti za lastno korist.

Ob koncu naj še pohvalim odgovorne za zelo zanimiv ter kakovosten izbor gostiteljev EMA 2015 (Darja Švajger, Maja Keuc, Tinkara Kovač in Nejc Šmit).

Lep pozdrav, J. J.

### **Kadri z vseh vetrov na TVS!**

Dragi Varuh

Spet malo težim... Vidim, da se cel kupa obrazov, ki so bili na drugih TV vrača na naše ekrane, ampak očitno to, razen mene, nikogar ne moti. Mlado Evo Cimbolo celo osebno poznam, a njen nastop v oddaji Ne se hecat me moti, saj je punca članica Radia Aktual, ki je tudi konkurenca našemu, pa nazadnje je na Planet TV nekaj časa vodila Čukovo oddajo raketa. Ali res nimamo svojih kadrov?

LP

Dr. 

### **Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa**

Lado, lep pozdrav,

Dragan je pisal tudi meni in sem mu povedal, da za rubriko, ki jo bo pripravljala in vodila, nimamo 'svojih' kadrov in da v času nastopa na TV SLO ne bo nastopala na nobeni drugi televiziji. Da pa zunanji sodelavci delajo tudi na drugih radijskih postajah, ni nič novega in nič nenavadnega, saj jih pri tem nikoli nismo omejevali.

Hvala in lep dan.

## **ŠPORTNI PROGRAM**

### **Komentiranje Mirana Ališiča**

1.

Pozdravljeni,

tako težko sem poslušala komentiranje na superveleslalomu žensk, upam, da nam boste danes prizanegli in da bo komentiral kdo drug.

G. Ališič naredi super prispevke in intervjuje o vsem, kar se dogaja okoli prizorišč, ampak poslušati njegovo komentiranje, to pa ni za nikamor.

V sredo, ko je komentiral s prizorišča, je imel kapo z norveško zastavo. Bilo mi je smešno.

Lep pozdrav,

R. K.

2.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka Z. G. se pritožuje čez Mirana Ališiča, ki je pred dvema dnevoma okrog 19.00 na drugem programu nastopil v kapi z norveško zastavo. Sam programa nisem gledal.

### Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Tudi v ŠP smo nastop Mirana Ališiča s kapo ocenili za povsem neprimerne in to njegovo potezo tudi primerno sankcionirali.

3.

Spoštovani,

pišem vam v zvezi komentatorja g. Mirana Ališiča, ki je popolnoma neprimeren za komentiranje smučanja.

Zaradi tega izgubljate redne gledalce prenosov na RTV Slovenija, saj mirno preklopimo na druge kanale, kjer te iste tekme tudi prenašajo, kar pomeni, da si tam ogledamo tudi vse reklame, s čimer želim poudariti, da se bo tudi nakup časa za reklame na vaši ali "naši" televiziji zaradi tega zmanjšal.

Sigurno nisem prva, ki vam piše v zvezi s komentiranjem g. Ališiča in nikjer ne vidim razloga, zakaj omenjenemu gospodu ne najdete kakšnega drugega dela. Za komentiranje tekem, razen Formule 1, pač ni.

Lep pozdrav,

M. J.

4.

Odkar žensko smučanje komentira g. Ališič, imam težave, kajti ni ga mogoče poslušati. Ne vem, ali na TVS nihče ne posluša in ni kritičen, ali ima pa morda tako močno zaledje. Vem, da nisem v tem mnenju osamljena, pri nas vsa družina misli enako. Vem tudi za druge znance, ki so, enako kot jaz, že apelirali na vaš naslov. Upam, da boste kaj ukrenili glede pritožb in pričakujem vaš odgovor.

M. K.

5.

Pozdravljeni



Že v naprej vem da je brez veze moje pisanje in moj bes. Ste ustanova, ki lahko počne kar se ji zljubi in sploh ni važno kakšen je vaš izdelek. Mislim na ljudi, med katerimi sem tudi sam, ki smo morali 40 let vsak dan na koncu "šihata" pokazati kaj smo naredili.

Torej ker ste plačani ne glede na izdelek ste na varnem saj ste od države zaščiteni, pozabljate pa da smo država tudi mi državljani, ampak to je že druga zgodba in to v nas, ki nas vsakodnevno uspešno poneumljate še ni dozorelo.

Da skrajšam, sam ne gledam vaših prenosov ženskega smučanja zaradi aktualnega komentatorja, se boste pa verjetno strinjali, da mi glede na vsakomesečno plačilo vaši ustanovi ta pravica pripada in rajši bi poslušal prenos v slo jeziku, kot pa v nemščini.

Tako približno to zgleda, kot bi v trgovini kupil kruh in mleko, plačal pa bi poleg nabavljenega še kg banan in liter vina. Ne vem, če se razumeva, vem pa, da če bi vsakdo dobil plačilo samo za tisto, kar dejansko proda, bi verjetno vaša ustanova v parih urah lahko zaprla "štacuno"

Pa brez zamere, z mojim problemom se ni treba ubadati in mi odgovarjati, bom smučanje že gledal kje drugje.

Edini odgovor in vsaj izraz namere, da vam je kaj mar za gledalce, bo, da zamenjate komentatorja.



#### Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Razumemo, da nekaterim način komentiranja Mirana Ališića ne odgovarja, vendar v pismih gledalcev ni konkretnih pripomb, kaj jih moti. Zato je tudi težko bolj konkretno odgovoriti. Miran Ališić ostaja reporter do konca sezone v skladu z že pred časom sprejetim razporedom.

6.

Pozdravljeni!

Ne morem si pomagati, ampak, kaj ste letos naredili s tem, da ste določili M. Ališića za komentatorja ženskih tekem v alpskem smučanju? Zakaj nas plačnike RTV naročnine in ljubitelje tega športa kaznujete s to potezo? Prenos včerajšnjega super g. na svetovnem prvenstvu je bilo totalno pod nivojem, popolnoma amatersko. Ne bom omenjal vseh neumnosti, ki jih je izrekel ob prenosu. Najbolj pa me je prizadelo komentiranje ob nastopu Tine Maze, nobenega nacionalnega naboja, razlaganje nepotrebnih neumnosti, kakor da je odsoten. Imam občutek, da Tini ne privošči uspehov.

RTV ima veliko odličnih komentatorjev, kar ste že dokazali v preteklosti in zakaj določite takšnega amaterja, da nam uniči športne užitke, posebej ob nastopu Tine Maze. Pretekle sezone so bile vrhunske, od komentatorjev do strokovnih sodelavcev.

Še eno vprašanje. Ali razmišljate kaj o tem, da bi M. Ališić komentiral smučarske skoke? Si upate?

Lp,  
D. P.

**Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa**

Gledalcu se zahvaljujemo za mnenje. Kot že nekajkrat omenjeno, okusi in pričakovanja gledalcev so različni in težko je vsem ugoditi.

Za zdaj ni v načrtu, da bi Miran Ališić komentiral skoke.

7.

Pozdravljeni

Vesela sem, da lahko na vašem 2. programu, ko spremljamo tekme naših smučark, poslušamo komentatorja g. Ališića. Ne vem, kaj mnoge gledalce moti pri njem, njegovem glasu in še kaj....zakaj toliko besed, ko pa vemo, da je profesionalen in ima široko obzorje znanja. Prav tako pozna tudi veliko zgodb iz ozadja, saj vse leto deluje v novinarskem športu na visokem nivoju in prav to nam zelo popestri njegovo komentiranje.

Mnogo slabše in brezvezno se mi zdi komentiranje g. Matjaža Vrhovnika, ki vedno ponavlja iste besede.

LP, N. M.

8.

Pozdravljeni

Slovenci imamo veliko športnikov, ki nas razveseljujejo z svojimi dosežki.

Prav poseben dogodek je bil tudi letošnji smuk za ženske, ko nas je ponovno razveselila naša Tina Maze.

Ne morem verjeti, da nam to veselje in srečo, ki smo jo doživljali Slovenci ob tem dogodku, lahko pokvari komentator v areni in nam pokvari velik dogodek.

Sramotno se mi zdi, da medijska hiša, ki ima veliko dobrih novinarjev in so tudi na svetovnem prvenstvu, ne da priložnosti mlajšim in profesionalnejšim novinarjem.

Torej bom poleg F1 tudi smučanje moral gledati na enem izmed tujih programov.

Mislil sem, da Miran Ališić svoje delo opravlja neprofesionalno, negledljivo in nekorektno do gledalcev, ki za to plačujemo tudi naročnino.

V upanju da ljudje, ki urejajo nacionalni program stvari pomaknejo na bolje.

Lep pozdrav  
B. P.

9.

Spoštovani!

Kar nekaj nas je, ki smo zelo razočarani nad vašo izbiro komentatorjev na SP v smučanju, predvsem nad izbiro takšnega nepoznavalca kot je Miran Ališič.

G. Ališič ni primeren niti za druge športe, saj ga tudi v F1 ne moremo gledati oz. poslušati, ker se vedno znova zmoti in nato opravičuje, tukaj na SP pa je zadeva še slabša, saj ne pozna ne tekmovalcev, ne smučarskih panog, ki jih komentira. Ne vem, kako da vas nič ne gane in vas ni nič sram, da vas oz. njega ljudje tako hudo kritizirajo, vi pa ne naredite nič.

Le zakaj moramo plačevati RTV naročnino, potem pa gledati oddaje na tujih programih? Ali se vam ne zdi, da prav mi, naročniki, dajemo vam kar precejšen del vaših plač? Vi pa se delate norca iz nas.

Smo zelo razočarani, ampak to vas najbrž ne briga veliko. Važno je, da dobite sredstva, kajne?

Lep pozdrav,

[REDACTED]

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa [REDACTED]

Hvala za sporočilo, niste edini, ki niste zadovoljni z Ališičem.

- Vaša pripomba, da nas dobro plačujete, ne naredimo pa ničesar, ni na mestu.

Spoštovani g. Ambrožič!

Ljudje se pač branimo na vse mogoče načine, mogoče včasih tudi s kakšnimi "lovskimi" izjavami in se vam za to opravičujem. Vendar pa ni prav, da nas, gledalce, nihče ne posluša in ne jemlje resno. Hotela sem le povedati, da, če že "moram" plačevati RTV naročnino, želim tudi gledati slovenske programe in to na HD. Ampak tam, zaradi tako nestrokovnega komentatorja, tega ne moremo in tudi ne želimo, zato "moramo" gledati ORF ali ZDF. Ali ni to malo smešno?

Ali nimate, kot varuh, nobene besede pri tako delikatnih zadevah, ki so stvar vseh nas, ne le RTV? Prosim, vprašajte urednika, ali naše mnenje nič ne šteje in ni nič pomembno? Očitno ne! Zato bom najbrž odjavila RTV naročnino in gledala le tuje programe. Ampak, ali mi ne boste potem zapečatili televizije in bom morala plačati še visoko kazen? Kje se tu kaj ujema z logiko in poštenostjo?

Lep pozdrav,

[REDACTED]

10.

Pozdravljeni

Zamenjajte komentatorja, ker bomo zaradi njega začeli gledati žensko smučanje na drugih programih!!!!!!

L. J.

11.

Spoštovani urednik

Na začetku sem imel v mislih pritožbo, ki bi grajala Vašega novega komentatorja Mirana pri ženskih zimskih športnih dogodkih, vendar sem se premislil. Le kdo si ne želi slišati, kaj katera od smučark počne v prostem času, ter (točen primer iz 2. vožnje veleslaloma v Vailu) kaj bo babica smučarki, ki je odstopila, skuhala (njeno najljubšo jed, mislim da je bila pečena raca?), da o zamujanju komentiranja vmesnih časov sploh ne govorimo.

Namesto pritožbe Vam predlagam, da pri takšnih prenosih omogočite dodatno funkcijo (vsaj na internetu, če že na televiziji ne gre) - izklop zvoka komentatorja. Nič nebi bilo zato, če bi pač spremljali tekmo ob zvokih robnikov, ko režejo v sneg namesto hripavega, nadležnega glasu človeka, ki več časa bere verjetno vnaprej pripravljeno besedilo s podatki o smučarkah kot pa dejansko spremlja tekmo (to sklepam po tem, da velikokrat prebere prejšnji vmesni čas, aktualnega komaj kasneje, ko se popravi).

Želim Vam lep dan še naprej.

M. K.

12.

Spoštovani.

V tej zimi večino ženskih alpskih smučarskih tekem komentira g. Miran Ališič. Vse lepo in prav, če imate z njim tako sklenjeno pogodbo, samo lepo vas prosim, ta človek smučanja NE ZNA komentirat. Ni mu pomembno katera smučarka gre na progo, stotinke mu niso pomembne, vse zaokroža na desetinke, če sploh....pomembno je, da pove, katere vrste krav ima v štali oče Mihaele Kirchgasser, pomembno je, v katerem lokalu se zbirajo po podelitvi medalj na svetovnem prvenstvu, pomembno mu je, kaj je rekla ta in kaj ona, katero pecivo najbolje speče mama od te in te smučarke....pa za božjo voljo, saj ne spremljamo nekega rumenega portala a la Lady, Nova, Obrazi ali kaj vse obstaja, spremljamo JAVNO TV, katero financiramo z mesečnimi prispevki vsi, ki imamo pač elektriko. Zato ste nam DOLŽNI zagotavljati kvalitetne komentatorje, ki navijajo ZA SLOVENSKE smučarke, kar v primeru g. Ališiča ne morem reči, ker non stop povečuje Vonново, njenega Tigerja Woodsa in ostale "slavne", ki spremljajo tekme.

Tudi včerajšnji intervju Urbana Lavrenčiča s Tino Maze takoj po tekmi, ko je zasedla ODLIČNO peto mesto, je bilo pod nivojem. Vprašanje "ali bo zdaj slalom zgolj še igra"??? Pa kako lahko zastavlja tako nizka vprašanja. Slalom ji bo igra a zmagala je kombinacijo, recimo? Kot športni

komentator, bi lahko vedel, da za Tino Maze, nobena tekma ni "igra", da gre vedno na polno in se potruji po najboljši močeh. Če pa je, revica uboga, zasedla "samo peto mesto", po tem, da tekmuje v vseh disciplinah, ja, za božjo voljo, saj pa ja ni stroj. In ne, bog ne daj, da bi začel intervju, "Tina, čestitam za peto mesto, žal se danes ni izšlo...vendar nič ne de, pred vami je še slalomska tekma, disciplina, ki jo obvladate, bla, bla, bla....prihaja Zlata lisica.."on je novinar, on bi moral bolje vedeti, kako se taki intervjuji delajo. Ampak ne, takoj na polno "torej bo slalom le še igra"? Pa dajte no. Upam, da mu je morda danes kaj žal, da je imel včeraj tak intervju s svetovno šampionko, ki je za Slovenijo naredila več kot vsi politiki skupaj leta in leta. Pa dobro, sicer Urbana Lavrenčiča ocenjujem kot dobrega novinarja, samo včeraj pa se mu res "ni posrečilo", mogoče bi človek lahko pričakoval kakšno manjše opravičilo, če bi bil na mestu Tine Maze.

Lepo vas prosim, da dobro razmislite za prihodnjo sezono, letos je že skoraj mimo, da g. Ališič več ne komentira tekem, ker nas dejansko dela živčne in se marsikdo odloči, da bo tekme spremljal na drugih portalih, kar pa verjetno ne gre v vaš prid. Je pa g. Ališič ODLIČEN za v iztek proge, kar je tudi dokazal na eni izmed tekem na SP v Vailu, to pa ja, takoj dobi sogovornike, obvlada veliko tujih jezikov, je razgledan, veliko ve še obrobni zadev, (recimo o kravah v štali očeta Kirchgasserjeve), to pa lahko porabi za hudomušna vprašanja v izteku, ne pa med samo tekmo, da sploh ne veš do konca proge, katera smuča, ker ne pove, a ne, je vse drugo bolj pomembno. Dobro, ja, saj piše na tv ekranu, samo potem pa resnično sploh komentatorjev ne potrebujemo, lahko sami preberemo vse iz ekranov.

Močno sem se razpisala, pa sploh ne vem, če bo kdo prebral, lepo bi bilo, če bi. Tudi odgovora ne pričakujem ravno, vesela pa bom, če se bo tole mnenje kdaj kje upoštevalo. Mogoče nas pa prihodnjo sezono presenetite.

Hvala za vaš čas in veliko poslovnih uspehov vam želim.

P.S. to je mnenje tudi moje družine in prijateljev.

L. V.

13.

Spoštovana Televizija

Komentiranje Mirana Ališiča je pod vsakim nivojem. Prenose raje spremljam na Eurosportu. Očitno je nedotakljiv. Vem, da se s tem strinja veliko gledalcev.

Lep pozdrav, F. S.

14.

Spoštovani!

Na TV Slo spremljam svetovno prvenstvo v smučanju in sem vsakič znova razočarana nad komentatorjema, predvsem nad Ališičem. Mislim, da ni nerazumno od slovenskega komentatorja pričakovati vsaj malce podpore in spodbujanja slovenskih smučark, ne rabimo pa tračev o komentatorju ljubih ameriških zvezdnicah. Neposlušljiv je in oba sta občasno tudi

žaljiva. Iz pogovorov s prijatelji in družino vem, da vsekakor nisem edina s takim mnenjem, še več, niti enega pozitivnega komentarja nisem slišala v svoji okolici. Plačujemo vas mi, gledalci, zato mislim, da lahko upravičeno pričakujemo vsaj približno ustrezno in strokovno komentiranje, ki ga od Ališiča nismo deležni.

Lep pozdrav.

J. P. Z.

15.

Lepo pozdravljeni,

na vas se obračam s pripombo glede Mirana Ališiča in njegovega komentiranja svetovnega pokala v smučanju.

To kar smo poslušali včeraj zvečer, gre čez vse meje dobrega okusa. Kot gledalko me zanima kako katera smučarka tehnično spelje progo, pogojno še njeni uspehi v tej sezoni, verjemite pa da me tudi slučajno ne zanima kje ima kdo vikend, kdo je komu kaj spekel ali skuhal in podobne nebuloze. Za take stvari lahko v roke vzamem revije z rumenimi trači in zraven spijem še kavico, ob navijanju za naše smučarke pa me to ne zanima. In glede na to kaj je dotični komentator povedal, prav lahko dam TV na tiho in sama razberem koliko stotink je katera smučarka zaostala ali je v prednosti, pa še njeno ime in priimek bom pravilno prebrala brez raznih vzdevkov in vzdevkov, ki si jih g. Ališič izmišljuje. Zmotilo nas je tudi pretirano favoriziranje Vonнове, medtem ko je kar dolgo časa pozabil pokomentirati uvrstitve naših smučark.

Zato vam predlagam, da g. Ališič še naprej komentira prenose F1, v čemer je res dober, dober je pa tudi za lovljenje intervjujev v izteku. Je poliglot, pozna ogromno ljudi in je ravno prav vztrajen, da dobi dobre intervjuje.

Komentatorsko mesto za smučanje pa raje prepustite drugim, tehnično podkovanim komentatorjem.

S prisrčnimi pozdravi,

A. B.

16.

Spoštovani!

Zelo me moti komentator ženskega smučanja g. Miran Ališič, kar groza me je, ko zaslišim njegovo komentiranje. Upala sem, da ga na svetovnem prvenstvu ne bo. Ko sem včeraj preklopila na TV2 in slišala njegovo komentiranje, sem bila hudo razočarana. Če bi lahko odjavila RTV, bi to storila takoj, saj moram največkrat gledati tuje televizijske programe.

K. M.

17.

Pozdrav!

Ne zdržim več! Do kdaj nas mislite moriti s komentarji Ališiča med prenosi smučarskih tekem?

LP!

K. P.

18.

Moram vas opozoriti, ne samo v mojem imenu, ampak v imenu mnogih ljudi, ki ne morejo gledati ženskega alpskega smučanja na naši TV.

Gledamo raje na EUROSPORTU, kot pa poslušamo tega/tulečega/g. Ališiča. To mišljenje poslušam od mnogih ljudi, ki jih srečujem. To vam sporočam zato, ker še to kar bi Slovenci gledali na naši TV, moramo gledati na tujih programih, ker nam vsilite takšnega nepriljubljenega komentatorja - vsak pač ni za vse! - in to mi plačamo!

Lep pozdrav Z. K.

19.

Spoštovani,

ne vem, če ste pravi naslov, vendar me je današnje komentiranje zlate lisice g. Ališiča spravilo v neznanstveni bes. Že med ostalimi tekmami je bil zelo moteč, vendar to, kar počne danes in je počel včeraj, pa res ne sodi v komentiranje športnega prenosa. Pa koga zanima, kakšne težave ima Evropa zaradi švicarskega franka v razmerju do evra, pa kako se hoče kanadski Quebec odcepiti od Kanade, ipd. Samo dogajanje med smučanjem pa spremlja tako površno, da precejšnjim zamikom komentira vmesne čase, napake ali odstopa, ipd. Poleg tega se "trudi" biti smučarski ekspert glede ocene voženj smučark, vendar so ti komentarji čisto mimo. Pa množica popolnoma nerelevantnih podatkov, kje kdo stanuje, kdo je s kom itd. Prevodi pogovorov g. Hudomalja s smučarkami pa tudi priredi čisto po svoje, kot da gledalci nimamo pojma v razumevanju tujih jezikov.

TAKO NEMOGOČIH KOMENTARJEV TV SLOVENIJA ŠE NI IMELA IN UPA, DA BO NASLEDNJI SEZONI SPET DRUGAČE, saj premorete z bistveno boljšimi komentatorji. Ališiča pa pustite, če že morate, v formuli 1 in naj se tam dere.

Ne vem, če bo po kaj vplivalo na kakršnokoli odločitev na RTV, vendar sem moral to spraviti v sporočilo in vam poslati.

Pa lep pozdrav

R. B.

20.

Prosim, da nemudoma umaknete komentiranje ženskega smučanja Mirana Ališiča. Predvajajte smučanje brez komentarja. Namreč "čvekanje" Ališiča ni niti za rumeni tisk kaj šele za javno televizijo. Strokovni komentar mu je popolna neznanka. Žal ženskih tekem ne prenaša hrvaška televizija, da bi poslušali res odlično strokovno komentiranje. Če v vaši hiši nimate strokovnjakov, kateri se spoznajo na smučanje in komentiranje o strokovnosti, raje teh smučanj ne prenašajte - tu ne mislim moškega smučanja. Namreč vse kar med samim smučanjem govori Ališič si vsak lahko pogleda na internetu, v kolikor to želi, ne pa, da te bombardira med smučanjem vsake tekmovalke z nemogočimi informacijami. Žal ne utihne niti sekunde. Verjetno ga plačate na število izgovorjenih besed ne pa na strokovno znanje in kvalitetno komentiranje. Z upanjem, da upoštevate najino pritožbo, ki pa seveda ni le najina temveč pritožba nešteto ljudi, kateri s e absolutno strinjajo z nama.

S spoštovanjem,

[REDACTED]

21.

Spoštovani.

Najprej vas lepo pozdravljam in vam želim čim manj takih sporočil, kot je moje. Seveda pa to ni odvisno samo od nas gledalcev, temveč tudi od urednikov programa in vodstva RTV hiše. V čem je srž mojega negodovanja? V komentiranju tekem v alpskem smučanju (Miran Ališič), kakor tudi odgovor Mileta Jovanovića enemu mojemu predhodnikov, ki je enakega mišljenja kot jaz.

Glede na to, da že leta in leta ne znate spraviti skupaj dobrega programa, pokvarite še tisto malo kar naredite dobro. Tako ste pred leti dober komentar formule 1, ki ga je imel Niko Mihelič zamenjali z kričanjem in lapsusi polnim besedičenjem, da ne rečem amaterja (Ališiča). Morda je res njegov način komentiranja športnih dogodkov specifičen, vendar ni univerzalen - primeren za smučanje. Zamislite si, da bi komentiranje formule 1 zaupali Marjanu Fortin-u, ki je vrhunski komentator tekov na smučeh in biatlona. Ali pa, da novinar in komentator ter šahovski mojster Ivo Bajec komentira nogometno tekmo. Da se razumemo: oba, tako Marjan Fortin kot Ivo Bajec sta vrhunska komentatorja toda vsak pri svojem športu in s svojim komentiranjem gledalca samo še pritegneta k gledanju. Žal pa tega za Mirana Ališiča ne morem trditi. Njegovo komentiranje je prej odbijajoče. Morda pa bi uspel z komentiranjem balinanja? Kdo ve? In ga tako s svojim specifičnim komentiranjem približal gledalcem in poslušalcem. Morda bi poskočila tudi njegova priljubljenost med navijači (mislim balinanje, da ne bo pomote in ne Ališiča). Sedaj pa vas vprašam: Ali glede na kvaliteto, videni program in komentarje posameznikov upravičeno zahtevamo ukinitve prisilnega plačevanje RTV PRISPEVKA?

[REDACTED]

22.

Spoštovani,



že nekaj časa vam nisem pisal, ker mi niti na prejšnje pismo niste odgovorili. Vaša predhodnica oz. tisti, ki so odgovarjali v njenem imenu so bili zelo hitri (15 minut) in prijazni pri odgovarjanju. Kaj se je vmes zgodilo, je funkcija varuha le še mrtva črka na papirju?

Ne pričakujem, da boste kar čez noč uredili vse anomalije, ki se nenehno kopičijo na TV Slovenija (radio je stoletja pred TV), lahko pa bi vsaj napisali kakšno pojasnilo ali tudi v tem primeru morda pričakujem preveč?

Že v preteklosti sem spraševal o komentatorjih in njihovem krotovičenju slovenščine in v vmesnem času se na bolje ni prav nič spremenilo, le še huje je. Višek arogance vsaj s strani športnega uredništva (ali pa je tudi to ukaz z vrha?) pa je postavitvev Mirana Ališiča za komentatorja ženskega alpskega smučanja. Je možno zabresti še globlje? Ne le, da človek nima pojma o smučanju, tudi njegov jasno izražen negativen odnos do naše najboljše smučarke vseh časov je obžalovanja vreden. Ali je to le hudobna uvertura v prihodnjo(e) sezono(e), ko alpskega smučanja sploh ne boste več prenašali na TV, ker bo zaradi neuspehov naših smučark in smučarjev zanimanje povsem upadlo, ker bo Tina Maze prenehala smučati. Kajti z angažmajem M.A. ste že sedaj ogromno zvestih gledalcev odgnali na druge kanale. Žalostno, da celo na avstrijski TV Tino veliko bolj spoštujejo kot omenjeni M.A.

Zanima me še kako deluje MMC RTV Slovenija, predvsem kdo postavlja tja administratorje, ki se obnašajo kot mali bogovi. Povsem neselektivno brišejo komentarje, na vprašanja sploh ne odgovarjajo in spodbujajo negativno vzdušje na portalu - vse za boljši obisk.

Lahko vam pošljem svoje objave, ki sem jih naslovil direktno nanje, odgovorov seveda nisem in nikoli ne bom dobil. Če ne dobim demantija si lahko kar sam odgovorim, da prav administratorji povzročajo slabo voljo, sovraštvo in še kaj na portalu - in to ne zaradi neznanja, ampak povsem namerno, tudi z ustvarjanjem namišljenih osebkov, ki služijo le za provociranje in še kaj hujšega. Če pa potem takim odgovoriš v podobnem tonu te pa seveda brišejo, ker oni to pač lahko počnejo, nad njimi je le še modro nebo, kajne?

Že večkrat sem predlagal uporabo svojih pravih imen pri komentiranju, a to prav moderatorjem nikakor ne ustreza, res bedno.

Morda bo kdo od vas le našel kakšno minuto za odgovor.

V upanju, da je še komu mar, da bi kakšno stvar na slovenski televiziji izboljšali, vas lepo pozdravljam

B. A.

23.

Spoštovani,

Zelo rada gledam smučarske tekme, ki so bile vedno dobro in ustrezno komentirane. Žal temu ni tako, kadar komentira Miran Ališič. Če imaš to smolo, da ne vidiš vseh drobnih napisov na zaslonu, potem ne veš, kdo pelje, katero mesto je zasedel v prvi vožnji, ne veš, katero mesto je zasedel v drugi vožnji, govori o stotinkah, pa ne veš, ali so v prednosti ali

zaostanku itd. Namesto ustreznega spremljanja vožnje, debatira in razlaga stvari, ki se uporabljajo kot mašila in se jih uporabi, ko je to potrebno.  
Popolnoma enako je bilo v času svetovnega prvenstva. Kadar je komentiral Ališič, je bila tekma "negledljiva".

S spoštovanjem

[REDACTED]

24.

Spoštovani gospod Ambrožič,

rada si ogledam kakovostne oddaje na TV Slovenija, vendar me mnogo moti.

Zelo me moti neznosno komentiranje ženskega alpskega smučanja gospoda Ališiča, pri čemer nisem edina, in se čudim, zakaj ga vodstvo javne televizije, za katero moramo obvezno vsi plačevati naročnino, ne zamenja z boljšim. Kaj nimamo te pravice?

Samo pri prenosu Zlate lisice sem komaj prenašala njegove komentarje o damah ali puncih - oboje se mi zdi za športnice neprimerno -, uporabljanja izraza "vizir" za smučarska zaščitna očala in neskončno naštevanje nepomembnih podatkov kdaj je katera tekmovalka imela ali bo imela rojstni dan.

M. M. D.

25.

Spoštovani!

Prosim vas, da mi pojasnite, kako je mogoče, da prenose smučarskih tekem v zadnjem času komentira oseba, ki je po strokovni plati, če morda pustimo ostale "komentatorske" kvalitete za zdaj ob strani (glas, način in vsebina komentarja), za to delo popolnoma neprimerna in ne zna o smučanju povedati niti ene strokovne pripombe/opombe/komentarja?

Mislil sem seveda na gospoda Mirana Ališiča.

Zanima me, kdo ga je izbral oz. potrdil na to mesto in predvsem, NA PODLAGI KAKŠNIH KRITERIJEV in IZKUŠENJ?

TV Slovenija premore veliko bistveno boljših komentatorjev smučanja, ki sliko, ki jo vidimo, še kaj dodajo, ne pa da polovico vožnje razpredajo o tem, da smučanje gleda tudi predsednik Obama, med tem, ko je na progi ena od glavnih favoritk in gospod to opazi šele po prvem vmesnem času, nato pa se začne vpitje !?!?

Pred leti sem zaradi istega gospoda že nehal gledati formulo 1, tokrat se NE BOM PUSTIL odpraviti z kratkim pojasnilom, da je vse v najlepšem redu. Preveč nas je, ki delimo enako mnenje in preveč sem besen, da se mi lahko z ekrana, za katerega vsebino tudi jaz plačujem, lahko derejo popolnoma neprimerni in nestrokovni ljudje, ki o smučanju ne vedo popolnoma nič. Vmesne čase pa znam z zaslona prebrati tudi sam, tako da lahko prihranite in take komentatorje pustite doma, za ozadje pa raje zavrtite lahko glasbo.

Hvala za vaš odgovor in upam, da nam bo skupaj uspeli dvigniti nazaj na vsaj tako visok nivo kot je bila do pred kratkim. To, kar ste naredili s tem novim komentatorjem, je namreč popolna katastrofa, za katero bi moral nekdo odgovarjati. Če boste šli preverjati, ste namreč s tem med prenosi izgubili tudi precej gledalcev. Mene tudi, med drugim. In vsaka glava več ali manj se (žal) v našem sistemu prešteva v oglaševalskih novcih (kar je pa že druga žalostna zgodba...)

Lep pozdrav,

[REDACTED]

26.

Spoštovani,

komentarji alpskega smučanja/kot tudi ostalih športnih dogodkov/ so tako vprašljivi, da bi se o tem morali pozabavati vodilni ljudje kot tudi nadzorniki.

Večina ljudi si skuša gledanje prenosov poiskati pri drugih TV postajah, kljub temu, da plačujemo prispevke JAVNI tv . TVS s tem zgublja velik del gledalce in s tem tudi denarna sredstva od propagandnih sporočil.

Posebna zgodba je komentator Miran Ališič, veliki "hohštapler", ki je tokrat komentiral smučanje.

Fant se na račun nas plačnikov izredno dobro OSEBNO zabava pri komentiranju smučanja kot formule1, za gledalce mu pa ni mar. Komentarji so tako moteči, da ni možno spremljati prenosov.

Po intervjuju, ki ga je imel za revijo Vikend pa bi lahko fant "spokal" oziroma ostal kar v Švici.

Prosim vas, da vsebino vseh pritožb posredujete športni redakciji, kot tudi odgovornim , in upam, da se bo kaj spremenilo.

LP

PS.: Bes sem s težko muko popolnoma kontroliral, drugače....

[REDACTED]

27.

Spoštovani,

hvala za prenose svetovnega prvenstva v smučanju, ki jih tudi spremljamo. Sinočnje spremljanje ženskega veleslaloma na svetovnem prvenstvu v alpskem smučanju pa je v družini izzvalo precej več nelagodja in nezadovoljstva kot običajno. Zato smo oblikovali nekaj predlogov, ki ustrezajo našim merilom smučarskega komentatorstva. Delimo jih z vami, saj menimo, da so nekateri predlogi temeljni standardi športnega komentatorstva.

Menimo, da komentatorski stil gospoda Ališiča ne zadovoljuje nekaterih od teh standardov. Predlagamo, da v komentiranje vključi:

- več statističnih podakov o dosežkih smučark in kontekstualizacijo dosežkov,
- analizira in komentira tehnične značilnosti proge,
- komentira akcijo na smučišču, analizira spust športnice/športnika,
- govori tekoče in jasno v trenutkih velike akcije,
- posreduje podatke, vzdušja in občutenja, ne da prekomerno obremenjuje navdušence s preveč ali pa z nepomembnimi podrobnostmi,
- glasovno sledi nastopu (poudarki, ko je to potrebno, ne pa poudarki in vpitje, ko ni čas za to, predvidevam, da je to veščina komentatorja, ki zelo dobro pozna šport, ki ga komentira). Če gospod Ališič tega še ni vešč, naj smučarsko komentatorstvo opravlja v dvojcu z nekdanjim tekmovalcem ali tekmovalko.

Za moj okus bi lahko precej zmanjšal tudi posredovanje trivialnih in zasebnih informacij o smučarkah ter dodal več smučarskih informacij, tudi okoliščin, s katerimi se soočajo naši smučarji. Seveda je časovna umestitev podatkov ključna (ne medtem, ko bi moral komentirati spust). Precej moteče je bilo sinočnje večkratno omenjanje zvoncev, ko bi bilo potrebno komentirati smuko. S tem, da gledalci zvoncev nismo slišali.

Z lepimi pozdravi, [REDACTED] s sorodniki.

28.

Kljub plačilu naročnine za TV naši JAVNI RTV SLOVENIJA sem primorana gledati-predvsem pa poslušati naše tekme za Zlato lisico iz MARIBORA, na kanalu ORF-1, z nemškim komentarjem in to samo zato, ker ne prenesem ljubljanskega reporterja- žal je veliko gledalcev, to veste tudi vi, ki menijo, da mu smučarsko komentiranje ne leži.

Mnenje je sicer pri večini subjektivno, a tako pač je. Čakam, da boste kaj ukrenili, preden bo super sezona končana.

Pozdrav, M. A.

29.

Pozdravljeni.

Sem gledalka tv, ki me zanimajo predvsem športni prenosi, pogovorne oddaje, ki jih je kar nekaj, zelo všeč mi je Tarča in Polnočni klub. Tudi Jutranji program je vreden vseh pohval, me pa motijo, razjezijo, smučarske tekme, ki jih komentira Miran Ališič. Ali ste ga mogoče že kdaj poslušali, kakšne traparije govori, pa vsako tekmo o neki stari mami, češ kako ima najboljšo vnukinjo..... pa kako so v Mariboru otroci navijali za neko Italijanko (pa dobro vemo, da so naši otroci prišli predvsem samo zaradi Tine Maze), in še in še neumnosti. Ko so vmesni časi, kar nekaj v prazno mlati, kot da ni pri stvari. Že večkrat sem slišala kritike, vsi ga kritizirajo, pa se nič ne premakne. Pustili bi ga na POP TV, ampak tam so se ga naveličali, RTV pa vse pobere. Pa tudi **Katja Tratnik**, iz jutranjega programa (partnerka Tomaža Lavrenčiča), ga je ob kritikah gledalcev v živo, zelo zagovarjala in govorila, češ "koliko" je pohval na njegov račun, za počiti od smeha. Prav, da zagovarja hišo, pa vendar ne na ta način, če sta Miran in Tomaž sodelavca, naj reče, da to ni v njeni pristojnosti. Vem, da nas je veliko, ki nas njegovo komentiranje, (ki je povsem neprofesionalno), tuljenje, oooooo, moti, spravlja ob živce, zato apeliram na vas, da nekaj ukrenete in nam ne pokvarite teh lepih prenosov z amaterskim komentatorjem, ki je zanič.

Lp, M. Z.

#### Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani,

hvala lepa za vaše mnenje in pripombe. Pri reporterjih je žal vedno tako, da ljudje zelo različno ocenjujejo njihovo delo in pristop. Ker gre za avtorsko delo ima seveda vsak od njih svoj pristop. Tudi če se osredotočimo samo na vsebino, so želje gledalcev, ki jih dobimo v pisnih diametralno nasprotne in je vsem nemogoče ustreči. Trudimo pa se in se še bomo, da bi ustregli večini.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Katja

Pošiljam v vednost, ker gledalka omenja tudi Vas. Ali mi lahko posredujete pisma pohvale na račun Ališiča?

#### Katja Tratnik, voditeljica oddaje Dobro jutro

Spoštovani g. Ambrožič,

le kaj bi mi brez naših pozornih gledalcev, ki jim očitno nič ne uide. Ali pač.

Žal pisem gledalcev, ki bi pohvalili Ališiča kot komentatorja nimamo, pri nas vse skupaj poteka bolj preko telefonov, v živo ali pa kličejo v pisarno in izražajo svoja mnenja. Se pa dobro spomnim te oddaje, gledalka (ne vem, če ravno ta, ki piše) je zlika "ves gnev" na

Ališiča, moja reakcija oz. komentar je bil zgolj pripomba, da smo ljudje različni, da so nam vseč različne stvari, zato so posledično tudi mnenja o njegovem komentiranju različna in da so ljudje, ki jim je Miran všeč.

Moja pripomba je bila bolj želja opozoriti na nestrpnost, netoleranco, nivo kulturnega telefonskega pogovora, ... , kot pa stopiti v bran Miranu Ališiču.

V vednost sem prejšnji teden dobila tudi pripombe gledalke o rubriki Teme tedna (petkova oddaja), ki jih gledalci lahko komentirajo, in v kateri bojda voditelji povemo več komentarjev kot pa gledalci. Absolutno zavračam pripombe (tisti dan, ko smo dobili pritožbo, sem bila voditeljica oddaje), saj razen vljudnostnih fraz NIKOLI ne izražam svojega mnenja.

Ob vsem tem podvomim v zbranost naših gledalcev, ki, kot kaže, pogostokrat med sabo "pomešajo vse lončke".

Želim vam lep vikend

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Ne spomnim se, da bi gledalci tako številčno in argumentirano zavračali katerega koli novinarja ali reporterja kot v primeru Mirana Ališiča. Decembra 2014 je samo na naslov Varuha prispelo 49 zahtev, da Ališiča zamenjamo, protesti so se nadaljevali tudi po novem letu, januarja jih je bilo 14, februarja pa 29. Odgovorni urednik Športnega programa je decembra pojasnil, da so se za omenjenega komentatorja odločili z namenom, da še izboljšajo poročanje TVS o alpskem ženskem smučanju in da ga kljub pritožbam ne nameravajo umakniti. Tik pred koncem smučarske sezone se je programsko vodstvo vendarle odločilo, da ga ne bodo več angažirali. Ali je bila odločitev posledica pritiska javnosti ali kaj drugega, ne vem, bi pa pričakoval, da bo javnosti nekdo iz tega vodstva odločitev javno posredoval in s tem tudi nedvoumno sporočil, da javni servis vendarle spoštuje mnenja tistih, za katere delamo. Žal se to ni zgodilo.

#### **Ne ve desnica, kaj dela levica...**

Spoštovani

Vsa čast Tini Maze za osvojeno medaljo, da pa napravite intervju z njo prav v času, ko je vozila Vanja Brodnik je sramota za vašo televizijo

L. Š.

**Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa**

Res je, kar je omenil gledalec. Žal trenutka intervjuja v takih primerih ni mogoče nadzirati, saj imajo tekmovalke omejen čas, ko so na voljo medijem še med tekmo. Zagotovo pa je bila storjena napaka operaterja, ki je s sliko pogovora "pokril" vožnjo Brodnikove. To obžalujemo in se bomo trudili, da do podobnih napak ne bo več prišlo.

## **Neprimeren intervju Urbana Laurenčiča s Tino Maze**

1.

Spoštovani

Porazen, napadalen in povsem neprimeren oz. neprofesionalen je bil novinar Laurenčič v intervjuju s Tino Maze v ciljni areni. Novinar je intervjuval smučarko, ki je dosegla z uvrstitvijo na 5. mesto v veleslalomu rekordni rezultat na svetovnih prvenstvih v zgodovini smučanja. To dejstvo je povsem zanemaril in utrujeno atletinjo z izjemnimi dosežki v smučanju na sv. prvenstvu, ki ga je "pokrival", pred gledalci dal v nič. Navdušenci smo pričakovali vsaj navdušenje in čestitke ob nizu izjemnih rezultatov, h katerim je prispevalo prav 5. mesto v veleslalomu.

Predlagamo, da se novinar ali RTV Slovenija Mazejevi opraviči. Drugega predloga, kako tak novinarski zdrs popraviti, nimamo. Prosimo pa, da med novinarji poleg tehnične usposobljenosti preverjate tudi človeškost oziroma vrednote, s katerimi pristopajo k izjemnim vrhunskim športnikom. Sprašujemo se, ali je bila ta napaka posledica neznanja oz nezadostne priprave na sv. prvenstvo ali je to posledica osebnosti novinarja. Zakaj nam je odvzel priložnost za nacionalno praznovanje izjemnih dosežkov in izboljšano kolektivno samopodobo?

Z lepimi pozdravi,

 s sorodniki.

2.

Spoštovani Varuh ter Urednik športnega programa

Glede na to, da so že nekateri moji predhodniki neuspešno izpostavljali neznosno komentiranje Ališiča, se zdaj poraja še vprašanje o kakovosti ostalih naših novinarjev. Glede na to, da so v teh težkih časih morali v Ameriko v tako številčni zasedbi (mislim da jih je skoraj toliko kot smučarjev), ne razumem zakaj svojih pogovorov (s tistimi zaradi katerih so tam) ne pripravijo kar najbolje. Torej, ne razumem kako se lahko g. Laurenčič prepira z glavno zvezdo tega svetovnega prvenstva??! Ali je skrbna izbira besed v težjih trenutkih prevelik zalogaj?

V upanju da boste pojasnili svoje stališče glede navedenega vas lepo pozdravljam,



3.

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

Upam, da res zastopate nas gledalce in ne vaše neproduktivne športne novinarje, ki od športnikov zahtevajo odgovore, vse v imenu nas gledalcev. Za božjo voljo, jaz ne pričakujem, da bo Tina Maze osvojila 5 zlatih kolajn in naj nemogoči gospod Lovrenčič neha v našem imenu opravičevati svoje izlete in izlete Vrhovnika in Ališiča v smučarske kraje, in svoj način nabiranja raznih »flavz« za šanki, da se lahko norčuje s svojim nemogočim smehom iz vsega, razen iz svoje ekipe.

Slišimo, da so nekateri športniki plačali pot na svetovno prvenstvo s svojim denarjem. Gospodu Laurenčiču in njegovi ekipi pa smo plačali njihov izlet v Ameriko mi, lastniki električnih priključkov. Preverite ostale televizijske ekipe in preštete svojo ekipo oziroma ekipo gospoda Lovrenčiča in boste ugotovili, da smo svetovni prvaki po televizijskih izletnikih na svetovnem prvenstvu. Pa pri RTV Sloveniji ni problem, saj imamo vsi državljani elektriko.

V svojem imenu in v imenu mojih znancev in prijateljev vas prosim, da gospodu Laurenčiču naročite, da preneha z neumnimi vprašanji » v izteku«, da naj po nasvetu gospoda Ališiča prestavijo v četrto, peto, šesto in gredo po najkrajši poti domov, športnike in nas gledalce pa naj pustijo, da uživamo ob tekmovanju brez njihovih neumnih in velikokrat tudi žaljivih komentarjev in vprašanj, vse v imenu nas gledalcev. Sporočite mu, da ga nismo pooblastili, da v našem imenu sprašuje in »mori« športnike, saj nas je že sram.

Včerajšnja vprašanja tega gospoda Tini Maze pa so šla čez rob in če na RTV obstoja odgovornost, se naj na svoje stroške pripelje čim prej domov in čim dalje od prenosov športnih dogodkov.

Pa lep pozdrav, lastnica električnega priključka

M. S.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Gotovo imate prav, tisto, sinoči, je bilo zares neprimerno in terja opravičilo urednika. Komentatorja Ališiča pa g. Jovanović v tej sezoni ne namerava zamenjati.

Spoštovani gospod Ambrožič,

Ne poznam nikogar, ki je priključen na električno omrežje, da odobrava »navijaštvo« Laurenčiča ter vpitje gospoda Ališiča, ki po našem mnenju vidi v vsaki tekmovalki avto formule ene, zato glasno kriči, govori o ovinkih, tudi zadek tekmovalke smo že imeli..... zato večina preklopi na eno od ostalih TV postaj, z enim poročevalcem, po pravilu ne navijaškim, če se pogovarja, zna tekmovalcu čestitati tudi za mesto, ki je morda slabše od petega mesta, tega vaši reporterji niso sposobni. Ali ste si pogledal včerajšnji prenos, poniževanje nas, ki jih plačujemo, da ne govorimo o nizkotnem poniževanju športnice, ki



gara. Urednik bi se moral javno opravičiti za ta polom v Ameriki, in skupaj s svojo turistično ekipo tudi odstopiti. Vi pa ste dolžni o besu mnogih gledalcev in plačnikov vaših programov, obvestiti tudi njihove nadrejena, še zlasti direktorico, ki jo zelo cenimo.

Predlagam izobraževanje za ekipo Lovrenčiča, ekipa, ki sedaj prenaša tekmo iz Ljubnega, bi jih lahko marsikaj naučila, zlasti pa srčne kulture.

L.p.  
M. S.

### **Kritično tudi o prenosih smučarskih skokov**

1.

Pozdravljeni,

komentiranje smučarskih skakalcev je v zadnjem času na hujšem nivoju kot gostilniške debate. Govora je o vseh drugem, na primer, kalorijah v kremni torti, kraljih vetrnega koridorja (to so po navadi ptiči, ne skakalci), slovenski skakalci so bili označeni kot mušketirji, tekmovalni oder je bil preimenovan v "pisarno" za vodilnega, govorilo se je o nekakšnih zakrilcih pri letalih, o kamerah pri dvigalu, skratka o vsem ostalem, ni se pa komentiralo trenutne tekme in skokov tekmovalcev, ki so bili na tekmi. Lepo bi vas prosil, če lahko na komentatorsko mesto moških smučarskih skokov vrnete dvojec Stare - Gros ali Potočnik - Gros.

Lep pozdrav  
F. Š.

2.

Spoštovani varuh, moram izraziti nezadovoljstvo z nekaterimi športnimi komentatorji, ki komentirajo zimske športe. Res ne vem, kdo jih je učil, ob doseženih prvega in drugega, včasih tudi tretjega mesta športnikov iz iste države, govoriti o dvojnem ali trojnem vodstvu. Mislim, da v vsakem primeru vodi samo eden. Če so že tako navdušeni nad tem, da dva ali trije športniki iz iste države zasedajo prva mesta, naj to izrazijo tako, da so pač na vrhu razpredelnice, nikakor pa niso vsi v vodstvu.

Lep pozdrav, T. C.

3.

Dober dan, gospod Ambrožič

Komentatorski dvojec Potočnik - Kavčič pri smučarskih skokih ni najbolj posrečen. Tako na primer pri Potočniku ni v redu, da toliko omenja tiste znake, pri Kavčiču pa to, da občutno preveč govori. Pri TV prenosih je najpomembnejša slika, Tom Lajevac se je pred leti tega dobro zavedal, res ga je bilo užitek spremljati.

Lep dan, S. V.

4.

Spoštovani gospod Ambrožič!

Midva sva že govorila po telefonu in ste me tedaj naprosili, naj v pisni obliki izrazim pripombe, katere imam. To bom storil takoj.

Že dlje časa se ob prenosih smučarskih skokov kot strokovni komentator pojavlja gospod Jelko Gros. S tem ne bi bilo nič narobe, če ne bi prej omenjeni gospod; že nekaj let je tega, uvedel termin, ki ne vzdrži strokovne presoje fizikalne stroke. Govorim o uporabi termina vzgonski veter ali celo vzgonc za veter, katerega smo Slovenci od nekdanj imenovali (ne brez razloga) vzgornik. Ko sem jaz slišal gospoda Grosa uporabljati ta termin, sicer nisem vedel kaj naj bi pomenil, mislil pa sem, da je omenjeni gospod (svojim intelektualnim zmožnostim primerno) zamešal izraza vzgornik in vzgonski veter zato, ker se oba začneta z istimi tremi črkami. Vendar sem ob poslušanju njegovih »strokovnih« komentarjev kmalu ugotovil, da temu ni tako, ampak gospod Gros očitni sploh ne ve, kaj je to vzgon. Zadnjič (mislim, da je bilo ob prenosu iz Klingentala, je namreč izjavil, da skakalec ne more leteti daleč, če pod smučmi ne čuti vzgona (v resnici skakalec čuti pod smučmi silo zračnega upora in to ves čas skoka, saj če je ne bi bilo, bi hitro pristal).

In potem se najdejo ljudje, ki so v službi v športni redakciji televizije, ki začnejo omenjeni termin tudi sami uporabljati (gospod Kavčič). Prav tako se je v zadnjih dneh začela pojavljati reklama (za čaje 1001 cvet), ki uporablja ta termin.

Vem, da ni v Vaši moči, da preprečite onesnaževanje programa nacionalne televizije, katerega izvaja gospod Gros (ker je pač »strokovni komentator«). Lahko pa naprosite odgovornega v športni redakciji, naj nikakor ne podaljša sodelovanja z omenjenim »strokovnjakom«, kateri klati popolne bedarije, namesto, da bi imel tehtne in zanimive komentarje (kar se od strokovnega komentatorja pričakuje). Prav tako lahko rečete gospodu Kavčiču, naj ne počenja enakih neumnosti, kot jih počne gospod Gros.

Prav tako lahko dosežete, da se umakne oglas, ki prav tako uporablja omenjeni termin.

Hvala za Vaše razumevanje in lep pozdrav.

P.s. Da ne bi samo kritiziral, naj pohvalim gospoda Potočnika, ki je že večkrat v družbi omenjenega »strokovnjaka« komentiral smučarske skoke in je pri tem vztrajno uporabljal termin vzgornik, kljub temu, da je gospod Gros ves čas vztrajal pri uporabi termina, ki z vzgornikom pač nima nobene zveze.

Ker sem že pri tovrstnem pisanju, naj omenim napako, ki se množično pojavlja med novinarji športne redakcije. Gre za izgovorjavo francoske črkovne zveze in, katero (razen gospoda Lavrenčiča, ki jo izgovarja pravilno) izgovarjajo kot en (kar je popolnoma narobe). Res je, da se omenjena črkovna zveza izgovarja, kot nosnik (katerega izgovorjave ne moremo zahtevati od novinarjev, da jo obvladajo), res pa je tudi, da se izgovarja kot nosni a, zato ni nobene potrebe, da bi priimke športnikov, ki se prev v zadnjih dneh pogosto pojavljajo (Martin Fourcade, Dorin Habert; pa še več njih) izgovarjali marten, doren itd.

Pa še to. Prav tako pri prenosih biatlona se pojavlja kot komentator gospod Fortin, ki v svojih komentarjih pogosto reče »kar tiče«. To besedno zvezo so v resnici uporabljali nekateri starejši ljudje (n. pr. Moj oče), vendar so vedno rekli »kar se tiče«. Spomnim se, da ko sem hodil v gimnazijo nam profesorji te zveze niso pustili uporabljati, ampak so od nas zahtevali, da rečemo »kar zadeva«.

██████████

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod ██████████

Lepa hvala za tehtno in dobronamerno pismo. Posređoval sem ga uredniku športnega programa Jovanoviću, objavil pa ga bom, če dovolite, tudi na svoji spletni strani [/Varuh@rtvslo.si/](mailto:Varuh@rtvslo.si); ali Vas lahko podpišem s celim imenom ali le z inicialkama?

### Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Gledalcu se zahvaljujemo za dopis in konkretne pripombe. Pismo bomo posređovali vsem omenjenim z navodilom, da pripombe upoštevajo.

### **Podcenjeni biatlonci?**

1.

Spoštovani.

Včeraj nas je slovenski biatlonec Jakov Fak razveselil z zlato medaljo na tekmi svetovnega pokala. Družinski ogled tekme nam je nekoliko le skazil prezgodnji konec prenosa, saj vaša televizija ni prenašala slovenske himne. Pomembnejši je bil očitno prenos smučarskih skokov.

Danes smo se ponovno zbrali pred televizorjem in bili priča nenadejani ponovitvi uspeha - še drugi zlati kolajni v pičlih dveh dneh! Slovenski ponos je še enkrat zavel v naših srcih in komaj smo čakali na podelitev medalj in tisto najlepše - slovensko himno. A glej ga zlomka - vaša televizija se je ponovno poslovlila s prenosa tik pred Zdravljico!?! Kar nismo mogli verjeti, da je to mogoče. Slovenska televizija, povrh še nacionalna s poslanstvom med drugim tudi krepite domovinske zavesti... takole ignorira Jakova Faka ter vse nas Slovence.

Sprašujem vas, spoštovani varuh naših pravic, katera oseba na vaši televiziji je neposredno odgovorna za takšno odločitev? In prosim za kompetentno pojasnilo, kaj je pri tistih dveh minutah smučarskih skokov bolj pomembno kot državna himna domovine Slovenije ob zmagi slovenskega športnika in povrh vsega še na slovenski kulturni praznik?

Hvala vnaprej za vaš cenjeni odgovor.  
S. P.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa**

Na biatlonskih tekmah svetovnega pokala podeljujejo samo rože in ne intonirajo nobenih himen.  
Torej nismo ničesar preskočili ali zamudili.

Spoštovani,

hvala za hiter odgovor.  
Nad informacijo sem presenečen in še enkrat hvala za pojasnilo.

Lep pozdrav  
S. P.

2.

Pozdravljeni!  
Čestitke za zelo dobro organizacijo današnje športne nedelje (biatlon). Le tako naprej!  
Lp  
S. M.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa**

Spoštovani,  
programske odločitve se sprejemajo na več nivojih – odvisno od tega kakšna je sestava celotnega bloka. V tem primeru smo odločitev sprejeli v športnem programu; projekt alpskega smučanja je trenutno naš glavni projekt in v klopu tega smo imeli načrtovan tudi poseben program, v katerega je vložena veliko dela, hkrati pa so na njega vezane tudi naše marketinške obveznosti. Pozorno smo spremljali samo biatlonsko tekmo in v kolikor bi se slovenska reprezentanca borila za stopničke, bi ustrezno reagirali, tako pa smo se odločili za posnetek zadnjega dela tekme.

Pozdravljen!

Hvala za odgovor. Niste me prepričali o pravilnosti odločitve, Fak bi z rezultati, ki jih je dosegel včeraj in danes, lahko popeljal našo mešano štafeto do boja za stopničke. Žal je naredil preveč napak, kar pa ob prekinitvi prenosa niste vedeli. Včasih je potrebno pač priznati tudi napačne odločitve.

Da ne bom samo kritiziral:vse pohvale za sobotno in nedeljsko organizacijo prenosov,vse s te super kombinirali. Le tako naprej!

Pa brez zamere !

S. M.

### **Moteče pri prenosih drsanja**

1.

Spoštovani,

sem velika ljubiteljica drsanja, tako, da spremljam vsa prvenstva. Drsanje se mi zdi nekakšna povezava med umetnostjo in športom. K temu spada tudi glasba, ki spremlja drsalca.. Zelo me moti, da ga. Bertoletova ves čas med tekmo govori, pojasnjuje skoke, komentira glasbo, govori o vsem mogočem, privatnem življenju drsalcev in njihovih zvezah in privatnih stvarih, namesto, da bi si skupaj z nami ogledala nastop, komentira pa lahko, ko se nastop prikaže v posnetku.

M. R.

2.

Spoštovani

Nezadovoljna sem s komentiranjem umetnostnega drsanja, kot to počne Jolande Bertole. Komentatorka nam onemogoča uživanje sozvočja glasbe in drsanja. Nihče med drsanjem ne podaja podatkov, ki v času drsanja nikogar ne zanimajo. Prosim, ustavite jo! Pusti naj nam uživati.

Politikom odvezamem glas, kadar je njihovo govorjenje le lari fari, drsanje pa je brez glasbe le vsakdanji trening. Gospa najbrž tudi se opazila, da komentira za gledalce in ne za poslušalce.

S spoštovanjem,

████████████████████

## Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Gledalkama se zahvaljujemo za pripombe, ki jih bomo posredovali omenjeni reporterki.

### **Okrnjeni prenosi roketnega SP v Katarju**

Lepo pozdravljeni!

Kje naj začnem...

Zakaj ste zakupili pravice za SP, če potem prenašate le nekaj tekem?

V vednost, če bi gledali prvenstvo na katerem od športnih programov bi lahko gledali skoraj vse tekme, tako pa vidimo vse tekme naših reprezentantov, vse ostalo pa je nepomembno, razen parih izjem. Za primer navajam današnje polfinale...razumem, da ste prenašali tekmo smučarskih skokov, kjer imamo super tekmovalce in smo lahko ponosni na njih, a vendar bi lahko vsaj na MMC oz na katerem drugem vašem programu ponudili polfinalno tekmo Španije in Francije, ki je FINALE PRED FINALOM!! Verjetno je to najboljša tekma na prvenstvu, vi pa nam ponudite en polčas. HALO!!!??

To ni za nikamor! Bolje da pustite drugim televizijam prenose pa bomo imeli tudi mi kaj od tega.

Poleg tega ste popolnoma neažurni pri novicah prvenstva.. Ni nobenih člankov o rezultatih, o razno raznih novicah o drugih reprezentancah. Če ne drugega bi lahko vsaj na TTX v živo spremljali vse rezultate, a tudi tega ni. Zakaj plačujemo prispevke rtv? (Zato, da vsako zimo več kot polovica vaših zaposlenih nosi novo smučarko opremo, ki je pregrešno draga??!!!! Vse kar ste nam ponudili je bil studio, kjer je g. Roman Pungartnik malo da ne blatil naše reprezentante!! Kako si lahko to dovolite? Že tako je v našem športu vse preveč negativizma, vi pa vse to samo še podpihujete s komentatorji kakršen je g. Pungartnik, ki odkrito lobira proti selektorju Deniču (pa da vam povem, g. Denić tudi meni ni preveč ljub, a ga vsekakor ne blatim na slovenski nacionalki).

Še enkrat hvala za prvenstvo s čisto preveč pomanjkljivostmi in zelo amaterskim prenašanjem in organizacijo prenosov.

Pokazali ste, da je najboljša, da prenašate samo še smučanje (kjer imamo razen Tine Maze, same vrhunske ase, pa potem še plavanje, umetnostno drsanje in jahanje -- najbolj pomembne športe, ki jih vsakodnevno gleda več kot milijon Slovencev!

A. G.

## Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Športni program TV Slovenija prenaša toliko tekem, kot je v prvi vrsti programsko smiselno in seveda v okviru zelo omejenih finančnih zmožnosti.

Drugi program TV Slovenija ni zgolj športni program in ima obvezo predvajati tudi druge vsebine. o prisotnosti športnih vsebin na drugih dveh programih pa odloča programska

direktorica. V primeru, kot je bil petkov, ko se dva dogodka prekrivata, je kriterij odločanja čemu dati prednost v prvi vrsti udeležba slovenskega predstavnika, nato pomembnost tekmovanja, predvidena gledanost.... V tem primeru ni bilo dvoma, da prednost pred tekmo Španija - Francija (čeprav se zavedamo, da je šlo za kakovosten obračun) morajo dobiti skoki s Petrom Prevcem v boju za zmago na tekmi in za odličje v skupnem seštevku pokala.

Gospod Pungartnik pa je dovolj kompetentna oseba, da lahko poda oceno nastopa slovenske ekipe in deleža posameznikov.

Kar se tiče obdelave na MMC in TTX pa nisem prava oseba.

### **Slaba slovenščina v prenosih košarke**

Spoštovani,

moja pritožba leti na večino športnih komentatorjev, a rad bi izpostavil predvsem Miho Mišiča. Med tem, ko bi vsi potrebovali redne osvežitve slovenščine, bi bilo Miho potrebno ponovno poslati v šolo. Če si običajni posamezniki ali celo strokovni komentatorji še lahko privoščijo napake, se to nikakor ne spodobi za "glavnega" komentatorja prenosa. V primeru Mihe, bi gledalec namreč pričakoval, da zna sklanjati vsaj svoje ime, če že ostalih ne. Večinoma spremljam kolesarstvo in košarko. Med tem, ko se v kolesarske prenose zgolj občasno vključi, ga še nekako potrpim, pri spremljanju včerajšnjega in današnjega prenosa slovenskega pokala v košarki mi je pa prekipelo. Ko ga poslušam, me bolijo ušesa. Zato vas iskreno prosim, da ga ali zamenjate ali izobrazite. Za svoj prispevek javni televiziji, bi rad spremljal prenose športov, ki jih imam rad, s komentiranjem, ki je vsaj približno na nivoju javne televizije. Verjamem, da nisem edini, ki mu gre to v nos, verjetno pa sem eden redkih, ki mu je dovolj in zato sem si vzel čas ter natipkal pritožbo. V naprej se vam zahvaljujem za preučitev pritožbe.

Lep pozdrav,  
D. I.

## **SLO 3 (Jutranji in Parlamentarni program)**

### **Protest akterja v Jutranji oddaji**

Pozdravljeni, g. Smolej

Danes me je v oddaji Dobro jutro voditeljica poimenovala po imenu in priimku – nič nimam proti, toda zakaj tega ni storila tudi pri drugih dveh osebah, ki ju je citirala? Še huje je, da voditeljica NI RAZUMELA MOJEGA komentarja. Nisem nisem komentiral gostij, v prebranem stavku sem komentiral vprašanje - imeti otroka ali ne... Zato zahtevam, glede na to, da sem bil imenovan z imenom in priimkom (dobivam številne klice..., saj se takšen primer na RTV še ni zgodil), da se storjena napaka javno popravi, saj je krivda na njeni strani Vaše voditeljice.

LP A. K.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Pozdravljeni,  
ne razumemo, v čem je težava, poslali ste kritiko oddaje, najbrž zato, da jo kdo prebere. Pisma, ki jih prejmemo, občasno prebiramo gledalcem, v prihodnje jih bomo brali še bolj pogosto. Voditeljica je vaš komentar prebrala točno tako, kot ste ga zapisali.

Lep pozdrav

### **Sumljivi zdravilec?**

Pozdravljeni,

ravnokar sem gledala jutranjo oddajo v kateri ste gostili g. Domančiča. Sprejeli ste klice treh gledalcev in na nobeno vprašanje niste odgovorili. Razumem, da si je g. Domančič naredil super reklamo za svoja izobraževanja, samo ne dovolite si ignorantsko norčevati iz gledalcev in to na tako očiten način, vsaj opravičite se lahko.

S. M.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Spoštovani,

veliko negativnih odzivov smo prejeli na današnje gostovanje gospoda Domančiča v oddaji Dobro jutro v Vrtincu v mariborskem studiu. Gledalci se v zvezi s tem ogorčeni obračajo tudi na varuha pravic gledalcev in poslušalcev.

Tudi po mojem mnenju je bil pogovor vsebinsko neustrezen, šlo je pravzaprav za promocijo gospoda Domančiča in njegovih izobraževanj, namesto da bi bila to svetovalna rubrika, kar Vrtinec v svojem bistvu je (ne pa, da se pogovarjamo o tečajih, ki jih nekdo organizira in promovira skozi našo oddajo).



Poleg tega je gost govoril v smislu, da zdravniški izvidi niso pomembni in lahko terapevta celo zavedejo, kar je zelo problematično, če želimo ustvarjati kredibilno oddajo. Vsaj voditelj bi moral jasno opozoriti, da gre za alternativno metodo, da se je vendarle treba posvetovati z zdravniki uradne medicine. V oddaji Dobro jutro dnevno gostimo zdravnike uradne medicine, vrhunske strokovnjake, ki so na voljo našim gledalcem, jim svetujejo, potem pa njihove izvide v rubriki z Domančičem označimo za nepomembne?

Da ne bo pomote – menim, da si tudi alternativne vede zaslužijo pozornost v naših oddajah, a je izjemno pomemben način, kako se tega lotimo – predvsem odgovorno do gledalcev. Seveda pa je najbolje, da je oseba, ki predstavlja alternativno vedo, tudi zdravnik.

Prosim za pojasnila, ki smo jih dolžni gledalcem. Spodaj pošiljam nekaj odzivov, pričakujemo pa jih še več.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Tudi gledalki M.B. se zdi gostovanje gospoda Domančiča v oddaji Dobro jutro nevzdržno, saj je človek po njenem vedenju popoln šarlatan, blefer, ki pa mu, žal, še vedno marsikdo verjame. V resnici je Domančič navaden zaslužkar na račun »zdravilstva«, pravi M.B., Televizija Slovenija pa ga neupravičeno popularizira, še dodaja.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Spoštovani varuh,  
težko zagovarjam gostovanje gospoda Domančiča v oddaji Dobro jutro, tudi meni se način, na katerega je bil predstavljen, ne zdi primeren. Dobili smo kar nekaj negativnih odzivov gledalcev. Svoje mnenje sem posredoval Evi Stavbar, urednici mariborskega dela oddaje Dobro jutro in njenemu odgovornemu uredniku dr. Zoranu Medvedu. Verjamem, da bosta odgovorna tudi vam pojasnila svoj pogled na pritožbe gledalke.

Lep pozdrav

### **Eva Stavbar, redaktorica oddaje Dobro jutro v Mariboru**

Pozdravljeni!

V oddaji predstavljamo tako uradno kot neuradno medicino in pri slednji so najpogosteje tudi pripombe, kar je razumljivo.

Gospoda Domančiča smo povabili v studio, ker je prvi bioenergetik, ki ima v Sloveniji izobraževanje za bioenergetike, ki ga podpira tudi naša država in je prilagojeno evropskim

direktivam. Iz tega izhajata dve pomembni stvari: je priložnost za tiste, ki verjamejo v njegovo metodo, da se izobrazijo in najdejo svoj poklic, po drugi strani pa je neke vrste zagotovilo, da bodo ljudje pomoč poiskali pri tistih terapevtih, ki imajo pridobljeno licenco in je s tem manjša možnost, da naletijo na »šarlatana«. Tudi zdravniki uradne medicine imajo diplomo, pa vsi vemo, da so nekateri dobri, drugi pač ne. Je pa čisto človeško, da nekaterim bioenergija ali pa Domančič nista blizu, do česar imajo vso pravico. Nihče ne trdi, da je najboljši na svetu in da je treba poiskati pomoč pri njem, predstavljena je bila samo možnost.

Odgovorila sem tudi na vse tri pripombe gledalcev, ki mi jih je poslal Rok Smolej.

### **Dr. Zoran Medved odgovorni urednik TV Maribor, Regionalni RTV center Maribor**

Spoštovana kolegica, spoštovani kolega Ambrožič,

ob vsem spoštovanju do uredniškega dela v jutranjem programu TV Slovenija, menim, da mladi kolega Smolej v marsičem pretirava. Svoje natančno stališče o omenjenem primeru sem podrobno in dosledno strokovno izrazil v elektronskem sporočilu, ki bi ga morali prejeti pred nekaj minutami, pred tem, ki ga pravkar zaključujem.

Z iskrenimi pozdravi

-----  
*Spoštovani vsi,*

*pozorno sem prebral vsa posredovana sporočila gledalcev, komentar urednika in korektno nevtrarno sporočilo varuha pravic gledalcev in poslušalcev uredniku, tudi odgovor kolegice Eve Stavbar.*

*Najprej k dejstvom: imamo dva (s število 2!) odziva gledalcev na domnevno sporno vsebino. Gledalka Saša Merdanović (o gledalki B.M, na katero se sklicuje varuh, ne vemo nič, vsaj v trenutku, ko to pišem...!?) je kritična, ker meni, da gost ni odgovoril niti na eno od vprašanj treh gledalcev, ki so poklicali v oddajo, in da smo bili zato do njih ignorantski. Meni tudi, da si je gost naredil super reklamo za svoja izobraževanja, kar je niti ne moti, če le nismo ignorantski do gledalcev. Drugi gledalec Milan Klemen je menil, da tema pogovora ni primerna za širši krog gledalcev, ni pa imel pripomb na vsebino pogovora.*

*Iz ugotovljenega ni mogoče sklepati, da so ustvarjalci oddaje Dobro jutro prejeli »veliko negativnih odzivov«, niti, da so bili »v zvezi s tem ogorčeni«. Ocena urednika oddaje, da »je bil pogovor vsebinsko neustrezen«, ne vzdrži resne presoje. Ta del oddaje sem si ogledal v celoti, in lahko ugotovim, da je bila tema verodostojna, o tem, ali sodi prav v rubriko Vrtinec ali kakšno drugo, pa bi se urednik oddaje moral predhodno pogovoriti in dogovoriti z urednico v Mariboru in voditeljem, saj bi namen in vsebina takšnega pogovora morali biti razvidni že iz priprav in načrtovanja vsebine oddaje. Če je urednik z napovedanim soglašal, potem po ogledu objavljenega ne more spreminjati svojega mnenja. Očitek o promoviranju neke dejavnosti ali zasebnega interesa skozi oddajo je v tem primeru nenačelen in večinoma*

netočen. Iz arhivskih posnetkov, ki so ilustrirali temo pogovora, je razvidno, da smo dejavnosti gospoda Domančiča v zgodovini TV Slovenija posvetili zelo veliko programskega časa: v oddaji Tednik, v DIO, v oddajah Duhovni utrip in vrsti drugih. Iz teh oddaj je bilo tudi gradivo objavljeno v mariborskem delu oddaje Dobro jutro. Voditelj v pogovoru ni pustil sogovornikoma, da govorita, kar bi le ona želela, ampak jima je zastavljal tudi vprašanja, ki so vsebovala racionalen dvom v verodostojnost njihovega dela, in je bil pri tem dovolj vztrajen. Posebej je bilo izpostavljeno licenciranje dejavnosti prek ustreznih državnih inštitucij in medicinske stroke, izpostavljeno je bilo preverjanje s strani uporabnikov, izpostavljeno je bilo vprašanje, da ta dejavnost v Sloveniji ni zakonsko urejena! Sklepanje urednika oddaje, da »je gost govoril v smislu, da zdravniški izvidi niso pomembni in lahko terapevta celo zavedejo« je skrajno površno in netočno! Sogovornik je na to vprašanje odgovoril, da jih terapevti načeloma ne potrebujejo, že uvodoma izpostavi, da vsak, ki želi dobiti licenco za zdravljenje po tej metodi, mora v postopku usposabljanja pridobiti tudi ustrezna medicinska znanja, to celo ponazori s primerom iz anatomije človeškega telesa, res pa je, da opozori na dejstvo, da zdravniški izvid pridobljen s tradicionalnimi diagnostičnimi metodami včasih samo nakazuje možnost neke bolezni, je pa ne dokazuje, zato mora terapevt, od katerega nek bolnik pričakuje pomoč, bolezen ugotavljati po svoji metodi. Kolega urednika očitno tega dela pogovora ni pozorno poslušal in dejansko ne ve, kaj je kdo povedal, zato so njegove trditve in sklepanja netočni! Pretiravanje in izvedeno sklepanje o tem, kaj bi si kdo lahko mislil o nečem, kar sploh ni bilo izrečeno, v naši komunikaciji ni primerno!

Edini del pogovora, ki si po mojem mnenju zasluži kritiko, je ravnanje voditelja ob vprašanjih gledalcev. V tem kontekstu v celoti razumem nezadovoljstvo gledalke Saše Merdanović. V pogovorih o zdravju lahko v naprej pričakujemo, da se bodo oglašali gledalci, ki imajo določene zdravstvene težave, in od gostov pričakujejo pomoč in nasvet. To je bilo bistvo vprašanja prve gledalke, ki boleha za Parkinsonovo boleznijo, tudi druga gledalka si je želela novega pregleda pri gospodu Domančiču, tretji gledalec pa je, kljub izrecnemu zanikanju gosta, vztrajal na trditvi, da je ta »čudodelec«. Pa smo spet pri presoji in predvidevanju, kam kaj spada? Tema pogovora ne prenese uporabe stika z gledalci po metodi »phone-in«, ker v naprej lahko predvidevamo, da gledalci ne bodo spraševali o tem, o čemer naj bi se voditelj oddaje pogovarjal z gostoma. Če pa vztrajamo, da v neko rubriko spadajo pogovori, pri katerih je nujno uporabiti tudi stik z gledalci po metodi »phone-in«, potem takšnega pogovora ne sme biti v takšni rubriki. In smo spet pri presojah urednikov. Sam tudi menim, da je bil odnos do gledalcev, ki so poklicali v oddajo, neprimeren, ker je voditelj, lahko da tudi pod pritiskom omejenega časa za pogovor, hipno presodil, da z odgovori na vprašanja, ki ne spadajo v kontekst pogovora, ne bo »izgubljal« časa. Ne glede na tehnološko disciplino, ki smo ji zavezani, in redoljubnost, pa je v takšnih primerih naš odnos do gledalcev objektivno nespoštljiv in zato neprimeren.

Kot odgovorni urednik pričakujem, da se bomo iz primera nekaj naučili, da se bo pri pripravi tovrstnih vsebin več časa namenilo načrtovanju, predvidevanju in smotrni uredniški presoji primernosti neke vsebine, kar v oddaji Dobro jutro pogrešam tudi v vrsti drugih rubrik, kjer se dnevno ponavljajo še hujše napake od tukaj naštetih. A predvidevam, da se bomo kdaj o tem pogovorili ob kakšni drugi priložnosti, in si za pogovor vzeli več časa.

S spoštovanjem, dr. Zoran Medved,

odgovorni urednik Televizije Maribor/Editor-in-Chief  
RTV Slovenija – Regionalni RTV center Maribor

---

**Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija**

Zoran, ti moraš ugotoviti, da ni bilo ok. Tudi marsikdaj ni vse ok, kar pripravljajo v Ljubljani in Kopru. Tokrat pa je bila to oddaja, ki je oglaševala tečaje, in premalo je bilo poudarjeno, da gre za alternativo. Tu moramo biti pozorni.

Sicer nasploh vse ok...Lp

**Vprašanja in odgovori**

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Boštjan

nekdo po telefonu sprašuje, zakaj ne objavite tudi razloga za pogojno obsojenega politika Grila. Čakam odgovor, ker me bo gledalec spet klical, pravi, da nikogar na Slo 3 ne more priklicati.

**Boštjan Fabjan, redaktor v Parlamentarnem programu SLO 3**

Pozdravljeni, Varuh

v našem »crawlu«, torej v tekočem tekstu, so novice kratke in jedrnat. Naenkrat se lahko predvaja samo osem novic, zato morajo te biti kar se da kratke – če se le da, enostavčne.

Lep pozdrav

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Ampak razlog mora biti naveden /«zaradi klevete strankarskega kolega XY«/

**Boštjan Fabjan, redaktor v Parlamentarnem programu SLO 3**

Spoštovani

Smo dodali tudi razlog, medtem pa je gospod klical v uredništvo in zahteval, da umaknemo del besedila »da je član SDS«. Tega seveda ne bomo storili. Bil je tudi zelo nesramen do kolegice Polone.

Lep pozdrav

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Smolej

Klicala je gospa T. O., ki že lep čas opozarja na moteče (?) pozdravljanje v jutranji oddaji, na primer Čao itd. Naj dodam, da omenjena gledalka ni edina, ki jo te stvari motijo.

Gledalec K. T. pa prosi, naj vendar zreduciramo kuhanje v jutranjem programu, pravi, da kamor koli pogleda, na vseh televizijah kuhajo in kuhajo.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Pozdravljeni, gospod Varuh

glede prve pripombe se strinjam, tudi jaz opozarjam voditelje na to, menim, da je to težava predvsem koprskih kolegov. Bom spet opozoril.

Kar se tiče kuhanja, pa se težko strinjam. Mislim, da smo trenutno edina oddaja na nacionalni televiziji, v kateri kuhamo, kuhanju vedno dodajamo tudi dodano vrednost, predstavljamo prehranske vidike posameznih živil, pa tudi pridelovalni in etnološki vidik, kadar je to mogoče. Torej ne gre zgolj za 'golo' kuhanje in recepte, ampak gledalci izvedo še marsikaj drugega in glede na odzive kuharske rubrike tudi dobro sprejemajo. Na teden ustvarimo več kot 15 ur živega programa in kuhanje predstavlja res zelo majhen delež.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Varuh

Veliko razočaranje doživljam ob gledanju oddaje Dobro jutro, ki je res prijazna in nam preprostim gledalcem nekako polepša dneve. Vendar gredo nekatere stvari čedalje na slabše. V primerjavi s preteklimi leti se je, na primer, število oglasnih sporočil zelo povečalo. Saj to so že celi prispevki, ne le kratka oglasna sporočila. Ob tem spet čutim nekak nepošten odnos do gledalca.

Popolnoma jasno mi je, zakaj je tako. Tu ste tudi vi povsem nemočni. Posredi je denar, ki ga hiša potrebuje, vendar ne vem, do kdaj bom jaz to zmogla razumet.

L. D.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Gledalec Poldne Robar ima pripombo na tehnični del prenosov odborov in komisij DZ, pravi, da ga zelo moti šumenje in ropotanje, ker predsedujoči očitno ne ugaša svojega mikrofona, kar onemogoča zbrano poslušanje aktualnega govorca. Gledalec predlaga, naj o tem seznanimo Državni zbor.

### **Polona Movrin, urednica Parlamentarnega programa**

Spoštovani

To vedo v DZ in nekateri predsedujoči ugašajo mikrofona, nekateri pa ne.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Gledalka M.P. ima pripombo na vehementno obnašanje Zvezdane Mlakar, o komentiranju gledalcev pa pravi, da voditelj komentira več kot gledalci.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Pozdravljeni,

odgovarjam na kratko, ker so tudi pripombe zelo splošne, želel bi razpravljati o konkretnih primerih – kateri voditelj in kdaj je komentiral več kot gledalci? Danes na primer Katja Tratnik zagotovo ne, pa tudi v splošnem imajo voditelji navodilo, da se do tematik seveda ne opredeljujejo.

Pri Zvezdani Mlakar razpravljamo o okusu, za zdaj večina gledalcev njen slog vodenja dobro sprejema, gre za eno do najbolj odmevnih rubrik, za katero nam gledalci oz. še bolj gledalke poročajo, da v njej izvedo mnogo novega. Gre pa res za bolj energičen, osebni, iskren, temperamenten slog vodenja. Spoštujemo mnenje gledalke in smo ga Zvezdani Mlakar tudi posredovali.

Lep pozdrav

Pozdravljeni!

Spremljam vašo oddajo, ko govorite o depresiji. Zanima me zakaj predstavljate in zagovarjate le uradno vejo medicine, ki je podlegla pritiskom farmacevtske industrije, ki je pogosto tudi škodljiva. Predstavite še alternative, ki uspešno pomagajo in ne gledajo na depresijo kot bolezen ampak kot

izbiro oblike vedenja (depresiranje). Priporočala bi društvo za realitetno terapijo, ki je tudi v Evropi priznana oblika psihoterapije.

Lep dan,  
M. P.

Pozdravljeni!

To je neverjetno, kakšne gledalce imate. Enkrat jim ne paše ženski dekolte, drugič previsoka gola kolena...

Je pa veliko tega tudi pri samih ženskah, ki s tem izražajo svoje ljubosumje oz. nevoščljivost.

Morda celo poznate Avsenikovo pesem, ki jo poje Košir, "Kolena imajo vse, gor pa ne".

Sam pa menim, da je prav, da ženska pokaže tisto kar ima, naj bo to v mejah in to pri vas tudi je. Vzemi ali pusti.

Lep pozdrav!

S. C.

### **Nadaljevanje dopisovanja iz decembra (po intervjuju Boštjana Veseliča z Janezom Janšo na Slo 3)**

Spoštovani gospod Ambrožič!

Ko sem Vam pisal oni dan, sem pisal v afektu (JJ-jev intervju), ker sem bil hudo jezen. Danes sem še bolj - dobesedno besen - vendar upam, da bom bolj premišljen. Kot veste, se je po mojem pismu zgodil z njim še en intervju, ta teden pa še njegov famozni twitt na račun Erika Valenčiča, ... novinarji pa še naprej skačete okoli njega.

Sem preprost človek, rojen med 2. svetovno vojno, šibek v izražanju, zato sem pri Vas pustil vtis, da govorim neumnosti. Morda so celo res neumnosti, vendar sem Vas želel opozoriti zgolj na to, kar je prekrasno izrazil v včerajšnjih Pismih v Dnevniku, Dušan Krečič. Gotovo ste tudi Vi brali, sicer je pa v priponki. In vse to, kar je omenjeni gospod napisal, tudi jaz podpišem in velja tudi za nacionalko, kjer imata trenutno v rokah škarje in platno dve zmedeni dami: prva je z JJ-jem opravila zgodovinski intervju, ko še ni bil pravnomočno obsojen in mu »zavezala kravato«, kar si ni upal, ne prej, ne kasneje, še nobeden. Mislil sem, da ne bo preživel, pa se je povzpela celo do direktorice. Lekcija, ki mu jo je tedaj uprizorila, naj sedaj meso postane in mu naj, ker ima to pristojnost, zapre vrata ustanove. Druga dama pa se je »proslavila« z zmedenim urednikovanjem, ko naj bi ugotovila, da prispevek novinarke o škandaloznem twittu ni uravnotežen. Ne spomnim pa se, da sem kdaj videl kakšno njeno avtorsko delo, sedaj pa bo ona pamet solila novinarski srenji, kako mora biti strukturiran nek TV prispevek ...? Vse bolj se mi dozdeva, da odigrava neko aparatčikarsko vlogo onih, ki so mi ukradli televizijo.

Gospod Ambrožič, ker to ni več moja televizija, a jaz pa naj še naprej plačujem njen prispevek? Gnusi se mi vsa politizacija in ideološka navlaka, ki se je zagostila vanjo od ne vem kje. In Vi, ki ste naš varuh, ali kaj storite, ali samo opazujete? Pričakoval bi, da jih vsaj opozarjate in jim prenašate naše proteste.

S spoštovanjem!

E. K.

## MMC

### **Identifikacija fotografije**

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija.

Na urednika MMC ([MMC-notranja@rtvslo.si](mailto:MMC-notranja@rtvslo.si)) sem se obrnila s prošnjo za posredovanje mejnih vrednosti in vira podatkov, uporabljenim v prispevku oz. sliki znotraj prispevka: <http://www.rtvlo.si/slovenija/vlada-bi-obcinam-jemala-denar-obenem-pa-nizala-stroske/356591>. Predvidevam, da je avtor uporabil Koeficient razvitosti občin, objavljenim na spletni strani Ministrstva za finance: [http://www.mf.gov.si/si/delovna\\_podrocja/lokalne\\_skupnosti/izracuni/dolocitev\\_koeficientov\\_razvitosti\\_obcin/za\\_leto\\_2015/](http://www.mf.gov.si/si/delovna_podrocja/lokalne_skupnosti/izracuni/dolocitev_koeficientov_razvitosti_obcin/za_leto_2015/), kjer pa je mejna vrednost med razvitimi in nerazvitimi občinami 1,00. Avtor pa je občine razvrstil v 4 skupine kot nadpovprečno, povprečno, podpovprečno in močno podpovprečno razvite. Uredništvo sem prosila, če mi posredujejo mejne vrednosti, a odgovora z njihove strani nisem prejela, čeprav bi mogel biti vir podatkov in mejne vrednosti objavljene že v članku.

Vljudno prosim za vašo pomoč pri pridobitvi podatkov.

Najlepša hvala že vnaprej.

N. K.

P.S.:

Na vaši spletni strani sem zasledila zanimiv prispevek <http://www.rtvlo.si/slovenija/vlada-bi-obcinam-jemala-denar-obenem-pa-nizala-stroske/356591>, v sklopu katerega je objavljena tudi slika Razvitost občin, kjer so občine razvrščene v 4 skupine od močno – nadpovprečno razvitih do močno – podpovprečno razvitih. Nikjer pa nisem zasledila, na kakšen način je bila narejena razvrstitev (vir podatkov) in katere so mejne vrednosti za razvrstitev. Sliko bi želela uporabiti za magistrsko nalogo, vendar je brez mejnih vrednosti in vira podatkov ne morem, zato vas vljudno prosim, če mi posredujete informacije.

Najlepša hvala za pomoč, N. K.



## Kaja Jakopič, urednica MMC

Gre za fotografijo, ki je objavljena v članku, in jo je kolega, ki je naredil sicer povzetek STA članka, naredil kot snapshot iz prispevka na TVSLO. Predlagam, da si pogleda video prispevke iz spodnjega članka, kjer so verjetno obravnavali temo. Več težko pomagam, ker dejansko ne vem, kateri vir bi to lahko bil, ki so ga očitno uporabljali kolegi na TV-ju

<http://www.rtv slo.si/slovenija/lokalne-volitve-2014/dlje-casa-zbiramo-dokumente-kot-trajena-evropska-perspektiva/346700>

Spoštovani Lado Ambrožič,

na članek - <http://www.rtv slo.si/slovenija/ce-hoces-ekonomski-razvoj-je-enakost-ne-gledena-spolno-usmerjenost-prava-pot/357921#comments> - sem napisal dva nežaljiva komentarja, urednik pa je oba komentarja izbrisal.

V komentarju sem samo navedel, da je ljudstvo jasno izrazilo voljo na referendumu, da je proti homoseksualnim porokam in posvojitvam otrok homoseksualnim parom zaradi nevarnosti pedofilije.

Kot varuha pravic vas sprašujem, kdo urednikom daje pravico brisati nežaljive komentarje in kdo je lastnik [rtvslo.si](http://www.rtv slo.si)

S. S.

P.S.: Komentarje na portalu [rtvslo.si](http://www.rtv slo.si) pišem pod psevdonimom stoychi.

V komentarju sem prosil urednika naj zaradi nadaljnjih korakov pove svoj priimek in ime.

Tudi ta komentar je urednik izbrisal, zato zdaj vas prosim, da mi sporočite ime in priimek dotične osebe, ki briše moje komentarje.

S. S.

## Kaja Jakopič, urednica MMC

Dva komentarja sta bila izbrisana zaradi neprimernosti oz. kriminaliziranja istospolnih skupnosti:

*»urednik ne briše nežaljivih komentarjev, da se ti ne bo posušila roka ;) Ljudstvo je na referendumu o družinskem zakonu jasno izrazilo svojo voljo glede homoseksualnih porok. Sprejem tega zakona bo proti ljudski volji. Vendar prav to izenačevanje zakonskih parov forsirajo svetovni banksterji imenovani tudi iluminati. **Razkroj in degradacija klasične družine, dehumanizacija človeka in njegovo izenačevanje s produktom za pedofilne in druge potrebe. V skandinavskih državah so že pred leti sprejeli tako zakonodajo, katere posledice so katastrofalne. Med drugim gre pri novi zakonodaji tudi za odvzem otrok staršem pod zelo čudnimi pogoji, sledi njihovih otrok pa se pozneje povsem izgubijo. Brez***

*dvoma gre tu tudi za trgovino z otroci, kjer lahko ti otroci končajo tudi kot žrtve satanističnih ritualov prostožidarskih lož, katerih je tudi v Sloveniji že precej, CSD-ji pa žal že tudi pri nas postajajo vsebolj trgovine za prekupčevanje z otroci. Spomnimo se radovljiškega in škofjeloškega primera nezakonitega odvzema otrok s strani CSD.«*

*»v gejevskih parih se potem dogajajo take stvari; <http://rt.com/news/australian-paedophile-us-jail-976/>«*

Iz pravil:

*2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.*

*3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.*

Lep pozdrav nazaj, spoštovani Lado Ambrožič

1. Prosim za posredovanje tudi prvega izbrisanega komentarja, ki bo nazorno pokazal, da ni šlo za noben verbalni napad, grožnjo ali žalitev.

2. Prvi stavek ima na koncu smeškota, kar jasno pomeni, da gre za hec in nobeno grožnjo, če pa smatra to za grožnjo pa naj mi razloži, na kakšen način bi ji jaz lahko povzročil, da se ji posuši roka?

Če urednica Kaja Jakopič ni sposobna razlikovati med hecom in grožnjo, nedvomno ni primerna za uredništvo in je skrajni čas da jo zamenjate, da v bodoče ne bo prihajalo do podobnih primerov.

Gospa Kaja Jakopič pa je izbrisala tudi komentarje tistih komentatorjev, ki so se postavili na mojo stran in ugotovili, da nisem kršil pravil. Prosim za pojasnilo, zakaj je izbrisala tudi tiste komentarje?

3. Prosim za vašo osebno razlago, koga sem v okrepljenem besedilu komentarja osebno besedno napadal, grozil in žalil?

Vnaprej Hvala za vaš odgovor

S. S.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

1) Prvi izbrisan komentar je bil posredovan že v prejšnjem sporočilu.

- 2) Komentarje, ki so se nanašali oz. citirali izbrisan komentar, so naši administratorji prav tako umaknili, saj izgubijo smisel, ko enkrat ni več prvotnega komentarja oz. povzemajo neprimerno vsebino. To je praksa tudi v drugih podobnih primerih.
- 3) Gre za neutemeljene obtožbe in tudi hude predsodke do istospolno usmerjenih parov.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič

1. prvi izbrisan komentar žal ni bil posredovan.

3. prosim, če navedete za kakšne neutemeljene obtožbe gre in za kakšne hude predsodke, navedel sem samo dejstva, ki so bila objavljena v javnih medijih.

Končno tudi sami dobro veste, da so se volivci na zadnjem referendumu o družinskem zakonu odločili proti družinskemu zakonu. Ljudstvo je tisto, ki odloča kaj je zanj sprejemljivo in kaj ne.

Sam osebno v mojem komentarju ne vidim nobenih neutemeljenih obtožb, podatke, ki sem jih uporabil sem povzel iz drugih medijev.

Sprašujem vas spoštovani gospod Ambrožič varuh čigavih pravic ste?

Varuh nas gledalcev, poslušalcev in komentatorjev, ali vaših urednikov, ki ne ločijo med nežaljivim in žaljivim komentarjem.

Še enkrat vas sprašujem; koga sem v svojih komentarjih osebno napadal žalil in blatil?

lp

S. S.

Spoštovani g. Ambrožič!

Tako bom začel: prebral sem vaše vrstice in ugotavljam, da sva sodelavca vsaj tri desetletja. Pa ne bom pisal o naju, pač pa o vsaj deset let mlajših sodelavcih na »in« mediju, brez katerega očitno ne znamo več živeti. Morda bi jih moral najprej obiskati, da ne bi na pamet, kar tako počez, metal vse v isti koš, a kljub temu bi rad omenil nekaj stvari, ki me motijo (verjamem, da ne samo mene).

Sem namreč uporabnik foruma Moj splet in včasih rad tudi pristavim svoj lonček – zmeraj, upam, dobronamerno...

1. *Uredniška politika na MMC-ju*

- a.) Spreminjanje naslova istega prispevka; nedopustno!
- b.) nepravilno, zavajajoče umeščanje novice po kategorijah; nedopustno!
- c.) neenakomeren čas novice, prispevka na strani...z drugimi besedami: skrivanje tem, ki so za določen krog ljudi morda »boleče«;
- d.) ni jasne ločnice med tem, kdaj naj bo pod prispevkom omogočeno komentiranje, kdaj pa ne....

2. *Odzivi uporabnikov MMC portala (komentiranje prispevkov)*

Kot sta sami napisali, ste most med uporabniki naših medijev. Roko upam dati v ogenj, da je podoben most (žal za enkrat le brv) postal MMC portal. Zato bi si želel, da so uredniki, administratorji (žalostno je, če je to ista oseba):

a.) najn pristranski (ne mislim na levo ali desno, pač pa na dobro ali slabo, pošteno ali nepošteno)

b.) ljudje tudi z življenjskimi izkušnjami (ni dovolj sedeti 12 ur za računalnikom)

c.) ljudje, ki se zavedajo predvsem pomena nacionalnega medija.

Drugi portali me ne zanimajo, tudi zaradi zgoraj omenjenih Pestnerjevih 30 let na postaji (da bo bolj živo)....Skoraj prepričan sem namreč, da se pojavljajo tudi kot komentatorji svojih ali pa sodelavčevih prispevkov in si tako dvigujejo »obiskanost« svojega dela. Ali pa zagovarjajo nekaj, kar nas večina ni prepričana, pri tem pa postanejo milo rečeno arogantni...da o selektivnem brisanju komentarjev ne govorim...

Rad imam RTV, prepričan sem da sem lojalen do organizacije, ki mi daje kruh (ta je zmeraj tanjši, mar ne?); če pa si dovolim podvomiti o sodelavcih, je lahko samo v korist in doprinos k boljšemu in kvalitetnejšemu nastopu RTV SLO pred Slovenskim občinstvom. MMC bi naj temeljil na bolj resnih in odgovornih ljudeh, ki se zavedajo pomena nacionalnega poslanstva. Za marsikoga časi niso rožnati, zato moramo biti mi, ki ustvarjamo/soustvarjamo programe predvsem pošteni do vseh. Uporabil sem besedo poštenost, ki je marsikdo več ne pozna, mi se je moramo oklepiti z vsemi štirimi!

Pa lep pozdrav iz Maribora,

M. M.

P.S. Verjetno boste podvomili in se vprašali, kako pridem do takih zaključkov....odgovor je precej preprost: 30 let že stojim na postaji...z vso resnostjo in z vsem spoštovanjem!

### [Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Odgovori, ki jih želi gospod uporabnik našega spleta, so v boldu.

#### 3. Uredniška politika na MMC-ju

- e.) Spreminjanje naslova istega prispevka; nedopustno! - **Gre za specifiko člankov na internetu, predvsem tistih, ki poročajo o zgodbi, ki se vedno znova čez dan dopolnjuje ali spreminja. Naslov pa se mora ravno zaradi sprememb in dopolnitev v članku tudi menjati, saj uporabnik samo tako lahko prepozna, da gre za članek z novimi informacijami. Gre za pravilo, ki ga uporabljajo vsa uredništva na spletu, tudi v tujini.**
- f.) nepravilno, zavajajoče umeščanje novice po kategorijah; nedopustno! - **To mora konkretno navesti primere, sicer ne moremo komentirati**
- g.) neenakomeren čas novice, prispevka na strani....z drugimi besedami: skrivanje tem, ki so za določen krog ljudi morda »boleče«; - **ne razumem, članek je enkrat objavljen in je za vedno objavljen, seveda so objavljeni različno, saj smo 24/7 medij, ki stalno objavlja novice(razen ponoči od 24.00 do 6.00)**

- h.) ni jasne ločnice med tem, kdaj naj bo pod prispevkom omogočeno komentiranje, kdaj pa ne.... - **pod vsemi novicami se lahko komentira, razen pod določenimi novicami iz črne kronike, kjer gre za smrtne primere.**

## **Prikrito oglaševanje?**

Pozdravljeni.

Na MMC-ju sem zjutraj opazil v intervju zamaskirano hagiografijo okrepčevalnice Luda (<http://www.rtv slo.si/tureavanture/kulinarika/luda-nova-ljubljanska-uspesnica-moderne-jedi-na-babicinih-kroznikih/358430>) - v slikovni opremi seveda ne manjka niti cenik gostilne, vse skupaj pa je napisano popolnoma nekritično.

In glej ga zlomka, vsi komentarji, ki opozarjajo na to, da gre v bistvu za prikrito oglaševanje ali pa v najboljšem primeru za prijateljsko uslugo, so izbrisani. Glede na to, da ti komentarji niso bili žaljivi, temveč zgolj kritični, me zanima, zakaj do tega prihaja.

Da razčistimo morebiten nesporazum - na MMC-ju še nikdar nisem komentiral, tako da ne gre za užaljenega komentatorja, zgolj za plačnika RTV-prispevka, ki se mu zdi taka poraba njegovega denarja malce nehigienična.

Prav tako me zanima, zakaj politika MMC-ja dovoljuje objavljanje tovrstnih člankov, ki jih nikakor ne manjka, kar znižuje kakovost portalu, ki je dejansko med boljšimi in manj rumenimi na slovenskem spletu.

Hvala za odgovor in lep pozdrav.

J. S.

## **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pod člankom, ki ga uporabnik omenja, smo umaknili dva komentarja, ker sta kršila naša pravila komentiranja (t.i. off topic oz. nista se navezovala na vsebino članka)

Zagotavljamo, da ne gre za prikrito oglaševanje. Članek je objavljen v okviru rubrike Kulinarika, kjer med drugim izpostavljamo presežke na tem področju, predvsem zgodbe, ki promovirajo slovensko, lokalno, sledljivost živil, ekološko pridelavo . V času, ko se toliko opozarja na razprodajo imetja, na podtikanje nekakovostnih živil itd. je to vsekakor dobrodošlo.

Tudi v drugih rubrikah na našem portalu predstavljamo podobne presežke-vendar z drugih področij (Lepota bivanja, Uspešna Slovenija, ...)-saj se trudimo, da na portalu izpostavljamo čim več pozitivnih zgodb iz Slovenije.

V okviru članka je avtorica objavila cenik vin zato, ker je želela izpostaviti, kakšen je pri njih vinski nabor slovenskih eko vin. Zaradi spodbude, da se vina prideluje ekološko, s čim manj dodanega žvepla.

Pozdravljeni,

Hvala za hiter odziv.

Odgovor, žal, ni preveč prepričljiv - razdelano po točkah spodaj. Zelo vesel bi bil nekoliko več dejstev in malo manj floskul.

Lep pozdrav,  
J. S.

Spoštovani!

Pišem Vam v zvezi z oglasnimi vsebinami na MMC portalu.

Naprošam, da se uvede na MMC portalu opcijo, da se preskoči oglasne vsebino, kot je to tudi ustaljena praksa na drugih portalih z multimedijскими vsebinami (npr. Youtube) in se s tem omogoči uporabniku izbiro, ali bo res porabil 15 sekund svojega časa za ogled oglasa ali pa ga bo preskočil.

Redno plačujem RTV prispevek in tudi podpiram nacionalni program. Prosil bi pa, da mi ni kratena možnost, da imam z bombardiranjem oglasnih vsebin vsaj možnost prostovoljne izbire ogleda/preskočitve oglasa.

Lep pozdrav,  
I. O.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Spoštovani,

tehnična rešitev za predvajanje oglasov na rvslo.si ne omogoča možnosti preskakovanja oglasov (o zamenjavi sicer razmišljamo).

V kolikor ne želite, da bi se vam oglasi prikazovali, vam predlagamo, da uporabite katero od možnosti, ki ponujajo spletni brskalnik (npr. t.i. "adblocker" vtičniki).

Lep pozdrav

### **Komentatorji in MMC**

Spoštovani,

že nekaj časa vam nisem pisal, ker mi niti na prejšnje pismo niste odgovorili. Ne pričakujem, da boste kar čez noč uredili vse anomalije, ki se nenehno kopičijo na TV Slovenija (radio je stoletja pred TV), lahko pa bi vsaj napisali kakšno pojasnilo ali tudi v tem primeru morda pričakujem preveč?

Že v preteklosti sem spraševal o komentatorjih in njihovem krotovičenju slovenščine in v vmesnem času se na bolje ni prav nič spremenilo, le še huje je. Višek arogance vsaj s strani športnega uredništva (ali pa je tudi to ukaz z vrha?) pa je postavitvev Mirana Ališiča za komentatorja ženskega alpskega smučanja. Je možno zabresti še globlje? Ne le, da človek nima pojma o smučanju, tudi njegov jasno izražen negativen odnos do naše najboljše smučarke vseh časov je obžalovanja vreden. Ali je to le hudobna uvertura v prihodnjo(e) sezono(e), ko alpskega smučanja sploh ne boste več prenašali na TV, ker bo zaradi neuspehov naših smučark in smučarjev zanimanje povsem upadlo, ker bo Tina Maze prenehala smučati. Kajti z angažmajem M.A. ste že sedaj ogromno zvestih gledalcev odgnali na druge kanale. Žalostno, da celo na avstrijski TV Tino veliko bolj spoštujejo kot omenjeni M.A.

Zanima me še kako deluje MMC RTV Slovenija, predvsem kdo postavlja tja administratorje, ki se obnašajo kot mali bogovi. Povsem neselektivno brišejo komentarje, na vprašanja sploh ne odgovarjajo in spodbujajo negativno vzdušje na portalu - vse za boljši obisk.

Lahko vam pošljem svoje objave, ki sem jih naslovil direktno nanje, odgovorov seveda nisem in nikoli ne bom dobil. Če ne dobim demantija si lahko kar sam odgovorim, da prav administratorji povzročajo slabo voljo, sovraštvo in še kaj na portalu - in to ne zaradi neznanja, ampak povsem namerno, tudi z ustvarjanjem namišljenih osebkov, ki služijo le za provociranje in še kaj hujšega. Če pa potem takim odgovoriš v podobnem tonu te pa seveda brišejo, ker oni to pač lahko počnejo, nad njimi je le še modro nebo, kajne?

Že večkrat sem predlagal uporabo svojih pravih imen pri komentiranju, a to prav moderatorjem nikakor ne ustreza, res bedno.

Morda bo kdo od vas le našel kakšno minuto za odgovor.

V upanju, da je še komu mar, da bi kakšno stvar na slovenski televiziji izboljšali, vas lepo pozdravljam

B. A.

### [Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Pozdravljeni

Ali lahko navedete, **na katero** pismo Vam nisem odgovoril?

Živio,

na žalost pisma nimam več v arhivu, ker sem vmes zamenjal računalnik, staro je pa že približno eno leto.

V njem sem pisal o komentatorjih, predvsem športnih, ki že lep čas zelo slabo opravljajo svoje delo. Govornih glagolov skoraj ne poznajo, svojo nevednost ali pišmeuhovstvo pa nadomestijo z nespametnim kričanjem. Odmeva le še dejal, dejala, dejati...

Enako je s "strokovnimi" komentatorji, svetli izjemi sta Jelko Gros in Marko Zadražnik. Žal se je to kot epidemija razširilo skoraj na celotno TV, celo na voditeljice informativnih oddaj. Toliko na kratko o tem pismu.

Vaša predhodnica mi je odgovarjala, da je to le "modna muha", ki se je nekateri kasneje znebijo, a ta trend se le še stopnjuje, vpliva kakšne lektorice na njihov govor ni opaziti. Že pred tem sem pisal direktno na športno uredništvo, a od tam ni bilo nobenega odziva in šele potem sem se obrnil na takratno varuhinjo. Tudi v uredništvo Odmevov sem že pisal in tudi od tam ni bilo "odmeva", a njih sem spraševal o drugih stvareh, o izboru gostov. Vtis je, da so uredniki s svojimi ekipami povsem brez nadzora ali pa so celo vodeni na tak način, da so izboljšave preprosto nemogoče. Tam so zasidrani in nedotakljivi, zamenja jih lahko le čas.

Lep pozdrav

B. A.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Pobrskal sem po arhivu in našel Vaše sporočilo, januar 2014. Sporočilo sem takrat posredoval uredniku športnega programa Jovanoviću, ki pa ni poslal odgovora. Vaše vprašanje sem objavil v **svojem mesečnem poročilu**, skupaj s pripombo, da ni odgovora / prilagam kopijo poročila/. – Vaše vprašanje o administratorjih bom posredoval urednici MMC Kaji Jakopič. Opravičujem se Vam, ker Vas nisem obvestil o neodzivnosti Jovanovića.

Spoštovani,

hvala za prijazen odgovor. Glede neodzivnosti Jovanovića me prav nič ne preseneča, morda bo Kaja Jakopič pokazala kaj več dobre volje. Sicer pa razumem, da lahko le opozarjate in posredujete naprej pripombe in vprašanja gledalcev. Lahko bi vam dali precej večja pooblastila in bi kakšen neodgovoren samovšečnež tudi zapustil TV hišo, a to je že splošni vseslovenski problem.

Lahko bi tudi uvedli neke vrste "črna listo" negativno izstopajočih, a dvomim, da bi tudi to kaj pripomoglo. Tudi peticija proti M.A. je že poslana, a nam ga še bolj vztrajno vsiljujejo. Očitno mnenja gledalcev odgovornih ne ganejo prav nič.

Lep pozdrav,

B. A.



## RADIO SLOVENIJA

### **PRVI PROGRAM**

**Sledi časa!**

Spoštovani

Imam najodločnejšo pritožbo na oddajo Sledi časa na 1. Programu. Ali je možno, da 24 let po osvoboditvi izpod komunističnega režima zopet uvajate oddajo ŠE POMNITE TOVARIŠI, , ki ste jo zdaj skrili pod drugim imenom? Sram me je, da živim v državi in pod sistemom, ki pod tako perverznimi metodami zopet uvaja pranje možganov. Najodločneje protestiram proti tej oddaji in zahtevam njeno ukinitvev.



Darja Groznik, odgovorna urednica 1. programa RAS

Spoštovani!

Temeljito smo preverili in ugotovili, da v terminu, ki je predmet sporočila s spletne strani (1.1.2015 ob 11.00), na Prvem zagotovo ni bilo vsebine, ki jo navaja poslušalec. V omenjenem terminu smo ponavljali odlomke iz kulinarične oddaje Pod pokrovko. Preverili smo celoten program tistega dne in nismo zasledili niti podobne vsebine, ki bi lahko bila predmet omenjene kritike poslušalca.

Sledi časa je oddaja Dokumentarno feljtonskega uredništva, ki je na sporedu vsako nedeljo po deseti uri.

Spoštovani!

Ravno na oddajo SLEDI ČASA se je nanašala moja pritožba.

Hvala za odgovor, s katerim ste zopet dokazali da se znate lepo izmakniti odgovornosti

Lep dan še naprej

Rudi Pirečnik

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Oddaja Sledi časa je na sporedu vsako nedeljo. Ali ste lahko konkretni, katero oddajo imate v mislih? – In, prosim, če se le da, brez etiketiranja.

Hvala, gospod Ambrožič

Sedaj vsaj vem, kam piha veter.



### Četrtnove ankete

Spoštovani!

Najprej lep sončen četrtnov pozdrav. Zelo rada poslušam oddaje prvega radijskega programa, med njimi tudi četrtnove ankete, vendar sem vedno bolj žalostna in nezadovoljna. Voditeljica, vse spoštovanje do njenega sicer kvalitetnega vodenja, me v tej oddaji vedno bolj razburja. Minute, ki so odmerjene za poslušalce in naj bi dajali svoje mnenje, so vedno krajše, ker jih voditeljica s svojimi besednimi posegi - vprašanji in komentarji - krajša. Poslušalci, ki kličejo, so mnogokrat prekinjani, posebno v mnenjih, ki ne potrjujejo istega mnenja. Mnogi želijo povedati tudi drugo stran, vendar jih takoj prekine z mnenjem, da je sovražni govor. Ravno to je narobe. V naši družbi se vse pometa pod preprogo, pod parolo sovražnega govora. In če mnenje ni nagnjeno v levo stran, vse desne misli so kontraproduktivne in sovražne, čeprav so mnogokrat bolj pravilne. To je pač odraz naše še vedno komunistične miselnosti, katere so držite tudi mediji, tako radio, kot televizija. Praviloma bi morali biti objektivni in realni. Prav v današnji jutranji oddaji je sicer **g. Ivan** kljub prigovarjanju voditeljice, le izsilil svoje mnenje tudi o nasilju, kot posledica družinske vzgoje, kjer so osnova homoseksualci. Zavrtite si in poslušajte še enkrat današnjo oddajo. Vse preveč, naj bi mi poslušalci samo "prikimavali", nasprotnega mnenja pa naj bi ne bilo.

Še enkrat naj poudarim: nasprotno mnenje, ni vedno sovražni govor in ga je potrebno upoštevati in spoštovati. Prav tako menim, da se pod varstvom osebnih podatkov v naši družbi pretežni del skriva kriminal. Zakaj mediji ne razkriate tajkune, kriminalce, oz. ljudi, ki so z namenom obogatitve spravili preko bank našo deželo tako daleč, da je Slovenija na "DNU". Njim se ničesar ne zgodi, mi raja moramo pa plačevati dokapitalizacijo vseh bank, namesto, da bi tiste kreditojemalce razgalili in jim zaplenili premoženje. Mnenja sem, da bi tudi javna občila morala vlado in ustrezne organe bolj vztrajno pozivati k hitrejšemu reševanju takih zadev. Z eno besedo povedano: **NUJNO JE POTREBEN RED V NAŠI DEŽELI.**

Prepričana sem, da te moje navedbe ne boste ponovno vzeli kot nepotrebno kritiko ali sovražni govor. Imam čisto dober namen, da se te zadeve uredijo pozitivno in predvsem OBJEKTIVNO.

Lepo pozdravljeni!

Vaša stalna naročnica, poslušalka in gledalka A. D.

**Helena Premrl Slejko, urednica Dnevno aktualnega programa, Darja Groznik, odgovorna urednica 1. programa RAS**

Spoštovani!

Odgovarjamo na posredovano pismo poslušalke.

Gospa sicer piše o poslušalcu Ivanu, a je, sodeč po nadaljnji vsebini, najbrž mislila na poslušalca Borisa, ki je poklical za njim. Pošiljamo vam transkript :

-----  
*6:50:55 Pokliče Boris z Otlice*

*Voditeljica: Boris, dobro jutro.*

*Poslušalec Boris: Dobro jutro in lep pozdrav.*

*Voditeljica: izvolite.*

*Poslušalec Boris: Torej glejte, tako bi vam pojasnil. Nasilje v družinah. Glede na to, da bi nam naša vlada, današnja država, radi vsilili za vsako ceno, naj bi otroke poučevali celo na osnovnih, srednjih šolah, mladino vzgajali v homoseksualce, lezbače...ja glejte to mora pripeljati do nasilja.*

*Voditeljica: Boris, prosim da se držite strpnosti dialoga.*

*Poslušalec Boris : Pa glejte, To ni sovražen govor, glejte, to so dejstva, to je resnica. In kam bodo to mladino pripeljali? Majhnega otroka bodo dajali vzgajati dvem homoseksualcem, kaj bo z njim, kr bo odrasel, kr bo polnoleten? Bo imel življenje uničeno, to se ne spodobi. To je sedemdeset let komunistične vzgoje in zato pri nas do takih stvari prihaja. In podpiramo še kriminalce, največje kriminalce, ki so pripeljali našo državo v tako situacijo, kjer smo. Lejte to je resnica, to so dejstva, to niso sovražni govori, tako se dogaja.*

*Voditeljica: Boris, je za vse kriva vlada ali smo kaj krivi tudi mi?*

*Poslušalec Boris: In glejte...še tako, ker pravijo 14 držav podpira to, ja pa saj so to sprejeli , 200 držav je v združenih narodov in samo 14 jih to svinjarijo podpira, to ne more biti, to ni civilizacija, ni kultura, ni napredek naroda...*

*Voditeljica: Boris...*

*Poslušalec Boris...To je nazadovanje.*

*Voditeljica: Boris, hvala lepa, to je bilo vaše mnenje, lep pozdrav.*

*Poslušalec Boris :... Lep pozdrav.*

*Voditeljica: Lep pozdrav Borisu. Vsekakor, tudi za vse naprej: tako kot v četrtkovih anketah ...še enkrat. Vsakršna nestrpnost, netoleranca, in vse tisto, kar ne pritiče kulturi dialoga in odnosov med ljudmi, seveda v četrtkovi anketi nima mesta. Jelka iz Ljubljane, kakšno je vaše mnenje? Izvolite...*

Nadaljuje poslušalka Jelka...

### **Dodajam napoved oziroma izhodišče Četrtkove ankete o nasilju v družini:**

*Tokrat se bomo pogovarjali o nasilju v družinah v Sloveniji. Nemalo je tragičnih zgodb, ki pridejo na dan in pretresejo, in na žalost še veliko tistih, ki ostanejo med stenami domov. Zanima nas vaše mnenje: Smo do nasilja v družinah še vedno preveč tolerantni? Zakaj ga je toliko in kako se stanje družbe odraža v stanju oziroma razmerah v družinskem okolju? Pokličite nas na 01/475-22-22, pišite nam na [radioprvi@rtvslo.si](mailto:radioprvi@rtvslo.si), obiščite našo Facebook stran ali pa nam pošljite SMS na številko 3000 (sporočilo začnite z besedo prvi).*

Ocenjujemo, da je novinarka delovala korektno, spoštljivo, in da je s svojim načinom vodenja ravnala pravilno.

### **Med štirimi stenami**

Spoštovani!

Oglašam se vam z mnenjem o oddaji Med štirimi stenami, danes dopoldne je bila na sporedu na radiu SLO 1. Namenjena je bila društvu Zdrava atmosfera, ki ga vodi Dragutin Barušič - Drago, v njej so z novinarko govorile različne sogovornice, ki jim je zastavljala vprašanja o delu tega društva, smislu, pomenu, o osebnosti učitelja. Vse so govorile navdušeno o učitelju, ki je vir neskončnega znanja, o tem, kako se se prerodile, o pomenu objema, ki je namenjen fizičnemu telesu in poljuba, ki je za duhovnost, o tem, da bi bili ljudje zdravi, če bi temu sledili, če bi to vedeli; da v Zdravi atmosferi dobijo vse za duhovno rast...itd.

Govorile so zelo slabo, kot da je pač...v bistvu...vse krasno. A očitno so se tudi same že navzele samoprepričanja, da vedo nekaj, česar drugi ljudje ne vedo.

Nič nimam proti temu, da se ljudje sestajajo, duhovno rastejo, si pomagajo. Tudi, da imajo možnost spregovoriti v etru. Vendar pa se, po mojem, radia ne bi smelo zlorabljati za promocijo samooklicanih učiteljev. V tej oddaji je bilo to kar strašljivo povelečujoče in banalno.

Oddaja je bila čista promocija nekega manipulanta, ki se pusti malikovati in ljudem, ki so očitno že popolnoma odtujeni od normalnih zdravih medčloveških odnosov, ponuja neke preproste resnice, a zavite v neko samopovelečevano modrost, ki jo poseduje le on. Na primer - da pozitivno pomaga k pozitivnemu, da je objem dobrodejen in da moraš zaupati sebi, da misli priključijo dobro ali slabo...so govornice govorile tako, kot da se drugi ljudje tega ne zavedajo, one pa to vedo in da je vir tega znanja učitelj Drago.

Menim, da bi se tisti, ki na nacionalnem radiu pripravljajo take oddaje, moral zavedati, da je spuščanje takih sporočil v eter zelo odgovorno. Ne gre za to, da bi morali oddaje cenzurirati, vsekakor pa bi jih morali, z nekoliko redakcijskega razmisleka, postaviti v okvir, ki jim gre. Mnogi ljudje potrebujejo pomoč, dobro je, da jo lahko najdejo, a redaktor bi moral poskrbeti, da bi po radiu ne delal reklame za kogarkoli, ki izrablja človeško izgubljenost in zmedo.

Najmanj, kar bi lahko naredili, je, da bi odprli serijo oddaj, kjer bi dali možnost tudi drugim skupinam. Dobro bi bilo, da bi na koncu tudi posedli skupaj predstavnike podobnih skupin, ki imajo podobno vsevedne učitelje. Tako bi dosegli dvojno dober učinek, saj bi ljudje videli, da vsi iščejo isto in da jim učitelji ponujajo isto, poleg tega pa bi tudi učitelje primorali, da bi sestopili s svojih vzvišenih položajev, ki ga vsaki od njih zaseda v svoji skupini.

Oddaja, kakršna je bila, pa je, po mojem, katastrofalna in v nasprotju s pravico poslušalcev po objektivni obveščeniosti.

Lep pozdrav! M. R.

### Darja Groznik, odgovorna urednica 1. programa RAS

Spoštovani!

V oddaji Med štirimi stenami, ki ste jo poslušali v ponedeljek na 1. programu Radia Slovenija, so o svojih izkušnjah o življenju spregovorile štiri sogovornice. Kot so opisovale, so se znašle v okoliščinah, s katerimi niso bile zadovoljne, saj so se soočile s slabimi partnerskimi odnosi, boleznijo in notranjo praznino. Nasploh je namen oddaje predstaviti življenjske izkušnje, brez vrednostnih sodb in moraliziranja. Res je, da so sogovornice omenjale svoje pozitivne izkušnje s skupnostjo Zdrava atmosfera in vodenjem te skupnosti. Reklamiranje učitelja vsekakor ni bil namen, niti o tem ni govorila voditeljica, res pa je tudi, da teh pohvalnih izkušenj ni cenzurirala. V oddaji nismo objavili kontaktnih telefonskih števil in naslovov, da bi poslušalce s tem nagovarjali, naj rešitev za svoje težave poiščejo v tej skupnosti.

Naj poudarim še to, da je v tej oddaji prek pogovorov s sogovorniki velikokrat slišati za različne načine in institucije, prek katerih ljudje iščejo pomoč pri različnih težavah. Ne moremo pa soditi o morebitnem šarlatanstvu. Hvaležni smo vam za vaše pripombe, ki jih bomo tudi upoštevali.

### **Pohvali**

Spoštovani

Iskrene čestitke za poročanje o Downovem sindromu. Tudi izjemno lepo predstavljeno na spletnih straneh. Obsežno, poglobljeno, široko, razumljivo in tudi z občutkom in toplino. ČUDOVITO in vse pohvale, hkrati tudi hvala v imenu vseh svojcev in strokovnih delavcev!

Pozdrav, B. D. J.

Spoštovana gospa Groznik,

novinarka 1. programa Petra Medved mi je danes poslala spletni naslov za vse prispevke, ki ste jih v preteklem tednu objavili o downovem sindromu. Domnevam (ali vem?), da ste bistveno pripomogli k temu, da je bila tema prikazana tako, kakor je bila. Želim se vam

iskreno zahvaliti za to, da ste se posvetili majhni skupini ljudi, ki živijo na družbenem obrobju, a nas lahko naučijo stvari, ki smo jih v današnjem svetu malce pozabili – iskrenosti, neposrednosti in ljubezni.

Prisrčna hvala vam in vašim sodelavcem/kam.

Lep pozdrav, [REDACTED]

### Varuh

Poslušalec A. G. iz Trbovelj se jezi zaradi površnosti avtorja prispevka v oddaji Gremo v kino, ker je napačno citiral pregovor »Kar se Janezek nauči, Janez zna«, v citatu je obakrat nastopil **Janezek**.

### Ingrid Kovač, urednica oddaje

Spoštovani Varuh,

najlepša hvala za pripombo. Razmišljam le, če ni avtorica prav s to zamenjavo želela med vrsticami še česa namigniti.

## **INFORMATIVNI PROGRAM**

### **Nezadovoljivo o slovaškem referendumu**

Spominjam se poročil na Radiu Slovenija v nedeljo zjutraj, zvečer sem pa še na enem izmed TV dnevnikov »izvedel«, da referendum na Slovaškem ne bo veljaven, ker ni izpolnjen kvorum...

Ja, v redu, ampak nas, plačnike medijev, pa vseeno zanima, KAKO SO GLASOVALI TISTI, KI SO VSEENO PRIŠLI NA REFERENDUM, saj to veliko pove o razpoloženju vseh Slovakov. No, tega pa niste povedali!!!

Jasno mi je vse, zakaj POLRESNICA (ali celo četrt resnica) v naših medijih.

LP, I. L.

### Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia Slovenija

Spoštovani!

V jutranjih poročilih dejansko ni bilo naveden rezultat glasovanja, ker še ni bilo uradnih rezultatov, po objavi teh pa je bilo v dopoldanskih novicah objavljen tudi rezultat (več kot 90% za omejitev pravic).

Lep pozdrav!

PS: Če mi je dovoljeno, moj komentar: dejansko rezultat glasovanja ni bil najpomembnejši, saj se je bitka pred referendumom v glavnem vrtela okoli udeležbe, ker je prag za uspeh referenduma visoko postavljen. Vnaprej je bilo jasno, da se bodo referenduma udeležili predvsem tisti, ki so za omejevanje pravic istospolnim parom, tisti, ki so bili proti ali jim je vseeno, pa v veliki večini niso šli na volišča. O razpoloženju Slovakov glede tega vprašanja dejansko govori že podatek o udeležbi. Glede na to je torej mogoče sklepati, da je za (dodatno) omejevanje pravic istospolnih (bila) petina Slovakov. Očitki o nekakšni cenzuri so povsem neutemeljeni!