

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA MAJ 2015

---

## Nekaj poglobitvenih poudarkov v odzivih za maj 2015

Na naslov Varuha je v mesecu maju prispelo 106 odzivov gledalcev, poslušalcev in uporabnikov MMC; aprila je bilo odzivov 86, lanskega maja pa 94. Glavnina odzivov, kar 64, je bila posredno ali neposredno naslovljena na programsko vodstvo hiše, med drugim na direktorico TVS, ki ji gledalci v glavnem kritično sporočajo svoje videnje televizijskih programov, vodstvu Zavoda in PS pa je znova, z razlogom, poslal serijo pisem Pavel Magister, zagovornik vidnejšega poročanja TVS o uspehih in delovanju slovenskega jadralnega letalstva; doslej gospod na svoja pisma še ni prejel konkretnega odgovora programskega vodstva in uredništva športnega programa. Omembe vredno je tudi pismo gledalca S.V., ki ga zanima, zakaj MMC ni objavil fotografije srečanja med papežem in Fidelom Castrom; odgovor, ki mu ga je posredovala urednica, vzbuja skrb: hiša za te namene nima denarja. O javni radioteleviziji na svojem portalu razpreta tudi naš dosedanji sodelavec Miran Ališič; vsekakor zanimivo branje.

V poročilu objavljam stenogram razprave akademika Janka Kosa na majski seji programskega sveta, kjer je vodstvu in urednikom zastavil sedem konkretnih vprašanj o uredniški politiki Televizije; objava Kosove razprave se mi zdi upravičena, saj se na sejah Programskega sveta o programih Televizije in Radia sliši komajda kaj.

Spodbudna in hkrati alarmantna je nova serija odzivov na nepravilno rabo slovenskega jezika. Javnost je vse bolj občutljiva na napake in površnosti pri uporabi jezika, na tem mestu ponavljam predlog za nekakšen simpozij o jeziku v okviru RTVS, ki bi se bil moral že zgoditi, pa se ni.

Med odzivi na posamezne programe je treba izpostaviti Informativni program TVS oziroma kritiko obravnave 70 letnice zmage nad fašizmom v Dnevniku in drugih oddajah; poleg reakcij gledalcev se je o primernosti ali neprimernosti poročanja razvila prava polemika tudi v samem uredništvu Informativnega programa.

Deset odzivov sem objavil v novi rubriki Mnenja gledalcev, ki ne potrebujejo odgovorov.

Lado Ambrožič

## KAZALO

<b>RTV</b> .....	<b>5</b>
<b>TELEVIZIJA SLOVENIJA</b> .....	<b>47</b>
Informativni program .....	48
Kulturno umetniški program .....	85
Športni program .....	91
Razvedrilni program .....	93
Otroški in mladinski program .....	97
Izobraževalni program.....	98
Slo 3 .....	100
<b>RADIO SLOVENIJA</b> .....	<b>102</b>
Prvi program.....	103
Informativni program .....	105
Val 202.....	110
<b>MMC</b> .....	<b>111</b>

## STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

### **MAJ 2015**

SKUPAJ: 106 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 26 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 64 odzivov

    Informativni program: 36 odzivov

    Kulturno umetniški program: 8 odzivov

    Izobraževalni program: 8 odzivov

    Otroški in mladinski program: 2 odziva

    Razvedrilni program: 6 odzivov

    Športni program: 1 odziv

    TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 8 odzivov

    RA SLO (informativni program): 4 odzivi

    1. program: 3 odzivi

    Val 202: 1 odziv

MMC : 8 odzivov

    multimedijški portal: 8 odzivov

## **APRIL 2015**

SKUPAJ: 86 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 34 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 36 odzivov

Informativni program: 17 odzivov  
Kulturno umetniški program: 4 odzivov  
Verski program: 1 odziv  
Izobraževalni program: 1 odziv  
Razvedrilni program: 5 odzivov  
Športni program: 4 odzivi  
TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 9 odzivov

RA SLO (informativni program): 3 odzivi  
1. program: 3 odzivi  
Val 202: 3 odzivi

MMC : 7 odzivov

multimedijski portal: 7 odzivov

## **MAJ 2014**

SKUPAJ: 94 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 4 odzivi

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 68 odzivov

TV Slovenija (splošno): 3 odzivi  
Informativni program: 41 odzivov  
Kulturno umetniški program: 2 odziva  
Dokumentarni program: 2 odziva  
Otroški in mladinski program: 1 odziv  
Razvedrilni program: 3 odzivi  
Športni program: 9 odzivov  
SLO 3: 7 odzivov

RADIO SLOVENIJA : 9 odzivov

Radio Slovenija (splošno): 3 odzivi  
1. program: 6 odzivov

MMC : 13 odzivov

multimedijski portal: 10 odzivov  
Teletekst: 3 odzivi

## RTV

### Pisma direktorici TVS

1.

Spoštovani,

glede na vse, kar se zadnje čase dogaja na naši javni televiziji, mi vest nalaga, da se lotim tega pisanja, predvsem, da sam sebe razbremenim te navlake in grem neobremenjenega duha naprej. To je zame prvo takšno pisanje, in se zavedam, da je najverjetneje brezpredmetno.

Začel bi z bolj "lahkotno" temo. Ta se je začela konec jeseni lanskega leta in je povzročila, tako berem, slišim, ogromno kontroverznosti, in to upravičeno. Seveda govorim o komentatorju prenosov ženskega dela pokala v alpskem smučanju (sem namenoma počakal, da se alpska sezona konča, da temu gospodu ne povzročam kakršnihkoli morebitnih nevšečnosti). To, da je ta gospod to postal, in to verjetno - upamo sicer da ne - v zadnji sezoni naše šampionke, je, milo rečeno, nerazumno početje. Nerazumno zato, ker ta gospod pri prenosih tega športa deluje amatersko, nezainteresirano, izgubljeno in žaljivo do vseh nas, ki ta šport od nekdanj radi spremljamo. Je neverjetno naporen, tudi za uho, in zato, kar se doslej ni še nikoli zgodilo - in spremljam ogromno športov, ne samo tega - moram nujno zamenjati program, saj je namen, med drugim, uživati ob spremljanju (naših) športnikov. Nikakor se mi ne zdi primerno, še najmanj za javno televizijo, da glavčina komentarjev sloni na rumenih vsebinah, da se poteka same tekme ne spremlja, ker se pogloblja v nekakšne trivialne, tabloidne zgodbe, da je strokovno znanje pomanjkljivo, zmotno, in kar je najhuje, ob nastopu naše prvakinje dobim občutek, kot da gre za eno nezanimivo, tujo, nepomembno tekmovalko. Oprostite, ampak tak snobističen odnos je nesprejemljiv. Do nas in posebej še do naše najboljšje športnice. Človek pomisli, da gre za nekakšno osebno zamero, gojenje določenih nesimpatij in podobno. Dokaz je intervju v "Vikendu", kjer so vsi ti, zame sporni, vidiki bili izpostavljeni in hvala jim, da so postavljali prav tista vprašanja, ki bi jih tudi sam. Pravi, da je komentator postal kljub temu, da so vodilni vedeli(!), da bo dvignil ogromno kontroverznosti, in to je prva škandalozna izjava tega intervjuja. Je žaljiv in aroganten, ko nas gledalce naziva "nogometno plebstvo", namreč tudi jaz sem glasni navijač naših športnikov, ampak nikoli v življenju nisem povzročil izgreda, kaj šele, da bi se pretepal - ta žalitev, še posebej nekoga, ki dela v javnem servisu, je višek nespodobnosti. Na dejstva oz. dokazljive očitke se odziva z otročjim obrambnim mehanizmom v stilu, da naj se mu to prej dokaže (novinar mu seveda v vprašanju te navede). Njegovo razumevanje dobrega komentatorja je napačno, saj jaz od njega ne pričakujem "rumeno" razvedrilo, ampak strokovno vodenje, tako kot se je to počelo do njegovega prihoda, kot to počnejo v "moškem" delu, v tujini. Je grozno samovšečen, poln samohvale in vzvišeno ponižujoč do svojih kolegov, kar je alarm sam po sebi. Razsipništvo, ki smo mu bili priča v njegovem "mondenem" prispevku na SP v Vailu, skupaj z luksuznim terencem, s katerim se je prevažal, je najmanj neokusno za eno javno televizijo, še posebej v današnjih težkih, kriznih časih. In njegovo priznanje, da je njemu vseeno, če spremlja slovensko ali ameriško tekmovalko, je pa dokončno razlog, da se tega gospoda ali omeji samo na komentatorstvo F1 (da je ta "šport" sploh pristal na RTV-ju, je po mojem slab znak za standard, ugled, ki ga javna televizija po navadi uživa, in je v funkciji čistega populizma oz. dvigovanja gledanosti, kar je po novem mantra in glavno vodilo, ki ga novo vodstvo zasleduje) ali pa na terensko delo, kajti ne naša prvakinja ne mi si ne zaslužimo takega zaničevalnega odnosa tega gospoda. Naj povem, da sem spremljal, in to mukoma, le prva dva prenosa tega gospoda na začetku smučarske sezone, saj sem iskreno verjel, da

gre za nekakšno začasno "pomoto", a sem kmalu v medijih zasledil, namreč negotovanja gledalcev je bilo precej, da to ni nobena pomota, ampak zavestna odločitev RTV-ja. Težavo sem reševal tako, da vedno, ko sem zaslišal njegov pozdrav na začetku prenosa, sem pač hitro preklopil na avstrijski ORF1, ali na angleški EUROSPORT (edino, kar lahko dobrega potegnem iz tega je, da sem s tem vadil svoje znanje tujih jezikov), kjer se držijo profesionalizma, strokovnosti in dejansko spremljajo tekmo, se ne izgublajo v rumenih nepomembnostih. Ne razumem vodilnih, ki so baje bili s prejšnjim načinom vodenja nezadovoljni (tako ta gospod v intervjuju), ko pa tandem novinar-bivši smučar zasledimo na prej omenjenima tujima, uglednima televizijama, in navsezadnje se je ta način ohranil tudi pri nas, ampak samo v moškem delu alpskega tekmovanja (kar je zanimivo, saj tam ne beležimo, žal, nobenih vidnih rezultatov že leta) - tandem, ki je pred tem deloval v ženskem smučarskem pokalu je bil odličen, zanimiv, strokoven, prijeten in je deloval zmagovalno. Ta, ki je s tem bil nezadovoljen in je to sodelovanje prekinil, je popolnoma nekompetenten na funkciji, ki jo opravlja. In to stori v verjetno zadnji sezoni naše Črnjanke, in glede na vse odzive, kontroverzno, je ta hiša še naprej vztrajala z njim, kot da bi želela zanalašč provocirati z njim - v stilu pišmeuhovstva, saj v medčasu, ko ni F1, mu je pač z nečim potrebno zapolniti njegov delavnik.

Omenil bi še zdravnika-komentatorja, ki, med drugim, pokriva smučarske skoke; meni je velikokrat postalo nerodno in neprijetno, ko je komentiral skupaj z našim znanim strokovnjakom tega športa, ki po navadi sodeluje pri teh prenosi, saj mu je sila nesramno vsakoval v besedo, ga znova in znova prekinjal ter tako deloval izjemno arogantno in nespoštljivo do njega in nas. Da o njegovih žaljivih besedah (do posameznika, družbe, narodov), izbruhov njemu izjemno smešnih "domislic", sploh ne govorim.

Sedaj pa k resnim temam.

Veliko bolj mi jezo, razočaranje podžigajo sledeča dogajanja v naši javni medijski hiši:

preden začnem z argumentacijo, bi rad povedal, da nisem član nobene politične stranke, sem letnik '82, in kot tak popolnoma neobremenjen s časom prejšnjega družbenega sistema, ki ga nekateri tako radi obujajo v manipulativne namene - ironično, da so ravno ti bili po navadi zvesti in goreči podporniki bivšega sistema (toliko o njihovi kredibilnosti). Drži dejstvo, in na to sem izjemno ponosen, da razmišljam s svojo glavo, črednega nagona ne prenesem in svoja prepričanja gradim izključno na argumentih (le moč le-teh jih lahko spremeni). Rad imam svojo domovino, ponosen zelo na zgodovino našo (od Brižinskih spomenikov, očeta slovenskega jezika Trubarja, narodnega buditeljstva, pa vse do junaškega upora naših dedkov proti okupatorju, in očetov, ki so naš pogumen, bojeviti zgodovinski razvoj kronali s samostojnostjo našega naroda), čeprav ena najmanjših držav sveta, smo športna velesila, z znanstveniki, kulturniki, naravno-geografskimi lepotami v samem svetovnem vrhu. In zato ne prenesem, ostro obsojam in glasno nasprotujem vsem, ki imajo brezsravno predrznost, da si upajo jemati našo mlado državo za talko, ji uničevati njene postulate, jo neprestano razdirati (lepo je to pred kratkim opisal eden od očetov naroda, dr. Bučar, ko je povedal, da je že v času njegovega predsedovanja parlamentu "sorežiser incidentov na morju" (to, da je sodišče obsodilo Ropa izdaje državne skrivnosti, mi potrjuje, da so ti dogovori res obstajali) deloval intrigantno ter komaj čakal na napake, da je lahko bil razdiralen), zastrupljati in se še s številnimi kriminalnimi dejanji desetletja okoriščati na njen račun (popolnoma se strinjam z besedami matere slovenskega naroda, dr. Hribarjeve, izrečene v intervjuju na SLO3, ko pove, da bo zgodovina pokazala, koliko škode je ta oseba naredila Sloveniji). In zato kar ne morem razumeti, zakaj ima stranka, katere pravnomočno obdolženi predsednik, med drugim, ne ve pojasniti izvora svojega sumljivega, zajetnega premoženja(!), tako veliko, pristransko medijsko pokritost javnega servisa, ki se spet vzpostavlja pod taktirko novega vodstva. V času prve vlade "princa teme" je s kadrovskimi, zakonskimi posegi opustošil medijsko krajino, novinarsko avtonomijo spremenil v strankarsko lakajstvo. Tedaj je RTV izgubil na kredibilnosti. Isto se ponavlja sedaj. Navsezadnje je v veljavi še vedno ta isti zakon o medijih, ki je že pred desetletjem omogočil politizacijo RTVS, in je delo prav te, nedržavotvorne stranke. In če bi RTV res bil neodvisen, nestrankarski servis, katerega glavno vodilo bi bilo delovanje v javno dobro, bi vsako priliko izkoristil, da bi ozaveščal in izvajal legitimen pritisk na

politiko, da nemudoma tak sramoten zakon spremeni. Kako je mogoče, da novinarji neusmiljeno "raztrgate" vsako javno oz. politično osebo, ko pa pride do neprimerno večjih grehov te stranke in njenega večnega vodje, pa delate z njim v rokavicah? Česa se bojite? V čigavem interesu delujete? Že od osamosvojitve naprej uničuje, si lasti našo državo, kiti z uslugami, ki mu ne gredo ipd. To ni demokratska, ampak slovenska deviantna stranka; omadeževanje osamosvojitve s trgovino z orožjem, afera Izbrisani (katero drago plačujemo sedaj), afera Depala vas, pred desetimi leti prav on omogočil tajkunizacijo paradnih konjev gospodarstva v zameno za vpliv na medije (danes so posledice žalostno vidne, ko so ta podjetja na kolenih in vedno več v rokah tujcev, ti gospodarstveniki pa polnijo naše zapore), afera Patria, arhivska afera, afera o brezplačnikih Slovenski tednik in Ekspres, afera z izgubljenimi podpisi za razpis referendum o slabi banki, namerno rušenje temeljev države (napadi na sodstvo, bivše predsednike države, KPK-ja, Varuha človekovih pravic...), ovadba zaradi domnevnega ponarejanja podpisov za referendum o arhivih, produciranje raznoraznih "lepljenk" (bivši predsednik države, vrhovni državni tožilec zadeve Patria itd.), se poslužujejo plagiatorstva (Blairov govor), venomer kričijo "Ujemite tatu!", povzročili finančno in vesplošno škodo Sloveniji tudi s tem, da so zaradi svojih sebičnih, preračunljivih namenov popolnoma neupravičeno, kar je naslednica lepo dokazala, klicali "trojko" in želeli spremeniti našo državo v drugo Grčijo (jasno, želeli so povzročiti in se okoristiti pri (raz)prodaji Slovenije - v luči letošnjih razkritij v bančništvu oz. BS je to še lažje razumeti), nazivajo državljane zombije, trenirkarje, novinarje piškotkarje, opankarje, teroriste, vojne veterane podijo s proslav, napadajo temeljne državne simbole, ki so ponos slovenstva, kot je himna, grb, zastava, se (javno) družijo z neonacisti, imajo daleč največ članov v sodnih postopkih, obtoženih, v zaporih, in neuk človek bi logično pomislil, da gre za mafijsko združbo, ne pa politično stranko (do nedavno pravnomočno obsojeni njihov večni vodja, Krkovič, Črnkovič; Lovšin, njihov čudežni deček Zavrl, najbolj znani slovenski ubežnik Časar, Rupar, Marinič, Grill, glavni osumljenec grozovitega umora direktorja Kemijskega inštituta je kandidiral na njihovi listi...). Oprostite, ampak to so očitne in nedvoumne značilnosti skrajnega desničarstva, ki so vsega obsojanja vredne. In tukaj je moč in odgovornost medijev ključna, kot nosilcev četrte veje oblasti, za zdrav in normalen razvoj naše družbe. In ta ideal danes kvari najbolj, z redkimi izjemami, navezanost novinarjev na politiko in kapital, ko so v službi javnosti le še na videz, v resnici pa podložni interesom ene ozke skupine oz. posameznika.

Grem konkretno;

super volilno lansko leto na RTV-ju, kjer je v bistvu vsaka izvolitev potekala kontroveržno in ne v čast tistemu, kar bi javni medij moral biti. Namreč jaz, kot popoln laik, ne razumem, kako je mogoče, da, potem ko je nekdo že demokratično izvoljen, se rezultat razveljavi in se postopek ponovi? Z argumentom, da sta dva člana programskega sveta RTV politično oz. strankarsko omadeževana. Kako to, da je to postalo sporno šele ob volitvah za generalnega direktorja in ne kdaj prej, ko se je odločalo, glasovalo o drugih stvareh?! A sta ta dva gospoda mogoče nastopila mandat ravno ko se je glasovalo za novega generalnega direktorja? Kajti če nista, potem to vse diši po nedostojni "kuhinji" na Kolodvorski 2. Zelo nedostojno se mi tudi zdi, da to zahteva zdajšnji predsednik programskega sveta, ki je tedaj govoril o "čuvanju in branjenju te hiše pred političnimi vplivi", a je sam bil udeleženec političnega shoda pravnomočno obdolženega parlamentarca, in ne samo to, tam je tudi držal javni govor - očitna politična angažiranost nekoga, ki je že tedaj bil na čelu programskega sveta in kot tak nima kaj početi v PS, kaj šele mu predsedovati (pač v tipični maniri opcije, ki ji pripada). Časovna distanca potrjuje nečednosti, nespodobno kupčkanje, ki kvari ugled RTV-ja, kajti po mojem se je angažiranost (spornega) direktorja PS za generalnega direktorja zgodil na tak način zato, da bi se omogočil vpliv opcije, ki jo ta gospod zagovarja. Danes se to vidi pri direktorici televizije, ki je kar sama govorila o potrebnem lobiranju za mesto, ki ga trenutno zaseda, ko postavlja na mesto odgovornega urednika informativnega programa gospo, ki je, z razliko od prejšnjih odgovornih urednikov, popolna neznanka in brez strokovnega, javnega ugleda, kapitala, ki bi jo "legitimiral" na tej pomembni funkciji. Ker sem prvič slišal za to gospo, sem bil primoran raziskati njen strokovni opus in bil zgrožen oz. sem dobil le dodatno potrdilo, da se v tem javnem zavodu kupča s funkcijami, v zameno za politični vpliv ene, desničarske oz. zdravarske opcije. Namreč kako si naj drugače

razlagamo njen prispevek ob izbruhu afere, ki je bila povod za konec vlade "slovenskega Sanaderja", v Utripu, ko je govorila o "poskusu likvidacije"(!) premiera, da ta k sreči ni dovolil, da bi to ogrozilo delovanje vlade, da gre za zarotno operacijo "pada vlada", da nas je rešil pred prihodom trojke (a jo je sam, kar je po mojem veleizdaja in namerno škodovanje naši državi, neprestano klical - s časovno distanco se danes lahko lepo vidi čemu), in podobna zavajanja. Celoten ta prispevek je sramota neodvisnosti, objektivnosti in novinarskemu profesionalizmu. Na spletu je dostopen tudi njen komentar "Zakaj nekateri širijo strah med ljudmi", ki ga je spisala v, zdaj že bivšem, Žurnalu, ko med drugim govori, da so v času Depale vasi "Kučanovi fantje Janševim nastavili afero". Oprostite, ampak če to ni očitno izražanje politične pripadnosti, in kar je še huje, namerno zavajanje oz. laganje, in ta gospa bi naj sedaj vodila informativni program naše javne televizije?! Da je njena kredibilnost močno majava, kažejo navsezadnje njene množične selitve od medija do medija - tudi to ne vzbuja občutka strokovnosti, integritete, kompetentnosti. Nesprejemljivo je tudi to, da so same volitve za odgovornega urednika informativnega programa potekale precedenčno, saj ne samo da ni bilo razpisa, tudi glasovanje je bilo onemogočeno vsem članom, ki sestavljajo informativni program! Takšne igrice, ki se jih greste v tej javni ustanovi, ne sodijo več v aktualnost, vi očitno živite še v nekih drugih časih, drugem stoletju - niste tam, da služite politiki, ampak ljudstvu, preprostemu človeku te države, tega sveta.

S postavitvijo te gospe za odgovorno urednico, za katero sama direktorica TV pove, da njenega (pristranskega) dela ne pozna (če ne pozna njeno delo, kako jo potem lahko predlaga na to izjemno pomembno mesto?!), se po mojem mnenju tako zelo očitno "plačuje" za usluge (direktorja) programskega sveta, tako pri izvolitvi generalnega direktorja, kot direktorice TV. Da teorija o omogočanju vpliva ene politične (beri razdiralne) opcije drži, utemeljujem v nadaljevanju (tudi) s tem;

1.) primer Erika Valenčiča: bilo je srečno naključje, da sem lansko leto naletel na njegov dokumentarec, in bil popolnoma zgrožen nad ugotovitvami, razkritimi dejstvi, obenem pa tudi vesel in ponosen, da naš (medijski) prostor še premore kvalitetno preiskovalno novinarstvo. In to kljub vedenju kakšne pritiske, nedopustne napade, grožnje izvaja ta politična stranka, ki je obremenjena v tem dokumentarcu, kar se je navsezadnje tudi potrdilo. Vloga medijev, še posebej javnega, je razkrivati vse nečednosti, majhne ali velike, ki jih država, politika skušata prikriti, in neonacizem to vsekakor je (vzpon teh skrajnih desničarskih skupin, ki vznikajo predvsem v času velikih (gospodarskih) kriz - spomnimo se samo nacizma! - je nevaren problem po vsej Evropi, in ga je potrebno obsoditi s strani vseh družbenih postulatov, najbolj pa, zaradi moči in vpliva, medijsko). Ampak pri nas se pa vlagajo obtožnice zaradi izdajanja tajnih podatkov, katere vloži bivši direktor Sove, ki je tako očitno, goreče politično opredeljen, da je popolnoma nekredibilen, ki imajo edino podlago v 260. členu kazenskega zakonika, ki je bil spremenjen v zadnjem izdihljaju vlade danes pravnomočno obdolženega koruptivneža. Zakaj so šli tako spreminjat KZ, in to na slabše oz. v škodo družbenega napredka, je danes popolnoma jasno. To, kar ta stranka počne, je anahronizem in bo, hvalabogu, njihova poguba sčasoma. In zaradi vsega tega me močno jezi odziv novega vodstva RTV-ja, ko je na začetku tega leta odjeknila informacija o novem pregonu novinarja, in tudi ta v zvezi s povezavo stranke "princa teme" z neonacisti. Namreč prve dni v Dnevniku o tem sploh sploh niste poročali, sklepam lahko le, da zaradi novega vodstva in njegovega ščitenja lika "velikega vodja". Vaša največja konkurenca je že prvi dan izbruha te afere poročala o tem, vam pa se ni zdelo vredno zaščititi lastnega novinarja?! Škandalozno je, da mu toliko časa sploh niste nudili pravno zaščito, šele po pritiskih javnosti, novinarskega ceha ste se zganili. In zanimivo, da ko ste začeli poročati o tem, niste rekli niti besede o vzrokih, le o posledicah, in to je bil zame očiten znak cenzure novega vodstva. Zaradi vsega tega sem si tudi ogledal prenos seje, in od javnega servisa se pričakuje, da bodo vse te javne, programskega sveta, ko je tekla razprava o (ne)reakciji vodstva v tem primeru, in moram povedati, da so se vsi strahovi o delovanju tega organi uresničili; predsednik PS je izjavljal, da sklep o zaščiti integritete novinarjev RTV-ja pomeni poseg v menedžment(!), ni prekinil, ne opozoril, ko se je podtikalo, klevetalo, žalilo, blatilo, skratka debatiralo na skrajno nizkem nivoju v odsotnosti argumentov, s čimer so le pokazali svojo politično pripadnost, nemoč in frustracijo (npr. osiveli svetnik, za katerega že brez spleta ugotoviš, glede na njegov nizki diskurz, kateri opciji pripada, je



govoril o debelih ljudeh, delal primerjave z letom 1988, se spotikal ob garderobo novinarja, "grozil", da ga zanima, kdo od navzočih bo novinarja podprl(!); drugi svetnik, ki je prav tako privrženec "razdiralne stranke", s pomenljivo-ironičnim priimkom, je prav tako žalil, se spuščal na osebni nivo, sprevračal, a obenem priznal, da oddaje sploh pogledal ni). Zahvala gre predvsem dveh svetnicam, ki sta se pogumno zoperstavljale takim nizkotnim debatam, klevetam in strokovno utemeljevale svoja stališča z odličnimi argumenti. Zanimivo oz. žalostno, da se svetniki-novinarji k besedi sploh niso javili (zasledil sem le, da je predlagatelj seje oz. sklepa bil odsoten, ne vem pa zakaj najstarejši voditelj Odmevov ni dvignil svojega glasu - ne moti me, da je pristaš te desničarske stranke, ima to pravico, ampak da to (vedno) vpliva na delo, ki ga opravlja). Žalostno je bilo tudi, da vedno, ko se je generalni direktor oglasil, je začel s tem, da bo zelo kratek, namesto, da bi obširno argumentiral škandal, ki ga je vodstvo hiše zakuhalo (po mojem mnenju je s tem tudi posredno priznal krivdo); žalosten in poveden pa je bil tudi odziv direktorice televizije, ki je nastopala na seji povsem neprepričljivo, največ pove gesta - verjetno se je spozabila, da se seja živo prenaša - ko se je po končanem oglašanju obrnila h generalnemu direktorju in naredila gestikulacijo, ki pove vse o iskrenih namelih nje oz. vodstva. In potem se ta ista gospa "potoži" svetnikom, da se novinar, ki je zgled preiskovalnemu novinarstvu (odličen, pogumen je tudi njegov letošnji dokumentarec Fronte Kurdistana), pri njej še sploh ni oglasil. Bilo bi prav, da se vpraša, čemu je tako, da ni zaupanja do nje.

In tako sem z veliko žalostjo ugotovil, da je PS, v načinu delovanja, le kopija politike v njeni najslabši luči; pričakoval sem stroko, dobil sem dokaz, da so direktor in nekateri ostali svetniki, politične figure, ki v svoji pristranskosti delajo vse, da zaščitijo, z vsemi sredstvi, lik svojega "večnega vodje". Zanimivo, da prav noben ni oporekal, problematiziral samo vsebino dokumentarnega filma Koalicija sovraštva - to je čisti dokaz, da dejstva še kako držijo; v tej luči je treba tudi razumeti tisti infantilni čivk pred dobrim tednom še pravnomočno obsojenega kriminalca - kot žalosten krik v sili oz. njihov tipičen maneuver, da se pozornost spelje z vsebine. Edino prav bi bilo, da vodstvo strogo obsodi taka zavržena dejanja te skrajno desničarske grupacije in brezkompromisno zaščiti, na strokovni in osebni ravni, svojega novinarja. Vi tega niste storili in normalen človek si tega ne more drugače razlagati, kot da vas iskreni nameni ne vodijo, ko je v igri ta politična opcija. In navsezadnje, predsednik PS ne more biti nekdo, ki prihaja iz naravoslovja oz. je strokovnjak za telekomunikacije(!), temveč nujno nekdo, ki, profesionalno in osebno, živi humanizem, ki spoštuje človeka in njegovo dostojanstvo ter je zavezan k pravičnosti in moralnosti življenja. Isto velja za (politične) svetnike.

Zaradi vsega tega, krivičnosti, ki jo je bil novinar Erik Valenčič deležen s strani skrajne desničarske stranke in vodstva RTV-ja, bi se mu, v imenu večine zdravo-razumskih državljanov, rad opravičil za vse, kar je doživljal od objave naprej, ko je le opravljal svoje delo oz. poslanstvo, in se mu iskreno zahvalil za pogum, drznost, delovanje v javno dobro, razkrivanje tistega, kar bi vodstvene strukture rade pred ljudmi skrile (ko se neonacizem poveže s politiko na način, kot se je pri nas, se morajo prižgati vsi alarmi - tisti, ki ta nevarni pojav opravičujejo, ignorantsko podcenjujejo, negirajo prevzemajo veliko odgovornost nase). In hvala mu, ker je junaško, pokončno in edino pravilno odgovoril na te nesprejemljive pritiske, in sicer tako, da se jim ne bo uklonil. Še danes se ob spominu na to njegovo izjavo prešerno nasmejem. Zgled neodvisnega novinarstva.

2.) cenzura, desničarstvo in neoliberalna agitacija: vse od nastopa novega vodstva se očitno opaža, tako na internetni platformi RTV-ja in teletekstu kot informativnih oddajah na televiziji (za radio ne morem govoriti, ker ga ne spremljam), da se vrača, kar je za 21. stoletje nepojmljivo, cenzura. Novinarji RTV-ja so se že začeli, in to se opazi, sami cenzurirati, torej govorimo o samocenzuri, kar je naravnost šokantno in popolnoma nesprejemljivo. Odgovor direktorice televizije je bil, da se zadeve notranje urejajo(!). Najbolj svež primer je saga o nepojasnjem izvoru premoženja pravnomočno obdolženega zdravarskega poslanca, ko je internetni portal, v primerjavi z ostalimi, poročal o tem zelo skopo, tudi na teletekstu novica ni bila izpostavljena, ni se poročalo o škandaloznem vedenju tega obsojenca na tiskovni konferenci (ko je v čisti diktatorski maniri izjavljal, da ker je on sklicatelj te konference, bo on odločal o čem bo beseda tekla(!) - javni funkcionar je zavezan javnosti in njej odgovarja, ne pa zasebnim interesom - ko nizkotno žali tožilce, novinarje (in on njih zaslišuje!), bivšega predsednika države, ne odgovarja na obremenilna dejstva z argumenti, ampak floskulami...) -

javnost ima vso pravico, da je seznanjena z umskim, psihičnim, fizičnim zdravjem politikov, še posebej pa nekoga, ki se tako silno in preko trupel vedno sili h koritu oblasti. Ko smo pred kratkim izvedeli, da je vrhovno sodišče odpravilo poročilo KPK-ja, ste aktivirali vsa možna sredstva, in vsak dan, znova in znova branili lik tega obsojenca; ob prižigu teleteksta je dneve ta novica bila izpostavljena, na vaši internetni strani prav tako, v poročilih je to bila udarna novica cel teden, v Odmevih se je "kričalo" o tem (ampak zakaj pa noben ni problematiziral vsebine tega poročila, torej nepojasnjeno premoženje (za kar politiki v državah razvitega sveta odstopajo še isti dan), vsi ste le govorili o členu ustave, ki naj bi mu bil kršen, ampak on je imel, saj obstaja posnetek tega pogovora, možnost, da pojasni svojo stran pa je ni, torej se spet obešate na formo in ne vsebino - zakaj nas tako podcenjujete in mislite, da bomo verjeli takemu izkrivljenemu poročanju). Medtem pa je ta afera "pol milijona", dobila v Utripu mislim da tam nekje 10 sekund pozornosti. O rehabilitaciji, ki je bila vsekakor pričakovana z vaše strani in se je zdaj še silneje začela s četrtkom triindvajsetim, pa je škoda izgubljati besede - samo toliko da povem, da ste že žalostno smešni, ko na vseh možnih programih, oddajah grmite, spet, kot pred kratkim, celotno oddajo Tarče posvečate temu razdiralcu (baje je bila planirana oddaja o odpisu dolga revnim, ampak kaj nacionalni TV pomeni nekaj sto tisoč Slovencev, ki so pahnjeni v revščino, ko pa je potrebno z vsemi sredstvi v "reševanje vojaka Iveka"). To je že absurd, koliko medijskega prostora ta politični dinosaver dobi (spomnimo se samo, ko ga je US rešilo zapora, da je v zelo kratkem časovnem intervalu dobil kar dvakrat intervju ena na ena), a bi ga moral dobiti nič, in nas že prav konstantno mori s svojimi koruptivnimi, radikalnimi dejanji - zakaj njega nikoli ne pozivate k odstopu, ga ne kličete na odgovornost, mu ne nastavljate ogledala?! To je že kar shizofrena situacija, ko ne Patria ne poročilo KPK-ja nista vsebinsko ovržena, ampak procesno, in noben se ne loti te vsebine (če samo preberete sodbo v zadevi Patria, najdete ogromno spornosti zaradi katerih bi ga morali prav vsak dan pozivati k odstopu). Še svež je spomin na depešo, ki jo je Wikileaks razkril, v kateri bivši veleposlanik, in nimamo prav nobenega razloga da mu ne bi verjeli, najbolj vplivne države sveta, g. Robertson, govori o slabih treh milijonih evrov podkupnine predsedniku stranke radikalne desnice. V njej govori, in ima še kako prav, tudi o krivdi medijev, saj da pri nas gre za popolno odsotnost preiskovalnega novinarstva; ta izjava si zasluži bob leta, a je obenem velika sramota za slovenski žurnalizem. Ko je pred časom bil soočen z nepotizmom, in to ni bil prvi primer, v evropskem parlamentu, ste nam servirali njegovo izjavo: "Če ste včeraj slišali izjavo predsednika Evropske ljudske stranke, to ni edina pomoč, ki jo je Evropa nudila družini političnega zapornika." A se vi hecate?! Kakšen je to argument?! Kako lahko sploh pristanete na tak odgovor in nam ga potem še nekritično servirate?! A ste kdaj slišali za bobu bob? No, ne glede na vašo politično pristranskost, miri dejstvo, da ta stranka, dokler jo on vodi, ne bo nikoli več vodila države (strinjam se, in pohvalno od g. Hvalice, saj je znano, da je desnica, z razliko od leve, nesposobna kritike na svoj račun, da zmaga 2004 ni bila zmaga desnice, ampak poraz LDS-a), in tako ste, ne glede na vaše napore, obsojeni na neuspeh - težava je le, da ste z "ugrabitvijo" javne RTV, naredili ogromno škodo, kar se tiče kredibilnosti, zaupanja, delovanja v javno dobro. Številke, trendi to potrjujejo.

Kar se pa nadaljne cenzure tiče, je bil lep primer članek pred mesecem dni na internetu (Turnšek: "Lahko se kvečjemu pomirimo, ampak spravimo se pa ne!"), ko ste seveda del, ki govori o razdoru, ki ga seje institut za narodno spravo, pa o vzponu fašizma in desnih ekstremnih skupin, ki se urijo z orožjem, ter preganjanju novinarjev, ki na ta zavržena dejanja opozarjajo, lepo izpustili. Pa na primer Tarča 5.3. letos, ko voditelj (moram povedati, da me je razočaral, saj sem pričakoval od njega prodornost, pogum, zavezanost javnosti - mogoče se pa samocenzurira? - in v intervjuju s predsednikom države, ki je po mojem mnenju daleč najslabši in je prvi, ki se ga, na tej funkciji pa najbolj, sramujem, sploh ni vztrajal pri jasnih odgovorih, njegovih številnih spornih potezah, mu je pustil, da govori v prazno itd. - naj si vzame zgled pri odlični novinarki, ga. Kseniji Horvat, kako intervjuvati najvišje politike v državi), nesramno odreže dr. Pirnata na koncu oddaje, ko ta začne upravičeno govoriti o medijski pristranskosti oz. ujetosti države s strani enega samega koruptivnega poslanca. Pa prispevek, na katerega sem pred dnevi slučajno naletel, ki je govoril o dnevu boja proti okupatorju, in v njem izjavo zgodovinarke, s katero vi radi "uravnatežujete" medijski prostor, ki je rekla, da ta praznik "nima smisla"(!). A ste vi normalni, da take blasfemične izjave spuščate v eter?! Naši dedje so življenja svoja dajali, da se sedaj lahko svoboda uživa! Sramotno! In ko smo že pri tem;

dajem še kako prav g. Borisu Ježu za tisti zapis, zaradi katerega ga je "režiser trgovine z orožjem" tožil, a izgubil, saj osamosvojitelj ni tisti, ki se je strahopetno skrival v zaklonišču Cankarjevega doma in se igral z računalnikom, temveč vsi tisti, ki so šli z orožjem v roki braniti svojo domovino, tako kot je to bil moj oče, ki je, kot policist, vsak dan osamosvojitvene vojne bil v prvih bojnih linijah, v obstreljevanju, na okopih, v varovanju mej naše suverenosti. To so junaki.

Da se ta naš javni servis povezuje z desničarsko mentaliteto, je jasen dokaz vrnitev katoliške cerkve na RTV: namesto kakšne družbeno koristne oddaje, imamo spet Sveto in svet, v nedeljo 1.3.2015 me je šokiralo, ko sem zjutraj naletel na prenos maše na SLO1, pa ko sem na voditeljskem mestu oddaje Intervju zagledal "Pričevalca", ki javno agitira za eno politično stranko, se udeležuje javnih shodov v podporo obdolženega poslanca in podobno - takšna oseba nima kaj iskati v novinarstvu, kaj šele na javni televiziji. Da se vpliv desne stranke in Cerkve dejansko manifestira na slovenski javni televiziji, je bilo lepo vidno tudi ob vročem dogajanju glede pravic istospolne skupnosti, kjer ste daleč največ poročali le o tisti koaliciji, ki zlorablja otroke v svoje demagoške, hujskaške namene (Cerkev, ki je povzročila največjo finančno luknjo v Sloveniji(!) ter je sama nadpovprečno homoseksualna, da o zlorabah otrok, ki jih uspešno prikrivajo, ne govorim, izdaja navodila vernikom - kot da bi ti ljudje bili brezglave ovce - kako naj mislijo, ravnaajo, si na škodo manjšine želi povrniti mesto moralnega pridigarja v državi). Izjava stroke, to je izjava Zbornice kliničnih psihologov Slovenije, Združenja psihoterapevtov Slovenije in Katedre za razvojno psihologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, vam ni bila niti približno tako pomembna, kakor tudi mnenje varuhinje človekovih pravic ne, pa čeprav je argumentirano in strokovno pojasnila vsa natolcevanja in zavajanja te "koalicije". Vrhunec je bila oddaja Odkrito, zaradi katere bi v vseh normalnih, razvitih državah odstopili vsi, ki so subjektivno in objektivno odgovorni za tako zlorabo javnega medija, medijskega prostora; uboga, prestrašena in predstavniku te homofobne koalicije nedorasla voditeljica, ki zavajanja, žalitev, sovražnega govora tega gospoda ni znala ali hotela prekiniti; ne razumem zakaj sta bila vabljeni dva ustavna pravnik pa noben predstavnik s področja psihologije oz. psihoterapije, ki bi zavajanja tega gospoda v kali zatrla z argumenti (namesto tega smo bili, med drugim, priča nizkotnim klevetam, ki so šle na račun osrednje strokovne avtoritete na področju razvojne psihologije). Sram me je takega vodstva, ki nas vse bolj potiska v družbo držav, ki se končujejo na -stan, in slovijo po medijski nesvobodi in politični propagandi, agitaciji. Globoko sram.

Jaz bi od nacionalnega medija pričakoval tudi to, da je vedno kritičen, ne samo do politike, ampak tudi do družbenega sistema - neoliberalizma, ki je, in to je dejstvo, nevzdržen, poguben (saj med drugim temelji na postavki, da so resursi neizčrpani!), grozno krivičen (99%)... Čeprav vaše konkurente razumem, ker so v privatnih, kapitalističnih rokah, in si objektivne, resne kritike na njegov račun ne morejo privoščiti, je pri vas zgodba drugačna, saj vas financiramo državljani in vam s tem dajemo popolno svobodo, neodvisnost da ste kritični do prav vseh krivičnih (družbenih) sistemov, in da nam v odgovor ponujate alternative. Ampak vi delujete kot advokat in apologet neoliberalizma, kot smo na primer videli v Utripu prejšnjo soboto, ko se je očitno agitiralo za privatizacijo in so v prispevku nastopale le osebe, ki podpirajo (raz)prodajo Slovenije. Oprostite, ampak jaz ne morem sprejeti, da prodajamo stebre našega gospodarstva, suverenosti če želite, ko strategije upravljanja državnega premoženja še sploh nimamo(!), ko so vrednosti teh podjetij trenutno (pre)nizke, da s prodajo, ki temelji na nekih zavezah, ki so bile dane v čisto drugih okoliščinah (mi imamo sedaj eno največjih rasti v EU in to spremeni zaveze, saj se pogovarjamo o nečem, kar bo imelo daljnosežne posledice za nas in naše zanamce!) ne rešujemo v bistvu nič, le hlapčevstvo demonstriramo EU in tujemu, večinoma špekulativnemu, kapitalu. Dovolj je že, če se samo ozremo čez mejo in pogledamo izkušnje drugih držav, ki so pridno privatizirale; Hrvaška gradi nov, vzporedni "Telekom", Češka, Slovaška, Poljska, Madžarska se soočajo z velikimi finančnimi izgubami, ker dobički odtekajo v tujino, ni investicij, ne vlaga se v znanje in razvoj, ekonomski model privatizacije temelji na nizkih plačah in nizkih davkih; posledica je, da te države spet resno razmišljajo o vrnitvi države v gospodarstvo. Zakaj mediji ne poročate o teh vidikih privatizacije?! Zdi se mi ostudno, da tisti, ki so to krizo povzročili, se sedaj predstavljajo kot rešitelji, ne da bi kakorkoli spremenili ta ekskluzivni turbo-kapitalizem, nasprotno, vsiljujejo nam koncepte, kot so privatizacija, liberalizacija, deregulacija, vitka država, strukturne reforme, torej čim več javnih dobrin privatizirati, čim manj socialne države ipd. Nemčija, ki

se nam ves čas postavlja za zgled, ima delež revnih višji kot na Češkem in pri nas, polovica novih služb je začasnih, za polovični delovni čas in so slabo plačane, srednji sloj je v upadu (strokovnjaki opozarjajo, da se srednji sloj, ko je ogrožen, obrača k radikalnim strankam, kot je to bilo v primeru nacizma, in navsezadnje smo priča temu tudi danes). In vloga vas, medijev je pri teh kritičnih trenutkih naše domovine, ključna, izjemna, a ste se izneverili svojemu poslanstvu in predvsem preprostemu človeku (99%). Namreč, kako je mogoče, da se gnojnica (upravičeno ali ne) zliva po zdaj že nekdanjem obrambnem ministrstvu, a noben resno ne problematizira dejstva, da se premier sploh ni odločil, še več, preprečil je razpravo, da se, preden se Telekom proda, poglobljeno preuči varnostni vidik take prodaje za državo - zato se mi ta afera zdi spet kot ena (tipično-slovenska) farsa. Ogromno pove, v zadnjem času, nabor vabljenih gostov, ki komentirajo in razlagajo gospodarske teme, saj so to večinoma borzniki, razni svetovalci multinacionalk, ekonomisti, ki javno zagovarjajo neoliberalizem (in ti bi naj objektivno predstavljali argumente pri procesu privatizacije, našega gospodarskega razvoja in podobno), medtem ko tistih, ki predstavljajo drugačno politiko, kot je npr. dr. Franjo Štiblar, ki je, mislim da edini, že pred časom pravilno napovedal gospodarsko rast, in ki ima več kot zanimive oz. alternativne predloge, ideje, rešitve pa ne najdemo v osrednjih poročilih, oddajah (izjema je le Studio city, kateremu sem za dolgoživo drznost in zavezanost javnosti neizmerno hvaležen). Zanimivo, da na javni televiziji sploh nisem zasledil polemike glede sklepanj tajnih trgovinskih sporazumov TTIP, CETA (oba vsebujeta škandalozni mehanizem ISDS) in TISA. Znana so dejstva, kaj ti sporazumi prinašajo: GSO, nadvlado multinacionalk nad pravno suverenostjo držav, saj bodo lahko na tajnih sodiščih državo tožile za izgubo dejanskega ali potencialnega dobička(!), privatizacijo javnih dobrin (kar je nesprejemljivo), pred kratkim predstavljeno poročilo, da bo naša država dosti več izgubila kot pa pridobila s temi sporazumi... In vse to se dogaja v tajnosti! In vi o tem obširno sploh ne poročate, vam se to ne zdi sporno, alarmantno... Da delujete v interesu kapitala je možno razbrati tudi iz vašega odnosa oz. načina poročanja do novoizvoljene grške vlade, ki je trenutno edina prava levičarska vlada, ki zagovarja politiko, ki je alternativa porazni in neučinkoviti (nemški) politiki, katera že leta ne daje rezultatov in je tarča kritik največjih ekonomskih strokovnjakov, institucij. Kajti ni prav, da se Grčijo ponižuje, ker si upa kritizirati neoliberalizem (dejstvo je, da so šla milijardna posojila v reševanje predvsem nemških in francoskih bank, in le kapljica za pomoč obubožanemu ljudstvu, ki ga je hipokrizija EU pahnila v humanitarno krizo in v državo tretjega sveta; strašna hipokrizija je tudi vprašanje vojne odškodnine Nemčije Grčiji in tudi naši državi, saj je znano, da se je Nemčija s pravnimi akrobacijami izognila poplačilu dolgov; in oni sedaj od drugih zahtevajo, da poplačajo dolg vse do zadnjega centa - a obstaja še kakšen lepši primer hipokrizije?). Pričakoval bi poglobljeno debato, oddajo kaj za Evropo pomeni izvolitev programa, ki je alternativa obstoječemu sistemu, kakšne so usmeritve, program Helenske države, saj smo sedaj z Grki dejansko dobili levičarsko vlado po desetletjih njene evropske odsotnosti. Še posebej, ker so ta gibanja v vzponu po celotni Evropi, navsezadnje se je "slovenska Siriza" v parlament prebila tudi pri nas in ima zavirljivo podporo. Namesto tega, vi ta gibanja marginalizirate in jih zmerjate z radikalci, a tistih, ki so pa zares radikalni pa seveda ne.

Zdi se mi, da to vodstvo RTV-ja ali namerno ruši ugled javne televizije ali pa ni sposobno voditi tako pomemben, družbeno odgovoren javni medij; kot na primer spremembe, ki smo jim priča pred osrednjim dnevnikom, so iz vidika tradicije zgrešene, sam več, in res je, da ga zaradi vsega prej naštetega, ne spremljam več, ne razumem, kdaj se točno Dnevnik začne, kdaj je vremenska napoved, vse je obrnjeno na glavo. Poročajo neki novi, neizkušeni novinarji, medtem ko uveljavljenih ni več zaslediti, npr. odlično in prodorno novinarko, ga. Tanjo Gobec, najdemo po novem na voditeljskem mestu (upam samo, da je to bila njena želja, kajti tako dobre, notranje-politične novinarke RTV nima - a je voditeljstvo le prikrita cenzura, saj je bila ostra in nepristranska novinarka?). Popolnoma zgrešeno, in dokaz nedoraslosti funkciji, je prepričanje direktorice televizije, da je za javno TV hišo pomembno slediti gledanosti in da je program podrejen le-temu. Obsedenost s tem kaj politika hoče, kaj gledalec hoče ni naloga nacionalnega medija, ampak biti skrbnik javnega mnenja, življenja, uma ter plasiranje relevantnih tem na vseh ravneh, in ravno mesečni RTV prispevek vam daje moč in odgovornost, da sledite intelektualnim vsebinam, profesionalnosti, obče dobremu in ne tekmujete s

komercialnimi televizijami v trivialnostih, diletantizmu, slaboumnih vsebinah, ki žalijo inteligenco. Hočemo suvereno nacionalno televizijo, ki je ni strah lastne vrednosti, strokovnosti, poslanstva, politikov. A direktorica televizije ter ostali odgovorni tega ne razumejo, in so zaradi tega odgovorni za rušenje ugleda RTV-ja (lep primer tabloidizacije je z novim vodstvom postal internetni portal [rtvslo.si](http://rtvslo.si), kjer rumenih, senzacionalističnih vsebin po novem ne manjka, kar me vsak dan znova presune, saj je ravno čar tega portala bila odsotnost poneumljenih vsebin - sedaj pa ugotavljam pojavljanje natanko istih vsebin, ki sem jih nekaj minut prej zasledil na portalu največje komercialne televizije). (Tudi) zato naša javna medijska hiša nikoli ne bo "slovenska BBC". Ugled še dodatno kvarijo poteze, kot je odpoved dolgoletnemu sodelavcu, ker se zasebno, kot glasbeni gost, udeležuje popularnega šova na komercialni televiziji, in (javni) spori z nekaterimi (bivšimi) voditelji, pa prelomljene obljube honorarnim sodelavcem, katere direktorica televizije šikanira, prepušča zaposlitveni negotovosti, prepolavlja plačilo za njihovo delo, izvaja pritisk nad njimi in deluje v nasprotju z zavezami, ki jih jim je lansko leto dala, a na drugi strani pa javno hvali oz. snubi, in ga je že na lepo mesto posadila, enega največjih medijskih selivk in zagovornikov rumenega senzacionalizma pri nas, ki je tudi eden največjih kršiteljev kodeksa novinarske etike(!). Ta gospa enostavno ne razume kaj je poslanstvo nacionalnega medija (slišimo, da ukinja lastno filmsko produkcijo, kar je očiten znak tega), niža standarde in skupaj s poneumljanjem vsebin briše tisto ločnico, ki ga dela drugačnega, kvalitetnega, vrhunskega napram vsem ostalim privatnim medijem.

Da se komercializacija dogaja tudi v ostalih uredništvih, je vidno. V športnem se to kaže kot npr. prenosi tekem evropske nogometne lige, medtem ko drugi, ne tako množični in oglaševalsko privlačni športi, po novem izvisijo. Čista polomija je razvedrilni program, začeni s tistim plehkim, in za človeški um žaljivim, kvizom, ki Malim sivim celicam (ki je namenjen osnovnošolcem!) ne seže niti do kolen - spet smo pri poneumljanju gledalcev (in potem se vi sprašujete čemu nizka gledanost). Menim, da je odgovorni urednik razvedrilnega programa stopil v prevelike čevlje, saj je množica teh novih, petkovih, sobotnih in drugih oddaj, enostavno slabih, poraznih, negledljivih.

Celotna slika programske usmeritve novega vodstva tako kaže na zaskrbljujočo sliko, ki si jo davkoplačevalski medij ne zasluži.

V zaključku bi se rad zahvalil vsem odličnim novinarjem, ki pa so zavezani javnosti in visokim profesionalnim standardom, kot že omenjena ga. Ksenija Horvat (ko sem prejšnjič naletel na njen vrhunski Intervju s častljivo gospo in izjemno strokovnjakinjo, dr. Alenko Šelih, sem si oddahnil, saj me je njena medijska odsotnost v času formiranja novega vodstva, precej skrbela), pa gospa Lidija Hren, Tanja Gobec, Ilinka Todorovski, Polona Fijavž, Mojca Šetinc Pašek; in moški del z legendarnim Ladom Ambrožičem (čeprav opravlja pomembno funkcijo trenutno, mi ga je malce žal in pogrešam njegovo prodornost in etično pokončnost pred ekrani), seveda mladi, pogumni in pronicljivi Erik Valenčič, ogromna izguba za naš prostor je bilo slovo velikega Jurija Gustinčiča, katerega sem rad poslušal in bral, saj je bil pravi profesionallec, ki je učil in praktical, da je vrhunec novinarstva komentar - tako kot je to njega dni počel nam vsem znani gospod Jože Hudeček (danes je komentar skorajda izumrla pojem, vse se podreja le "Grimsovemu" uravnoveževanju, kjer velikokrat dobimo občutek, da je vloga voditelja, novinarja povsem nepomembna oz. neopazna, kot da je le nepomembni statist). Verjetno sem kakšno pomembno novinarsko ime izpustil in se za to opravičujem. Želim povedati oz. apelirati na vse vas in ostale delavce nam vsem pomembnega javnega medija, da ste glasni, da javnost seznanjate z vsemi malverzacijami na RTV-ju, da ne dovolite niti za ščepec (samo)cenzure; želim le, da ne podležete strahu in občutku brezizhodnosti, temveč ste zvesti sebi, svoji vesti, javnosti, in to pokončno in brezkompromisno v integriteti. Za vse tiste, in vi dobro veste kdo ste, ki pa delate škodo javnemu servisu in imate težave zvečer s spancem, pa apel, da greste prodajat svoje znanje in izkušnje drugam.

S.K.

## Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

**Spoštovani, hvala. Vaše pripombe bomo proučili in se trudili delati čim bolj v korist gledalcev in Slovenije.**

**Lepo vas pozdravljam!**

2.

G. direktorica!

V napovedniku sem opazil, da RTV Slovenija ne bo na nobenem kanalu prenašala slovesnosti ob 70. letnici zmage nad nacifašizmom. Bil sem zaprepaden in ogorčen, zato sem sklenil, da bom dal na mojem TV sprejemniku blokirati 1., 2. in 3. program vaše televizije in s tem ukrepom tudi nadalje ne bom več plačeval RTV prispevka. Ne bo mi treba več gledati razne kvazi zgodovinarje (tudi zdravljene alkoholike – Dežman!) kot so Granda, Gaisser Pečar, Ferenc, Jamnik, zlasti pa manipulatorja Možine in tudi zvesto pristašico Janše - Peskovo!

In še: pustil se bom tožiti, sporočam pa vam, da bom o tem obvestil vse ostale medije v Sloveniji.

Pozdravljam pa vas s še vedno aktualnim pozdravom SMRT FAŠIZMU - SVOBODA NARODU!

A.K.

## Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani,

TVS bo državno proslavo ob 70-ti obletnici zmage nad nacifašizmom prenaša 8. maja zvečer na TVSLo1, potem pa pripravljamo še daljši, polurni reportaži s slovesnosti v Ljubljani 9. maja in 16. maja s Poljan. Temu pomembnemu dogodku namenjamo tudi velik del dokumentarnega in igranega programa.

Lepo vas pozdravljam

3.

Spoštovani!

Tokrat se ne bom spuščal v kvaliteto sporeda nacionalne TV, ki se mi zdi na splošno kar ustrezna. Zelo pa me moti vse pogostejše ponavljanje oddaj, filmov in nadaljevank.

In to ne samo popoldansko ali dopoldansko ponavljanje večernih oddaj, ampak se to dogaja tudi v najbolj gledanem večernem terminu.

Pričakujem pojasnilo teh ponavljanj in to ne zgolj z argumentom "ni denarja".

Glede na obseg teh ponavljanj pa bi bilo prav, da nam temu ustrezno priznajo "ponavljanje" plačila naročnine !

Zelo neumno je namreč, da plačujemo za isto stvar dvakrat, trikrat ali celo večkrat.

Lep pozdrav!  
D.L.

### **Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS**

Spoštovani !

Program Televizije Slovenija načrtujemo skrbno, v skladu s programsko produkcijskim načrtom, ki je bil sprejet novembra 2014. Glede sredstev pa naj vas spomnimo, da ves RTV prispevek ni namenjen televiziji, ampak še vsem radijskim programom, programom za manjšine, regionalnim centrom, oddajnikom in zvezam in spletu.

Hvala, ker nas gledate in vaša pripomba je dobrodošla, že za jesen, predvsem pa za leto 2016, na katero bo zdajšnja vodstvena ekipa imela večji vpliv, se bomo potrudili, da bo ponovitev manj. Vaša pripomba pa se verjetno nanaša na ponovitev nanizanke Nova dvajseta. Za ponovitev prve sezone smo se odločili zato, ker jeseni prihaja na male ekrane druga sezona, ki je vsebinsko vezana na prvo in poletni čas, ko imamo radi lahkotnejše vsebine, je primeren za ponovitev; obenem se maja, junija... pozornost gledalcev usmeri na poznejše ure, ko bomo skušali tudi čim bolj popestriti program.

Obenem bi vas radi obvestili o tem, da smo lani v enakem obdobju na prvem in drugem programu predvajali praktično identično število premier in ponovitev SLO1 - 70,8% in SLO2 - 61,9%, na vseh treh programih pa med 18:00 in 23:00 ravno tako praktično isto število premier, na SLO1 94,1%, na SLO2 68,5% in na SLO3 56,5%, skupaj na vseh treh programih 72,2% premier.

4.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana direktorica

Gledalec L.H. iz Celja se pritožuje, ker TVS v svojih programih blati partizanski boj in ugled Josipa Broza Tita. Vse to se večinoma dogaja v seriji Pričevalci urednika in voditelja Jožeta Možine. Gledalec pričakuje jasen odgovor vodstva hiše in Programskega sveta.

Lp, Lado

### **Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS**

Spoštovani!

Serijski oddaj Pričevalci avtorja, urednika in voditelja Jožeta Možine, ki je bila v programu Televizije Slovenija uvrščena julija 2014, v svoji zasnovi omogoča pričevanje izbranih gostov, tako da gre za v bistvu njihovo osebno mnenje, ki ga v oddaji predstavimo gledalcem.

V teh dneh, ko vsa Evropa in tudi Slovenija obeležuje 70. obletnico konca 2. svetovne vojne, smo v programih Televizije Slovenija tej temi posvetili izrazito veliko programskega prostora. Našim gledalcem smo že predstavili naslednje oddaje in dokumentarne filme:

- ... Naša bo letos pomlad – o Karlu Destovniku Kajuhu,
- Kakor krogla po Evropi, zapiski k verjetni zgodbi Antona Ukmarja,
- Serijska Pozabljeni Slovenci: Sergej Mašera,

- Na tretjem – intervju z Janezom Stanovnikom

Ker gre za izjemne dokumentarne filme domače produkcije, jih bomo večkrat tudi ponovili. Oddaje si kadarkoli lahko znova ogledate tudi prek računalnika v spletnem arhivu MMC RTV SLO na <http://4d.rtv slo.si/arhiv/na-tretjem/174334419>.

Na dnevni ravni tematiko osvoboditve naroda in pomena NOB obravnavamo v dnevno informativnih oddaja, kjer z aktualizacijo dogodkov informiramo tudi o zgodovinskih dejstvih 2. svetovne vojne, osvoboditve izpod nacizma, fašizma, prostor damo še živečim pričevalcem tedanjega časa in se s posnetki spominjamo tistih velikih ljudi, ki jih ni več med nami – borcev, zdravnikov, kulturnikov, okupiranih meščanov, civilistov žrtev vojne, idr. . Vojni in povojni čas današnjim gledalcem predstavljamo tudi s prispevki, ki obravnavajo in osvetlujejo dogajanja drugih evropskih držav. Obenem smo imeli cikel filmov na temo Holokavsta, ravno zdaj pa poteka cikel filmov na temo 2. svetovne vojne.

Maja so in bodo lahko gledalci Televizije Slovenija spremljajo še naslednje dogodke:

- 8. maja neposredni prenos državne proslave ob koncu 2. svetovne vojne
- 10. maja reportažo s proslave 9. maja
- 15. maja neposredni prenos Dneva slovenske vojske
- 16. maja reportažo s proslave v Ljubljani 15. maja
- 17. maja reportažo s proslave v Poljanah

Upamo in želimo, da v pestrem, pluralnem izboru vsebin vsak gledalec Televizije Slovenija lahko z gotovostjo najde tiste, ki so mu po meri.

S spoštovanjem

## **Pisma vodstvu RTVS**

1.

Gospo in gospodje,

omenil sem že, da v Lescah gostuje skupina nemških jadralnih letalcev in da je med njimi generalna sekretarka zveze FAI-

Federation Aeronautique Internationale. Znamenj, da je ta podatek za vas zanimiv ni bilo zaznati, sem pa pred četrte ure

odkril, da se je ppk Milan potrudil in še danes pred polnočjo na spletišču <http://www.opensoaring.com/> objavil pogovor s to

gospo ; z njo se je pogovarjal Niko Slana .Zapis sem "na dušek" prebral in brž ugotovil, da je zapis vreden branja za ne le

širšo letalsko družčino temveč tudi vas tukaj v naslovu imenovane, saj vsi štirje poklicno delujete (in boste še v naprej) v pomembnemu občilu.

Za razumevanje tega zapisa ni potrebna večšina premikanja pilotske krmilne palica, zato sem prepričan, da bo všečen in

poučen poleg vas štirih tudi še za koga drugega iz vaše hiše.



Kapo dol pred to deklico : zna leteti, pogumna je in poleg vsega se po odgovorih spozna, da je večča tudi organizacije, komuniciranja in še vsega, kar neki takšni organizaciji ter družini koristi. Že kmalu v začetku zapisa boste spoznali, zakaj se namesto LZS - krovne organizacije letalskega športa, jaz kot zasebnik in že odsluženi stari "foter" pogajam z vami. Slovenija je članica FAI in deklica funkcionarjev LZS sploh ne pozna, pozna pa slovenskega športnega letalca- jadrarca št.1 Boštjana Pristavca. To je bližnjica do članka [http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Pogovor/Pogovori\\_15/pogovor\\_FAi.html](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Pogovor/Pogovori_15/pogovor_FAi.html)

Lahko noč, Pavel Magister

2.

Gospod Varuh,

ko sva se predlani pogovarjala s predsednikom države je bil ves začuden ob omembi nekdanje letalske "tovarne" Letov / Libis na Celovski cesti v Ljubljani, sploh pa po slišnem podatku, da je izdelala od ustanovitve 1946 do 1969 kar 310 letal. Spomin na to delavnico je že zdavnaj povsem zbledel in danes širša javnost po zaslugi naših občil (tudi in predvsem RTVS) pozna le znamenito podjetje Pipistrel in njenega lastnika. Pipistrelove uspehe seveda vsi z navdušenjem pozdravljamo, vendar bi bilo primerno, da bi širša javnost ( z mački vred) spoznala tudi še druge ustvarjalce letal in letalske opreme : takšne, ki so že mednarodno uspešni, kot tudi tiste, ki imajo malce več ustvarjalnega in nekaj manj poslovnega talenta. Na Štajerskem je nastalo motorno letalo ; pravtako na Primorskem. O prvem se je slišalo bolj malo, primorski konstruktor pa je bil izgleda bolj jezičen, saj se je o njem pisalo na nekaj spletiščih. Gorenjska delavnica Pavla Potočnika je že predstavila jadralskega dvosedla s pomožnim motorjem, novinec Albistar AS 13,5 FES pe bo letel že na letošnjem svetovnem prvenstvu razreda 13,5 m v Litvi, dve letali pa se bosta (s pilotoma seveda) udeležili tudi letošnjega državnega prvenstva na Ptuju. Seveda ne smem pozabiti na dve celjski vrhunski podjetji, saj se njuni posebni letalski instrumenti vgrajujejo v jadralska letala po vsem svetu. Tudi Kamnik in Logatec (Ljubljana) sta prisotna v letalski gradnji : prvi izdeluje posebne elektromotorje za letala, drugi pa jadralskim letalom (po naročilu dograjuje elektromotorje po lastnem ( v nos) patentu. Ustvarjalce oddaje Prava ideja na TVS sem o teh delavnicah (podjetjih) obvestil že v novembru 2014, poslali so odgovor v zahvalo in sporočilom, da je "zadeva zanimiva", vendar se nihče od mojih letalskih znancev ni oglasil z novico o kakem druženju s TVS.

To pisanje vam ne pošiljam kot Varuhu, temveč kot imetniku podedovanih letalskih genov in kot staremu (mendaja že) rtvejevcu ; tako, v vednost, kaj vse se na našem področju dogaja. Ko sem odprl naš splet in zagledal mačko, ki si pravtako pozorno ogleduje 13,5 metrskega "malčka" sem takoj sklenil, da to

zanimivost pokažem še komu drugemu in ker ste v teh dneh med tistimi, okrog katerih se vrte moje misli, je bil tja gori napisan vaš naslov. Prostora je bilo še dovolj, zato sem tukaj "naložil" še nekaj vrstic podatkov.

Pozdrav, Pavel Magister

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Programski svet včeraj ni rekel ničesar o Vaši zadevi. Bom govoril z Biziljevo in z Žibratom.

Lp, Lado Ambrožič

3.

**Gospod Varuh,**

**v pripetku najdete opis desetdnevni dogodkov v zvezi z mojo pobudo o poročanju na RTVS.**

**Pozdrav, Pavel Magister**

Gospod Lado Ambrožič !

V zadevi »jadralski letalci« še vedno vztrajam pri izdaji pisnega zagotovila »vodstva« RTVS in PS o spoštovanju ZRTVS-1, saj me občasne prijaznosti le-teh ne prepričajo o sistemski urejenosti zadeve. Takšna oblika je potrebna zato, da bodo poročanje o jadralskih dogodkih uresničevali tudi morebitni letalstvu manj naklonjeni odg.uredniki ŠP. Obstaja teoretična možnost, da bo sedanji v.d. odklonil kandidaturu za odg.urednika, če pa jo bo sprejel in potrjen, pa spet ni zagotovila, da bo njegov mandat trajal desetletja dolgo. Zato vas kot Varuha od takrat, ko je bil o zahtevi za poročanje o jadralskih seznanjen ves vrh RTVS, o sprotnih tekočih dogajanjih nisem obveščal v prepričanju, da je to odgovorno-st »vrha« in bi moja sporočila najbrž moteče delovala. Sklepam, da z vsem le niste seznanjeni, zato bom nanizal dogodke od 18.5 do petka 22.maja 2015.

# 18.maja, mi je svetnik S.Lap posredoval odgovor, ki ga je dobil na pisno vprašanje, oddano pred sejo PS, 20.aprila. Odgovor je oblikovan brez prave izjave o nameri vodstva in se uresničevanje zahteve prepušča uspešnim - morda tudi neuspešnim - stikom med menoj kot predlagateljem in trenutnim v.d. urednikom; trajno sodelovanje letalcev in TVS s tem ni zagotovljeno. Posredujem ga v izvorni obliki.

**# Vodstvo RTV Slovenija:** V sklepu Vlade Republike Slovenije o določitvi seznama najpomembnejših dogodkov, sprejetega na podlagi četrtega odstavka **75. člena zakona o medijih** (Uradni list RS, št. 35/01 in 54/02), v povezavi z 10. členom uredbe o načinu in kriterijih za oblikovanje seznama najpomembnejših dogodkov (Uradni list RS, št. 105/01), ni dogodkov povezanih z jadralskim letenjem. Te dogodke pokriva v skladu s programsko politiko do podobnih športov v Republiki Sloveniji, to je v televizijskih športnih dnevno-informativnih oddajah, ko imamo ustrezno video-ilustracijo oziroma televizijsko sliko. V.d. odgovornega urednika športnega programa Televizije Slovenija Miha Žibrat pa je že stopil v stik z g. Magistrom in v kratkem se bosta srečala glede navedenih pisem.

# Pisni in telef. stik z Miho Žibratom je bil vzpostavljen že v tednu pred 18.majem, saj sva se že dogovarjala za srečanje na letališču Lesce. Srečanje 18.5 je bilo odpovedano in preneseno na 19. maja.

# Kot mulci smo se ustili, da "nismo priplavali po prežgani župi" in v temu duhu sem nadaljeval raziskavo kaj piše v zakonodaji. Doslej sem na strani <http://www.rtv slo.si/strani/zakonodaja-in-dokumenti/4128> prebiral le ZRTVS-1, za pokušino pokukal tu-di na Statut in upal, da bo zadostoval le prvi. 18. maja se je iskanje nadaljevalo s klikom na Zakon o medijih, na katerega se sklicuje "Vodstvo". Spodbudno presenečenje me je spreletelo ob pogledu na Pravica javnosti do spremljanja pomembnejših dogodkov, 75-ti člen, kjer piše : **(prenehal veljati)**.

# Srečanje z v.d.odg. urednikom ŠP g. Miho Žibratom, torek 19.maja 2015.

Z v.d. odg.ur. M.Žibratom sva e-pisni in telefonski stik navezala že pred tem datumom. Pogovor sva nameravala nadaljevati ob pogovoru ustrezni sceni, na leškem letališču. Ob napovedani uri sva se sicer srečala, v Lesce nisva odšla in se pred njegovim odhodom na neki pomembni nepredvideni sestanek kar tam (brez letalske scene) cca 2 uri pogovarjala . Čeprav sem o namenu prihoda v Lesce obvestil le tamkajšnjega predsednika kluba, je bilo v torek v Lescah pravo napeto vzdušje. Množica letalcev je čakala »našega Miho«, saj bi bil Miha Žibrat prvi od urednikov ŠP, ki bi jih obiskal. Čeprav sva z g.Žibratom med tem pogovorom postopek poročanja z raznih tekmovalj okvirno že določila še vedno vztrajam pri uradnem odgovoru PS in vodstva RTVS.

# Nadaljevanje raziskave o citirani zakonodaji ; v tednu po torku.19.maja..

Sklicevati se na člen, ki ne velja več, je najbrž v resnem "komuniciranju" zelo nenavadno, zato sem se lotil spleta državnih organov ter iskal kaj je bilo nekoč in kaj velja danes.

V citiranem UrLšt.35/01 je 75.člen ohranjen v izvorni obliki, vendar v njem ni določil, ki bi izključevala jadralce. Poskus gugljanja UrL št.54/02 se je po 10-tih prebrskanih straneh iz obupa končal.

Pomoč pri iskanju sem poiskal kar tam, kjer zakonodaja nastaja in sprejema. V teku enega dopoldneva, v treh daljših telefonskih pogovorih mi je bilo natančno razloženo, da v mnenju vodstva RTVS, pos-

lano svetniku Lapu citirani razlogi za omejitev poročanja ali celo za izključitev iz spiska športov o katerih se poroča na RTVS ne veljajo. Opis bo predstavljen malce kasneje.

# V Tajništvu PS sem povpraševal, kdaj se mi namerava na moje pobude, predloge, želje, zahteve uradno odgovoriti. Spoznanje, da se mi najbrž ne namerava odgovoriti in da je majska seja PS sklicana za ponedeljek, 25.5.2015. je povzročilo e-pismo naslovljeno ne na PS kot organ, temveč na predsednika PS . Pismo v celoti kopiram semkaj :

4.

Gospod dr. Mitja Štular, predsednik Programskega sveta RTVS,

na moje e-pismo z dne 6.4.2015 sem dobil dne 7.4.2015 s Tajništva PS RTVS pismo, v kateremu mi je bilo sporočeno, da se bodo člani PS z njim seznanili na naslednji seji." Naslednjo" sejo, ki je bila 20.4.2015, sem od začetka do njenega konca ves čas pozorno spremljal na spletišču MMC RTVS, vendarbesed, s katerimi bi se omenjalo moje pismo ( pobudo, predlog, željo, zahtevo, prošnjo.....) ni bilo slišati.

Po dnevu seje do teh dni maja sem resda prejel e-pismo direktorice TVS dr.Ljerke Bizilj..citiram : "...Spoštovani, odgovorni v športnem programu bodo gotovo našli najboljšo rešitev. Novinarsko spremljajo domala vse dogodke, res pa je, da nekaterim namenjajo/mo več, drugim manj pozornosti..." , kot tudi, vzpostavljen je bil osebni stik z v.d.odgovornim urednikom ŠP Mihom Žibratom.

- Navedeni citat direktorice TVS se lahko razume kot trenutni kanček dobre volje, zagotovo se ga pa ne more razumeti kot uradni pisni odgovor vlagatelju pobude z zagotovilom o upoštevanju zakona

ZRTVS-1, na katerega sem se začel sklicevati po večletnih poskusih systemskega upoštevanja letalskega jadralnega športa.

- Napotilo na stik z odgovornim urednikom brez ustreznih odločitev vodstva zavoda in PS je le trenutna in ne systemska rešitev. V stiku z v.d. urednikom Žibratom sem ugotovil, da moja (naša) prizadevanja razume in kot kaže jih bo tudi upošteval, vendar nikjer ni zagotovljeno, da bo tisti v.d. pred njegovim naslovom odstranjen in da bo postal Odgovorni urednik in ostal na položaju še vsa nadaljnja desetletja obstoja sedanje oblike ŠP. Systemska rešitev (odločitev) bi pa preprečila ob menjavah (ljudje smo različni) urednika takšne mučne in drage postopke, kot jih doživljamo sedaj.

- Javni zavod RTVS ima v svojem sestavu tudi enoto MMC, ki je pravitako bila prejemnik letošnjega uvodnega pisma, vendar prejemnika - vodja enote in odg. urednica - nanj niti z besedo hvala, kaj šele z nekaj stavki nista odgovorila, čeprav pristojnost PS sega tudi do njiju.

- V mojem pismu sporočam, da izkoriščam pravico do pobude državljana, ki mi jo omogoča 45.-ti člen Ustave RS in ob tem pričakujem razumno obravnavo ustanove kateri pobudo sporočam, ter seveda hkrati tudi pričakujem uradni pisni odgovor, ki je že stoletja znana oblika pisne oblike poslovanja in naj-brž zato pisci Ustave nanj niso posebej opozarjali; pismo s pobudo je bilo naslovljeno tudi na PS.

Gospod predsednik Programskega sveta,

domnevam, da boste obljubo Tajništva o naslednji seji opravili na seji v ponedeljek, 25.5.2015 in hkra-ti sporočam, da bom spoštoval vse odločitve PS in vodstva RTVS, ki bodo izhajale iz zakonov :

- Ustava RS
- Zakon o medijih
- Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah
- Zakon o RTV Slovenija

Pozdrav, Pavel Magister

# V »odgovoru S.Lapu » citiranih zakonih in uredbi sem v času pisanja in odpreme pisma preds. PS že imel za mene (in za jadralce) pozitivno izvedensko mnenje, toda ker ima RTVS svoje strokovnjake tega mnenja še nisem obelodanil ; skrito je v na koncu pisma naštetih zakonih.

# Slabo uro po oddaji e-pisma predsedniku PS sem dobil (klasična pošta) pisni odgovovor direktorice TVS v katerem mi v delu pisma sporoča :

"...Sicer pa načeloma velja, da pri oblikovanju politike pokrivanja športnih dogodkov sledimo sklepu Vlade RSo določitvi seznama najpomembnejših dogodkov, sprejetega na podlagi četrtega odstavka 75.člena zakona o medijih (UrLRS, št.35/01 in 54/02), v povezavi z 10.členom uredbe o načinu in kriterijih za oblikovanje seznama najpomembnejših dogodkov(UrLRS,št.105/1), kjer ni dogodkov poveza-nih z jadralnim letenjem.....«

Drugi zanimivi izsek pisma je sporočilo :

»...V.d. odgovornega urednika športnega programa Televizije Slovenija Miha Žibrat bi vsekakor želel, da se srečata in pogovorita o tem, kako bi v prihodnje naše odlične letalce vključili tudi v naše športne oddaje. Pišite mu na : miha.zibrat@rtvslo.si .....«

Kot je opisano, sva se z Mihom Žibratom srečala že štiri dni pred prejemom tega pisma ; nič hudega, bolje je malce pozno sporočilo kot nikolišnjo.

# Prejeto pismo me je prepričalo, da citirani zakoni v odgovoru S.Lapu niso bili tipkarski lapsus in me napotilo na sklepanje, da bo takšen tudi odgovor »vodstva« Programskemu svetu.

Po logiki ( in spremljanju sej PS) in sklepanju, da bo PS verjel citiranim zakonom, sem zato želel dvoje : prihraniti izgubo časa vsaj mesec dni in obvarovati PS pred nastajajočo blamažo (štalo) , V ta namen

je bilo poslano 24.5. (nedelja) e-pismo na naslov dr.M.Štular na Elektro faks., kjer bi ga morda v ponedeljek zjutraj (pred popoldansko sejo) že lahko prebral.

V pismu so razloženi izidi poizvedbe ; opisa ne bom ponavljal, semkaj bom prenesel le tisti del preds. PS poslanega pisma, kjer so več kot polurni telefonski pogovori skrajšani na nekaj vrstic.

# Ob ugibanju, ali je ukinitiv 75.člena povzročila tudi samodejno **ukinitiv vladne odredbe**, sem odgovor poskušal poiskati kar na spletu, vendar sem pri iskanju nastalo zatikanje hitro ustavil in začel iskati pomoč kar pri pristojnih institucijah ; zakoni namreč nastajajo v Državnem zboru..

- Zakonodajno pravna služba Državnega zbora, ga. Mira Palhartinger mi je razložila, da odgovore na takšna vprašanja praviloma daje Služba za stike z javnostjo, vendar je zaradi zanimanja za težave jadrancev naredila izjemo in razložila postopek iskanja starih in spremenjenih (dopolnjenih) zakonov oz. sprememb Uradnih listov. Povedala je, da so izdajalci raznih, iz zakonov izhajajočih pravilnikov in odredb, sami dolžni spremljati spremembe zakonov in ustrezno ukrepati in me napotila na Službo vlade za zakonodajo.

- Služba vlade za zakonodajo, ga. Tina Zajelšnik me je poučila, da odlok Vlade ni bil ukinjen; bil je prenešen v Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah. Zato, ker je razlago tega zakona pristojno Ministrstvo za kulturo me je napotila tjakaj ; oni v vladni službi so le pripravljalci in skrbniki aktov. Postopek, če bi tako želel, lahko na mojo pisno zahtevo (posredovala mi je ustrezn e-naslov) uredijo tudi oni – malce dlje bi trajalo - vendar mi je ponovno priporočila bližnjico : obisk ali klic na MzK.

- Na Ministrstvu za kulturo, na Direktoratu za medije so me usmerili na vodilno osebo, pristojno za takšne razlage.G. Branko Jezovšek mi je po opisu primera "jadralski šport - RTVS", kar telefonsko - za najnujnejšo rabo - razložil približno takole :

**Citirani členi, uradni listi in odredba nimajo nobene povezave z zahtevami slovenskih letalcev.**

Z okrepljeno pisavo napisano sporočilo sem napisal po spominu, vendar pomensko vsekakor ustreza. 5.člen Zakona o medijih ne velja več.

V odgovoru vodstva RTVS citirana uredba Vlade RS se je prenesla v Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah, v čl.34 (pravica javnosti do spremljanja pomembnejših dogodkov), v katerem se ta pravica zagotovi tako, da Agencija za pošto in telekomunikacije podeli dovoljenje za recimo tv prenos nekega pomembnega dogodka le tistemu ponudniku avdiovizualnih medijskih storitev, ki s svojim signalom po-kriva najmanj 75% ozemlja države.

<http://www.uradnilist.si/1/objava.jsp?urlid=201187&stevilka=3715#50>.

Na podlagi te točke je nastala odredba Vlade

<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=2001105&stevilka=5117>

Citirani **seznam športnih dogodkov ni nastal kot naloga, o katerih dogodkih naj RTVS poroča in o katerih se ne poroča**. Seznam je nastal zato, da po njem posamezni ponudniki prijavljajo vloge za dovoljenja prenosov dogodkov s tega spiska. Po tem principu se podeli pravica n.pr. prenosa OI ponudniku RTVS zato, ker ima poleg zahtevane pokritosti države s tv signalom še druge sposobnosti za izvedbo prenosa..

Najpomembnejše sporočilo g. Jezovška je, da bi moral javni zavod RTVS zadostno obveščati javnost o športnih dogodkih in dosežkih tistih športnih panog, ki so manj poznane ali niso zanimive za sponzorje. Širše obveščanje javnosti o n.pr. nogometu je predvsem cilj sponzorjev. Dodal je še, da je to njegovo mnenje že dlje časa znano in da je bil o njem obveščen tudi že gen.dir. RTVS..

Na kratko in enostavneje povedano : tako odgovor svetniku Lapu, kot odgovor meni vlagatelju pobude je verjetno zasnovan :

- na "napačnem" razumevanju vodstva RTVS citirane zakonodaje in uredbe ;

ali

- ob predpostavki vodstva RTVS, da me bodo citirani zakoni, Uradni listi in uredba prepričali (ali celo "preplašili") in tako povzročili umik predlogov / zahtev za poročanje o letalskem jadralskem športu.

To sporočilo vam na službeni naslov pošiljam v upanju, da ga boste morda jutri zjutraj - pred popoldansko sejo sveta - uspeli še prebrati, na seji PS uspeli sprejeti ustrezen sklep, s tem preprečili nadaljevanje tega, že sedaj predolgega ter že predragega postopka, kot tudi letošnji izpad poročanja o julijem svetovnem prvenstvu jadralcev na Madžarskem..

# Čeprav je bila moja pobuda še vedno v reševanju (ali problem) vodstva RTVS, saj MMC do sedaj sploh še ni bil omenjen sem menil, da vas kot Varuha o ničemer ne obveščajo, zato sem vas hotel pred sejo vsaj o problemu citiranih zakonov na kratko obvestiti. Temu je bil namenjen ponedeljkov po-nesrečeni telefonski stik.

# Preds.PS je na ponedeljkovi seji v začetku gledalce prenosa seje (spoznal sem, da govori meni) opozoril na postopek reševanja vlog, o katerih morajo najprej razpravljati pristojni odbori ali komisije ; seveda ni omenil, da je v primeru jadralcev že nastala nepotrebna izguba dveh mesecev, saj kot kaže, bi se nadaljna obravnava primera obnovila šele na junijski seji v drugi polovici meseca ali pa morda šele jeseni.

# Domneva, da vas o »napredku« jadralskega primera v hiši ne obveščajo še vedno ostaja in zato je to pisanje tudi začelo nastajati. Če na napisano vsebino rabite kako porobnejše pojasnilo sem vedno pripravljen za pogovor. Zvonec telefona 0590 56 291 se v sosednji prostor slabo sliši, zato se lahko pokliče tudi tja, kjer je št. 01- 518 20 39

Pozdrav, Pavel Magister

5.

Spoštovano vodstvo Javnega zavoda RTVS

Z velikim veseljem pozdravljam sicer zelo zapozneno odločitev RTVS, da končno popravi krivice ter preneha z desetletji trajajočo hudo diskriminacijo in izkoriščanjem honorarnih sodelavcev ter njihov status izenači z redno zaposlenimi - torej jih končno korektno zaposli. Pri tem pa me zelo zbode boleča odločitev in nova krivica do katere s tem prihaja namreč, da RTVS teh krivic ni začela popravljati pri tistih 24 primerih, ki smo bili že prisiljeni vložiti tožbe za ugotovitev obstoja delovnega razmerja. Te tožbe torej še vedno ostajajo odprte in veliko vprašanje je zakaj se RTVS najprej ne pogodi prav s tistimi, ki že tožimo in tako zmanjša stroške tako sodnih postopkov, kot zelo verjetnih tudi visokih odškodnin, ki jih je morala v preteklosti že veliko prevečkrat izplačati tožečim.

Celo Sonja Muratović, pomočnica generalnega direktorja za pravno področje je povedala, da lahko delavci iztožijo delovno razmerje tudi, če so z RTVS sodelovali samo 6 mesecev. Sama sem za RTVS neprekinjeno delala več kot 11 let, torej se tudi po definiciji RTVS uvrščam na spisek prioriternih primerov, ki imajo pri zaposlitvi prednost. Namesto povabila na razgovor in poravnavo ter ureditev problematike mimo sodne poti, pa danes RTVS zaposluje druge hkrati pa mirno pušča 24 primerov, ki smo prav zaradi odprtih tožb najbolj urgenti, na sodišču. Ali ni to res huda anomalija in ponovno nova krivica nam, ki tako po več kot desetletju dela še vedno ostajamo na kalvariji dolgotrajnih in dragih sodnih postopkov medtem ko gledamo, kako RTVS zdaj končno zaposluje – a še vedno ne nas. Kdaj namerava RTVS popraviti te krivice in zmanjšati stroške sodnih postopkov, ki grede zdaj namesto v RTV program na sodišča in k odvetnikom?

Mateja Klarič,

glasbena urednica in novinarka na Valu 202, že dve letu v sodnem postopku za ugotovitev delovnega razmerja z RTVS

### **Sedem vprašanj, ki jih je na majski seji PS vodstvu hiše zastavil akademik Janko Kos**

1. Zakaj prihaja do tega, da se nekatere oddaje začenjajo s precejšnjim zamikom, predvsem na drugem programu TVS, in zakaj se tega ne da urediti?
2. V zvezi s priporočili ali odsveti gledanja filmov, neprimernih za otroke ali mladino, je nepregledno in nejasno, kdo ustvarja kriterije za odsvetovanje ali priporočanje filmov. Je to izkušen razvojni psiholog, ki ve, kako spolnost vpliva na mladostnika, da ne bo priporočanje na pamet in da ima priporočanje strokovno podlago?
3. V zvezi z oddajo Utrip in Zrcalo tedna – zakaj imajo v teh oddajah med drugim mesto naravne in politične nesreče, o kulturi in umetnosti pa nobene besede, čeprav se vsak teden v svetovnem merilu zgodi kakšen umetniški ali kulturni dogodek?
4. V Zrcalu tedna je opaziti nekakšen agresivni aktivizem na politični strani. Po pojasnilu, da gre za avtorske oddaje, izpostavljam vprašanje, do kam seže takšno avtorstvo. Ali si avtor takšne oddaje lahko dovoli vse, kar si zaželi in kar mu pade na pamet?
5. Kaj si sme dovoliti izpraševalec v neki oddaji glede na meje olike in omike? Spremljal sem oddajo, v kateri je bila izpraševalka do nekega gosta zelo agresivna, vpadala mu je v besedo, ga prekinjala, zahtevala ponovno odgovor, kakršnega si je sama vnaprej zamislila.
6. Kje so meje raziskovalnega novinarstva? Bili smo priča raziskovalni akciji, za katero se mi zdi, da je bila nekako prezaletava, ker rezultata ni bilo. Postavlja se vprašanje, ali ni bilo to nekoliko prezgodaj oz. brez temelja, ko je raziskovalka ali raziskovalec želel s tem doseči neko promocijo zase, neko senzacijo itd.? Gre za problem, ki raziskovalnemu novinarstvu jemlje ugled.
7. Ali je Evrosong festival evropskih popevk ali festival angleških popevk? Skoraj vse popevke, z nekaj izjemami (Francija, Italija) so bile angleške. Ali naj pošiljamo na te festivale popevke, ki so zapete v angleščini in za katere je vprašanje, ali so bile zasnovane v slovenskem jeziku. Problem je v tem, da ima angleščina drugačen ritem in zvočnost od slovenščine. To pomeni, da se v glasbo prelije nekaj, kar sploh ni slovensko. Menim, da bo treba resno misliti na to, bolj kot na mesto, na katerega se uvrsti naš glasbenik.

### **Predolgi oglasni bloki**

Spoštovani

RTV Slo 1 je danes, v torek 05. (petega) maja, 2015 ob 11:31 in 12 sekund začela reklamni blok v trajanju 35 minut in 06 (šest) sekund.

Ker gre za domnevno kršitev zakona, predpostavljam, gospod Lado Ambrožič, da boste ukrepali.

Dodajam še, da na pritožbo petek 10-apr-2015 niste odgovorili.

S to pritožbo bom seznanil še varuhinjo za človekove pravice in [www.akos-rs.si/](http://www.akos-rs.si/) Hranim izvirni ts iz katerega je s sekundno natančnostjo mogoče razbrati čas in trajanje domnevne kršitve.

Z ustreznim spoštovanjem do Vašega dela in odnosa prisilno plačevane tako imenovane RTV Slovenija do nas gledalcev in prisilnih naročnikov.

[REDACTED]

PS: kopija te prijave poslana na email varuha pravic gledalcev, varuhinji človekovih pravic in akos-rs.

Dokaz ts s posnetim teletextom in programom (raw ts).

<http://shrani.si/f/3N/8k/eZTvqVT/untitled-1.jpg>

[img]<http://shrani.si/f/3N/8k/eZTvqVT/untitled-1.jpg>[/img]

[REDACTED]

Prilagam besedilo in sliko domnevnih kršitv rtv slo. Domnevne kršitve se ponavljajo dnevno. Za specifični dan hranim izvorni ts stream, iz katerega se da razbrati do sekunde natančno vse zelene podatke. Želim, da ukrepate v skladu s pristojnostmi. Na vašo željo lahko pošljem dokazni material.

Domnevam tudi, da gospod varuh pravic gledalcev ne opravlja svoje funkcije, za katero naj bi bil postavljen

Vljudni pozdrav. [REDACTED].

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

*G. Žagar, posredujem odgovor na Vašo aprilsko pritožbo oziroma člene iz Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah.*

V času med 11:00 in 12:00 sta bili planirani dve TV prodaji (vsebina, ki šteje v skupni dovoljeni čas) v skupni dolžini 590 sekund in 16 fremov, kar je manj, kot limitira zakon (10 minut v off time-u). Med 10:51 in 12:00 sta bili načrtovani in predvajani dve Prodajni okni, ki ne štejeta v zakonsko omejitvev.

Glede očitka, da Vam nisem odgovoril v roku: po Pravilniku o Varuhu sem odgovor dolžan posredovati v 20 delovnih dneh. V naslednjih dneh pričakujte še odgovor na Vašo včerajšnjo pritožbo. O zadevi bom seveda obvestil tudi gospo Nussdorfer.

Lado Ambrožič

### **Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TVS**

Spoštovani,

spodaj pošiljam odgovor na prvo pritožbo g. Žagarja, ki sem vam ga poslal 10. 4. 2015. Pri njegovi drugi pritožbi pa gre za isti problem, G. Žagar v svojih »merjenjih« upošteva prodajno okno kot oglas, po zakonu pa prodajno okno ne šteje v oglasni čas.



## **Jani Rozman, koordinator oglasov**

V času med 11:00 in 12:00 sta bili planirani dve TV prodaji (vsebina, katera šteje v skupni dovoljeni čas) v skupni dolžini 590 sekund in 16 fremov, kar je manj kot je dovoljeno po zakonu (10 minut v off time-u). Med 10:51 in 12:00 sta bila planirana in predvajana dva Prodajna okna, katera ne štejeta v zakonsko omejitvev.

Končno poročilo o predvajanju današnjega dne bomo dobili v ponedeljek.

### **3. člen**

#### **(pomen izrazov)**

15. *Televizijska prodaja pomeni neposredne ponudbe, ki se v zameno za plačilo predvajajo javnosti zaradi preskrbe z blagom ali storitvami, vključno z nepremičninami, pravicami in obveznostmi.*
16. *Televizijsko prodajno okno pomeni širši programski sklop televizijske prodaje, ki brez prekinitve traja najmanj 15 minut, in ga predvaja izdajatelj na televizijskem programu, ki ni izključno namenjen televizijski prodaji.*

### **32. člen**

#### **(omejitve obsega televizijskega oglaševanja in televizijske prodaje)**

(1) *Skupni obseg televizijskega oglaševanja in televizijske prodaje v televizijskem programu ne sme preseči 12 minut v okviru vsake posamezne ure, če ta zakon ne določa drugače.*

(2) *Skupni obseg televizijskega oglaševanja in televizijske prodaje v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ne sme preseči desetih minut v okviru vsake posamezne ure, v času med 18. in 23. uro pa ne sme preseči sedmih minut v okviru vsake posamezne ure.*

(3) *V času med 18. in 23. uro v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ni dovoljeno predvajanje TV prodajnih oken.*

(4) *Prvi in drugi odstavek tega člena odstavka se ne uporabljata za napovedi, ki jih izdajatelj televizijskega programa predvaja v svojem programu v zvezi s svojimi programskimi vsebinami istega programa in pomožnimi proizvodi, ki izhajajo neposredno iz njih (tj. proizvodi, ki so posebej namenjeni temu, da poslušalcem oziroma gledalcem omogočijo vse koristi od takšnih programskih vsebin ali interakcijo z njimi), z napovedmi sponzorstva in s promocijskim umeščanjem izdelkov.*

(5) *Omejitev iz prvega in drugega odstavka tega člena se ne nanaša na televizijska prodajna okna.*

(6) *Omejitve iz tega člena se ne nanašajo na vsebine, ki se skladno s tem zakonom ne štejejo za televizijsko oglaševanje.*

(7) *Določbe tega člena se ne uporabljajo za televizijske programe, namenjene izključno oglaševanju in televizijski prodaji, ter za televizijske programe, namenjene izključno samooglaševanju.*

Spoštovani,

zakaj RTV Slovenija v svojih sporedih nima označenih "prodajnih oken"?

Zahvala Vam osebno, gospod Ambržič.

ki ste varuh pravic nas prisilnih plačnikov RTV, da storite tisti, zame limit minimuma, ki ga še dopušča zakon. Seveda ste naš varuh pravic gledalcev, toda moj niste. Privoščim Vam, da Vam se vse povrne, kar si zaslužite.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Pravite, da nisem Vaš varuh? Prav, če tako hočete. Vi tako ali tako varuha ne potrebujete, kot vidim, saj vse urejate na svojstven način, z žalitvami in tožarjenjem. Vsakič, ko mi pišete, mi postrežete s kakšno umazanijo. Zrel človek tega ne počenja. Jasno in kulturno povejte, kaj bi radi in odgovor bo tak, kot mora biti. A zdaj se Vam pač vsakič povrne tisto, kar si zaslužite (kot sami pravite).

Moj priimek ni Ambrožič, ampak Ambrožič. Kot Vaš ni Žabar, ampak Žagar. Površnost ali še ena šikana. Zahtevam opravičilo, sicer se bom pritožil gospe Nussdorfer.

Lado Ambrožič

Spoštovani

Nekje na spletu sem videl Vaše podatke napisane na ta način. Žal zdaj ne najdem. Zaradi doslednosti in dolžnega spoštovanja sem tudi sam uporabil takšno obliko, čeprav mi je bilo čudno.

### **Napačna raba slovenščine**

1.

Pozdravljeni.

Nisem nekakšen jezikovni purist, niti nisem usposobljen za to, vendar me pri nekaterih teh cvetkah zabolijo ušesa.

Resničen dogodek v času šolanja moje matere:

Učenka: Gospod profesor, prejšnji teden sem bila "bolana".

Profesor: Sedaj ste pa že "krepaka"?

To se mi je zapeklo za vedno.

V vsakdanjem govoru to še nekako prenesem, da pa to počnejo vaši novinarji, je pa nesprejemljivo. Seveda se to ne dogaja samo v vaši hiši, na komercialnih TV je še huje.

Če bi bilo tehnično mogoče narediti statistiko najbolj pogosto izgovorjenih besed, bi bila to beseda "pač". Vsakokrat, ko govorcju zmanjka niti, jo nadomesti z besedo "pač". Celo mladi slovenski levičarski vodja, ki je sicer dober retorik, ni imun.

Pogrešam oddajo "Pet minut za slovenski jezik", ne spomnim se natančnega naslova. Morala pa bi biti ob udarnem terminu, ne pa v času, ko ga gledamo upokojenci in gospodinje.

Ne pričakujem nekega resnega odziva, to je bil le v angleščini "gripe".

LP, B.M.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za sporočilo, ki se mi zdi na mestu, žal iz pisma ne morem ugotoviti, kdo so "grešniki", da bi jih lahko opozoril. Oddaja o jeziku na TVS je nujno potrebna, enkrat na mesec v oddaji Dobro jutro je premalo. Žal vodilni slovenisti, kot sem se lahko na svoji koži prepričal v Polnočnem klubu, dopuščajo in spodbujajo vse več ohlapnosti v jeziku, kar pomeni, da bo počasi dovoljeno vse - od zanemarjanja uporabe ločil, napačnega sklanjanja, dopuščanja uporabe nepravih besed (rabiti - potrebovati) in tako dalje. Na koncu bo v jeziku zavladata anarhija, tako kot se je to zgodilo v našem pravnem sistemu. - Oddaja o jeziku? Nujno!

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

2.

Pozdravljeni, gospod Varuh

Zadnje čase se zaradi aktualnih dogodkov v vaših informativnih oddajah pogosto pojavlja Libija in njeno glavno mesto TRIPOLI.

Toda vaši novinarji striktno uporabljajo nemško poimenovanje TRIPOLIS. Zanima me zakaj, glede na dejstvo, da Italijani, Španci,

Katalonci, Portugalci, Francozi, Angleži in Američani uporabljajo ime TRIPOLI !

Tudi WIKIPEDIJA navaja v slovenščini ime TRIPOLI.

Ne nazadnje, preživel sem nekaj let v tem mestu pa nisem nikdar slišal za Tripolis.

Sicer pa je izvirno arabsko ime TARABULUS, pri tem pa je treba upoštevati, da je to angleška transkripcija arabskega imena.



3.

Spoštovani varuh pravic poslušalcev in gledalcev,

v vednost in s prošnjo za pomoč nam poslušalcem Vam pošiljam priloženo pismo, ki sem ga včeraj naslovil na lektorsko službo RTV v upanju, da bodo moje pripombe pomagale izboljšati govorno podobo radijskih in TV oddaj.

Lep pozdrav

B.P.

## PRILOGA

Lektorski službi RTV Slovenija

Spoštovani,

že dolgo časa me motijo nekatere jezikovne napake novinarjev na RTV Slovenija, ki se kar naprej ponavljajo, zdaj sem se končno odločil, da Vas opozorim nanje, ker menim, da bi Vaša lektorska služba morala ukrepati, da bi se govorni jezik pri Vas popravil in izboljšal.

Gre za nekatere napake in stilne slabosti, za napačno naglaševanje in napačno rabo predlogov pred krajevnimi imeni.

V nekaterih primerih gre za tako dosledno napačno rabo nekaterih besed, da sklepam, da so govorci (morda tudi lektorji?) prepričani, da je napačna beseda pravilna, tista, ki je pravilna, pa napačna. Na primer: bdeti – bedeti. (To, žal, opažam tudi v lektoriranih časopisih.)

Dalje bi želel opozoriti na siromašenje jezika s tem, ko se dosledno ponavlja en in isti (povrhu še manj primeren) izraz, čeprav premore slovenščina več sinonimov. Za to je najbolj značilna raba prislovov »veliko« in »vedno«. Zaradi tega zdaj moji Primorci – tudi sam sem namreč s Primorskega, a živim v Ljubljani –, ki teh dveh besed nimajo v svojih narečjih, pač pa od nekdej govorijo »dosti« in »zmeraj ali zmerom«, zdaj v pogovoru z nedomačini dosledno govorijo »veliko« in »vedno«, ker imajo v podzavesti ali mislijo, da je samo tako pravilno!

K temu sodi tudi siromašenje govora, ko se dosledno izgovarja samo ena izmed dveh možnih pravilnih različnih, na primer »eksplozija«, nikoli pa »eksplozija«.

Moteče je tudi prepogostno bodisi pravilno (ali celo napačno) naglaševanje na kasnejših zlogih glagolov, na primer »sem pokazála«, čeprav je v pravopisu na prvem mestu »sem pokazala«.

Zelo pogosto se napačno izgovarjajo tuja imena in priimki. Pri tem naj posebej omenim maličenje italijanskih, španskih in podobnih imen z dvojnimi soglasniki, na primer »ss, rr, tt, ll«, ki se izgovarjajo, naši govorci – v mislih imam predvsem športne komentatorje (nogometnih) tekem – pa v svoji nevednosti dosledno izgovarjajo samo enega. (To sicer še bolj velja za druge TV hiše pri nas.)

Za danes toliko. Zanima me Vaše mnenje o mojih pripombah in predlogih ter o konkretnih primerih, ki jih navajam v prilogi na koncu. In, seveda, kaj lahko ukrenete in kaj boste ukrenili kot pristojna služba za izboljšanje govorne besede na RTV.

Lepo pozdravljeni

B.P.

## PRILOGA

Navajam primere napačnih in pravilnih besed ali izrazov, ki sem si jih zapisal:

### NAPAKE IN STILNE SLABOSTI

ugasniti luč – ugasiti luč

Bosenci – Bosanci

bosenski – bosanski

obsedeno stanje – obsedno stanje

so si obupano prizadevali – so si obupno prizadevali (v pomenu »zelo«)

kadarkoli – kdajkoli (v primerih kot: najboljši film, kar sem jih kdajkoli videl)

v smeri proti – proti  
izmenično – izmenoma (po enem ali drugem voznem pasu ceste)

#### SINONIMI

veliko ali mnogo, dosti  
vedno ali zmerom, zmeraj  
sedaj ali zdaj  
s seboj ali s sabo  
pozno ali kasno

#### NAGLAS

césar, césarja – césar, cesárja  
devétnajst – devetnájst  
kaménje – kámenje  
kaménjanje, kámenjanje – kamenjánje  
so kaménjali – so kamenjáli  
Kóran, Kórana – Kóran, Korána  
prérok, préroka  
prérok, préroka – prérok, preróka  
rébalans – rebaláns

eksplozija ali eksplozija  
je pokazála ali je pokazala

#### PREDLOGI PRED IMENI KRAJEV

v Lozícáh – na Lozícáh  
v Gočáh – na Gočáh

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Lepa hvala za sporočilo in pripombe. Objavil jih bom na svoji spletni strani in v poročilu Varuha za mesec maj. Škoda, ker niste navedli programa in grešnikov, da bi jih lahko opozoril na napake. Vesel bom, če se boste še oglašali, raba slovenskega jezika je zame zelo pomembno področje, sleherna pripomba gledalcev in poslušalcev mi je v spodbudo.

Spoštovani,

hvala lepa za hiter in razveseljiv odgovor. Glede programov in grešnikov, ki si jih nisem zapisoval, pa naj pripomnim, da večji del navedenih napačnih primerov opažam vsepovsod (skoraj kot železno pravilo), in ne le na RTV Slovenija, tako da lahko mirno kar vse opozorite.

Zanima pa me, ali mi bo kaj odgovorila Vaša lektorska služba, ki sem jo s pismom nekako izzval.

Lep pozdrav

B.P.

4.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Najprej se Vam lepo zahvaljujem za prijaznost, ki ste mi jo izkazovali med več telefonskimi pogovori, ko sem Vas klical z domačega telefona 05/36-61-318.

Predlagali ste mi, naj kaj napišem. No, v nedeljo zvečer sem se tako razjezil, da sem res nekaj napisal. Prosim, da odprete priponko.

S spoštovanjem,

M. R.

Predlog za pazljivo spremljanje današnje ponovitve oddaje *Intervju: dr. Mira Cencič*

Spoštovani prejemnik tega pisma! Predlagam Vam, da današnjo ponovitev oddaje *Intervju: dr. Mira Cencič* pazljivo spremljate tudi z vklopljenimi podnapisi za gluhe in naglušne na teletekstu na strani 772. Ob sicer odlični oddaji boste namreč gledali ttx-šlamparijo.

Ko se je razpravljalo o tem, kako malomarno, površno in nestrokovno ter v škodo lastnikov je Geodetska uprava Republike Slovenije opravila ocenjevanje nepremičnin, se je v tisku pojavila beseda *šlamparija* kot kratka, jasna in nedvoumna ter hkrati ekspresivna oznaka tistega početja. Oseba, ki jo je bila prva uporabila, ji je kvalifikator *nižje pogovorno* v Slovarju slovenskega knjižnega jezika nekako odvzela in jo povzdignila med ljudske tujke, ki v izbranem sobesedilu imajo poseben status. Na teletekstu Televizije Slovenija, stran 771 ali 772, bi jo vnašalke in/ali lektorice v svojem purističnem prepričanju in hkrati neobčutljivosti za jezikovne finese ali celo v neznanju ter malomarnem opravljanju svojega dela prav gotovo nadomestile s knjižno besedo, medtem ko sam s prav to ljudsko tujko že več mesecev označujem to, kar v svojem šestinšestdesetem letu berem kot vajenec za gluha.

Kot gledalec sem prizadet zaradi šlamparije, s katero vnašalke in/ali lektorice podnapisov za gluhe in naglušne (v nadaljevanju: lektorice) izražajo svoje nespoštovanje do avtorjev, do nastopajočih oseb in tudi do nas – gledalcev (in plačnikov rtv-prispevka), morda pa tudi do same vsebine. Šlamparijo lahko očitam tudi tehnični izvedbi, pri čemer pa ne vem, ali naj kritiziram človeški faktor ali nedodelano tehniko. Najmanj, kar bi moralo biti urejeno, je neprekrivanje napisov, namenjenih vsem gledalcem, z besedilom teleteksta; poskrbljeno bi moralo biti za pravočasno vklapljanje ustreznega besedila in celotnost besedila. Zaželena bi bila uporaba različnih barv za različne govorce, kar se včasih že izvaja, s tem da bi bilo na začetku predstavljeno, katera barva je bila določena vsakemu govorcju.

Najbolj moteče je to, da lektorice vehementno izražajo svojo puristično načitanost, in to brez občutka za tisto, čemur pravimo govorni položaj ali tudi stilna zaznamovanost, hkrati pa ne znajo (ali pa namenoma nočejo) odpravljati osnovnošolskih napak v knjižni slovenščini, kot so raba velike in male začetnice, zamenjevanje 3. in 5. sklona, sklanjanje nesklonljivega prislova *več* ter v glavnem stavku opuščanje vejice pred veznikom *in* za vrinjenim odvisnim stavkom ali vrivkom. Včasih imam občutek, da gre za sabotažo!

Tokratna oddaja *Intervju: dr. Mira Cencič* mi je bila že pred spremljanjem blizu zaradi napovedane vsebine – in prav zaradi duhovne bližine s to tematiko me je lektoričina šlamparija tako prizadela, da

sem se odločil svojo prizadetost ubesediti v pismu, s katerim Vam predlagam pazljivo spremljanje z vklapljenim teletekstom 772. Opozarjam Vas na štiri napake.

Prva napaka. Gospa Mira Cencič je pripovedovala o tem, kako so otroci pomagali deliti hrano vojakom na vhodih na obzidana kraška dvorišča. Narečni in strokovni izraz za kamniti obokani portal kot vhod na obzidano kraško dvorišče oziroma borjač je *kolona* (narečno tudi *kaluana*), toda lektorica tega ne ve, zato je Cencičeve na kolono »zlektorirala«: v kolono (verjetno po prvi razlagi te besede v SSKJ).

Druga napaka. Gospod Jože Možina je pogovorno vprašal: »Kaj veste o njemu?« Tega lektorica ni zlektorirala, zato smo morali brati 3. sklon.

Tretja napaka. Gospa Cencičeva je povedala, da je neki tigrovec »dol metal table Scuola elementare«. Lektorica je to dešifrirala, da je »metal table s kola«. Duhovito, ni kaj! Oziroma žalostno!

Četrta napaka. Zaradi hlapčevskega posnemanja stalinističnega načina izražanja se je med drugo svetovno vojno uveljavila kratica BE-GA (vse z velikimi črkami) za belo gardo; tako kot se je pisalo, se je tudi govorilo. Tako se je dvakrat izrazila tudi gospa Cencičeva, kar sem razumel kot citat. Ne vem, kako je lektorica to razumela; napisano je bilo »be-ga« (brez narekovajev).

Da se ne bom ponavljal, bom le vzkliknil: »Hvala Bogú, nisem še gluhi!«

Vsekakor iskrena zahvala, če ste – spoštovani naslovník – vse prebrali in če boste predlog upoštevali!

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za sporočilo, se z vsem strinjam. Še ne vem, koga bo treba za lase.

Spoštovani Varuh

Prisrčna hvala za hiter odziv, spoštovani gospod Ambrožič!

Vsekakor prosim, da si šlamparijo ogledate tako, kot sem predlagal, preden boste koga za *ta sladke*. Lepo pozdravljeni!

M. R.

5.

Dober dan, gospod mag. Vlado Ambrožič

Da ne bi storil napake izpred let, ko sem kolegici kot nekdanji novinar Kmečkega glasa trdil, da ne obstaja "kmetijska proizvodnja", ampak se v kmetijstvu pač prideluje, goji, redi, sadi, molze, itn, itn, ker pred pogovorom nisem pogledal v SSKJ pod Proizvodnja. Pod kmetijstvo še ni bilo proizvodnje, pod proizvodnja pa je bila potem kmetijstva proizvodnja, najbrž po srh vzorcu. Tako me že nekaj časa močno zaboli uho, ko slišim "veliki" aplavz, da ne omenjam "doprinosá". Vedno sem mislil, da je aplavz lahko šibek, močan, kratek, dolg, navdušen, stoječ, da se je slišalo skandiranje, itn, itn. V programih hrvaških, srbskih, bošnjaških televizij (šiptarsko žal ne razumem) res slišim pogosto, "veliki" aplauz (slovar omenja **buran**), a kaj naj bi pomenil veliki aplavz v slovenščini, pa si ne znam zamišljati. Morda, stoječi? Voditelji na TV Slovenija v oddajah pogosto uporabljajo ta nesmisel in

želel bi, da njihove predstojnike opozorite, da naj si razširijo besedni zaklad na temo pridevnika pred aplavzom. Še o doprinosu. Jurančičeva slovarja obojestransko doprinos prevajata v prispevek (kako se sliši samodoprinosa), SSKJ2m, pa ima res tudi doprinos, ampak menim, da je prav, da slovenščina ostane slovenščina, ne pa ... Na tej točki pa ima javna RTV skoraj odločilno nalogo, kar ljudje slišijo (berejo tako ali tako malo), to tudi ponavljajo. Torej, dokler še niste HRT ali PTC ampak ste RTV SVN (SLO mednarodno pomeni slovanščina), negujte, krepite in širite predvsem preverjeno slovensko izrazoslovje, ki so ga v preteklem obdobju ustvarjali izobraženi in zavedni Slovenci.

Prisrčen pozdrav  
S.J.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala, spoštovani gospod J., za pripombo in za skrb za naš jezik. Škoda, ker niste navedli, kdo in v kateri oddaji je uporabil napačen izraz.

Dober dan, gospod mag. Lado Ambrožič

Na RTV Slovenija sem v preteklih letih raznoraznim službam in tudi direktorjem sporočil že toliko pripomb in predlogov, da bi si zaslužil najmanj enkratno mesečni povrečni znesek s. p. honorarja npr. Roberta Bogataja z Radia ali Slavka Bobovnika s TV. Pa še marsikaj bi zapisal, a vaši Radijski in TV sodelavci ne slovijo ravno po prijaznem sprejemu pripomb o tem in onem. Imam pa življenjsko in delovno načelo, če je vse v redu, se ne oglašim. Če pa po svojih dolgoletnih proizvodnih-upravnih-prosvetnih-novinarsko-voditeljskih (pisnih in govornih) najpogosteje inovativnih ugovitvah menim, da kaj ni v redu, pa sporočim. Pa še to! Kdaj bodo na Ra in TV zamenjali goste, ki že 15 do 25 let pripovedujejo iste zgodbe. Kdo se boji novih gostov: nevešči voditelji ali ... ?

Prisrčen pozdrav  
S.J.

6.

Spoštovani g. Ambrožič, dober dan

Ne vem kje naj začnem moje pisanje. Precej bi bilo za naštevati glede motečega izražanja raznih voditeljev in voditeljic (obstajajo tudi izjeme) na RTV ... A so to univerzitetno izobražene osebe? A kdo preverja njihovo znanje slovenskega jezika? Eno je, ko se človek pogovarja doma, popolnoma druga zadeva pa je ko se pojavi na televiziji in govori v svojem domačem jeziku (kuga, tule, tlelele..itn.itn.) A vi kot varuh imate vpliv na to, da osebe, ki nastopajo na TV govorijo književni slovenski jezik....marsikoga to moti. Tudi pri komentatorjih športnih dogodkov kar mrgoli neprimernih izrazov... Nisem več mlada (sem upokojenka), ampak se trudim negovati lepo izrazoslovje. Kot kaže sčasoma nam gre na marsikaterem področju v naši lepi deželici na sončni strani Alp - na slabše.

Zadnjič sem poslušala na RTV intervju z vami in ker vas cenim sem si dovolila, da vam napišem to kar je za marsikoga moteče. Skoraj sem že hotela izbrisati to pošto, ampak vseeno upam, da boste moje pisanje z razumevanjem sprejeli.

Lepo vas pozdravljam in vam želim vse dobro  
N.K. iz Kopra



## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Razveselim se slehernega pisma, ki načenja rabo slovenskega jezika v medijih. Dobro se zavedam napak, ki so posledica površnosti ali nezadostne izobrazbe; žal vsega tega ne ujamem, v pismih gledalcev in poslušalcev pa največkrat ni naslovov oddaj in imen grešnikov, da bi jih lahko opozoril na napake. Prizadevam si, da bi na TVS uvedli tedensko oddajo o jeziku, žal pa me žalosti trend, ki ga zaznavam pri vodilnih slovenistih, saj naj bi bilo poslej v jeziku dovoljeno tako rekoč vse, približno tako kot v pravu, kjer si lahko vsakdo razlaga paragrafe po svoje. Prosti temu se borim tudi sam, zato sem vesel vsakršne podpore gledalcev in poslušalcev.

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič

Zahvaljujem se za vaš hiter odgovor. Nekako sem slutila, da bo takšen...Človek bi tudi napisal imena, če bi vedel, da bo nastala kakšna sprememba. Pri nas gre vse zelo počasi.

Ne vem, če ste gledal odmeve predvčerajšnjem, ko je g. Bobovnik imel gosta pravnika iz Kopra Janeza Starmana in mojo bivšo sodelavko. Namreč tudi sama sodim v skupino bivših zaposlenih v Intereuropi katere je ZPIZ opeharil. Pisali smo nešteto pritožb (eni so plačali precej advokatom – jaz nisem). Nam je poskušal pomagati pravnik Sindikata upokojencev. Nekateri sodelavci so v tem času umrli in niso doživeli, da je pravici zadoščeno. Zdaj po tolikih letih nam je Ustavno sodišče končno ugodilo. Bomo videli kakšen bo epilog (ne bo veljalo od dneva upokojitve, ampak od dneva pritožbe). Osebno sem otrok partizanov (mama in oče ) in moji starši so se borili za boljšo bodočnost in svobodo. Ko je bila proslava v Kopru v počastitev 70 obletnice osvoboditve Primorske, ni snemala TV Slovenija, ampak sem videla samo g. Vladimirja Voduška... Na Obali se večkrat počutimo kot, da nas v prestolnici ignorirajo...

Opravičujem se, ker sem vam pisala o tem kar sploh ne zadeva jezikoslovje, ampak sem čutila, da vam lahko napišem par besed tudi o tem...

Torej upam, da se bodo zadeve (na vseh področjih) uredile na boljše. Osebno vem, da se vi trudite po najboljših močeh.

Lepo Vas pozdravljam in Vam želim vse dobro  
N.K.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Preveril sem Vašo pripombo, češ da na proslavi v Kopru ni bilo TVS. Posredujem Vam odgovor urednika IP TV Koper Capodistria. Seveda nisem omenil Vašega imena.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

## Matej Sukič, odgovorni urednik UPE Regionalni televizijski program Koper Capodistria

Spoštovani,

proslavo ob 70. obletnici priključitve Primorske je snemala TV Slovenija in tistega dne proslavo iz Kopra tudi prenašala v živo. Posnetek je dostopen tudi na povezavi <http://4d.rtv slo.si/arhiv/proslave-in-slavnostne-seje/145741198>. Od takrat naprej proslavo ob priključitvi snema TV Koper, ki tudi skrbi, da se glas iz Obale in celotne Primorske sliši tudi v prestolnici.

Želim prijeten konec tedna.

Spoštovani gospod Ambrožič,

torej le ni vse tako kot se nam je zdelo.....g. Vodušek je bil zelo v ospredju...snemali so tudi iz borčevske organizacije. Mogoče smo spregledali TVS. Torej dolžna sem vam iskreno opravičilo glede kritike na TV in tudi opravičilo prek kratkim novo imenovanem uredniku Mateju Sukiču.

Lep prijazen pozdrav iz sončnega Kopra

N.K.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, še enkrat

In vendar ste imeli prav, gospa [REDACTED]! In veseli me, da je kolega Sukič tako korekten.

Lep vikend, Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič,

nisem vam želela napisati, da osebno poznam starše gospoda Sukiča in nerodno bi mi bilo, da človeka po krivem »obtožim« kar ni v moji navadi. Če naredim napako se vedno opravičim, ampak če se mi nekaj ne zdi prav - to iskreno in odkrito povem.

Mladi večinoma ne vedo dosti o tem kaj se je dogajalo v času NOV ker nisem še slišala, da bi jih kaj o tem učili v šoli pa tudi doma (izjema so verjetno otroci in vnuki borcev). Za vsak praznik izobesim zastavo...lahko nas na prste naštejete koliko jih to naredi in to me žalosti. Ravno zdaj je mož vprašal vnuka (doma je ker ima nogo v mavcu), ki hodi v 7 razred kaj se učijo pri državljanski vzgoji pa je rekel, da o pravicah, ki jih ima človek...Domovina kaj bo z njo, a bo tako, da zanamci ne bodo nič vedeli o preteklosti svojega naroda...žalostno...

Ne bom vas morila z mojimi razmišljanji ker me žalosti situacija v naši Sloveniji...kot da vse gre samo na slabše. Po naravi sem optimist in tudi moje ime pove, da živim v upanju...

Mogoče bi morali zaposleni na TV, ko snemajo nositi oznake (recimo na oblačilih ali kako drugače...), da vemo katera TV snema Nekaj jih poznamo, a ne vse...

Zdaj sem se spomnila, da sem bila jezna, ko se je na obali izvajal Istrski maraton (tekel je tudi predsednik države osebno sem ga videla ker sem prišla bodrit udeležence) je na TVS (ne KP) bilo samo mimogrede omenjeno...

Včasih sem si rekla, da bom pisala samo nisem vedela kdo bi bil tisti, ki bi kaj premaknil na boljše... opravičujem se ker sem se spomnila na vas, ki vas zelo cenim in spoštujem

Lepo vas pozdravljam iz sončnega Kopra in vam želim vse dobro.

N.K.

P.s.

Pa še to časopis »Primorske novice« so objavile kje in kdaj bo proslava...mogoče se bodo v bodoče bolj informirali...

## **Pismo Varuhu**

Spoštovani g. Ambrožič

Pravkar sem poslušal vaš intervju. Po izjavi, da vas in vodstvo zmerjajo, to je kritizirajo, tisti, ki nimajo kaj delati, ste že vse, ki vas kot hiše ne hvalijo, diskvalificirali. Resnično so imeli in imajo prav tisti, ki so me zaradi zavzemanje za ustanovitev funkcije, ki jo opravljate, kritizirali. Vidim, da je tudi to bila ena mojih napak.

Sprašujem pa se, kako morete kot državljan in sin vašega očeta, ki sem ga osebno poznal in globoko spoštoval, prenašati take neumnosti na I. programu radija, ki ne vedo, kako bi imenovali ajdovsko vlado, kot da ni dr. Perovšek o 1.napisal knjige. Najhujša pa je bila oddaja o kmečkem upor 1515, kar je sramota za elementarno zgodovinsko znanje. Ker redno spremljam samo radio 1. program, lahko povem, da z neznanjem zgodovine, v ideologijo se ne vtikam, rapidno drsi v kraljestvo poneumljanja. Koliko prostora ste dali samo bedarijam mladega doktorja Kosija.

Nenazadnje. Ne radio, ne televizija ne znajo prevajati anglosaškega in francoskega pojma national, ki seveda ni narodni, ampak državni. Prav tako imate še 25 let (skora) po osamosvojitvi še vedno republiške organe, namesto državne ali organe republik Slovenije.

L.p. Stane Granda, zgodovinar, nekdanji predsednik Programskega sveta RTVS

## **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani gospod Granda

Tega pač nisem trdil, rekel sem, da so vmes tudi taki, ki nimajo kaj delati in me (ali nas) zmerjajo, vzklikajo moje ime, me pozivajo na... Če sem to povedal nejasno, mi je žal. Drugih Vaših pripomb ne bom komentiral, svoje pripombe pošljite urednikom in Parlamentu.

## **Asinhronost**

Zdravo!

Na srečo je zmotilo le mene....Včeraj je bil gost Odmevov tudi dr. Stare, ki je govoril o Tini Maze. A ko si preklopil na 2. program, je istočasno dr. Stare komentiral tekmo Fiorentine in Seville. V redu, če je to ne preveč moteče, ampak ob 23.35 je bila na 1.pr. še oddaja Sveto in svet. Voditeljica in 4/5 gostov. Pri vseh smo imeli pri odpiranju ust nekaj sekund zamika s tonom. Sem mislil, da je to možno le na Net TV....Pišemo leto 2015!

LP

Dr.B.

### Matej Žunkovič, vodja produkcije TVS

Pozdravljeni,

V zvezi z zamikom zvoka in slike, glede na spodnjo pritožbo gledalca pošiljam naslednje pojasnilo, ki so ga pripravili kolegi v TV produkciji:

*Pozdravljeni,*

*Opozorjeni smo bili, da je bila pri predvajanju oddaje Sveto in svet dne 7.5.2015 ob 23:35 opažena napaka v obliki časovnega zamika med tonom in sliko.*

*Po preverjanju posnetka smo ugotovili, da je do omenjenega zamika prišlo zaradi napake pri operativnem delu operaterja EVS sistema. Vsekakor je potrebno dodati, da se je sicer operaterju EVS zgodila napaka, vendar na svojem delovnem mestu operater te napake ni mogel videti. Očitno kontrole proxyja v PGM ni bilo oziroma je bila površna, v nasprotnem bi bila napaka pravočasno odkrita in popravljena.*

*O ugotovljeni napaki so bili opozorjeni vsi operaterji EVS z navodilom za bolj natančno delo in pravilne tehnične postopke za ugotavljanje takih in podobnih napakah pri delu na sistemu EVS.*

Spoštovani

Hvala za trud, čeprav mi ti izrazi ne pomenijo nič. Važno je to, kar sem videl kot gledalec.

LP

Dr. B.

### **Izpad signala med prenosom proslave**

Dragi Lado,

protestiram, da je pri nas ravno sredi proslave ob 70. obletnici zmanjkalo signala. Soproga je telefonirala v Ljubljano, kjer je operater takoj ugotovil, da oddajnik (Tinjan ali Beli križ) očitno ne deluje, tamkajšnjih odgovornih pa ne uspejo priklicati. Gre za še kak "bel prašek" v elektronskih komunikacijah?

Sicer pa ti čestitam za tvoj nedavni intervju na tv. Veliko uspeha!



### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dragi Boris

Bom preveril. V naši hiši nikoli ne veš. Upam, da si opazil, da so 70 letnico zmage praznovali tudi slovenski kvilingi, seveda tudi v naših informativnih oddajah. Jeba. Pozdrav in komplimenti za Tvoje sobotne bravure.

Lado

## **Papež in Castro**

Spoštovani,

zanima me, zakaj mmc ne objavi fotografije papeža in kubanskega predsednika Castra z današnjega srečanja, kar so objavili skoraj vsi svetovni in slovenski mediji?

S.V.

Spoštovani g. varuh,

Na moje vprašanje nisem prejel odgovora. Prosim za posredovanje.

Lp, S. V.

## **Dragana Banovič, Služba za odnose z javnostjo RTVS**

Spoštovani g. Ambrožič,

gospodu V. bomo odgovorili, ko bomo prejeli informacijo iz uredništva Multimedijskega centra, za katero smo včeraj zaprosili.

Spoštovani,

hvala za odgovor, do katerega je verjetno prišlo zaradi posredovanja varuha.

Pravite, da so v uredništvu MMC ŽE včeraj dodali fotografijo. Dogodek se je zgodil v nedeljo, torej bi namesto besede ŽE verjetno morali napisati ŠELE. Pri novinarskem delu se pač novice dogajajo hitro in nekaj, kar je bilo včeraj, je passe.

Moje vprašanje še zmeraj ostaja: kje je vzrok, da mmc v nedeljo, na dan dogodka, ko je bil ta tudi najbolj aktualen, ni objavil najbolj smiselne in zelene fotografije papeža s kubanskim predsednikom?

Prosim za odgovor. Lp,

S. V.

## Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani g. V.,

kot ste lahko opazili so v uredništvu Multimedijskega centra že včeraj k članku dodali tudi fotografijo srečanja kubanskega predsednika Raula Castra in papeža Frančiška:

> <http://www.rtv slo.si/svet/castro-se-je-papezu-zahvalil-za-njegovo-vlogo-pri-izboljsanju-odnosov-z-zda/364723>

Služba za odnose z javnostjo odgovarja na vsa prejeta vprašanja gledalcev, poslušalcev oz. uporabnikov spletne strani. Če gre za vprašanje, ki terja informacijo, podatek, dejstvo gledalcem, poslušalcem oz. uporabnikom spletne strani odgovorimo takoj. V primeru, ko se vsebina pisma nanaša na programske odločitve, ki so v pristojnosti programskih delavcev pa za odgovor oz. pojasnilo moramo zaprositi ustrezno uredništvo. Tako smo tudi včeraj vaše pismo posredovali v. d. urednici uredništva novih medijev. Odgovor smo vam posredovali danes, ker smo le-tega tudi danes prejeli in ne po vašem mnenju zato, ker je Varuh posredoval.

Posredujemo vam odgovor v. d. urednice uredništva za nove medije:

**"MMC je naročen le na nekaj foto agencij, zato smo odvisni od fotografij, ki jih te agencije objavijo. Fotografijo Castra s papežem je Reuters, na katerega smo naročeni, objavil šele včeraj, v priponki je print screen, kjer se vidi datum objave fotografije na strani agencije. Treba je vedeti, da zaradi Zakona o varovanju avtorskih pravic ne smemo objavljati in krasti fotografij drugih portalov, marveč lahko objavljamo samo fotografije, ki jih po uradni poti lahko dobimo preko agencij."**

Pozdravljeni

V.d. urednici za nove medije in varuhu:

hvala za odgovor glede (ne)objave fotografije papež s kubanskim predsednikom. Vaš odgovor bo podlaga, da se na Rtv Slovenija sprožijo postopki za odpravo nenormalnega stanja na javni rtv, saj dejstvo, da je rtv naročen le na nekaj agencij in lahko zato le z zamudo objavlja neaktualne fotografije, ni v skladu s profesionalnostjo obveščanja in poročanja.

Tako v.d. urednico za nove medije kot varuha prosim za posredovanje kontaktov, ki so pravi naslov za sprožitev sprememb (ali PS ali kdo drug).

Lp, S. V.

Spoštovani,

hvala za odgovor, do katerega je verjetno prišlo zaradi posredovanja varuha. Pravite, da so v uredništvu MMC ŽE včeraj dodali fotografijo. Dogodek se je zgodil v nedeljo, torej bi namesto besede ŽE verjetno morali napisati ŠELE. Pri novinarskem delu se pač novice dogajajo hitro in nekaj, kar je bilo včeraj, je passe.

Moje vprašanje še zmeraj ostaja: kje je vzrok, da mmc v nedeljo, na dan dogodka, ko je bil ta tudi najbolj aktualen, ni objavil najbolj smiselne in želene fotografije papeža s kubanskim predsednikom?

Prosim za odgovor. Lp, S.V.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Lado,

Predvidevam, da bi bil v tem primeru pravi naslov Komisija PS za MMV.

lpk

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod V.

O zadevi bom obvestil Komisijo za informativne programe.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

### **RTV prispevek tudi za prazno stanovanje?**

Spoštovani

Na naslovu: [REDACTED], že nekaj let nihče ne stanuje, ni TV aparata, kar sem tudi že s poročal na RTV. Prosim, da mi ne pošilja te več računov za RTV prispevek.

[REDACTED]

### Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevkov

Spoštovani

Na naslovu [REDACTED] ste registrirani odjemalec električne energije, zato vam je bil za ta naslov avtomatično posredovan poziv za razjasnitev situacije glede sprejemnikov na tem naslovu. Poziv je po pooblastilu prevzela ga. [REDACTED] dne 25.2., vendar v naših dokumentarnem gradivu nimamo vašega odgovora na naš poziv, zato ste bili samodejno bremenjeni z RTV prispevkom za ta naslov.

Upoštevali bomo vašo spodaj zapisano izjavo, da na tem naslovu nihče ne živi in ni sprejemnikov in več v bodoče ne boste prejeli računov. Že prejeti račun za mesec maj bomo stornirali, zato ga obravnavajte kot brezpredmetnega.

RTV prispevek se plačuje na naslovu [REDACTED] preko trajnika ga. [REDACTED]

## **Čakajoč na odgovor o uri začetka Dnevnika**

Pozdravljeni,

Minil je en mesec od vašega odgovora, vendar se na sporedu oz. programu ni spremenilo še nič. Dnevnik se še vedno začne ob 18:58, spored pa je ob 19:00. Koliko časa boste še potrebovali za tako malo spremembo?

Lep pozdrav,

M.O.

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Spoštovani !

Glede na to, da pomeni vsaka sprememba v programu določene priprave, vas obveščam, da bo od ponedeljka 18. maja 2015 generalna napoved ob 18:59 in začetek Dnevnika ob 19.uri.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Natalija

Ampak to sta dve informaciji. Ali 18.59 ali 19.00? Tu ima gledalec prav. Napišimo v spored: 18.59.

Lado

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Spoštovani!

V sporedu bo pisalo ob 19. Uri, saj se Dnevnik začne ob 19. uri, vsekakor pa v spored ne moremo pisati drugače kot 18:55 in 19:00, kot smo tudi že pojasnili gledalcu. Lahko zapišemo samo, da bo od 18.5 dalje začetek Dnevnika ob 19.uri – sem spodaj popravila.

## **Ukiniti!...**

Spoštovani,

Prosim, da vreme prestavite nazaj na 19.45 uro in 22.45 uro kot je bilo prej.

Oddajo Studio City ukinite, ker je relikv preteklosti. Iz istega razloga ukinite na Radiu 1. programa oddajo ob petkih Radio gaga.



Lp, U.L.

## Miran Ališić o RTV Slovenija

Dober dan, gospod Ambrožič!

Ne nameravam Vas utrujati s prepošiljanjem raznih mailov, tale se mi pa glede na temo in Vašo funkcijo zdi primeren, čeprav ga najbrž poznate.

Hvala za odgovor na moj prejšnji mail.

Bodite lepo,  
pozdrav,

N.R.

*Težko bi na pamet naštel vse oddaje, večerne klepete, dokumentarce, igrane filme in televizijske serije, ki sem jih zadnji mesec gledal na avstrijskih, švicarskih in nemških televizijah — predvsem javnih. Aprila skoraj ni bilo večera, ko v udarnih terminih po 20. uri ne bi bilo na sporedu nekaj v zvezi z 2. svetovno vojno.*

### **Nemci imajo to bolje urejeno**

*Med vsem, kar sem gledal, naj izpostavim nov dokumentarni film o posilstvih zmagovalcev nad nemškimi ženami. Do zdaj je veljalo, da je bilo med posiljevalci vsaj desetkrat več sovjetskih vojakov. Nove raziskave pa so pokazale, da jih je bilo med Francozi, Angleži in predvsem Američani skoraj enako število. Posiljenih je bilo blizu 900.000 žensk, skoraj polovica storilcev pa so bili zahodni zavezniki. Skoraj nihče ni bil kaznovan, tudi na demokratični zahodni strani ne.*

*Zelo pomenljiv je še en film, ki je dokumentirano govoril o ameriških hitrih sodiščih, ko so zavzemali nemške kraje in koncentracijska taborišča. V Dachavu so vse zajete SS-ovce, ki so do takrat branili taborišče, takoj ustrelili. Skoraj sto. Film govori tudi o tem, kako so Američani v ograjenih taboriščih ob Renu poleti leta 1945 do smrti sestradali na stotisoče Nemcev, ne le vojakov — ne da bi upoštevali kakršnekoli konvencije o vojnih ujetnikih.*

*Ob tem so Nemci naredili še nekaj odličnih igranih filmov o usodah ljudi v tej grozljivi vojni, med drugim tudi film po resnični zgodbi o reševanju židovskega dečka v Auschwitzu. Rešili so ga nemški komunisti, ki so bili tudi v najbolj groznem taborišču smrti edini dobro organizirani.*

### **Brez relativiziranja — v Nemčiji, seveda**

*Kljub temu, da je od grozljivega pomora Judov in nasilne izgube 60 milijonov življenj minilo že sedemdeset let, je nemški spomin na ta čas povsem jasen. V vseh teh urah televizijskega spomina na 2. svetovno vojno nikjer ni bilo niti kančka relativističnega spraševanja o grozljivosti zla ali morebitnega primerjanja s tem, kar se je dogajalo po vojni, tragičnega tudi za Nemčijo in Nemce.*

*In zdaj v Slovenijo. Nekdo, ki bi naključno, brez predhodnega védenja začel spremljati slovenske medije, bi s težavo razumel, da gre za spomin na ene in iste dogodke. Ob prazniku upora proti okupatorju so se v osrednjem televizijskem dnevniku na javni televiziji spraševali o pomenu tega praznika. Istega dne na treh programih TVS ni bilo mogoče gledati ničesar, kar bi bilo posvečeno temu prazniku — izjema je bil le **slovenski film**, ki pa je govoril o povsem drugih stvareh.*

### **Pričevalci**

*Pozno zvečer od časa do časa ujamem oddajo Pričevalci, kjer se tega časa spominjajo predvsem poraženci in njihovi simpatizerji. Si predstavljate, da bi nemška javna televizija ARD prikazovala pričevanja pripadnikov vojske smrti v odredih SS in njihovih prijateljev, skratka ljudi, ki so bili naklonjeni nacizmu? Ne, to res ni mogoče. Ob veličastni proslavi na Trgu republike v Ljubljani so v poročilih na javni radioteleviziji poskrbeli, da so iz odličnega govora Milana Kučana izluščili in izpostavili besede o pobjah nasprotnikov ob koncu vojne. Kot da je bilo to najpomembnejše sporočilo proslavljanja.*

*V 2. svetovni vojni ni bilo več resnic. Več resnic bi našli na osebnih ravneh človeških usod. Nikakor pa ni več resnic na ravni kolektivnega zavedanja.*

### **Zgodbe povedane, skrivnosti odkrite**

*Kam bo to družbo pripeljalo nenehno relativiziranje zgodovine? Vsaka resnica ima v slovenskem medijskem prostoru še drugo resnico. Nasprotno resnico. Novinarji in uredniki so se naučili razmišljati politikantsko. Eni in drugi, naši in vaši, rdeči in črni, komunajzarji in desničarji, partizani in domobranci.*

*V 2. svetovni vojni ni bilo več resnic. Morda bi jih našli na osebnih ravneh človeških usod. Nikakor pa ni dveh (ali več) resnic na ravni kolektivnega zavedanja o tem, kar se je dogajalo pred in med 2. svetovno vojno in po njej. Vse zgodbe so povedane, vse skrivnosti odkrite. Stališča zmagovitih zaveznikov in poraženih narodov so že dolga desetletja jasna in podkrepljena s kaznijo in očiščenjem. Komunisti in kapitalisti so bili med 2. svetovno vojno in takoj po njej zavezniki, potem pa so šli vsak svojo pot. Josip Broz Tito se je v imenu Jugoslavije in njenih prebivalcev — torej tudi Slovencev — najprej uprl Hitlerju, nato še Stalinu. V tem je bil edinstven, zato je žel slavo in spoštovanje na obeh, pozneje tudi na vseh straneh sveta. Pokončen in razumen narod mora biti ponosen na takšnega rojaka.*

### **Posameznik ne šteje veliko**

*Nazaj k oddajam, pogovorom in filmom, ki sem jih omenjal prej.*

*Slovenska javna televizija bi morala v tednih pred in po letošnjem 9. maju oblikovati programe, ki bi veličastno, zanosno in z jasnim sporočilom za mlajše gledalce obravnavali dogodke pred sedemdesetimi leti. To je njena dolžnost. Če so to zmogli poraženi Nemci, bi še toliko bolj morali za to poskrbeti na slovenski, zmagovalni strani. Namesto tega pa ob vsakem takem praznovanju ostane grenak priokus, ki si ga vsiljujemo sami sebi.*

*Le kako lahko nek urednik ali novinar ob slavljenju zmage nad nacizmom pomisli, da si tudi druga stran zasluži svojo resnico in svoj pogled? Bojim se, da je v ozadju umazana preračunljivost, da bi z mnogimi zgodbami in tragičnimi usodami posameznikov omehčali gledalce in zameglili bistvo našega spomina!*

*Izenačiti želijo vse ljudi in vse tragedije. Če bi bilo tako, bi bili na svetu vedno vsi samo poraženci. A ni tako. Zgodovina ni samo za zgodovinarje, kot bi nas radi prepričali celo nekateri mediji, novinarji in mnenjski voditelji. Zgodovina je za vse. Samo s pravim razumevanjem takratnega časa, s čaščenjem zmage in svoje vloge v njej, z brezpogojno obsodbo vsakršne kolaboracije z nacisti in njihovimi pomagači bo imel slovenski rod nastavek za prihodnost.*

*Posameznik in njegova usoda v tej luči ne štejeta veliko. Prav nasprotno: primerjanje narodove zmage s porazi posameznikov lahko ostrino misli in osredotočenost na bistvo proslavljanja zmage nad nacizmom povsem zamegli. To je tudi želja vseh, ki si s pretvarjanjem zgodovine kujejo politični kapital.*

*Slovenci si niso zato želeli demokracije in samostojnosti, da bo peščica prevratnikov zgodovine s tem zdaj spreminjala narodno zavest in ponos.*

*Potrebujemo odgovorne in angažirane medije in urednike, ki bodo znali jasno in pošteno reči bobu bob. Tudi zato, da bodo mulci na vse takšne poskuse pretvarjanja zgodovine ob klepetu pri skejtanju ali popivanju v parku za blokom še vedno rekli: "Ej, stari, pa kva teb ni jasn?"*

---

**Opomba:** **Tekst** je bil prvotno objavljen v nedeljo, 10. maja, na avtorjevem blogu [www.miranalisc.com](http://www.miranalisc.com) pod naslovom *Ej stari, pa kaj teb ni jasn!*. Verzija na Fokuspokusju je editirana. Objavljeno v dogovoru z avtorjem.

### **Vlak brez voznega reda...**

Spoštovani g. Ambrožič,

zelo so mi všeč nadaljevanke na vaši televiziji (še posebej ponedeljkove detektivske in petkove kriminalne), vendar me skrajno jezi in moti, da nimate nobenega reda.

Ob petkih so nadaljevanke na sporedu vsak teden ob drugačni uri, še najbolj pa me jezi, ker niso na sporedu niti vsak teden. Tako je bilo tudi ta petek, ko nadaljevanke sploh ni bilo, namesto tega je bil šport in sem mislil, da bo nadaljevanka po športu, pa je ni bilo. Vrteli ste dokumentarec, nato pa "govoreče glave" in črno bel film. Ali ne veste, ali pa se morda norčujete iz gledalcev, ampak nadaljevanko gledalec pričakuje redno na sporedu (npr. vsak petek ob isti uri), saj si tako tudi planira svoj čas.

Je to tako težko. oz. ali na vaši TV ne dojamete, da je bistvo vsega red in urejenost? Tak nered in neurejenost je še posebej opaziti zadnjega pol leta, ko gre vse samo še navzdol. Ena redkih pozitivnih strani nacionalne TV je to, da ne tekmujete s komercialnimi televizijami in predvajate tudi serije in oddaje, katerih glavna skrb ni komerciala ampak vsebina in kvaliteta. Vse to pa porušite z nerednimi in neurejenimi termini.

Pa več uspeha v prihodnje.....

M.P.

### **Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS**

Spoštovani, TVSLO2 ima odprto shemo- ravno zaradi športnih prenosov, ki so nepredvidljivi; zato je nemogoče natančno določiti spore. Se pa trudimo, da bi uvedli voden program, da bi gledalce lahko tudi nagovorili, serije pa uvrstili predvsem v termine, za katere vemo, da so zanesljivi.

Zdravo!

Levica spet ne ve kaj dela desnica. To sem ujel že nekajkrat, a pišem šele sedaj. Ni dovolj, da nam nagajajo drugi(včeraj so med našo EVR vrteli na POP TV Titanic), ampak si nagajamo tudi sami. Kako nam uspe, da imamo na dveh naših programih istočasno reklame?(ne eno, ampak cel blok). To je bilo danes okoli 13.50 in že prej...

LP

Dr.B.

### **Slovenija naprodaj?**

Spoštovani!

Leta 1992 takoj po osamosvojitvi je Vlada republike sprejela Sklep o kriterijih za odobritev prodaje delnic ali sredstev podjetja tujemu kupcu.

Sem navadna državljanka in se mi zdi prodaja naših uspešnih podjetij škodljiva tako za Slovenijo kot tudi za državljane republike Slovenije. Telekom in vsa podjetja, ki dobro poslujejo se v skladu s tem sklepom ne smejo prodati. Smiselno bi bilo širiti naše tržišče ne pa, da ga napol zastonj prodajamo tujcem.

Zelo bi bila koristna kakšna oddaja na temo prodaje slovenskih podjetij in zakaj se sklepi vlade v zvezi s prodajo naših podjetij, ne upoštevajo. Sklep je bil objavljen v Ur. l. RS št. 1/95 in je še veljaven.

Sklep vam prilagam v prilonki.

Hvala za vaše razumevanje in lep pozdrav,

M.J.

### **Jadranka Rebernik, odgovorna urednica Informativnega programa**

Pozdravljeni,

ga. Marn, vas lahko prosim, da mi posredujete originalen mail te gospe skupaj s priponko. Poslala ga bom našim novinarjem in bomo videli, če lahko iz tega naredimo kakšno zanimivo zgodbo.

Pozdravljeni

Hvala za vaš hiter odziv. Ali bom obveščena kdaj in kje bo kakšna programska vsebina na to temo? Zadnje čase malo bolj spremljam vaše programe in bi imela predlog za še kakšno perečo družbeno temo. Želim, da se mojega imena in priimka ne omenja. Lahko pa kot gledalka ali poslušalka dam kakšno mnenje.

Lep pozdrav,  
M.J.

### **Brez Škofjeloškega pasijona!**

Spoštovani gospod Ambrožič,  
sinoči sem si vzela čas za televizijo. Ob 21.45 h naj bi bil na 2. programu Škofjeloški pasijon. Košarkarska tekma se je zavlekla, omenjena oddaja naj bi se začela po tekmi, torej okoli 22.15 h. Vendar pasijona ni bilo, brez pojasnila ali opravičila je bila na vrsti kriminalistična serija Foylova vojna. Vljudno prosim za Vaše mnenje ob takšnih spremembah - še enkrat ponavljam - brez pojasnila in opravičila. Ali lahko izvem, kdaj bo na vrsti Škofjeloški pasijon?

Ne bom pisala o takšnih in drugačnih razočaranjih, ki jih dnevno doživljamo v naši družbi; želim le spomniti, da vsega ne moremo "požreti".

Pričakujem Vaš odgovor, vse dobro Vam želim in lep pozdrav!

J.M.

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Spoštovani!

Škofjeloški pasijon smo iz sporeda umaknili v sredo, 20. maja, ko je bilo znano, da pogodba s strani organizatorjev ni bila podpisana. Vse spremembe so vedno zapisane v naših sporedih na teletekstu in na [www.rtv slo.si/sporedi](http://www.rtv slo.si/sporedi); z opravičilom in kravlom objavljamo samo spremembe, ki se zgodijo v istem dnevu.

Lep pozdrav

Spoštovani,  
hvala za odgovor. Torej se ne smemo zanašati na tiskane sporede. Škoda, da je neka oddaja že umeščena, ni pa razrešenih pravnih zagat.

Lep pozdrav,  
J. M.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Natalija

Klical je gledalec M.Z. iz Celja. Pritožuje se nad poraznim programom, danes med drugim nad enournim oglaševalskim blokom in sicer v času, ko je bil napovedan Slovenski vodni krog. Sinoči je bila spet netočnost sporeda in sicer po prenosu košarke.

Lp, Lado

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Pozdravljeni!

Enournega oglaševalskega bloka pri nas sploh ne moremo imeti, tako da gledalec nima pravega podatka. Včerajšnji spored je bil spremenjen v sredo zaradi nepodpisane pogodbe s strani zunanjega partnerja.

Lep pozdrav

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Gotovo pa si ni izmislil, da so se namesto Vodnega kroga vrteli oglasi.

Lado

### **Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS**

Pozdravljeni!

Tole je izpis današnjega dne in kot sem predvidevala, je gledalčeva ugotovitev nepravilna.

Lep pozdrav

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Hvala. To je pravi odgovor.

### **Incident na Kolodvorski**

Spoštovani g. Ambrožič!

Danes sem bila s skupino vztrajnikov pred vašo hišo. Z okna nad vhodom (drugo nadstropje, natančno nad enojnim nosilcem za zastave) je mladenka med žvečenjem, smejanjem in fotografiranjem z mobitelom med nas vrgla papirni avionček. Jasno, ranjenih ni bilo! Sem pa ena tistih, ki smo to skrajno prezirljivo vedenje zelo težko gledali.

Zaskrbljujoče se mi zdi, da je to počela tako očitno. Če bi menila, da v vaši hiši to ni dopustno, bi verjetno ravnala bolj diskretno. Težko razmišljam drugače, kot da je to prevladujoča mentaliteta "nacionalne" televizije in ji je bilo jasno, da si to lahko privoščiti.

Pa še tole: že nekaj časa čakam na nadaljevanje zgodbe NKBM. Kot pišejo resni spletni mediji, se je poleg Janše "ujelo" še čez 100 politikov. Morda bi lahko spomnili prodorno novinarko Evgenijo Carl, da mnogi čakamo, da svoje vire povpraša tudi o drugih imenih in nam jih zaupa... Polovične informacije se nekje na ravni laži.

Lepo pozdravljeni!

J.T.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

To, kar se je zgodilo, je nekulturno dejanje, ki ga obsojam. Seveda pa en sam eksces ne pomeni, da je takšna tudi »mentaliteta nacionalne hiše«, kot pišete. Zgodba o Janši in NKBM pa se je, upam, izpela, pripombe nanjo smo slišali tudi na zadnji seji Programskega sveta RTVS.

Seveda pa tudi na Vaši strani ni vse tako vzorno, kot bi naj bilo. Naj Vas spomnim samo na julijsko pozivanje Varuha pred hišo TVS, ki je lahko pomenilo tudi poziv na linč. In nelogična objava Varuhove komunikacije z V. Kovačičem na spletu ( 24kul).

Osebnostno si prizadevam za strpnost in korektnost tako pri vztrajnikih kot pri naših uslužbencih.

Lepo Vas pozdravljam, Lado Ambrožič

Spoštovani!

Prijetno me je presenetilo, da ste se tako hitro odzvali in se vam zahvaljujem!

Zelo obsojam in obžalujem vsako nekulturno vedenje in še posebej med nami vztrajniki! Ker sem specialna pedagoginja in delam z vedenjsko problematično mladino, se še kako zavedam, da moram primerno funkcionirati tudi v prostem času, da lahko mirno zagovarjam določene vrednote pred našimi mladostniki, njihovimi starši in pristojnimi strokovnimi delavci. Ne v opravičilo, bolj v pojasnilo pa tole: Kar veliko dela imamo vztrajniki sami s seboj, da ne zapademo v gnev, da večinoma le vzdržujemo nek primeren nivo...če bi se kdaj pomešali med nas ali vsaj z druge strani ceste opazovali dogajanje, bi videli, koliko zmerljivk, provokacij nekih maskirancev, ki jih, kolikor mi je znano, sploh ne legitimirajo, kaj vse se moramo truditi preslišati od naključnih in nenaključnih mimoidočih....

Lepo Vas pozdravljam in še enkrat hvala lepa za odgovor!

J.T.

## Opravičilo Varuhu

### Varuh, udba.net in skrito opravičilo (blog)

Nekaj dni po imenovanju na funkcijo Varuha pravic gledalcev in poslušalcev se je na spletu pojavil pompozni spis, po katerem naj bi bil Varuh nekoč sodelavec udbe. Ker o Varuhovi neoporečnosti ne sme biti dvoma, je Varuh proti avtorjem pamfleta – Gibanju OPS in Ladislavu Trohi – na Okrajnem sodišču vložil kazensko in odškodninsko tožbo. A trajalo je polni dve leti, da je sodišče naposled razpisalo prvo zaslišanje, ki se je končalo s poravnavo, kar pomeni, da se je Troha strinjal, da s spleta umakne vse zapise in navedbe o Varuhu in da na svojih spletnih straneh objavi opravičilo za vse navedbe in oznake o Varuhovem sodelovanju z udbo. Varuh pa se je odpovedal odškodninskemu delu tožbe.

Objavljeno opravičilo na spletnih straneh Gibanja OPS je v popolnem nesorazmerju s pamfletom, ki je dve leti kraljeval na najvidnejših mestih spleta. Kot je bilo pričakovati, je opravičilo spretno skrito celo za poznavalca in se nahaja v posebnem zavihku Prispevki različnih avtorjev (link:

<http://www.gibanje-ops.com/prispevki-razlicnih-avtorjev/41-prispevki-razlicnih-avtorjev/887-izjava-za-javnost-v-zvezi-s-sodno-poravnavo-doseeno-na-okrajnem-sodiu-v-ljubljani-med-toeno-stranko-zdruzenje-v-gibanju-ops-in-odgovorno-osebo-zdruzenja-ladislavom-troho-ter-toeo-stranko-ladom-ambroiem.>)

A formalno gledano sta Troha in Gibanje OPS izpolnila sklep sodišča, saj bi morala v nasprotnem primeru plačati kazen 3.000 evrov. Gledano celovito pa to pomeni, da tožena stranka za širjenje neresnic in žalitve Varuha pravic gledalcev in poslušalcev slovenski javnosti opravičila ni pripravljena objaviti na vidnem mestu in ponavlja znan obrazec, ki se ga pri odgovorih, opravičilih ali popravkih vzvišeno poslužujejo nekateri uredniki javnih glasil ali elektronskih medijev.

Lado Ambrožič

### Priloga: kopija opravičila

Izjava za javnost v zvezi s sodno poravnavo doseženo na Okrajnem sodišču v Ljubljani med toženo stranko Združenje v Gibanju OPS in odgovorno osebo združenja Ladislavom Troho ter tožečo stranko Ladom Ambrožičem

### Spoštovani!

**V skladu s sodno poravnavo, doseženo na Okrajnem sodišču v Ljubljani, dne 26.05.2015,**

**objavljamo naslednje sporočilo za javnost:**

**Združenje v Gibanju OPS – Osveščeni Prebivalci Slovenije in Ladislav Troha kot zakoniti zastopnik tega združenja se Ladu Ambrožiču opravičujeta za vse navedbe, objavljene na straneh združenja, predvsem pa za oznako, da je bil sodelavec udbe.**

**Ekipa OPS**

**TELEVIZIJA SLOVENIJA**

## **Informativni program**

### **Obletnica konca 2. sv. vojne na TVS**

1.

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovane kolegice

Ob gledanju proslav ob dnevu zmage in ob spremljanju informativnih oddaj, tako v petek in soboto, ni povsem jasno, kaj smo praznovali? Zmago enim ali poraz drugih? Je bil to spomin na zmago zaveznikov ali »spomin na katastrofo«, kot se je izrazil voditelj avtorskega Dnevnika gospod Bobovnik? Kdo, zaboga, ima tako mogočen vpliv na uredniško politiko IP TVS?

Lp, Lado

#### **Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranjepolitičnih oddaj**

Mislim, da je taka obletnica projekt Informativnega programa, ki bi zahteval predhodno in pravočasno vsaj okvirno planiranje tem in gostov po posameznih oddajah. Ker posebnih predlogov ni bilo, smo jih v naši redakciji nekaj oblikovali z novinarji. Ugovorov nanje do priprave prispevkov ni bilo. Predlagala sem soočenje s temo v odmevih sredi tedna ali v petek, dan zmage pa po mojem mnenju za to formo ni bil najboljša izbira. Zagotovo pa ob taki obletnici ne moremo pristati na to, da bo ta tema z gosti obdelana v Dnevniku konec tedna. Veseli pa me, da smo uspeli pripraviti dostojno in vsebinsko dobro zasedbo v oddaji Odkrito o spravi 28.4..

Polemika samo potrjuje dejstvo, da je še posebej ob takih in podobnih dogodkih, pa tudi sicer, potrebno pravočasno in usklajeno odločanje.

#### **Brigita Jeretina, urednica Dnevnika**

Po mojem mnenju bi v redakciji za praznovanje obletnice konca vojne morali imeti načrt, če želite projekt, katere teme (pričevanja, zgodovinska dejstva, zanimivosti, svetovna dimenzija...) bomo ob tem obdelali, kako, v kateri oddaji, s katerimi gosti. Namesto tega smo obdelovali vsak svoj vrtilček in vsaj kar zadeva oddaje pod katere sem bila podpisana, ne najbolj uspešno.

Zaplet, ki ga navaja Slavko, je posledica zgoraj navedenega. Čeprav se moramo vsi voditelji vikend Dnevnikov in uredniki zavedati, da se tem ne da in ne sme "konzervirati" in se jim med tednom odreči samo zato, ker so planirane za vikend.

Teme v vikend Dnevnik pač zahtevajo še več koordinacije in konsistentnosti.

#### **Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP**

Spoštovani kolegi,



o tej temi smo govorili že zjutraj na sestanku (in večkrat prejšnji teden), in do neke mere razčistili, tako da nadaljevanje te debate po mailih najbrž ni nujno koristno. A vendar. Gotovo je bila storjena napaka, ker v petek ni bilo poglobljenega feljtona o 2.svetovni vojni oziroma njenih posledicah. Zal tega tudi nihče od urednikov ni predlagal. Ukvarjali smo se predvsem z iskanjem gostov za Odmeve. Kar zadeva samo temo, torej dan zmage ter konec vojne, smo jo z gosti in prispevki v Dnevniku in Odmevih korektno pokrili, poleg tega smo včeraj objavili še reportazo iz sobotne proslave. Skratka, tej temi smo v programu namenili precej časa. Mislim, da je tudi popolnoma jasno, da v pogovorih ali prispevkih ni v nobenem trenutku slo za predrugacenje zgodovine. To, da so se iskali različno misleci gostje o dogajanju po vojni, ni nič narobe. Ravno tako je prav, da smo temo imeli tudi v petek v Odmevih, se enkrat sem preverila smsje s Slavkom; obljubila sem, da gotovo ne bo podvajanja pri gostih in ga tudi ni bilo, tudi vprašanja, ki smo jih odprli v petek in soboto, so bila različna. Tako da ni bilo nič narobe, da smo dan zmage obdelovali dva dni.

Ne vidim potrebe po odstopu Mojce; morda se le malo bolje organizirajmo pri planiranju takih dogodkov. Naslednji tak bo že konec junija.

Lep pozdrav vsem

### **Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO**

Težava je dan zmage 9.5. Že prejšnji teden sem urednikom in novinarjem predlagala in jih prosila, naj razmislijo kako bi obeležili zadevo, da se premaknemo v svetovne dimenzije 70 letnice zmage , konca 2 svet. vojne.

Ostalo je pri Tarči ( Ilinka Todorosovski - soočenje v smislu partizani –domobranci..) , nad oddajo nimam pristoynosti, ampak JR .Oddaja zdaj odpade, ker bo v tem terminu oddaja zbiranja denarja za Nepal.

Toda težava nastopi, zdaj v dnevno informativnih oddajah . Sledimo dnevno dogajanju 8.5. bomo pokrili vse proslave v zahodnem svetu , 9.5. Moskvo... V t.i. avtorskem Dnevniku pa Slavko Bobovnik in Jeretina želita soočenje Klavora –Sušnik ( s pravi nasledniki borcev in domobrancev), kar se meni zdi absolutno neprimerno, saj gre za dan zmage ne dan ne-sprave, ki se jo pri nas dnevno-politično zlorablja..!

Povedala sem jim že, da bi morali najt zgodovinarja, ki bi nam postavil širši okvir in se vzdignil nad slovensko dnevno politiko, da je to pomenilo novo podobo sveta v vseh razsežnostih, posledice so bile delitev na dva dela, hladna vojna , seveda povojni poboji , ki so bili v Franciji, na Norveškem, ne pri nas ... Skratka zadeva je absolutno večja in presega zgolj naš domači fajt.

### **Slavko Bobovnik, voditelj in urednik Dnevnika**

Kolegica Mojca Pašek:

- Če ste vse zakoličili in se dogovorili že 28. aprila: zakaj ni bilo feljtona o katerem govoriš? Zakaj ste goste iskali v petek zvečer? Zakaj je štiri prispevke v Odmevih intonirala sprava? Zakaj je bilo sedem minut od osmih pogovora namenjenega spravi?
- Se ti je res zdelo potrebno, ker si vedela, da bomo naslednji dan 5 minut (od 15) govorili o spravi, temu tudi v petek nameniti 15 minut? (po spominu)

- Zakaj ni bilo ves teden v studiu partizana (razen pri meni), taboriščnika, izseljenca, žrtve vojnega nasilja, juda... itd.
- Napletanje o vnaprejšnjem dogovoru s Sušnikom je pod pasom. Seznam klicanih je bil dolg (ZZB, Repe, Valič-Zver, Pahor, ...)
- Če misliš, da na dan, ko sta nemški in ruski minister skupaj polagala venec v Stalingradu (tam je umrlo 20 krat več ljudi kot v Sloveniji) ne bom nekoga doma vprašal kdaj bo to pri nas, potem nisi novinar. Je pa moja napaka, da mi je zaradi boja s sekundami ušlo vprašanje o praznih sedežih na proslavah
- In v soboto si (za razliko od drugih oddaj) v prvi minuti slišala kdaj se je začela, koliko je bilo vojakov, koliko žrtev, koliko taboriščnikov in koliko škode. Če misliš da gre v 24 minutni Dnevnik prispevek in morebiti tudi razpravo o geostrateških posledicah vojne se motiš. Tudi dve minutni feljton težko.
- O vsebini sem mailal z Brigito in Jadranko 2. maja. Mislil sem da normalno komunicirate, brez težav bi lahko dodal še tvoje ime to bom popravil
- Prav si storila, da si sprejela del odgovornosti, še kdo bi moral. Da je treba za to ravno odstopiti, nisem prepričan. Sam brez težav rečem oprosti ali priznam napako. Samo v tem primeru je nisem storil in tega pač ne morem narediti.
- Vsem, ki se zgražajo zaradi sobote, daj moj mail, jim bom z veseljem odgovoril. Za popolno pokrivanje nisem pravi naslov.

#### Odgovorna urednica J. Rebernik:

- Niti enega dvoma nisi izrazila, ko sem te na praznik 2. maja seznanil z okvirno zamisljivo
- Z gosti nismo trčili skupaj zato, ker tistih, ki smo jih iskali oboji ni bilo (Valič-Zver npr.)
- Na predvečer 70. Letnice je bila Tarča o Nepalcih. Z veseljem sem pomagal, ampak: je kdo takrat pomislil, da je to na predvečer, ali celo na sam dan podpisa prve predaje?
- Je sploh bila kakšna koordinacija z drugimi uredništvi?
- 

#### Urednica notranje političnih oddaj N. Rijavec:

- Ugotavljanje, da bi obletnica potrebovala koordinacijo je mesec dni prepozno. Sicer pa Mojca pravi, da ste se menili (štirinajst dni prepozno sicer) ampak očitno nič zmenili
- Koliko gledalcev je imelo Odkrito? Ne more biti zamenjava za Tarčo ali kaj podobnega?

#### Kolegica B. Jeretina:

- Če si dvomila v nekatere moje predloge, zakaj nisi predstavila svojih? Še nikoli, ampak res nikoli nisem zavrnil boljših, bolj televizičnih?
- Tistega o konzerviranju ne razumem, mislim, da tako živega, brez konzerv Dnevnika kot je bil sobotni še nisi delala. Pravočasno predlagati teme pa ni konzerva, je samo ponujanje osnove za dogovarjanje. In do dneva pred oddajo ni bilo niti najmanjšega dvoma ali nasprotovanja.
- Jaz sem na sobotni izdelek ponosen in zelo malo bi spreminjal, če bi lahko popravil

#### Varuh:

- Če boš bral od spodaj navzgor boš morebiti ugotovil, zakaj je nastala kakšna praznina v obeleževanju pomembne obletnice.
- Kdo je bil zmagovalec so naju naučili že v osnovni šoli. Res so nama kaj tudi zamolčali, a v naslednjih sva to luknjo zapolnila, a ne? In jaz pri koncipiranju svojih prispevkov in oddaj izhajam iz tega kompletiranega znanja. Je pa vsak izdelek mogoče narediti še bolje seveda.

2.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Pašek

Kot opažam, se TVS glede obeleževanja konca vojne boji lastne sence in Nove zaveze, tipičen primer je bil Dnevnik na Dan upora, pa tudi sinočni dokumentarec. Ma, kakšno soočenje, lepo Vas prosim, gre za zmago nad fašizmom in kolaboracijami, tudi naše. Pop TV ima jasen koncept, ima jajca, pogled si samo sinočno oddajo Preverjeno. Mi pa še vedno prodajamo Možinove pričevalce in hkrati, če že poiščemo kakšnega partizana, mu priključimo še dva domobranca. Maj 45 je svetovni veledogodek, velikanska stvar, zmaga dobrega nad zlim, to velja tudi za Slovenijo, tega se ne moremo sramovati, moramo biti ponosni na to, zmago NOB je treba povzdigniti, ne pa je sramežljivo zavijati v staniol papir. – Seveda si je, v razmerah, kot so v hiši, treba upati.

### **Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO**

Lado,

MOJE MNENJE, ker sem ga očitno premalo jasno povedala:

Menim, da na dan podpisa kapitulacije Nemčije v 2 svetovni vojni - to je danes, in jutri, ko je dan Zmage zares ni trenutek za "naše dnevno - politično" korigiranje zgodovinskih dogodkov in neko "dnevno-politično" uravnoteženje gostov in tem,

Tudi, da iz svetovnih obletnic, kjer se ve kdo je bil zmagovalec (zavezniki, ZDA in Rusija) delamo soočenja s t.i. drugo domačo stranjo, tudi če gre zgolj in samo za naslednike, in to zato, ker nas je strah nekega dnevno-političnega odziva enega dela slovenske politike!

Vidim, da imamo danes v Dnevniku prispevek o Novi Zavezi, katere umestitve ne razumem povsem ...(?)

Za jutri, ko je tematski Dnevnik, se mi zdi seveda povsem utemeljen in razumen tudi prispevek o Hudi jami kot enem od domačih vidikov- posledic vojne, toda ne razumem in to sem tudi že povedala včeraj Brigiti in Nataši nekega umetnega soočenja s Sušnikom, predvsem, ker tovrstna »spravna« soočenja delamo ves čas.....

A očitno gre za višjo silo, ki je prej stvar nekih ponotranjenih strahov in predsodkov,

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Mojca

Se strinjam s Teboj, ne z drugimi. Kakšno soočenje, ljudje moji! Kakšna Nova zaveza? O njej bi se morali pogovarjati 20. aprila. In Huda jama, zdaj, ko praznujemo nekaj drugega. Spet bom imel veliko pisanja za Programski svet. Komu se udinjamo, kdo vodi našo Televizijo???

### **Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj**

Dejstvo je tudi, da je danes državna proslava, ki se je del politike zaradi več kot sedem desetletij starih delitev spet ne bo udeležil. In da ima del družbe na današnji dan drugačen pogled. Klub

zgodovinskim dejstvom. Seveda so danes v ospredju zmagovalci in tudi ZZB, zato tudi posebej prispevek o borčevski organizaciji, ki smo ga planirali že prejšnji teden. Ob tem pa zaradi omenjenih delitev tudi pogled tistih, ki so bili na drugi strani.

Oba prispevka sta bila planirala za ta teden, bodisi za odmeve bodisi za TVD, sredi tedna smo se skupaj odločili, da ju objavimo danes. Danes, ko sta posneta in pripravljena za objavo, pa je po mojem skromnem prepričanju za tovrstne razmisleke nekoliko pozno.

### **Slavko Bobovnik, voditelj Dnevnika**

Moram reči, da sem temeljito pogledal vaše zadnje pol ure, pa v sebi nisem zaznal ne ponotranjenega ne kakšnega drugega strahu.

Kaj danes dela v TVD prispevek o Novi zavezi nimam pojma.

Jutri pa poročamo o dogodkih tistega dne. Proslava v Rusiji in doma, huda jama itd. Smo pač dnevno informativna oddaja.

Prva sogovornika (Vlasta, dr. Vratuša-če se posreči, Pahor je v tujini) bosta dala svetovno dimenzijo in druga dva (Pirjevec, Sušnik) domačo.

Ne zaradi ponotranjenega strahu ampak zaradi dejstva, da je 20 odstotkov od 97 000 slovenskih žrtev nastalo po koncu vojne. In to ni dnevno politična tema, ampak dejstvo, ki deli ta narod sedem desetletij.

V glavah, na proslavah in v politiki.

Vsaj z moje strani pošteno mišljeno in temeljito premišljeno.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev ( kolumna na MMC)**

**Kaj smo pravzaprav praznovali?**

**Dan upora ali Dan velike prevare, Dan zmage ali Dan zločina?**

Predstavniki slovenske oblasti so na zborovanjih ob Dnevu zmage, minuli vikend, v svojih nastopih skrbno izbirali besede, da ne bi žalili spomina na pobite domobrance v zgodnjem poletju 1945. Sam dogodek, 70 letnica zmage nad fašizmom in nacizmom, je tako ostal na obrobju dogajanja, predsedniki so glede na prejšnje jubileje radikalno spremenili svojo retoriko. Nekaj malega o skupnem boju z zavezniki, malodane ničesar o vseljudski Osvobodilni fronti, dobessedno ničesar o partizanski vojski, prav tako ničesar o porazu predvojne in medvojne meščansko klerikalne slovenske politike. Pač pa veliko o dogajanju po koncu vojne. Predstavnikov tako imenovane desnice navzlic spravljenosti politične elite na proslavah ni bilo videti.

Slavnostni govorniki so spregledali, hote ali nehote, da gre pri vsem tem za dve poglavji zgodovine. Eno je vojaška zmaga nad fašizmom, nacizmom in kolaboracijami, drugo (vendar ne drugorazredna tema) pa je partijska uzurpacija oblasti takoj po koncu vojne, krvavi obračun z domačim nasprotnikom, uzakonitev državnega terorizma.

Ali se v luči tega nesrečnega dogajanja vendarle smemo veseliti zmage nad morda največjim zlom v zgodovini človeštva? Odgovor je nedvoumen: seveda se smemo. In moramo. To je tako, kot bi se vprašali, če se smemo veseliti obletnice slovenske osamosvojitve, čeprav so nas politična in gospodarska omrežja okradla, povzročila moralni kolaps in četrtno državljanov pahnila v nesluteno

revščino. Odgovor je jasen: veselimo se svoje lastne države, veselimo se osamosvojitve, ponosni smo na osamosvojitelje, ki ob odhodu iz Jugoslavije gotovo niso imeli v načrtu tega, kar se nam je leta kasneje zgodilo.

Televizija Slovenija je ob poročanju o visokih zgodovinskih obletnicah ubirala srednjo pot. Nekaj zanosa, nekaj bridkega spomina in velika mera previdnosti. Kljube naših studiev so si podajali akterji in protagonisti enih in drugih, partizani in domobranci, predstavniki borčevske organizacije in Nove slovenske zaveze, zgodovinarji leve in zgodovinarji desne provenience. Da bo volk sit in koza cela. Da bo v majskem veselju tudi primerna količina novembrske žalosti. Izpolnjena je bila naša stara mantra: nismo srečni, če nismo nesrečni.

Lado Ambrožič

### Slavko Bobovnik, voditelj in urednik Dnevnika

Ne razumem čisto našega dela.

Minulo soboto sem najavil teme za ta vikend-ni bilo pripomb.

V četrtek mi Jadranka zagotovi, da v naslednjih dneh v Odmevih te teme ne bo.

V petek se o tem pogovarjam z Nado in Natašo-ne iščemo istih gostov slišim od njuju.

V petek zvečer v Odmevih vidim pogovor z natanko isto poanto, kot sem jo predlagal pred tednom.

In kaj naj v soboto? Poznate goste, ki bi čakali?

Če se kdo malo norčuje iz mene, bom preživel. Do gledalcev pa to res ni fer. Ne dajo zato 12 evrov na mesec.

### Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Spoštovani Slavko,

Osebnostno sem uredniške kolege sama opozorila da 8.5 in 9.5. 2015 proslavljamo 70 let Zmage nad nacifašizmom in, da moram obletnico primerno, predvsem pa brez izkrivljanja in dnevno-političnega prenapihovanja zgodovinskih dejstev, obeležiti z vsemi vidiki in dimenzijami že prejšnji torek, torej 28.4. 2015.

Uredniki so se strinjali.

V ponedeljek je Meta Dragolič za uvod v teden Evrope in začetek praznovanja konca 2 svetovne vojne temo odprla v Odmevih.

V petek je Dan zmage proslavljal zahodni svet, se pravi zahodni zavezniki, saj je bila na ta dan podpisana kapitulacija Nemčije.

In tudi Slovenija se ima upravičeno za članico zavezniških sil, torej preko naših partizanov za zaveznico z ZDA, Britanijo, Francijo, ki so zmagali nad nacifašizmom! Zato je bila v petek zvečer tudi osrednja državna proslava in ta dogodek smo morali v petek pokriti, se ti ne zdi? Pokrili smo zelo slabo.

Uredniška odločitev o tem, da bomo v Odmevih 8.5. obeležili konec 2 svetovne vojne smo sprejeli že v torek 28.4. In ne v soboto.

Kako smo dogodek zares pokrili, tako v petek 8.5. še bolj pa v soboto 9.5., je pa povsem drugo vprašanje. V enem stavku: Slavko, pokrili smo nedostojno!

Ključno zaslugo za to, govorim o vsebini, si lahko pripišeš tudi ti .

Jaz pred svojo odgovornostjo ne mislim bežati, tudi zato ne, da se lahko še naprej mirno pogledam v ogledalo.

Moja krivda je, da sama nisem direktno posegla v delo vseh drugih urednikov in novinarjev in tako v naprej mimo resornih urednikov določila vseh prispevkov, tudi resen, poglobljen feljton z osnovnimi statističnimi podatki o tem, kdaj se je vojna začela, število vojakov na eni in drugi strani, največje fronte, število žrtev, holokavst, in seveda posledice vojne, nova geopolitična podoba sveta, hladna vojna , in tudi s povojni poboji pri nas v Franciji, na Norveškem, itd, ki ga ŽAL ni bilo. Zdelo se mi je tako nekaj povsem samoumevnega , da ob taki obletnici tak prispevek bo, da se mi ga ni zdelo vredno še posebej zahtevati ali komurkoli ukazati naj ga naredi!

Predvsem zato, ker smo o tem uredniki govorili in debatirali. Zato sem izjemno jezna, da preprosto nisem zakoličila tem , sama poklilcala gostov in ukazala prispevkov, ampak prepustila zadevo urednikom Dnevnika , Odmevov ter obema resornima urednikoma, voditeljem in novinarjem, torej da vsak od vas opravi svoje delo.

Kot razbiram, se zgražaš, ker je bila tema oziroma poanta, ki si jo želel dobiti v sobotnem Dnevniku, podana že v Odmevih v petek.

Za ozadje in boljše razumevanje: o tem, v katero smer kaniš iti v soboto, koga si povabil v soboto v Dnevnik , in da je tvoja ključna preokupacija namenjena soočenju naslednikov domobrancev z nasledniki partizanov, torej Sušnik –Klavora ter, da je Sušnik udeležbo že vnaprej potrdil, sem bila osebno obveščena šele v četrtek popoldne. Se ti ne zdi, da kot neka v.d. urednica DIO precej pozno? V četrtek sem izrazila svoje pomisleke, predlagala drugačno zgodovinsko soočenje - Repe-Prunk, kar se je v naprej izkazalo za misijo nemogoče, tudi zato, ker se predstavniku Nove zaveze niste želeli odpovedati.

Nada in Tanja ter nato celotna ekipa se je v petek , prav zato, da se ne bi podvajali s tabo, maksimalno trudila do poznega večera dobiti v oddajo relevantne zgodovinarje, diplomate, filozofe ,sociologe in druge, ki bi konec druge svetovne vojne, zmago nad nacisti, in vse posledice vojne postavili v širšo svetovno –evropsko dimenzijo in širši , ne pa v prežvečen , banalen dnevno-politični okvir, ki si si ga žal v naprej postavil sam. Rečem lahko, da je edina oddaja, ki je dostojno odprla temo bila oddaja Odmevi in da jo je Tanja odlično izpeljala, z vso možno subtilnostjo in taktnostjo. Ko sem sicer gledala naše izdelke - petkov Dnevnik, nadaljevanje v sobotnem Dnevniku, predvsem pa ko, sem nato doživljala klice zgražanja, moram reči, da sem se počutila bedno . Tako bedno, kot že dolgo ne!

Kaj smo pokazali v petek in soboto? Da smo žal nedorasli resnemu, vsebinsko močnemu pokrivanju, tako velikih dogodkov, kot je 70-letnica Zmage , kot je 2 svetovna vojna v vseh svojih dimenzijah.

Po vsem opisanem , resno razmišljam o tem, do kod sežejo v.d. jevske pristojnosti urednice DIO.

3.

Spoštovani (vedno manj) člani vodstva RTV SLO in predvsem uredništva informativnih oddaj !

Hudo užaljen se pridružujem komentarju Miloša Ivančiča ! Namesto, da bi ob dnevu zmage slavili in se poklonili tistim, ki so padli za svobodo in vsem številnim žrtvam nacizma in fašizma v Sloveniji in Evropi, govorimo ves teden o povojnih pobojih in se opravičujemo narodnim izdajalcem ! Naj se opravičimo še za tiste, ki so povzročili povojni revanšizem v Franciji, Norveški, Nemčiji, Poljski itd itd. ???

Vsaj na dan zmage bi se lahko kot zmagovalci veselili zmage, ne pa izvajali komemoracije za poveljske poboje, ki so postale stalnica na RTV SLO. Nihče pa ne omenja več pobojev pri sv. Urhu, kjer so poleg mojega strica ubili in obglavili še vrsto drugih domoljubov. Nihče niti ne omenja več domačih izdajalcev, ki so njih in mnoge druge denuncirali okupatorjem, predvsem pa tistih, ki so se celo borili na njihovi strani. Osvoboditelji iz 10 dnevne !! vojne so iz programa RTV SLO povsem izrinili narodne heroje iz 4 letne !! vojne. Mladi jih sploh ne poznajo več. Drugo svetovno vojno poznajo le še po poveljskih pobjih.

Strinjam se z Milošem Ivančičem, da so vseh polna usta sprave, dejansko pa s tako programsko politiko samo razdvajate ljudi. Zato podpiram Sašo Vuga in njegov ostri govor, ki kroži po internetu (na RTV ga nisem zasledil). In strinjam se s komentarji o poslušalcih, ki so priloženi temu govoru.

Kar pa zadeva spravo, ta naj se sklene med nasledniki pobitih domoljubov in med nasledniki njihovih izdajalcev.

**NIHČE NIMA PRAVICE, DA SE OPRAVIČUJE IN SPRAVLJA V NJIHOVEM IMENU. TUDI V MOJEM NE !**

L.V.

### **Slavko Bobovnik, voditelj in urednik Dnevnika**

Spoštovani

Kako je, oziroma kako ni tekel naš spored v minulem tednu, vam bo pojasnilo vodstvo. (sem pa skoraj prepričan, da se S. Vugo videl v naših oddajah)

Kar se pa sobote tiče, je vaša ocena popolnoma neprimerna.

V 24 minut dolgem Dnevniku ste videli:

- feljton grozovitostih vojne
- proslavo v Moskvi, Ljubljani, Murski Soboti in Topolšici.
- v studiu je bil borec Anton Vratuša
- slišali ste pogovor z dvema našima novinarkama iz Berlina in Moskve
- in šele po tem ste slišali dr. Pirjevca in g. Sušnika

In zagotovo se spomnite prvega vprašanja (slika Stalingrada, kjer je v eni bitki umrlo dvajsetkrat več ljudi kot v Sloveniji ter ruskega in nemškega ministra, ki skupaj polagata venec) Kdaj bomo to storili pri nas. Potem sta bili še dve vprašanji. Citat borčevske organizacije in ugotovitev dr. Peršina, da politika izkorišča razdeljenost.

In z obema kolegicama iz Moskve in Berlina sem se pogovarjal ravno zato, da ne bi bilo dvoma, kdo je bil kaj v drugi svetovni vojni, ter štiri proslave in g. Vratušo dodal zato, da ne bi bilo dvoma, kdo je bil kaj doma.

Spregledati vse navedene vsebine je neprimerno, spregledati izjemno luciden nastop dr. Vratuše je tudi nesramno. Nenavadno je, kako se avtor komentarja, ki ga pripenjate sklicuje na mnenje, ki ga je slišal v sobotni oddaji in hkrati ugotavlja, da so bili govorci neprimerni.

Spoštovani g. Bobovnik !

Cenim dejstvo, da ste si vzeli čas in odgovorili na moje besede. Zapisal sem jih na mah potem, ko se mi je dvignil bes ob nastopu Bernarda Nežmaha v oddaji Studio City. Besede Miloša Ivančiča sem vzela samo za izhodišče opisa mojih prevladujočih občutkov v času okrog 9.maja. Da ne bom do vas

krivičen, sem si še enkrat natančno ogledal Dnevnik z 9.maja 2015, na katerega se nanaša Ivančičevo besedilo in vaš odgovor. Z vsem spoštovanjem do vas, ki ste zame še vedno najboljši voditelj informativnih oddaj v Sloveniji, ampak moram reči, da me z vašim odgovorom niste prepričali. Nekaj mojih argumentov:

Celoten čas posvečen dnevu zmage .... 20 min

- Pogovor s Pirjevcem in Sušnikom 8 min
- Proslava v Rusiji 6 min
- Druge proslave 3 min
- Razgovor z Vratušo 3 min

Proslava v Rusiji:

- predvsem so se spomnili žrtev velike domovinske vojne
- se zahvalili še živečim veteranom
- dan zmage v Rusiji eden najvejih praznikov, najsvetejši in najiskrenejši
- polk nesmrtnih s 300.000 udeleženci, sorodnikov padlih borcev

Izbor dveh gostov za ta dan je bil milo rečeno neprimeren:

- Boris Pahor je bil po podatkih wikipedije v NOB le od septembra 1943 do 1.januarja 1944, torej, čeprav priznan pisatelj in mislec) povsem neprimeren za reprezentativo osebo za NOB
- Anton Vratuša ima sicer za to potrebne pogoje, vendar je bil njegov nastop, z vsem dolžnim spoštovanjem do njega in njegove vloge v in po NOB , v primerjavi z nastopi Janeza Stanovnika (in verjetno še koga) le bled odsev tega kar naj bi predstavljalo NOB (razen če ste hoteli že v izhodišču dati razgovoru ozadje sprave in odpuščanja),
- nesprejemljiv se mi zdi uvod v razgovor z zmagovalcem : ali je Europa zacelila rane .....lahko bi ga n.pr. vprašali: ali ste se zato borili in zmagali ?!
- zmagovalca na dan zmage ne vprašaj, če se spominja na morijo pred 70 leti, ampak morda na občutke zaradi zmage pred 70 leti ...
- in potem spet sedaj tako moderna mantra, ali je čas za odpuščanje .... zmagovalec mora prositi odpuščanja premaganca, če je storil kaj narobe ....

Poročanje o dugih proslavah se mi je zdelo zelo primerno, še posebej to, da ste okrcali (čeprav po mojem preveč nežno) odsotne politike. Pa spet ste v izjavah pomembnih oseb predstavili predvsem besede o spravi (Kučan) in obžalovanju pobojev (Turnšek). Ne vem, če vam je pri tem ušla v oddajo tudi izjava Turnška, da se z nekaterimi vojna ni nikoli končala. Če ste jo uvrstili zavestno, vam gre moje priznanje.

Najdaljši in najbolj sporni del Dnevnika pa je bil razgovor s Pirjevcem in Sušnikom. Povabiti Sušnika, predsednika Nove zaveze na dan zmage .... nesramno do vseh borcev NOB !!! in nas "rdečih" .... kajti to je človek, pod katerega streho je bil pet dni pred vašim Dnevnikom v reviji Zaveza napisan članek z naslovom: "Spominska slovesnost ob 70. letnici umika domobrancev in civilistov" , v katerem o "ne njihovih" slovesnostih govorijo kot o "groteskni maškeradah z rdečimi zvezdami, jugoslovanskimi zastavami in nostalgijo po deželi, ki je propadla in sistemu ki se je sesul - udeležence tega teatra bi sicer morali pomilovati zaradi njihove patetike .... "



Res enkrateno sogovornik za starega partizana Pirjevca ta Sušnik. Menda ja niste mislili, da se bodo predstavniki ZZB pet dni po tem članku hoteli pogovarjati z njim. Ta je lahko srečen, da je bil Pirjevec (verjetno povabljen v zadnjem trenutku) nepripravljen, zelo kulturn, mehki in spravljiv, niti senca običajnega. In vi ste celoten razgovor vodili v duhu opravičevanja in spravljanja, kot vam popolnoma upravičeno očita Ivančič.

Že samo zaradi tega, najdaljšega !! dela vašega dnevnika se popolnoma strinjam s prvim delom prispevka Ivančiča. Še dodatno pa vam zamerim, da ste po zaključnih besedah Pirjevca, ki so bile najbolj tehtne v celotnem pogovoru, in ki jih omenja tudi Ivančič, brez vsakega komentarja zaključili razgovor.

Vaš odgovor in mojo repliko nanj bom poslal na vseh 60 naslovov na moji listi, kakor sem storil že z začetnim mailom. Potem pa naj vsak sam presodi, zakaj otroci NOB poznajo samo po permanentnem nakladanju o povojnih pobojih, opravičevanju in spravi.

Pa brez zamere in lep pozdrav  
L.V.

### **Slavko Bobovnik, voditelj in urednik Dnevnika**

Spoštovani gospodje

Tu bom jaz nehal.

Ko nekdo 5 (z besedo pet) minutni pogovor prepozna kot osem minutnega; ko si drzne stoletne priče nekega dogajanja razvrščati na bolj in manj primerne; ko upa zgodovinarjem očitati nepripravljenost; ko jezo zaradi neke oddaje hladi na drugi oddaji (da podučevanja novinarjev sploh ne omenjam), se moja pripravljenost za argumentiran pogovor neha.

Izvolite gospodje stati na braniku, ki nikogar ne brani in ki ga nihče ne napada, razen gospodov z neke druge podobne utrdbe, ki so sposobni edinole pogleda nazaj. Ko se boste nekoč oboji ozrli dol boste spoznali, da sodite med ljudi zaradi katerih vaši otroci in vnuki ne volijo tistih, ki so sposobni to državo popeljati naprej, ampak tiste, ki imajo pravi, vaš edino pravilen odnos do preteklosti. Brez vašega »boja« druga stran nebi imela nikakršne moči. Drug drugega generirate in ni vam mar za onih 114 tisoč na zavodih za zaposlovanje, za 40 000 prejemnikov minimalne plače, za tisoče mladih, ki se vsako leto izselijo itd. Vi na plečih moje in prihodnjih generacij bojujete boj, ki se je končal leta 45 in hočete meni izstaviti račun za takratno početje.

Pri tem je veliki večini državljanov, tudi meni, popolnoma jasno, kdo je boj leta 41 začel; kdo, proti komu in kako ga je bojeval; kdo se je komu klanjal; kdo je bil zmagovalec in kdo premaganec. In žal mi je slehernega od več kot 60 milijonov, ki jim je tisti čas vzel mladost in življenje.

P.S. Niste me sicer vprašali za dovoljenje za razpošiljanje mojega pisma, a izvolite. Za vsako besedo stojim.

### **Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS**

Spoštovani!

Tako preprosto pa vseeno ni. Televizija Slovenija spoštuje zgodovino, drugo svetovno vojno smo in bomo obeležili v številnih programih, s prenosi slovesnosti, s povzetki slovesnosti /tudi slovesnosti 9. maja v Ljubljani/, s filmi, dokumentarnimi, pogovornimi oddajami.... Bilo bi nezasišano, da bi tako pomembnemu dogodku iz naše zgodovine ne namenili veliko pozornosti. Informativne oddaje pa

imajo svoja pravila in niso vezana le na eno dnevno temo, čeprav smo tudi v okviru teh oddaj namenili veliko pozornosti NOB. Tako bomo tudi v naslednjih dneh, še posebno okoli 16. maja, ko so bili zadnji boji na Poljanah.

Proslavo v Rusiji pa je neposredno prenašal naš spletni portal.

Zelo podobnih očitkov smo deležni tudi, ko gre za t.i. osamosvojitveno vojno. Tudi to je del zgodovine, ki jo spoštujemo.

4.

Pozdravljen, Lado,

prebrala tvojo kolumno. Pridodam še svoje videnje. Z manj izbranimi besedami. Ob gledanju sobotnega Dnevnika in ob Bobovnikovem izboru gostov, se mi je namreč dobesedno bruhalo.

70- let zmage , svetovni dogodek brez primere, na koncu zapakiran v beden slovenski okvir večne bitke med našimi in vašimi. Ali se res tudi tokrat ni dalo izstopiti iz njega, iziti iz zaplankane podalpskosti, se dvigniti na svetovljanski nivo. Vnovič se je podleglo hipnemu, enkratnemu šovu, ne da bi štekali okvir, dimenzije dogodka....

Kje je svetovljanski duh, kje je širina..., namesto tega sem gledala duhovno omejenost nabildano z dnevnopolitičnim slovenskim vsakdanom. In v studiu mladega domobranca, potomca tistih, ki so tik pred koncem na stadionu še častili Hitlerja, ter matranje starega partizana z debilnimi vprašanji.

Žalostna.

E.C.

5.

Lado,

če boš slučajno moral zbirati podpise bralcev, ki se strinjajo s tem, kar si zapisal <http://www.rtv slo.si/kolumne/kaj-smo-pravzaprav-praznovali/364901>, imaš moj podpis. To je to, sram nas je, da smo zmagali nad svastiko.

Lepo bodi,



6.

Spoštovani Varuh

Prebrala kolumno. Odlično zapisano.

Lep dan, T.P.

7.

Spoštovani!

Prebral sem vaš blog in se globoko strinjam z napisanim. O poročanju RTV sem se večkrat pritožil v svojih komentarjih oziroma odgovorih na druge in tudi administratorju na MMC. Administrator me vodi kot osebo pod nadzorom, zato so moji komentarji objavljeni nekaj ur,.. pozneje in vrinjeni v čas, ko sem komentar poslal. Večkrat administrator komentarjev ne objavi, čeprav niso žaljivi,.. Ko po zasebnem sporočilu (ZS) opozorim administratorja, da navede razlog zakaj komentar ni objavljen, nekatere komentarje objavi, druge sploh ne in kljub mojim prošnjam naj mi odgovori po ZS, tega ne stori. Ne odgovarja niti na vprašanja do kdaj me bo nadziral,..

Odzval sem se tudi na vaš blog pod katerega ste se podpisali kot varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija. Bravo tudi za to. Mojega komentarja nisem videl. Še več. Piše, da je 15 komentarjev, jaz pa ne vidim nobenega. Ne vem kako je z drugimi uporabniki MMC. Ob 15h sem komentarje še videl, ko sem poslal komentar, so komentarji izginili...

Sicer pa sem poslal tudi komentar, da komentarji niso vidni. Število pa je še vedno 15!??

P.S.: komentar, ki sem ga poslal ob 14:45

[i]Ales505, 13.05.2015 ob 08:24

Zdej že ta moralizira. Pa že Nežmah prej... Komaj čakam dan, da se bo to sranje s komunizmom in domobrancim nehali. Zmaga nad nacizmom je bila, če bi bilo DRUGAČE bi po moje bili kakšni 3 razredni hlapci nacijev. Sedaj imamo svojo lastno državo....[/i]

Sicer se strinjam s tem kar si napisal. Še več. Zmagi nad nacizmom, partizanom se lahko zahvalimo, da imamo danes lastno državo. Če bi zmagali nacisti in kolaboranti (nemškutarji), Slovencev ne bi bilo več tukaj (nemškutarji bi svoje poreklo takoj zatajili)...

Drugo pa je pisanje Lada Ambrožiča, ki nima nobene povezave s pisanjem (težko bi rekel moraliziranjem, preje bi označi za podtikanje, zavajanje) Bernarda Nežmaha. Lahko rečem le [b]bravo Lado. Povedal je politikom kar jim gre (sram naj jih bo) in tudi "novemu" vodstvu RTV in njihovi politiki do poročanja.[/b]

Tudi mene je najbolj zmotilo to, da se dopušča mešanje hrušk in (gnilih) jajc, da se ob poročanju o prazniku govori o popolnoma drugih zadevah (pobijanju po vojni, zločinih partizanov in vse najlepše o dejanjih domobrancev; za-čuda je bilo omenjanje in vpletenost Cerkve dokaj izpuščeno). Poizkušal sem opozarjati na to, a so me administratorji nadzirali, nekaj zapisov objavili z zamudo,..

Še nekaj. Prosim, da g. Bobovniku glede na njegov odgovor gledalcu L.V. sporočite, da je bilo povabilo Sušnika v oddajo res neprimerno in odveč. Naj Sušnik nastopi, ko bodo imeli domobranci svoj praznik.

LP

P.P.

8.

Spoštovani,

napovedovalka Odmevov 8.5.2015 napovedala, da mineva 70 let miru!

Mar res? Mar vojne za neodvisno Slovenijo 1991 ni bilo in jo je treba zanikati, prav tako tudi tedanje žrtve?

V.T.

9.

Pozdravljeni

na predvečer konca druge svetovne vojne ste imeli prispevek o novi slovenski zavezi ,kar se mi zdi zelo žalostno saj vemo kje in kaj so bili.

V.W.

10.

Pozdravljeni

Globoko sem razočaran nad Vašim programom ob tej obletnici.  
Za Vas je važna uravnoveženost, ne pa sporočilnost te obletnice.

lp

M. K.

11.

**Pohvala**

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Ksenija Horvat,

dober in zelo aktualen Intervju sinoči (zgodovinar Lowe na temo 2. svetovne vojne)

Lp, Lado

**Izpuščeni poudarki z ajdovske proslave**

Spoštovani

Cerar je danes v Ajdovščini povedal del resnice (objavljeno v celoti na vašem portalu), glede medvojne in povojne morije revolucionarjev. Kako si RTV oz. M. Dumančič lasti pravico skrajšati/izpustiti njegove najpomembnejše poudarke govora? Ja, očitno je čip cenzure vedno in

povsod vklopljen. Kakšna beda od novinarstva! Opravičilo na omejitev časa trajanja prispevka ne zdrži, saj gre vendar za govor predsednika vlade na obletnici prve poveljne vlade. Resnici na ljubo, izvršnega sveta.

B.M.

### Mojca Dumančič, dopisnica TVS v Novi Gorici

Spoštovani Varuh

Odgovarjam na pismo našega gledalca B.M. – na del njegovega pisma Varuhu, ki se nanaša na moje poročanje z dogodka v Ajdovščini, z vsedržavne slovesnosti ob 70-letnici prve poveljne slovenske vlade;

**NAVEDEK IZ PISMA g. B.M.:**

*»Cerar je danes v Ajdovščini povedal del resnice (objavljeno v celoti na vašem portalu), glede medvojnne in poveljne morije revolucionarjev. Kako si RTV oz. M. Dumančič lasti pravico skrajšati/izpustiti njegove najpomembnejše poudarke govora? Ja, očitno je čip cenzure vedno in povsod uklopljen. Kakšna beda od novinarstva! Opravičilo na omejitev časa trajanja prispevka ne zdrži, saj gre vendar za govor predsednika vlade na obletnici prve poveljne vlade. Resnici na ljubo, izvršnega sveta.«*

V televizijskem poročilu za osrednji TV Dnevnik sem povzela vse govornike na ajdovski slovesnosti, največ časa pa posvetila prav govoru premierja Cerarja. Iz njegovega govora sem izbrala del, v katerem je predsednik vlade govoril prav o poveljnem dogajanju in odgovornosti za takratne dogodke. V dokaz prilagam tonski izpis dela premierjevega govora, ki sem ga objavila:

**Dr. MIRO CERAR, predsednik vlade RS:**

*»Hkrati seveda nosi ta prva slovenska poveljna vlada – skupaj s celotno poveljno komunistično oblastjo, tudi soodgovornost! Soodgovornost za nedopustne dogodke, ki jih je po vojni zagrešila takratna skupna jugoslovanska in z njo slovenska oblast. Kot rečeno: prav je, da se ve resnica, prav pa je tudi, da danes odpuščamo.«*

Dodajam pa tudi tonski prepis celotnega televizijskega prispevka o dogodku v Ajdovščini, kjer lahko primerjate dolžino objavljenih izjav/govorov vseh treh govornikov (s tem, da je bil osrednji govornik pisatelj Saša Vuga), slavnostni govornik pa predsednik vlade, g. Miro Cerar.

Televizijski prispevek je bil dolg dve minuti in dve sekundi, kar je ena daljših dolžin, ki jih objavljamo v osrednjem TV Dnevniku.

### **SRV - AJDOVŠČINA - SEDEMDSEET LET PRVE POVOJNE SLOVENSKE NARODNE VLADE**

**Predlog za napoved:**

**slika za napoved - VMIX - dop 020515 dumancic fuplex**

*Ajdovščina je danes prizorišče velike vsedržavne slovesnosti ob 70. obletnici ustanovitve prve slovenske narodne vlade po drugi svetovni vojni. Proslavljanje traja že ves dan, osrednja proslava pa se je končala pozno popoldne. Prva slovenska poveljna narodna vlada je bila ustanovljena 5. maja 1945, tudi pred sedemdesetimi leti je bila sobota... Ajdovščino, ki je takrat formalno pravno pripadala Kraljevini Italiji, so izbrali simbolno. S tem državotvornim dejanjem so hoteli vsemu svetu pokazati, da je končno uresničen slovenski nacionalni program z imenom Zedinjena Slovenija, da je torej tudi Primorska po več kot četrstoletja potujčevanja, znova del naše domovine.*

**dop 020515 dumancic ajdovscina**

**Traja: 2'02"**

Iz Ajdovščine **MOJCA DUMANČIČ**

Snemalec in montažer **DARKO HUMAR**

**OFF**

Slavje traja že ves dan... Tako so se na primer strumno prestavili gardisti Slovenske vojske. Ogromno zanimanja je bilo za razstavo fotografij o »petomajskem« vladnem dogajanju prred 70-imi leti:

**PRIMOŽ BRECELJ**

soavtor fotografske razstave

*»Prihajajo pa še vedno ljudje, ki se še vedno prepoznajo na fotografijah iz tistega časa.«*

**VID TERČON**

Gorjansko

*»Tako se spominjam, da je bilo ogromno ljudi. V naši vasi so punce celo noč šivale zastave.«*

**KRISTINA PELHAN**

Ajdovščina

*»Pa menite, da se mladi dovolj dobro zavedajo teh dogodkov, 70-letnice prve poveljne vlade?«*

*»Ne, po moje ne. Saj vidimo tukaj, da so večini starejši.«*

**OFF**

Ajdovski župan je poudaril – zakaj so prav Ajdovščino takrat izbrali za desetdnevno slovensko prestolnico.

**TADEJ BEOČANIN**

župan občine Ajdovščina

*»Prvič za dokumentacijo, da je ta zemlja naša in da je ni sile, ki bi nam jo iztrgala!«*

**OFF**

Osrednji govornik, pisatelj Saša Vuga, pa je ustanovitev prve slovenske narodne vlade poimenoval:

**SAŠA VUGA**

Pisatelj

*»So biseri, ki ne potemnijo.«*

**OFF**

In o posebnem statusu Primorske, nadaljeval:

**SAŠA VUGA**

Pisatelj

*»Primorci smo zmeraj bili sami... Sami smo trpeli, se borili in sami vztrajali. Vedeli smo zakaj!«*

**OFF**

Zato je prva vlada, simbolno ustanovljena v Ajdovščini, dokaz, da je Primorska znova del skupne domovine. Premier pa je poudaril še državotvorni pomen prve poveljne narodne vlade. In dodal:

**dr. MIRO CERAR**

predsednik vlade RS

*»Hkrati seveda nosi ta prva slovenska poveljna vlada – skupaj s celotno poveljno komunistično oblastjo, tudi soodgovornost! Soodgovornost za nedopustne dogodke, ki jih je po vojni zagrešila takratna skupna jugoslovanska in z njo slovenska oblast. Kot rečeno:prav je, da se ve resnica, prav pa je tudi, da danes odpuščamo.«*

**OFF**

Slovesnost so zaključili mladi s sporočilom "Tukaj smo na svoji zemlji".

## **Kaj pa TIGR?**

Spoštovani g. Lado Ambrožič - varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovano vodstvo programskega sveta RTV !

Takole se je glasil začetek vabila na posvet v Državni svet RS (posredujemo ga še enkrat v priponki:

*Ob 70. letnici konca 2. svetovne vojne je čas tudi za spomin na TIGR na državnem nivoju, saj je prav TIGR avtentični in resnični začetnik upora proti okupatorju.*

*13. maja 1941 je prišlo na Mali gori pri Ribnici do prvega oboroženega spopada tigrovcev z okupatorjem na slovenskih tleh. V spopadu je padel Danilo Zelen, član ožjega vodstva TIGR-a in njegov vojaški poveljnik .....*

Odzvala se je tudi novinarka RTV z ekipo, ki je povedala, da bo poročilo o posvetu objavljeno v Odmevih.

Izčrpno je spremljala posvet in opravila tudi več intervjujev z organizatorji posveta in referenti.

Kakor kaže je bil prispevek umaknjen, saj ga nismo zasledili v osrednjih informativnih oddajah. Zakaj ??

Na posvet smo se zelo dolgo pripravljali, saj smo želeli obeležiti pomemben zgodovinski datum iz polpretekle zgodovine in sočasno predstaviti zakonski predlog, ki ga bomo naslovili na Državni zbor, z namenom, da 13. maj postane državno obeležje. Poleg zgodovinarjev (npr. dr. Miroslavo Cencič / izjemno poznavalko zg. antifašizma v Sloveniji, smo pridobili še vrsto primorskih poznavalcev predvojne organizacije TIGR.

V Odmevih tega dne je bilo vrsto prispevkov, ki po naši presoji niso bili tako aktualni, da bi morali zato umakniti novico in pripravljeno poročilo o posvetu v Državnem svetu RS.

**Menimo, da gre za spodrseljaj uredništva  
Dogodek pa se še vedno da ustrezno obeležiti!  
Jutri, 13. maja je pravzaprav datum zg. dogodka - spomin na prvi oboroženi spopad z okupatorjem - in se lahko novico o posvetu in poročilo o njem objavi tega dne.**

Res, je, da so posamezni uvodničarji iz posveta dobili možnost spregovoriti o zgodovini TIGR-a na drugih kanalih in drugih oddajah. ( tudi STA je o tem poročala - priponka)  
Vendar je novica in poročilo v osrednjih informativnih oddajah javnega medija le nekaj drugega; posebno zato, ker je RTV SLO s svojo novinarko zadevo spremljala.

Glavni tajnik Gibanja 13. Maj

Andrej Magajna

**Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP**

Spoštovani,

Na vaše vabilo smo se odzvali. Na TV SLO3 smo temi o TIGR posvetili večerni pogovor, gostje so bili zgodovinarji in publicisti. Prispevek, ki je bil planiran za Odmeve, je iz oddaje žal izpadel zaradi dolžine oddaje, tako da smo ga objavili danes v Prvem Dnevniku. Kolikor sem obveščena, pa pripravlja Jože Možina tudi Intervju z dr. Cenčičevo. Skratka, potrudili smo se, da smo vsaj nekaj pozornosti namenili tej pomembni temi.

Lep pozdrav

Spoštovana ga. Jadranka Rebernik in g. Lado Ambrožič !

Najprej hvala za odgovor in pojasnilo zakaj prispevka ni bilo v ponedeljkovih Odmevih, ter o drugih obeležjih gibanja TIGR.

Prispevek je bil, kakor ste nas obvestila v Prvem Dnevniku naslednjega dne (torek, 12. maj 2015) po 13 uri.

Ob tem bi rekli le to, da je škoda, da ni bil v bolj gledanem terminu.

Tudi zato, ker je bil zelo dobro pripravljen in je zajel (vsaj nekatere) bistvene elemente sporočila našega posveta v Državnem svetu, kar je vedno težko glede na omejeno minutažo poročila. Novinarki izrekamo priznanje, žal pa si nismo zapisali njenega imena in se ji za pripravo gradiva in pogovore z udeleženci posveta tudi preko te pošte zahvaljujemo.

Lep pozdrav !

Andrej Magajna - 041 691 619  
glavni tajnik Gibanja 13. maj

P.S.

S.:

Ob tem pa vas obveščamo, da imamo v Gibanju 13. maj ambiciozne načrte za naprej. Drugo leto bo namreč 3/4 stoletja, 75 let od prvega oboroženega spopada na Mali Gori pri Ribnici. Korake pa bomo delali že to leto - tako imenovano TIGR-ovo leto.

(Res je, da obstaja Društvo TIGR že 20 let, a vprašati se moramo kaj je naredilo v vseh teh letih za javno politično afirmacijo TIGR-a, razen nekaj (javnosti neznanih) proslav na Mali Gori pri Ribnici. Kot rečeno bomo v kratkem poslanskim skupinam posredovali predlog državnega obeležja, prizadevali pa si bomo tudi za ustrezen spomenik v Ljubljani (glavnem mestu RS). Organizirali bomo še več posvetov oz. okroglih miz.

Afirmirati TIGR pa ne bo lahko. Še vedno so odpori. Že to, da smo temo spravili na nivo Državnega sveta je svojevrsten uspeh! Nepredstavljivo, je, da bi se to zgodilo v prejšnjem sistemu. Že poizkus TIGR-ovih borcev, leta 1957, da bi jim priznali določene bonitete - kot ostalim udeležencem NOB - se je končal klavrno, za njih kontraproduktivno.

Torej je le napredek glede odpiranja političnega prostora. Če se izrazim slikovito: TIGR je bil 50 let v bunkerju. Zadnjih 25 let "zaprt v kletki" nekje na obrobju, mimo oči javnosti; da pa bo prišel na "svobodo" bo minilo še nekaj časa. Brez sodelovanja medijev - nikoli. Očitno, se "tigra na svobodi" nekateri še danes zelo, zelo boje.

**»Uničevanje Janše«**

1.

Pozdravljen,



Pa kaj se vi na RTV greste neko »sveto vojno« proti predsedniku SDS Janezu Janši? Delno sem sam opazil, malo pa s pomočjo drugih, da ste zelo nekorektno poročali o maši na Brezjah. Besede Janša in Novakova bralec poročil ni izrekel, samo Cerar in Brglez.

Pa to je že nezaslišano. Po oprostitvi na Ustavnem sodišču ste takoj pohiteli z novimi »obtožbami« (finančna preiskava, »dopisovanje« NKBM-Janša, na rob tistega prispevka o Kovačiču-Janši pa ste omenili, da je poniknilo 26 mio eur in seveda, Janša je gotovo imel nekaj pri tem... to so takoj pomislili preprosti ljudje). Ker pa je očitno »trenutno« zmanjkalo tematike, kako še na novo očrnuti Janšo, (da boste ohranili »kondicijo« uničevanja Janše), ste si pa za ta vmesni čas privoščili IGNORANCO Janše-danes, kar tudi zelo boli, to vi tam na RTV gotovo veste.

Gospod Ambrožič, kot plačnik RTV-a prosim Vas za odgovor, kaj ste odnosi boste s ponedeljkom dalje ukrenili pri pristojnih dnevno-informativnega programa? Da se ta »svinjarija« že enkrat konča!!! Vprašajte jih, kaj jim je Janša tako hudega naredil v njihovem življenju. Je bila npr. njegova vlada tista (samo banalen primer), ki je vpeljala ali UKINILA tisto zoprno prijavljanje dohodnine vsako leto do konca marca, tako zelo zoprno, da so mnogi odlašali in šele 31.3. zvečer leteli na pošto in oddali prijavo dohodka???

Prosim za odgovor in hvala vnaprej zanj. Pa ne mi reči, da sem žaljiv (Igor E. Bergant), a to pa ni žaljivo, kar počenjate z Janšo???

Lep pozdrav  
I.L.

2.

Pozdravljeni!

Po 24 urah sem že malce bolj umirjen, kot pa sinoči ob 19h in 22h na TV SLO. Ve se, kateri oddaji sta takrat.

Saj res ne najdem besed, kako bi opisal to že kar zločinsko metodo uničevanja predsednika SDS, tako njega osebno kot tudi stranke. Sinoči ste pa padli na poden in le upam lahko, da se boste od tega nivoja podna lahko samo še odbijali navzgor, ne več navzdol. Ker ta poden nižje že ne more iti. Seveda ne mislim na Vas osebno, ampak na urednike in izvajalce TV inform. programa.

Če slučajno ne gledate vseh TV dnevnikov in Odmevov, si to od sinoči le oglejte in prepričan sem, da se boste strinjali z menoj.

To je očitno začetek nove novinarske zvrsti, kako »obdelati« in še bolj oblatiti Janšo. Včeraj celo ekskluzivno, kot je bilo rečeno. Prvič v 70 letih, kolikor jih štejem, sem pri TV dnevniku gledal nekakšne »bralne vaje«, ko 2 osebi namesto osumljenih bereta nekakšna e-pisma, bolj enosmerna kot ne (namreč bolj od Kovačiča proti Janši). V pomoč bralcema je bil še kakšen stavek na ekranu.

V zadnjih letih, ko so vseeno bile narejene neke preiskave (saj sodni epilogi so pa silno redki) na domovih in pisarnah in zaplenjeni dokumenti in računalniki z e-pošto, še nisem doživel, da bi se TV šla neke »bralne vaje« raznih e-pisem, ki so jih zagotovo našli. Npr. kdo vse je pisal Šrotu, Zidarju, Peklarju, Bavčarju, Petanu (zadnja aktualna zadeva).

Ja, kolikor so zadnje čase, tu mislim leta dolgo, bolj omenjali komercialne TV postaje, kako »nabijajo« proti Janši, ste pa na legendarni dan 30.4.015. to zastavo prevzeli vi. Ne vem, ali niste našli nekega

domačega novinarja za to umazano delo, da ste angažirali primorsko dopisnico, ki z NKBM nima resnič.

Sem slišal, da vztrajniki Odbora 2014 občasno pridejo pred RTV in skandirajo Hlapci, hlapci. Mislim, da bodo odslej to počeli še bolj, ker ste se poslabšali. Tudi sem slišal, da ste Bastilja, pa Jelovica (»ne boste uspeli«). Te historije proti Janši ni in ni videti konca, celo po odločbi US ne. Pravzaprav je nekje logično, če človek prebere članek J. Jerovška (Demokracija 22.1.015) z naslovom Od kod sovraštvo do J. Janše. To je vendar politični »projekt« in tega neka odločba US ne more ustaviti. Vi pa temu projektu držite štango.

Ja, kaj porečete na vse to, boste kaj udarili po mizi? Navsezadnje ste po moje kmalu pred penzijo in Vam ne sme biti vseeno, ali boste pokončno odšli iz te hiše, da Vas ne bo glodala vest, da se niste zoperstavili odločno proti takim enostranskim in prilehnim rabotam do tega človeka.

Lep pozdrav,

I.L.

*PS: Nekaj bistvenega sem pa pozabil omeniti: voditelj Bergant, ki je požel kar nekaj pohval tudi od »desničarjev«, ko je samo par dni pred tem »trdo prijel« Maslešo, si je pa v Odmevih privoščil neverjeten uvod. Če se še spomnite matematike, se nekaj izpostavi pred oklepaj in on je »izpostavil« zadevo NKBM: Janša pred »oklepaj« ostalih tem, ki jih je napovedal v špici Odmevov. Drugače povedano: on je s tem dramatiziral, povlekel pozornost gledalstva TV, češ tole je pa najnovejša, nujna novica, ki smo jo pravkar dobili. Tako nekak v podtonu. In da bodo ja imeli ljudje spet kaj govoriti proti Janši na praznik, ko bodo sedeli na shodih in sreballi pivo. Te lepe prilike niste smeli zamuditi...SRAMOTA!*

Lp I.L.

### **Igor Bergant, voditelj Odmevov**

Spoštovani

Varuh pravic gledalcev, poslušalcev in bralcev vsebin RTV Slovenija mi je – tako kot tudi Vi – posredoval Vaše ogorčeno pismo na račun začetka naše oddaje Odmevi dne 30. aprila 2015 ob 22:00 uri na 1. programu TV Slovenija.

Vaše navedbe o nekakšnih »zločinskih metodah« ter dramtiziranju in podtonih, ki ste jih slišali v moji prvi napovedi Odmevov istega dne zavračam kot neutemeljene, ob tem pa so – žal – tudi strašno žaljive. V izogib nesporazumom Vam pošiljam tudi prepis moje dejanske napovedi (v kateri boste prepoznali tudi novinarsko skrbno izbiro pogojnika »naj bi«) ter besedila prispevka kolegice Tadeje Anžlovar. Mimogrede, očitno Vam ni jasno, da voditelji Odmevi nismo hkrati uredniki te oddaje, zato tudi nismo odgovorni za uvrščanje in vrstni red vsebin v tej oddaji, hkrati pa v oddajo ne vabimo gostov. Uredniška odgovornost za informativni program TV Slovenija se začneja pri Jadranki Rebernik, v.d. odgovorne urednice informativnega programa TV Slovenija. Ko pa gre za goste: naši uredniki so si tistega dne dolgo prizadevali za to, da bi tako nekdanji predsednik uprave NKBM, nekdanji predsednik Nadzornega sveta NKBM ali predstavnik SDS prišli kot gostje v naš studio in pojasnili odkritja naše preiskovalne novinarke, vendar pa sta g. Kovačič in g. Jarc sodelovanje zavrnila, v SDS pa se prav tako niso odzvali na ustno in pisno vabilo v oddajo. V prispevku je bilo tudi izrecno rečeno, da smo za odziv prosili tudi za to pooblaščenke predstavnike SDS.

Če bi redno (ali pa vsaj kolikor toliko objektivno) spremljali naše oddaje Odmevi, bi zagotovo lahko opazili, da so naši kriterij objavljanja preiskovalnih novinarskih zgodb, kakršna je tudi ta kolegice Eugenije Carl, profesionalni in popolnoma nepolitični. V minulih letih smo objavili več zgodb na temo očitkov na račun dela ljubljanskega župana Jankovića in drugih omrežij. Ob tem je seveda zanimivo, da podobna pisma, kot je Vaše, dobivamo tudi iz tega – vsaj navzven nasprotnega - političnega pola.

Skratka, ko gre za neobjektivne in žaljive kritike, ste, spoštovani gospod Likar, na osupljiv način podobni tistim, ki jih očitno črtite. Raven pisanja in uporabljenega besednjaka pa v vseh primerih, tako v dopisovanju med bančniki in politiki vseh vrst, kakor tudi v pisanju ogorčenih gledalcev na RTV Slovenija, pove veliko o avtorjih, po drugi strani pa nič o naslovnikih.

Lep pozdrav

PS:

*Tule je povzetek besedila, ki si ga na naslednji povezavi lahko ogledate tudi v našem spletnem arhivu:*

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/odmevi/174333395>

*Napoved (IE Bergant):*

*Pozdravljeni. Še pred navedenimi temami bomo v Odmevih povzeli temo, ki smo jo na RTV Slovenija nadgradili v prispevku naše preiskovalne novinarko Eugenije Carl v televizijskem dnevniku pred tremi urami. Čeprav je nekdanji direktor Nove Kreditne banke Maribor Matjaž Kovačič večkrat javno zanikal, da bi o spornih poslih banke pred osmimi leti na Hrvaškem podrobno obveščal tudi takratnega predsednika vlade Janeza Janšo oziroma da bi posle usklajeval z njim, dokumenti, ki jih je pridobila naša novinarka, kažejo drugače. Janša in Kovačič naj bi se, tako je mogoče sklepati po elektronskih sporočilih med njima, osebno dogovarjala o hrvaškem poslu. Vezni člen med njima pa je bil takratni Janšev zaupnik Borut Petek. Kot smo poročali v torek, je specializirano državno tožilstvo zahtevalo sodno preiskavo zemljiških poslov, ki jih je uprava NKBM-ja pod vodstvom Matjaža Kovačiča leta 2007 izpeljala na Hrvaškem, pri čemer je poniknilo 28 milijonov evrov. Več pa v povzetku Tadeje Anžlovar.*

*Prispevek (Tadeje Anžlovar):*

*Kot je razbrati iz dopisovanja med Kovačičem in Janšo, je Kovačič konec avgusta 2006 pisal Janši na strankarski, torej SDS-ov naslov in ga prosil za termin, da bi mu predstavil hrvaški posel. Da je velik okoli 100 milijonov in politično občutljiv-nakup 100 km hrvaške obale. To je bilo 4 mesece zatem, ko je Kovačič osebno odobril prvi kredit za nakup.*

*»Nekaj detajlov sem povedal tudi Borutu. Sedaj vemo za ta projekt trije v banki ( članica, operativec in jaz) in Borut. Menim, da je potrebno, da vam ga osebno predstavim in pridobim načelno soglasje lastnika«*

*Izjava Kovačič / včeraj*

*Nikoli se nisem z nobenim politikom dogovarjal;*

*Vez med Kovačičem in Janšo je bil Borut Petek, zaupnik in sekretar v kabinetu Janeza Janše. Večina elektronske pošte, razen tiste z oznako zaupno, je bila naslovljena tudi nanj. Seveda smo tudi danes iskali odzive pri vpletenih, Matjaž Kovačič je dejal, da ga do ponedeljka ni. Da vztraja pri svojih včerajšnjih navedbah, pa je povedal za Slovensko tiskovno agencijo. Govorili smo tudi s Slavkom Jarcem, prav tako osumljencem v tej zadevi, takrat član kreditnega odbora NKBM, ki je tudi potrjeval ta posojila za hrvaške nakupe podjetij in njihovih zemljišč.*

*Izjava Jarc:*

*3.01.....15*

*Jaz vem, da so posli bili, ne spomnim pa se.....*

*3.40.....53*

*Nisem imel nobene koristi.....niti centa*

*Korespondenca med Kovačičem in Janšo pa razkriva tudi, kako si je Kovačič pri Janši zlobiral mesto predsednika uprave NKBM-ja. Že januarja 2005 se je Kovačič na mariborski zlati lisici želel srečati s takratnim finančnim ministrom Andrejem Bajukom.*

*Po nekaterih informacijah bo finančni minister v MB v soboto ali nedeljo na tekmi za Zlato lisico. V kolikor bi menili, da je ustrezno srečanje z njim ali kratek razgovor glede tem, ki sva jih diskutirala, sem na voljo. V kolikor vam ne odgovarja, da vas nadlegujem na tak način mi, prosim, brez oklevanja sporočite«*

*Janšev odgovor:*

*»Bom preveril in če gre v MB, mu bom rekel, naj se dobi z vami«*

*V SDS-u so včeraj korespondenco nekdanjega direktorja mariborske banke s svojim predsednikom označili za izmišljeno, danes pa na naša vprašanja niso odgovorili.*

*Lep pozdrav*

Spoštovani gospod Bergant

Saj sem okleval,ali naj Vam odgovorim,pa vseeno,tu je odgovor. Impulz za odgovor mi je dal prispevek Aleša Primca v članku Razkritja na forumu Časnik.si,ki sem ga prebral včeraj. On je seveda napisal tisto,kar jaz ne znam tako dobro,ampak razmišlja pa v isti smeri kot jaz. Torej,preberite (če utegnete ali če ste zainteresirani) ta članek in boste videli,da vas (vas z malo črko,ker seveda misli na javno RTV hišo) nekako poziva,da predstavite še razne druge komunikacije med bančniki državnih bank in predsedniki vlad,jaz pa dodajam,tudi korespondenco med raznimi propadlimi tajkuni in bančniki in/ali predsedniki vlad. In se bo marsikaj odkrilo,kako so nastajale bančne in druge luknje. Kaj takega pa nisem zasledil do sedaj in najbrž tudi ne bom,vsaj v tistem »dramatičnem« slogu ne,ko poseben bralec bere pismo enega in drugi bralec pismo druge vpletene osebe. No,pustimo se presenetiti, to bi bil že skrajni čas, da se uravnoteženo poroča o vseh politikih, bančnikih, gospodarstvenikih. Glede le-teh:ste se tako močno angažirali pri Zidarju in »do daske« raziskali pri raznih zdravnikih specialistih,zakaj Zidar nikakor ni sposoben za zapor???Tako,kot ste se vse velike televizije angažirale pri Bavčarju (pa boste rekli,saj on je ja »levičar«,ampak kot znani osamosvojitelj je gotovo tudi on v nemilosti pri levi polit.opciji).

Kot vidite,zgornji stavki so naslovljeni na javno hišo,katere del pa vendar ste,vsaj del tistega ožjega kroga,ki pripravlja TV dnevnike in Odmeve. Iz maila sem namreč uvidel,da imate v Odmevih tako rekoč nepomembno vlogo. Dobro,to jaz nisem vedel. Ljudje pač vidimo Vas,ne pa ljudi v ozadju. Da pa ne boste »strelvod«,potem pa na ožjih sestankih (se temu reče desk?),kjer se rojevajo prispevki (seveda tudi to,kaj boste sploh dali v oddajo),vrstni red le-teh v Odmevih itd. »udarite po mizi« in zahtevajte,da naj se že konča to silno pristransko in neproporcionalno zastopano poročanje o Janši,seveda »praviloma« v negativnem kontekstu. Ker ste iz »športa« presedlali v »politiko« ne tako davno,imate morda še sveže oči in ste nemara,vsaj pri sebi,ugotovili to pristransko,nesorazmerno in večinoma negativno poročanje o Janši.

Sicer omenjate besedi »naj bi«,toda ta zvrst novinarstva seveda ni v čast nikomur,mislim na celotno novinarsko panogo.Ampak pri poročanju o Janši tudi to učinkuje,namreč pri ljudeh, volilcih, kajti če se že o tem poroča,potem je »gotovo vsaj nekaj na tem...«. Seveda ste dominantni mediji s tem poročanjem naredili osebo Janšo za največjega sovražnika SLO. On je dejansko kriv za vse slabo. Ravno sinoči sem od moje kolegice slišal,da je na nekem rojstnem dnevu sedela ob neki ZDRAVNICI in le-ta je trdila,da je za vse,kar nas teži,KRIV JANŠA. Ste opazili,to je bila zdravnica,ne delavka ob stroju. Moja soseda,upokojenka, je lani drugemu sosedu v ulici preprosto rekla,da bi bilo treba Janšo-ustreliti...Ja,javna TV povsod po svetu ima silen vpliv na mnenje ljudi. Ste opazili,če se kjerkoli zgodi vojaški udar,vojaki NAJPREJ zasedejo televizijo...

Po vsem tem, se boste na »desku« kaj zamislili, kako »nevarno orožje« držite v rokah. Nenazadnje, se na TV še spomnite, kako je bil v Odmevih (R. Pesek) kar na prvem mestu spolni škandal v MB in po vsem tem stampeu še od drugih medijev je človek naredil -samomor. No, ne me narobe razumeti, Janša je preveč trdna osebnost, ampak nisem pa več siguren, da bo umrl naravne smrti. To je moje splošno razmišljanje, niste Vi osebno nič krivi, ste pa del inform. programa in ena od televizij. Naredite vse, da ne boste »hlapci«, kot vpijejo vztrajniki pred »To je Jelovica: ne bo vam uspelo«. Poročajte pošteno, uravnoteženo in v skladu z »težo«, ki jo ima Janša kot opozicija v tej državi. Ja, mimogrede, ali ni vloga novinarjev, da so pretežno kritični do vsakokratne vladajoče strani, ona nam kroji (bodoče) življenje???

Se Vam pa oprostam, ker/če sem bil žaljiv zadnjič (in danes?), mislim pa, da ni bilo tako pretirano.

Lep pozdrav

I.L.

P.S. Do javne RTV SLO sem kritičen zato, ker jo plačujem mesečno, zato mi ni vseeno. Ne želim si pa elektro mrka v hiši. Na a la POP Tv seveda nima smisla kaj protestirati, saj se sami vzdržujejo in me ne bodo »porajtali«.

3.

Spoštovani Varuh

Ogorčena sem nad Odmevi in voditeljem I. Bergantom, ki kot papagaj ponavlja novico iz TV Dnevnika o vpletenosti Janše v sporne nakupe NKBM na Hrvaškem, hkrati, pa nima nobenega gosta, ki bi ta, kot prvi prispevek v Odmevih, tako kot smo vajeni, vsaj komentiral. Več, kot očitno je, da je po propadli Patrii treba za Janšo najti kakšen drug "drek". Čudim se, da ga razni Berganti ne najdejo v Tešu6, ki naj bi bil gnojnica za leve in desne, kjer manjkajo stotine milijonov, in ne samo trije!!! Kdaj bodo "raziskovalni novinarji" rekli kaj o Jankovičevih rabotah???

Pa o krajah forumovcev 21. Kdaj bomo kaj na to temo imeli na TV Odmevih.

In za tako poročanje plačujemo naročnino. Javno televizijo je potrebno ukiniti, ker služi samo še hujšakškemu navijanju za vladajočo in "stričevsko" politično strukturo.

In g. Ambrožič vi ste tam, da kaj spremenite.

Lep pozdrav.

M. K.

**Igor Bergant, voditelj Odmevov**

Pozdravljeni

Varuh pravic gledalcev, poslušalcev in bralcev vsebin RTV Slovenija mi je posredoval Vaše ogorčeno pismo na račun začetka naše oddaje Odmevi dne 30. aprila 2015 ob 22:00 uri na 1. programu TV Slovenija.

Vaše navedbe o »papagajskem« ponavljanju vsebin iz TV Dnevnika ob 19:00 istega dne zavračam kot neutemeljene, ob tem pa so – žal – tudi žaljive. V izogib nesporazumom Vam pošiljam tudi prepis moje dejanske napovedi (v kateri boste prepoznali tudi novinarsko skrbno izbiro pogojnika »naj bi«) ter besedila prispevka kolegice Tadeje Anžlovar. Mimogrede, očitno Vam ni jasno, da voditelji Odmevi nismo hkrati uredniki te oddaje, zato tudi nismo odgovorni za uvrščanje in vrstni red vsebin v tej oddaji, hkrati pa v oddajo ne vabimo gostov. Uredniška odgovornost za informativni program TV Slovenija se začneja pri Jadranki Rebernik, v.d. odgovorne urednice informativnega programa TV Slovenija. Ko pa gre za goste: naši uredniki so si tistega dne dolgo prizadevali za to, da bi tako nekdanji predsednik uprave NKBM, nekdanji predsednik Nadzornega sveta NKBM ali predstavnik SDS prišli kot gostje v naš studio in pojasnili odkritja naše preiskovalne novinarke, vendar pa sta g. Kovačič in g. Jarc sodelovanje zavrnila, v SDS pa se prav tako niso odzvali na ustno in pisno vabilo v oddajo. V prispevku je bilo tudi izrecno rečeno, da smo za odziv prosili tudi za to pooblaščen predstavnike SDS.

Če bi redno (ali pa vsaj kolikor toliko objektivno) spremljali naše oddaje Odmevi, bi zagotovo lahko opazili, da so naši kriterij objavljanja preiskovalnih novinarskih zgodb, kakršna je tudi ta kolegice Eugenije Carl, profesionalni in popolnoma nepolitični. V minulih letih smo objavili več zgodb na temo očitkov na račun dela ljubljanskega župana Jankovića in drugih omrežij. Ob tem je seveda zanimivo, da podobna pisma, kot je Vaše, dobivamo tudi iz tega političnega pola.

Skratka, ko gre za neobjektivne in žaljive kritike, ste, spoštovana gospa Kragelj, na osupljiv način podobni tistim, ki jih očitno črtite. Raven pisanja in uporabljenega besednjaka pa v vseh primerih, tako v dopisovanju med bančniki in politiki vseh vrst, kakor tudi v pisanju ogorčenih gledalcev na RTV Slovenija, pove veliko o avtorjih, po drugi strani pa nič o naslovnikih.

Lep pozdrav

PS:

*Tudi Vam posredujem povzetek besedila, ki si ga na naslednji povezavi lahko ogledate tudi v našem spletnem arhivu:*

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/odmevi/174333395>

*Napoved (IE Bergant):*

*Pozdravljeni. Še pred navedenimi temami bomo v Odmevih povzeli temo, ki smo jo na RTV Slovenija nadgradili v prispevku naše preiskovalne novinarke Eugenije Carl v televizijskem dnevniku pred tremi urami. Čeprav je nekdanji direktor Nove Kreditne banke Maribor Matjaž Kovačič večkrat javno zanimal, da bi o spornih poslih banke pred osmimi leti na Hrvaškem podrobno obveščal tudi takratnega predsednika vlade Janeza Janšo oziroma da bi posle usklajeval z njim, dokumenti, ki jih je pridobila naša novinarka, kažejo drugače. Janša in Kovačič naj bi se, tako je mogoče sklepati po elektronskih sporočilih med njima, osebno dogovarjala o hrvaškem poslu. Vezni člen med njima pa je bil takratni Janšev zaupnik Borut Petek. Kot smo poročali v torek, je specializirano državno tožilstvo zahtevalo sodno preiskavo zemljiških poslov, ki jih je uprava NKBM-ja pod vodstvom Matjaža Kovačiča leta 2007 izpeljala na Hrvaškem, pri čemer je poniknilo 28 milijonov evrov. Več pa v povzetku Tadeje Anžlovar.*

*Prispevek (Tadeje Anžlovar):*

*Kot je razbrati iz dopisovanja med Kovačičem in Janšo, je Kovačič konec avgusta 2006 pisal Janši na strankarski, torej SDS-ov naslov in ga prosil za termin, da bi mu predstavil hrvaški posel. Da je velik okoli 100 milijonov in politično občutljiv-nakup 100 km hrvaške obale. To je bilo 4 mesece zatem, ko je Kovačič osebno odobril prvi kredit za nakup.*

*»Nekaj detajlov sem povedal tudi Borutu. Sedaj vemo za ta projekt trije v banki ( članica, operativec in jaz) in Borut. Menim, da je potrebno, da vam ga osebno predstavim in pridobim načelno soglasje lastnika«*

*Izjava Kovačič / včeraj*

*Nikoli se nisem z nobenim politikom dogovarjal;*

*Vez med Kovačičem in Janšo je bil Borut Petek, zaupnik in sekretar v kabinetu Janeza Janše. Večina elektronske pošte, razen tiste z oznako zaupno, je bila naslovljena tudi nanj. Seveda smo tudi danes iskali odzive pri vpletenih, Matjaž Kovačič je dejal, da ga do ponedeljka ni. Da vztraja pri svojih včerajšnjih navedbah, pa je povedal za Slovensko tiskovno agencijo. Govorili smo tudi s Slavkom Jarcem, prav tako osumljencem v tej zadevi, takrat član kreditnega odbora NKBM, ki je tudi potrjeval ta posojila za hrvaške nakupe podjetij in njihovih zemljišč.*

*Izjava Jarc:*

*3.01.....15*

*Jaz vem, da so posli bili, ne spomnim pa se.....*

*3.40.....53*

*Nisem imel nobene koristi.....niti centa*

*Korespondenca med Kovačičem in Janšo pa razkriva tudi, kako si je Kovačič pri Janši zlobiral mesto predsednika uprave NKBM-ja. Že januarja 2005 se je Kovačič na mariborski zlati lisici želel srečati s takratnim finančnim ministrom Andrejem Bajukom.*

*Po nekaterih informacijah bo finančni minister v MB v soboto ali nedeljo na tekmi za Zlato lisico. V kolikor bi menili, da je ustrezno srečanje z njim ali kratek razgovor glede tem, ki sva jih diskutirala, sem na voljo. V kolikor vam ne odgovarja, da vas nadlegujem na tak način mi, prosim, brez oklevanja sporočite«*

*Janšev odgovor:*

*»Bom preveril in če gre v MB, mu bom rekel, naj se dobi z vami«*

*V SDS-u so včeraj korespondenco nekdanjega direktorja mariborske banke s svojim predsednikom označili za izmišljeno, danes pa na naša vprašanja niso odgovorili.*

4.

## **Pohvala**

Spoštovani

Prosim vas, da g. Bergantu sporočite moje pohvale za oddajo Odmevi od dne 30.04.2015.

Lep pozdrav V.P.

5.

Pozdrav, g. Varuh pravic gledalcev RTV, gospod Ambrožič!

Najprej Vas bi rad pohvalil za "predstavitev" in korektno besedo pred nedavnim, glede omogočanja/onemogočanja Vašega dela na RTV v funkciji Varuha naših pravic.

Sprašujem pa, ali bodo novinarke in urednica na RTV odgovarjali in na kakšen način bodo odgovarjali do nas gledalcev in poslušalcev, če/ko bo jasno da takratni premier J. Janša nima nič s posli bivšega direktorja NKBM Kovačiča na Hrvaškem - tega baje ni ugotovila niti policija ko je pregledovala zadeve okrog Kovačiča sicer bi J. Janšo obravnavala enako kot Kovačiča; - ravno zato se sprašujem, koliko je RTV v tem primeru instrument dezinformiranja javnosti s strani novinark in urednic RTV oz. orodje za politično poročanje.

Vnaprej hvala za odziv. Lep pozdrav!

F.R.

### Mojca Pašek Šetinc, urednica DIO

Pozdravljeni

Burne odzive na objavljanje elektronske pošte Matjaža Kovačiča Janezu Janši smo pričakovali. Tudi tovrstno interpretacijo gledalcev, ki se odzivajo – češ, da gre za politične napade manipulacije in lepljenke ...

Tudi po nasvetu pravnikov objavljamo in citiramo zgolj in samo elektronsko pošto iz službenega naslova Kovačiča na služben – vladi ali strankarski naslov Janeza Janše in Boruta Petka. Že obilna in živahna korespondenca priča o tem, kako globoko je Kovačič Janši dopuščal vpetost v vse - poslovne, strateške, kadrovske odločitve v času, ko je vodil NKBM. Med drugim tudi, kako so si prijateljsko delili posojila, čeprav denimo za vrtoglave zneske niso imeli prav nobene podlage, kako so se pod mizo šli operacijo nakupa Večera, da bi dobili vpliv na ta časopis, kako je NKBM obilno sponzorirala simpatizerje SDS, ... in tako naprej vse do zgodbe s posli na Hrvaškem o katerih je Kovačič obveščal tudi Petka in Janšo, ko je neznano kam poniknilo 28 milijonov evrov in je zaradi njih Kovačič v sodni preiskavi. Poročali smo korektno tudi, da je Janša v tej zadevi zgolj priča.

Ker je zgodba podkrepljena tudi z obilno drugo dokumentacijo, ki je ne objavljamo in ker je kot taka v širšem interesu javnosti, jo bomo še naprej spremljali in o njej poročali. Tako kot je profesionalno treba – z iskanjem odzivov vseh v zgodbo vpletenih strani (čeprav se ne želijo odzivati in nas zavračajo, so dnevno klicani in jim dnevno pošiljamo vprašanja).

Na podoben način smo spremljali tudi zgodbo o sanaciji slovenskih bank, ko se je denimo guverner Jazbec prav tako skušal izogniti pojasnjevanju in odgovoru ali je bila sanacija bank predraga (da smo v njih vrgli za milijardo evrov preveč). Podobno pa smo – vsaj po mojem vedenju – dve leti nazaj spremljali tudi prodajo Mercatorja Agrokorju, ko je bila v zgodbo vpletena Alenka Bratušek.

Ne gre torej za nikakršno politično obračunavanje, ki ga očitajo gledalci, temveč je žal ta očitek banalen izgovor vseh v afero vpletenih akterjev!

6.

Spoštovani!

Že nekaj dni moramo v vseh vaših oddajah, to je v poročilih, dnevniku in celo v Odmevih poslušati o tem kako naj bi se dogovarjal g. Kovačič z g. Janšo pred 10 (pozor desetimi) leti. V sinočnjih Odmevih celo skoraj 14 minut. Do kdaj se mislite še tako norčevati iz nas, ki vas plačujemo, ali nimate res nič boljšega, če ne, je bolje da to Tv ukinete, sicer se bomo plačniki res morali upreti plačevanju takih norosti. Če se že lotite kakšne teme, bodite vsaj vi kot nacionalna tv toliko pošteni in prikažite celotnih 10 let, to je komunikacijo z vsemi predsedniki vlad, ne pa samo z enim.



Nisem noben "janšist", vendar to kar počnete tudi vi z gospodom Janšo presega meje vsega, milo rečeno dobrega okusa, da ne rečem kaj hujšega. Ne imejte nas za norca in poročajte tudi o čem lepem, o uspehih v naši domovini, o domoljubju, ne trosite samo sovraštvo, potem pa se g. Bobovnik v sinočnih Odmevih čudi, da Slovenci nismo spravljani. To podpihovanje in to vedno znova, res nikamor ne vodi.

Skrajni čas je za drugačno nacionalno Tv, tako da se ne bo ukvarjala s tako pristranskim prikazovanjem, tv, kjer b odo novinarji o zadevah poročali, ne pa vedno pristavili svoj enostranski komentar, če je pa komentar, pa naj to tako imenujejo.

V pričakovanju drugačnih poročanj lepo pozdravljam

M.G.

7.

Spoštovani!

Ob spremljanju današnjih Dogodkov in odmevov si nisem mogel kaj, da si ne bi mislil: veliki pok Patria se je razblinil in potrebno je nekaj novega najti, da se bo Janeza Janšo na moč črnilo, pa čeprav brez pravih dokazov.

Kot argument jemati neka elektronska sporočila izpred desetletja, se vam to zdi verodostojno? Znova se bo lahko na dolgo in široko razpredalo kako je g. Janša nekaj groznega naredil vse pa seveda brez trdne podlage in pravega dokaza neke krivde. Poleg vsega so sodno potencialna dejanja verjetno že itak zastarala in če jih ni nihče do danes sodno preganjal je res nepošteno sedaj napletati neke strašne zgodbe. Takšne zgodbe bi lahko napletli o vsakem. Lahko pa si predstavljate kako verodostojno je vse skupaj in koliko prispeva k pozitivni družbeni klimi. Ne nazadnje bi lahko sedaj od medija, ki poroča uravnoteženo pričakovali še zgodbo o g. Janši iz njegovih mandatov na čelu vlade, ki je botrovala velikim uspehom pod njegovo vladavino. Primerjavo z vladami, ki jih doživljamo v zadnjih dveh mandatih pa še prej s Pahorjevo so zelo zgovorne. Je potrebno tu še kaj dodati? In argument, da se je poseganje vlad v gospodarstvo začelo z vladami pod vodstvom g. Janše. Kaj pa dopisovanje dragi Borut in dragi Tone, pa pismo o nameri s Sistemsko tehniko in še in še. Ob tem, ko si želim vašega uravnoteženega in poštenega poročanja, še vedno pričakujem opravičilo g. Janši!

Sam menim predvsem to, da je kakršenkoli čas posvečen tej zadevi nepotreben, saj so dokazi povsem vprašljivi in tako se ne bo nikdar mogoče izogniti različnim interpretacijam. Tako lahko takšne zgodbe služijo samo netenju nemira, napadom na tega ali onega, ne prispevajo pa k dobremu.

Kar se tiče časa, ki ga sami omenjate, je bil pa domnevam v tej oddaji tudi v vaših rokah. Odgovorom, zlasti g. Kovačiča je bilo namenjeno, najbrž, toliko časa, ker je imel tiskovno konferenco. Nobeden od (strokovnjakov), ki so v oddaji nastopali ni imel tiskovne konference. Zanimivo je tudi to, da so bili vsi (strokovnjaki) v oddaji taki, ki ob vsaki temi nastopajo proti g.

Janši, pa jim strokovnosti ne odrekam, ampak le-ta se lahko tudi zlorabi.

Lep pozdrav!

V.V.

8.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovane kolegice

Klicala je I.P., Trzin, ki se strašno jezi nad »vsiljivim« poročanjem o komunikacijah JJ – Kovačič. BO pisala Jadranki.

### **Spregledano...**

Spoštovani gospod varuh,

dne 27.11.2014 sem na TV-TEDNIK naslovil prošnjo z namenom da objave mojo zgodbo pri postopku ustavljanja policista in do danes mi se niso oglasili niti odgovorili na moj e-mail, zelo sam razočaran, menim, kot redni plačnik RTV prispevkov več kot dvajset let, da mi vsaj enkrat lahko omogočite povedati resnici o delu policije.

V upanju da me boste razumeli vas prisrčno pozdravljam



### Igor Pirkovič, urednik Tednika

Ja, seveda. Spregledali smo. Poslano je bilo na Tednikov e-mail. Zdaj sem preveril. Škoda le, da nas ni prej opomnil (res pa, da ni razloga, da bi nas).

Spoštovani gospod Jašič, varuh nas je obvestil, da ste se nanj obrnili razočarani, ker od nas niste dobili odgovora. Res je in imate prav. Preveril sem za nazaj in opazil vašo pošto. Žal smo jo spregledali, saj na take in podobne zadeve odgovarjamo, ne glede na to, ali primer tudi posnamemo. Časovna oddaljenost primera je že velika, vseeno pa vas bom še danes poklical.

### **Moteči oglasi v Studiu City**

Spoštovani gospod Ambrožič,

ogorčena sem nad dejstvom, da je v oddaji Studio City več in več reklam, kot posledica tega pa vse manj vsebin! Nocoj so na koncu reklame skrajšale to oddajo za kakih pet minut! Ta oddaja je zame edina, ki se jo res spleča spremljati in takšna ignoranca ( ne vem, kdo je zadaj!) do voditelja in gledalcev/poslušalcev se enostavno ne spodobi!

Protestiram proti takšnemu odnosu Televizije Slovenija do voditelja Marcela in do nas, ki to oddajo redno spremljamo! S tem si zagotovo ne bodo povečali kroga gledalcev, pač pa nas je vse manj.

Mnogi moji prijatelji televizije sploh ne gledajo več!

Oddaja Studio City je tako dobra, da je vsaka sekunda, namenjena reklamam, preveč!

To sem napisala, da ne bo dileme, saj je prav mogoče, da odgovorni od gozda ne opazijo več dreves...

Hvaležna Vam bom, če mi sporočite kdo so tisti geniji, ki s pomočjo množice reklam tako klestijo oddajo Studio City. Tudi njim sem pripravljena napisati pismo.

Sončen pozdrav iz Bele krajine,

V.V.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegici Ljerka in Jadranka

Bi se kar strinjal, oglasi so se usidrali tudi v najboljše oddaje, Studio City, Tarčo...

### Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Lado

Hvala za pripombo. O tem smo danes govorili tudi na kolegiju pri direktorici. Nekateri gledalci oglasi motijo, druge ne; tudi mi, ki se ukvarjamo predvsem z vsebino in izvedbo oddaj, smo oglase na nek način sprejeli, pa če smo s tem zadovoljni ali ne. Izvajalcem oddaj, voditeljem in drugim pa dostikrat pridejo prav, saj takrat brez večjih težav zamenjajo goste. Večina gledalcev tudi, kljub bloku reklam, ostane in oddaje, ki si jih omenil spremlja naprej.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Ambrožič,

hvala za Vaše posredovanje. Ker Vas zelo cenim, Vam bom napisala še , v čem vidim glavni problem: V tem, da so oddaje vse krajše, reklam pa je vse več! Se pravi, vseh prekinitev z reklamami je več, pa še daljši so bloki za reklame.

In to se dogaja počasi, da ljudje ne bi opazili.

Reklame namreč prekinejo tok dogodkov na zaslonu ( pa naj bo to film ali politična oddaja), kar povzroči določene efekte v možganih, ki niso v prid ljudem in njihovem načinu razmišljanja. Ti efekti so v bistvu defekti.

Sama sploh ne morem gledati filmov na televiziji, ker me prekinitev z reklamami popolnoma vrže iz tira. In komaj pogledam še kakšno oddajo, iz istega razloga.

Na ta način se ustvarjajo ljudje, ki nimajo več nobene koncentracije in dejansko ne morejo več spremljati oddaj, ki so daljše od 45 minut ( ali še manj, kdo ve) - zdržema.

Na koncu pa velikokrat sploh ne vedo, kaj so gledali.

Na srečo obstajajo gumbi za ugašanje. A kaj, ko se ljudje niti tega pogosto ne zavedajo več, ker so postali že odvisniki...

Lep pozdrav,

V.V.

## **Pohvala**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolegi v oddaji Tarča

Veliko ste zbrali za prizadete v Nepal. Čestitam za smelost in izpeljavo.

Lp, Lado

## **Mnenja gledalcev**

1.

Pozdravljeni

V soboto, 9. maja, so v Ljubljani odprli del Slovenske ceste. O tem ste poročali na koncu Dnevnika. Zelo me je zmotil odnos voditelja g. Slavka Bobovnika, tako do novice kot do župana. Novico je predstavil z nepotrebim "...vendarle odprli..." in cinično komentiral: "Ne vem, ali sem samo jaz očitno narobe razumel ljubljanskega župana, namreč, da bo cesta popolnoma odprta že z današnjim dnevom zmage...".

Glede nepotrebne "vendarle": da se nekaj zgradi, zahteva svoj čas. Na Slovenski so delali vsak dan, kar smo lahko opazovali mimoidoči. Prav tako so, tudi po poročanju RTV, odkrili arheološke najdbe iz rimskih časov. Seveda so ta odkritja najbolj podaljšala čas prenove. Poleg tega je bila Slovenska končana dokaj hitro, glede na siceršnje razmere in zamude v gradbeništvu po Sloveniji.

Glede komentarja: menim, da cinični komentarji ne spadajo na nacionalno televizijo. Pomislite, kam bi prišli, če bi se vsi tako pogovarjali. G. Bobovniku predlagam, da svoje osebne zamere do župana ali do kogar koli drugega pusti doma in ne nosi s seboj pred kamero.

Oblikovalcem programa pa: žalostno je, kako so novinarji v zadnjih letih nesposobni izreči kakršno koli pohvalo. Ne spomnim se, kdaj so nazadnje nekoga pohvalili, mu čestitali za dobro delo ali trud, ali pa se vsaj vzdržali negativnega komentarja. Ko nekdo nekaj stori, je prav, da se mu izreče priznanje, ne pa, da se ga z največjim užitkom ponovno nabije na medijski križ. Občudujem dobrosrčne ljudi, ki se še pojavljajo v javnosti, kljub konstantnemu pljuvanju čez njih v medijih. Po drugi strani pa občudujem gledalce, ki ob vsakodnevnem gledanju poročil še niso padli v depresijo. Ni vse tako katastrofalno. Slovenska cesta je definitivno ena izmed pozitivnih novic tega meseca. Vesela bi bila, če bi tudi nacionalna televizija to opazila.

Lep pozdrav iz Ljubljane,  
I.T.

2.

Spoštovani,

15. maj je dan Nakbe oz. po slovensko katastrofe. Le dan prej, 14. maja 1948, so namreč vodje nove judovske države razglasili ustanovitev Izraela. Sistematično in prisilno izseljevanje ter pobijanje Palestink in Palestincev, ki se je začelo že leta 1947, se je tako nadaljevalo v letu 1948 in deloma tudi 1949. Izraelske oborožene enote so izgnale okrog 750.000 Palestink in Palestincev, ki v begunskih taboriščih brez možnosti vrnitve živijo še danes.

**Molčanje o Nakbi in prikrivanje palestinskega življenja na današnjem ozemlju Izraela pred letom 1948 se manifestirata na različne načine. Eden od njih je zasaditev zelenih površin na nezakonito pridobljenih palestinskih ozemljih, pri katerem sodeluje tudi Republika Slovenija.**

Več o tem si lahko preberete v tekstu v priponki.

BDS Slovenija

N.P., B.V. in E.G.

3.

Spoštovani

Kot član Mednarodnega odbora Buchenwald –Dora s sedežem v Parizu (<http://www.buchenwald-comite.org>) vam posredujem še članek o slovenskem (beri goriškem) vsakoletnemu poklonu slovenskim žrtvam v nacističnih taboriščih Turingije, ki je bil objavljen v katoliškem tedniku Novi glas iz Gorice30.4.2015.

Kot dober poznavalec vzdušja v Nemčiji naj povem, kaj oni večinsko menijo: » **Če najprej ne obžaluješ krivic do tujih žrtev, ki si jih sam zakrivil, nimaš pravice jokati za lastnimi žrtvami**«. **Razen Nemcev drugi narodi te vrednote ne spoštujejo.** Pomislite, da bi Nemci objokovali samo lastne žrtve nacizma (sto tisoče proti nacistov in milijone nacistov ter 12 milijonov nemških beguncev) in pozabljali na vse desetine milijonov žrtev drugih, ki so jih oni neposredno ali posredno zakrivilii???? Ravno to počne celotna italijanska TV shema. Vsakodnevno se prikazujejo kot žrtve nacizma in kako so reševali italijanske Žide pred Nemci. Nikoli pa nič o njihovih medvojnih grozodejstvih na Balkanu in Afriki, saj tam živi manjvredna človeška vrsta, kajne? Slovenske TV počasi drsijo v isto smer.

LP

B.N.

4.

Spoštovani!

Pišem vam zaradi navdušenja nad zračnimi posnetki požara v skladišču Mercatorja, ki ste jih z zasluženim poudarkom objavili v več informativnih oddajah in tudi na spletni strani rtslo.si.

Menim, da gre za pomemben tehnični in organizacijski dosežek STA, saj je šlo za nepričakovan dogodek, uporaba drona pa kot nalašč za zgovorne slike velike nesreče. Menim tudi, da ste se v uredništvih TV Slovenija in MMC odlično odzvali in z objavo teh posnetkov zelo obogatili svoje poročanje.

Vsekakor je vaša uredniška odločitev vredna pohvale in upam, da ta ne bo omejena na mnenje enega samega "odjemalca električne energije".

Lep pozdrav,

B.P.

5.

Pozdravljeni

Protestiram nad načinom vodenja današnjega pogovora voditeljice dnevnika s pravosodnim ministrom. Tak način ni primeren, niti voditelji osrednjega dnevnika niso, niti policisti, niti sodniki. Od njih gledalci pričakujemo korektno podajanje novic, ne pa nekih sodb oz. obsodb, niti ne more soditi in odločati kaj gledalci pričakujemo in to je samo korektno in spoštljivo podajanje novic.

Upam, da boste ukrepali in opozorili njene nadrejene.

Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: Yes Dodaj priponko: /

F.P.

6.

Spoštovana gospa Ljerka Bizilj

Ta vikend je bilo zanimivo opazovati, kako vaši kvazi novinarji, njihovi nadrejeni in vsi, ki kreirajo informativni program, kar naenkrat ne znajo več šteti.

Na proslavi VSO, ki je bila v petek, je vaš informativni program ob 19. in ob 22. uri poročal, da se je kljub slabemu vremenu zbralo nekaj sto ljudi. Medtem je Planet poročal, da je bilo na shodu okrog 1.000 udeležencev, POP TV od 500 do 1.000, ker so imeli tudi problem s štetjem.

Zanimivo pa, da na proslavi na Poljani vaši niso pozabili šteti in so prešteli 4.000 udeležencev. Udeleženci so bili razporejeni po celi gori (poljani) v skupinah, tako da če bi jih strnili jih ne bilo niti tisoč.

Izgleda da so "vaši" usposobljeni za štetje, če se ljudje postavijo v vrste in se potem majhne skupine lahko štejejo in na koncu jih vaši pomnožijo še s poljubnim številom, tako da je udeležencev ustrezno solidno število. Seveda to samo za tiste proslave, ki so na liniji vaših "neodvisnih poročevalcev".

Še naprej se "odlično v kontekst objektivnega poročanja" uvršča ga. Paškova, ki je bila v sobotnem utripu "nenadkriljiva", kar se tiče komenitranja okrog sprave.

Škoda, ker sem primorana za takšne "objektivne" informacije plačevati naročnino.

Upam da bom še za časa mojega življenja doživela, da se RTV ne bo financirala po sistemu naročnikov električne energije in obnašanju v stilu "mi smo glavni, ko vas j\_b\_".

M.K.

7.

Spoštovani,

že večkrat sem moje razočaranje o prenosih na TV poskušala predočiti tako predstavnikom parlamenta kot tudi vlade, a odgovora nisem dobila. Samo od vas vedno dobim, ko vam pišem, zato se še enkrat oglašam s prošnjo, če mi lahko pomagate v naslednjem;

Zelo sem ogorčena nad včerajšnjim govorom JANŠE, ki med drugim omenja genocid v Sloveniji v času vojne za Slovenijo in še druge grozne besede, predvsem pa sem zgrožena nad nošenjem slike g. KUČANA z žaljivo parolo "lažnivi osamosvojitelj". Nobenega GENOCIDA v Sloveniji ni bilo še do sedaj in to je za mene več kot žaljivi govor, kolikor vem, se g. KUČAN ni nikdar hvalil, da je samo on osvoboditelj, čeprav vsi normalni Slovenci vemo, da je on zaslužen, da je vojna v Sloveniji trajala samo 10 dni.j

Na koga se lahko v Sloveniji obrnemo mi normalni Slovenci, da se taki shodi in taki sovražni govori prepovejo ali pa se jih ne snema in predvaja. Še najbolje bi bilo, da se vse te provokativne poslanca in JANŠO ignorira, da Slovenija lahko zadiha in gleda v prihodnost.

Zelo me moti, da JANŠA še vedno pravnomočno obsojeni hodi po tujini in nas blati, nazadnje je bil v Bruslju in Azerbajdžanu. Kdo ga tja pošilja in kdo mu plačuje ta potovanja. Vsi naši v vladi, ko gredo v tujino poročajo o svojem potovanju in delu, od JANŠE nobene sledi kaj je tam počel.

Zelo vidno je tudi dejstvo, ko je bil v zaporu je izsiljeval prihod v parlament, odkar je na svobodi, je v parlamentu zelo redko, med svojim delovnim časom podpisuje in prodaja svoje knjige. Delo na črno, a nobeden ne ukrepa.

Iskrena hvala za vašo pomoč



8.

Spoštovani

Nekorektno voden intervju (Ksenije Horvat, op. L.A.) z dr. Markom Vrhuncem in neobjektivno sporočilo javnosti Vsebina pritožbe: Kaj bo po 25 letih spravne slovesnosti pri množičnem grobišču po vojni pobitih domobrancev v Kočevskem rogu poročalo DELO in RTV SLO?

Glede na te izjave:

Dr. Marko Vrhunec, pravnik, partizan, politični komisar Ljubljanske udarne brigade in šest let šef kabineta predsednika SFRJ Josipa Broza Tita še dandanes pravi, da izven sodnih pobojev med in po vojni skoraj ni bi bilo. »Vsi kolaboranti so bili sojeni in obsojeni kot izdajalci...Nekam smo morali dati te, ki smo jih pobili v boju, ki se niso hoteli predati..., samo škoda da še nismo napisali.. tu leže izdajalci«, pove o žrtvah v Hudi jami. Niti besedice pa ne pove, kaj je bila vsebina političnega dela komisarjev, niti besedice o prijateljstvu s Stalinom, niti besedice o revoluciji, ki smo jo slavili vse do osamosvojitve RS. Sprava je pa nepotrebna.

RTV SLO 18.05.2015

<http://4d.rtvlo.si/arhiv/pogovori-z-znanimi-osebnostmi/174336576>

Partizanski komandant Franc Sever - Franta, letalski polkovnik JLA, ki se je ob koncu vojne pogajal tudi o predaji ustašev, je na RTV SLO 1, v nedeljo zvečer 14.04.2013, med drugim povedal, da so mu

po vrnitvi iz študijev in bivanja v SZ, po končani 2. svetovni vojni, ob vrnitvi v Beograd, ko je povedal, kakšen režim in težko življenje ljudi je videl v SZ, najprej zabičali, da mora o tem molčati, saj mu je tudi Matija Maček visok komunistični funkcionar in vodja slovenske OZNE tudi dejal:

»Če bi to, kaj se dogaja in kako se živi v SZ, povedali ljudem, ne bi šel nihče v partizane!«  
<http://tvslo.si/predvajaj/intervju-franc-sever-franta/ava2.163832398/>

»Komunisti so svojo ideologijo postavili nad interese naroda!

Vsak odpor proti okupatorju izven OF in nadzora komunistov pa je bila izdaja!« Dr. Mira Cenčič RTV SLO TV1 17.05.2015

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/intervju-tv/174336328>

Prvi predsednik slovenskega parlamenta, dr. France Bučar, pa je letos ponovil na TV, kar je razglasil že ob osamosvojitvi: »Državljska vojna je končana!« Ob slovesnosti spomina na prve volitve v demokratični RS na RTV SLO, 2015

»Komunizem je težil, da elite izreže. Genialni primitivci iz gozda ( Marinko..) so težili, da pravo od mre. Pravo je bilo pastorka univerze.« Mnenje sodnika v Evropskem sodišču za človekove pravice prof. dr. Boštjana M. Zupančiča; RTV SLO, TV2 26.12.2012, v oddaji »20 let parlamentarizma«.

»Za narode Jugoslavije je bil 6. april 1941 zgodovinski dan, ko so Nemci napadli Jugoslavijo brez vojne napovedi. V Ljubljani so domoljubi, Primorci, kar po radiu pozivali k odporu, a noben komunist se ni upal nastopiti - Stalin še ni dovolil, njegov pakt s Hitlerjem je bil še vedno v veljavi. Ne klic domovine, klic Kominterne je bil odločilen za te ljudi!« Tako piše Angela Vode, izobraženka in predvojna komunistka, l. 1939 izključena iz Komunistične partije, na str. 58/59 v knjigi »Skriti spomin«.

Predsednik Nove slovenske zaveze Peter Sušnik vpričo predsednika države RS jasno in glasno javnosti pove, da je bil boj proti okupatorju, da se nihče ni strinjal s programom okupatorja in da sta povsem sprejemljiva NOB in celo rdeča zvezda, ko bo jasno in priznано, da je bila revolucija zgrešena.

Vir izjave je posnetek dogodka z naslovom »Predsednik Borut Pahor spravljal partizane in domobrance v škofijskem zavodu«, ki je bil predvajan na RTV SLO in je vsakomur dostopen na: [https://www.youtube.com/watch?v=CvpzstAkmzM&list=TLk8\\_CAM9KMt0&index=3](https://www.youtube.com/watch?v=CvpzstAkmzM&list=TLk8_CAM9KMt0&index=3)

»Povojni zunaj sodni poboji bodo v slovenskem zgodovinskem spominu zapisani kot moralni in pravni zločin.« Milan Kučan, Nedelo, 29. Julij 2000 Tako je z naslovom »Po desetih letih spet venec in svečka v Kočevskem Rogu« torej pisalo Nedelo: »Minilo je natančno deset let od pravne slovesnosti pri množičnem grobišču po vojni pobitih domobrancev pod Krenom v Kočevskem Rogu, ko sta se predsednik države Milan Kučan in nadškof dr. Alojzij Šuštar skupaj poklonila mrtvim in povabila žive k spravi in sožitju.

Ob obletnici so predsednik Kučan z ženo Štefko Kučan, dr. Spomenka Hribar, ki je pred desetimi leti dala pobudo, naj slovenska država priredi pravno slovesnost, kočevski župan Janko Veber, predstavniki vojske in peščica drugih, med katerimi ni bilo nobenega predstavnika ne cerkve ne vlade, položili venec in prižgali svečko.

Kaj bo po 25 letih pravne slovesnosti pri množičnem grobišču po vojni pobitih domobrancev v Kočevskem rogu torej poročalo DELO in RTV SLO?

9.

Pozdravljeni



Odkar vodi Odmeve Tanja Gobec, jih ne gledam več. Sogovornikom ne pusti do besede, ne morejo končati stavka, deluje preveč populistično, vsiljivo.

P.H.J.

10.

Spoštovani!

v skladu s pravili stroke je, da se o samomorih, kot tudi o poskusih, ne poroča na tovrsten način.

Pod takšnimi novicami je po navadi onemogočeno komentiranje.

Kar si je javna RTV privoščila tokrat, gre čez meje dobrega okusa in novinarske etike. Je tudi v nasprotju z izrecnimi navodili, ki jih je stroka podala v zvezi s poročanjem o poskusih samomora in o samomorih.

Zaradi senzacionalizma ste šli čez vse okvire.

Podajam tudi prijavo na novinarsko razsodišče.

Ste nacionalni medij, a ravnate povsem "rumeno".

Radan je takoj po nastanitvi v skupinsko sobo v priporu na Povšetovi v Ljubljani skušal storiti samomor. Kot so pojasnili na Upravi RS za izvrševanje kazenskih sankcij, se je s kosom razbitega stekla porezal po prsih. V kopalnici je razbil stekleno poličko in se s kosom stekla porezal po prsih v dolžini 1,5 centimetra. Nato je sopripornike sam zaprosil za pomoč, ti pa so poklicali pravosodne policiste, sporočajo z uprave.

A.K.

### **Ponižujoč način v pogovoru voditeljice Dnevnik s strokovnim direktorjem UKC ?**

Spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija,

v priponki vam pošiljam pismo v pričakovanju, da boste storili vse, da se bo problem o katerem pišem, čim prej rešil.

V pričakovanju vašega skorajšnjega odgovora vas s spoštovanjem prav lepo pozdravljam

F.P.

Spoštovani varuh pravic gledalcev Televizije Slovenija

Ob nocošnjem TV dnevniku moram reagirati, kajti to, kar postaja standard informativnih oddaj na TVS, je vsaj zame kot porabnika in plačnika novic, žaljivo in ne dovolim, da mi na tak način posredujete informacije, ki vam jih plačujem.

Način, kako se je voditeljica TVD gospa Erika Žnidaršič nocoj pogovarjala z gostom TVD strokovnim direktorjem UKC, dr. Sergejem Hojkarjem, ni bil ponižujoč le do dr. Sergeja Hojkerja, bil je ponižujoč do gledalcev - vseh tistih, ki smo pričakovali objektivno informacijo o problemu, zaradi katere ga, je bil strokovni direktor gost oddaje.

Kot že pred nekaj tedni, ko je bil gost iste voditeljice pravosodni minister mag. Goran Klemenčič, je bil tudi tokratni pogovor na nivoju poniglavega policijskega zasliševanja, kjer voditeljica sogovorniku ni pustila, da razvije svojo misel in ker njegove izjave niso bile v skladu z njenimi pričakovanji, mu je nervozno in nevljudno skakala v besedo in pogovor na vse prej kot vljuden način, zaključila. Ta način je bil značilen za nekatere oddaje, ki sta jih nekoč na TVS pripravljala in vodila gospod Bojan Traven in gospod Uroš Slak. Očitno se ta tip vodenja vrača na TVS, minuli teden je namreč ob isti temi na enak način vodila Odmeve tudi Tanja Gobec, da o tem, da se na ta način skoraj vselej z gosti pogovarja tudi Slavko Bobovnik, ne govorim.

Ker naj bi šlo za avtorsko vodenje TV dnevnika, to avtorstvo vidim in razumem zgolj v avtorski nesramnosti, neodgovornem in nezrelem vodenju dnevnika. Ne zanima me, ali je to posledica kadrovskih menjav v dnevno informativnem programu, ne dovolim, da mi javni servis na tak način servira dnevne informacije, ki jih plačujem, zato vse češče preneham gledati informativne oddaje TVS, ko le to vodi kateri o zgoraj omenjenih voditeljev ali je način vodenja oddaje tak, kot je bil nocoj.

In zdaj sva pri bistvu tega pisma: v tržnem gospodarstvu porabniki glasujemo z nogami. In če posamezne storitve ne potrebujem ali mi je odvratna, je ne kupim. Pri TVS pa nastane problem: zakonsko moram plačevati nekaj, česar ne potrebujem, še več, plačevati moram nekaj, kar me iritira.

Spoštovani Vlado,

kot varuha gledalcev te prosim in zelo ti bom hvaležen, če boš poskrbel, da se bodo v dnevno informativnem programu do vaših porabnikov in plačnikov informacij in programa pričeli obnašati spoštljivo in korektno.

Verjamem, da to pismo sprejemaš, tako kot ga vidim sam - dobronamerno, zato da mi v prihodnje v splošni ponudbi novic ne bo treba izbrati druga kanala informiranja in posledično javno pričeti postopka, da mi v prihodnje ne bo več potrebno mesečno plačevati 12,75 € za storitev, ki je ne potrebujem in me ne zanima, ker me iritira.

V pričakovanju tvojih pozitivnih novic te s spoštovanjem prav lepo pozdravljam,

F.P.

P.S.

Da ne bo kakršnih koli nesporazumov, dvomov in netočnih interpretacij: dr. Sergeja Hojkerja in mag. Gorana Klemenčiča v življenju nisem nikdar srečal, zgoraj navedene voditelje pa enkrat ali dvakrat v življenju.

**Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP**

Pozdravljen,

Tole je moje mnenje kot odgovorne urednice: Žnidaršičeva bi morda lahko omenjeni pogovor opravila še bolje, s še več konkretnimi vprašanji; jo pa razumem, da pri strokovnem direktorju UKC že nima več potrpljenja, ker ne daje konkretnih odgovorov na marsikatero temo (ne le na to zadnjo, temveč se še bolj izogiba pri otroški srčni kirurgiji).

Kar zadeva drugo pripombo – zdi se mi popolnoma neprimerno, da nekdo, ki je bil tako dolgo zelo visoko v politiki (natančneje v ozadju politike) in v gospodarstvu pritiska na našo hišo in naše uredništvo z grožnjami, da bo organiziral postopek proti plačevanju naročnine. Časi servilnega spraševanja gostov so mimo, še posebej, ko gre za posameznike, ki so ali naj bi bili v službi javnosti in jih plačujejo davkoplačevalci. Pogovori morajo biti dobro pripravljene, opravljene morajo biti korektno, a strogo in ne na osebni ravni. Vsi omenjeni voditelji, torej tudi Bobovnik in Gobčeva, so znani kot natančni in tudi neprijetni spraševalci, sploh če ne dobijo odgovorov na svoja vprašanja. V Sloveniji bodo naši gledalci, tudi g. F.P., težko dobili bolj opravljene pogovore, zato niti ne vem, kam bi še lahko pritisnil gumb na daljincu (saj sam pravi, da se mu zdijo pogovori na Pop tv slabi; enake vrste so tudi na Planetu).

Lep pozdrav

Lep pozdrav vsem !

Povedala bom svoje mnenje glede vodenja dnevnika za vikend.

Res sem že malo starejša , morda tudi občutljivejša , nikakor pa ne še nezainteresirana za dogajanja v naši domovini.

Ne bom komentirala tematiko dnevnika , temveč način vodenja ga.

Žnidaršičeve. Nemogoče jo je poslušati

, ko postavlja vprašanja povabljenim gostom , ki bi radi obrazložili svoj vidik problema. To njeno "skakanje"v besedo sogovorniku, nestrpnost , polaganje vaših zaključkov v njegova usta je tako moteče , da resno razmišljam , da odpovem televizijo.

Prej sem gledala dnevnik na POPu .Stil vodenja s go. Krčmarjevo je bil za bruhanje in njena nasilnost vodenja ne pozna meja.

Sedaj je ista situacija pri vas.

Res je hudo na tej strani televizorja .Rada bi poslušala in si ustvarila svoje mnenje. Verjemite , da ga znam.

M.K.

### **Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO**

Zdajle na uredniškem sem opozorila, da je tak način, ko nič zares ne vprašaš, nesprejemljiv. Vprašanja bi morala biti v takem primeru jasno naslovljena in v naprej pripravljena.. Tako pa je Hojkerja vprašala samo Boste odstopili in mu skakala v besedo. Poglej še ti, ali kolegica lahko na tak način vodi oddajo oziroma pogovor. Če se ne popravi, bi jo jaz zamenjala. Enako pri Gobčevi. Slišala sem podobne pripombe za teme, ki jih ne pozna dovolj, ji gosti uidejo. Gre zlasti za zdravstvo. Tiste Odmeve si moram se pogledat, ker me ni bilo in jih nisem videla. // odziv na moje pripombe na Žnidaršičevo, zgolj skomig z rameni...//

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Če se ve, kako Hojker odgovarja, se je treba na to pripraviti, tako je zdaj v očeh javnosti strokovni direktor videti kot nekdo, ki mu voditeljica ne pusti, da bi odgovoril. Glede natančnosti voditeljev, ki jih omenjaš: Bobovnik pač ni natančen, je pa neprijeten in nekorekten, ko izgubi tla pod nogami.

Lado

### **Še vedno prekratek čas pri podnapisih**

Spoštovani !

Glede dolžine telopov, zoper (pre)kratkost katerih sem se Vam brez uspeha pritoževal v januarju, seveda nič novega. Po najini polemiki in Vašem posredovanju se je stvar za kratek čas izboljšala, zdaj pa je spet vse po starem. A pustimo to, očitno gre za nerešljivo tehnično zadrego.

Tokrat se pritožujem nad spletnim arhivom oddaj RTV Slovenija, ki »hrani vse, tudi nas«. Zadeva je zelo uporabna in pohvale vredna in večkrat si na računalniku ogledam kakšno oddajo starejšega datuma, ki sem jo zamudil ali prezrl. Žal pa so v okviru arhivskih oddaj posnete tudi reklame in napovedniki. Pred začetkom (in na koncu) arhivskega posnetka moramo itak gledati reklamno sporočilo, ki traja 15 ali več sekund. Razumljivo, saj gre za vir dohodka RTV. Manj razumljivo je, da moramo v okviru posnetka spremljati napovednike že davno minulih oddaj, napovedi popustov pri najboljšemu sosеду, ki so že davno mimo ali znesek sklada za loto sedmice, ki ni več aktualen. Gre za nepotrebno tratenje spominskega prostora vaših strežnikov in potrpljenja gledalcev, zato naj se takšni »vločki« pri snemanju in arhiviranju pač izločijo. Že zato, ker niso več aktualni.

Za primer navajam oddajo Tarča z dne 23.4.15 <http://4d.rtv slo.si/arhiv/tarca/174332192>, kjer so reklamni bloki na 29. in 56. minuti in v kateri (mimogrede) telopi trajajo zgolj med 2 in 3 sekunde.

Hvala za posredovanje in Lep pozdrav,

B.O.

### **Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO**

Lado,

pri telopih je pa kritika neutemeljena. Osebnost sem dala navodilo novinarjem, montažerjem in realizatorjem, da jih smiselno podaljšamo in, če se le da vsakič podpisemo sogovornika. ( velikokrat to ne gre in je nesmiselno iz povsem profesionalnih razlogov).

Glede spletnega arhiva in reklam pred prispevki , zal nisem pravi naslov. Naslov bo mmc, marketing,...poslovni del hiše, ?

### **Prekarnost...**

Spoštovani novinarji in uredniki

Prosim nehaite delati prispevke o prekarnosti. 99% gledalcev, ne ve kaj je to. Če pa jih že delate, pa prosim na začetku opišite ljudem ta pojem. Vsaj na začetku kakšno leto ali dve, dokler se izraz ne prime.

Lep pozdrav.

J.J.

### **Nataša Rijavec Bartha, urednica Uredništva notranje političnih oddaj**

Spoštovani

Če pripomba leti na prispevek v včerajšnjem Dnevniku (11.5.2015), smo izraz pojasnili v napovedi prispevka. («V Sloveniji iz leta v leto narašča odstotek delovno aktivnih ljudi, ki opravljajo delo po pogodbah ali kot samozaposleni. Po zadnjih podatkih jih je že 40 odstotkov. Vlada se je zdaj odločila take oblike dela še letos zaježiti. S tem se bo ukvarjala vladna projektna skupina. Izkušnjam prekarnih delavcev je prisluhnil tudi predsednik vlade.»). Vsekakor pa se gledalcu za opozorilo zahvaljujemo. Tudi v prihodnje se bomo trudili, da bi pojem, ki ga v zadnjem času res pogosto uporabljamo, javnosti ustrezno opisali.

### **Pohvala**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Pašek

Dober Utrip, korajžno, kot da nisi s TVS. – Glede Arneža: odlomek je bil ok, a gospod v oddaji, ki si jo uporabila, odgovarja tudi na konkretno vprašanje, kaj bi storili domobranci.

## **Kulturno umetniški program**

### **Filmi sredi noči**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Pöschl

Klicala je gledalka, ki se jezi zaradi poznega, v glavnem nočnega predvajanja jugoslovanskih filmov med prazniki; edini film, prikazan podnevi, pravi gledalka, je bila Dolina miru. Koga se boji Televizija Slovenija?

Andraž, upokojenci iz Doma za starejše iz Fužin so mi poslali spisek filmov, ki jih je TVS predvajala v dneh praznovanja 70 letnice zmage. Nabor filmov je resda imeniten, ure predvajanja pa govorijo nekaj drugega.

25. april, 00.30: Kozara  
27. april, 00.55: Sutjeska  
27. april, 23.10: Slovenka  
28. april, 00.40: Boško Buha  
30. april, 00.50: Maček pod čelado  
26. april: 01.05: Desant na Drvar  
2.maj, 01.05: Igmanski marš  
3.maj, 01.05: Operacija Beograd  
3.maj, 15.10: Tri četrtine sonca  
4.maj, 00.45: Partizanska eskadrilja  
5.maj, 00.30: Past za generala  
6.maj, 01.05: Dr. Mladen  
7.maj, 00.45: Dekliški most  
8.maj, 00.15: Davitelj proti davitelju  
8.maj, 23.35: Na svoji zemlji  
9.maj, 01.10: Zlata frača  
10.maj,01.15: Dekle s Kosmaja  
17.maj,01.00 Lager Niš

Lp, Lado

### **Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP**

Spoštovani Lado, Ljerka, lep pozdrav!

Lepo, da so pripravili ta spisek filmov, ki so jih očitno gledali na neki drugi Televiziji; jaz bi bil zelo vesel, če bi imeli pravice za vse naštete filme! Presrečen!!

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

Pravkar sem preklepila na 1. Program RTV Slovenija in gledam dramo ZELENO KOLO in se vprašam, zakaj tako favorizirate arabske filme na nacionalni RTV, in na POP TV zjutraj, TURŠKO nadaljevanko PAŠA, ali nekaj podobnega.

Ali ne morete predvajati, kakšnih dobrih novejših slovenskih filmov; INFERNO, RDEČA RAKETA, ...pa kakšnih zgodovinskih filmov ipd., da bi ljudje gledali normalne filme, ne pa Turkov in Arabcev, kar naprej.

Menim, da je naročnina 13,27 €, absolutno previsoka, glede na s....e, ki ga predvajate na nacionalki. Seveda, sem takoj preklepila na drug program, ker muslimanska kultura me malo odbija, že zgodovinsko;

Na svetu je posnetih ogromno dobrih filmov, dram in vsega...pa moram gledati na domači televiziji te turke kar naprej.

Malo se zamislite, kaj predvajate slovenskemu narodu ?

Lepo vas pozdravlja,

N.C.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Filmov ne izbiram jaz, se pa glede Zelenega kolesa ne morem strinjati z Vami. Odgovor Vam bo, pričakujem, po praznikih posredoval urednik Kulturno umetniškega programa TVS.

Želim Vam prijeten praznik,

Lado Ambrožič

Pozdravljeni,

Še vedno ni odgovora.

Lepo vas pozdravljam in vam želim prijeten dan,

N.C.

### **Igor Palčič, urednik Uredništva tujih igranih oddaj, TV Slovenija**

Spoštovani!

Tole je sovražen govor in bi moral v tem duhu Varuh gledalko okrcati. Ali mislita, da bi se mogel opravičiti, ker predvajamo filme najrazličnejših nacionalnih kinematografij. Obadva lahko gledalki odgovorita. V tem primeru sploh ne gre za argumentiran odgovor, ker gledalke to ne zanima. Zanima jo razpihovanje sovraštva, zato jo prosim, kar sama okrcajta.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Igor

V komunikaciji z gledalci moramo pokazati več zrelosti in strpnosti, četudi so njihove pripombe včasih nesprejemljive.

Lp, Lado

### **Igor Palčič, urednik Uredništva tujih igranih oddaj, TVS**

RTV Slovenija kot javni servis tudi na področju tujih igranih oddaj uresničuje svoje poslanstvo in zato kupujemo in predvajamo filme najrazličnejših nacionalnih kinematografij. Tudi zato, da gledalce zbližamo z različnimi kulturami, da jih z njimi spoznamo. Tudi tako se premoščajo razlike med njimi in vzpostavlja strpnost sobivanja.

Pozdravljeni gospod Lado Ambrožič,

Potem pa poiščite mojega prijatelja, režiserja Vasilija Šiloviča, ki snema dokumentarne filme in predvajate dokumentarec o Emirju Kusturici itn...pa boste spoznali kulturo narodov. Verjetno njegovi dokumentarni filmi niso dragi. Ni tako znan režiser tukaj v Sloveniji, čeprav bi lahko bil. Samo poiskati ga je treba v Franciji ali pa poleti v Kandiji na Malem Lošinju.

Lepo bodite,

N.C.

### **Oddaja o globalnem segrevanju**

Spoštovani varuh.

Prosim vas, da bi tudi na vaši televiziji predvajali oddajo "Velika prevara globalnega segrevanja".  
Lep pozdrav

R.Č.

### **Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP**

Lep pozdrav!

Hvala za poslan dopis, vprašanje. iz razpisanega žal ne razberem originalnega naslova, po katerem lahko pridemo do ogledne kopije ali linka. Lahko, da gledalec nemara misli tudi na produkcijo lastne oddaje na to temo. Vsekakor pa je v korespondenci tudi Majda Gantar, ki nemara oddajo že pozna. Tudi s slovenskim naslovom.

Hvala in lep dan še naprej,

### **Nadaljevanke na TVS, kakor kdaj...**

Spoštovani g. Ambrožič,

zelo so mi všeč nadaljevanke na vaši televiziji (še posebej ponedeljkove detektivske in petkove kriminalne), vendar me skrajno jezi in moti, da nimate nobenega reda.

Ob petkih so nadaljevanke na sporedu vsak teden ob drugačni uri, še najbolj pa me jezi, ker niso na sporedu niti vsak teden. Tako je bilo tudi ta petek, ko nadaljevanke sploh ni bilo, namesto tega je bil šport in sem mislil, da bo nadaljevanke po športu, pa je ni bilo. Vrteli ste dokumentarec, nato pa "govoreče glave" in črno bel film. Ali ne veste, ali pa se morda norčujete iz gledalcev, ampak nadaljevanke gledalec pričakuje redno na sporedu (npr. vsak petek ob isti uri), saj si tako tudi planira svoj čas.

Je to tako težko. oz. ali na vaši TV ne dojamete, da je bistvo vsega red in urejenost? Tak nered in neurejenost je še posebej opaziti zadnjega pol leta, ko gre vse samo še navzdol. Ena redkih pozitivnih strani nacionalne TV je to, da ne tekmujete s komercialnimi televizijami in predvajate tudi serije in oddaje, katerih glavna skrb ni komerciala ampak vsebina in kvaliteta. Vse to pa porušite z nerednimi in neurejenimi termini.



Pa več uspeha v prihodnje.....

M.P.

### **Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP**

Spoštovani Varuh, hvala za poslan dopis!

Tudi v Kulturnem in umetniškem programu si močno želimo, da bi shema – predvsem kar zadeva tuje nadaljevanke (in filme!) – postala trdna in omogočala kontinuiteto predvajanja tudi na drugem nacionalnem sporedu. Kot veš, nam žal športni dogodki krojijo predvajalno usodo. V nekaterih dneh lahko bolj konsistentno peljemo program, pridejo pa tudi tisti dnevi in obdobja daljših športnih dogodkov, ko se moramo s programa umakniti.

S spoštovanjem

### **Manipulacija v Pričevalcih**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Pöschl

V Pričevalcih (Mara Rijavec) si je avtor Jože Možina na 45. minuti privoščil nepojmljivo manipulacijo z mojim pokojnim očetom; ko je sogovornica pripovedovala o poboju Goričanov ob koncu vojne in pri tem navedla tudi ime odgovornega funkcionarja, se je na ekranu prikazala fotografija iz povsem drugega časa in konteksta (napad 9.korpusa na Črni vrh, 1.september 1944), na kateri je bil tudi moj oče Novljan in na katerega je zdaj pokazal Možina. O tem bom obvestil tudi Programski svet – ne glede na prevladujoče razmerje sil v svetu.

Lado Ambrožič

### **Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP**

Spoštovani Lado, hvala za obvestilo!

Seveda lahko to potezo oz namero zgolj razumem. Še enkrat preverim tudi sam. Gre za trenutek, ki si ga zgodovinar seveda ne sme privoščiti. Le upam lahko, da je šlo za nenamerno napako. A zmotil sem se že večkrat.

Hvala, sva na zvezi

### **Ponovite Otroke s Petrička**

Spoštovani!

Glede na to, da je konec vojne nekaterim povzročil neslutene travme v obliki povojnih pobojev in bodo ljudje množično romali na kraj zločina Pliberk, se mi zdi pošteno, da se na TVS spomnite tudi nič krivih žrtev - otrok.

Zato pričakujem od vas, da če ne drugega, vsaj ponovite dokumentarni film OTROCI S PETRIČKA ali kako je zmaga nad nacifašizmom povzročila v Sloveniji nove krivice.

Lep pozdrav od vaše obvezne plačnice.

J.N.

## **Hitlerjevi otroci, dokumentarec**

1.

Spoštovani g. Ambrožič,

Zelo pozno sinoči sem si ogledala odlično dokumentarno oddajo Hitlerjevi otroci (rtv2 ob 23.05-0.30), ki bi jo z veseljem priporočila vsem znancem in prijateljem....Zaradi njene pretresljive vsebine sem zelo težko zaspala....Obenem se sprašujem, zakaj je bila tako dobra oddaja tako pozno na sporedu...? Tudi sicer to ni prvič, da se sprašujem zakaj dobre oddaje tako pozno...kakšne "zabavne" oz. po mojem neumne (npr. Ne se hecat!), pa so na sporedu v najbolj gledanem času..Tu mislim tudi na oddajo Sveto in svet, ki je na sporedu sredi noči, tudi ev. Pričevalci in tudi kak zares dober film. Glede filmov na splošno, ki jih zelo rada gledam (kakovostne, seveda), pa tudi ugotavljam, da je ogromno ponavljanja...Kakšne politiko vodi RTV Slovenija?

Hkrati vas prosim, da mi sporočite, kdaj bo ponovitev te oddaje, ker v Vikendu ponovitve nisem zasledila....

Hvala za čimprejšnji odgovor....zlasti o tem, kdaj bo ponovitev..Pozdrav

K.A.

## **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Oddaja za zdaj še nima datuma ponovitve predvajanja. Ko bo datum določen, bo to objavljeno.

2.

Spoštovani gospod Ambrožič!

Ne gre za mojo pritožbo, gre za vašo oziroma TV težavo.

Včeraj pozno ponoči in danes zgodaj zjutraj sem gledal oddajo o "Hitlerjevih otrocih". Odlično koncipirano in posneto.

TEŽAVA je v tem, da v času, ko se pri nas sprava zatika, predvajate takšen film v polnočnem terminu, ne pa večkrat in predvsem v gledljivem času.

Izbira termina je po moje nekakšna sabotaža sprave.

Kaj meni vaš direktor?

Pričakujem, da mi odgovorita oba, lahko vsak zase ali pa skupno.  
Lep pozdrav in lep maj vam želim,

M.Ž.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Za zdaj še ni določen termin ponovitve oddaje, jo bomo pa zanesljivo ponovili. Vaši očitki o sabotaži sprave se mi ne zdijo na mestu.

Spoštovani,

hvala za pojasnilo, še posebej, če bo oddaja ponovljena. a ne morete zanikati, da je bila slovenska premiera v polnočnem času.

S spoštovanjem,

M.Ž.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Se strinjam. Škoda.

Lp, Lado Ambrožič

### Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Hvala!

Preverim, kako bo s ponovitvijo. Avtomatične za te filma nimamo. Bomo pa najverjetneje ponavljali čez poletje. Hvala!!

## **Športni program**

**Zapostavljeno jadralno letalstvo**

Poročilo o tekmovanju jadrancev na Madžarskem ; <http://www.soaringspot.com/lxcup15/>

Tekmovanje jadrancev LX - CUP 2015 v madžarskem kraju Szatimaz, ~ 12 km severno od Szegeda, na katerem že vrsto let letijo tudi slovenski jadranci piloti, tokrat je tam med 43-timi letelo 14 naših jadrancev, je bilo danes končano.

Neugodno vreme preteklega tedna, ki se ga letos v teh zgodnjih majskih dneh sicer ni pričakovalo, je povzročilo, da so v sedmih dneh uspeli odleteti le 4 tekmovalne naloge.

Uvrstitev naših jadrancev <http://www.soaringspot.com/lxcup15/results/> .....

<http://www.soaringspot.com/lxcup15/results/mixed/total/day4.html> ) je bila razmeroma solidna, saj je bilo v letošnjemu aprilu le nekaj dni primernih za jadranje, zaradi tega so imeli domačini z več letošnjega naleta veliko prednost pred našimi.

Naš jdranec Boštjan Pristavec je seveda s tremi dnevnimi zmagami in četrtem mestom v zadnjem dnevu z 222 točkami prednosti pričakovano zmagal, Sebastjan Ramšak je bil tudi pričakovano v ospredju na četrtem, ter Željko Roškar na sedmem mestu.

V mesecu juliju bo na Madžarskem, blizu Szatimaza potekalo letošnje Evropsko prvenstvo v treh razredih in je bila pravkar minula

"dirka" dober trening za Pristavca, ki bo na temu prvenstvu seveda poskušal poseči v sam vrh uvrstitve.

Jadralski veteran Maks Berčič je tekmoval s povsem novim, na Gorenjskem izdelanim letalom, z več kot pol krajšo razpetino kril od

razpetine Pristavčevega letala, 13,5 proti 28 m. Kaj je povzročilo, da se je Berčič znašel na predzadnjem mestu še ne vemo, vendar se

lahko utemeljeno sklepa, da je manj tekmoval in več preizkušal, kako se bo prototipna Čebelca obnesla v boju s sposobnejšimi letali.

[http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja\\_15/tekmovanja\\_LXCup.html#top](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovanja_LXCup.html#top)

Poročilo o tekmovanju jadrancev na Češkem ; <http://www.soaringspot.com/sgpfrydlant2015/>

Tudi eno izmed osmih izbirnih jadralskih tekmovanj, katerega finale bo septembra v italijanskem Varesseju in je minuli teden

potekalo v kraju Frydlant na Češkem se je danes končalo.

Med 14-timi udeleženci iz Češke in Poljske, sta bila tudi večkratni svetovni prvaki Sebastian Kawa in naš Luka Žnidaršič. Tudi njim je

pestilo slabo vreme, vendar so vseeno uspeli odleteti šest dnevnih nalog.

<http://www.soaringspot.com/sgpfrydlant2015/results/>

Točkovanje za to VN (GP) tekmovanje je drugačno kot so ostala FAI tekmovanja, saj se iz vsakega od osmih izbirnih, po raznih krajih

potekajočih tekmovanjih v finale uvrstijo le prvi trije.

Kawa je tukaj vse dni dokazoval, da še vedno obvladuje jadralski vrh, Žnidaršič pa se je z dnevnimi uvrstitvami - 5, 2, 4, 6, 2, 3 -

dokazal svojo visoko vrednost in v predzadnjem dnevu je bila skupna slika takšna : Kawa neulovljivih 42 točk, Žnidaršič in Čeh Panek

na drugem mestu po 28 točk in četrti je bil Kawin rojak Bednarczuk s 27-timi točkami. Upalo se je, da bo Žnidaršič tudi zadnji dan

uspešen in to je tudi bil, vendar tudi jadranci na hitro obvladajo prvi dve računski operaciji : seštevanje in odštevanje.

Bednarczuk se je rojaka Kawe držal kot klop, zato mu je uspelo, da je pobegnil pred zasledovalcema Žnidaršičem in Panekom ter kot prvi preletel cilj, dobil deset točk in s tem dosegel seštevek, ki je zadostoval za skupno drugo mesto, Žnidaršič in Panek sta z enakim številom točk ostala na tretjih mestih, toda ker je imel Panek eno dnevno uvrstitev za eno točko višjo in ker dveh "bronastih kolajn" ni, je osta domačin Panek kot tretji, gost Žnidaršič brez septemberskega finala pa kot četrti.  
<http://www.soaringspot.com/sgpfrydlant2015/results/18-meter/total/day6.html>  
[http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja\\_15/tekmovanja\\_FAI\\_GP.html#luka5](http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovanja_FAI_GP.html#luka5)

Obe sporočili sta sestavljeni po objavah uradnega spletišča <http://www.soaringspot.com/> in po sprotih pisnih in telef. poročanjih tekmovalcev urednikoma spletišča <http://www.opensoaring.com/>

Pavel Magister

## Razvedrilni program

### Slovenski pozdrav

Pozdravljeni

Klupice na nosu, surova jajca po glavah, razbijanje desk... To je naša kultura? Bojim se, da so nas zapustili dobri duhovi.

Če je Slovenska popevka veljala za dosežek v bivši državi, je narodna glasbe (gorenjska, zunaj Oberkreiner) še danes neprekosljiva v okvirju EU in širše.

Nujno bo potreba prenehati s takšno ne- kulturo

S spoštovanjem

P.C.

### Andrej Hofer, urednik oddaje

Oddaja Slovenski pozdrav v sicer pretežno glasbeno vsebino vključuje tudi elemente zabave, humorne dialoge med voditeljema, ter duhovito interpretacijo različnih spretnosti, v katerih se pomerita voditelja. Ustvarjalci želimo tako popestriti koncept bogate glasbene kulture in dejavnosti na narodno-zabavnem področju. S pristnostjo in spontanostjo želimo vzdušje v dvorani približati gledalcu. Ob tem pa s spoštovanjem in odgovornostjo vključujemo kvalitetno in dobro slovensko domačo glasbo. Naš namen je ustvarjati vsebinsko široko in dinamično petkovo večerno oddajo, kjer tudi šala na lastnem račun ni odveč.

## **Pohvale**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolegi

Gledalka M.K. je pohvalila vrsto vaših oddaj in posameznikov.

TVS: Kviz, Polnočni klub z voditeljico Danico Lorenčič. – Gledalka še sprašuje, kakšno vlogo imajo v oddaji Točno popoldne člani družine Tadeja Toša.

### **Mario Galunič, odgovorni urednik RP**

Spoštovani,

hvala za prijazne pohvale. Glede vloge družine Lešnik v oddaji Točno popoldne pa tole: oddaja ni klasični pogovorni šov, je improvizirano-igrana pogovorna oddaja z dramaturško zasnovo, kjer so člani kamnoseške družine zgolj stranski igralci šova, ki ga prirejajo 'pri sebi doma'. Nikakor ni mišljeno, da bi bili enakovredni glavnemu voditelju Tadeju Tošu, temveč zgolj skrbijo za duhovite dodatke na pravih mestih in sledijo vnaprej določenemu scenariju. Oni so 'gostitelji večera', domačini, ki plačujejo voditelju in gostom, da pridejo k njim domov. Nekako takole. Upam, da jih boste kot take tudi sprejeli. Hvala in lep pozdrav.

Zdravo!

Sem pisal že zadnjič, ko se je Tanja žagar pojavila pri Kobalu in nato še pri Tošu. V soboto sem ujel Šifrerja in Hribarja, a oba sta bila pred kratkim tudi pri Tošu!

Saj ne, da ne bi privoščil fantoma, ampak...Če bi bilo kakšen mesec kasneje...

LP

Dr.B.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani Mario

Tokrat pa se moram z Draganom zelo strinjati.

Hribar tu, Hribar tam, v konzervi s tuno, v IP, v Jutranji oddaji, vsak teden v RP.

Lp, Lado

### **Mario Galunič, odgovorni urednik RP**

Spoštovani,

tudi sam se strinjam, a je pri ustvarjalcih zmeraj veliko argumentov, zakaj je tako (prazniki, odpovedi, aktualnosti ipd.). Še posebej pri Hribarju je bil moj pomislek razumljen kot 'cenzura' zaradi njegove kampanje proti našemu programu, sem se posvetoval tudi z direktorico, zato tega tudi nisem forsiral, bomo pa v novi sezoni zreducirali število sorodnih oddaj, ki kličejo po podobnih gostih. Ampak to je bolj neformalni odgovor, če lahko.

Lep dan.

Pozdravljeni!

Ponovno, smo bili kristjani predmet posmehovanja in žaljenja. Tokrat v oddaji Ne se hecat. Med iskanjem zanimive oddaje, sem se ustavila tudi pri oddaji Ne se hecat, ki sem jo gledala 2 minuti. To, kar si dovoli g. Kobal, ki se ob vsaki priložnosti norčuje iz Cerkve in njenih članov presega vse meje. Razumem satiro, a ne vedno iz istih oseb ali situacij ipd. Me zanima, če si upa norčevati se iz pripadnikov drugih verstev. Nikakor pa ni osamljen pri tem "hobiju". Pogosto smo deležni zasmehovanja, nerazumevanja in poniževanja tudi pri drugih voditeljih t.i. razvedrilnih oddaj. Mogoče je to nekaterim res smešno, večini gledalcev, ki redno plačujemo naročnino, pa to ni.

Lep pozdrav!

I.T.

### **Mario Galunič, odgovorni urednik RP**

Spoštovani,

zelo rad bi odgovoril na očitek, a žal ne vem, na kaj se nanaša. Če mi morda lahko poveste, s katero pripombo naj bi vas g. Kobal užalil. Sam tega nisem opazil, kaj šele, da bi to počel na vsakem koraku, kot pišete, to resnično ne drži, tega v uredništvu ne bi ne dopustili ne omogočili, saj smo glede teh reci občutljivi in pozorni, žaljenja verskih čustev v razvedrilnih oddajah TV Slovenija ne sme biti.

Hvala in lep pozdrav.

Pozdravljeni!

Zanima me, zakaj morajo tekmovalci v kviz oddaji Vem tako živčno večkrat pritiskati na gumb za možnost odgovaranja .

S spoštovanjem,

A.R.

### **Mario Galunič, odgovorni urednik RP**

Tekmovalci pač tako 'strastno' pritiskajo na gumb, saj je zelo pomembno, da so prvi. Prva prijava jim daje možnost odgovora, odgovor pomeni točke, točke pa na koncu denar.

LPM

Pozdrav,

Pišem vam kot ljubiteljski poznavalec odrske tehnike in avdio/video učinkov. Vprašal pa bi, zakaj je bila scenografija nastopa naše predstavnice na letošnjem Eurosongu tako skromna. Ne morem mimo dejstva, da je bil potencial, ki ga je ponujala letošnja scenografija odra z vidika tehnične dovršenosti in drugih efektov, premalo izkoriščen pri nastopu naše predstavnice. Pri nastopih predstavnikov ostalih držav smo lahko bili priča dovršenim scenografijam, ki so izkoristile možnosti, ki jih je ponudil tak oder. V mislih imam predvsem video efekte, kot so projekcija v ozadju in na tleh odra, pirotehnični vložki in svetlobni efekti vgrajeni v samo konstrukcijo odra. Če primerjamo nastop naše predstavnice z nastopom zmagovalne skladbe lahko opazimo, da nismo izkoristili potenciala, ki ga je takšen tehnično dovršen oder ponujal. Kar je, po mojem mnenju, v veliki meri prispevalo k slabši končni uvrstitvi glede na samo kvaliteto in izvedbo skladbe. Zanima me predvsem kaj je razlog za tako skromno predstavo? Je to pogojeno z finančnimi sredstvi, ki so bili na voljo za scenografijo? Ali je razlog v slabi organiziranosti oz. nekompetentnosti avtorjev scenografije?

v naprej se zahvaljujem za odgovor. Lep pozdrav.

I.Š.

### **Mario Galunič, odgovorni urednik RP**

Spoštovani,

hvala za vaše mnenje in odziv. Res je, da se je ustvarjalna ekipa odločila, da bo naš nastop na Pesmi Evrovizije vizualno bolj intimen, manj pompoznen, da bodo poudarili vokalno izvedbo in se odpovedali udarnim svetlobnim in projekcijskim efektom, ki jih je oder resda omogočal. Taka je bila njihova želja že od začetka, tudi na letošnji Emi. Končna vizualna podoba nastopa nima nobene zveze s finančnimi sredstvi, ki jih je TV Slovenija namenila za ta nastop, saj nobena ekipa za končno odrsko podobo ne prispeva dodatnih finančnih sredstev, vse to je pokrito s participacijo (razen morebitne uporabe pirotehnike). Je pa res, da ustvarjalci Pesmi Evrovizije prisluhnejo vsaki ekipi, kakšne so njihove želje, kako si predstavljajo svoj nastop. Ekipa je s pokazanim zadovoljna, prav tako s svojo odločitvijo. Če je to razlog za nekoliko slabšo uvrstitev od pričakovane, pa lahko samo ugibamo in tega pravzaprav nikoli ne bomo (iz)vedeli.

Spoštovani

Sem gledalka nekaterih vaših oddaj (odmevi, oddaje z izobraževalno vsebino) na nacionalki. Informativne oddaje in novinarje moram pohvaliti, imate nekaj najboljših v državi. Vse pohvale gospodu novinarju Bobovniku, novinkarki Pesek ter drugim. Moram pa priznati, da ob sobotah zvečer nimam kaj gledati, tudi če se trudim, gospa Osenar nikakor ne sodi na nacionalko. Je lepa in elegantna, vendar način vodenja, pa čeprav je to razvedrilna oddaja, je pod vso kritiko. V njenih govorih najdemo kup mašil, neprimerno (neknjižno) slovenščino, prisiljeno evforična je, zaletavo govori in veliko preveč se prisiljeno smeje, skratka nemogoče za ogled. Moti me, ker za take zadeve plačujem obvezno naročnino RTV, poleg tega pa na račun davkoplačevalcev in državljanov pošiljamo neke pevce, skupine na Eurovizijo, ker dobro vemo, da s tem ne naredimo nič za promocijo države, za kvaliteto glasbe pa še manj. S temi ljudmi se vedno "vleče" še kup prisklednikov in vse na račun prispevka za RTV in davkoplačevalcev. Priznati si moramo, da je to skrajno neokusno in sramotno ter ponižno do ljudi.

Hvala  
L.P.M.



## Mario Galunič, odgovorni urednik RP

Spoštovani,

hvala za vaše mnenje. Nekatero stvari, ki jih pripisujete Nini Osenar, so stvar osebnega okusa, o katerem težko razpravljamo, zagotovo pa ima Nina tudi mnoge kvalitete, ki jih sicer ne omenjate, a so pomembne. Seveda mora ostati naša skrb kultiviranost nastopa in govora vseh naših voditeljev, ne samo Nine Osenar. Pri tem skušamo biti konstruktivni in v pomoč ustvarjalcem, kadar jo potrebujejo. Če bi šlo za večje ali usodne težave, bi gotovo reagirali, a za zdaj ji tega res ne moremo očitati. Glede Pesmi Evrovizije se ne moremo strinjati, da s tem ne naredimo nič za promocijo države ali slovenske glasbe. Prav letos to zagotovo ne drži, saj je Maraaya na najboljši možni način zastopala naše barve. Vse to so gledalci nagradili z rekordno gledanostjo in podporo projektu, ki smo ga realizirali kar se da varčno. Počaščeni smo, da smo lahko stali na največjem glasbenem odru v Evropi ter upamo, da bo tako tudi prihodnje leto.  
Lep pozdrav.

## Otroški in mladinski program

### Pohvala

Spoštovani g. Ambrožič,

v imenu učiteljev in otrok dopolnilnega pouka slovenščine iz Srbije se zahvaljujem novinarju Rajku Tekalcu, da nas je obiskal v Kočevju in pripravil odličen prispevek o obisku otrok iz Srbije pri vrstnikih v Kočevju.

Hkrati sporočam, da je **oddaja Infodrom** v Srbiji med otroci, ki obiskujejo pouk slovenščine gledana, učitelji pa večkrat uporabimo gradivo na vaših spletnih straneh kot del naših učnih ur. Všeč nam je, ker so prispevki aktualni in kratki, spodaj pa se večkrat nahaja tudi transkripcija in lahko besedilo, vezano za oddajo uporabimo za vaje.

Želimo, da bi še naprej pripravljali take lepe in kvalitetne prispevke ter Vas lepo pozdravljamo,

učiteljice T.B., R.Z., Z.J. in M.S.

Pozdravljeni,

zanima me zakaj ni mogoče spremljati nedeljskega Živ-Žav oddaje preko spleta v tujini. Smo slovenska družina, ki trenutno živi v Nemčiji in bi z otroci radi gledali risanke v slovenskem jeziku, vendar je zaradi "avtorskih pravic" predvajanje onemogočeno. Se da kaj storiti v tej smeri.

Lep pozdrav,

Boštjan

### Andreja Hafner S., urednica animiranih oddaj za otroke

Spoštovani,

za vse oddaje, ki jih predvajamo v nedeljski jutranji matineji Živ žav, moramo odkupiti licenčne pravice, pomeni pravice za predvajanje v določenem o časovnem obdobju. Te pravice lahko odkupujemo samo za področje Slovenije.

Zato teh risank v tujini otroci ne morejo gledati.

Podatek sem preverila tudi pri ga. Mojci Pengov.

Lep pozdrav

## **Izobraževalni program**

Spoštovani varuh.

Prosim vas, da bi tudi na vaši televiziji predvajali oddajo "Velika prevara globalnega segrevanja".

Lep pozdrav

R.Č.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ali lahko navedete še kakšen podatek o omenjeni oddaji, da bomo lahko ugotovili, za katero gre?

Spoštovani g. Lado Ambrožič.

To oddajo sem si ogledal na GEA TV, našel pa sem jo tudi na You Tube. Zdi se mi prav, da se sliši tudi glas ljudi, ki ne razmišljajo tako kot večina.

Lep pozdrav

R.Č.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za podatek, bom predlagal urednici, da oddajo kupimo.

## Majda Gantar, urednica izobraževalnih oddaj

Vse se da, ampak moram najprej videt.  
Zveni znano, ampak ta hip ne vem, od kje.

Lp, Majda

## **Pohvale**

## Milica Prešeren, urednica in voditeljica oddaje Turbulenca

Pozdravljen Lado,

posredujem nekaj izjav gostov Turbulence ob naši 250-ti oddaji. Jih jer bilo še veliko več ;) Lep dan in hvala že zato, da jih boš prebral.

Oddaja je enostavno povedano »za gledat«. Ni razvlečena, je osredotočena na življenjske težave in tudi radosti in to na sproščen način. Ne le, da ti vzbudi bolj poglobljeno razmišljanje, ampak te kar prime, da bi z novimi informacijami, šel tudi v akcijo – kaj spremenit na bolje.

*prof. dr. Lučka Kajfež-Bogataj, klimatologinja*

Vsak teden na novo se čudim, kje ustvarjalci oddaje Turbulenca vedno najdejo nove in nove zanimive teme. Zaradi njenih zagnanih ustvarjalcev je oddaja ne le atraktivna za ogled, ampak je čudovito tudi kot gost sodelovati pri njenem nastajanju.

prof. dr. Samo Kreft, Fakulteta za farmacijo, UL

Turbulenca je zmagovita kombinacija iskanja za vse zanimivih tem o človeku in njegovem doživljanju, dobre in profesionalne produkcije in vodenja oddaje ter povabila k sodelovanju domačih strokovnjakov, ki res nekaj vedo o izbrani temi. Oddaja je strokovno temeljita, a podana v zelo razumljivem in sporočilnem jeziku; je hkrati resna in zabavna, ter izrazito poučna.

*prof. dr. Valenitn Bucik, psiholog*

... Turbulenca je ena redkih oddaj zaradi katerih preklopim na RTVSLO ! ... čestitke, vem koliko truda morate vložiti v posamezno oddajo.

V Turbulenci ni prostora za eksces, za konflikt, za "štalo". V Turbulenci je prostor za pogled na življenje, ki ni soljenje pameti, ni žuganje in ni dopovedovanje. Turbulenca dopušča možnost, da se nekdo nekaj nauči, da vidi z drugega zornega kota in potem izbere svoj recept za razumevanje sveta, odnosov in sebe.

*Aleksander Zadel, klinični psiholog*

Na oddaji Turbulenca mi je bilo lepo in težko. O tem zakaj mi je bilo težko, ne bom govorila, naj ostane v intimni pokrajini med mano in boleznijo. Lepo pa zato, ker sem lahko prvič svobodno in javno poslala bolezen tja kjer ji je mesto. Tega ne bom pozabila, je bilo prelepo.

*Barbara Pešut, pesnica in tekstopiska, glasbenica, žena, mama*

Narediti 250 uspešnih oddaj je že samo po sebi izjemen dosežek narediti take, da jih je v arhivu veselje pogledati še dolgo po objavi pa kaže na to, da se znate osredotočiti na vprašanja, ki nas spremljajo skozi daljše življenjsko obdobje in na katera vsak po svoje iščemo odgovore. Prav pri tem nam velikokrat priskočite na pomoč s svojim večplastnim pogledom na posamezno temo ter s strpnim in vsebinsko jasno vodenim pogovorom, kar je v našem medijskem prostoru precejšnja redkost.

*Andrej Brglez, strokovnjak za prometno varnost*

## Slo 3

Dobro jutro v Dobro jutro!

Čestitke in hvala vsem, ki ustvarjate oddajo Dobro jutro, ne glede kje po Sloveniji!

Pišem vam zato, ker verjamem, da bi moja zgodba bila zanimiva vašim gledalcem.

Trenutno sem v Los Angelesu in to je moje že tretje potovanje letos v L:A. in nahajam se na treningu za zaprtimi vrati z Bob Proctor-jem in Mary Morrissey. Trening se poimenuje "Invisible side of success" - Nevidna stran uspeha in je nekaj, kar jaz kot certificirani LyfeMasteryConsultant učim ljudi širom po Sloveniji in republikah bivše Jugoslavije.

Jaz sem Snježana Ristić, doma iz Ljubljane; imam 63 let in sem se tri leta nazaj znašla na ulici kot brezdomka, v osebnem in poslovnem stečaju, brez družine, zakona in prijateljev. Danes, 3 leta nazaj pa živim življenje, ki se mu reče življenje in to je moja želja, moje sanje, da vsi ljudje živijo tako življenje. To je ne samo možno, ampak je to tudi odgovornost vsakega od nas.

Se pravi sem nekdo, ki je samo živi dokaz, da lahko brez denarja, brez znanja angleščine, v starosti ko drugi počivajo v penziji, osramočen in devastiran, lahko zaživi novo življenje in pri tem pomaga drugim. Sem edina iz naših krajev ki se lahko "pohvali" da je bila na privat kosilu z dr.Wayne w.Dyer, Louiso Hay, Bob Proctor, Michael Beckwit, Mary Morrissey in mnogi drugi in da ima te ljudi za svoje prijatelje in učitelje.

Hvala za čas, ki ste mi ga poklonili ob branju in če se vam zdi zanimivo, sem vam na voljo na e-naslovnu: [info@snjezanaristic.si](mailto:info@snjezanaristic.si) ali po telefonu 040 9810302. Iz Los Angelesa se vrnem 6.5.2015.

Na vaše Sanje,  
S.R.

Pozdravljeni

Zelo spoštujem vaše delo in mislim, da ste oddaje, ki ste jih vodili, vodili profesionalno. Rada sem jih gledala, ker ste bili kritični in korektni. Vesela sem tudi, da ste umaknili iz oddaje Dobro jutro ga Mojca Mavec, ki jo je nemogoče gledati, ker s svojim pojočim glasom onemogoča gledanje oddaje na isti frekvenci. Naj dela oddaje, ki ji ležijo, vendar ne v oddaji dobro jutro. Vse pohvale pa gredo voditeljicam Katji Tratnik, Tanji Postružnik in Ani Tavčar.

M.H.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Hvala, vendar Mojca Mavec nismo umaknili, ker svoje delo opravlja profesionalno in korektno. Morda na nekoliko drugačen način kot ostale voditeljice, a vendarle je Mojca Mavec televizijski obraz z veliko izkušnjami, zato smo veseli, da ostaja del ekipe oddaje Dobro jutro.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Gledalka Ladica Štritof protestira proti uredniški politiki Slo 3 (in tudi TVS v celoti), ker v času obeleževanja obletnice zmage nad fašizmom v oddaji vabimo predstavnike Nove zaveze, ki si v vzdušju obletnice zmage nad fašizmom in kolaboracijami, tudi slovenske, poskušajo oprati početje domobrancev, ki so bili pomožna vojaška moč pod nemškim poveljstvom. Gledalka omenja nastop Antona Drobniča in njegovega naslednika v Novi zavezi Petra Sušnika; predvsem jo je zmotila Drobničeva izjava o poboju 12.000 **nedolžnih slovenskih fantov** (ki so bili, kot pravi, sicer do zob oboroženi in skrajno krvoločni), voditelj pa je izjavo nekritično dopustil.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Rok

Klical je gledalec M.J. iz Kopra in me opozoril na vse bolj prevladujočo ljubljansčino v jutranji oddaji, največ primerov: »smo klepetal, smo bral, smo skakal, smo plaval itd.« Primeri so simbolični, a to očitno vsi po vrsti počnemo, tudi moja malenkost.

Popravimo se vsi skupaj.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Hvala, seveda se bomo potrudili.

Spoštovani g. Ambrožič,

pišem vam, ker sem zgrožena nad vašimi jutranjimi oddajami Dobro jutro. Pa kaj res na televizijske ekrane sodi tako neskrbno izbrani program? Lepo vas prosim, kako lahko voditeljico pošljete v Botanični vrt v tako neprimerni obleki, pa kam smo prišli? A res ni na RTV SLO več "zdravega" okusa? Napol gola je okopavala vrt, najbolje da začnete pošiljati voditeljice v kopalkah na takšne in podobne zadeve! Pri tem še poudarjam, da ste nacionalna televizija, financirani ste tudi iz RTV prispevkov, ki jih plačujemo slovenska gospodinjstva! Resnično pod nivojem in sramotno. Če želite konkurirati komercialnim televizijam, da se spuščate na tako nizek nivo, človek res ne more verjeti. S takšnimi potezami zgolj izgubljate gledalke in gledalce, ravno nasprotno od morda želenega učinka. Vse je že normalno v slovenski družbi, vse je sprejemljivo...kakšno družbo želite soustvarjati na RTV SLO? Velik delež odgovornosti imate pri tem!

Pozivam vas k odgovoru in odpravi takšnih nedopustnih anomalij.

Lepo vas pozdravljam.

A.N.

### Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Pozdravljeni,

vrt smo imeli v zadnjem delu, torej od 9:45 naprej. Prepošiljam pripombo stilistki, voditeljici ... bomo ukrepali.

Gledalka se ni niti podpisala, kolikor pa razumem, ne gre za pripombo na vsebino, ker res ne vem, zakaj bi bili nasveti o vrtu neprimerni za nacionalno televizijo?

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, A N

Na anonimna sporočila ne odgovarjam, danes izjemoma pač, ker je Vaša pripomba tehtna. Urednika oddaje sem na neprimerno oblačilo opozoril, stvar bo urejena. Ne vem pa, gospod ali gospa A N, v kakšnem pogledu sem za problem odgovoren jaz. Varuh, kot morda veste, se ne sme vtikati v pripravo in izvedbo programov.

Lado Ambrožič

Spoštovani

Zahvaljujem se vam za odgovor. Hvala za informacijo, v bodoče se bodo pritožbe naslavljalne direktno na odgovorne urednike/urednice. El. sporočilo bo posredovano tudi gospe Biziljevi.

A.N.

**RADIO SLOVENIJA**

## **Prvi program RaS**

Glasbeni izbor

Spoštovani!

Pišem glede nedeljskega programa na radio 1. program . Nedelja, ki bi morala biti optimistična glede na to, da komaj čakamo kakšno slovensko optimistično glasbo pa nas bombardirajo s »pleh muziko » ali pa S kakšno operno glasbo. Nimam nič proti tem zvrstem vendar lepo prosim ne v nedeljo. Sicer pa se da radio ugasniti oz. premakniti postajo.

M.H.

### **Darja Groznik, odgovorna urednica Prvega programa**

Spoštovani!

Poslušalka po vsej verjetnosti navaja dve glasbeni oddaji, ki sta del nedeljske programske sheme Prvega že najmanj 8 let. Medenina je glasbena oddaja, ki jo sestavljajo skladbe godb in pihalnih orkestrrov. Nedeljska promenada pa med poslušalce prinaša klasično glasbo. Predvsem Medenina velikokrat prinaša slovensko – kot rečete optimistično- glasbo. Obe glasbeni oddaji imata tudi poslušalce in sta po našem mnenju ustrezno programsko umeščeni.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Poslušalka M.K. se pritožuje, ker na prvem programu radia v nočnem času predvajamo predivjo glasbo, medtem ko nas posluša veliko starejših, umirjenih ljudi.

Lp, Lado

### **Rudi Pančur Urednik Uredništva za glasbo**

Spoštovani!

Glasbene urednice in uredniki na Prvem nočnemu programu posvečamo še prav posebno pozornost. Večinoma izbiramo bolj umirjeno glasbo, včasih pa je izbira glasbe pogojena tudi z gosti, ki nas obiščejo v nočnih terminih in mogoče prav takrat kdaj zavrtimo kakšno »bolj divjo« skladbo. Po drugi strani pa prosim poskusite razumeti, da je del naših poslušalcev ponoči buden zaradi delovnih obveznosti, denimo vozniki, medicinsko osebje in mnogi drugi, in prav zaradi njih, med večinoma umirjene skladbe, uvrstimo tudi kakšno bolj živahno.

Hvala za vašo pripombo in vse dobro!

## »Radio Prvi«?

Pozdravljeni,

se opravičujem, če ni ravno pravi naslov, ker ne gre za nikakršne pravice; želel bi samo vprašati kam je "odjadral" napis prvega radijskega programa "radio slo-1". Sedaj se pojavi na prikazovalniku beseda "prvi" pa se sprašujem, za kakšnega prvega gre (kdo prvi, kaj prvi...). Še vedno se mi zdi dobro, če je napis radijske postaje-programa n.pr. Ö-3; takoj vem, da gre za tretji avstr. progam. Pa brez večje zamere in lp,

M.S.

## Darja Groznik, odgovorna urednica Prvega programa

Spoštovani!

Glede poimenovanja 1. Programa Radia Slovenija je v preteklosti prihajalo do določene zmede oziroma različnih poimenovanj. Prav tako je bil 1. Program v razvidu medijev zapisan napačno – kot program A1. Da bi na tem področju vzpostavili več reda, smo se te problematike lotili zelo previdno, tudi prek temeljite raziskave poimenovanja. Ministrstvo za kulturo RS je 13. januarja obvestilo RTV, da je v skladu s prošnjo RTV izdalo odločbo o preimenovanju našega programa – ta se glasi 1. program Radia Slovenija – Prvi. V skladu s tem se je med drugim spremenil tudi napis v RDS signalu – ta se v skladu s sprejeto celostno grafično podobo v skrajšani različici glasi Prvi.

## **Pohvale**

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi

Poslušalka M.K. je pohvalila vrsto vaših oddaj in posameznikov.

Radio: Boris Leskovic, dobra vprašanja in potrpežljivost, Maja Šumej, izjemna bralka, ki bi se morala več pojavljati na TV (?)



## Informativni program RaS

Pozdravljeni,

danes ob 19h smo bili spet priča izraziti političnem pristranskemu poročanju na RTV SLO v zvezi povezav NKBM- Janez Janša. Zanima me, zakaj Janezu Janši, obdolženemu korupcije, (za katerega profesor na FDV in [kandidat ZARESa](#), govori da "sicer stvari ne pozna, a če je to tako, gre za vrhunec korupcije") niste dali možnosti podati niti besede zagovora.

Politično navijaštvo določenih novinarjev na RTV SLO se mi že kar gnusi. Vsem obtožbam v zadevi Patria bi se bilo z Vaše strani nemogoče opravičiti, a še kar naprej vztrajate v obtožbah zgolj pomladnega pola politike.

Če bi bili na trgu, bi že zdavnaj rekel adijo, tako pa s stisnjenimi zobmi plačujemo Vaše politične intrige.

Žal.

A.D.

### Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa RAS

Spoštovani,

namesto pojasnjevanja ali kake druge oblike odgovarjanja na zelo pavšalne očitke o domnevno pristranskem poročanju prilagam kar tekst prispevka kolegice z Radia Maribor, ki je bil objavljen v Radijskem dnevniku in v katerem je poročala o tiskovni konferenci nekdanjega predsednika uprave NKBM Matjaža Kovačiča.

Ne vem, kaj naj bi bilo v tem prispevku pristransko in neobjektivno, razen, da je novinarka dala možnost g. Kovačiču, da je zelo podrobno in obširno pojasnil svoja dopisovanja s predsedniki in člani vlad in ravnanja kot predsednik uprave NKBM, pri čemer ni bilo nobenih obtožb na račun nobenega od predsednikov ali članov vlad. Vse izjave v prispevku so izjave g. Kovačiča.

Lep pozdrav

*Nekdanji prvi mož Nove kreditne banke Maribor se je danes odzval na očitke o usklajevanju poslovnih potez banke z nekdanjim predsednikom vlade Janezom Janšo. Poudaril je, da razkrita korespondenca ni v ničemer povezana s preiskavo, ki o vodenju druge največje slovenske banke poteka na Nacionalnem preiskovalnem uradu in specializiranem državnem tožilstvu. Izpostavil je nekaj dejstev, ki kažejo na to, da se je politika ves čas in v času vseh vlad vpletala v poslovanje banke, še več, Kovačič je prepričan, da so bile politično sprejete odločitve za banko celo škodljive.*

#### Prispevek:

*Nekdanji predsednik uprave Nove KBM Matjaž Kovačič je poudaril, da je ves čas opravljanja svoje vodstvene funkcije na banki komuniciral s predstavniki aktualnih vlad, tako finančnimi ministri, kot tudi predsedniki vlad.*

*IZJAVA: Komunikacija, ki je tekla... 15s*

*Kovačič je izpostavil dogajanje po letu 2008, ko je bilo že jasno, da bo Nova KBM potrebovala svež kapital. Uprava je želela, da do tega pride brez državne pomoči, o tem pa so kar tri leta neuspešno prepričevali takratno vlado. Matjaž Kovačič se je februarja leta 2011 pisno obrnil na takratnega predsednika vlade Boruta Pahorja:*

*IZJAVA: Namreč sam sem vprašal... 16s*

*Kot je prepričan Matjaž Kovačič, je že kmalu po letu 2000 postalo jasno, da Nova KBM postaja velik igralec v slovenskem bančnem prostoru in jo je potrebno oslabiti. To se je po njegovih besedah odražalo tudi v vztrajanju vlade, da se NKBM leta 2004 ob morebitnem prevzemu Poštne banke Slovenije odreče Zavarovalnici Maribor. Takrat se to ni zgodilo, se pa je kasneje, prav tako je politika onemogočila suvereno vodenje banke. Matjaž Kovačič je tako danes še poudaril, da bi bila, če bi vlada med leti 2008 in 2011 potrjevala strokovne predloge banke, usoda NKBM povsem drugačna:*

*IZJAVA: Za NKBM ne bi bilo potrebno... 9s*

*Tako pa je leta 2013 prišlo do bančne sanacije, ki je Kovačičevemu mnenju ne bi smel podpisati noben predsednik uprave banke, vsaj ne brez pogajanja za boljše cene prenosa na slabo banko.*

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Poslušalec K.T. iz Škofje Loke nam očita, da ničesar ne poročamo o sojenju hrvaškima načelnikoma SDV v Münchnu.

### **Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa RAS**

Ob začetku procesa smo poročali in gotovo bomo poročali tudi ob izreku sodbe. Problem so seveda viri, saj v Münchnu nimamo svojega poročevalca.

Spoštovani,

27. 5. 2015 je vaša novinarka v jutranjih poročilih ob 7h v svojem prispevku med drugim omenila "celjsko" afero izpred let, ko naj bi šlo za nedopustne zaostanke pri citoloških izvidih. Sama poročil nisem poslušala, me je pa poklicalo več kolegov, ki poznajo moje delo in so bili nad izjavo ogorčeni. Pri izdajanju **citoloških** izvidov namreč nikoli ni bilo zamud, saj jih je večina pregledanih in oddanih v enem do dveh dneh po prejemu materiala v laboratorij.

Neresnična izjava škodi mojemu ugledu in ugledu citologije v Splošni bolnišnici Celje, zato pričakujem javno in osebno opravičilo.

S spoštovanjem,  
Prim. izr. prof. A.R.F.

### **Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa RAS**

Pozdravljen Lado,

ja, bilo je na Radiu Slovenija v 2JK. In sicer v enem stavku v napovedi: »O varnosti bolnikov v naših bolnišnicah se govori le ob napakah in nepravilnostih, ki jih na svoji koži izkusijo bolniki. **Spomnimo se celjskega primera založenih citoloških izvidov in primera Nekrep.** Takšni tragični dogodki, ki zahtevajo takojšnje ukrepanje, povzročijo vihar znotraj zdravstvenega sistema, ki se tako uči iz napak. A zakaj bi čakali nanje, če pa je sistem varnosti bolnikov znan, treba ga je le dosledno upoštevati. Prav tu je Slovenija slaba.«

Da si avtorica ni nič izmislila in da je ogorčenje lahko upravičeno, le razlog je povsem napačen, se je mogoče prepričati na spodnjih naslovih, kjer so tudi zelo podrobna pojasnila o celjskem primeru:

[http://www.mz.gov.si/fileadmin/mz.gov.si/pageuploads/mz\\_dokumenti/delovna\\_podrocja/zdravstveno\\_varstvo/kakovost/VARNOST/CELJSKI\\_PRIMER.pdf](http://www.mz.gov.si/fileadmin/mz.gov.si/pageuploads/mz_dokumenti/delovna_podrocja/zdravstveno_varstvo/kakovost/VARNOST/CELJSKI_PRIMER.pdf)

[http://www.novitednik.si/ne\\_prezrite.php?id=133&m=11&l=2004](http://www.novitednik.si/ne_prezrite.php?id=133&m=11&l=2004)

<http://www.finance.si/103592/Zaostali-histolo%C5%A1ki-izvidi-v-Splo%C5%A1ni-bolnici-Celje>

Seveda sedanje vodstvo Oddelka za patologijo in citologijo s tem primerom, kot lahko razberemo, nima nič, vendar pa tudi ne drži, da »pri izdajanju citoloških izvidov namreč nikoli ni bilo zamud« (podčrtal DB), saj je bil ta primer ob razkritju deležen velike javne pozornosti.

Spoštovani gospod Ambrožič,

zahvaljujem se Vam za hiter odgovor.

Verjamem, da je pojasnilo odgovornega urednika gospoda Balažiča dobronamerno, je pa popolnoma zmotno. Očitno namreč ne loči med pojmom "patologija" in "citologija". Definiciji obeh pojmov lahko sami preverite v vsakem slovarju tujk, zato mi dovolite le kratko pojasnilo. Patologi pregledujejo histološke vzorce tkiv, iz katerih postavijo diagnozo. Citologi pregledujemo posamezne celice, ki jih dobimo z brisi ali tankoigelnimi aspiracijskimi biopsijami. V večjih bolnišnicah so patološki in citološki oddelki organizirani ločeno, drugod so organizacijsko združeni. Tako je bilo (in je še vedno) tudi v Splošni bolnišnici Celje: oddelek za patologijo in citologijo je organizacijsko združen, čeprav se delo patologa in citologa bistveno razlikuje. V nobenem od strokovnih nadzorov in poročil ni "citologija" niti omenjena (kakor tudi ne na naslovih, ki so bili priloženi odgovoru g. Balažiča!), saj je bil problem izključno pri "patologiji". Noben citološki vzorec ni ostal nepregledan, nepregledani so ostali le histološki vzorci, ki jih ne pregledujemo citologi, temveč patologi. Novinarica je v jutranji informativni oddaji zamešala hruške in jabolka, ki jih očitno ne zna med seboj ločiti niti odgovorni urednik.

Ponovno torej poudarjam, da **pri izdajanju citoloških izvidov nikoli ni bilo zamud** in prosim za ustrezno opravičilo.

Lepo pozdravljeni,

A.R.F.

**Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa RAS**

Spoštovana gospa ,

priznam, bil sem prehitel in premalo pozoren, ko sem odgovarjal na pritožbo v zvezi s sporno informacijo v prispevku o varnosti in kakovosti v slovenskih bolnišnicah. Ker avtorice takrat ni bilo in v želji, da bi ažurno odgovoril, sem kot laik na tem področju in pod vtisom bolj meglene spomina na zaplete z izvidi v celjski bolnišnici pred desetletjem in več, povsem spregledal razliko med citološkimi in histološkimi izvidi, za kar se seveda opravičujem.

Zdaj seveda vem, da je bila v prispevku storjena napaka in tudi avtorica jo je takoj spoznala, ko se je seznanila z vašim dopisom. Prilagam njeno opravičilo in vas obveščam, da bomo v Jutranji kroniki objavili ustrezen popravek.

S spoštovanjem,  
Drago Balažič

### **Helena Lovinčič, urednica**

Spoštovana gospa prof. dr.

Želim se vam iskreno opravičiti za res nedopustno napako, da sem v prispevku dne 27.5. v Jutranji kroniki na Radiu Slovenija, nehote zamenjala dvoje tako različnih področij, kot sta citologija in patologija. Ne bom se spuščala v razloge za to nedopustno napako, za katero sem dejansko kriva sama. ( Za to lahko krivim časovno oddaljenost dogodka, organizacijsko združenost vašega oddelka in skupno pojavljanje nazivov teh dejavnosti, nepoznavanje stroke, mojo delovno obremenjenost in tokratno površnost....).

Povsem razumem, da vas je takšno napačno navajanje prizadelo, še posebej, ker je bila celotna zadeva tedaj javno zelo izpostavljena, boleča za bolnišnico, predvsem pa za prizadete bolnike in njihove svojce. Spomini teh so gotovo še živi in verjamem, da je večina naših poslušalcev jasno razumela, za katere dogodke gre.

Naj vam še enkrat izrečem obžalovanje, da sem zagrešila to napako in se vam še enkrat iskreno opravičujem.

Spoštovani gospod Ambrožič,

zahvaljujem se vam za vaš odgovor in posredovanje opravičil gospoda Balažiča in gospe Lovinčič, ki ju seveda sprejemam.

Motiti se je človeško in če veliko delamo, je tudi možnost napake večja. Priznanje lastne napake in sposobnost opravičiti se zanjo sodi med pomembne moralne vrednote, ki jih zelo cenim, hkrati pa, žal, pogosto pogrešam - tudi v svojem poklicu. Bi pa ob tem dodala še eno informacijo, ki javnosti in novinarjem najverjetneje ni znana, je pa, posebno v luči napačnega poročanja, pomembna. Po ugotovitvah komisije, ki je po aferi ocenjevala možne posledice pri bolnikih s pljučnim rakom, so bili vsi ti bolniki pravočasno in ustrezno zdravljeni prav zaradi hitrih in zanesljivih citoloških izvidov (običajno so bili istočasno s histološkimi odvzeti tudi vzorci za citološko preiskavo). Prav zaradi tega me je izjava na radiu še posebno prizadela.

Verjamem, da smo se vsi skupaj iz zgodbe nekaj naučili. Želim vam vse dobro in vas, gospoda Balažiča in gospo Lovinčič prav lepo pozdravljam,

A.R.F.

Spoštovani,

v petek sem pri radijskih poročilih RTVSLO ob 15.30 slišal vest, da naj bi se pripravljala investicija v 2. blok JEK, ki naj bi stala od 3 do 5 milijard.

Menim, da bi po izkušnji s Teš-6, ki je od prvotnih 650 mio pristala pri več kot podvojeni ceni, pri čemer obstajajo utemeljeni sumi, da je velik del te vsote romal v žepe vpletenih, morali mediji, zlasti javni, začeti igrati vlogo psov čuvajev interesov državljanov in ne lobijev.

Navidezno "nepomembna" novica se zdi nič drugega kot pripravljanje javnosti na novo zlorabo s strani energetskega lobija. Menim, da bi moral kritičen medij oziroma novinar preveriti številko, preden jo "servira" javnosti. Nekritično objavljanje števil, ki jih lansira energetske lobi v svojem interesu, je prejkone zavajanje javnosti.

Zelo neverodostojen se zdi najprej visok interval od 3 do 5 milijard. Kot da želi nekdo preizkušat javnost, do koliko se bo pustila pretentat. Drugič se zdi številka enormna, če pomislimo, da je največja, tehnološko najbolj zapletena in najdražja aparaturna, ki jo je doslej naredil človek, stala "samo" ca 9 milijard. V mislih imam hadronski trkalnik, LHC, s pomočjo katerega so odkrili bozon. Bo morda 2. blok JEK kako tehnološko čudo, ki se bo lahko primerjalo z LHC? Lahko pa se bo 2. blok JEK primerjal s Teš-6, ki je nič drugega kot veleprevara.

Mislim, da bi morali mediji, tudi in še zlasti RTV SLO, začeti gledati pod prste vodilnim v energetiki, zahtevati čiste račune in tudi sami iskati informacije in preverjati številke, ki jih ponuja energetske lobi. Koliko bo stal kw električne energije iz elektrarne, ki bi stala recimo 3 ali 5 milijard? Je to res normalna cena za tak agregat? Mislim, da bi moral novinar znati tudi sam preveriti osnovne informacije. V nasprotnem se zdi, da ima energetske lobi tudi v javni RTV svoje lovke. Si javnost res zasluži tovrstno manipuliranje s strani energetskega lobija s pomočjo javne RTV?

Hvala za hiter in jasen odgovor in LP!

J.V.

### **Drago Balažič, odgovorni urednik Informativnega programa RAS**

Spoštovani!

Ideje in razmišljanja o projektu NEK 2 so v javnosti prisotne že več let. Prispevek je bil narejen na podlagi še neuradne verzije dokumenta ministrstva, ki smo ga pridobili vnaprej in ki naj bi šel te dni v javno razpravo. Kar zadeva ceno, so to ocene strokovnjakov, ki izhajajo iz primerljivih projektov v tujini. Več podatkov o cenah nekaterih projektov nuklearke si je mogoče ogledati tukaj [www.world-nuclear.org](http://www.world-nuclear.org), in primerjava z hadronskim trkalnikom ne vzdrži, saj največje nuklearke stanejo tudi do 20 mlrd \$.

Vendar pa najodločneje zavračam zlonamerno namigovanje, da smo v službi energetskega lobija, prispevek je bil narejen prav z namenom informiranja/opozarjanja javnosti na pripravljanje še enega finančno, ekološko in drugače zahtevnega in spornega projekta in nikakršnega »pripravljanja teren« za lobije. Zavajanje bi bilo kvečjemu, če bi napisali prenizko ceno, sicer pa prispevek ni bila nikakršna »promocija« razmišljanj v prid projektu, nasprotno, že v samem prispevku so bila omenjena še

nekatera tveganja v zvezi s tem (potresno območje, financiranje in finančni viri, zgolj posvetovalni referendum).

Lep pozdrav!

## Val 202

Program na VAL202

Spoštovani

Občasno poslušam tudi to radijsko postajo. Sam menim, da je »rdeča nit« tega program predvsem drugačnost (istospolnost, begunci iz Afrike itd...). Kar 2x v dnevnu poslušam o beguncih, kakšni reveži so, da ne znajo plavat v Sredozemlju itd...Nekaj tisoč evrov stane mesto v čolnu, ki ima edino smer na kompasu EU. Mnogi Slovenci lahko samo sanjajo o takšnih zneskih evrov. Kot je povedal francoski zunanji minister novinarki RTVSLO pred dnevi, Francija bo sprejemala samo politične begunce in še te bo preverila, ker so običajno brez dokumentov(ISIS skrajneži), ekonomske pa bo pošiljala nazaj, od kjer so prišli. Poleg tega je veliko žensk posiljenih, okuženih z ebolo itd...Da ne govorimo, da so to »uspešni manevri« vsiljevanja »muslimanske vere« v EU. Govoril je o vzrokih begunske krize. Vemo in smo gledali, kaj je NATO počel v Libiji, ki je pred tem uspešno zadrževala begunce iz Afrike...In sedaj se govori o »obveznih kvotah« za članice EU(nasprotujejo Francija, Anglija, Češka, Poljska), Slovenija bi tako dobila po enem izračunu 207 beguncev, po drugem pa celo 3000 beguncev. Vsak, ki bi pridobil status begunca, ima pravico do soc. transferov cca. 400 – 500 EUR mesečno. Marsikateri upokojenec ali pa brezposeln lahko samo sanja o takemu mesečnemu prilivu na osebni račun. Biti solidaren oz. »sočuten« do tujcev...pri tem pa zanemarjati državljane RS(cca. 120 000 brezposelnih, cca. 300 000 revežev, cca. 300 000 revnih upokojencev, da ne omenja revne mladine, revne delavce itd...) pač ne gre. In ta EU, ki je postal nemška kolonija(besede dr.Godine prof. antropologije) ima očitno predvsem namen, da begunce pomeša z ostalim prebivalstvom in tako doseže nižjo ceno delovne sile, kar bi pomenilo boljšo konkurenčnost(vsi poznamo, kako je bilo z črnci v Ameriki)...Tudi Nemci imajo avtorje neoliberalizma, ne samo Američani. Naj končam s tem. Tudi glasba je vse preveč pro Londonska, kot, da poslušamo direkten prenos iz Londona vsak dan...

dodatek

Oddaja točno ob 12.00 / 30 minutni show o »beguncih iz Afrike« je vodil novinar Gorazd Rečnik Oddaja je imela 3 goste, 2 ženske in moški. Ko sem poslušal to oddajo, v kateri je bilo izrečeno veliko besed o »sočutju« do beguncev iz Afrike, sem se spraševal, koliko teh beguncev pa so pripravljene ti ljudje v studiu, ki tako lepo govorijo, vzeti sami na svoje domove in skrbeti za njih? Sodeč po nazivih, ki jih imajo, njihove plače niso tako nizke. Ampak propaganda je bila dobra. Lahko je govoriti o begunskem pravu, pa vendar pomembni so vzroki begunske krize. Begunci niso samo politični, ampak tudi ekonomski, za katere pa v EU ni mesta. Tako je povedal tudi francoski zunanji minister novinarki RTVSLO. In status begunca pomeni pravico do soc. transferja v višini 400 – 500 EUR mesečno. To je znesek, ki ga ne prejema marsikateri upokojenec v RS, delavec itd...Kot vemo, je v RS cca. 120 000 brezposelnih, cca. 300 000 revežev, cca. 300 000 upokojencev, ki ne more živeti z pokojnino itd..., da

ne govorimo o revni šolajoči mladini, revnih delavcih, s.p.-jevcih itd...In vsiljevanje kvot državam EU je nedemokratsko poseganje v suverenost držav EU.

A.G.

### Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Spoštovani,

naj na razmišljanje poslušalca odgovorim z našim razmislekom.

V programu Vala 202 imamo socialnih tem o slovenskih razmerah v programu ogromno, na čelu z Botrstvom, kjer smo tudi pridruženi partner projekta. Bistveno več jih je kot vseh drugih takih, ki so poslušalca očitno zmotile. Ne želimo pa si zatiskati oči pred problemi, razmerami, če želite, reveži v mednarodnem prostoru. Na žalost je vse več ljudi, ki so se znašli na robu revščine tako v Sloveniji kot v drugih državah po svetu, ljudi, ki jih je zdravstveni sistem izločil, ki morajo zaradi hudih razmer zapustiti domove... Nasprotno torej, želimo izpostaviti tudi širši mednarodni kontekst, realnost, ki je tudi naša, naj jo še tako ignoriramo. Globaliziran svet, katerega del smo, pomeni tudi globalne probleme, pa če jih želimo ali ne. Če to, žal, pomeni poročanje o beguncih v Sredozemlju, o Afriki, o tragičnih usodah tisočev ljudi, še ne pomeni, da smo kaj manj občutljivi za socialne probleme slovenske družbe. Prej obratno, redna tedenska oddaja Zgodbe o botrstvu (socialno izključeni otroci), Poslovne krivulje (brezposelnost, zaposlovanje), Vroči mikrofoni (problemi, povezani z revščino), Izvidnica (konkretne zgodbe, socialne teme), Reakcija (ranljive skupine, invalidi, manjšine) so zadosten dokaz za to. Pa tudi za to, da v Sloveniji marsikaj ni prav. Ampak s postavljanjem ograj in zaprtostjo se nam bo pisalo le še slabše.

## MMC

Pozdravljeni,

naprošam vas, da nekaj ukrenete in v prihodnje na nacionalnem portalu prenehate z revizijo zgodovine in temami o političnih ideologijah. Zakaj uporabljate senzacionalistične naslove in oznake kot npr. "Burna praznovanja praznika dela - v Nemčiji napad 'skrajnih desničarjev' " ter v članku "Foto: "Treba se je organizirati, biti glasen in vztrajen" o 1. maju pod slikovno gradivo prilagate slike o partizanskem podmladku? Zakaj se ljudi preprosto ne more opisati kot demonstrante in tako sestaviti čim bolj nevtralne novice?

Lep pozdrav  
F.Š.

### Luka Zebec, vodja MMC

Gre za članke, ki so poročila o dogodkih, v katerih novinarji poročajo, objavljajo fotografije z dogodkov in navajajo izjave, ki so bile na teh dogodkih izrečene. Tudi naslovi, ki so v narekovajih, so citati, torej izjave ljudi in ne stališče uredništva.

Lep pozdrav gospod Lado Ambrožič,

naprošam Vas, da bi poskrbeli za izbris vsebin sledečih linkov iz multimedijskega portala in sicer:

<http://www.rtv slo.si/crna-kronika/obtozeni-par-v-keniji-je-iz-slovenije/44548>

IN

<http://www.rtv slo.si/crna-kronika/slovenca-pred-kenijskim-sodiscem/44499>

Resnično vas naprošam, da bi to zadevo uredili, saj je od neljubega dogodka, ki se mi je pripetil minilo že 10 let in je moteča zame, da je ta zadeva še vedno v medijih, kljub temu, da sem bil nedolžen.

Upam, da me razumete in boste to uredili.

V naprej se vam lepo zahvaljujem in vam želim še veliko uspeha.

S spoštovanjem,

E.T.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Gre za članke, ki so poročila o dogodkih, v katerih novinarji poročajo, objavljajo fotografije z dogodkov in navajajo izjave, ki so bile na teh dogodkih izrečene. Tudi naslovi, ki so v narekovajih, so citati, torej izjave ljudi in ne stališče uredništva.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Zebec

Pritožil se je Vaš uporabnik G.Z. iz Kopra, ki opozarja na nekorektnost teleteksta v zvezi z razmejevanjem financiranja; ne gre za financiranje zasebnih šol, kot piše v Teletekstu, ampak za financiranje PROGRAMA (tudi) zasebnih šol. Prosim, popravite to.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Urejeno.

Pozdravljeni,

zanima me zakaj ni mogoče spremljati nedeljskega Živ-Žav oddaje preko spleta v tujini. Smo slovenska družina, ki trenutno živi v Nemčiji in bi z otroci radi gledali risanke v slovenskem jeziku, vendar je zaradi "avtorskih pravic" predvajanje onemogočeno. Se da kaj storiti v tej smeri.

Lep pozdrav,

B.E.



## Luka Zebec, vodja MMC

kar se tega tiče, lahko dajo informacijo v Otroškem in mladinskem programu (dodajam urednico OMP).

V MMC-ju "odpiramo" prenos preko spleta glede na spored, ki ga tam pripravljajo v OMP-ju in v sporedu je zapisano, da te vsebine ne smejo na splet.

Spoštovani!

Prebral sem vaš blog in se globoko strinjam z napisanim. O poročanju RTV sem se večkrat pritožil v svojih komentarjih oziroma odgovorih na druge in tudi administratorju na MMC. Administrator me vodi kot osebo pod nadzorom, zato so moji komentarji objavljeni nekaj ur,.. pozneje in vrinjeni v čas, ko sem komentar poslal. Večkrat administrator komentarjev ne objavi, čeprav niso žaljivi,.. Ko po zasebnem sporočilu (ZS) opozorim administratorja, da navede razlog zakaj komentar ni objavljen, nekatere komentarje objavi, druge sploh ne in kljub mojim prošnjam naj mi odgovori po ZS, tega ne stori. Ne odgovarja niti na vprašanja do kdaj me bo nadziral,..

Odzval sem se tudi na vaš blog pod katerega ste se podpisali kot varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija. Bravo tudi za to. Mojega komentarja nisem videl. Še več. Piše, da je 15 komentarjev, jaz pa ne vidim nobenega. Ne vem kako je z drugimi uporabniki MMC. Ob 15h sem komentarje še videl, ko sem poslal komentar, so komentarji izginili...

Sicer pa sem poslal tudi komentar, da komentarji niso vidni. Število pa je še vedno 15!??

P.S.: komentar, ki sem ga poslal ob 14:45

[i]Ales505, 13.05.2015 ob 08:24

Zdej že ta moralizira. Pa že Nežmah prej... Komaj čakam dan, da se bo to sranje s komunizmom in domobrancim nehal. Zmaga nad nacizmom je bila, če bi bilo DRUGAČE bi po moje bili kakšni 3 razredni hlapci nacijev. Sedaj imamo svojo lastno državo....[/i]

Sicer se strinjam s tem kar si napisal. Še več. Zmagi nad nacizmom, partizanom se lahko zahvalimo, da imamo danes lastno državo. Če bi zmagali nacisti in kolaboranti (nemškutarji), Slovencev ne bi bilo več tukaj (nemškutarji bi svoje poreklo takoj zatajili)...

Drugo pa je pisanje Lada Ambrožiča, ki nima nobene povezave s pisanjem (težko bi rekel moraliziranjem, preje bi označi za podtikanje, zavajanje) Bernarda Nežmaha. Lahko rečem le [b]bravo Lado. Povedal je politikom kar jim gre (sram naj jih bo) in tudi "novemu" vodstvu RTV in njihovi politiki do poročanja.[/b]

Tudi mene je najbolj zmotilo to, da se dopušča mešanje hrušk in (gnilih) jajc, da se ob poročanju o prazniku govori o popolnoma drugih zadevah (pobijanju po vojni, zločinih partizanov in vse najlepše o dejanjih domobrancev; za-čuda je bilo omenjanje in vpletenost Cerkve dokaj izpuščeno). Poizkušal sem opozarjati na to, a so me administratorji nadzirali, nekaj zapisov objavili z zamudo,..

Še nekaj. Prosim, da g. Bobovniku glede na njegov odgovor gledalcu L.V. sporočite, da je bilo povabilo Sušnika v oddajo res neprimerno in odveč. Naj Sušnik nastopi, ko bodo imeli domobranci svoj praznik.

LP

P.P.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Glede neprikazanih komentarjev so razlog tehnične težave, ki občasno nastanejo. Zaradi tega za nekaj časa komentarji niso vidni, vendar se potem kmalu pokažejo. Zdaj so komentarji vidni.

Komentar, ki je dodan v dopisu, je med objavljenimi in je viden pod kolumno.

Uporabnik »PRPA« je sicer pod nadzorom. V preteklosti je bil ta nadzor umaknjen, ampak je ponovno kršil pravila. Občasno nekateri njegovi komentarji še vedno niso v skladu z našimi pravili, zato vseh ne objavimo.

Primeri:

*»Glede na lažniv odnos do lastne preteklosti, politiko Nemčije, ki s pomočjo kapitalizma in US nadaljuje z nacistično politiko...«*

*»Zakaj komentiraš na MMC. Zakaj ne oglašuješ propagande na Politikis, Siol, v Družini. Zakaj pošiljuješ nas s svojimi bolnimi pogledi. Slovenija ne bo nikoli USA, niti del Amerike,..«*

*»Ti pa želim, kakor si napisal v zadnjem komentarju, da te bo bolelo ko ti bodo rezali nogo in da boš dolgo in pocasi crkaval v mukah in peklenskih tantalovih bolecinah.«*

*»Zanima me , ali se bo danes na RTV Slo Kovačič pojavil v usnjeni jakni in poudarjal podobo kriminalca iz bifeja.«*

*»Glede na različne avtorje in njihovo uporabo izrazov za podpornike stranke IJJ, sem kot podpornike stranke IJJ opredelil: - janšetovci (tisti, ki ga ljubijo in zanj jokajo) - janšisti (tisti, ki paradirajo v domobranskih uniformah) - janševci (tisti, ki kot severni Korejci enoglasno volijo) - janševiki (tisti, ki sodelujejo z obritoglavci, tajnimi službami)«*

itd.

### **Brez fotografije srečanja med Castrom in papežem**

Spoštovani,

zanima me, zakaj mmc ne objavi fotografije papeža in kubanskega predsednika Castra z današnjega srečanja, kar so objavili skoraj vsi svetovni in slovenski mediji?

S.V.

## Kaja Jakopič, urednica MMC

Spoštovani Varuh

Žal nimamo dovolj denarja za dodatne foto agencije. Jaz težko tukaj ukrepam...že nekaj časa se trudimo, da bi dobili še eno foto agencijo, vendar nimamo sredstev.

Spoštovani,

spodaj vam prilagam včerajšnji članek z vašega MMC s prireditve v Ljubljani. Že iz označenih besed je jasno kaj želim povedati. Kdo zaposluje tako neizobražene "novinarje" s tako ubogim besednim zakladom? Ti ljudje enostavno ne znajo govoriti, ničesar povedati, opisati, misliti pa še najmanj. Tale članek seveda ni nobena posebnost, to je dnevna praksa na MMC in žal tudi na televiziji. Na športnem uredništvu pa je sedaj v.d. Miha Žibrat, ki pa prav blesti v tovrstnem govoru in od njega je brezpredmetno pričakovati izboljšave. Res me zanima kako je z lektoriranjem prispevkov ali pa je takšen način govora in pisanja celo zaželen?

Na uradni strani RTV berem, da pripombe najprej naslovimo na odgovorne urednike in šele nato na varuha pravic gledalcev,

a ravno pri teh dveh ni navedenega elektronskega naslova, že vesta zakaj 🤔

v. d. vodje Multimedijskega centra

mag. Luka Zebec

v. d. urednice Uredništva za nove medije

mag. Katarina Kaja Jakopič

Kako njima sporočiti naše pripombe, preko vas? Mag. Luka Zebec je verjetno tudi odgovoren za administratorje na forumu, o katerih sem vas prejšnjič spraševal in seveda se na forumu od takrat ni nič spremenilo.

Lep pozdrav

B.A.

## Kaja Jakopič, urednica MMC

Vsak članek na portalu lektorji pregledajo, vendar zaradi sistema dela in kadrovskih omejitev, šele, ko je že objavljen in viden uporabnikom. Zato lahko naši uporabniki, če berejo članek, ki je bil v tistem trenutku objavljen, vidijo tudi napake, ki še niso popravljene.

V konkretnem primeru je šlo za poročanje z dogodka, zato se je novinar bolj trudil, da je tekst čim prej napisal in objavil-kar posledično lahko prinese tudi ponavljanje določenih izrazov, saj je povzema izjave.

Pozdravljeni,

V članku z naslovom "Foto: Množica protestnikov v Skopju zahtevala odstop vlade"

<http://www.rtvlo.si/svet/foto-mnozica-protestnikov-v-skopju-zahtevala-odstop-vlade/365304> je

LAŽNO naveden podatek:

"Za mnoge udeležence so organizatorji protesta pripravili avtobusni prevoz - samo iz večinsko albanskega Kumanova je prišlo okoli 50 avtobusov. Protestniki so v rokah vihteli makedonske in albanske, pa tudi srbske, zastave ter transparente z napisi 'Zbogom, Nikola' in vzklikali 'Zmaga!'."

Narodnostna sestava mesta Kumanovo je sledeča:

Prema popisu iz 2002. godine u Kumanovu živi 76.272 stanovnika (u općini 105.484).

Nacionalna struktura je bila:

47.744 Makedonaca (62,60%)

18.278 Albanaca (23,96%)

5.230 Srba (6,86%)

4.056 Roma (5,32%)

<http://sh.wikipedia.org/wiki/Kumanovo#Stanovni.C5.A1tvo>

Igranje z narodnostno sestavo prebivalstva, še posebno v Kumanovu in po terorističnem napadu v tem mestu je najmanj neodgovorno. Lahko pa celo posumim, da je to storjeno namirno!!!

Prepričan sem, da smo državljani R.Slovenije UPRAVIČENI do OBJEKTIVNEGA POROČANJA s strani Državnega zavoda RTV SLOVENIJA, ki končno živi z našim denarjem. Pranja možganov si res ne zaslužimo!

Od Vas pričakujem, da boste od glavne Urednice informativnega programa ga.Rebernik zahtevali demanti in JAVNO OPRAVIČILO bralcem spletnih novic!

V pričakovanju Vašega odgovora:

Damijan IVANC

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pozdravljen,

podatek smo uporabili iz članka agencije STA, na katero smo naročeni in s pomočjo katere tudi obveščamo naše uporabnike. Novinarka, ki je uporabila ta podatek v našem članku, je upravičeno domnevala, da podatek drži, ter ga ob obilici dela ni šla preverjati.

Ker smo dobili opozorilo gospoda Ivanca tudi preko telefona v uredništvo, je naš dnevni urednik zadevo preveril, ter omenjeni podatek potem takoj umaknil iz članka. Kot rečeno, gre za napako agencije STA, kljub temu se opravičujemo, tega podatka v članku zdaj ni več.

Spoštovani

Določeni uporabniki foruma MMC z registracijo več računov, komentiranjem in pritiskanjem ocen z 20 računov in več poskušajo manipulirati in ustvarjati lažno javno mnenje na forumu. Ne vem, če to ni kaznivo dejanje v demokratični družbi. In v neodvisnem mediju ...

Na povezavi

<http://www.rtvlo.si/svet/zajeta-rusa-ovseju-priznala-da-sta-ruska-vojaka/365711>

dobite lep primer, ko z največ treh IP računov pride 40 - 50 minusov naenkrat.  
Ne vem, ali je to proti pravilom. In koliko računov lahko ima en uporabnik na MMC...

LP. E.T.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Uporabnike, ki se prijavljajo z več računi spremljamo, kolikor nam to omogoča tehnologija. Proti nekaterim tovrstnim uporabnikom, kadar ravnajo v neskladju s pravili, tudi ukrepamo. Vendar pa IP naslov ni zadosten kriterij, na osnovi katerega bi lahko nedvoumno ugotavljali, da gre za enega uporabnika.