

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA JULIJ 2015

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec julij 2015

Odzivi v treh poletnih mesecih so že po tradiciji dokaj skromni, v lanskem in letošnjem juliju so številke tako rekoč identične, lani 68, letos 70, na račun Televizije lani 48, letos 47, na račun Informativnega programa lani 27, letos 28.

Največ pozornosti je vzbudila oddaja Odkrito z Varuhom in vodstvom RTVS; na Varuhov naslov je prispelo kar 10 komentarjev o oddaji. Gledalce nadalje še vedno vznemirjajo oddaje Jožeta Možine, na račun njegovih Intervjujev in Pričevalcev še naprej prihajajo kritike pa tudi pohvale. Ena od civilnih iniciativ od Programskega sveta Zavoda in Varuha terja konkretnije informacije o dogajanju na sejah PS, hkrati pa tudi arhiviranje posnetkov sej Programskega sveta. Med televizijskimi oddajami kaže omeniti kritiko oddaje Zvezdana, ki pa, kot dokazujejo ustvarjalci, prejema tudi enormno število pohval. Na naslov Varuha sta prispeli še dve kritiki radijske oddaje Studio ob sedemnajstih, portalu MMC pa uporabniki tudi v juliju očitajo cenzuro.

Odzivnost urednikov je zadovoljiva, izjema je urednica Informativnega programa TVS.

Lado Ambrožič

KAZALO

RTV SLOVENIJA.....	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	14
Informativni program	14
Kulturno umetniški program	33
Izobraževalni program.....	41
Razvedrilni program	42
Športni program	45
TV Slo 3	49
RADIO SLOVENIJA.....	52
Prvi program.....	52
MMC.....	56
ODDAJNIKI IN ZVEZE.....	64

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

JULIJ 2015

SKUPAJ: 70 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 14 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 47 odzivov

 Informativni program: 28 odzivov

 Kulturno umetniški program: 4 odzivov

 Izobraževalni program: 2 odziva

 Razvedrilni program: 3 odzivi

 Športni program: 6 odzivov

 TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 4 odzivi

 RA SLO I: 4 odzivi

MMC : 4 odzivi

 multimedijski portal: 4 odzivi

ODDAJNIKI IN ZVEZE: 1 odziv

JUNIJ 2015

SKUPAJ: 73 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 21 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 33 odzivov

 Informativni program: 19 odzivov

 Kulturno umetniški program: 1 odziva

 Verski program: 1 odziv

Izobraževalni program: 1 odziv
Otroški in mladinski program: 1 odziv
Razvedrilni program: 1 odziv
Športni program: 5 odzivov
TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 10 odzivov
RA SLO (splošno): 10 odzivov

MMC : 9 odzivov
multimedijski portal: 9 odzivov

JULIJ 2014

SKUPAJ: 68 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 6 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 48 odzivov
Televizija Slovenija (splošno): 2 odziva
Informativni program: 27 odzivov
Kulturno umetniški program: 6 odzivov
Dokumentarni program: 1 odziv
Razvedrilni program: 2 odziva
Športni program: 7 odzivov
TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 6 odzivov
RA SLO (splošno): 2 odziva
1. Program: 4 odzivi

MMC : 8 odzivov
multimedijski portal: 8 odzivov

RTV SLOVENIJA

Pričevalci

Spoštovana direktorica TVS, dr. Ljerka Bizilj!

Zadevno oddajo sem si ogledal kasneje na opozorilo mojih znancev, ki so dobri poznavalci razmer in ki so bili vsi zgroženi nad lažnivim prikazovanjem večine opisanih medvojnih dogodkov, ki jih je za TVS "podoživljal" še ne triletni otrok. Svoje ogorčenje nad lažnivim podajanjem gosta sem po telefonu sporočil avtorju oddaje, ki mi je obljubil, da me bo obvestil o pogovoru z gostom. Ker ni bilo odgovora, tudi na več klicev, sem se obrnil na varuha, kot je razvidno v pripionki. Spoštovani varuh mi je svetoval, da se obrnem na vas s predlogom, da posnamete pogovor še z menoj, v interesu še druge verodostojne resnice, ki bi sledila zadevni oddaji "Pričevalci".

Gost oddaje Jože Lah iz ZDA si je privoščil na javni televiziji neverodostojno pričati o medvojnih dogodkih, katere je avtor oddaje Jože Možina povezal z "revolucionarnim nasiljem", ki da so bili tudi vzrok za pobeg njegovega očeta čez mejo, kjer je ostal vse do svoje smrti. Kasneje je za njim "strahopetno" pred služenjem vojske doma pobegnil še njegov sin, ki ob vsaki priliki radodarno razlago svoje ideološko videnje stvari, v katerih zasleduje samo svoje materialne koristi, če tudi na račun svojih ožjih sorodnikov.

Skoraj "brezmadežna" podoba človeka, ki jo je v oddaji prikazal gost o svojem očetu Jožetu Lahu starejšem, je zlagana in prikrojena potrebi po "rehabilitiranju" spornih (zločinskih) ravnanj njegovega očeta pred in med vojno. Sedaj pa to na svoj način nadaljuje tudi njegov sin Jože Lah mlajši, ki danes lahko kot gost na TVS, ob pomoči avtorja oddaje in na priporočilo televizijskega kolega, sicer nečaka gosta, pripoveduje slovenskemu gledalcu zlagano zgodbo o sebi in o svojem "premožnem in v svojem okolju vse spoštovanem" očetu in staremu očetu, ki sta obogatela z denarjem (cekini, bondi) neznanega izvora.

Gost Jože Lah iz ZDA je v oddaji Pričevalci nedopustno vpletel družinske razmere in na sprevrženo privoščljiv način govoril o svojem najstarejšem stricu Mihaelu, to je mojem pokojnem očetu, ki pa je bil resnično žrtev in z njim celotna njegova številna družina, ki je ves čas živela v bedi in pomanjkanju, "politikantskega nasilja" nekdanjih Lahov iz Nasovičev pri Komendi, ki so obogateli s prevaro na račun cerkvenih krogov in nekaterih svojih ožjih družinskih članov, med drugim tudi najstarejšega Mihaela Laha mlajšega.

Kako sporna je bila odločitev avtorja oddaje, da je omogočil Jožetu Lahu iz ZDA nastopiti v njegovi oddaji Pričevalci, je zgovorno razvidno tudi iz intervjuja, ki ga je gost oddaje dal za revijo "Demokracija" 21.05.2015, v kateri poleg ponovljenih citatov iz zadevne oddaje Pričevalci, na žaljiv in zavrženi način govori celo o svojem predsedniku ZDA Baraku Obami, kar je še mene kot njegovega sorodnika več kot sram in o čemer nameravam seznaniti tudi Veleposlaništvo ZDA v Ljubljani.

Dodatna pojasnila sem Vam pripravljen posredovati tudi v osebni razgovoru, ki pa je glede na Vaše delovne obveznosti malo verjeten. Verjetnejši pa je telefonski pogovor po telefonu: 041 33 00 26.

S spoštovanjem!

V.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Iz Vaše pritožbe je moč sklepati, da je pričevanje Vašega sorodnika v oddaji Pričevalci neverodostojno in zato nevredno objave na javni televiziji. Preseneča me, da avtor oddaje ni odgovoril na Vaše pismo, kjer naj bi pojasnil, zakaj se je odločil za predvajanje takšnega pogovora.

Televizija Slovenije je dolžna, da v primeru netočnih navedb v emitirani oddaji objavi Vaš odgovor ali popravek; če je problematična celotna oddaja, ko odgovor ali popravek ne zadostujeta, direktorici TVS predlagajte, da pogovor posnamemo tudi z Vami.

Lp, Lado Ambrožič

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

Spoštovani, vaše sporočilo pošiljam tudi kolegu g. Možini. Verjamem, da bo priložnost, da tudi vi izpoveste svojo resnico.

Hvala in lepo pozdravljeni!

Zahteve Programskemu svetu RTVS!

1.

ZAHTEVAMO, da se seje Programskega sveta arhivirajo (predlog svetnika gospoda Lapa). Poznamo glasovanje svetnikov, ki so bili PROTI; koga se bojijo pošteni in odgovorni ljudje na sejah Javnega zavoda? Državljeni smo zaposleni in med delovnim časom NE moremo spremljati poteka seja. Informacijski pooblaščenec POTRJUJE, da so seje PS JAVNE, javni zavod RTVS mora seje posneti in jih arhivirati, da bodo na voljo JAVNOSTI;

S spoštovanjem;

D.V.

2.

Zadeva: Kaj se to dogaja na sejah Programskega sveta JAVNEGA zavoda RTVS!

Spoštovani gospod predsednik PS, dr. Štular, in Varuh, mag. Ambrožič

Državljanke in državljani Republike Slovenije izkazujemo JAVNI interes, da nam kot predsednik PS in Varuh v vsej dolžni odgovornosti JAVNO in pisno odgovorita;

- kaj se dogaja na sejah PS zadnja tri leta?

- pričakujemo soočenje in mediacijo, da bomo na srečanju z Vama predstavniki Civilne družbe pregledali

DNEVNE REDE sej PS;

ZAPISNIKE sej PS in

Potrjene PPN-je s strani PS in REALIZACIJE PPN-jev s strani vodstva RTVS v vsebini oddaj in minutaže; in stroškov; oz. FINANČNA pokritost PPN-ja za leta 2012; 2013; 2014;

Spoštovana; ko prebiramo vsebine dnevnih redov sej PS in zapisnikov realizacije istih sej, smo zgroženi; kaj se to dogaja na sejah PS in koga predstavljajo člani PS; (glejta samo dnevni red in zapisnik zadnje seje 06.julija 2015.)

D.V.

Slovenščina, slovenščine...

1.

Spoštovani,

vaš novinar je v današnji oddaji Tarča, v prispevku o trans maščobah, storil zelo zelo grdo napako in sicer je v prispevku dejal, da: "...proizvajalci na deklaraciji ne rabijo navajati vsebnost trans maščob." V tem primeru bi si skoraj upal trditi, da ni šlo za napako ampak za neznanje. Kako lahko človek s tako slabim znanjem slovenskega jezika sploh dela v vaši redakciji? Ali pri vas na RTV Slovenija obstaja kakšna služba, ki spremlja napake novinarjev in jih na to opozarja? V preteklosti vem, da je obstajala, saj so nekateri novinarji povedali, da so "stari lektorji" včasih celo na oglasni deski objavili napake in tako ste se vsi trudili, da bi jih bilo čim manj. Zakaj tega nimate več?

V zadnjem času vse več vaših novinarjev na TV, radiu in predvsem na MMC dela številne in zelo "grde" napake pri uporabi slovenskega jezika. RTV Slovenija si zagotovo mora prizadevati, da se ohranja in neguje prelep slovenski jezik, zato menim, da bi morali dosledno spremljati in nadzirati pravilno rabo slovenščine vaših novinarjev. Tako se verjetno v "eter" ne bi prikradlo polovično vikanje, spreminjanje samostalnikov v moški spol (maskulinizacij), napačna raba roditelja ...

Podobne dopise sem vam poslal že večkrat (verjetno nisem edini), a očitno ne obrodijo sadov, saj je takšnih napak vedno več, v tokratnem primeru pa sem prepričan, da gre za neznanje in ne za napako.

Nisem slovenist, zato je verjetno tudi v mojem dopisu kakšna napaka, sem le Slovenec, ki ima rad svoj jezik in si prizadeva za njegovo pravilno uporabo!

Lep pozdrav

M.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za sporočilo, zares me veseli, da ste nekateri gledalci pozorni na rabo slovenščine. Žal sem v hiši edini, ki novinarje in urednike opozarja na jezikovne napake (čeprav to ni moja prvenstvena naloga), žal pa je tako, kot pravite, jezikovnih napak je vse več, in tudi sam menim, da je to posledica neznanja. Ko grešnika opozorim na površnost, se vljudno zahvali, navedene napake ne ponovi, naredi pa nove. Vse napake, ki jih opazim ali nanje opozorite gledalci in poslušalci, objavljam v svojih mesečnih poročilih (Varuh@rtvslo.si), sumarno pa v kvartalnih in letnih poročilih. Žal se uredniki, direktorji in programski svetniki za opozorila ne zmenijo.

Lep pozdrav, se priporočam tudi v prihodnje

Lado Ambrožič

Pozdravljeni, gospod Varuh

Hvala za vaš odgovor in pojasnilo, me pa žalosti, da ste edini na RTV, ki se trudi v tej smeri...

M.S.

2.

Prosim, če vprašate slovenistko, kdaj se uporablja beseda kakovost, kdaj kvaliteta.
Hvala za morebitni odgovor.

S.J.

3.

Kako je že danes v športni oddaji rekel Dare Rupar:
»DA MU TRITEDENSKA DIRKA NE ODGOVARJA«! Čemu uporaba jugoslovanščine (»Ovo mi ne ODGOVARA!«) ? Kje so vaši lektorji/lektorice?

G.H.

4.

Spoštovani Varuh,

gledam oddajo Na lepše. Novinarica je ravnokar govorila s predstavnikom hotela Palace Kempinski..... v hrvaščini; kakopak . Prosim, da uredništvu sporočite, da je v Portorožu uradni jezik slovenščina, se bojim, da ne za dolgo, če bomo kar tiho.

D.P.

Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Ja, seveda, oddaja je naša.

Oddaja Na lepše je bila v soboto posvečena slovenski obala in Primorski. Med izjavami je bila tudi ta, ki jo omenjate. Avtorica oddaje je pred mikrofonom povabila odgovorno osebo iz Hotela Kempinsky in govoril je v hrvaškem jeziku, saj so novi lastniki s Hrvaške. To je pač dejstvo in izjavo smo korektno podnaslovili. Voditeljica ni govorila v hrvaščini, kot pišete, temveč je bila le izjava v tujem jeziku. Ne prva in ne edina. Sicer pa oddaja ni namenjena problematiziranju lastništva naših hotelov, temveč promociji slovenskega turizma.
Hvala za razumevanje.

LPM

Nespoštovanje Pravidnika o Varuhu

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa direktorica, spoštovana odgovorna urednica IP

Že včeraj, po seji PS, sem opozoril, da TVS ne spoštuje Pravidnika o delovanju Varuha, ko gre za programski čas, ki mu ga mora namenjati. Menda ste izdelali natančen plan nastopov Varuha, a ostalo je le pri planu, tako na TVS kot na Radiu. Zdaj, ob petmesečnem poročilu, je priložnost za daljši pogovor (morda skupaj z nekom iz vodstva ali PS). Seveda ne moledujem, tudi ne zaostrujem, čas pa je, da začnete spoštovati sklepe PS in lastne sklepe.

Lado

dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

Spoštovani Varuh

uredimo, posredujem kolegom...Oddaje Odkrito nismo predvideli. Pač pa Odmeve, Dobro jutro in Slo 3.
Lplj

Varuh še naprej v ilegali, blog

Poleg mesečnih in letnih poročil Varuh pravic gledalcev in poslušalcev pripravlja tudi vmesna, tako imenovana kvartalna poročila, ki jih Programski svet RTVS praviloma obravnava na svojih sejah, hišni mediji - Televizija, Radio in MMC - pa naj bi s poročilom seznanjali slovensko javnost. To pot je Varuh pripravil koncizno poročilo o odzivih javnosti na programe v prvih petih mesecih tega leta, na seji Programskega sveta pa je ta točka prišla na vrsto šele proti večeru, zato je svetniki niso obravnavali, ampak zgolj potrdili, pri čemer je predsednik PS opozoril, da poročila skoraj gotovo ne bodo obravnavali tudi na prvi jesenski seji, ker bo tedaj na dnevnem redu snop obširnih strateško pomembnih programskih dokumentov.

O Varuhovem poročilu so tudi tokrat molčali vsi trije hišni mediji, ki bi o tem morali poročati, saj jih k temu zavezujejo sklepi Programskega sveta kot tudi Pravilnik o delovanju Varuha. Vendar niso. Že letnemu poročilu so na silo odmerili žaljivo skromno pozornost (izjema je bila Slo 3), so pa menda napisali zelo obetaven program mesečnega pojavljanja Varuha v programih Radia in Televizije, vendar je ostalo le pri napisanem. Na Varuha so preprosto pozabili, enako zdaj tudi na njegovo petmesečno poročilo.

Varuh tako še naprej ostaja v ilegali, piše poročila in pripravlja analize, ki jih naslovniki nočejo brati. Javna RTV hiša na Varuha ni in še dolgo ne bo pripravljena.

Ukine naj ga!

Lado Ambrožič

Pohvala...

Lepo pozdravljeni,

dovolite mi da izrazim svoje veselje nad vašo televizijsko hišo, ki je omogočila prenos pogrebnih svečanosti za pokojnim glasbenikom Slavkom Avsenik. Zahvaljujem se zato, ker sem se po dolgem času enkrat počutila Slovenko v svoji domovini in imela sem občutek, da bi Slovenija morala biti vedno tako lepa, domača, naša in kljub žalosti, neizmerno lepa.

M.R.

... in kritike

1.

Spoštovani

Zelo bi bil hvaležen če bi RTV manj pospravljala v žepe in dal več za program. Program Slovenije 1 in 2 sta za gledat le, če si nad 60, tetraplegik, ki nima možnosti prestavit programa. Zelo bi si želel, če smo že prisiljeni vsi državljani Slovenije poravnati RTV prispevek, da se bolj potrudite in ponudite kakovosten program in da javnosti jasno sporočite, kako porabite denar, ki ga dobite iz prispevka RTV. Lepo bi bilo, če bi prenašali pomembnejše nogometne tekme slovenskih klubov.

LP, B.H.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

Spoštovani!

Hvala, da ste se oglasili. Trudimo se, da bi s programom zadovoljili vse gledalce. Tako smo letos prvič pripravili celodnevni program na vseh treh programih. Še bolj se bomo potrudili, da bo program primeren za vse generacije. Kar zadeva sredstva-enako delamo na čim večji transparentnosti in tudi racionalizaciji porabe. Zavedamo se, da delamo za gledalce in večinoma tudi s sredstvi gledalcev. Po drugi strani pa naj vas tudi spomnimo, da dobrih 12 evrov mesečno lahko porabite praviloma za dve kino vstopnici ali za en koncert. To seveda ne more biti nekakšen razlog za tak ali drugačen program, a se je vendarle dobro zavedati, da so tudi na TVSLO omejitve.

Lepo vas pozdravljam!

2.

Neprofesionalno!

Zdravo!

Ni bilo prvič...Vzamem si čas za TV in za pogovor, ko pa gledam posnetek, pa strah in groza. Zakaj me mora novinar moriti pol ure, da potem objavijo le en stavek, ali pa da in ne. To je spet zgodilo včeraj za Live Aid in ko sem nato klical Špelo Kožar, je rekla, da ni dobila več časa, še več, ven so dali tudi njeno najavo za današnjo radijsko oddajo ŠTOS, ki bo v celoti posvečena temu dogodku. Če pa vprašate mene, za ta dogodek bi lahko nekdo odstopil prostor tudi v Odmevih. Če imate za vse politike čas in prostor....

Ps: Drugič naj me ne kličejo več!

LP

Dr.B.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Dragan, žal...

Lplj

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec R.B. je strašno hud, ker imamo, kot pravi, porazen TV program, sama politika in oglasi. Čemu bi plačeval nekaj, kar ni gledljivo? Predvajajte izobraževalne in dokumentarne oddaje ali pa zaprite štacuno, še dodaja.

4.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Piše J.K iz Kranja: protestira zaradi površnosti podnapisov v vseh oddajah, največkrat v Slovenski kroniki, ob vseh napakah in zamenjavah pa nobenega opravičila! V prenosu Avsenikovega pogreba je bila namesto Gregorja Avsenika podpisana Betka Šuhel, na Slo 3 je bil Djoković podpisan kot Hrvat, Federer pa kot Španec. Poleg tega so podnapisi prehitri, ni mogoče prebrati niti imen, kaj šele prevodov.

Pri Odmevih menda ni točno odštevanje sekund na začetku, na Radiu te stvari obvladajo, zakaj ne tudi Televizija?

Lp, Lado

Odpravite že vendar tehnične pomanjkljivosti!

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič

Zgolj v vednost vam pošiljam spodnje besedilo in vas prosim, da ga ne objavite in ne pošljete naprej, ker sem ga že sam poslal vsem odgovornim. To temo sem odpiral že dolgo časa nazaj, vendar do danes je vse ostalo pri istem, brez odgovora in brez sprememb. Odgovorila mi je pred kratkim samo Ljerka Bizilj, da bo moje prošnjo posredovala naprej odgovornim.

Lep pozdrav

D.U.

"Že kar nekaj časa nazaj sem vam poslal prošnjo glede ekrana v studiu Dnevnika in Odmevov, ki je ovalno sestavljen iz 18 posameznih ekranov formata 4 : 3. Že takoj na začetku novega studia so gledalci množično protestirali in pisali varuhinji, da se na ekranu vidi krsta, ker je bila slika sestavljena iz devetih posameznih ekranov na skrajni levi strani, na levi strani voditelja. Do takega videza je prihajalo, ker je bila kamera postavljena preveč na levi strani studia, zato so je vse skupaj videlo kot krsta. Potem so položaj kamere prestavili bolj v sredino, bolj pravokotno na ekran.

Najbolj problematičen kader pa je še vedno ostal in to je takrat, ko se voditelju javlja dopisnik iz terena (slike v prilogi 1,2 in 3). Če dobro pogledate vse te kadre, so v vsakem ekranu različne barve in različne svetlobe. Do tega pa prihaja, ker je ekrane nemogoče barvno uskladiti, ker so postavljeni pod različnim kotom, poleg tega so tudi preveč osvetljeni in ker kamere niso postavljene pod pravim kotom. Če pogledate (slike v prilogi 6,7 in 8) te barvne razlike niso tako velike. Največja razlika je na

zgornjem ekranu za voditeljico (slika v prilogi 6). Prav tako pa je problematično in neprimerno tudi to, da je voditelj proti nam obrnjen s hrbtom in ga gledalci ne vidimo v obraz, med tem, ko se pogovarja in sprašuje dopisnika na terenu. Res je da se kader menja in pokaže kasneje tudi samo dopisnika, vendar kader se ponovno spremeni nazaj, ko voditelj postavi dodatno vprašanje.

V Dnevniku tega problema ni, ker režiser dopisnika iz terena ne pokaže na levi strani ekrana, ampak ga lahko vidimo skupaj na ekranu v dveh ali treh kvadratih še z voditeljem in drugim dopisnikom (slike v prilogi 4 in 5). Ne vem zakaj tega ne storijo tudi pri Odmevih. No pred kratkim sem posnel (slika v prilogi 5) med Odmevih in sem že mislil, da so se režiserji odločili, da bodo s takšnim kadrom začeli tudi v Odmevih, vendar sem bil pretekli vikend razočaran, ker se je levi sporni kader z dopisnikom ponovil med Dnevnikom, ki jih je vodil gospod Bobovnik.

Sam spremljam veliko drugih domačih in tujih poročil (POP TV, Planet TV, Sky News, BBC World News in najboljši glede ekranov in grafike CCTV, vredno ogleda za primerjavo), kjer imajo podobne ekrane in ugotavljam, da imajo v večini primerov ravne sestavljene ekrane. Na BBC-ju, Sky-u in CCTV (slike 20 in 21 v prilogi) pa imajo že moderne sestavljene ukrivljene ekrane.

Tudi ekran v studiu SLO 3 je barvno in svetlobno usklajen, zato predlagam tehnikom, da ugotovijo kaj bi se dalo spremeniti na ekranu v studiu Dnevnika in Odmevov in ga mogoče barvno in svetlobno nastavili.

Verjamem, da za nov moderen ukrivljen ekran v teh varčevalnih časih ni denarja, lahko pa bi tehniki ta obstoječi ekran sestavili v tri ravne samostojne ekrane iz devetih ekranov. Tako bi bili v studiu trije ravni ekрани. Tako imajo na BBC-ju v enem od studiev, tri velike HD televizije in dva sestavljena ekrana. Najmanjši strošek pa bi bil, če bi režiserji Odmevov režirali enako, kot to počnejo v Dnevniku in Poročilih.

Sprašujem se tudi, zakaj grafični tehniki, ki verjamem, da imajo dovolj znanja ne prevzamejo enake grafike za Poročila, Dnevnik in Odmeve, kot jo ima športni studio ali pa sedanji studio, kjer prenašajo oddajo Poletno noč. Na (slikah 17,18 in 19 v prilogi) se dobro vidi ukrivljen ekran, oziroma slika in na njej dopisnica iz terena. Mene sicer zelo motijo ravne črte in pravokotniki v športni grafiki, vendar slike dogodkov prilepijo čez te pravokotnike.

Verjamem, da je za dobro novico potrebna predvsem prodorna in sveža tema, vendar ali ni pomembna tudi lepa čista barvna slika, predvsem zato, ker je v HD tehniki."

D.U.

Zavajajoč naslov oddaje

Spoštovani gospod Varuh,

spet se Vam oglašam, tokrat v zvezi z radijskim in TV programom.

Najprej RASLO, Prvi program. Gre za oddajo Ponedeljtkovo dopoldne z Ljerko. Naprej naj se zapičim v naslov: kako mora biti tako zavajajoč, če oddaja z Ljerko Belak traja v najboljšem primeru štirideset minut?!

Naprej so ob 10h na vrsti poročila. Po poročilih so obvestila o vseh treh radijskih programih, splošna obvestila, pa še kakšna reklamica za nameček. Potem se ta oddaja končno lahko začne. In sme trajati, le do pet minut do enajstih, ko so na vrsti spet reklame, potem pa seveda, spet poročila.

In to naj bi bilo Ponedeljkovo dopoldne z Ljerko!

Kakorkoli že, zelo so jo oklestili, in če upoštevamo še obvezno prekinitvev kontaktne oddaje z nujnimi prometnimi obvestili, je slika popolna. V ta časovni interval je stlačen intervju z gostom v studiu, kontaktiranje s poslušalci (že od začetka oddaje), glasba po željah poslušalcev, pa še kaj bi se našlo. Moraš biti miselni žongler, da vse to zmoreš, kar Ljerka Belak vsekakor je.

Ampak, rezultat tega maratonskega teka čez ovire je ta, da je energija oddaje popolnoma hektična in je jaz sploh ne morem poslušati, ker dobim srčno aritmijo. Pa mi je žal, ker je bila oddaja prav na začetku še zložni tek na srednje proge.

Najbolj osamljeni poslušalci so očitno hvaležni do solz, da lahko koga pokličejo, v tem primeru Ljerko, a kaj, ko nima časa za nikogar, ker mora drveti skozi oddajo.

Zato predlagam, da vrnete čas za gosta, ki ga zna Ljerka tako zanimivo izpraševati, drugo oddajo pa namenite pogovoru z osamljenimi poslušalci, ki jim vsakemu zavrtite po eno skladbo po željah. Ta oddaja je prav lahko na sporedu večkrat na teden, kajti zelo osamljenih je vsak dan več. Na ta način bo RTVSLO delala dobra dela, saj bo prispevala k pozitivni naravnosti širokega kroga poslušalcev. Vsi ti bodo presrečni, saj je za srečo potrebno malo, a tega se premalokrat zavemo.

Zdaj pa k televiziji. Gre za tretji program, ki sem ga gledala včeraj zvečer. Način predvajanja informacij je zelo shizofren, saj trak z poročili teče neprenehoma spodaj, medtem ko predvajate večino oddaj. A to sem se naučila ignorirati, ker se itak ne znam koncentrirati na dve stvari hkrati. Včeraj pa se je zgodilo, da je ta "tekoči trak" prekril prevod dela intervjuja z ruskim predsednikom Medvedjevom! To je pa res višek ignorance! Čemu je to podobno??? In to na nacionalki!!! Ta trak prav lahko ukinete, saj se poročila ponavljajo, oddaje se ponavljajo, in je res nepotreben.

Na koncu naj še vprašam: ali je glavni namen RTVSLO ustvariti shizofrenega človeka, ki se ne bo zmožen več poglobiti v nič in na nič skoncentrirati? Tako vsaj kaže! Če ni tako, potem me prepričajte o nasprotnem!

Hvala, da ste prebrali.

V.V.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Prehitri podnapisi

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani urednici IP, gledalka J.M. se jezi nad prehitrimi podnapisi v Poročilih, tudi ona predlaga, da tuje izjave bere spiker.

Lp, Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Nekatere gledalce moti branje podnapisov, drugi hočejo slišati izjave v originalu. V tem trenutku je uredniška politika takšna, da bodo pri tujih izjavah podnapisi, tudi finančnih sredstev za spikerja nimamo.

Necelovito o vremenu

Spoštovani

Moti me predstavitev temperatur morja v oddaji VREME po odmevih. Najprej so prikazane temperature morja na Slovenski obali. Nato sledi prikaz temperatur morja na izključno hrvaški obali. To me moti!! Če prikazujemo temperature v naši okolici to ni samo hrvaška obala ampak tudi Italijanska (kjer so prav tako znana letovišča Gradež, Legnano, Rimini...) in prav je, da se upošteva okolica. Če prikazujemo temperature morja glede na dopustovanje Slovencev potem je teh res največ na hrvaškem, so pa vsekakor pri določenem številu Slovencev zanimive destinacije tudi v Italiji, Črni Gori, Grčiji, Španiji, Turčiji, Egiptu... Prav bi bilo, da se objavijo tudi temperature morja na teh destinacijah (mogoče na način kot so prikazane temperature zraka). Trenutno izpade obveščanje enostransko, pristransko ali celo komercialno, za kar upam, da se motim saj gre za nacionalno televizijo. V upanju na korekcije vas lepo pozdravljam.

J.Š.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Zanimiv predlog, o katerem bomo razmislili. Sicer pa, kot je ugotovil že gledalec, večino vendarle zanimajo temperature na slovenski in hrvaški obali.

Zapostavljenost žensk na TVS

Spoštovani varuh pravic gledalk in gledalcev TV Slovenija gospod Ambrožič,

rada bi vas opozorila, da se v različnih oddajah, predvsem pogovornih, vključno z informativnimi, na programih TV Slovenija in Radia Slovenija prepogosto zgodi, da so ženske kot vabljeni gostje oziroma nastopajoče absolutno podprezentirane ali celo povsem izključene, čeprav predstavljamo dobro polovico celotne populacije.

Najbrž je odveč poudarjati, kako pomembno vlogo imate mediji, predvsem, ko gre za nacionalno televizijo, pri uveljavljanju in krepitvi načela enakosti spolov v vseh sferah družbenega življenja, še posebej pa pri uveljavljanju načela enakih možnosti oziroma enakosti moških in žensk pri sodelovanju v javnem življenju. Ključni del slednjega predstavljate prav mediji, prednostno javni RTV zavod, ki ga financiramo vse davkoplačevalke in davkoplačevalci.

Zadnji primer televizijske oddaje, kjer ni bilo niti ene ženske gostje (vodila jo je voditeljica ga. Vida Petrovčič), je bil Polnočni klub z naslovom Slovenija, kako naprej?, predvajana 26. junija 2015 na TV Slovenija 1. Kot izhaja že iz pisnega napovednika (gl. spletno stran spodaj) je bil namen pogovorne oddaje tematizirati dosednji razvoj Slovenije kot samostojne države, saj je bilo ključno vprašanje, „kakšno pot je prehodila Slovenija v četrto stoletja od prvih demokratičnih volitev“.

Gostje so bili štirje moški, ki, kot izhaja iz napovednika oddaje, imajo izkušnje „tako v gospodarstvu kot v znanosti in pri delu z mladimi“. Avtorica oddaje me bo težko prepričala, da na navedenih področjih ni bilo mogoče najti prav nobene „uspešne“ ženske (pri čemer bi se, mimogrede, veljalo vprašati tudi, kaj velja kot uspešno, katere vrednote so vtakane v ta pojem in katera ideologija se promovira s takimi poudarki).

Takšna popolna izključenost žensk iz oddaje in s tem javne razprave, čeprav jih je v Sloveniji zelo veliko med uspešnimi znanstvenicami in raziskovalkami, menedžerkami, intelektualkami in publicistkami, umetnicami in uradnicami, je povsem nesprejemljiva, nedopustna in krši pravice vsaj dvema skupinama državljanek in državljanov;

- najprej potencialnim sodelujočim ženskam v oddaji, ki niso dobile možnosti predstaviti svojih, gotovo enako kot moški, artikuliranih in domišljenih, pogledov na dosednji razvoj slovenske države in družbe ter razvojne perspektive, in ki se ne morejo, čeprav „uspešne“ v svojih poklicih, profesijah ali civilno-družbenih angažmajih, kot take predstaviti široki slovenski javnosti;
- gledalkam in gledalcem, ki so lahko s takšno zasedbo gostov v pogovorni (!) oddaji dobili povsem napačno sporočilo ter popačeno in nerealno sliko (predstavo) tem, da v Sloveniji o razvoju, perspektivah države in razvojnih možnostih družbe smejo (ali pa morda zmorejo?) razmišljati in govoriti samo moški, za katere se reče, da so „uspešni“ na različnih področjih družbenega življenja, žensk pa, kot da nas ni nikjer v javni sferi.

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/polnocni-klub/174343654>

Večkrat se tudi zgodi, da med kandidati za „ime tedna“ na Valu 202 ni nobene ženske, čeprav je težko verjeti, da v preteklem tednu ni niti ena ženska odstopala od povprečja bodisi s svojim delom, javnim delovanjem bodisi z družbenim angažmajem ipd. Ko sem pred časom poklicala na Val 202, da bi na to neposredno opozorila radijske ustvarjalke in ustvarjalce, sem lahko slišala le aroganten odgovor enega od napovedovalcev, da je to pač presoja tistih, ki pripravljajo oddajo, da pa lahko kandidate in kandidatke vedno predlagam tudi sama. O (ne)kulturnem odzivu ne bom izgubljala besed, vas pa naprošam, da tiste, ki o sestavi kandidat in kandidatov za „ime tedna“ opozorite, da naj resno jemljejo vprašanje enakosti spolov in v vsebinah oddaj dosledno zagotavljajo enakomerno zastopnost spolov. Sklicevanje na „glas ljudstva“ pač ni ne resno ne zadostno.

Pričakujem, da boste urednice in urednike ter avtorice in avtorje oddaj opozorili na vprašanje enakosti/ enake zastopnosti spolov in jih pozvali, naj pri načrtovanju medijskih vsebin mislijo tudi na to, da imamo v tej državi vsi ne le enake obveznosti, ampak tudi enake pravice, vključno z vsebinami programov javne (!) RTV, ki ne diskriminirajo oziroma ignorirajo enega spola.

Veselilo me bo tudi določno pojasnilo, kaj je vodilo avtorico/ avtorja navedene oddaje Polnočni klub k takšni, moškostrediščni sestavi omizja, in kako gleda na vprašanje, na katerega sem želela s tem pisanjem opozoriti, namreč, da je zagotavljanje enakosti spolov v vsebinah javnega medija nujni pogoj in izkaz visoke profesionalne etike.

Lep pozdrav.

J.A.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Ne drži, da ne vabimo žensk v naše oddaje, velika razlika je med tem koga vse vabimo, kdo pa na koncu pride v studio. Dejstvo je tudi, da prvi kriterij za povabilo sogovornikov ni spol, ampak usposobljenost in primernost sogovornika v zvezi s temo, ki jo obravnavamo. Večji problem je dejstvo, da so na mnogih pomembnih pozicijah pač moški in velikokrat nimamo izbire.

Vida Petrovčič, voditeljica Polnočnega kluba

Jadranka,

popolnoma se strinjam s tvojim odgovorom. Nobenega posebnega razloga ni bilo, da v tej oddaji ni bilo gostje. Res pa je, da se v oddajah na držim za vsako ceno načela ženskih in moških kvot. To pomeni, da imam velikokrat oddaje s samimi ženskami in obratno, imam oddaje, v katere povabim samo moške.

Polnočni klub namreč ni običajna informativna oddaja, v kateri bi sledili samo cilju uravnoteženosti mnenj. Polnočni klub je oddaja, ki pokaže tudi čustvovanje in čutenje sogovornika.

Pri tej konkretni oddaji sem želela, da bi poleg osrednje teme, moški sogovorniki pokazali tudi svojo nežnejšo plat, oziroma nekaj drugega, kar smo pri njih vajeni poslušati glede na njihovo uradno funkcijo. In menim, da mi je to uspelo bolje, ker so bili v studiu samo moški, kot bi mi, če bi bila med njimi tudi ženska sogovornica.

Ali menite, da bi prof dr. Franjo Štiblar zaigral na klavir skladbo, ki jo je napisal za svojo hčerko, in: ali mislite, da bi dekan Fakultete za arhitekturo zaigral na kitaro Poletno noč in bi zraven še pel, če bi bila v oddaji tudi ženska sogovornica? Sama nisem povsem prepričana o tem. Mislim, da bi v tem primeru v oddaji prišlo do popolnoma drugačne dinamike značajev in mnenj nastopajočih. In bi bili priča še eni oddaji, kjer bi se zgolj »spopadla« mnenja. Je pa tema – Slovenija – kako naprej tako splošna, da sem o tem že velikokrat (praktično in posredno v vsaki oddaji) povprašala tudi ženske sogovornice.

Entiteta, ne država!

Spoštovani,

zaradi bivanja v tujini, si prispevke nacionalne televizijske hiše največkrat ogledam preko spleta. Veselim se vsakega uspeha slovenskih podjetij in možnosti nas gledalcev in državljanov, da o tem dobimo podrobno informacijo. Včeraj sem naletela na prispevek novinarka Eve Uranjek o odprtju novega obrata idrijskega Kolektorja pri Banjaluki. Vest je bila objavljena v Odmevih, 2. julija 2015. Eden izmed stavkov gospe Uranjek je bil (1:42), citiram:...Republika Srbska manj razvita in revnejša DRŽAVA...(konec citata). Sprašujem se, od kdaj je Republika Srbska država. Mogoče je večina gledalcev preslišala to poimenovanje. Mene osebno je zbadlo. Ne bi se spuščala v podrobnosti, v bližnjo zgodovino in trenutno politično stanje v Bosni in Hercegovini, katere del je Republika Srbska.

S prijaznimi pozdravi.

D.K.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Tu je prišlo do napake novinarka, ki jo bomo opozorili.

Površnosti v prevodu

Lepo pozdravljeni!

Najprej bi vam rad čestital za tako nazoren, pretresljiv in globok dokumentarec Kruta smrt (Mednarodna obzorja), vendar moram kot predsednik enega izmed pokrajinskih slavističnih društev tudi komentirati vrsto slovničnih napak, ki se pojavljajo med dokumentarcem. Vsakemu se zgodi napaka, jasno, saj smo ljudje, vendar je bilo pri dokumentarcu zaslediti, da je lektura besedila narejena z levo roko.

Večkrat sem naletel na jezikovne napake vaših sodelavcev (MMC), zato prosim, da zadevo vzamejo dosti resneje. Kot javna televizija, menim, da ste dolžni skrbeti za pravopisno ustrezna besedila in za ustrezen profil sodelavcev, ki bodo poskrbeli za to.

S spoštovanjem,
David Križman,
predsednik Slavističnega društva Posavja.

Pohvale

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi

Sinočnja Tarča (»Grški glavobol«) spet prava tema, dober izbor gostov, dober Boštjan! Gledanost pač počitniška.

Lado

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Lado, najlepša hvala. Resnično cenim tvoje mnenje. In mi veliko pomeni. Odločitev o dveh zaporednih debatah o Grčiji je bila precej tvegana, se nam zdi, vendar se je bilo težko odločiti za kakšno drugo temo – čeprav imamo pripravljene intrigantne transmaščobe s podatki, ki še niso bili objavljeni. Po včerajšnji oddaji, s katero sem bila tudi jaz zelo zadovoljna, sem si rekla, da se je res splačalo »do zadnje kaplje krvi« boriti za goste – predvsem Mencingerja, ki že kar nekaj časa noče nastopati, pa Pahorja, ki je v toplicah in smo ga težko prepričali, da je stopil pred kamero, Veselinovič je potem prišel iz Bruslja... ni sicer blestel, vendar je imel ločeno mnenje, s katerim se marsikdo identificira in ki je za polemiko super. Pa tudi Grošelj je dobro širil razpravo, odstiral nove poglede in dileme. Pa mlada Maja Bratuša se je v drugi polovici okorajžila in se dobro držala v agresivni moški družbi. Gledanosti še nimamo, če je zelo nizka, je to zelo boleče, hkrati pa si s temi podatki tudi ne znamo kaj dosti pomagati – enkrat nas pohodijo kuharske oddaje, drugič poletje, tretjič... Ali pa je to pač iskanje izgovorov.

Ne vem, kaj bodo rekli šefi, z nami itak nihče ne komunicira, na naše maile in predloge za sestanek ni odzivov ..., niti tega ne uspemo izvedeti, ali jeseni računajo na nas ali bodo menjali ekipo... , od članov programskega sveta – in ne urednice - smo izvedeli, da se oddaja jeseni menda krajša..., milo rečeno – čudaško... Ampak to je že druga zgodba...

LP

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Draga kolegica Andreja Lešnik,

moram Te pohvaliti za dober in pregleden Utrip.

Lp, Lado

Intervju: Ciril Zlobec

Spoštovani g. Ambrožič, varuh gledalčevih pravic,

Z veseljem sem prisluhnila modrim in zbranim mislim g. Cirila Zlobca ob njegovem 90. Rojstnem dnevu v Odmevih, ki jih je vodil g. Igor E. Bergant.

Menim, da bi ob povabilu v informativne oddaje tako visokih gostov, ki so dosegli tudi visoko starost bilo nujno zagotoviti primeren sedež/fotelj za jubilaranta. Če so bili narejeni interviji z našimi nekaterimi visokimi politikami zunaj studia, bi si tudi g. Ciril Zlobec, g. Boris Pahor, g. Anton Vratuša, ... glede na svoja visoka leta zaslužili vsaj primeren sedež v studiu.

S spoštovanjem,

D.Ž.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Kar zadeva sedenje v Odmevih - to smo imeli še pred 4 leti, pa se je takratno vodstvo odločilo za spremembo. Za zdaj te forme ne bomo spreminjali, pogovori so dokaj kratki, tako da za goste ni velik napor. Starejšim gostom po navadi ponudimo možnost sedenja (Bučar, Zlobec), pa večinoma odklonijo.

Intervju: Dr. Katarina Kompan Erzar

Spoštovani g. Možina, spoštovana gospa direktorica in spoštovani varuh,

z veseljem sem pogledal, seveda pa predvsem pozorno poslušal, prejšnjo nedeljsko oddajo Intervju z dr. Erzarjevo. Pristop je bil drugačen kot po navadi, bolj svež, podprt z novimi znanstvenimi odkritji, npr. da dolgotrajni molk vpliva na genetsko strukturo posameznika. To pomeni, da je potrebno še več govoriti o polpretekli slovenski zgodovini, da se naša genetska struktura ne bi popolnoma izmaličila. Tudi sam raje prakticiram pravilo, da je "v primeru družinskega prepira bolje odpreti kakor pa zapreti okno". Da sem tiho, še ne pomeni, da sem dober sosed, prijatelj, partner... Potrebno se je torej postaviti zase. Seveda pa ne tako, da postanem monada (torej samozadosten), ampak da trajno izgrajujem medsebojne odnose na enakopravnih osnovah.

Spoštovani varuh in spoštovana direktorica televizije,

g. Možina odlično opravlja svoje novinarsko delo - pri tem ne mislim samo na oddajo Intervju, temveč tudi še posebej na oddajo Pričevalci. Ta oddaja ima izjemno vrednost pri ugotavljanju resnične slovenske novejšje zgodovine. Še vedno prevladujoči ideološki konstrukt, na katerem temelji uradna razlaga novejšje slovenske zgodovine (širita jo predvsem dr. Repe in dr. Pirjevec) se postopoma razgrajuje s pričevanji mnogih udeležencev (pričevalcev) tistega časa. Mislim, da je popolnoma normalno, da RTV SLO kot javni servis, "proizvaja" program za najširšo javnost, zato takšen pristop tudi sam podpiram. Ker tudi sam redno plačujem RTV naročnino bi pričakoval, da oddaji Pričevalci namenite drugi, primernejši termin, npr. da se oddaji Intervju in Pričevalci izmenjujeta v sedanjem nedeljskem terminu. Res je, da je oddaja Pričevalci dostopna tudi v arhivu oddaj RTV SLO, ampak saj veste, koliko ljudi pa to gleda - mnogi računalnika tudi še ne obvladajo toliko.

Spoštovani, moja želja seveda je, da se nacionalna televizija še bolj odpre različni javnosti, na pa samo tisti, ki ji morda najbolj odgovarja. Vsi državljani, vsaj tisti, ki se čutimo dovolj svobodne in s tem neodvisne smo za to, da najmočnejši nacionalni medij, še bolj kot doslej, širi resnico - in to "z veliko žlico".

Lepo pozdravljeni.

I.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše mnenje, seveda pa na Varuhov naslov glede Možinovich oddaj prihaja več kritik kot pohval; oboje seveda objavljam v svojih poročilih.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani gospod varuh,

menim, da ni toliko pomembno, da na račun g. Možine prihaja več kritik kot pohval - resnico je kljub temu potrebno širiti naprej. Na koncu bo bilanca gotovo pozitivna: več pohval kot kritik. Zatorej vam svetujem, da se, skupaj z gospo direktorico televizije, bolj borita za pravi termin Pričevalcev in, kar takoj, ne vržeta puške v koruzo. Glede kritik g. Možine pa naslednje: verjetno so glasnejši tisti, ki jih resnica moti, ampak tudi to ne bo trajalo dolgo. Zato pa ni mogoče kritizirati g. Možine - ljudje pač povedo svojo resnico. Tako je tudi prav, zato jim je potrebno dati še več prostora. Kar je najboljša "gnojilo" za utrditev demokracije v Sloveniji. RTV SLO pa je gotovo pravi medij za širjenje resnice. Sodili vas bomo po dejanjih, ne po besedah.

Lep pozdrav.
I.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Osebnostno in kot Varuh sem si in si bom vedno prizadeval za resnico. O terminu Pričevalcev Varuh ne odloča, nima nikakršnih programskih pristojnosti. Pravi naslov je vodstvo TVS.

Lp, Lado Ambrožič

Kritike

Intervju: Tamara Griesser Pečar

Spoštovani.

V prilogi vam pošiljam članek iz SP Dela z dne 18.7.2015, v katerem podajam kritiko na izvajanja novinarja g. Jožeta Možine. Nič nimam proti prikazovanju vojnih dogodkov s strani zgodovinarke dr. Tamare Griesser Pečar, menim pa, da ni primerno da novinar dopolnjuje njene izjave v skladu s svojo ideološko usmeritvijo.

S spoštovanjem,



RETUŠIRANA ZGODOVINA NA NAŠI TELEVIZIJI

Pred kratkim (7. junija) sem na prvem programu TVS ujel pogovor o 2. svetovni vojni. Znan in ideološko opredeljen novinar G. Možina je z znano in ideološko sorodno opredeljeno zgodovinarko razpravljaj o 2. svetovni vojni, še posebej o dogodkih v ljubljanski provinci. Ker zgodovinarko in novinarka plačujem tudi jaz preko prispevka in davkov, sem prisluhnil pogovoru. G. Možina je bolj kot vodil intervju dopolnjeval zgodovinarko z ocvirki iz znanega kolaborantskega arzenala - uporabi in modeliraj dejstva, ki ti ugajajo, pozabi kar ne moreš umestiti v svoj ideološki okvir.

Pa pogledjmo nekaj ugotovitev iz tega intervjuja:

Protiimperialistična fronta je bila ustanovljena »za boj proti Angliji, ZDA in Franciji«. Govorca nista razložila zakaj so se ustanovitelji ilegalno sestali v Vidmarjevi vili. Za namen kot jim ga pripisujeta, bi se lahko sestali pri komisarju province Ljubljana, najbrž bi jim še postregli. In zakaj so bili na ustanovitvi v večini nekomunisti, od Kocbeka do Vidmarja? In zakaj je nekaj sto članov KPS – bilo jih je manj kot duhovnikov v ljubljanski provinci – uspelo pritegniti množice Slovencev v OF?

Druga ugotovitev v intervjuju je bila, da je SLS v Dravski banovini predstavljala izvoljeno oblast na zadnjih predvojnih volitvah. Nič o tem, da so predstavniki te stranke prve dni maja 1941 poslali svoje predstavnike v Rim da se zahvalijo Duceju za priključitev dela Slovenije h kraljevini Italiji, le teden pred tem dogodkom je nekaj zavednih intelektualcev ustanovilo OF kot odgovor na okupacijo. Tu je načrtana delitev na dva tabora, ki je prerasla v oborožen spopad. Zahvala Duceju je po KZ kraljevine Jugoslavije veleizdaja za katero bi udeleženci viseli, če bi se kraljevina Jugoslavija restavriral po končani vojni. Takrat še ni bilo »komunističnega nasilja«, OF je bila stara teden dni. Kleroburžoazni del slovenske elite je verjel, da si bo z vdinjanjem okupatorju pridobil delček oblasti v novi italijanski provinci. Na tej zmoti je vzrok spopada OF z kolaboranti. Italijanski fašizem, tako kot nemški nacizem sta imela namen izbrisati Slovence kot narod.

Politična skupina, ki je poslala zahvalno delegacijo v Rim je tudi organizirala vaške straže. Te so se pojavile na terenu takoj ko je 60.000 italijanskih vojakov očistilo teren v Roški ofenzivi julija 1942. Po požigu partizanskih domačij in celih vasi so se pojavili vojščaki, oboroženi z dolgimi francoskimi puškami, črnimi baretkami, ki naj bi polovili preostale partizane in deželi vrnili fašistični mir. Več kot 10.000 požganih domov, tisoči otrok, starcev in žensk pa na Rab, Gonars ali pa kar pred strelski vod »milejšega« okupatorja. To raziščite zgodovinarji, kdo se je pogajal z Italijani, da so MVAC kar tako iz zaupanja dali v Franciji zaplenjeno orožje.

Izrečena je bila trditev, da je protikomunistična stran vedno verjela v zmago zaveznikov. Ali tudi takrat ko je pristala, da je SS general ustanovil slovensko domobranstvo? So domobranci verjeli v zmago zaveznikov, ko so stražili progo Ljubljana-Trst po kateri so Nemci prevažali oskrbo za fronto v Italiji? Bil sem tam ob napadu 18. divizije NOV na Štampetov most. V bunkerjih so čepeli slovenski domobranci v nemških uniformah, opremljeni z nemškim orožjem. Jaz pa šestnajstletnik sem prenašal angleško eksplozivo, v angleški uniformi z ameriško brzostrelko na rami in zdaj sem jaz in moji soborci, ki smo s ponosom poslušali brzozjavko zahvale zavezniškega poveljnika z Bližnjega vzhoda komunistični revolucionarji, SS generalu podrejeni slovenski domobranci pa »narodna vojska«?

Za mnoge zagovornike kolaboracije se je vojna začela s povojnimi poboji. Postavite se v čas in okolje ko so se dogajali. Ustaši, četniki in slovenski domobranci so ponudili svoje usluge zahodnim zaveznikom. Spor okrog Trsta in Koroške bi lahko privedel do prihoda novega okupatorja. Kdor je zvesto služil dvema ne bi imel problema služiti tretjemu. Tu je eden od vzrokov za povojne poboje. Ko nam TV nekaj krat mesečno kaže lobanje iz Hude jame, nikdar ne pokaže poboja preko 40 zapornikov

na Turjaku 4 dni pred begom »narodne vojske« iz Ljubljane. Zgleda, da pobiti partizani, terenci in simpatizerji OF niso imeli lobanj. Nikoli nam zgodovinarji profila, ki ga opisujem ne povedo, da so se ustaši, četniki in slovenski domobranci borili še nekaj dni po brezpogojni kapitulaciji Nemčije. Enote, ki ne izpolnjujejo povelj svoje vrhovne komande, pa niso vojni ujetniki ampak uporniki. Obsojam skrite poveljne poboje! Ustanoviti bi morali hitra vojaška sodišča in jim soditi po vojnih zakonih.

Od TVS pričakujem objektivno in uravnoteženo poročanje o dnevnem in tudi zgodovinskem dogajanju. Pričakujem ideološko neobremenjeno poročanje. Novinar g. Možina v kategorijo neobremenjenih, po mojem mnenju ne spada. Že njegov prispevek »Zamolčani - moč preživetja« kaže, da so samo partizani pobijali nedolžne starše. Pod prispevek bi se podpisal, če bi tam spregovorili tudi otroci, ki so jim starše pobili belogardisti ali domobranci. Tako pa gospod s svojimi deli prispeva k poglobljanju delitev malega naroda. Predsednik Nove slovenske zaveze je na TVS izjavil, da je prisega Hitlerju temna senca na slovenskem domobranstvu. Jaz pa dodajam, da je bila zahvala Duceju veleizdaja slovenskega naroda, ustanovitev vaških straž pa vstop v bratomorno vojno, SSu podrejeno slovensko domobranstvo pa žalostno nadaljevanje prve veleizdaje. Njihovi voditelji so se zmotili. To jim lahko odpustimo, pozabiti ne moremo. Nam slovenskim partizanom, je žal za po vojni pobite. Naj se njihove kosti dostojno pokopljejo in naj ne služijo dnevnim političnim spopadam. Tu imate mediji, novinarji in zgodovinarji pomembno vlogo. Vsekakor precej drugačno kot jo kaže opisani intervju.

Anton Stipanič

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

S tem mnenjem ne bi polemizirala, sem ga pa poslala Jožetu Možini v vednost.

Intervju: Roman Leljak

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka J.B. protestira, ker je TVS (Možina) predvajala intervju z Leljakom; gledalka Leljaka pozna kot problematično osebo, ki s svojimi teksti in nastopi dela zdrahe med Slovenci.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Hvala, to je njeno mnenje. O njegovi »problematicnosti« je Možina postavil vprašanje na začetku pogovora, če gledalka misli na njegovo obsodbo, zaradi katere je bil tudi v zaporu. Če pa misli na njegovo delovanje zadnjih let, torej pisanje o aktivnostih Udbe, pa se ne moremo strinjati z njo; s svojim pisanjem in nastopi odpira na podlagi dokumentacije pomemben in neraziskan del naše polpretekle zgodovine in razkriva tudi ljudi, ki so še prisotni v javnem življenju.

2.

Spoštovani g. Varuh

ne mi zameriti, da se zopet se obračam na vas, ker me preveč boli včerajšnja izjava g. LELJAKA, da nas je Slovence sram oz. strah javno povedati, da smo Slovenci, pa tudi cela oddaja je bila samo o Udbi in da je kriv g. KUČAN.

Že dolgo sem na svetu, saj imam 67 let, sem zavedna in ponosna Slovenka kakor tudi mislim, da večina naš poštenih SLOVENCEV, le peščica drugače mislečih mogoče to čuti, ne verjamem pa, da bi se sramovali Slovenije, imajo pa možnost, da gredo tja, kjer se ne bodo sramovali. To je srce parajoče kako se na javni televiziji, ki jo plačujemo poštene Slovenci nas degradira, on lahko govori v svojem imenu, ne pa o nas. Novinar bi ga lahko na to opozoril a ker vem, da je g. MOŽINA SDS, mi je jasno zakaj je ta intervju.

Vsi zavedni Slovenci vemo kaj je vojna, kaj se v vojnah dogaja, a to presega vse meje, da se vlačijo v današnjem času od 1. svetovne vojne naprej do naše osvoboditve, da je vse narobe in samo oni bi postopali pravilno, malo morgen. Tudi UDBA nas ne zanima, kaj je bilo, je bilo, nam je važna sedanjost in prihodnost. Tudi v današnjem času vsak dan gledamo grozote po svetu kaj se dogaja, tako pač je in vsepovsod sta dve strani. Lepo je g. DIMNIK v intervjuju na SLO3 dejal, da se hrvaška s takimi zadevami kot mi sedaj v parlamentu in zunaj, ne ukvarja, stopijo skupaj in delajo. Seveda pa vem tudi, da dokler pa bo lahko še g. JANŠA in njegovi podrepaniki v SDS to počenjali in ustvarjali neresnico in sovraštvo tako zunaj kot v parlamentu bo za nas poštene Slovence katastrofa. Ustaviti jih je treba, da nas ne uničijo.

G. Ambrožič, hvala za vašo pozornost, ste edini, ki mi prisluhnete in mi je takoj lažje.

S spoštovanjem vas lepo pozdravljam,



Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Intervju z Leljekom je bil odmeven, ker sta se z voditeljem dotaknila kar nekaj zanimivih, pa tudi bolečih točk nase bližnje zgodovine. Mislim, da ga je Mozina korektno izprašal, na začetku mu je postavil tudi vprašanje o njegovem bivanju v zaporu in poslovnem goljufanju, zaradi česar ga seveda del javnosti jemlje kot manj kredibilnega. Ne drži, da se Hrvaška s to temo ne ukvarja, ravno nasprotno, zaradi sojenja udbašem zaradi umorov v Nemčiji se kar veliko ukvarjajo s to temo. Ne razumem povsem gledalke, za kakšne neresnice o Udbi obravnavamo? Da Udba ni obstajala ali da ni počela vseh zločinov, o katerih obstaja precej dokumentacije. Vsekakor je to tema, ki jo se premalo obdelujemo.

Studio City še vedno razburja

G. Varuh (osti jarej)

Če še nisi na dopustu, potem tole bereš..

Ali se nama sploh še da ukvarjati s Studiem City in jr.?

Kakšne ene in iste goste je imel v ponedeljek (Hlaček, Videmšek je že kar aboniran...)

Samo še fen ZL Frankl je prišel in sta skupaj navijala za Syrizo in naše mesečnike....

A se tega Marcela sploh da ukinit? Kdo ga varuje? Šetinc ali kdo drug?

Za urednico še danes ne vem, katera je.

Zahteval bom zamenjavo in (ali) urednice, kar si Ti že enkrat grozil, a ne zgodi se nič.

V pravem času bomo zahtevali tudi ukinitvev oddaje.

Hvala za odgovor in lep dan.

S.L.

O grobiščih le ena stran...

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica

Gledalka S.P. pripominja, da bi bilo nujno in logično, da v sinočnje Odmeve na temo zakona o grobiščih povabite tudi predstavnika SMC, ne pa (le) Ljudmile Novak, ki ima to temo na TVS že v zakupu. Gledalka sprašuje še, zakaj se je voditeljica tako trudila za »dobro ime« dosedanjega viceguvernerja BS, ki je eden glavnih krivcev za velikansko izgubo slovenskih bank.

Lp, Lado

Jezik v Tarči

Spoštovani,

vaš novinar je v današnji oddaji Tarča, v prispevku o trans maščobah, storil zelo zelo grdo napako in sicer je v prispevku dejal, da: "...proizvajalci na deklaraciji ne rabijo navajati vsebnost trans maščob." V tem primeru bi si skoraj upal trditi, da ni šlo za napako ampak za neznanje. Kako lahko človek s tako slabim znanjem slovenskega jezika sploh dela v vaši redakciji? Ali pri vas na RTV Slovenija obstaja kakšna služba, ki spremlja napake novinarjev in jih na to opozarja? V preteklosti vem, da je obstajala, saj so nakateri novinarji povedali, da so "stari lektorji" včasih celo na oglasni deski objavili napake in tako ste se vsi trudili, da bi jih bilo čim manj. Zakaj tega nimate več?

V zadnjem času vse več vaših novinarjev na TV, radiu in predvsem na MMC dela številne in zelo

"grde" napake pri uporabi slovenskega jezika. RTV Slovenija si zagotovo mora prizadevati, da se ohranja in neguje prelep slovenski jezik, zato menim, da bi morali dosledno spremljati in nadzirati pravilno rabo slovenščine vaših novinarjev. Tako se verjetno v "eter" ne bi prikradlo polovično vikanje, spreminjanje samostalnikov v moški spol (maskulinizacij), napačna raba roditelja ...

Podobne dopise sem vam poslal že večkrat (verjetno nisem edini), a očitno ne obrodijo sadov, saj je takšnih napak vedno več, v tokratnem primeru pa sem prepričan, da gre za neznanje in ne za napako.

Nisem slovenist, zato je verjetno tudi v mojem dopisu kakšna napaka, sem le Slovenec, ki ima rad svoj jezik in si prizadeva za njegovo pravilno uporabo!

Lep pozdrav

M.S.

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Spoštovani,

ekipa Tarče se je več tednov s pomočjo domačih in tujih strokovnjakov poglobljala v tematiko transmaščob, novinar Borut Janc je obiskoval laboratorije, trgovine ter pekarske in slašičarske obrate v Sloveniji, na Hrvaškem in v Avstriji ter na podlagi analiz in zbranih podatkov pripravil iztočnice za oddajo, ki je bila na sporedu 16. julija. V ekipi Tarče smo zadovoljni z odzivi javnosti, prevladujejo pohvale za poglobljen in analitičen novinarski pristop ter angažirano studijsko razpravo. V vašem pismu ste kritični do rabe zbornega jezika v enem od prispevkov Boruta Janca. Čeprav se v ekipi Tarče trudimo za čim boljši jezik, se nam včasih primerijo napake, na kakršne opozarjate. Za skrb in opozorila se zahvaljujemo. Pri stiku z informatorji se novinarji nehote navzamemo latovščine sogovornikov, svoje naredita tudi naglica in vsebinsko izjemno raznolike teme, s katerimi se ukvarjamo, zato smo pri pisanju besedil tem bolj pazljivi in se redno posvetujemo z lektoriciami, še vedno pa se nam izmuzne kakšna podrobnost in v eter pošljemo kakšen spodrseljaj. Iz izkušenj vem, da brez napak, tudi jezikovnih, pri našem delu žal ne gre, se pa trudimo, da jih je čim manj.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana urednica

Dobra Tarča («Arbitražna med prisluhi»), oddaja očitno tudi dobro gledana.

Lp, Lado

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Hvala, bi bila lahko boljša, če bi uspeli boljšo sestavo spraviti skupaj, vendar smo zadovoljni, ker je bila umirjena, hkrati spravljava in tudi polemična, ker ni šla čez rob kritiziranja, tudi strokovna je bila dovolj.

Samo v vednost, kako zelo smo danes iskali goste, spodaj je seznam klicev v prazno, sem ga zapisala samo za lastno evidenco, ker se potem naknadno vedno najde veliko ljudi, ki so kritični, zakaj smo nekomu dali besedo, drugim pa ne.... Prav z vsemi sem govorila po telefonu danes ... ure in ure dela...

za znoret. Ob tem smo goste za sklepno Tarčo prenaročali za popoldne in potem ob 16.30 posneli oddajo, ki bo predvajana prihodnji četrtek...

Ne vem, kako je Anžin do večera ohranil vso koncentracijo... Res se ne morem pritoževati nad ekipo in požrtvovalnostjo.

Upam, da bo tudi gledanost solidna.

dr. Letnar Černič - ne bi, ne more

dr. Matej Avbelj - ne bi, ne more

dr. Peter Jambreč - na dopustu

dr. Tone Jerovšek - ne bi

dr. Marko Pavliha - na dopustu

dr. Miha Pogačnik - bi, a ne v studiu

dr. Dimitrij Rupel - ne more, ni v LJ

dr. Patrick Vlačič - na dopustu

dr. Miha Brejc - ne more

dr. Grošelj - ne vrača klica

dr. Bojko Bučar - ne vrača klicev

dr. Mirjam Škrk - je agentka pri sodišču, ne more

dr. Ernest Petrič - je v tujini, ne more

dr. BMZ - ne bi, ne more

dr. Verica Trstenjak, ne more, gre v Odmeve

Jožef Horvat, NSi, šef parlament. komisije za zunanjo politiko - na dopustu, ne more

Matej Tonin, NSi, isto - na dopustu, ne more

Janko Veber, ex. min, SD - na dopustu

Drago Balažič - na dopustu, ne more

Rok Kajzer - ni v LJ, ne more

Lenart Kučič - na dopustu, ne more

Ali Žerdin - ne more

Nataša Briški - v tujini, ne more

dr. Iztok Podbregar - ne more

Miklavčič - ne more

Vojko Volk - nima dovoljenja

SMC - »ne morejo zagotoviti sogovornika«

MZZ - minister ali kdor koli - »ne morejo zagotoviti sogovornika«

Vlada - kdor koli - »ne morejo zagotoviti sogovornika«

Varuh

Draga kolegica Vlasta Jeseničnik

Komplimenti za profesionalno dovršen pogovor z Medvedjevom.

Lp, Lado

Še vedno moteča glasba v Polnočnem klubu

Spoštovani,

pravkar sem gledala ponovitev Polnočnega kluba. Kvalitetno pripravljene in izpeljane oddaje so to, a sprašujem se, zakaj ves čas moti pogovor pianist. Pogosto celo preglasi govorce, malo potihne - hvala Bogu! - in se ponovno "vključi" z visokimi, ostrimi toni. Po mojem mnenju je v takih oddajah glasba (mogoče!) potrebna za začetek, da pomaga sodelujočim prebiti led, a še takrat kot zelo, zelo tiha zvočna "zavesa". Pozneje je popolnoma odveč, ne le to - zame zelo moteča. Mogoče se z mojo pripombo ne strinjate, a zanimivo bi bilo slišati mnenje tudi drugih gledalcev.

Pričakujem Vaš odgovor in Vas lepo pozdravljam.

V.S.

Odkrito z Varuhom in vodstvom RTVS

1.

Pozdravljeni!

Odlična oddaja Odkrito o RTV Slovenija! Še več takih, kot bi gledala kak interni sestanek na temo, kako izboljšati nase sodelovanje. Vse pohvale in še več takih 'soočanj'.

Glede razvedrilnega programa je bilo verjetno veliko napisanega s strani nas, gledalcev. Pa vseeno. Pričakovanja so bila velika in res sem upala, da se bodo na nacionalno TV vrnili zlati časi razvedrila.

Če začnem s kvizom! Končno se je vrnil na naše male zaslone! Te odločitve sem bila izjemno vesela. Pa žal sam format ni izpolnil pričakovanj, pa bi verjetno to še preživela, če voditelja ne bi bila tako zelo povprečna. Poleg tega me je dodatno zmotil še odnos Ternovška do drugega voditelja. Osenarjeva, ki jo drugače cenim, in Kobal žal nista bila posrečen par in tudi oddaja me ni prepričala. Da o Tošu ne govorim..

Dobro jutro je neverjetna oddaja in vse pohvale! Raznolikost voditeljev, gostov, tematik. Odlična oddaja in samo veselimo se lahko, če bo drugo leto tudi meseca avgusta.

Pohvalila bi še kak film, osvežitev od vseh komercialnih Sam doma 1,2.. In vseh resničnostnih oddaj.

Res si želim, da razvedrilnemu programu uspe 'preboj' in ko bomo v bodoče prižgali televizijo, bo RTV prva izbira.

Vam pa obilo uspeha z varovanjem naših pravic.

Lep pozdrav, U.P.

2.

Dragi Varuh!

Pozorno sem gledal in poslušal oddajo. Opažanja: Dvomim, da je Ljerki poznano, da jo lahko kamera pokaže tudi ko ne bla-bla. Namreč toliko užaljenih grimas in hudobnih pogledov ne bi izražala, če bi to vedela. Podobno se je obnašal Filli in včasih dajal vizualni občutek, da se mu vse jebe (vi kar govorite, jaz imam pa oblast). Pa ti? Upal sem, da boš, nisem pa presenečen, da tudi ti nisi omenil osiromašenega igranega programa. Saj vem, da vsi dobijo ošpice če se omeni ta tema.

Lep pozdrav, M. B.

3.

Spoštovani!

V zadnji oddaji Odkrito, 28. 7. 2015, sem doživel pravo razočaranje, saj sem videl, kako varuh g. Ambrožič in vodstvo RTV Slovenija niso enotni. G. Ambrožič je povedal konkretne pritožbe, ki jih je dobil neposredno od gledalcev in so resnični, ga. Bizilj pa jih je izpodrivala oz. jih zaničala. In to zelo ne spoštljivo do svojega sodelavca in poznavalca tegob gledalcev ob gledanju programa RTV Slovenija. Vedenje g. direktorice se mi ni zdelo primerno za nacionalno televizijo, ki bi morala biti zgled kulture, besede, ki je bila velikokrat izrečena. Pohvalo gospodu direktorju radia, ki je odgovarjal res na vprašanje in "vskakoval" v besedo, ter gospodu Ambrožiču za dobro zastopanje nas gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija.

Lp V.P.

4.

Spoštovani g. Ambrožič,

poslušal sem vas v današnji oddaji. V celoti se strinjam z vsem kar ste povedali.

Moj konkreten predlog glede izboljšanja poslovanja TV Slovenije se pa nanaša na teletekst.

Ker imam malce več časa, si tako rekoč vsak dan ogledam teletekst v TVS, HTV, ORF, ZDF in RTL (Nemčija). Spremljam pa sprotne politične dogodke (str. 110, 130, 140) in šport (500).

Pri "našem" teletekstu ugotavljam naslednje:

- preden jutraj naš teletekst zaživi, kar nekaj časa traja. Pred 10.00 oz. 11.00 uro so na zaslonu le včerajšnje novice;
- posebej izpostavljam ORF, ki je daleč najhitrejši in tudi vsebinsko raznolik. ZDF in RTL sta bolj "nemška", lahko pa pohvalim HTV, ki je vsebinsko obširnejši;
- naš teletekst je po vsebini (politika in šport) precej omejen na samo najpomembnejše omenjene dogodke, ne spremlja pa "jugoslovanski dogodkov (sem upokojenec);
- posebej pogrešam več vesti iz EUja, posebej aktivnosti naših predstavnikov tako v Bruslju kot naših predstavnikov v EU parlamentu;
- premalo je tudi gospodarskih obvestil na str. 300, samo poglejte stran 150 pri ORFu, pa dnevno obdelajo le 10 zares zanimivih gospodarskih sporočil.

Glede športa pa naslednje:

- ni vse samo nogomet - 510;

Pa splošna pripomba pri oddajah, kjer istočasno slišim in spremljajočo glasbo in ustno pripovedovanje. Včasih sploh ne slišim teksta, tako glasba prevpije tekstovno sporočilo. Pa uporaba pasiva v slovenščini, kot da bi se rodil v Mariboru. Pasiv v slovenščini - katastrofa!!!

Še enkrat se vam iskreno zahvaljujem za vaše današnje izvajanje, čeprav sem imel prav zoprni občutek, kako ste direktorju RTVja in direktorici televizije odveč. Kljub tem, samo naprej!

LP, B.O.

5.

Spoštovani gospod Ambrožič,

po ogledu včerajšnje oddaje Odkrito o RTV Slovenija sem se odločila, da vam želim posredovati svoj odziv in vprašanje.

Moj odziv se nanaša na neprofesionalno, pasivno-agresivno vedenje gospe Bizilj v omenjeni oddaji. Kot plačnici RTV prispevka, mi je povsem nesprejemljivo, da plačujem vodje, ki svojo nesposobnost vodenja in komuniciranja predstavljajo na nacionalni televiziji. Morda je gospa Bizilj nekoč bila kompetentna novinarka, po izkazanem vedenju v omenjeni oddaji, pa vsekakor ni kompetentna vodja, ki bi znala ločiti probleme od ljudi.

Od vodij, ki jih tudi sama plačujem za njihovo delo, pričakujem, da bodo na odnosni ravni, tako do notranjih kot zunanjih strank, korektni, vredni zaupanja, pošteni in transparentni. Pri tem naj poudarim, da sem se osredotočila zgolj na odnosni vidik njenih voditeljskih sposobnosti, ker storilnostnega ne poznam. Iz izkušenj pa vem, da v primerih, ko odnosi ne "štima", trpi storilnost in s tem posledično doseganje delovnih in osebno - razvojnih ciljev zaposlenih in organizacije.

V kolikor bi bila sama vodja gospe Bizilj, bi v primeru, da želi ohraniti svoje delovno mesto, od nje zahtevala, da z usposobljenim trenerjem za področje razvijanja kompetenc vodij za obvladovanje medosebnih odnosov, temeljito preuči svoj nastop v včerajšnji oddaji ter ugotovi svoje močne in šibke točke. Temu bi sledilo delo na razvijanju tistih voditeljskih kompetenc, ki so sedaj pri njej slabše zastopane.

Seveda bi morala biti, kot njen vodja, tudi jaz sposobna nuditi ji svoj suport in ter spremljati njen napredek, kar pa tej zadevi odpre dostikrat ne slutene razsežnosti, dejanske neusposobljenosti vodij za vodenje.

V povezavi s kompetencami vodij na RTV vam želim zastaviti vprašanje, ki se nanaša na vašo izjavo v včerajšnji oddaji. Rekli ste: "Galunič ni nič kriv, on je zatekel tako stanje, kot je...".

V lanskem letu je Razvedrilni program RTV Slovenija objavil razpis za avdicijo za nove sodelavce. Po nekaj krogih avdicij, je v ožjem izboru ostalo 9 kandidatov. Med tem so se v novih oddajah Razvedrilnega programa začeli pojavljati obrazi, ki jih na avdicijah ni bilo in so jih z RTV-ja "kar sami kontaktirali in povabili k sodelovanju", 9 kandidatov, ki je uspešno opravilo vrsto avdicij in preizkusov ter ne nazadnje tudi posredovalo kar nekaj svojih zamisli o vsebinskih zasnovah za potencialne nove oddaje, pa še danes "čaka" na kakršenkoli odgovor gospoda Galuniča in njegovih sodelavcev.

Ljudje, ki so ure in ure prebili na avdicijah in kratkih usposabljanjih, podali svoje ideje in bili pripravljeni svoj potencial prispevati prav vaši organizaciji, se na koncu izkažejo za "ne vredne", da bi jim vodja Razvedrilnega programa naklonil dva stavka v elektronskem sporočilu in jim povedal, kaj lahko pričakujejo?

Sprašujem vas, kaj takšen odnos do zunanjih strank in potencialnih novih sodelavcev, pove o RTV Slovenija?

In ponovno smo pri odnosni in storilnostni ravni delovanja vodij na RTV Slovenija. Biziljeva se je v oddaji "opravičila" sama, češ, da je zatekla stanje tako, kot je, Galuniča ste opravičili vi. Tako vas, kot njiju dva, plačujem tudi jaz. In moj odgovor je, da za takšno vedenje in ravnanje ni in ne sme biti izgovora.

S spoštovanjem,
A.M.

6.

Pozdravljeni!

Sama nisem spremljala včerajšnje oddaje (si bom vzela čas in pogledala!), so pa spet vsi pohvalili vas in strašno skritizirali naše vodstvo. Kolegi iz Arhiva RS so poklicali, rekli, da vam moram čestitati v njihovem imenu In vas lepo pozdravljajo. Pravijo, da ste še edina svetla točka na TV (dobesedno!). Lep pozdrav

J.H.

7.

Spoštovani kolega Ambrožič

Čestitam za pokončno držo. Razočarana pa sem nad Fillijem in Biziljevo, ki sta med drugim opravičevala tudi jezikovne napake, a se jim sama (ne pod vročim soncem) nista izognila. Želim - uspešno naprej . S pozdravi

S.M.

8.

Spoštovani gospod Lado,

gledala sem TV oddajo o programu na RTVSLO in sem se zamislila...Kakšni so ljudje, ki vodijo nacionalno televizijo?! Predvsem me je motil odnos do nas, ki spremljamo programe in odnos do slovenskega jezika!

Ampak, zdaj Vam bom za spremembo napisala nekaj pozitivnega. In sicer je bila včeraj, 29. julija 2015, na Tretjem TV programu ob 20.30 na sporedu oddaja: Kontaktna oddaja*****. Tako je bila napisana na programu. Ker me je zanimalo, kaj pomeni tistih pet zvezdic, sem jo začela spremljati in ostala ob njej do konca. To je bil res dosežek: en sposoben novinar sprašuje ENEGA samega gosta, ki ima kaj povedati. In novinar mu celo, večinoma, pusti, da pove svoje misli do konca! Gost je bil Zijad Bećirović, direktor Instituta za balkanske in bližnjevzhodne študije. Moram reči, da je bila oddaja izvrstna. Prosim, povejte naprej!
Zanima pa me, zakaj ni pisalo, s kom bo potekala ta kontaktna oddaja?

Poleg tega pa, malo pozno, a iz srca, moje čestitke Vlasti Jeseničnik za izvrstno voden intervju z Medvedjevom! To je bil izjemen dosežek na naši nacionalki. Predlagam posebno nagrado za to novinarko in pričakujem, da jo bo tudi dobila!

Lep pozdrav iz Bele krajine,

V.V.

9.

Spoštovani g. Ambrožič!

Ogledala sem si pogovorno oddajo "Odkrito o...", pa mislim, da vsi niso bili dovolj odkriti oz. so bili nekoliko živčni.

Imam kar nekaj pripomb:

- zakaj Tarč ne vodi več ga. Lidija Hren, saj je bila res odlična. Novi vodja spominja na g. Slaka s svojo histeričnostjo in prekinjanjem govorcev

- Tv dnevnik- le zakaj je bilo treba, da koncem tedna gledamo dnevnik vsakič z drugim spikerjem? Pa tudi, če gledamo poročila, jih gledamo zaradi novic, ne pa da se spikerji obnašajo, kot da so važni oni in so novice drugotnega pomena

- moti me tudi jezik, naglašanje besed

- splošna razgledanost spikerjev in tudi nekaterih tv "zvezd" je na zelo nizki ravni, saj imaš občutek, da lahko že vsak kar nekaj govori, saj je že to, da je na tv, zanj cilj /npr. Malaku -2x, namesto Makalu/.

Lahko bi se naštela se kar nekaj stvari, pa naj bo zadosti, saj me vse našteto moti in razen vremena raje preklopim na kak drug program, TVS pa naj bo sam sebi namen!

Pa še nekaj! Razumem, da moramo novinarji priti do novic, ampak to naj bo spoštljivo, ne pa da ljudi napadajo s svojo agresivnostjo !

Lp, T.B.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica UPE Informativni program

Jaz se strinjam le delno. Lidija Hren je pred nekaj leti vodila Tarčo, a le enkrat mesečno, tak tip oddaj pa po navadi zahteva tedensko delo. Hrenova ima sicer trenutno več zadolžitev, poleg Intervjuja postavlja se preiskovalno skupino, razmišljamo pa tudi o možnosti kakšne oddaje.

Vikend Dnevnik je naletel na dober odziv med gledalci, gledanost se je prek vikenda celo dvignila, tako da si gledalci želijo obogatitih vsebin.

Kar zadeva jezik, se strinjam. Kar nekaj novinarjev je jezikovno in govorno slabih in tudi neprimernih, večinoma so redno zaposleni, tako da je največ, kar lahko storimo, da jih pošiljamo na govorne vaje.

10.

Spoštovani gospod Ambrožič!

Najprej mi dovolite, da vam čestitam za vašo odločno in pokončno držo na TV oddaji »ODKRITO«. Brez dlake na jeziku ste povedali gen. direktorju in direktorici TV programa kaj moti televizijske gledalce. Gledal sem tudi oddajo v kateri ste pred slavisti branili naš lep slovenski jezik, toda »pomembni slovenisti« so, žal, vsi po vrsti zagovarjali napake, neznanje oz. »šlamparijo« nekaterih novinarjev in napovedovalcev.

Jaz imam veliko pripomb na jezik zlasti športnih novinarjev. O nepravilni rabi glagolov zadeti in zadati sem obvestil tudi urednika športnega programa in lektorico v športnem uredništvu, pa se ni nič spremenilo.

Nekaj primerov :

1. Dragič zadane trojko.
2. S kje prihajaš.
3. Ne rabiš pogledati....
4. V večih primerih, v parih primerih....
5. Brez, da bi vprašal...

Moti me tudi, da športni novinarji nepravilno izgovarjajo imena poljskih športnikov, ki sicer res živijo v Nemčiji ali na Danskem: Lisiki, Wozniaki namesto Lisicki, Wozniacki. Prepričan sem, da si poljska družina, ki se je preselila v tujino, ni sama germanizirala svojega priimka.

Spoštovani g. Ambrožič, še enkrat vam čestitam za delo, ki ga opravljate, le škoda se mi zdi, da vaša opozorila pri odgovornih vedno naletijo na gluha ušesa. Uredniki in direktorji imajo vedno prav! ?

Lep pozdrav in z odličnim spoštovanjem!

D.D.

Kulturno umetniški program

Nepriemerna Zvezdana

Spoštovani g. Ambrožič,

v priponki Vam pošiljam pritožbo na zdaj že neprebavljivo neokusno stanje Razvedrilnega programa, pri čemer menim, da je sodu izbila dno oddaja Zvezdana s Podnaslovom Junakinji. V kolikor si te populistično perverzne orgije Zvezdane Mlakar še niste ogledali, Vam za hitrejši dostop posredujem povezavo.

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/zvezdana/174347910>

Seveda pričakujem zadovoljiv odgovor.

Ne želim se skrivati za anonimnostjo, sem pod pritožbo polno podpisana, moji podatki identifikacije so Vam pa itak dostopni in znani.

Lep pozdrav,

S.R.

Spoštovani!

V soboto, 25. julija 2015, je bila na 2. programu predvajana pogovorna oddaja Zvezdana, v kateri je voditeljica Zvezdana Mlakar gostila gdč. Tino Sajovic in njeno mamo go. Tatjano Sajovic. Osrednja tema "talk showa" je bila otežena življenjska pot gdč. Tine Sajovic po razvoju in tudi vidnih posledicah nevrofibromatoze.

Najprej se bom v pritožbi osredotočila na porazen nivo vsebinskega dela, kar najbolje osvetljuje že nekaj vprašanj, ki jih je voditeljica zastavila gdč. Tini Sajovic in prejela temu primerne odgovore (večinoma "ne vem").

Vprašanje, ali gdč. Sajovic sanja o princu na belem konju, bi si zaslužilo le odgovor s povratnim vprašanjem voditeljici, če morda ona še vedno sanja o princu na belem konju ali kaj neki bi rada dosegla s tako nepotrebnimi verbalnimi zbadanji.

Vprašanje, kaj se zdi gdč. Sajovic lepo, takoj po odgovoru gostje "ne vem" pa še dodatno vprašanje, ali se ji zdijo lepe živali, je izpadlo kot zafrkavanje. Kdor ne premore občutka za izpeljevanje dialoga na ustrezen način, intervjujev pač ne bi smel voditi preko nobenega javnega medija, kaj šele s pomočjo javne nacionalne televizije.

Vrhunec banalnosti je voditeljica brez dvoma presegla z vprašanjem, kaj si gostja misli, ko se pogleda v ogledalo. Upam, da ni treba nikomur, razen očitno Zvezdani Mlakar, ki bo to pritožbo prebral, posebej razlagati, kaj neki naj bi bilo s tako zastavljenim vprašanjem narobe? Osebno bi pripomnila le to, da me je po ogledu oddaje precej bolj zanimalo, kaj si Zvezdana Mlakar misli, ko se pogleda v ogledalo.

Občutljivo temo, ki bi jo bilo mogoče gledalcem predstaviti na zanimiv in poučen način iz prve roke, je voditeljici oddaje uspelo zmaličiti v neokusen, amaterski in povsem zasebni burkaški performans, v katerem za goste itak ni ostalo prostora. Celoten pogovor je vodila hrupno, vulgarno, egocentrično, z gostilniško retoriko in obnašanjem, pomilovalno in brez smisla za bistroumen dialog, ki bi na pravih mestih in ob pravem času nudil prostor ali ustrezno verbalno pomoč gostu, da bi se lahko izrazil s polnimi pljuči. Osladnega uvoda, nabitega z instantno teatraličnostjo in nepreprečljivimi klišeji, niti nima smisla posebej secirati.

Namen oddaje naj bi bil v približevanju javnosti takoimenovane tabuizirane ali domnevno provokativne teme. S takšnim ciljem samo po sebi ne bi bilo seveda nič narobe, če bi voditeljica premogla dovolj podkovanosti o vsebinah, ki se jih loteva, senzibilnosti, elegance, karizme in komunikacijskih spretnosti. Zdi se, kot da naj bi bila njena domnevna vedoželjnost, ki je itak preočito obtežena predvsem z veseljem do tračev, lokalnih škandalov in teatraličnih solza, povsem dovolj, da lahko voditeljico "talk showa" po mnenju urednikov vsaj dobro odigra, ko je že ravno igralka po poklicu. Gledalci nismo deležni zanimivih pogovorov, ampak serviranja prežvečenih floskul in nekaj resnično šovastega izživiljanja na prvo žogo, pri čemer je vnaprej razviden edini cilj v uprizarjanju čustvenih izbruhov, še najbolj dobrodošlo je pretakanje solza. V počasnem posnetku solze še toliko bolj "zažgejo", kajne? Smešno in banalno! Ob vsem skupaj lahko le s kapljo sarkazma dodam, da bi pričakovala vsaj košček osnovnega bontona - pripravljen paketek papirnatih robčkov, da si voditeljici in gostom iz oddaje v oddajo ne bi bilo treba brisati nosov in oči v "rokave".

To je oddaja, ki nam za previsoko ceno zbijanja mentalitetnih standardov (poleg plačevanja RTV naročnine) prodaja plehkost, ki se trudi skrivati za paravanom dobrih namenov in iskrenosti. Ni bolj bedne perversije od zlorabe dobrih namenov in iskrenosti! Kdaj je mogoče pasti še nižje od najnižjega?

TV Slovenija ne premore ponuditi slovenskemu občinstvu niti enega vsaj pogojno prebavljivega pogovornega šova, ki bi si zaslužil vroči termin predvajanja in bi lahko prenesel vsaj marsikaj, če že ne vse, kar se tiče posredovanja različnih vsebin in predstavljanja različnih osebnosti. Smo zdaj dobili odgovor, zakaj je temu tako? Seže meja verjetnosti le do produkta tipa Zvezdana? Odgovorni na javni nacionalni televiziji očitno niso sposobni (ali pa se jim ne ljubi, ker jim ni treba) vzpostaviti mehanizmov za uspešno iskanje ustvarjalcev in voditeljev oddaj. Očitno niso sposobni prepoznati in pripraviti za nastop pred kamerami niti ene karizmatične in vsaj pogojno vsebinsko žive in barvite osebnosti. Marsikoga je mogoče priučiti osnovnih obrtnih veščin nastopaštva, medtem ko se oseba brez ustrezne vsebine, osebnosti in talenta nikoli ne bo zmogla vsega omenjenega priučiti, ker gre za naravo in vseživljenski proces posameznika. Prepoznate razliko?

Poniževanje gledalcev postaja predvsem v okviru Razvedrilnega programa tako neznosno, da ga ne uspe presegati nobena lokalna komercialna televizija. Skrajno infantilni in neduhoviti oddaji Točno popoldne in Ne se hecat predstavljata enak simptom popolnega brodoloma osnovnega poslanstva javnega nacionalnega medija, ki bi moral biti premosorazmerno obraten od poniževanja in podebiljevanja slovenskega naroda. Zdi se, kot da obstajajo določeni igralci in scenaristi pod slovenskim zvezdnim nebom, ki nas preprosto morajo žaliti preko televizijskih ekranov, ker posedujejo nekakšen kadrovski abonma na TV Slovenija, čeprav ne uspevajo zadostiti osnovnemu nivoju pričakovanih medijskih standardov civiliziranega 21. stoletja. Že leta smo primorani spremljati le nekaj stand up komikov, ki smo jih načrti že preko komercialnih televizijskih programov, in igralcev, ki so bili z levo roko poslani na sceno, češ, vsaj z veščinami nastopanja ne bodo imeli težav. Dobili smo veliko tretjerazrednega "afengunca" in kafičarskega kramljanja na prvo žogo. Kdaj bo dovolj sramote?!

Kdaj se bo pojavil voditelj ali voditeljica, ki se bo morda tudi spotaknil, morda imel govorno napako ali na kakršen koli način odstopal od vidne in slišne akviziterske sterilnosti, a bi nas prepričal z avtentičnostjo, prezenco, osebnostjo, inteligenco in karizmo! Glede na dosedajšnje polome ne bi

smelo biti niti najmanj težko, ker bi že nekdo, ki bi segal inforazvedrilnim medijskim osebnostim tipa Piers Morgan, Oprah, George Stroumboulopoulos ipd. zgolj do palca na nogi, verjetno zablestel kot čudežna slovenska medijska osebnost leta. Itak v okviru vseh razpoložljivih programskih okvirov TV Slovenija ne premore niti ene "ena na ena" vsaj ožje profilirane pogovorne oddaje, ki bi bila vredna posebne pozornosti, kar hrvaški nacionalni televiziji zavidljivo uspeva vsaj z oddajami Nedjeljom u 2, Drugi format in Damin gambit na primer. Razvedrilni program na TV Slovenija, ki predpostavlja še posebej visoko gledanost v primerjavi z drugimi programi (poleg športa), pa je postala grobnica slovenske mentalitete in duha.

Poslanstvo javne nacionalne televizije bi moralo biti ravno v posredovanju kakovostnih in hkrati pritegljivih vsebin na višjem nivoju od komercialnega povprečja. To je njena edina konkurenčna prednost, ki je ne izkorišča že leta in leta. Gledalci in gledalke ne pričakujemo in si ne zaslužimo nič manj.

Menim, da imamo gledalci in gledalke, ki smo med drugim primorani z mesečnimi prispevki tudi podpirati RTV Slovenija, pravico do osnovnega spoštovanja in varovanja pred podcenjevanjem in poneumljanjem!

*Lep pozdrav,
S.R.*

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Iz uredništva oddaje sta kolega izčrpno odgovorila in utemeljila svoje odgovore z odzivi – očitno večine gledalcev med katerimi je Reboljeva bolj izjema kot pravilo. Vsekakor v uredništvu ves čas trdo delajo in izboljšujejo kakovost oddaje, kar je moč videti tudi iz rezultatov gledanost. V soboto je bila Zvezdana že 25 najbolj gledana oddaja na vseh televizijah tisti dan, kar je pravzaprav velik dosežek za oddajo, ki nima za sabo niti 3 mesecev. Vaše mnenje smo vzeli kot spodbudo, da jo lahko izboljšamo in zagotovo bo to videti v prihodnjih oddajah. Upamo, da nas boste tudi v prihodnje gledali s kritičnim, pa vendar spodbudnim očesom.

Lep pozdrav

Rok Smolej, urednik oddaje, Tanja Bivic, kreativna sodelavka oddaje Zvezdana

Spoštovani gospod varuh!

V uredništvu oddaje Zvezdana zelo pozorno spremljamo odzive gledalcev na večerno pogovorno oddajo Zvezdana. Dnevno smo v stiku z gledalci in vsak dan po različnih kanalih (elektronska pošta, telefoni, družbena omrežja, pisma) prejmemo več deset odzivov na goste in obravnavane tematike. Na Zvezdane oddaje smo prejeli že več sto odzivov gledalcev in najpogostejša pripomba gledalcev je, da je oddaja prekratka.

Na oddajo s podnaslovom Junakinji, ki jo brezkompromisno kritizira gledalka Simona Rebolj, smo prejeli zelo veliko odzivov, med njimi pa nobene kritike ali vsaj pomisleka, ki bi soglašal z vsebino pritožbe, ki vam jo je posredovala Reboljeva. Večina gledalcev poroča, da se jih je oddaja dotaknila, da so pogovor dojeli kot povod za premislek, da so v oddaji prepoznali sporočilo, ... (glejte prilogo).

Že ob snovanju oddaje smo se zavedali, da bo oddaja Zvezdane Mlakar zagotovo sprožala različne odzive. Zavedamo se, da gre za zahtevno oddajo, ki jo moramo in nameravamo še vsebinsko poglobiti in nadgraditi, tudi voditeljica se zaveda svojih pomanjkljivosti in dela na izboljšavah. V tem smislu vam sporočamo, da smo pritožbo vzeli resno in jo skupaj analizirali. Po podrobnem in večkratnem branju pa se ne moremo znebiti občutka, da v pretežnem delu pritožbe gre pravzaprav za precej histeričen napad na osebnost voditeljice, kritika ni usmerjena h konstruktivnosti, ampak gre za precej jezen in na trenutke tudi nespoštljiv zapis o Zvezdani Mlakar, ki je nenazadnje akademsko izobražena igralka in članica igralskega ansambla osrednjega dramskega gledališča v Sloveniji. Slaba polovica pritožbe pa je namenjena oddajam razvedrilnega programa, ki pa ne nastajajo v našem uredništvu.

Glede na to, da ste se tudi sami že odločili in podali mnenje o oddaji, vam in gledalki Simoni Rebolj odgovarjamo s prilogami k temu odgovoru, in sicer:

- zbrali smo odzive gledalcev in gledalk RTV SLOVENIJA (v imenu katerih se oglašča Reboljeva in ki so prav tako kot pritožnica plačniki RTV prispevka), ki so izrazili svoje mnenje o oddaji Zvezdana preko družbenega omrežja Facebook, pri čemer smo se osredotočili zgolj na odzive na oddajo Junakinji, ki je predmet te pritožbe;
- v prilogi vam pošiljamo oceno oddaje Zvezdana, ki jo je za revijo Zarja (prej Jana) v svoji kolumni zapisala Bernarda Jeklin;
- v prilogi vam pošiljamo oceno oddaje Zvezdana, ki je bila objavljena v Primorskih novicah;
- v prilogi vam pošiljamo oceno oddaje Zvezdana, ki je bila objavljena v reviji Avenija (prej Obrazi);
- v prilogi vam pošiljamo odziv gledalke na oddajo Zvezdana, ki je bila objavljena v Vikend magazinu (rubrika Pišem televiziji);
- v prilogi vam pošiljamo tudi zelo osebno pismo zapornika Boštjana Cerarja, ki ga je v zvezi z oddajo Zvezdana naslovil na voditeljico Mlakarjevo in si po našem mnenju ne zasluži nič manj pozorne obravnave kot pritožba Simone Rebolj;

Poleg tega Televizija Slovenija v uglednih terminih na prvem programu ponuja marsikatero pogovorno oddajo (Intervju, Polnočni klub, ...), ki bo morda zadovoljila kriterije gledalke Simone Rebolj. Oddaja Zvezdana je le ena od izbir v programu javne televizije in kot je razvidno iz zgoraj priloženih prilog, gre za izbiro marsikaterega gledalca.

Lady ali lejdi?

Spoštovani,

včeraj sem gledala na drugem programu angleško zgodovinsko nanizanko. Zmotil me je zapis podnapisa. Lady je bilo zapisano kot lejdi. Ponovno. Preverila sem v Slovarju slovenskega jezika in beseda "lejdi" ne obstaja. Prav tako v slovenščini ne obstaja način "piši kot govoriš" in ni fonetičnega zapisa tujih nazivov oz. imen. Prosila bi za malce več občutka za jezik.

Zapis podnapisa lady v lejdi sem opazila tudi že na drugih programih (Fox), vendar sem pač sprejela dejstvo, da gre za komercialni program in je zato jezik na nižjem nivoju. Ne morem pa verjeti, da je RTV Slovenija kot nacionalna televizija, padla na tako nizko jezikovno raven.

 Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: Yes Dodaj priponko: /

Andraž Pöschl, dosedanji odgovorni urednik KUP

Spoštovani Varuh, lepo pozdravljen!

Gre za deljeno odgovornost...? Prevodi nastajajo v službi, ki jo vodi Nataša Müller, same nadaljevanke pa sodijo k Bernardi Grum. Morda bi lahko ona ponudila bolj natančen odgovor.

Upam, da je ok, sicer se slišiva!!

Pretenciozni Pričevalci?

Spoštovani

Ogorčen sem nad pretenciozno vsebino Tv oddaj PRIČEVALCI, pristranskega novinarja Možine. Ne le, da enostransko z vnaprej pripravljenimi vprašanji starejših ljudi, ki se marsičesa sploh več ne spominjajo, izkrivlja vse, kar je veljalo v pripravi na odpor in v odporu Slovencev zoper okupatorja v 2. svetovni vojni.

Vsak eksces, ki se je zgodil na zmagovalni strani (partizani), nikoli ne kritizira zaveznikov, se povečuje v okrutnosti, medtem ko je bilo bivanje v koncentracijskih taboriščih skoraj da počitnikovanje, po izjavi ene intervjuvanke.

Sodu resnice je izbil dno intervju z nekim slovenskim četnikom, ki je primerjal po okrutnosti partizane takoj za ustaši, ti so bili seveda naravni sovražniki četnikov (Srbov), takoj za njimi pa uvršča partizane.... O Nemcih se le pohvalno izraža..... ostudne izjave, ki jih nek slovenski novinar polaga v usta slovenskemu četniku.... Ki se večino dejstev ne spomni natančno, ve pa natančno govoriti o vsem, kar naj bi slabega počeli v 2 svetovni vojni partizani.

Kako nizkotno in neprofesionalno, da ne rečem hujskaško in podlo, je to dejanje..... serija PRIČEVALCI

Mar na Tv Slo ni nikogar, ki bi to serijo preprečil, pa četudi predvajanje v poznih večernih urah?

Če je vse to resnica, kar se govori,,,, govorijo pa poraženci vojne... potem to predvajajte v prime time..... si upate?

Kdo je odgovoren, da se po 70 letih zmage zavezniških sil, in med njimi so bili tudi partizani, potvarja zgodovina..? In to poraženci?

Mar res na TV Slo ni nobenega, ki bi reagiral na vsebino takih oddaj? Tv Slo je javni zavod..... tako se deklarira. Pomeni, da ta javni zavod pomaga prekrajati zgodovino?

Spoštovani

Oglejte si oddajo, ki je bila predvajana danes takoj po polnoči.

Mene je sram, da sem Slovenec.

Vas na TV Slo ni sram?

O politični opciji, ki jo podpira Možina, je vsem jasno.

Ali je TV Slo tako nemarna, uredništva tako brezбриžna, brez vsakega zgodovinskega spomina, da dopusti takšno politikantstvo na svojih ekranih? Vsakič sem ga deležen tudi na TV Odmevih v primeru novinarko Rosvite Pesek

Pluralizem zelo odobravam, to je vodilo evropske demokracije, toda spoštovani,,, v kateri državi, zmagovalki 2. svetovne vojne, si državni medij upa tako teptati svoje zmagovalce? PREPOVEDANO JE TO, če še ne veste, dragi novinarji, uredniki in odgovorni, na javni TV države Slovenije.

J.O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Z zamudo, dopust, se Vam zahvaljujem za sporočilo, ki ga bom posređoval vodstvu RTV in Programskemu svetu, prav tako pa ga bom objavil v svojih poročilih na spletu.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani Varuh, g. Lado Ambrožič

Kakšna je vaša vloga v taki zadevi?

Lep pozdrav

J.O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Dobro vprašanje. Če bi spremljali moje aktivnosti (mesečna in letno poročilo), bi ugotovili, da sem se, skupaj z množico gledalcev, kar nekajkrat izpostavil zaradi Možinove izbire gostov in njegovega načina polaganja mnenj na sogovornikov jezik, vendar me ne vodstvo ne Programski svet nista hotela poslušati, eden od svetnikov me je celo nahrulil. Jeseni bom to vprašanje ponovno načel, tudi z argumenti Vašega pisanja in pisma Antona Stipaniča (Delo, Sobotna priloga).

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani g. Lado Ambrožič

Ker vas kot novinarja zelo cenim,,,, sem pričakoval da se boste ob tej temi bolj angažirali,,,, sem čital mnoga pisma bralcev v Delu glede Možine, pa tudi vse brez reakcije ... prav tako nič tudi glede očitno navijaškega in pristranskega delovanja novinarka Rosvite Pesek, kjer lahko vsak otrok oceni njeno pristransko in navijaško delovanje in poročanje na tv Slo pa nič (SDS NSI).

Pluralizem si ne predstavljam na tak način, da novinarji v temelju prekrajajo zgodovino ali navijaško poročajo v prid ene politične stranke.

NAMENOMA SE IZBIRA ENOSTRANSKE SOGOVORNIKE ALI KAR JE ŠE BOLJ PERFIDNO ZELO DOBRE SOGOVORCE ZZ DESNE POLITIČNE OPCIJE IN NEUKE IN NAIVNE SOGOVORCE IZ LEVE STRANI

Uspeh mojega protesta bo znan... zadnjo oddajo pred koncem serije PRIČEVALCI boste ukinili, da bo zadoščeno protestom ali pa še to ne... škoda ki je storjena ne bo popravljena, indoktrinacija se nadaljuje. Prekranje zgodovine se dan za dnem povečuje. **ALI SE LAHKO POZANIMATE KAKO TEJ REČI STREŽEJO V ANGLIJI, ZDA, FRANCIJI.? (SLOVENIJA JE DEL ZAVEZNIŠKE VOJSKE)**

Smo pa sedaj padli v skupni lonec Ukrajine, Hrvaške, Srbije, Madžarske, Slovaške nekdam zaveznic nemškega rajha.

Kdo je odgovoren za tako ravnanje? Ni samo politična ali strokovna odgovornost, kaj pa kazenska? Si ne upa nihče na RTV Slo ukrepati? Se vsi tako bojijo stolčka ob menjavi oblasti? Kje je tukaj neodvisno novinarstvo? Potem pač ukinite naslov JAVNI ZAVOD.....

in se uvrstite kategorijo VODUŠKOVE TV pa bomo gledalci vedeli kaj lahko pričakujemo od oddaj ki jih emitirate... saj to ni edina,,, to je le en poskus do koliko Slovenci prenesemo izzivanje desne politične opcije z RKC vred.

S spoštovanjem

J.O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, še enkrat

Govoriva nekoliko na pamet? Najbrž menite, da ima Varuh programske pristojnosti; daleč od tega, lahko le opozarja vodstvo, kaj o programih sodijo gledalci in poslušalci in kaj sodi Varuh sam. – Kje pa ste bili, gospod Osterman, doslej? Pišite Programskemu svetu ali kakšnemu programskemu svetniku, gotovo kakšnega poznate, na primer Vašega soimenjaka Jožeta Ostermana.

Lado Ambrožič

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica Televizije Slovenija

Spoštovani!

Hvala, da ste se oglasili. Pogled na zgodovino je pri nas, žal, še vedno predmet takšnih in drugačnih razprav. Objavljamo različna pričevanja, tudi v okviru oddaje Pozabljeni ali nedeljskih večernih pogovorov, tudi na TVSLO3... Predlagam pa, da navedete tiste dele pričevanj, ki niso v skladu z

resnico, kakor navajate, še bolj pa bi bilo, če bi to bili pripravljene ev. demantirati oz. razložiti pred kamero.

Hvala in lepo pozdravljeni!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani urednik

Gledalka S.B. bi želela, da Pričevalce predvajamo bolj zgodaj kot doslej.

Lado

Izobraževalni program

Jezikovne površnosti

Lepo pozdravljeni!

Najprej bi vam rad čestital za tako nazoren, pretresljiv in globok dokumentarec, vendar moram kot predsednik enega izmed pokrajinskih slavističnih društev tudi komentirati vrsto slovničnih napak, ki se pojavljajo med dokumentarcem. Vsakemu se zgodi napaka, jasno, saj smo ljudje, vendar je bilo pri dokumentarcu zaslediti, da je lektura besedila narejena z levo roko.

Večkrat sem naletel na jezikovne napake vaših sodelavcev (MMC), zato prosim, da zadevo vzamejo dosti resneje. Kot javna televizija, menim, da ste dolžni skrbeti za pravopisno ustrezna besedila in za ustrezen profil sodelavcev, ki bodo poskrbeli za to.

S spoštovanjem,
David Križman,
predsednik Slavističnega društva Posavja.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo, dokumentarca nisem videl, si ga pa bom ogledal. Površna raba slovenščine jezi tudi mene, moja posredovanja so v glavnem uspešna, žal pa se vselej pojavljajo nova »žarišča« nespoštovanja jezikovnih pravil. – Veseli me, da ste se odzvali, se priporočam tudi v prihodnje.

Lp, Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Gorščak

Klicala je gospa M.K., ki jo zanima, zakaj nekatere dokumentarce (na primer o ubijanju) predvajamo tako pozno.

Lp, Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Dokumentarne filme, v katerih je nasilje, predvajamo pozno zaradi dosedanjega prepričanja, da jih pred večernimi urami ne smemo, ker moramo zaščititi otroke. Po preverbi dejanskega stanja oziroma pravnih podlag se moramo tem vsebinam izogibati, ni pa treba biti tako strikten, tako da bomo odslej kakšen kakovosten dokumentarni film, ki vsebuje nasilje, vseeno ponovili – gre namreč za dokumentaristični pristop in ne za t.i. fikcijo.

Razvedrilni program

Evrovizija za otroke

Spoštovani,

RTV Slovenija je 30. 6. 2015 potrdila udeležbo na Pesmi Evrovizije za otroke, ki bo v soboto, 21. novembra 2015, v Areni Armeec v bolgarski Sofiji.

Moje osebno mnenje po lanskem nastopu Ule Ložar je, da sodelovanje na omenjenem festivalu za Slovenijo načeloma ne bi bilo potrebno.

Priznam, da bi veliko raje videl, da se finančna sredstva, ki jih bo RTV Slovenija namenila za udeležbo, prenos ter celotno pripravo na izvedbo Otroške različice Evrovizije porabijo za kvalitetno pripravo RTV Slovenije na Eurovision Song Contest in izvedbo Eme 2016.

Gre predvsem za stvar prioritete in gledanosti oz. priljubljenosti prireditve v Sloveniji. Predvidevam, da je zanimanje javnosti za ogled Otroške Evrovizije – v primerjavi z Evrovizijo bistveno manjše.

Vseeno spoštujem odločitev, ki je na nek način dobra popotnica tudi za potrditev sodelovanja na Švedskem prihodnje leto.

Moja pričakovanja do RTV Slovenije v zvezi z Evrovizijo so jasna in znana. Nikoli nisem skrival naklonjenosti do »majske Evrovizije«, zato upam in si želim, da sodelovanje RTV Slovenije na Otroški Evroviziji v prihodnje ne bo predmet razprave oz. izbire. Gre za dve povsem različni prireditvi v okvirju zveze EBU, ki se ju ne da primerjati v nobenem pogledu.

Definitivno od RTV Slovenija pričakujem zanesljivo potrditev udeležbe na Švedskem prihodnje leto...

Predvidevam da se bodo v uredništvih razvedrilnega in otroško – mladinskega programa v zvezi z letošnjo izvedbo Otroške Evrovizije - ponovno odločili za interni izbor.

Bilo pa bi zelo zanimivo in interesantno, v kolikor bi k projektu pristopili na način, da bi organizirali javno avdicijo – in v nadaljevanju zastavili TV oddajo v obliki zelo priljubljene »Misije Evrovizije« iz leta 2012 (seveda v bistveno skrajšani verziji in na podlagi razpoložljivih finančni sredstev za izvedbo le tega). RP pa bi lahko v tem primeru z internimi povabili k sodelovanju povabil uveljavljene glasbene avtorje domače glasbene scene.

Izbrana glasbena ekipa avtorjev bi pripravila določeno število tekmovalnih skladb, ki bi jih v zaključni fazi izbora izvedli kandidati za nastop na Otroški Evroviziji v posebni TV oddaji. Način glasovanja bi lahko bil enak kot na Emi 2015 in 2011...

S tem projektom bi lahko dodobra zapolnili turobno in precej osiromašeno TV ponudbo na programih TVS v času poletnih mesecev.

Po mojem mnenju gre za stvar, ki je vsekakor vredna razmisleka, saj če že gremo v projekt Junior Eurovision Song Contest 2015, potem sem mnenja da se je potrebno čim boljše organizirati ter angažirati za izvedbo projekta pri katerem bodo korist imeli tudi gledalci in poslušalci (možnost glasovanja na nacionalnem izboru, prenos prireditve...)

Kakorkoli že, držim pesti za našega predstavnika in mu želim vse najboljše...

Lep pozdrav.

J.J.

Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Spoštovani Varuh,

glede pisma J. Jager o sodelovanju RTV Slovenija na Pesmi Evrovizije za otroke bi rad zapisal samo nekaj stališč Razvedrilnega programa.

Odločitev za sodelovanje na tem festivalu ni neposredno povezana z odločitvijo za sodelovanje na pravi Pesmi Evrovizije. Odvisna je od pogojev in financ, ki so na voljo. Lanske izkušnje kažejo, da gre za odlično gledano vrhunsko oddajo, ki je bila za nas tudi v finančnem smislu dobra poteza.

Računamo, da bo tako tudi letos. V našem programu moramo poskrbeti za sobotni večerni program in edina odločitev, ki nas čaka, je, ali bomo predvajali svojo redno oddajo ali Pesem Evrovizije za otroke. Gospod Jager preveč povezuje dva festivala, ki nista tako tesno povezana, kot se zdi.

Odločitev, ali bomo sodelovali na Pesmi Evrovizije naslednje leto, seveda še ni sprejeta, finance zanj morajo biti zagotovljene v letu 2016 in jih ni mogoče vzeti iz letošnjega leta, zato z neudeležbo v Bolgariji ne bi prav nič prihranili ali povečali možnosti za sodelovanje na Švedskem.

Hvala za razumevanje.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Gledalci se jezijo na TVS, ker je med vikendom v oddaji, posvečeni Avsenikom, vseskozi visel napis »V spomin Lojzetu Slaku«. Mar se je ta hiša popolnoma deprofesionalizirala?

Lp, Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Pozdravljeni,

že preverjamo. Očitno je ostal v Provysu zapis oddaje, ki bi morala sicer iti v spored v nedeljo na TV SLO 2. Preverjamo, zakaj se ta podatek kaže, čeprav je bil vpisan novi. Bom pripravil poročilo, ko kolegice raziščejo ozadje.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

V tedenskih sporedih je pisalo, da bo na sporedu Koncert Lojzeta Slaka, zaradi smrti Slavka Avsenika pa smo predvajali oddaje posvečene njemu. Dnevni časopisi niso objavili spremembe, gledalci pa ne znajo povedati, kaj jih natančno moti.

Lep pozdrav!

Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Spoštovani,

v uredništvu smo raziskali težavo, ki jo navajate. Sprva smo mislili, da je v našem sistemu Provys prišlo do napake, saj je za nedeljo bila zares predvidena objava posnetka oddaje V spomin Lojzetu Slaku. A v sistemu te napake ni bilo, vse je bilo popravljeno z novo oddajo. Je pa res, da večina časopisov ni mogla spremeniti sporeda, saj so za spremembe izvedeli, ko so bile edicije v tisku. Program smo spremenili v zadnjem hipu, saj smo menili, da je več kot primerno vse narodno-zabavne vsebine v minulem vikendu posvetiti preminulemu Slavku Avseniku. Če so vas zmotile te objave, se vam opravičujemo, a ni bilo v naši moči to urediti. Če se je naslov objavljene oddaje pojavil še kje (pri kakšnem ponudniku digitalnih TV vsebin), tudi na to nimamo vpliva. Upamo, da vam je izbor objavljenih oddaj bil kljub temu všeč.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

Kdo vodi kviz Vem?

Pozdravljeni

Pridejo trenutki in dogodki, ko moram kljub lenobi, ki jo priznavam, reagirati. Saj ne, da bi vas nadlegoval, lažje pa mi bo le, če bom svoje občutke še s kom delil. Dopoldne sem gledal ponovitev licenčnega kviza VEM, obupaval nad pačenjem in nekontroliranimi zvočnimi izpadi voditelja oddaje (Ternovška), ko je presegel vse meje dovoljenega (pričakovanega?) za javno televizijo, z izjavo: (citiram po spominu) "V osnovni šoli sem bil odličnjak, dobil sem nagrado Ivo Lola Ribar. To so bili grozljivi časi. Če se jih spomnim, padam v depresijo. Res grozljivi". In to izjavi na javni televiziji, ki jo vsi moramo plačevati, osebek, ki je bil po izgledu (fizičnem in intelektualnem), v tistih "grozljivih" časih, še v plenicah. Po čigavem naročilu? Ob takšnih izpadih res lahko marsikdo pade v depresijo.

Pa brez zamere in lep pozdrav,

I.H.

Mario Galunič, odgovorni urednik UPE Razvedrilni program

Spoštovani,

hvala za vaše pismo in opozorilo. Voditeljeva pripomba, ki jo omenjate, je bila izrečena v oddaji na začetku aprila (predvidevam, da oddaje prav zdaj ponavljajo). Tudi takrat smo na podobno pripombo že odgovarjali in skušali pojasniti okoliščine tega, kar je Aljoša povedal. Če bi bil voditelj v trenutku, ko je govoril o 'depresiji' v sliki, bi zagotovo začutili ironijo v Aljoševem glasu, ko se je ob odgovoru 'spričevalo' z nostalgijo spomnil svojih osnovnošolskih dni in priznanj Ivo Lola Ribar za odličen uspeh. Seveda smo voditelja po snemanju opozorili in mu pojasnili, da se lahko stvari razumejo tudi narobe. V večini primerov v post produkciji podobne zdrse korigiramo, a tokrat očitno ni šlo. Verjeli smo, da bodo gledalci razbrali ironijo v izrečenem. Zagotavljamo, da nikakor ni bilo mišljeno slabšalno, prej nasprotno. Hvala za razumevanje.

Športni program

Pohvali...

1.

Pozdravljeni

Sploh ni pritožba, je pohvala. Hvala bogu, da tudi letos prenašate Tour de France. Sicer bi lahko gledal na Eurosportu, ampak mi je seveda lepše gledati to na vaši televiziji. Komentatorja Kovšca in Hvastja sta izjemna. Oddajte jima pohvale. Upam, da tudi naslednje leto ne boste razmišljali o prenosu.

Lep pozdrav.



2.

Spoštovani.

Zahvala in hkrati tudi velika pohvala uredništvu Športnega programa TVS, da je gledalcem dne 25.7.2015 na 2 programu TVS omogočil v neposrednem prenosu ogled žreba kvalifikacij v nogometu za SP 2018 v Rusiji..

Priča smo tako bili odlični ceremoniji, ki jo denimo na mnogih nacionalnih TV programih niso prenašali..

Zares sem vesel in se najlepše zahvaljujem za dano možnost ogleda.

Lep pozdrav, J.J.

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Dragi Varuh

To je tisto... Gledalec pa malo zamuja, saj je bilo Bakuja konec 22. junija.

Lp

... in kritike

1.

Spoštovani

sredi tekme Bolgarija proti Nemčiji ste prekinili prenos in dali kajak na divjih vodah to me je zelo ujezilo, saj je bila tekma zelo zanimiva in ne vidim razloga, zakaj bi bilo vašim gledalcem ljubše gledati kajak kot pa finale odbojke na 1. evropskih igrah

M.S.

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Pozdravljeni!

Prenos tekme med Bolgarijo in Nemčijo smo prekinili in začeli s tekmo kajaka in kanuja zato, ker v tej disciplini nastopajo slovenski športniki. Kot veste slovenski kajakaši sodijo v svetovni vrh.

Lp

2.

Spoštovani!

Ob gledanju prenosa nogometne tekme med Dansko in Srbijo je komentator TV Slovenija, verjetno je bil Urban Laurenčič, zelo pristransko navijal za srbsko reprezentanco. Ker sem spremljal tudi prenos na srbski javni televiziji lahko mirne vesti zapišem, da je bil srbski komentator bolj objektiven kot slovenski. A res ne moremo najti komentatorjev, ki bi dojeli, da z državami, nastalimi iz bivše Jugoslavije, že 25 let nismo v skupni državi?

Lep pozdrav!

J.S.

Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program

Komentator Urban Laurenčič gotovo ve, da z državami, nastalimi iz bivše Jugoslavije, že 25 let nismo v skupni državi.

Če ni bil objektiven, potem opravičila ni. Bi me pa zanimalo, kaj konkretno »neobjektivnega« je povedal.

V kolikor vaše trditve držijo, bomo ustrezno ukrepali.

Lp

3.

Spoštovani varuh g. Ambrožič!

Na specialni olimpijadi Los Angeles je včeraj v disciplini tek na 800m dobila zlato medaljo (dan prej bronasto na 400m) Vanja Zelenik , doma na Hajdlu pri Ormožu.

V včerajšnjih Odmevih ni bilo prostora zanjo, pa tudi sicer se nič kaj o tem ne vidi in ne sliši. Žalostna sem ob tem dejstvu, Vam pa prepuščam komentar.

Lepo Vas pozdravljam, M.P.

Jadrarno letalstvo še vedno outu?

Gospa direktorica TVS dr. Ljerka Bizilj in gospoda dr. Mitja Štular in mag. Lado Ambrožič,

na spletišču Opensoaring.com je urednik Milan Korbar pravkar objavil prispevek o današnjem "Rietiju"..

http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovanja_EGCRieti.html#05

Predlagam vam, da kliknete na drugo sliko, jo s klikom še povečate in pomislite še na tista tekmujoča letala (s piloti seveda), ki se jih na njej ne vidi ; 68 (oseminšestdeset) jih je.

Mogoče se bo v naslednjem trenutku tudi vam zazdelo, da je to tekmovanje (in vsa ostala z pravkar minulim vojaškim vred) povsem resna zadeva in da današnja oblika svetovnega civilnega potniškega prometa tudi malce (in še več) temelji na tradiciji tekmovalj vrhunskega jadralskega športa.

Saj vem, da imate vsi obilico dela, toda za "čast in slavo" jadralskega športa si vzemite vsaj kratko minutko časa in preberite, kako je (brez moje vednosti) prvi tekmovalni dan opisal naš urednik (upokojeni polkovnik), jadralec Milan. Ko sem pred dvema mesecema Žibratu na eno stran stisnjeno zgodovino jadralskih tekmovalj in tam napisal, da se hitrosti na tekmovaljih danes izračunavajo na dve decimalki. Saj mi ne bi nihče verjel, če bi omenjal sekunde, kot jih tukaj po tekmovalnih podatkih omenja Milan.

Ne bom računal, temveč vam bom kar tukaj ponovil tisto, kar je napisal Milan :

"...Zanimivi so na tretjem mestu Italijan Davide Schiavotto, ki je s časom 3:32:38, potrebnim za hitrost 95,7 km/h le za 8 sekund prehitel četrtega Čeha Romana Mračka in za 9 sekund prav tako četrtega Borisa Žorža, ki jima je izračun prinesel po 897 točk, torej samo eno točko razlike do tretjega mesta. Vsi trije pa nastopajo s cirrusi. Glede na trajanje discipline in dolžino leta bi bilo to primerljivo s tisočinkami sekunde pri smučarjih. Pa naj še kdo reče, da to ni šport v najboljšem pomenu besede..."

Pozdrav,



TV Slo 3

Pohvala...

Spoštovani gospod Veselič!

Pravkar sem gledala oddajo Razprava na temo Grčije. Ponovna Vam je uspelo zagotoviti širok pogled, goste, ki so res povsem drugačnega prepričanja glede Grčije, politične opredelitve, pogleda na Evropo... To bi moral biti standard javne RTV, žalostno je, da se moram takole navduševati nad oddajo, kjer je uspelo neko resno in uravnoteženo poročanje.

Ste eden redkih novinarjev, ki napreduje predvsem v poznavanju notranje politike. Po moji oceni je to neprecenljiv prispevek k informiranju in vzgoji volivcev, izjemna in odgovorna naloga!

Upam, da se nekoč lotite tudi nadaljevanja Vzporedne ekonomije, ki jo je pred leti pripravila Ljerka Bizilj. Spomnila sem jo na to oddajo in prosila, da stvar nadgradi, pa je preslišala. Mislim predvsem na vprašanje, kje je trenutno denar, koliko ga je ostalo, kdo "ga čuva"...

Želim Vam vse dobro, nam vsem pa, da vztrajate na tej poti!

Lepo pozdravljeni!

J.T.

... in kritika

Moje zdravo telo

Spoštovani!

Oddaja Dobro jutro, 6. julij 2015, rubrika Moje zdravo telo. Žirija Manca Špik, Primož Jeralič in Aleksandra Veble. Slednja žirantka je povedala, da je izguba 6 kilogramov v dveh mesecih premalo, da je toliko shujšala še ona, da bi morale tekmovalke shujšati vsaj 10 kilogramov na mesec "pri tolikšni masi", da se "ona pri takšni teži sploh ne bi upala pogledati v ogledalo" in podobno.

Aleksandra Veble je bila s takšnimi izjavami zelo žaljiva do tekmovalk, sokrivi pa so tudi voditeljica, oba druga žiranta ter režija oddaje, ker so ji le prikimali in je z ničemer niso ustavili. Menim, da je delni razlog za ravnanje vseh boljši občutek lastne večje vrednosti, ki so ga dobili pri tem, ker je zelo pritlehno ravnanje.

Izjave žirantke so dvignile veliko prahu, kar so potrdili ustvarjalci oddaje v oddaji čez en teden, v ponedeljek, 13. junija. Še vedno je mogoče na FB najti posamične komentarje gledalcev, večina pa je že izbrisanih. Ker bodo ustvarjalci oddaje izbrisali tudi preostale komentarje, sem jih shranila in jih pošiljam v prilogi.

Gre za rubriko "Moje zdravo telo", ne "Moje shirano telo". Tekmovalke imajo morda tudi motnje hranjenja, vsled tega so še toliko bolj občutljive in jim lahko takšne pripombe povzročijo še več škode ter negativno vplivajo na njihovo samopodobo, priporočanje hitrega hujšanja pa pri labilnejših gledalcih zaradi vpliva medijev lahko motnje hranjenje celo povzroča. Motnje hranjenja so pogosta zasvojenost, ki je v oddaji niti pri tej temi ne obravnavajo, s čimer pokažejo svojo površnost in strokovno nepodkovanost, zaradi katere ne znajo izbrati niti ustreznih strokovnjakov za to področje.

Gre na nacionalno televizijo, ki bi morala spoštovati integriteto svojih gostov, ter paziti, s kom se odloča za sodelovanje, vprašanje je, koliko je takšno ravnanje v skladu z resorno zakonodajo. Zato zahtevam, da oddaja v bodoče prekine sodelovanje s to žirantko, ki naj se tekmovalkam za svoje izjave opraviči. Prav tako bi se udeleženkama morala opravičiti tudi oddaja ter sožiranta, ker so dopustili takšno ravnanje.

Za ukrepanje se vam iskreno zahvaljujem in vas lepo pozdravljam!

B.G.

Rok Smolej, urednik, in Tanja Bivic, redaktorica

Pozdravljeni

Torej: akcija Moje zdravo telo je namenjena osveščanju o zdravem načinu življenja, akcijo smo zastavili celostno, gre za čustveno, psihično in fizično spremembo življenjskega sloga. Kandidati so se v akcijo prijavili prostovoljno z namenom, da v svojem življenju dosežejo pozitivne spremembe, hkrati s sodelovanjem v akciji so se tudi obvezali, da bodo dosledno upoštevali navodila strokovnjakov. V akciji sodelujejo osebni trener z licenco, dve zdravnici (ena od njiju je hkrati tudi psihoterapevtka) in farmacevt, zato očitki gledalke o domnevni nestrokovnosti niso utemeljeni.

Bistveno je, da nekateri sodelujoči akcije niso vzeli resno: niso upoštevali navodil zdravnikov, niso ustrezno jemali zdravil, niso se držali predpisanih jedilnikov, itd. To je bilo v oddaji nujno nasloviti, saj bi bil njihov rezultat – če bi upoštevali vsa navodila – lahko mnogo boljši. Žirantka Aleksandra Veble je tako le izrazila mnenja in vprašanja številnih gledalcev, ki so prihajala v naše uredništvo – gledalci so se spraševali, kako je mogoče, da so nekateri kandidati tako malo shujšali, ena od njih se je v zadnjem tednu celo nekoliko zredila, ... Torej je bilo gledalcem nujno pojasniti, da nekateri od kandidatov pač ne sledijo dosledno programu, v katerega so se sami prijavili. Strinjamo se, da se je Vebletova v svoji izjavi nerodno in najbrž preostro izrazila (na kar smo jo tudi opozorili), zato smo njene pomisleke pokomentirali s strokovnjaki.

Kar se tiče očitkov, da se v oddaji nismo dotaknili motenj hranjenja oz. zasvojenosti s hrano: eno celotno oddajo smo namenili čustvenemu prehranjevanju, gledalka očitno ni pozorno spremljala vseh oddaj.

Še očitki o FB strani - Facebook stran Dobro jutro je moderirana, kar pomeni, da administratorji skrbijo za to, da zapisane izjave ne širijo sovražnega govora in so v skladu z osnovnimi smernicami

bontona in kulturnega komuniciranja, torej da komentarji niso žaljivi, kar zahteva tudi Facebook. Se pa zgodi, da marsikateri komentar izbrišejo tudi tisti, ki so komentarje zapisali.

V splošnem menimo, da je rubrika veliko prispevala k osveščanju o zdravem načinu življenja, kar je tudi edini namen akcije, gledalci so dobili številne nasvete kompetentnih strokovnjakov, vsi sodelujoči pa nekajmesečni program pod strokovnim nadzorom, številne terapije, zdravniške preglede, prehranske dodatke ...

S spoštovanjem

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Smolej

V jutranji oddaji smo na ljubljanskem gradu slišali zahtevo reporterke, da mora zmagovala priseči, da se bo držala pravil glede prehrane itd. »Prisegam« pri ...

Lp, Lado

Rok Smolej, urednik Jutranje oddaje

Vzeto na znanje.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Fabjan

V poročilih, ki jih berejo Vaše novinarke, opažam napačno izgovarjavo mesta Calais (Kalaj, Kalej...); nekoliko jih podučite.

Lp, Lado

Boštjan Fabjan, urednik Parlamentarnega programa

Jih bom opomnil – sem tudi jaz opazil.

RADIO SLOVENIJA

Prvi in informativni program

Studio ob sedemnajstih: Okrnjena vlada v senci

Spoštovani!

Odzivam se zaradi poročanja glede ustanovitve vlade v senci v današnjih poročilih ob 22. uri na radiu Slovenija. Veliko pozornosti je bilo namenjene izstopu dr. Rupla iz SDS, pa sodelovanju g. Hojsa v vladi v senci. Razen za g. Hojsa in dr. Zvera nismo izvedeli za nobenega od članov te vlade, niti za predsednika ne, kaj šele, da bi slišali kakšno izjavo koga izmed njih, ob tem pa je dobila g. Novakova kar precej prostora za komentiranje članstva g. Hojsa v tej vladi. Seveda ni bilo pri tem povedano, da je SDS pred časom k sodelovanju v tej vladi povabila tudi NSI. Morda je pa vabilo g. Hojsu v tako vlado želja po tem, da bi bila ta vlada širše sestavljena kot samo iz predstavnikov ene stranke? Zaman sem pričakoval tudi kakšno informacijo o tem kaj in kako bo ta vlada delala, kakšne so njene prioritete, morda njeni pogledi na situacijo pri nas in v svetu, morebitni ukrepi na kakšnem izmed področij. Če nič od tega ni bilo predstavljeno ali če radio Slovenija o tem ni mogel dobiti izjave pristojnih, bi najbrž to tudi povedali?

Takšno poročanje štejem za zelo neprofesionalno, nekorektno, pristransko, navijaško, hujskaško... Poleg vsega tega je bilo jasno slišati, da prispevek, verjetno zaradi tehničnih težav, ni bil predvajan do konca. Pričakoval sem kakšno opravičilo in predvajanje prispevka v celoti kasneje. Žal sem se zelo zmotil.

Poročanje v tem stilu sem danes zasledil tudi pri enem od na pol privatnih medijev. Tam si misliš: (Škoda, ker ne zmorejo biti bolj profesionalni in korektni!) Pri nacionalnem mediju pa je to še toliko bolj žalostno in tudi nikomur v čast.

Prosim za odgovor in korektno poročanje v prihodnje!

Lep pozdrav!

V.V.

Nataša Mulec, novinarka

Spoštovani.

Javljanje o dogajanju sem imela v Radijskem dnevniku, kjer je bilo v napovedi povedano, da je gospod Janša predsednik strokovnega odbora in da je položaje vlade v senci prevzelo nekaj nekdanjih ministrov Janševe vlade. Ob 22-ih je bil kot sem slišala tudi sama ta stavek izpuščen iz napovedi. Svoje

delo sem opravila korektno. Poklicala sem PR SDS, kjer so mi povedali kar sem objavila. Skušala sem dobiti vsaj enega od SDS ministrov vlade v senci, a žal neuspešno. Gospod Hojs in gospa Novak sta se na klic odzvala in komentirala zadevo. V ozadju poročanja zato ni nikakršnega hujskaštva ali česa podobnega, ker to ni način, na katerega bi opravljala svoje delo tudi ali predvsem zato, ker sem novinarka nacionalnega radia. Dejstvo je, da sta izstop gospoda Rupla iz stranke in imenovanje gospoda Hojsa zadevi, ki sta dvignili prah ob oblikovanju vlade v senci. Vsaj tako na zadevo gledamo novinarji. Zato upam, da razumete, da v ozadju ni bilo nikakršnih zlonamernih razmišljanj.

Lep pozdrav.

Spoštovani!

Zelo spoštujem in cenim vaš hiter odgovor.

Nedvomno sta imenovanje g. Hojsa in izstop G. Rupla iz SDS novici vredni omembe. Mimogrede, ko sem se podučil o članih te vlade v senci sem ugotovil, da je v njej še kdo, ki vsaj do nedavno ni bil član SDS. Ne vem, če je zdaj, ampak stvari se pač spreminjajo. Vseeno pa sem za objektivno informacijo pričakoval še kaj več o tej vladi v senci.

Lep pozdrav in vse dobro!

V.V.

Studio ob sedemnajstih: navijaško!

Spoštovani,

Studio ob 17 redno poslušam, vendar tako "navijaškega", kot je bil tokrat- v ponedeljek, 27. 7., ko se je govorilo o beguncih, še nisem doživela.

Ne le, da je bila ena od gostij (Neža) prav poniževalno nesramna do drugače mislečih- vsi pač nismo socialistično nastrojeni- tudi voditelj ni dosti zaostajal za njo.

Piko na i je dala njena povsem neumestna pripomba na račun grške krize, ki ni sodila v kontekst, češ (citiram) da "tudi grška kriza kaže, da je EU postala tvorba brez vrednosti."

Lepo vas prosim!

Lepo bi vas prosila, da pri odgovornih posredujete, da naredijo vse, da so v studiu prisotni komentatorji različno misleči. Pa da ostaja voditelj nevtralen. Nima se kaj postavljat ne na eno, ne na drugo stran! Pika.

S tem, da se bojim beguncev, da me je strah njihovega navala, da se sprašujem, kaj bo z nami, če jih pride (pre)več, ne pomeni, da me je treba posredno žaliti.

Pač- razmišljam drugače....To pa ne pomeni, da ne pomagam, kolikor le morem tistim, ki so pomoči potrebni. ...

Tudi jaz sem človek, doma imam otroke, ki nimajo služb, skromno pokojnino, s katero moram preživljati več ljudi, kot bi bilo treba.

Boli, če me kdo žali, da sem ničvredna, če nočem prevzeti na pleča še beguncev.

Lp, pa brez zamere,

Z.K.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega in Informativnega programa

Spoštovana gospa,

žal nam je, da ste oddajo Studio ob 17ih razumeli kot osebno žalitev. To prav gotovo ni bil njen namen. Želeli smo poudariti humanitarno razsežnost tega večplastnega in zapletenega vprašanja, ki ga – tukaj se boste gotovo strinjali – ne zna razrešiti nihče. Problematike se bomo lotevali tudi v prihodnje, z različnih zornih kotov.

Pogleda, za katerega smo se odločili v omenjeni oddaji, pa ni težko razložiti: ob ekonomskih in socialnih težavah, ki pestijo večji del EU, tudi Slovenijo, pozabljamo na človeško razsežnost begunskega vprašanja, kajti ti ljudje večinoma bežijo z vojnih območij in ne predstavljajo vala ekonomskih migrantov. Seveda ne moremo sprejeti vseh, zato pa EU poskuša z določanjem kvot, z različnimi regulacijami, posamezne države pa po svoje (kot na primer Madžarska z gradnjo ograje na meji s Srbijo). Ampak o tem govorimo nenehno – v vseh segmentih programa. Verjetno nimate tega občutka, ampak mediji na splošno smo ves čas deležni očitkov, da begunce s poročanjem o kvotah in varnostnih opozorilih svojim javnostim predstavljamo zgolj kot grožnjo. Če bi bilo to res, smo na poti do ksenofobične družbe, ki se želi izolirati od sveta. Gotovo se strinjate, da to ni dober scenarij. Je pa res, da si države, ki so v takšnih gospodarsko-socialnih težavah, kot je Slovenija, težko privoščijo širokosrčnost in gostoljubnost.

Seveda pa moramo vsi skupaj tudi razumeti, da imamo različna mnenja. Nekateri tako zelo, da se ne bomo nikoli strinjali.

Hvala za pozornost in lep pozdrav

Zavajajoč naslov oddaje

Spoštovani gospod Ambrožič,

spet se Vam oglašam, tokrat v zvezi z radijskim in TV programom.

Najprej RASLO, Prvi program. Gre za oddajo Ponedeljkovo dopoldne z Ljerko. Naprej naj se zapičim v naslov: kako mora biti tako zavajajoč, če oddaja z Ljerko Belak traja v najboljšem primeru štirideset minut?!

Naprej so ob 10h na vrsti poročila. Po poročilih so obvestila o vseh treh radijskih programih, splošna obvestila, pa še kakšna reklamica za nameček. Potem se ta oddaja končno lahko začne. In sme trajati, le do pet minut do enajstih, ko so na vrsti spet reklame, potem pa seveda, spet poročila. In to naj bi bilo Ponedeljkovo dopoldne z Ljerko!

Kakorkoli že, zelo so jo oklestili, in če upoštevamo še obvezno prekinitvev kontaktne oddaje z nujnimi prometnimi obvestili, je slika popolna. V ta časovni interval je stlačen intervju z gostom v studiu,

kontaktiranje s poslušalci (že od začetka oddaje), glasba po željah poslušalcev, pa še kaj bi se našlo. Moraš biti miselni žongler, da vse to zmoreš, kar Ljerka Belak vsekakor je. Ampak, rezultat tega maratonskega teka čez ovire je ta, da je energija oddaje popolnoma hektična in je jaz sploh ne morem poslušati, ker dobim srčno aritmijo. Pa mi je žal, ker je bila oddaja prav na začetku še zložni tek na srednje proge.

Najbolj osamljeni poslušalci so očitno hvaležni do solz, da lahko koga pokličejo, v tem primeru Ljerko, a kaj, ko nima časa za nikogar, ker mora drveti skozi oddajo. Zato predlagam, da vrnete čas za gosta, ki ga zna Ljerka tako zanimivo izpraševati, drugo oddajo pa namenite pogovoru z osamljenimi poslušalci, ki jim vsakemu zavrtite po eno skladbo po željah. Ta oddaja je prav lahko na sporedu večkrat na teden, kajti zelo osamljenih je vsak dan več. Na ta način bo RTVSLO delala dobra dela, saj bo prispevala k pozitivni naravnosti širokega kroga poslušalcev. Vsi ti bodo presrečni, saj je za srečo potrebno malo, a tega se premalokrat zavemo.

Na koncu naj še vprašam: ali je glavni namen RTVSLO ustvariti shizofrenega človeka, ki se ne bo zmožen več poglobiti v nič in na nič skoncentrirati? Tako vsaj kaže! Če ni tako, potem me prepričajte o nasprotnem!

Hvala, da ste prebrali.

Lep pozdrav,

V.V.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega in Informativnega programa

Spoštovana gospa Vanell,

prav gotovo ni namen Radia Slovenija ustvarjanje shizofrenega človeka, niti zavajati z naslovom oddaj. Oddaja, ki jo omenjate, je dejansko doživela nekaj sprememb, zaradi katerih pa nismo spreminjali njenega naslova. Okusi, mnenja, stališča posameznikov glede vsebin, pristopov in voditeljev se razlikujejo. Vsem žal ne moremo zadostiti, pa če si še tako prizadevamo.

Hvala za pismo in vaše sugestije. Za jesen načrtujemo nekaj programskih novosti, ki bodo morda naleteli na Vaše zanimanje in celo poželi odobravanje. Tudi če ne, pa vendarle upamo, da boste ostali poslušalka Prvega programa Radia Slovenija.

Klavrni izbor glasbe

Spoštovani gospod Ambrožič, želim vam en dober dan.

Na vas se obračam z eno pripombo, ki se nanaša na izbor glasbe na prvem radijskem programu. Menim, da bi vsaj zjutraj in dopoldne lahko predvajali več narodno zabavne glasbe. V tem času itak prevladujejo starejši poslušalci, ki jim ta glasba gotovo bolj sede na dušo, kakor zjamrane in brezvsebinske popevčice raznih zabavljaskih pevčic in pevčkov. Očitno pri nas lahko že vsak jamra po radiju. Še bolj me je tak glasben izbor razhudil zadnjič, ko je gospod Slavko Avsenik odšel v svetlobo. Kakšna vse splošna medijska žalost in pozornost ob slovesu, njegove glasbe pa ni blo slišat ne prej ne pol. Samo ob tem času. A ni žalostno. Človek se vpraša ali so bila vsa ta čustva žalosti in spoštovanja sploh pristna, morda je bila le uporabna tema.....Da ne bo pomote: za me je Slavko vrhunski umetnik. Njegovo skladbo slišiš enkrat in si jo že lahko vtisneš v spomin in si jo zamrmraš. Te zjamrane popevčice z ničevim besedilom pa si tudi, če bi hotel, ne moreš zapomniti. Tole me je že nekaj časa žulilo. Hvala za pozornost, če bo vsebina prebrana in lep pozdrav.

D.M.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega in Informativnega programa

Spoštovana gospa,

glasba je tista veja ustvarjalnosti, ki je morebiti najbolj podrejena osebni okusu, zato presek, s katerim želimo ustreči poslušalcem, številnih tudi ne zadovolji. Žal. Na Prvem programu Radia Slovenija si prizadevamo ponuditi zanimivo paleto kakovostne glasbe, nismo pa ozko glasbeno specializiran program. Narodno zabavno glasbo zato na Prvem lahko poslušate samo v določenih programskih segmentih.

Spominu Slavka Avsenika smo se dostojno poklonili, tako v govornem, kot v glasbenem programu, in mu med drugim posvetili tudi posebno oddajo. Konec koncev, Radio Slovenija – tedaj še Radio Ljubljana – je z njim desetletja dolgo tesno in zelo dobro sodeloval.

Hvala za pripombo in za poslušalsko zvestobo. Še naprej si bomo prizadevali ustvarjati raznolik program. Ponavljam pa, da nismo radijska postaja, ki bi prvenstveno predvajala narodno zabavno glasbo.

MMC

Nenavaden vrstni red novic

Spoštovana ga Kaja Jakopič,

Kot odgovorno urednico MMC Vas naprošam, da mi pojasnite naslednja dejstva:

13.07.2014 je portal MMC v rubriki novice - svet objavil naslednje:



Na Dunaju mukoma proti končnemu dogovoru z Iranom Na Dunaju se nadaljujejo mukotrpa pogajanja med šestimi velesilami in Teheranom o iranskem jedrskem programu, ki tudi v ponedeljek ne bodo sklenili celovitega dogovora.



Boko Haram udaril tako v Kamerunu kot Nigeriji Boko Haram je napadel tako v Kamerunu kot v Nigeriji. Dva samomorilska napadalca sta na severu Kameruna v mestu Fotokol v bližini vojaškega oporišča ubila 13 ljudi.



Romunski premier uradno obtožen korupcije Romunsko tožilstvo je sporočilo, da je romunskega premierja Victorja Ponto v treh točkah obtožilo korupcije. Ponto bremenijo poneverb, utaje davkov in pranja denarja.



Varufakis brez dlake na jeziku spregovoril o razdoru s Ciprasom in nemški taktirki Potem ko je Grčija po maratonski razpravi sklenila dogovor z mednarodnimi upniki, je New Statesman objavil ekskluzivni intervju z zdaj že nekdanjim grškim finančnim ministrom Janisom Varufakisom, ki ...



Balkanski kralj kokaina Šarić bo moral za 20 let v zapor Za balkanskega kralja kokaina Darka Šarića so na beograjskem sodišču odločili, da je kriv tihotapljenja 5,7 ton kokaina iz Latinske Amerike v Zahodno Evropo, in ga obsodili na 20 let zapora.



Avstralija skuša utišati vse, ki razkrivajo zlorabe v njenih zloglasnih centrih Avstralski centri za pridržanje pribežnikov, ki tvegajo svoja življenja, da bi v preluknjanih čolnih dosegli obljubljeni obalo Avstralije, so že dolgo na slabem glasu.



Umrli prvi mož Nintenda Zaradi raka je v soboto v 56. letu starosti umrl Satoru Iwata, glavni izvršni direktor japonskega proizvajalca videoigralnih konzol Nintendo.



Rusija: V zrušenju vojaškega centra najmanj 23 mrtvih V ruski regiji Omsk se je v nedeljo zvečer zrušila streha vojaškega centra za usposabljanje, zaradi česar je umrlo najmanj 23 ljudi, je sporočilo rusko obrambno ministrstvo.

14.07.2015 so do 18.58 ure objavljeni naslednji prispevki:



Erjavec v Ukrajini zagotavlja: Slovenija priključitve Krima ne priznava Zunanji minister Karl Erjavec se mudi na uradnem obisku v Ukrajini, ki je namenjen krepitvi stikov med državama in poglobljanju gospodarskega sodelovanja.



Na vzhodu Rusije strmoglavil strateški bombnik Tu-95 Na vzhodu Rusije v okolici mesta Habarovsk je strmoglavil strateški bombnik s sedmimi ljudmi na krovu. Posadka se je izstrelila in nesrečo je preživelo pet oseb, oba pilota sta mrtva.



Hrvaška bo z vojaško parado zaznamovala 20. obletnico Nevihte Ob 20. obletnici vojaške operacije Nevihta, ki se je bodo 4. avgusta v Zagrebu udeležili tudi pripadniki Slovenske vojske, želi Hrvaška pokazati, da je svoje državljane sposobna zaščititi.



Na Dunaju sklenili zgodovinski dogovor o iranskem jedrskem programu Iran in peterica članic Varnostnega sveta ZN-a je sklenila zgodovinski dogovor o iranskem jedrskem programu, s čimer bodo proti Iranu postopoma dvignili za gospodarstvo zadušljive sankcije.

Po mojem mnenju, je Vaš izbor novic, milo rečeno, čuden. Lahko se izrazim tudi drugače, pa se, za zdaj, ne bom....

Sedaj pa mi prosim razložite, po kakšnem ključu je iz novic zunanje politike izpadlo naslednje:

Ukraine government in armed standoff with nationalist militia

<http://www.theguardian.com/world/2015/jul/12/ukraine-government-armed-standoff-right-sector-militia>

Right Sector gets support from volunteer battalions, claims control of Lviv

<http://off-guardian.org/2015/07/14/right-sector-gets-support-from-volunteer-battalions-claims-control-of-lviv/>

Bombings Linked to Right Wing Groups Target Police in Ukraine

Read more at <http://www.newseveryday.com/articles/21453/20150714/bombings-linked-right-wing-groups-target-police-ukraine.htm#ymsFuDpkLSOr34fL.99>

Ukraine: Police clash with Right Sector militia

<http://www.morningstaronline.co.uk/a-bc21-Ukraine-Police-clash-with-Right-Sector-militia/#.VaU83fkb6h>

Two police officers hospitalized in Lviv explosions, authorities tie blasts to Mukacheve shootout

<http://www.kyivpost.com/content/ukraine/two-police-officers-hospitalized-in-lviv-explosions-authorities-tie-blasts-to-mukachevo-shootout-393416.html>

Ukraine's security forces negotiating with holed up Right Sector fighters

<http://www.kyivpost.com/content/ukraine/ukraines-security-forces-negotiating-with-holed-up-right-sector-fighters-393354.html>

Explosions in Lviv aimed at destabilizing Ukraine: Interior Ministry

<http://www.reuters.com/article/2015/07/14/us-ukraine-crisis-security-idUSKCN0PO0ZW20150714>

Far right group challenges Ukraine government after shootout

<http://www.reuters.com/article/2015/07/13/us-ukraine-crisis-rightsector-idUSKCN0PM0X020150713>

Razlaga "dnevnega urednika" - Gregorja Valenčiča, za dan 14.07.2015, preko telefona ob 18.23 uri je bila naslednja: Nisem zasledil novic, ki bi govorile o napadu na Postaji policije v Lvovu... Agencije niso poročale..

Sedaj pa Vas sprašujem naslednje:

1. Je dotični "dnevni urednik" nesposoben? O tem je poročal tako Reuters, katerega zelo radi citirate, kakor tudi recimo The Guardian... Prav tako tudi o včerajšnjih spopadih na meji z U - Mukachev...

2. Dotični "dnevni urednik" ni nesposoben, le poročati o tem ne sme...

Prosim, da mi pojasnite, katera od teh dveh variant je pava...

Namreč, izjava dotičnega Dnevnega urednika je , v najboljšem primeru, ŽALIVA do mene osebno in do ostalih bralcev, tudi financerjev Vaše ustanove!!! Lahko pa bi šel tudi korak dalje, s strani "dnevnega" urednika mi je bila izrečena DOKAZLJIVA LAŽ!!!!

Med viri namenoma nisem citiral vzhodnih medijev in agencij, tako da, vsak izgovor odpade!

Spoštovana ga. Katja Jakopič, sedaj mi pa prosim še pojasnite, po katerem ključu je smrt lastnika tovarne Nintendo važnejša od smrti nekaj policistov in naključnih mimoidočih civilistov ter na desetine ranjenih v zgoraj omenjenem Mukachevu???

Pričakujem jasne in nedvoumne odgovore.

Lep pozdrav,

D.I.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

hvala za sporočilo in opozorilo. Sicer je ta novica stara dva dni, tako, da ne gre kriviti za njeno neobjavo današnjega dnevnega urednika. Bom preverila, zakaj tega nismo že objavili na dan, ko se je zgodila.

Lep pozdrav

Onemogočena svoboda govora?

Spoštovani gospod Ambrožič,

spodaj je moj kratki dopis vodstvu MMC, ki pa ga nisem uspel nikomur dostaviti, saj se skrivajo !? Prosim, če jih opozorite na kršenje osnovnih ustavnih pravic !

Vljudno prosim, če že enkrat uredite moj profil na MMC, ki ga vaši administratorji že mesece blokirajo, iz le njim znanega razloga !? Debeli tisk (ki ga omogočate kar sami) ali velike črke, to veliko forumašev uporablja non-stop, veliko več kot sam ! A jih ne ovirate !? Tudi polno takih je, ki non-stop žalijo, so pravi naciji, a jih ne ovirate !? Očitno vas moti direktna kritika, čeprav upravičena ? Še posebej, če gre za veliki RTV ali njemu ljube politične stranke ?

Sem dolgoletni plačnik RTV prispevka in imam določene pravice, ki mi jih razni mali uslužbenci Javnega zavoda RTV ne bodo kratili. V bistvu gre kar za onemogočanje svobode govora.

V pričakovanju, da se končno tudi javite, najboljše z opravičilom, in predvsem, da me deblokirate,

Lep pozdrav,

M.G.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabniku »wisan«, ki je poslal spodnji dopis, je bil nadzor umaknjen 18.7.2015, tako da lahko normalno objavlja komentarje.

Pozdravljen gospod Ambrožič,

Pošiljam še svoj odgovor na prejet MMC-argument, zakaj so me več mesecev blokirali, oz. nadzirali!

Še ena pošta za urednico MMC !

Jasno, debata je tako nesmiselna, saj niti ne vem s kom se pogovarjam, a dejstvo je in normalno je, da imamo različna mnenja. Moje je, da obeh imenovanih v ničemer nisem užalil. Brez, da grem v detajle: nekdo, ki se postavi na čelo države in jo zadolži za milijarde EUR-ov, zapravi desetisoče delovnih mest, državo zapre pred tujimi vlagatelji ter omogoči krajo skupnega premoženja, vsega kar je bilo kaj vredno,...., a se še kar naprej javno prikazuje in oglašča kot vodja, pomembnež,...., Malega človeka pa sistem, ki sta ga soustvarjala, pošljejo v uklonilni zapor, mu vzamejo hišo, za »kikirikije« ! Človeka, ki svojih napak niti približno ne uvidita, kaj šele priznata, sta oba točno to kar sem napisal in še huje. Sodstvo nam bazira na sistemu: »kadija tuži, kadija sudi«, obvladuje pa ga kdo? Politika, enako kot medije. To je moje mnenje, to so dejstva in to ni žalitev. Tega mojega mnenja vi ne morete spremeniti. Okarakterizirati ga kot žalitev je pa prav patetično.

Lp, M.G.

Cenzura?

Spoštovani,

na MMC sem pod vzdevkom Slovenec1 že dlje časa pod cenzuro ?!

Uradno zaradi velikih tiskanih črk - neuradno zaradi kritike nad delom novinarjev in ker napišem to, kar mislim. Komentiram lahko še vedno - samo cenzura mi objavi z nekaj dnevno zamudo (ko tema ni več aktualna), ali pa sploh ne objavi.

Ko sem tega imel dovolj, sem poskusil z drugim vzdevkom - pa mi niso odobrili, ker je prvi vzdevek pod cenzuro. Cenzuro smo imeli pod diktaturo in zgleda, da ta diktatura še vedno deluje.

Prosim za nasvet - hvala

K.P.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Predvidevamo, da v tem primeru ne gre za uporabnika »Slovenec1«, čeprav je sam tako navedel, ampak za uporabnika »Slovenec11«. Sicer ima ta uporabnik že daljšo zgodovino kršenja pravil portala, bil je tudi že blokiran pod drugim up imenom.

Konkretno pa je up. ime »Slovenec11« pod nadzorom zaradi kršenja pravil. Kršitve pa so še vedno prisotne.

Nekaj primerov:

»sedaj pa se gredo na RTV tudi reklamo za stavnice koliko ste dobili za objavo tega sranja«

»Koliko beguncev ki jih bomo sprejeli bo okuženih 99% ali 100%«

»In te islamiste bomo mi sprejemali še totalno zadet človek nebi jih sprejel«

»Pa da ni denarja na RTV Tale Mojca ga je porabila že ogromno za svoja pohajkovanja - pa še plačajo ji Če si na pravem konju ti je pa res lepo v SLO sama družinska sranja so na RTV«

»Pri nas take razglasijo za izbrisane in jim dajo denar in lahko bi po državi pljuval«

»take prispevke pišejo otroci vodilnih iz RTV - kliknejo na strica gugla - več pa itak niso sposobni isto kot v grčiji družinska politika«

»Ker je pri nas zbrana celotna EX YU - je seveda zanje to neumnost kazastanske glasbe ne vrtijo - vrti se jugo sranje«

ltd.

Iz pravil:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.

Spoštovani

Ja - gospod administrator bi moral objaviti celoten komentar oziroma vse komentarje za temo iz katere je iztrgal moje pisanje. Tam so bili isti komentarji samo iz drugega političnega tabora.

Ko pa povem oziroma napišem da novinar ni primeren ta pisanje določene teme - saj piše neumnosti ali pa se ve iz katere politične strani prihaja - pa je takoj vse blokirano

In kar se Mojce tiče - ali potrebuje še kaj - če on meni da ni tako ...

Pa nisem jaz edini kateri sem blokirani - sredinsko usmerjeni (na politiko mislim) smo blokirani skoraj vsi - saj si pišemo med seboj

Predvsem pa na MMC levici pustijo da pišejo kar koli - pljuvajo po ljudeh - zmerjajo Ti pa so ok

K.P.

Necelovite vremenske napovedi

Spoštovani.

Posredujem želje strank, ki so vezane na teletekst RTVS (posredujte ustreznim odg. osebam).

Klical me je g. Hočevnar (stranka ...) in (vas) zelo lepo prosi, da bi na teletekstu objavljali podatke o vremenu tudi za Celovec in London (baje so tam Helsinki, Palermo, itn, Celovca in Londona pa ni ...).

Podatke za London in Celovec najdete na strani

<http://meteo.arso.gov.si/met/sl/weather/observ/surface/>, bodosi v rubriki EU- glavna mesta oz.

dodatna mesta. Za objavo na TTX se torej v imenu občana obračam na vas - ker TV tudi sicer črpate met. podatke z naše spletne strani.

Lep pozdrav, Z.V.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Preverili smo dostopne vire na ARSO in ugotovili, da dejansko ne objavljamo vseh podatkov, ki so tam na voljo. Naš tehnik bo uredil objavo v najkrajšem možnem času.

Uporabniku se zahvaljujemo za pripombo, gospodu Vičarju pa za posredovanje in ju lepo pozdravljamo.

Lep pozdrav

Spoštovani.

Hvala Vam za hitro posredovanje in seveda tudi za pozitivno rešitev.

Lep dan, Z.V.

ODDAJNIKI IN ZVEZE

Pozdravljeni,

ponovno se obračam na vas s prošnjo o sprejemu programov RTV. V preteklosti smo imeli že težave s sprejemom (priložena pošta). Kupili smo nov (Smart TV) in sprejem programov je bil brezhiben. V začetku julija so se začele težave z spacano sliko na programih RTV, sedaj v večernih urah (18 - 22 ure) sploh ni signala, črni ekran, če imamo srečo, kakšen dan lahko v popoldanskih urah spremljamo programe RTV. (kod da bi zvečer bil slabši ali moten signal). Zanimivo, da komercialne postaje (POP, Planet, A kanal..) lahko spremljamo brez težav.

Prosim za obrazložitev načina sprejemanje signala in rešitev naših težav.

Lep pozdrav,

M.Š.

Ni odgovora (Miran Dolenc)