

PRILOGA K POROČILU VARUHINJE O ZADEVI INTERVJU/DEŽMAN Z DNE 3. 8. 2018

Priloga po vrstnem redu vsebuje:

- Odprto pismo ZZB NOB z dne 25. 7. 2018
- Odgovor generalnega direktorja RTV Slovenija na odprto pismo z dne 27. 7. 2018
- Pojasnilo in razmišljanje odgovorne urednice TV Slovenija z dne 23. 7. 2018
- Dokument avtorja Intervjuja z dne 2. 8. 2018



**ZVEZA ZDRUŽENJ BORCEV
ZA VREDNOTE NARODNOOSVOBODILNEGA
BOJA SLOVENIJE**
Einspielerjeva 6, 1000 Ljubljana
tel. 01 434 44 45 - fax: 01 434 41 17
e-mail: info@zzb-nob.si



Datum: 25. 7. 2018
Številka: 013-1/18

Odprto pismo generalnemu direktorju RTV Slovenija in programskemu svetu RTV Slovenija

Spoštovani gospod generalni direktor RTV Slovenija Igor Kadunc in predsednik
programskega sveta gospod Ciril Baškovič!

To, kar si je privoščila RTV Slovenija v oddaji Intervju v nedeljo, 22. julija 2018
presega vse meje dostojnega.

Jože Možina si je izbral za sogovornika Jožeta Dežmana. Predstavili ste ga kot
»najbolj vsestranskega slovenskega zgodovinarja« v resnici pa je bivši direktor
Marksističnega centra v Radovljici, ki je študiral na FDV-ju in doktoriral na Teološki
fakulteti. V oddaji, polni žalitev zelo uglednih in spoštovanih še živečih borcev,
udeležencev naše narodno osvobodilne borbe, je žalil tudi ugledne zgodovinarje, kot
nekakšne »titofilske« zgodovinarje. Za vse neresnice in žalitve v tej oddaji, ste vedeli
že v naprej, saj ste jo na RTV oglašali že nekaj dni pred tem. Mimogrede naše člane,
nas je 41.000, ste v tej oddaji označili kot »zveza norcev«.

Ali se vama gospod generalni direktor in predsednik programskega sveta to zdi
primerno za nacionalno TV?

V oddaji je bila izrečena poplava vrednostnih sodb, ne pa dejstev in argumentov.
Seveda ima lahko vsak od nas različne poglede na dogajanja in tudi na našo
preteklost, vendar pa ne sme pri tem zmolčati ali pa ponarejati dejstev in dogodkov,
kot so se zgodili.

Neresnice, ki jih že dolgo časa trosi v svojih oddajah Jože Možina, ki mu namenjate
čas, ko je televizija najbolj gledana, so v tokratni oddaji presegle vse meje.

Naj vas spomnim, seznam vseh slovenskih žrtev druge svetovne vojne je znan, to je
dolgoletni projekt Inštituta za novejšo zgodovino, teh žrtev je bilo po zadnji podatkih
(23. 04. 2018) 99.813. Manipulirati z mrtvimi, zaradi lastni političnih interesov, je

milo rečeno skrajno neetično dejanje, za katerega nosita, kot generalni direktor in kot predsednik programskega sveta, velik del moralne odgovornosti tudi vidva.

Prav tako vas moramo spomniti, da so se pripadniki pomožnih SS policijskih enot, tako imenovani domobranci, maja 1945 preimenovali v **'Slovensko vojsko'**, zavezniki so jih v skladu z Jaltskim sporazumom, vrnil domov. Tu so bili postavljeni pred hitra vojaška sodišča - komisije. Mladoletne so poslali domov, tisti, ki niso nosili orožja, so bili obsojeni na prisilno delo in kasneje pomiloščeni. Ostale je doletela smrtna kazen. Naj vas tudi spomnim, da je bil takrat še v veljavi kazenski zakonik kraljevine Jugoslavije, ki se v 105. členu dobesedno glasi:

1. Državljan Kraljevine Jugoslavije, ki sprejme med vojno zoper kraljevino ali njene zaveznike službo v sovražni vojski ali ostane v njej še nadalje, dasi k temu ni bil prisiljen, se kaznuje z robijo do 15 let.
2. Če se tak državljan udeleži tudi same vojne kot borec se kaznuje s smrtjo ali dosmrtno robijo.

In za boljše razumevanje še tole:

12. septembra 1944 je kralj Peter II. Karađorđević preko londonskega radia poslal v domovino naslednji poziv:

».... Vsem Srbom, Hrvatom in Slovencem ukazujem, da se združijo in pristopijo k narodno-osvobodilni vojski pod maršalom Titom.... Vojski, ki je enodušno priznana od naših velikih zaveznikov..... Vsi tisti, ki se naslanjajo na sovražnika proti interesom svojega lastnega naroda in njegove bodočnosti, in ki se ne bi odzvali temu pozivu, pa se ne bodo mogli osvoboditi izdajalskega pečata niti pred lastnim narodom niti pred zgodovino.«

Pričakujemo od vas, da se za vse žalitve in neresnice, javno opravičite, vsem gledalcem, vsem članom naše organizacije v prvi vrsti pa borcem, ki so tvegali svoja življenja za svobodo svojega naroda.

Razmislite pa tudi, ali so oddaje Možine, ki potvarjajo našo preteklost in posledično sejejo med nami razdor in sovrašтво, primerne ali pa bi jih bilo najbolje ukiniti.

Ne gre pa samo za gospoda Možino, pač pa velja razmislek ali parlamentaren program ne postaja vedno bolj poligon ene politične opcije.

Za predsedstvo ZZB NOB Slovenije
Tit Turnšek, predsednik



Ljubljana, 27. 7. 2018

Številka: 01-471/2018

**ZVEZA ZDRUŽENJ BORCEV ZA VREDNOTE
NARODONOOSVOBODILNEGA BOJA SLOVENIJE**

Einspielerjeva 6

1000 Ljubljana

E-mail: info@zzb-nob.si

Spoštovani!

Pozorno sem prebral vaše name naslovljeno odprto pismo glede intervjuja dr. Jožeta Možine z dr. Jožetom Dežmanom. Oddajo sem si pozorno ogledal in pridobil prepis.

Intervju kot televizijska forma pogovora novinarja z intervjuvancem je zelo razširjena, v določenih primerih pa seveda lahko tudi problematična. Dejstvo je namreč, da predstavlja zgolj enostranski pogled izpraševanca. Moje osebno mnenje je, da se taki pogovori najbolje obnesejo, kadar se odstira osebno delovanje gosta. V primeru pa, da je tema pogovora strokovnega ali celo polemičnega značaja, pa sem sam bolj naklonjen oddajam z več sogovorniki, ki lahko izražajo različna stališča na določeno temo, da si lahko gledalec ustvari bolj objektivno sliko. To sem že večkrat poudaril.

Oddaja Intervju je oddaja, ki jo vodijo dve voditeljici in voditelj. Vsi so izkušeni in ugledni novinarji. Predlagajo svoje goste in z njimi samostojno opravijo pogovore. Dr. Jože Možina je dolgoletni novinar RTV Slovenija, v letih od 2006 do 2010 je bil direktor TV Slovenija, v zadnjih letih pripravlja oddaji Intervju in Pričevalci. Kot drugi zaposleni na RTV Slovenija je zavezan Poklicnim merilom in načelom novinarske etike ter Programskim standardom RTV Slovenija. Od naših novinarjev, še posebej tistih z dolgoletnimi izkušnjami tudi na uredniških položajih, pričakujemo, da so pri svojem delu odgovorni, premišljeni, načelni in zato tudi v pretežni meri samostojni.

Iz vašega pisma je razvidno, da odločitev za povabilo dr. Dežmana v oddajo dr. Možine, ocenjujete kot napačno. Odzivi na vsebino oddaje (samo na MMC-ju je bilo več kot 350 komentarjev) kažejo, da ima javnost glede v pogovoru obravnavane tematike zelo različna mnenja, kakor tudi pri nekaterih pomanjkljivo poznavanje problematike.

Bistveno vprašanje, ki od nas zahteva odgovor, pa je: Ali so bila v oddaji morda kršena Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija? To so strokovne dileme, ki se jim na RTV Slovenija posvečamo in jih rešujemo po najboljših močeh. Oddajo bomo ocenili tudi s tega vidika.

V vašem pismu izpostavljate nekaj izrečenih dejstev, za katera menite, da ne držijo. Tudi sam sem zasledil, da je dr. Dežman izrekel besede, ki bi lahko pomenile žalitev konkretnih oseb. Za besede in mnenja, ki jih je izrekel intervjuvanec, nosi odgovornost sam, posredno oziroma po zakonodaji

pa seveda tudi RTV, ker je to predvajala. Ali se bodo v oddaji izpostavljeni posamezniki oziroma organizacije odločili za tožbo ali ne, je njihova odločitev.

Drugo vprašanje je, ali je tako koncipirana in izvedena oddaja v skladu z uredniško politiko. V to kot generalni direktor nimam pristojnosti posegati, saj je odgovornost na strani odgovorne urednice Informativnega programa. Ta me je že obvestila, da meni, da bi veljalo tematiko vojnega in povojnega dogajanja, ki še vedno tako globoko in presunljivo deli našo družbo, temeljito, odgovorno in celovito obdelati. Delo urednikov in novinarjev je, da skupaj najdejo najboljšo obliko za uresničitev te naloge, ki jo kot javni medijski servis gotovo imamo. RTV Slovenija si vsekakor prizadeva k čim bolj objektivnemu obveščanju, kar pomeni tudi izražanje različnih stališč in mnenj o problematičnih poglavjih naše družbe. Zavezani pa smo tudi h kulturi dialoga ter spodbujanju demokratičnih vrednot in strpnosti.

Kot generalni direktor vam zagotavljam, da bom storil vse, kar je v moji pristojnosti, da bo RTV Slovenija delovala v skladu z etičnimi načeli ter v korist vseh, čeprav različno mislečih gledalk in gledalcev, ter da bomo morebitne uredniške ali novinarske spodrseljaje ali napake ustrezno obravnavali. Kot javnost od nas pričakuje objektivnost in verodostojnost, tako tudi sam od zaposlenih pričakujem strokovnost ter predanost resnici.

S spoštovanjem!

Generalni direktor RTV Slovenija

Igor Kadunc

The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Igor Kadunc'. To the right of the signature is a blue rectangular stamp. The stamp contains the text 'RTV SLOVENIJA' at the top, followed by a grid of small circles, and the date '12.11.2014' at the bottom.

POJASNILO IN RAZMIŠLJANJE OB ODDAJI INTERVJU, OBJAVLJENI NA TV SLOVENIJA 22. JULIJA 2018

Oddaja **Intervju**, v kateri je kolega Jože Možina gostil Jožeta Dežmana, je naletela na izjemen odziv slovenske javnosti.

Nekateri odzivi so javni (Odprto pismo Zveze združenj borcev za vrednote NOB Slovenije, odprto pismo poslanca iz stranke SD Marka Koprivca Varuhinji pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija, zapisi v medijih in na družbenih omrežjih), kar nekaj jih je bilo namenjenih meni osebno kot odgovorni urednici Informativnega programa TVS.

Intervju je ugledna oddaja našega programa z dolgoletno tradicijo. Urednica oddaje je Lidija Hren, pogovore pripravljajo kolegi z izjemno bogatimi in raznovrstnimi novinarskimi in uredniški izkušnjami. Prav zaradi njihovih izkušenj, pa tudi posebnega žanra z močnim avtorskim pečatom, so kolegi pri svojem delu precej samostojni. Izbor gostov, izbor vprašanj in tem je avtorska odločitev izkušenih ustvarjalcev. Ti v studio vabijo zelo različne sogovornike, ki v daljšem časovnem obdobju izražajo različna in pogosto tudi nasprotna stališča. Pluralnost mnenj sogovornikov ter raznovrstnost in raznolikost avtorskih pristopov so pomemben del identitete te mnenjske pogovorne oddaje.

Slovenska polpretekla zgodovina je izjemno občutljiva tema, ki družbo deli in vpliva na aktualno dogajanje. Mislim, da mora vsak v naši družbi, še posebej pa vsi mi, ki soustvarjamo javno mnenje, prevzeti svoj del odgovornosti.

Julija 2017 je ob odprtju spomenika vsem žrtvam vojn in z vojnami povezanim žrtvam v Ljubljani predsednik Slovenije dejal: **"Spomenik vabi k razmišljanju. Nihče ni dolžan, da vabilo sprejme. Vsak naj ravna po svoji vesti in svobodno."**

K razmišljanju, razumevanju odločitev akterjev tistega tragičnega časa in k spravi mora svoje prispevati tudi javna RTV Slovenija. To pomeni, da v naših programih tudi o polpretekli zgodovini in o globokih delitvah, ki so, moramo govoriti.

Verjamem, da moramo to početi odgovorno, premišljeno, strpno, odkrito in z željo po urejanju nekaterih starih nerešenih vprašanj, ki nas kot narod obremenjujejo, teme o najtežjih etičnih in zgodovinskih preizkušnjah slovenskega naroda pa moramo obravnavati z doslednim spoštovanjem dostojanstva živih in mrtvih.

Ne strinjam se z mnenji, da Jože Dežman, predsednik Komisije Vlade Republike Slovenije za reševanje vprašanj prikritih grobišč in v preteklosti tudi direktor Muzeja novejšje zgodovine Slovenije in direktor Arhiva Republike Slovenije, ni primeren sogovornik za oddajo Intervju. Gospod Dežman je raziskovalec in poznavalec medvojnega in povojnega dogajanja.

Prav tako pa se ne strinjam z izrazi nespoštovanja in omalovaževanja, ki so bili uporabljeni v pogovoru. Besedne zveze, kot so »zveza norcev«, »prefarbani kruhoborci« ali žaljivo omenjanje ljudi, ki v pogovoru ne sodelujejo in nimajo možnosti odgovoriti na očitke, ne spadajo v intervju na javni televiziji.

V vseh vrstah pogovorov v našem programu pričakujem, da voditelji teh oddaj do gostov in tudi do tematik ohranijo kritično distanco. V Poklicnih merilih in načelih novinarske etike v programih RTV Slovenija v poglavju Nepristranskost piše: »Novinar sme izreči poklicno, novinarsko sodbo, ki temelji na relevantnih dejstvih, ne sme pa izrekati svojega osebnega mnenja, ki je lahko posledica enostranskih pogledov na določena vprašanja. Ustvarjalci radijskih in televizijskih programov (domači in gostujoči) ne smejo zamolčevati ali zanemarjati podatkov, ki so v nasprotju z njihovim osebnim stališčem in mnenjem.« Kolega Jože Možina je tematiko pogovora temeljito preučil, saj je z razkolom med Slovenci v času druge svetovne vojne povezano tudi njegovo doktorsko delo na Filozofski fakulteti Univerze v Ljubljani.

Gledalci pa navadno ne prepoznajo novinarskih sodb ali premajhne distance med novinarjem in sogovornikom, kadar se z njimi strinjajo. Če se ne, je drugače. Presojanje novinarskega dela je zato pogosto obremenjeno z lastnimi pričakovanji, vrednostnim sistemom in prepričanji. In naj jasno povem svoje stališče: **politični aktivizem in ideološki boj ne sodita v novinarstvo; v naš poklic in v naš medij, ki je v službi javnosti, ne sodita ne desni in ne levi politični aktivizem.**

Naše delo je javno in v službi javnosti in nikomur ne odrekam pravice, da se do našega dela opredeli, a mislim, da pozivi politikov in vplivnih skupin v družbi po umiku nekaterih novinarjev s programa in iz oddaj in k ukrepom proti njim, niso dobra popotnica naši demokraciji, pluralnosti v javni sferi družbe in avtonomnemu in neodvisnemu novinarstvu.

V oddaji Intervju smo o med- in povojni zgodovini že govorili. Kot odgovorna urednica IP TV Slovenija zagovarjam stališče, da je o tako kompleksni, občutljivi in zahtevni tematiki treba spregovoriti tudi na drugačen način, **s poglobljenim analitično-zgodovinskim dokumentarnim projektom, ki bi ga morala zelo tankočutno in odgovorno zasnovati naša hiša in ki bi pripomogel k zmanjševanju razlik v pogledih na našo zgodovino. In prispeval h krepitvi spoštovanja med ljudmi in k zrelosti naše družbe.**

Manica J. Ambrožič

Odgovorna urednica Informativnega programa TV Slovenija

Ljubljana, 23. avgust 2018

PRVI DELNI ODGOVORI NA ŽALITVE, PRITOŽBE in POHVALE V ZVEZI Z INTERVJUJEM 22. 7. 2018

Spoštovana varuhinja pravic gledalcev Ilinka Todorovski,

Izpostavljam, da si s tem, ko si mi na pogovoru 31.7. nakazala kršitev programskih standardov, še preden si mi poslala pritožbe, ki naj bi to omenjale in počakala na moj odgovor, sprožila dvom. Tvoj včerajšnji odgovor je nekoliko drugačen. Izpostavljaš, da lahko varuh poda mnenje tudi o vsebinah, o katerih ne prejme nobene pritožbe. Slednje ima le posredno zvezo s tem, kar zapišem uvodoma, kaže pa, da ni bilo konkretne pritožbe gledalca, ampak tvoj kritični motiv, kar ni moč spregledati. Kot tudi ne tvoje izjave na sestanku, da te pri intervjuju dejstva sploh ne zanimajo!

Internih dogovorov okrog posredovanja pritožb ne poznam, dokazljivo pa vem, da sem vse do sedaj sproti dobival pritožbe in pohvale, tudi ti si mi jih prepošiljala, in dve sta na to oddajo prileteli tudi 23. in 24. julija, posredno prek urednice. Potem vse do včerajšnje selekcije nič? Hvala za poslano izseke, a kako naj bi vedel, da je to celota pritožb? Vsega skupaj je bilo zelo malo, odziv v hiši pa paničen, kot da gre za izredne razmere. Sedaj mi na intervencijo spet pošiljate kar prihaja na račun oddaje, škoda, ker se to ni dogajalo sproti.

Pritožbe, ki sem jih sedaj dobil in nanje odgovarjam v nadaljevanju, so zapisane v pretežno apriornem, nestrpnem, pa tudi vsebinsko šibkem diskurzu, z enosmernim nasprotovanjem temi, gostu in voditelju. To ni ravno resna oz. argumentirana kritika. Mrgoli vrednostnih sodb in žalitev avtorja in gosta, ob tem, da pritožniki ne očitajo nobenega konkretnega zdrs, sploh zmotnega navajanja dejstev, kar je bistvo oddaje.

Čudi me, da varuh ne loči med pritožbo in žalitvijo, prvo bi lahko sam zavrnil in pritožitelja pozval tako k konkretizaciji pritožbe kot k kulturi dialoga in s tem k slednjemu tudi prispeval. Da bi bil stil vodenja, ob različnih okusih gledalcev, ob manjku bistvenega predmeta kritike problematičen, pa je prozorno.

Tu so navedene tudi nekatere pohvale, ki jih je prejel varuh in po dikciji, konkretnosti in etičnem izhodišču vsebinsko močno prekašajo kritike in so povečini tudi na višji kulturni ravni dialoga. Ob tem izpostavljam, ker smo v dobi družbenih omrežjih, ki kreirajo in odslikavajo javno mnenje, da je na omrežju twitter, kar je moč preveriti, Intervju z dr. Dežmanom prejel več tisoč različnih izrazov podpore in pozitivnih kritik na različnih ravneh. Napadov na oddajo je približno 10x manj. Pozitivnih ocen, ki so prispele na moj naslov od večera, ko je bila oddaja predvajana tu še nisem navajal.

ODZIVI NA INTERVJU (22. 7. 2018 na TV SLO1) – KRITIKE, ŽALITVE IN ODGOVORI NANJE

ODZIVI NA ODDAJO (med 23. in 25. 7.)

Taksen intervju s človekom, ki naj bi bil zgodovinar, pač ne sodi na nacionalno televizijo. Ne samo potvarjanje zgodovine med 2. Svetovno vojno, tudi žalitve in nesramnosti brez primere. Tako "Zveza norcev" razlaga zgodovino drugače kot g. Dežman in enako kot vsa ostala Evropa, kjer se ve, kaj je to

bil nacizem , fašizem in tudi kolaboracija. Taksno nesramno nakladanje pač ne sodi na nacionalno TV in nima popolnoma nič s pravo demokracijo. T o se v pravi demokratični družbi niti pod razno ne bi smelo zgoditi .Prav tako takšne oddaje kar naprej netijo sovraštvo in netoleranco in se bolj razdvajajo narod, čeprav po drugi strani predvsem vsi na velika usta govorijo o spravi. Kako se naj narod spravi , če se predvsem ena stran zelo trudi prilivati ognja in narod deliti. Saj poznamo zgodovino "deli in vladaj". (NP)

MOŽINA: To, da intervju s tako temo ne sodi na javno televizijo, je mnenje pritožnika in ne ustreza javnemu interesu, pa tudi ne razviti družbi. Komunistični režim je na slovenskih tleh samo po vojni po ocenah vodilnih raziskovalcev pobil okoli 100.000 zaščitenih oseb (vojni ujetniki, civilisti, tudi ranjenci, bolniki in invalidi), od tega po popisu Inštituta za novejšo več kot 15.000 Slovencev. Po slovenskem pravnem redu so bili umorjeni brez sojenja – torej nedolžni, kar je v kriminalistični akciji Sprava obravnavano kot zločin proti človeštvu. Po zakonu o popravi krivic svojci umorjenih dobivajo odškodnine. Izpostavljeni, da je govor o pobitih in več kot 600 moriščih ter slabem odnosu do partizanskih pokopališč netenje sovraštva, je seveda perverzno in znak poškodovanega občutka za sočloveka. Pritožnik ne ovrže nobenega v intervjuju izpostavljenega dejstva. To, da mu obravnava te konkretne tematike ni všeč, je premalo za dokaz neprimernosti.

Že dlje časa razmišlja z ženo, da bi prenehala plačevati RTV prispevek za vašo "javno" televizijo, ki vse bolj tone v privatne sfere delovanja "vaših" specialistov in manipulantov z zgodovino slovenskega naroda, predvsem z manipulacijo razlage o kolaborantih in partizanih med drugo svetovno vojno, saj kakšnih drugih pametnih in spoštovanja vrednih programov niti nimate, kot ponavljanje oddaj in prepričevanje Slovencev in verjetno tudi tujine o pravi resnici kolaboracije in partizanskega boja med drugo svetovno vojno.

MOŽINA: V tej pritožbi, razen a priori nasprotovanja, da se o tej veliki slovenski temi in travmi sploh govori, ne vidim teže. Pritožnika pozivam, naj bo konkreten: kaj natančno naj bi bila manipulacija razlage o kolaborantih in partizanih? Pritožnik želi ohraniti privilegirano resnico, po kateri se ni smelo načenjati tem, ki so bile v SFRJ tabuirane.

Ker vi dovolite takšne oddaje in razlage Možine in Dežmana, (vedno ob pravem času na pravem mestu in v pravem vetru za njega) o "pravi" resnici kolaboracije in NOB-ja na "vaši" "javni" televiziji, brez možnosti sodelovanja "pravih" svetovnih zgodovinarjev, vam sporočava, da od danes naprej ne misliva več plačevati kolaborantom v drugi svetovni vojni. Pa kaj, saj je menda ne plačuje tudi VSESLOVENSKI MANIPULANT, JANEZ JANŠA, zato predlagava, da vam plačujejo RTV naročnino za kolaborantsko televizijo privrženci idej Možine in Dežmana iz Argentine in ostalih držav sveta, kjer so našli zatočišča zločinci-kolaboranti iz druge svetovne vojne na slovenskem in verjetno še kje. (DVŽ)

MOŽINA: Odziv pritožnika je žaljiv in razen ideološke nestrpnosti ne navede nobenega konkretnega dejstva, ki naj ne bi bilo »pravo«. RTV prispevek že desetletja plačuje večina državljanov, tudi tisti, ki z našimi programi žal niso povsem zadovoljni. Pred letom 1990 pa so ga morali prisilno plačevati vsi, čeprav je RTV v političnem smislu izvorno služila le komunistični partiji, ki je imela na vodilnih mestih samo svoje ljudi. Tudi žaljenje slovenske politične emigracije sodi v ta ideološki okvir, čeprav je v slovenski javnosti že dovolj sprejeta ocena o slovenskem »čudežu« v Argentini.

Osebno vam pošiljam pesem še živeče borke na Menini planini. Pesem je napisala letos in jo sama prebrala na spominski slovesnosti. (...) Lahko jo pokažete g. Možini, da bo prenehal izkrivljati čas NOB s svojimi sogovorniki.« (EA)

MOŽINA: Izkrivljanja zgodovine ni in je niti nihče ne poskuša dokazati. Pesem še živeče borke pa rad preberem. Imam posebno afiniteto do starejših ljudi različnih medvojnih usod. V tem letu smo na primer v seriji Pričevalci predvajali izpovedi treh udeležence partizanskega gibanja, najstarejša je bila 98 letna gospa Pavlin iz Tržiča. Posebno pa naj poudarim, da sem v doktorski disertaciji iz novejše zgodovine opravil pionirsko študijo o slovenskem medvojnem razkolu, k je dostopna v doktoratu in bo kmalu tudi v obliki strokovne monografije. Dr Jože Dežman pa je opravil vrsto temeljnih raziskav iz zgodovine partizanskega gibanja: o njegovih političnih organizacijah, njegovo knjigo o Gorenjskem odredu je prof. dr. Bože Repe označil za vojaško monografijo prihodnosti, raziskavo s podatki o več kot 15.000 osebah v partizanskem okrožju Jesenice v 2. svetovni vojni je kot najbolj temeljito v Sloveniji označil prof. dr. Tone Ferenc.

V. G. (telefon, povzetek): Kličem zaradi intervjuja, postali ste politična TV, ki za Janšo nabira točke, naj vas bo sram. Možina že v vprašanju pove, kakšen naj bo odgovor in Dežmana spodbuja naj bo še bolj napadalen in razdiralen. Sramota. Potrebujemo enotnost in spravo. Ne pa takšnih provokatorjev, ki stresajo številke in se jim sploh ne zdi potrebno ničesar pojasniti. Na koncu bomo zvedeli, da je Tito napadel Slovenijo (o nacistih in fašistih pa nič).

MOŽINA: Pritožnika, ki ima v želodcu g. Janšo, ki v intervjuju sicer ni bil niti omenjen, prosim za pojasnilo, v katerem vprašanju avtor gosta spodbuja, naj bo še bolj napadalen in razdiralen? Strinjam se z pritožnikovo željo po enotnosti in spravi, vendar če želi, da se to zgodi ob prikrivanju zamolčanih grobišč in pomorjenih žrtev, na primer 50 Romov iz Iške, potem je v kontradikciji sam s sabo. Lahko razumem, da je za naročnika, ki živi v strahovih, da se mu bo podrl svet, v katerega je trdno verjel, težko sprejeti osnovna statistična dejstva, ki jih odkrivajo in potrjujejo nove in nove raziskave. Temelj teh novih dejstev pa je nacionalni popis žrtev druge svetovne vojne in revolucije, ki nastaja na Inštitutu za novejšo zgodovino, gradivo Komisij Vlade RS za reševanje vprašanj prikritih grobišč, Komisije Vlade RS za izvajanje Zakona o popravilu krivic in drugo.

Menim, da bi bilo potrebno na taksne in podobne stvari posebej opozoriti glavnega urednika, prav tako pa kot je znano tudi Možina je daleč od prave novinarske etike in profesionalnosti. Če pa ne more iz svoje kože, mu ni mesta na nacionalni televiziji. Objektivnost in strokovnost so na prvem mestu, ne pa subjektivnost in strankarska pripadnost. Pripominjam, da to ni samo moje mnenje, temveč mnenje mojih prijateljev in znancev, če je to za vas sploh kaj pomembno. (P. N.)

MOŽINA: Pristojni so bili 30. maja 2018 seznanjeni z načrtovanim pogovorom in niti tedaj niti sedaj, podobno kot jaz sam, seveda ne vidijo težav, da se z vsemi relevantnimi gosti opravi pogovor. Tako tudi s predsednikom vladne komisije za prikrita grobišča, imenovane v času vlade Mira Cerarja. Za razliko od dobe enoumja, ko je bila drugače mislečim pot na javni medij v glavnem zaprta, sploh političnim oponentom, sedaj nimamo in ne bomo imeli spiska prepovedanih tem, prepovedanih gostov in prepovedanih uglednih novinarjev javne RTV, kamor tudi mene, glede na dosežke uvršča delodajalec. Verjetno sem po številu domačih in tujih strokovnih nagrad največkrat nagrajen novinar Televizije Slovenija. Objektivnost in strokovnost sta tu potrjena. Gotovo pa na temo

zanikanja pomorov in njihovega opravičevanja, kar počne g. Turnšek, kot avtor in humanist ne bom nikoli pristajal. Tudi Jože Dežman nikakor ne ustreza predstavi, ki jo ima naročnik: bil je član in funkcionar Zveze Komunistov, Zveze socialistične mladine in Liberalno demokratske stranke, od leta 1998 pa ni več član nobene stranke.

Žal se ne morem podpisati ne s prof. in ne z dr....., menim pa, da je mojega znanja in vedenja o dejstvih in o življenju dovolj, da bi lahko podvojila marsikateri naziv .

Dobesedno razbesnelo me je včerajšnje izvajanje g. Dežmana, katerega čudaško in - žal - do konca antipatično - delovanje spremljam že vseskozi.

Prepričana sem, da na državno, javno RTV takšen način razlag res ne sodi. Gre za skrajnostno, pokvarjeno, izrojeno spreminjanje zgodovine, ki je postala zgolj še krpa za brisanje nesnage dela politike in njej podrejenih strokovnjakov in " strokovnjakov ".

V času, ko slovenski prebivalci postajamo povsem apatični do okolja, v katerem bivamo, do razmer, do razmer v svetu in Evropi posebej (čuden molk ob totalnem pijanstvu Junkerja !), so take oddaje delu zavedenih povsem na dušo predvajane. Občutek imam, da ima ta del politike na RTV svoj močan vpliv. Predlagam, da se ta del skupaj s Peskovo, Možino in Dežmani preseli na madžarsko Novo 24 in naj tam predavajo noč in dan svoje evangelije.

Menim, da je moja pripomba korektna, vi pa jo v vaših službah za pripombe in pritožbe ovrednotite po svojih kriterijih . Vendar prosim za odgovor ! Ne posplošen, pač pa konkreten ! Prispevek plačujem več kot 50 let in imam do tega pravico ! (ERE)

MOŽINA: Vsekakor naročnica deli usodo številnih pritožiteljic/nikov, ki jim je tuje vsako strpno sprejemanje drugačnega mnenja in tudi pristajanje na spremembo lastnega mnenja, če to utemeljujejo predstavljena nova dejstva in razlage. Njeno izključevanje sodi v čase, ko je bilo po drugi svetovni vojni brez pravice do groba skoraj polovica smrtnih žrtev druge svetovne vojne in revolucije, prav tako so bili izključevani, stigmatizirani in tudi represirani njihovi svojci. Tak vzorec delitve ljudi na več in manj vredne se je ponovil tudi pri razrednem boju, ko so podobno usodo drugorazrednih državljanov doživljali verniki, kmetje, meščani, plemstvo, podjetniki in drugi. Obenem pa so vladajoči neprestano zatirali svobodno in kritično mišljenje. Da o uničenju demokracije niti ne govorimo. Posledica tega stanja so zelo nazorno vidi tudi v izjavah pritožnice.

S pogovorom Možine z Dežmanom je Rtv prestopila mejo človeškega razuma in se pridružila najbolj bednim desničarjem. Kako to opravičujete? (Samo)

MOŽINA: Tudi tovrstne kvalifikacije povedo več o gospodu, ki jih je izrekel, kot o sami problematiki, ki jo želi odpreti. Človeška družba se je najbolj razcvetela tam, kjer je bilo sprejeto, dovoljeno in v dialogu obravnavano drugačno mnenje. Voditelj in intervjuvanec civilizacijsko zavračata tako »bedno desničarstvo kot levičarstvo« . Pri tem je odgovor pritožniku tudi vprašanje v čem vidi razliko med bednim desničarstvom in bednim levičarstvom? Vsekakor tu ni nečesa, kar bi bilo potrebno opravičevati. Pritožnik morda ni opazil, da gost oddaje ni zanikal dialoga, ampak je k njemu vabil, predvsem tiste zgodovinarske kolege, do katerih je kritičen, ker si zatiskajo oči pred novimi zgodovinskimi dejstvi in več kot 600 grobišči.

Prosim, da mi pojasnite, do kdaj namerava RTV Slovenija, predvajati takšne nebuloze kot se je zgodilo včeraj. Intervju z Dr.Dežmanom (22.7.) je nekaj, kar je le preveč, mislim da za naše plačilo naročnine zaslužimo kaj več objektivnosti. Zelo sem razočaran. (E. K.)

MOŽINA: Tudi to mnenje ne odstopa od dovolj stereotipnih stališč že komentiranih pritožb. Varuh bi prispeval k kulturni ravni dialoga sedaj in v bodoče, če bi avtorje takih žalitev pozval k kulturni govorici in konkretizaciji. Vsekakor je izjava: »takšna nebuloza« premalo diskurzivno artikulirana, da bi se lahko do nje opredelil.

S. L. (telefonsko, po zapiskih) Moram se pritožiti. Že dolgo ne gledam Možinovih Pričevalcev, ker vedno sugerira odgovore in svoje sogovornike spodbuja, da rečejo, kako jim je bilo hudo in kako so bili preganjani. Bog ne daj, da bi hoteli povedati kaj dobrega. Nič drugače ni očitno v oddaji Intervju. Kar si je včeraj dovolila vaša TV, je res kaplja čez rob. Ponavadi desničarji razlagajo, da so proti nacionalki. Jaz nisem ne levi ne desni, ampak zdaj se resno sprašujem, zakaj bi financiral Možino, ki si v goste vabi ljudi, da bi se skupaj strinjala. In potem se skupaj hahljata, češ, mi zgodovinarji že vemo, kaj je res. In samo mi, ki revidiramo, vemo, kaj je prava zgodovina, ostali zgodovinarji pa so ničvredni titoisti.

MOŽINA: Spet razmišljanje pritožnika v že obravnavanih okvirih. Izražanje mnenj o tem, da so pričevalci nesamostojne osebe, ki jim Možina dirigira izpovedi, ne sodi v tako kategorijo določanja problema, da bi se lahko do njega opredelil. Gospod očitno rad pripisuje posebne pomene neverbalni komunikaciji. To je njegova pravica, sam pa si ne znam utemeljiti, kako na bi to zaznamovalo vsebino pogovora. V njem ni bilo govora o ekskluzivni pravici do revidiranja niti ne o ničvrednih titoistih. Prav gotovo je umestno pripomniti, da Jože Dežman dovolj razumljivo in diferencirano uporablja pojma titosti in titofili.

Pred časom sem vam pisal kritično o zaprašenih primadonah v oddajah TVS. Da ne boste rekli, da starejši gledalci le kritiziramo TVS, vas bom zdaj pohvalil za nedeljski pogovor med dr. Možino in dr. Dežmanom. Končno ste skup spravili eno »uravnoteženo« oddajo, za kar vas TV gledalci plačujemo. Pogovor že gre v nos netolerantnim levakom kot so neki vezjaki, ki že podučujejo urednico in odg. urednico, kaj je primerno za TV gledalce in kaj ne. Seveda na svojih omrežjih. Bravo avtor oddaje, urednica in odg. urednica! Še več takih oddaj si želimo, da razgalimo prepovedno zgodovino in prenehamo z miti in legendami o silno čisti NOB. Upam le, da se ne bo ponovila čistka tako kot v primeru Thomson. (P. K.)

MOŽINA: Ta pohvala je pisana prav tako v dovolj nedoločenem okviru, vidno pa je, da si gledalec želi več resnice o tabuiziranih vsebinah. Ob javnih osebnih napadih na oba nastopajoča v intervjuju se verjetno boji, da se ne bi ponovili časi, ko so zaradi ideoloških pritiskov odstranjevali ljudi na TV Slovenija.

Ne laži! To bi moralo biti glavno pravilo za novinarje na TV SLO. Pa se požvižgate na to. Zgodovinar, s katerim se ne strinja nihče na svetu, pride mirno v studio in govori, kar se mu zljubi, čeprav skupaj z Možino komaj spravita skupaj imena dveh zgodovinarjev, ki bi se z njunimi manipulacijami kolikor toliko strinjala. Hvala za takšno pluralnost. Si predstavljate, da bi v Nemčiji na javni televiziji v imenu pluralnosti razlagali, da so bili nacistični genocid, holokavst, kremiranje civilistov ... zgolj ravnanje

hitlerjancev v skrajni sili, da bi se izognili komunističnemu klanju. Ali so se t. i. zgodovinarji, ki jih poveličujete na TV Slovenija sposobni vprašati, kaj je bilo prej, jajce ali kokoš. Če bi bili pravi zgodovinarji, ne bi padli že na izpitu elementarne logike in zgodovinopisja: spoštuj dejstva, podatke, vrstni red. Ne vem, ali je sploh smiselno pisati pritožbe, ko pa se nikoli nič ne zgodi. (mp)

MOŽINA: Spet primer interpretacije, ki je vpeta v ideološke šablone iz starega režima. Nestrinjanje še ni pravica, da bi sodelujočima v intervjuje pripisovali, da zagovarjata genocid, holokavst ipd. O tem govorijo tako moja kot Dežmanova dela. Tudi ni jasno povedano, kaj pritožitelj misli s tem, kaj naj bi bilo prej. Ker pri metafori o kuri in jajcu ne pove, katero stališče zastopa, se ne morem opredeliti do njega. Dovolj znano pa je, da so bila naprej britanska koncentracijska taborišča, potem stalinistična in potem nacionalsocialistična in fašistična, pa naša komunistična, na koncu pa še tista v zadnjih vojnah na tleh nekdanje Jugoslavije. Etično izhodišče, ki ga je ob ideološkem etiketiranju smiselno izpostaviti, je, da tako intervjuvanec kot tudi voditelj oddaje gojita ničelno toleranco do vseh totalitarizmov zadnjega stoletja. Ko gre za nedolžne žrtve, jih vrednotim, in tako tudi dr. Dežman, enako pa naj jih je zagrešil fašizem, komunizem ali nacionalsocializem. Karkoli drugega je v nasprotju z osnovnimi moralnimi standardi ter slovenskim in evropskim pravnim redom.

DS (telefonsko) Vprašajte Možino in Dežmana, če so naše ljudi v Begunje zapirali komunisti, ali so titoisti moje sorodnike pošiljali v nacistična taborišča smrti, od koder se niso vrnili. Vprašajte ju, ali so mene in mojo družino iz Posavja na Hrvaško izselili partizani ali nacisti? Ali sploh veste, koliko je bilo izgnancev? In pomorjenih v taboriščih? Jasenovac so najbrž izumili komunisti. To je res sprevrženo. Na jok mi gre.

MOŽINA: Tudi v tej pritožbi je pomešanih toliko dejstev, da jo je težko komentirati. Vsekakor pa strahovi, ki jih skuša predstaviti pritožitelj, nimajo osnove v konkretnem intervjuju. V njem je bilo govora le o hierarhiji uničevalnih koncentracijskih taborišč. Jože Dežman je že večkrat objavil dejstva, da je bilo največ slovenskih taboriščnikov pobitih v komunističnih taboriščih Teharje in Šentvid, za njima so nacionalsocialistična uničevalna taborišča, potem pa italijanska. Je pa treba omeniti, da tudi v Sloveniji (tako kot na zasedbenih območjih sovjetskih okupacijskih sil) poznamo dvojno rabo zaporov in taborišč, ko jih naprej upravljajo nacionalsocialisti, nato pa stalinisti. Tudi v Begunjah, v Starem piskru in Jasenovcu je bilo tako.

PLUS: odprto pismo ZZB NOV (varuhu v vednost), odprto pismo poslanca (naslovljeno na varuha)

Na odprto pismo predsedniku borčevske zveze g. Titu Turnšku, in tudi na politični pritisk stranke SD se bom odzval posebej. Ne bi se, če bi generalni direktor RTV g. Kadunc in še prej odgovorna urednica gospa Manica J. Ambrožič dovolj odločno zavrnila in grobe napade name kot avtorja intervjuja in drugih odmevnih oddaj za katere g. Turnška (in podobno politik Koprivc) kar razglaša, da so vse laž in zahteva njihovo ukinitve. Pa smo leta 2018 in ne 1975, na kar so žal kažejo nekateri medli odzivi na RTV-ju. Generalni direktor in odgovorna urednica, ki nista v kali zatrla grobih političnih in osebnih napadov na novinarja TVS in intervjuvanca, sta s tem žal odprla vrata najbolj radikalnim, grobim, nedemokratičnim in dokazljivo z resnico skreganim grupacijami, ki so - kot vidimo v naslovu borčevskega protesta odkrito proti javni televiziji. Želijo televizijo po svoji meri,

kot nekoč, kjer bodo kadri teme in gostje po njihovi meri. Seveda tega ne bodo dosegli in verjamem, da bo vodstvo odločno zaščitilo pluralnost medija in njegove nosilce.

ODZIVI PO OBJAVI ODPRTEGA PISMA ZZB NOV (po 26.7.)

MOŽINA: V nadaljevanju so zbrani še drugi pozitivni odzivi, ki ne potrebujejo mojih odgovorov. Številna pisma ne vsebujejo le pohval ampak so vsebinsko bogati prispevki k razumevanju pomena zgodovinske tematike, ki je bila predmet intervjuja. V naboru povečini niso vključene pohvale z enakim besedilom. Številni odzivi izpostavljajo kompetenco gosta in posebej utemeljujejo profesionalno vodenje intervjuja.

Z veliko nejevero in spominom na totalitarne komunistične čase, ko so lahko samo komunisti (med katere se očitno prištevajo borci) izražali svoje mnenje in smo imeli eno samo "resnico", ki je bila laž, sem sledil pritiskom, ki jih je v imenu svoje preteklosti na RTVSLO izvajal tov. Tit Turnšek.

V svojem pismu, ki ga je javno objavil, je očitno in v imenu svoje resnice klical direktorja RTVSLO naj "linča" priznanega in prodornega novinarja g. Jožeta Možina. Paradoks je prav tem, da pisci javnega pisma v ničemer ne zanikajo, da so v resnici storili vse zločine, ki jih v oddaji omenijo, ampak so prepričani, da ker so bili to oni, niso bili zločini. Živijo v svetu enoumja, ki smo ga leta 1991 zapustili in ga hočejo na vsak način nazaj.

RTVSLO ne slovi po svoji kvaliteti in ne po svoji nepristranskosti, a tu pa tam najdemo plačniki vaših oddaj tudi kakšno zrno, ki zadosti tem kategorijam. Med take svetle točke RTVSLO lahko uvrstimo oddaje, spoštljive, umirjene a resnicoljubne in prodorne, zgodovinarja in novinarja Jožeta Možina. Zato se obračam na vas, da v imenu gledalcev, v imenu pluralnosti in resnicoljubnosti in v imenu preproste demokratičnosti, ki je v tem, da spoštujemo drugače mislečega, zaščitite novinarja pred nako očitnim klicem po linču. Kar je bila lahko praksa v totalitarizmu, ki so nam ga borci prinesli iz gozda, ne more biti norma v demokraciji. (AP)

V javnosti sem zasledila nekaj negativnih odzivom na intervju, ki je bil v nedeljo, 22. julija 2018, zvečer na RTV SLO. V njem je novinar dr. Jože Dežman gostil zgodovinarja dr. Jožeta Dežmana, ki je odkrival druge vidike narodnoosvobodilnega boja oz. komunistične revolucije in njenih posledic, kot jih sicer beremo v zgodovinskih učbenikih, napisanih po letu 1945. Sama vsekakor pozdravljam tovrstne pogovore, oddaje, ki predstavljajo tudi dolga desetletja zamolčano zgodovino. Prav tako menim, da je RTV SLO zavezana k temu, da kot nacionalna televizija daje priložnost in predvsem uravnoteženo (tudi glede na celoten program) možnost različnim pogledom in soočenjem o naši polpretekli zgodovini. Samo na ta način bomo počasi, a vendarle prišli do resnice, ki mora biti temelj vseh delovanj.

Glede na to lahko samo obžalujem neokusen poziv Zveze borcev ter nekaterih posameznikov k teptanju temeljnih demokratičnih vrednot, kot je svoboda govora, pa tudi pravica izražanja različnih pogledov. Upam, da RTV SLO ne bo podlegla tovrstnim pritiskom, ki niso podkrepjeni z nikakršnimi argumenti, ki bi razumno in tehtno, predvsem pa v luči resnice, kakorkoli zanikali to, kar je dr. Dežman v pogovoru povedal. Prav tako govornik in voditelj v svojem pogovoru nista bila žaljiva do nikogar. Navajanje številčnih dejstev ter njihovo soočanje s trditvami oseb, ki tudi same javno nastopajo in izražajo svoje poglede na svet in našo zgodovino, pač ne more biti žaljivo. Upam tudi, da

boste kot varuhinja gledalčevih pravic ustrezno, predvsem pa odločno zaščitili sodelavca vaše (in naše) televizije pred tako žaljivimi napadi ter pozivi k linčanju, ki smo jim priča v zadnjih dneh in ki v demokratični družbi ne bi smeli imeti mesta. (HJ)

V zadnjem času sem Vam večkrat pisala, ker sem bila nezadovoljna z oddajami na RTV SLO. Tokrat pa moram napisati zelo pohvalne stavke. Redno spremljam oddaje/intervjuje (ne le jaz, številni moji znanci in prijatelji), ki jih vodi dr. Jože Možina. Vse so odlične.

Zelo se me je dotaknila oddaja/intervju z Jožetom Dežmanom (22. julija 2018). G. Dežman v svoji pripovedi odkriva strašna grozodejstva jugo-komunistične ideologije in totalitarnega režima, ki ga je vodil in usmerjal veliki zločinec Tito. Čestitam g. Možini in javni RTV hiši za to odlično oddajo!!! Zelo dobro je, da se to objavlja. To oddajo bi morali večkrat ponoviti, da bi jo videli tudi tisti ljudje, ki po nevednost ali zaslepljenosti ali iz lastne koristi še vedno povečujejo Tita, rdečo zvezdo in jugo-komunizem.

Predlagam tudi, da v javni RTV zmanjšate prostor ljudem kot je Turnšek, ki mu omenjena oddaja ni všeč. Zakaj je on pomemben? Po drugi strani razumem, da se nekateri ljudje in skupine s temi oddajami ne strinjajo, ker se skozi intervjuje z raziskovalci ter pričevalci razkriva druga, zelo senčno stran bivšega totalitarnega jugo-komunizma.

Predlagam tudi, da bi g. Možina povabil še druge pričevalce, ki odkrivajo grozodejstva komunistov, npr. Romana Leljaka, ki je razkril stvari v arhivih (tudi v Beogradu) ter prehodil Slovenijo po poteh, po katerih so komunisti pobijali nedolžne ljudi (otroke, ostarele, žene, nedolžne vojake po letu 1945). To bi morali vedeti mladi, da bodo razumeli, zakaj je danes tako kot je.

Napisala sem Vam že, da sem tudi zgodovinarica, da nam na FF niso o teh stvareh prav nič povedali, trobili so samo v »rdeči rog«. Prosim in pričakujem kot državljanka in davkoplačevalka, da boste zdaj več storili na tem področju in mlade seznanjali o naši polpretekli zgodovini, ne zaradi maščevanje, zaradi resnice, ki osvobaja. (dm; 3 pisma)

V medijih me je presenetil vihar po objavi pogovora z zgodovinarjem Dežmanom o zločinih, ki so se dogodili na ozemlju Republike Slovenije. Posebej izstopa javno pismo predsednika ZZB za vrednote NOV, Turnška. Ker sem imel srečo, da sem tiste grozne čase preživel, imam o dogajanju zelo konkretne spomine. K aktualni " aferi " pa bom rekel le tole: Kar je pripovedoval gospod Dežman, me je silno presenetilo: Prvič sem v javnosti – in to v osrednjem mediju – s strani verodostojnega strokovnjaka slišal navedbe in pripombe, ki so bile v preteklosti izrečene kvečjemu po tihem in na skrivaj. Pač ni bilo "koristno" o teh rečeh tako odkrito govoriti.

Ker je TVS pogovor objavila, imam upanje, da bomo končno dočakali osamosvojitve od propadlega režima in obremenjujoče preteklosti, in da bo docela uveljavljena svoboda javne besede. (AL)

Ostro nasprotujem proti pogromu Tita Turnška na gospoda Jožeta Možino, ki je imel intervju z gospodom Jožetom Dežmanom. Resnica je neizprosna in se je ne da zatuškati s protestnimi notami nekega društva. To je preživeto in je palilo v bivšem komunističnem režimu. Ljudje niso več slepi in gluhi. Moj oče je bil partizan, pa zaradi tega ni bil prav nič ponosen, ker je vedel koliko smrti, laži in barabij so sproducirali "partizanski revolucionarji." Poskrbite za to, da bo poročanje na javnih medijih, ki jih vsi plačujemo uravnoteženo (kar še malo ni). Na RTV so ostali družbeno-politični delavci in njihovi potomci, z redkimi izjemami. Ostro protestiram da bi utišali pot do resnice na medijih. (mk)

Ne ustavljate različnosti, ne ustavljajte resnice! (MM)

Samo RESNICA lahko vodi do sprave. (PŽ)

Pisane palete različnih stališč so dobrodošle, saj smo si prav v različnostih najbolj enaki in pod skupnim imenovalcem le teh, lahko dobimo dobre rezultate.

Zato tokrat stopam v bran gospodu Jožetu Možini v Intervjuju, ki ga je opravil z g.Jožetom Dežmanom. Menim, da prihaja z nasprotne (leve) strani val nerove predvsem zato, ker nimajo ustrezne argumentacije. Tudi najavljen shod proti RTV SLO v Kopru je klic iz nemoči in bo prinesel dobiček le oštirjem in avtobusnim prevoznikom. Narodu zagotovo nič.

Prav je, da ima gospod Jože Možina oddaje, ki govorijo o zgodovini, ki je bila vsa povojna leta utišana. Sam sodelujem tako na proslavah, ki jih organizira ZB NOB in tudi na prireditvah z drugačnimi vsebinami.

Vsi, ki so kritični do g.Možine in g. Dežmana, naj stopijo v javnost in argumentirajo drugačna stališča. Obglavljanje (beri odstavljanje) novinarjev, kot se slišijo zahteve iz vrst borčevskih organizacij za g. Možino, sodi v srednji vek in prepričan sem, da RTV SLO ne bo šla toliko korakov nazaj. V omenjeni oddaji smo pač slišali stvari in mnenja gospoda Dežmana, v neki drugi oddaji bomo pač slišali mnenja in stvari nekoga drugega. In v takšnem bomo bogatejši v znanjih in spoznanjih.(mr)

Sem redna gledalka oddaje Intervju, ki jo vodi Jože Možina, želela bi vam izraziti zadovoljstvo nad to oddajo na RTV SLO. (jm)

PLUS: odziv odgovorne urednice IP, odgovor generalnega direktorja, izjava za javnost J. Dežmana, odprto pismo J. Pirjevca in B. Repeta

POZIVI GLEDE RTV IN J. MOŽINE (30. IN 31. 7.)

Z zaskrbljenostjo, človeško in kolegialno občutljivostjo spremljam stampedo pogromov nad dr.Jožetom Možino in njegovim intervjuvancem Dežmanom. Gre za hud napad na novinarsko neodvisnost, za napad na programsko neodvisnost RTVSLO in za neutemeljen, neargumentiran napad na RESNICO. Ob tem se mi zdi nenavadno in neprimerno, da naslovljenci niste zmogli toliko profesionalne drže, da bi pred lažmi in diskvalifikacijami zavarovali svojega kolega in sodelavca. To se mi zdi še posebej sramotno.

Kljub temu upam, da boste imenovani zbrali toliko poguma in odločno zavrnilo poskuse obračunavanja in napadov na dr.Jožeta Možino. Doktor pišem zato, ker je doktor zgodovinskih znanosti, ki se je z resnico o revoluciji v NOB strokovno znanstveno ukvarjal. Gospo Ilinko Todorovski pa prosim za pismeno stališče o teh dogajanjih. (VV)

Izrekam vso podporo gospodu Možini, ki nam s svojimi oddajami odstira resnico in obsojam vse napade nanj in na zahtevo, da se resnica utiša. Vse zgoraj naslovljene pozivam in prosim, da zastavijo svojo besedo in odgovornost, da javna RTV služi resnici in samo resnici, ne pa prikrievanju in zatajevanju. Ne postanite (ostajajte) figov list za nečednosti laži, prevar. Borite se za pravico informiranja vseh, za demokracijo in predvsem resnico. Vaša vest in Bog naj vam pomagata na tej poti. (JJ)

Vsi zdravo umni na RTV! Dr. Jože Možina ima našo 100% podporo! Dežman z dejstvo razkriva tiste najbolj trdovratne mite in tabuje bivšega režima. Pravico imamo vedeti resnico! Da brat nikoli več ne bi klal brata, zaradi ene bedne ideologije, ki se ji reče komunizem. Ustrahovanje drugače mislečih, kako tipično za komunistične likvidatorje! Pobili so več Slovencev kot okupator, vse po pisnih navodilih KPJ, pobili so jih več po vojni kot med njo, pobili so jih več neoboroženih kot oboroženih.

Dovolj dolgo smo bili prisiljeni slaviti titoizem! Zaščitite vašega profesionalnega novinarja pred zvezo norcev! (mk)

Splošno znano je že, da se nad g. Možino izvaja pogrom, ko niti novinarski kolegi ne stopijo na stran Možine, ko vodje ne zaščitijo delavca saj menda vsak delavec dela v soglasju s predpostavljenim, ko vodstvo RTV javno ne obsodi prispelega pisma od g. Tita Turnška. Vse to občutimo gledalci in poslušalci - neukrepanje. (fr)

Ostro protestiram proti nameri državne televizije, da se znebi enega redkih novinarjev, ki odkriva zamolčane resnice o polpretekli zgodovini v oddajah Intervju in Pričevalci! (sj)

Po tej poti želim dati podporo g. Možini za njegove odlične oddaje. Pričakujem jih tudi v bodoče. Sem pa neprijetno presenečen nad medlim odzivom na grožnje ZZB (Kaj to sploh je, saj bi majske borec 1945 bil danes star 91 let!!!! Koliko je še živih borcev?) in ne odzivom Varuhinje , ter obrambo novinarja za kakovostno oddajo, deležno napadov na osnovi laži in potvarjanja dejstev! RTV je javna, prisilno plačljiva TV. Zato mora biti odprta za vse. (mz)

Nimamo uradnega krivca za vse vojne in poveljne poboje, imamo pa "krivca", ki to resnico pove na javni RTV. Prav bi bilo, da vaše ljudi (g. Možina) zaščitite pred pogromom. (ka)

V zvezi s pogromom nad dr. Jožetom Možino in njegovim intervjuvancem dr. Dežmanom ostro protestiram in zahtevam, da zaščitite novinarsko ter programsko neodvisnost in s tem pustite prosto pot do resnice. (av)

Podpiram delo g. Jožeta Možino in njegove prispevke. RTV Slovenija je hiša, ki se financira od vseh nas, ki smo prav zaradi tega upravičeni spoznati resnico. Protestiram proti temu, da se izvaja pogrom proti tistim, ki si zanjo prizadevajo. (mk)

Kot Vas placnik zahtevam, da se opravičite novinarju Jozetu Možini in zgodovinarju Jožetu Možini. Resnica je ena sama. Ni nobenih pol resnic ali resnic posameznikov. Kar sta povedala, je resnica, kar kazejo vsi mucenci. Ki so jih ubili samo zaradi neke zablode-ideologije. Da ste dopustili pogrom, je sarmota in se ena kaplja vec, ki bo kmalu vodo zlila cez rob, ko bomo zahtevali, da Vas ne bomo vec placevali. Ce ste ze tako privilegirani, da ste prisiesani na drzavni denar, morate iz tega narediti vsaj nekaj dobrega. Z veliko mocjo pride velika odgovornost. In to rtv slo ima. Ne zlorablajte je. Ne uklanjajte se zablodelim posameznikom, ki napdajo vse, ki povedo resnico.

Samo resnica nas bo osvobodila. Noben denar, noben clovek, nobena moc.

Delati morate za resnico pa ceprav bo velikokrat tezko.

Mislim, da mi ni potrebno navajati, kdo vse se je z lazmi spravil nad vasega novinarja. (rb)

Skrajno sem začuden nad Vašim ravnanjem, ker ne zaščitite svojega kolega dr. Jožeta Možine pred skrajno primitivnimi in neciviliziranimi napadi predsednika "zveze borcev" Turnška. Gre za minimalne profesionalne in človeške standarde in računam, da boste, čeprav pozno, temu primerno odreagirali. Zgodovina nikomur ne oprošča, v kolikor dr. Možine ne zaščitite, tudi Vam ne bo. (aš)

Napad borčevske organizacije ZZB in drugih sorodnih organizacij in posameznikov na svobodo govora in pravico do resnice, ki se jo trudi zagotavljati RTVSLO, je nesprejemljiva.

Delo novinarja Jožeta Možine je poslednji dokaz pluralnosti v vaši organizaciji in gramček protiuteži skrajnemu levemu prepričanju znotraj nacionalne RTV organizacije. Napad nanj je napad na svobodo govora, ki se mu je dolžna vaša organizacija z vsemi močmi upreti v imenu vseh državljanov RS. (UM)

Zaradi zgroženosti nad ravnanjem televizije, ki jo plačujem, ostajam ob dogajanju okrog primitivizma, ki ga zganja šef ljubiteljev vase strmoglavljenega družbenega eksperimenta, brez pravih besed. Kako more direktor javno privilegiranega medija ostati tako mlačen, da ne zaščiti svojega novinarja, ki želi biti raziskujoč in objektiven? Zakaj ni pošten do svojega raziskovalca, ki je pri iskanju zgodovinskih tragičnih prič preteklega žalostnega časa objektiven, objektiven tudi pri iskanju in objavljanju znanstvenih raziskav, KI TEMELJJO NA VSEM DOSTOPNIH VIRIH? RESNIČNOT teh virov je potrdila znanstvena stroka! Jaz bi gospoda, ki v javnosti in na veselicah ponavlja svojo preživelo mantro o belih in rdečih, raje prizanesljivo napotil na zgodovinopisje in zgodovinarje in naj obračunava z njimi, ne pa s pisci in novinarji, ki te VIRE berejo in objavijo. Naj se prepira na način preverjene modrosti, ad rem in ne ad hominem! Zakaj direktor hiše ne zaščiti svojega delavca? Služi javni (?) informativni servis državi ali državljanu? Je RTV privatna, strankarska ali ugrabljena? Zakaj takšna izmuzljivost in servilnost aktualnemu meinstremu? Ali niso fakti močnejša resnica, kot pa neko tiščanje voza nazaj v pravljicarstvo? Samo zato, da se ohranjajo stolčki in samopromocija? Ali se g. direktor, varuhinja in urednica boji tega gospoda gromovnika (mimogrede, ki je pri mnogih že zapravljal diplomatsko kredibilnost in izgubil (?) sredstva za zaščito edine države, ki je varuhinja moje domovine)? Vam bo kdo potrkal na vrata ali pozvonil in se bojite le-teh? Lahko sami na podlagi lastne vesti izstopite in političnega vazalstva? In ugotovite, da sta resnica in pravičnost več kot položaj! (fs)

Zahvaljujem se vam za odličen intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji. Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev. Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi. V tem duhu podajam predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City. Uredništvo in vodenje naj si tedensko izmenjujeta sedanji (levi) in novi (desni) urednik ali urednica. Tako bodo doslej diskriminirane gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi.

Za višjo gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam gospoda Jožeta Možino, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev. Najlepša hvala za razmislek o mojem predlogu, vašega odgovora se vnaprej veselim.

v nadaljevanju izrekam pohvalo novinarju dr. Jožetu Možini za izveden intervju z dr. Jožetom Dežmanom. Vesela sem, da javni zavod RTV Slovenija, ki mora delati v dobro vseh, gledalcem ponuja vsebine, ki odstirajo pogled na polpreteklo zgodovino, nas soočajo z resnico in z našo preteklostjo. Številne pohvale kot tudi kritike izvedenega intervjuja kažejo na to, da smo do teh vsebin še vedno zelo občutljivi in, da nas tako ali drugače nagovorijo. Kot predstavnica srednje generacije, ki je v šoli

poslušala en vidik zgodovine, doma in med prijatelji pa smo se pogovarjali tudi o zamolčani zgodovini, ki ni bil po volji tedanji oblasti, želim izvedeti resnico. Od javnega zavoda zato pričakujem in si želim, da bo polpretekli zgodovini, ki nas Slovence očitno še vedno močno deli, še naprej posvečal potrebno pozornost s posredovanjem kvalitetnih in poučnih oddaj ter novinarjem, ki se lotevajo teh tem, zagotovil nemoteno opravljanje dela.

Moja podpora gre dr. Možini, ki pripravlja izjemne oddaje, in dr. Dežmanu, ki je odličen poznavalec zgodovine, aktualni oblasti in zvezi borcev pa nista po volji.

Danes, ko bo v Kopru potekal protest v zvezi z intervjujem kolega dr. Jožeta Možina, bi mu rad na takšen način izrekel podporo.

Intervju z dr. Jožetom Dežmanom sem si natančno ogledal (te teme me zanimajo in jih spremljam) in v njem nisem zasledil nič takšnega, kar ne bi bilo že povedano in zapisano v strokovni literaturi, implementirano v slovensko zakonodajo in sodno prakso (Zakon o popravi krivic, Zakon o prikritih vojnih grobiščih in pokopu žrtev, uspele sodne revizije nedemokratičnih pravnih postopkov) ali obeleženo s strani najvišjih predstavnikov države (zlasti predsednika Boruta Pahorja, ki si zelo prizadeva za spravo). Lahko bi diskutirali o Dežmanovem načinu podajanja snovi in javnem izražanju mnenj o dveh znanih profesorjih zgodovine, a osebni pogled in način interpretacije sta lastna prav žanru avtorskega intervjuja. Ob tem pa je bilo očitno, da je kolega Možina gosta izjemno profesionalno usmerjal in na nek način "blažil" ostrino misli v oddaji.

Danes vemo, da zgodba druge svetovne vojne in časa po njej ni enoznačna, civilizacijsko in humano bi bilo, da bi se spominjali žrtev vseh režimov, tudi komunizma. Da so te žrtve dobile svoje mesto v zgodovinskem spominu, da smo simbolno zagledali njihov obraz in zaslili njihov glas, pa ima velike zasluge prav kolega Možina. S svojim delom že desetletja odpira tragične teme naše polpretekle zgodovine, širi prostor svobode in prispeva k demokratizaciji naše družbe. Z znanstveni delom - doktoratom - pa je postal tudi eden osrednjih slovenskih strokovnjakov za to zgodovinsko obdobje.

Po mojem mnenju je bil odmev javnosti in zainteresiranih skupin na oddajo pretiran in brez vsakršnih vsebinskih strokovnih zgodovinskih (proti)argumentov, očitki so bili posplošeni in na izrazito nizki osebni ravni. Verjamem, da je RTV Slovenija prostor dialoga in prostor svobode, zato bo znala to jasno predstaviti javnosti in zaščititi dr. Jožeta Možina. Nenazadnje - danes v Kopru ne protestirajo samo proti kolegu Možinu in konkretni oddaji, ampak proti RTV Slovenija. To pa je stvar, ki je žaljiva do celotnega zavoda, naših programov in ustvarjalcev; zato ti dogodki zahtevajo še prav poseben premislek in odziv vodstva RTV Slovenija.

Na koncu naj poudarim, da v moji družini ni bilo ne partizanov ne domobrancev, družino moje mame so nemški okupatorji iz Obsotelja izgnali v nemško delovno taborišče. Na eni strani sta bili obe družini mojih staršev zelo verni, na drugi pa je bil moj stric prof. dr. Adolf

Bibič, s katerim sem bil zelo povezan, svetovno priznani profesor, politolog in tudi član CK-ja. Nihče od nas torej ni nepopisan list in vsak je zrasel v lastnem vrednostnem sistemu, a elementarna zgodovinsko poštenost in sočutje z vsemi žrtvami bi morala biti skupna prav vsem.

Z lepimi pozdravi! Andrej Doblehar

PROTEST PROTI NAPADOM NA UGLEDNA ZGODOVINARJA

IZJAVA ZA JAVNOST

Slovensko zgodovinsko društvo za novejšo in sodobno zgodovino z veliko zaskrbljenostjo spremlja zadnje dogodke in napade po intervjuju na Televiziji Slovenija, ki ga je zgodovinar in novinar dr. Jože Možina opravil s svojim starejšim zgodovinarskim kolegom dr. Jožetom Dežmanom.

Med intervjujem na javni televiziji je dr. Jože Dežman izpostavil veliko dejstev, ki so v zgodovinski stroki pravzaprav že dolgo znana. Objavljena so bila v več knjigah, zbornikih in znanstvenih prispevkih, o njih se je razpravljalo tudi na posvetih in simpozijih doma ter v tujini. Intervjuvanec torej ni povedal nič presenetljivo novega. Zato člane našega društva še posebej čudi, od kod izvirajo tak gnev in napadi nanj ter na voditelja oddaje. Končno nobena od kritik, niti iz strokovnih krogov, ne problematizira prav nobenega izpostavljenega zgodovinskega dejstva, ampak zgolj a priori nasprotuje, da se o tem govori. Časi, ko bi zgodovinska dejstva lahko prikrojili ali prikrivali, so zanesljivo minili. Intervju z dr. Dežmanom zato pozdravljamo kot seznanitev širše javnosti z zgodovinskim dogajanjem med in po drugi svetovni vojni, hkrati tudi kot povabilo k soočanju različnih mnenj, ne pa izključevanju in osebnim diskvalifikacijam.

Motijo nas strogo ideološki zastavljeni ugovori in podtikanja, ne da bi njihovi avtorji intervjuvancu ali novinarju karkoli konkretnega očitali oz. mu poskušali argumentirano ugovarjati. Izpostavljamo, da sta tako dr. Dežman kot dr. Možina dragocena raziskovalca slovenske novejšje zgodovine s pomembnim poudarkom, da njuno delo ni vezano ali kakorkoli obremenjeno s privilegiranimi položaji. Vsak na svoj način ga jemljeta kot poslanstvo, kar zaradi resnicoljubnosti in poguma prinaša številne ovire in neosnovane napade, kot smo jim priča tudi sedaj.

Tako smo v nekaterih slovenskih medijih in pri posameznikih zasledili zaskrbljujoč diskurz o med- in povojnih pobojih, o katerih so se ne nazadnje že izrekla tudi slovenska sodišča. Šlo je za zločin brez primere v narodni zgodovini, ki ga je mlada slovenska država vendarle začela popravljati. Zato nas še toliko bolj preseneča zdrs na moralni lestvici, kakršnega so si nekateri privoščili tudi ob komentiranju tega intervjuja.

dr. Renato Podbersič, predsednik in zastopnik Slovenskega zgodovinskega društva za novejšo in sodobno zgodovino

Spoštovani direktor, Spoštovana varuhinja, Spoštovani uredniki, Spoštovani svet, Zahvaljujem se vam za odlične intervjuje gospoda Jožeta Možine z različnimi gosti na vaši televiziji. Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev. Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi. V tem duhu podajam predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City. Uredništvo in vodenje naj si tedensko izmenjujeta sedanji (levi) in novi (desni) urednik ali urednica. Tako bodo doslej diskriminirane gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi. Za višjo gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam gospoda Jožeta Možino, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev. Najlepša hvala za razmislek o mojem predlogu, vašega odgovora se vnaprej veselim.

Lep pozdrav, MČ

Moja podpora gre dr. Možini, ki pripravlja izjemne oddaje, in dr. Dežmanu, ki je odličen poznavalec zgodovine, a aktualni oblasti in zvezi borcev nista po volji. N

Kot prisiljen plačnik vašega obveznega RTV prispevka, Z zaskrbljenostjo, človeško in kolegialno občutljivostjo spremljam stampedo pogromov nad dr. Jožetom Možino in njegovim intervjuvancem Dežmanom. Gre za hud napad na novinarsko neodvisnost, za napad na programsko neodvisnost RTV SLO in za neutemeljen, neargumentiran napad na resnico. Ob tem se mi zdi nenavadno in neprimerno, da naslovljenci niste zmogli toliko profesionalne drže, da bi pred lažmi in diskvalifikacijami zavarovali svojega kolega in sodelavca. To se mi zdi še posebej sramotno.

Ker pa jaz, niti vi, niste strokovnjaki za zgodovino še manj pa Tit Turnšek vam predlagam da si preberete: **Znanstveno poročilo KLJUČNE ZNAČILNOSTI SLOVENSKE POLITIKE V LETIH 1929 – 1955** na tej povezavi:

http://www.sistory.si/cdn/publikacije/1-1000/794/Kljucne_znacicnosti_slovenske_politike_v_letih_1929-1955

Poročilo je izdal Inštitut za novejšo zgodovino v Ljubljani 1995 leta žal le v 1000 izvodih in je delo 11 eminentnih slovenskih zgodovinarjev.

Obvezno si to preberite, da vam bo jasno kaj se je dogajalo v teh letih, da si ne boste nikoli več dovolili potvarjati zgodovine, Turnšku in podobnim. Lep pozdrav !

JR

podpora dr. Možini

Spoštovana, pišem vam v imenu 32 ljudi, ki podpiramo dr. Jožeta Možino in njegovo delo na RTV SLO. Enaka podpora velja za dr. Jožeta Dežmana.

Prosim pa vas, da naj nekdo od kritikov na izjave Dežmana, pove, ka je povedal narobe, katere njegove izjave ne držijo in kaj in za koga so bile izrečen žalitve? Če ste kritični in raziskovalni novinarji to ne bo težko delo. Naredite javno oddajo o tem z različnimi gosti. Naj se enkrat iskristalizira resnica druge svetovne vojne. Tudi mi ne vemo:

- kaj se je dogajalo 26. 04. 1941 (in ne 27. 04. 1941) v vili pod Rožnikom v Ljubljani?
- kako so komunisti leta 1941 v Ljubljani in drugje v Sloveniji praznovali prvi maj?
- zakaj in od koga je bilo v jeseni leta 1941 v Ljubljani pobitih več deset civilistov?
- kje in zakaj so se pojavile prve vaške straže?
- kaj se je dogajalo 22. julija 1941 na Rašici and Ljubljano?

- in še številna druga ne razčiščena vprašanja.
pa lep pozdrav

JT

Spoštovani direktor, spoštovana varuhinja, spoštovana urednica!

Zahvaljujem se vam za odličen intervju dr. Jožeta Možine z zgodovinarjem gospodom Jožetom Dežmanom na vaši televiziji in obsojam pritiske s strani Zveze borcev NOB na RTV! Dr. Možini izrekam podporo pri njegovemu delu in se veselim njegovih naslednjih oddaj.

Lep pozdrav,
CE

Spustovani, s tem elektronskim sporočilom izrazam podporo novinarskemu kolegu dr. Jozetu Mozini za njegov doprinos k zgodovinskemu spominu na neke case, ki so mnogim ljudem povzročili veliko trpljenja. Resnica je včasih tudi boleca in neprijetna. Vendar pa je nujno, da Slovenci poznamo zgodovino svojega naroda. Osebno zavracam trditve, da dr. Mozina ni profesionalen in je pristranski. Cudi me, da se sploh razmislija o ukinitvi oddaje. Zdi se mi tudi krivicno, da si nekateri jemljejo pravico groziti tako javnemu zavodu RTV, kakor tudi dr. Mozini osebno. Verjamem, da niste strahopetni in boste razmislili tudi o tovrstnih mnenjih, kot je moje. Zelim vam veliko uspehov pri vašem delu. Tudi v zadovoljstvo nas gledalcev s svojim odnosom do preiskovalnega novinarstva. Tanja Glogovcan, univ. dipl. novinarka

Pozdravljeni,
glede na populistične odzive posameznikov, ki mislijo, da so nekaj več in imajo večjo moč odločanja, vam želim posredovati svoje mnenje, kot gledalke RTV Slovenije in tudi plačnice RTV naročnice.

Enostavno protestiram, da bi upoštevali zahteve Tita Turnška o ukinitvi oddaj, ki jih pripravlja Jože Možina; nikakor ne ukinite njegovih intervjujev, ki so vsebinsko tako mogočni, da je vredno plačati naročnino, da dobimo informacije o katerih se je v preteklosti le tiho govorilo. Podpiram delo zgodovinarja Jožeta Dežmana, ki nam je v zadnjem intervjuju pokazal zgodovino, ki nam ni v ponos! Ne dovolite, da ponovno zmaga enoumje iz preteklosti!

Vam lahko zaupamo, da boste zagovarjali poslušalce in gledalce? Vam lahko verjamemo, da ste varuhinja vseh gledalcev, ali le prestrašena uslužbenka RTVSLO?

Hvala za vaše zagovarjanje naših mnenj in zahtev,
lep pozdrav
PBT

»Kot placnik RTV narocnine in kot drzavljanka Slovenije zahtevam, da podprete dr. Jozeta Mozino kot novinarja, ki je eden redkih postenih in resnicoljubnih novinarjev, ki se ni podredil diktatu pripadnikov bivsega komunističnega rezima. Znano mi je, da ste tudi vi. zvesta pripadnica bivsega rezima, vendar. ste glede. na mesto, ki ga zasedate dolzna ravnati posteno. Dr. Joze Dezman je govoril samo resnico s katero se. jasno ne morejo strinjati tisti, ki opravičujejo komunistične zlocine. Raje se vprasajte kako je lahko 75 let po vojni toliko. clanov Zveze borcev. Po moje zaradi koristi. Zahtevam da g. Mozino zascitite.«

MC

Kot veteran vojne za Slovenijo, Slovenec in demokrat, nasprotujem in protestiram proti gonji, kakršno sta zaradi nedeljskega intervjuja na nacionalni TV Sloveniji deležna novinar Možina in zgodovinar Dežman, brez da bi kdo argumentirano in dokazano zavrnil njune navedbe, izrečene v intervjuju.

Kot odgovorno osebo na nacionalni TV, ki jo s svojimi prispevki plačujemo vsi državljani Slovenije, vas pozivam, da storite vse, da bo to TV vseh državljanov Slovenije in ne le tistih, ki hočejo kolo demokracije zavreti nazaj in Slovenijo vrniti v totalitarne čase.

Ukinitve Intervjuja v nedeljo zvečer g. Jožeta Možine Vsebina pritožbe: Glede na odziv direktorja RTV na pritožbo Turnška na Dežmanove izjave je upravičen strah, da želite oddajo ukiniti oziroma zamenjati voditelja.

Nikar ne storite tega, boste močno osiromašili širino in objektivnost pogledov!

Spoštovani direktor, Spoštovana varuhinja, Spoštovani uredniki, Spoštovani svet, Zahvaljujem se vam za odličen intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji. Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica. V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev. Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi. V tem duhu podajam predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City. Uredništvo in vodenje naj si tedensko izmenjujeta sedanjega (levi) in novega (desni) urednika ali urednico. Tako bodo doslej diskriminirane gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi. Za višjo gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam gospoda Jožeta Možino, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev.

Najlepša hvala za razmislek o mojem predlogu, vašega odgovora se vnaprej veselim.

Lep pozdrav,
LL

–
Spoštovani direktor, Spoštovana varuhinja, Spoštovani uredniki, Spoštovani svet,

Zahvaljujem se vam za odličen intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji. Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev.

Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi.

V tem duhu podajam predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City. Uredništvo in vodenje naj si tedensko izmenjujeta sedanji (levi) in novi (desni) urednik ali urednica. Tako bodo doslej diskriminirane gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi. Za višjo gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam gospoda Jožeta Možino, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev.

Najlepša hvala za razmislek o mojem predlogu, vašega odgovora se vnaprej veselim. Lep pozdrav,

AK

Iskrena hvala za prvovrsten intervju, ki ga je pripravil in vodil gospod Jože Možina z zgodovinarjem dr. Jožetom Dežmanom na vaši televiziji, ki jo **preko obvezne mesečne naročnine sofinanciram** tudi sam. Enako odlični so bili tudi drugi intervjuji gospoda Možine.

Kot mnogi moji somišljeniki, vam tudi jaz posredujem zame odlično idejo za večjo svetovno-nazorsko, politično in siceršnje uravnoteženost vaše TV:

Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev.

Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi.

*V tem duhu podajam predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City. Uredništvo in vodenje naj si tedensko izmenjujeta sedanji (levi) in novi (desni) urednik ali urednica. Tako bodo doslej diskriminirane gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi. Za višjo gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam **gospoda Jožeta Možino**, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev.*

Pričakujem vaš odgovor in se vam zanj vnaprej zahvaljujem.

Spoštovani,

Posredujem vam svoj »prispevek« k uravnoveženosti medijskega prostora na RTV Slovenija. Naj samo poudarim – samo resnica / dejstva so pot k pomiritvi in spravi. Sicer pa- resnica je kakor olje, zmeraj priplava na površino.

Lepo pozdravljeni, TB

Pozdravljeni,

Veseli me demokratizacija javnega medijskega prostora v Sloveniji. Vsa podpora oddajam Možine, ki pomagajo ostirati obe ptkati zgodovinskih dejstev.

Lep poletni pozdrav,

JAB

Spoštovani!

Prestregel sem vrsto žolčnih reakcij na pogovor Možina-Dežman v oddaji Pričevalci, celo z zahtevami po ukrepanju proti obema udeležencema pogovora, kar me je prisililo, da se vam oglasim s tem pismom. Nekdanji italijanski predsednik Oscar Luigi Scalfaro je ob 50. obletnici kapitulacije Italije dejal, "da samo dosledno spoštovanje resnice je lahko stvarni temelj za renično pomiritev in spravo", pa da taka vizija "ne jemlje slave tistih, ki so se borili za svobodo, ter ne spreminja obsodbe vsakršne diktature". Italijanski razumnik Carlo Bo pa je k temu še dodal, "da se nikdar ne bo zgodilo, da bi moč resnice ugasnila. Vsak nasprotnik, sovražnik ali tekmeč mora prej ali slej spoznati, da obstajajo naravni zakoni, ki so večni, in ki urejajo življenje narodov. Do zdaj se še nikomur ni posrečilo, da bi se jim ognil".

Natanko to se dogaja sedaj tudi pri nas. Pol stoletja je bilo prepovedano govoriti ali pisati o revolucionarnih zločinih, a so z demokratizacijo in osamosvojitvijo Slovenije udarili na dan z vso močjo in spravili na zatožno klop predvsem njihove naročnike, pa tudi mnoge direktne izvrševalce. Ne navadne partizane, ki za ta grozodejstva večinoma niso niti vedeli, pač pa poveljujoče komuniste in njihove krvnike, ki so si s temi zločini umazali svoje roke in svojo vest.

Posamezni, predvsem mlajši pogumni in pokončni ljudje (zgodovinarji, novinarji, publicisti idr.), ki se lotevajo tega nevhvaležnega dela s človeškim dostojanstvom in zavezanostjo resnici, zaslužijo naše veliko spoštovanje. In eden med njimi je tudi g. Jože Možina, ki ga končno k odkrivanju resnice zavezuje tudi novinarski kodeks. Pozivi k linčanju teh ljudi in nosilci te histerije spadajo v čase, ki bi jih radi čimprej pozabili in delajo sramoto organizacijam, ki jih predstavljajo.

Tudi sam sem se dolgo časa iskal v tem strašansko zapletenem klobčiču okupacija-revolucija-narodnoosvobodilni boj-protirevolucija-kolaboracija in se kot publicist zakopal v to problematiko ter prebral množico knjig, na stotine tekstov itn., iz česar je nastala moja nova knjiga z naslovom POHOD RESNICE IN PORAZ ZMAGOVALCEV, ki bo izšla v par tednih in ki prihaja ravno ob pravem času, ter vam rokopis prilagam v vednost v priponki. Dodajam tudi moj zanj tekst na to temo o kalvariji ravnokar opreminulega duhovnika Stanka Sivca, ki je že bil in še bo objavljen v kakih desetih pisnih in elektronskih medijih, tudi levo usmerjenih, in tudi veliko pove o strašnih povojnih časih. Preletite gradiva, ne bo vam žal. Je vsega kakih 5 ur branja. Meni je to delo pripomoglo, da sem sem postavil na trdna tla, in da znam braniti moja stališča. Mogoče bo tudi vam pomagalo, da lažje presojate vsebino osporavanega pogovora.

S spoštovanjem! M. Gregorič

S presenečenjem opazujem zelo očitno orkestriran napad na novinarja Jožeta Možino ter zgodovinarja dr. Jožeta Dežmana, zaradi intevjuja v nedeljo 22. julija. Gre za odličen prvovrsten intervju, zato je seveda povsem normalno, da ju boste zaščitili pred nerazumljivimi napadi.

Razlogov, zakaj je potrebno oddajo in oba odločno zaščititi, je več:

1. Gre za strokovno odlično napravljen intervju; tako s strani novinarja kot tudi intervjujanca; to lahko potrdim kot magister komunikologije.

Tudi nihče od nas ni zehal zraven, saj ni šlo za govorjenje zaradi govorjenja ampak izraz intelektualne erudicije, povezane z osebno dolgoletno izkušnjo in analizo; tudi s samokritiko intevjujanca in pričevanjem njegovega spreobrnjenja oz. ozdravljenja od diktature.

2. Pritegnil je veliko število gledalcev in mnogim razširil obzorje na osnovi zgodovinskih dejstev, kar je gotovo eno od poslanstev TV.

3. Temelji zgolj na zgodovinskih dejstvih in psihopatološki analizi ljudi, ki so bili vpleteni v zločine po drugi svetovni vojni v Sloveniji in psihopatologiji tedanje družbe z režimskimi zgodovinarji vred.

Psihopatologija posameznikov in družbe, ki so jo le-ti vodili, je seveda dejstvo vseh diktatorskih režimov in zakaj to nebi veljalo tudi za Titovo Jugoslavijo. Ti režimi so vedno grajeni na truplih mase nedolžnih ljudi in tudi za Titovo Jugoslavijo dejstva kažejo isto.

4. Živimo v demokratični družbi, kjer naj bi vsak imel pravico do govorjenja resnice.

5. Ne razumem, kakša avtoriteta v javnosti je lahko neki vodja borcev, katerih režim je propadel in se izkazal za negativen, poguben in tragičen zgodovinski pojav. Človek bi pričakoval, da bodo občutili vsaj sram in se skrili pred ljudmi, ki so jih mučili, pobijali, ustražovali, manipulirali. V imenu koga pravzparav govorijo oz. za koga se imajo?

6. Nacionalna televizija nima nobenega razloga podpirati teh borcev; kvečjemu bi morala še kaj več povedati o njihovih dejanjih, prikritih ljudstvu. Mogoče bi to celo pospešilo gledanost in zaupanje v medij s strani gledalcev. Koga se vendar bojite?? Kdo je to strašno oko, ki vas gleda od nekje izza hrbta in pod vaše prste?

7. Sam napad in avtoritaren nastop borcev potrjuje ravno to, kar je bilo rečeno v intevjuju in postaja sam na sebi eno zgodovinsko dejstvo več, poleg navedenih v intevjuju. Borci paradoksalno sami s svojo reakcijo potrjujejo, kar zanikajo, z njimi pa vsi, ki z njimi v tem trenutku sodelujejo ali se jih bojijo.

Pričakujem torej vašo odločno zaščito obeh, sicer tudi sam ne bom imel več minimalnega zaupanja v vašo inštitucijo. Borcem pa priporočite branje Dostojevskega Zločin in kazni, potem naj se naprej oglašajo.

Njihovo srce ne bo našlo miru drugače, kot s priznanjem in kesanjem. To je antropološki zakon človeštva od začetka, ki se ga ne da prevarati.

Hudo je zidati debele zidove, da resnica nebi prišla noter, še bolj hudo pa je živeti znotraj takih zadušljivih bunkerjev brez svetlobe, ko veš da je zunaj čist zrak, po katerem hrepeniš. Vprašaj se, zaradi koga zidaš te zidove. Ali nisi svoboden človek?

p. MK

Spoštovani direktor, Spoštovana varuhinja, Spoštovani uredniki, Spoštovani svet,

Zahvaljujem se vam za odlični intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji.

Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka.

Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

Veste, mi mladi želimo imeti razčiščeji pojem preteklosti. Sem eden rednih gledalcev, ki mi ni mar kako so moji starši in stari starši živeli.

Še več, želim, da se odprezgodovina ponovno in se jo postavi na prava tla, ker ta, ki smo se jo učili ni prava, pač pa zlagana! Laži nočemo in bi radi, da se takih ljudi,

ki so uživali v tem enostavno odstrani. Tudi tale tovariš z represijo nad vami, sploh ne bi smel delovati v takem gibanju, ki meji na hujskaštvo in povzpetništvo. Smo v času krize!

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati

s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev.
Vemo kakšno gibanje in kako je začel nacizem pred drugo svetovno vojno . Kako je hitler na podlagi prav takšnih gibanj in laži ljudi spraval v neskončno gonjo! :zaradi nevarnosti, ki nam preti izumrtje naroda Vas milo prosim: Pustite Možino in njegovo delo, ker je njegovo delo dobro, kaj dobro odlično! Take prihodnosti nočemo!
Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi.
V tem duhu podajam predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City.
Uredništvo in vodenje naj si tedensko izmenjujeta sedanji (levi) in novi (desni) urednik ali urednica.
Tako bodo doslej diskriminirane gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi. Za višjo gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam gospoda Jožeta Možino, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev.

Najlepša hvala za razmislek o mojem predlogu
vašega odgovora se vnaprej veselim.
Lep pozdrav,

BL

Spoštovani direktor, Spoštovana varuhinja, Spoštovani uredniki, Spoštovani svet,

Zahvaljujem se vam za odličen intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji. Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev.

Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi.

V tem duhu podajam **predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City**. Uredništvo in vodenje naj si tedensko izmenjujeta sedanji (levi) in novi (desni) urednik ali urednica. Tako bodo doslej diskriminirane gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi. Za višjo gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam gospoda Jožeta Možino, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev.

Najlepša hvala za razmislek o mojem predlogu, vašega odgovora se vnaprej veselim.

Lep pozdrav,

Strinjam se z vsem povedanim v tem pismu. Želim si demokratično družbo.
Lep pozdrav VKŽ

Zahvaljujem se vam za odličen intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji.

Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev.

Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi.

Ob tem se posebej zahvaljujem g. Kaduncu, ki je v svojem odgovoru na neutemeljene kritike glede intervjuja. RTV ni in ne more biti odgovornaza mnenje gostov. V kolikor kdo od gostov zlorabi zaupanje ima prizadeti možnost se obrniti na sodišče. RTV to ni.

Lep pozdrav,

MP

Zahvaljujem se vam za odličen intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji.

Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka.

Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev.

Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi.

V duhu zgoraj napisanega predlagam novo oddajo, npr. Javni mikrofoni, v kateri bi imeli strokovnjaki na posameznih področjih, ki imajo različna stališča o določenem vprašanju, možnost odgovarjati na vprašanja voditelja/voditeljice in gledalcev.. Udeleženci bi sedeli za okroglo mizo in bi se pogovarjali o neki konkretni temi, ki deli ljudi. Poskušali bi jo osvetliti z različnih zornih kotov, moderator pa bi povzel razpravo in podal ugotovitve.

Gledala sem podobne oddaje na Francoski televiziji in so mi bile zelo všeč.

Hvala za Vaš čas. Pozdrav, GK

Spoštovana varuhinja

Ilinka Todorovski

Zahvaljujem se vam za odličen intervju z gospodom Jožetom Možino na vaši televiziji. Kritično mišljenje in izražanje drugačnih mnenj, ki se udejanja skozi politične svoboščine, denimo svobodo govora in tiska, je pomemben mehanizem družbenega razvoja in napredka. Brez soočenja narobe s prav in laži z resnico, vselej izgubljata prav in resnica.

V svobodni družbi se večina strinja, da nosilci moči obojega ne smejo vsiljevati s prepovedmi vsebin ter z diskvalifikacijami, pregoni in odpuščanjem njihovih nosilcev.

Od vas zato pričakujem, da kot javna ustanova odigrate ključno vlogo pri osvetljevanju dogodkov z različnih zornih kotov in pri preseganju ideoloških zidov v naši družbi.

V tem duhu podajam predlog o vsebinski razširitvi oddaje Studio City.

Uredništvo in vodenje naj si

tedensko izmenjujeta sedanji (levi) in novi (desni) urednik ali urednica.

Tako bodo doslej diskriminirane

gledalke in gledalci deležni pravičnega deleža medijskega termina, nihče se ne bo mogel upravičeno pritoževati, da se prikazuje le interpretacije ene strani, povrhu pa bodo oddajo spremljali vsi. Za višjo

gledanost kot enega prvih gostov prenovljenega Studia City predlagam gospoda Jožeta Možino, ki bo h gledanju te sicer mladinske oddaje gotovo pritegnil tudi mnogo starejših gledalk in gledalcev.

Najlepša hvala za razmislek o mojem predlogu, vašega odgovora se vnaprej veselim.

Lep pozdrav,

Spoštovani,

ne gledam veliko oddaj na vaši televiziji, a oddaja Intervju g. dr. Jožeta Možine z g. dr. Jožetom Dežmanom je bila ena od najboljših na vaši televiziji in tudi kar sta jih naredila eden in drugi. Prispevek sem si ogledala kar trikrat, tudi zaradi izredno strnjenih misli in številnih informacij, ki so bile povedane.

V pričakovanju informativnih oddaj se vam zahvaljujem vas lepo pozdravljam,

BS

Spoštovani!

Upam, da ste sposobni in tudi boste zaščitili Jožeta Možino pri njegovem novinarskem delu, ko skrbi, da se ne bi država do konca podvrgla domači mafiji.

Prodiranje resnice je res boleče in dolgotrajno; toda le za nosilce laži in uživalce privilegijev.

Delo g. Možine je en redkih garantov, da ne bo Slovenija še bolj podobna kakšni Transnistriji.

<https://www.youtube.com/watch?v=H0Zxvr2NjDA&t=145s>

Lep pozdrav,

BK

/ podpora g. Možini

Človek je to, kar je v življenju počel.

[https://sl.wikipedia.org/wiki/Antigona_\(Smole\)](https://sl.wikipedia.org/wiki/Antigona_(Smole))

Podpora civiliziranosti

Spoštovana gospa Todorovski,

v imenu varuhov spomina na žrtve zla druge svetovne vojne in časa po njej pri nas, ki se povezujemo znotraj civilno-družbene pobude [Vseposvojitve](#), med katerimi deluje tudi dr. Jože Dežman, se na Vas obračam s pričakovanjem, da ob polemiki ob njegovem nedavnem intervjuju ne pozabite na civilizacijski dolg, ki ga ima naša generacija do več deset tisočih nedolžno pobitih Slovencev.

Še danes so jim kratene pravice do groba, spomina in dobrega imena, njihovi svojci tiho in prestrašeni trpijo. Nismo še dočakali pravnega ovrednotenja totalitarnega režima na Slovenskem.

Namesto poglobljenega soočanja s preteklostjo in namesto vsestranskega truda za preseganje narodove totalitarne poškodovanosti raje še naprej podlegamo brezdušnim zagovornikom bivšega režima.

Za podporo delovanja izjemnih ljudi, kot sta dr. Jože Dežman in dr. Jože Možina so potrebni pogum, odločnost in trden značaj.

Naj Vam tega ne zmanjka.

S spoštovanjem,

RB

Presenečena in ogorčena spremljava z ženo nespodoben, domala sovražen odziv Zveze borcev in njenega predsednika na intervju dr. Jožeta Možine z dr. Jožetom Dežmanom v oddaji na TV Slovenija. Sva med Možinovimi Pričevalci, v njihov bran in bran avtorja sva se že nekajkrat oglasila in tudi to pot ne moreva mimo krivice, ki jo počno revolucionarji, njihovi nasledniki in somišljeniki.

Pričevalci odkrivajo izbrisano zgodovino, resnico o revoluciji in socializmu. Dežmanova pripoved je krona vseh teh pričevanj, je učna ura znanstvenika, ki utemeljuje resnico pričevalcev z dejstvi in natančno opredelitvijo posameznih pojmov, vzrokov in posledic tega našega polpreteklega dogajanja. Njegove trditve so aksiomi o revoluciji in socializmu. Njegovi resnici zgodovinska znanost ne more oporekati, saj dejstev ni mogoče več skriti, tudi enajsta pregrada tega ne zmore več.

Gospod Turnšek trdi, nezaslišano, da oddaja presega mejo dostojnega, naj bi bila torej resnica o dejstvih nespodobna. Zakaj le? Nasprotno: dejanja, ki so ta dejstva povzročila so bila zločin in resna zgodovinska stroka se jim ne more izogniti.

Gospod Turnšek mimogrede namigne, da bi bilo prav ukiniti oddajo Pričevalci, odpraviti pričevanja o zamolčani resnici in ohranjati pravljico o osvobajanju! Ta pravljica nas hromi že več kot 70 let, zato je vendar že čas, da se spravimo z resnico! Najmanj, kar pa je dolžnost slehernika v naši družbi, da je ne skrivamo, ampak vsak po svojih močeh prispevamo, da pride na dan.

Vaš prispevek k odkrivanju resnice je lahko velik in zelo pomemben. Varujete pravice gledalcev in poslušalcev, te zahtevajo enakopravno obravnavo, v našem primeru zgodovinskih dejstev ene in druge strani. Na vas se obračava s prošnjo, da ubranite oddajo in se zoperstavite enoumju, ki omejuje človekovo svobodo in njegove pravice.

Popolnoma nerazumno in »nespodobno« za današnji čas je napad Zveze borcev na RTV Slovenija, gospoda Dežmana in Možino. Edina prava in sprejemljiva rešitev je spopad z dejstvi in trditvami, ki jih odkriva in posreduje gospod Dežman. Danes ne sme veljati več pravilo, da z blatenjem avtorja, lahko razvrednotiš njegove trditve. Še manj, da je beseda o zločinu večji prestopok od samega zločina! Prijazen pozdrav! K in AU

Z zaskrbljenostjo, človeško in kolegialno občutljivostjo spremljam stampedo pogromov nad dr. Jožetom Možino in njegovim intervjuvancem Dežmanom. Gre za hud napad na novinarsko neodvisnost, za napad na programsko neodvisnost RTV SLO in za neutemeljen, neargumentiran napad na resnico. Ob tem se mi zdi nenavadno in neprimerno, da naslovljenci niste zmogli toliko profesionalne drže, da bi pred lažmi in diskvalifikacijami zavarovali svojega kolega in sodelavca. To se mi zdi še posebej sramotno,» POVSEM PODPIRAM GOSPODA VASLETA IN SE POPOLNOMA PRIDRUŽIJEM NJEGOVEMU MNENJU IN STALISCU!

SM

Podpiram g. Jožeta Možino - menim, da je eden izmed boljših novinarjev RTV Slovenija.

Njegovi nedeljski intervjuji so vsebinsko zanimivi in me vedno pritegnejo.

Hvala Vam, ker omogočate raznolikost tem v oddaji Intervju.

Lepo Vas pozdravljam in Vam želim vse dobro.

Spoštovani,

od javnega servisa RTV Slovenija kot uporabnik pričakujem uravnoteženo osvetlitev vseh zgodovinskih dejstev in aktualnih političnih dogajanj. Predvsem na medvojno in povojno obdobje so pogledi pri nas deljeni, zato mislim, da je oddaja Pričevalci bistven element pluralnosti vidikov.

Napadi, ki jih g. Možina doživlja zaradi te oddaje, pa so samo dokaz, kako je ta oddaja potrebna in pričakujem, da jim ne boste podlegli.

Lep pozdrav,

ČS

Spoštovani!

Ob napadih g. Tita Turnška na g. Jožeta Možino zaradi intervjuja z g. Jožetom Dežmanom sporočava, da sva povsem na strani vašega novinarja g. Jožeta Možine, ki je visoko profesionalno vodil in speljal omenjeni intervju.

Prosiva, da mu sporočite, da mu za ta intervju čestitava in si želiva še več podobnih in kakovostnih oddaj.

Upava, da znate stopiti na stran svojemu kolegu in ga ob podobnih napadih primerno zaščitite.

Iz beograjskega arhiva prihajajo v Slovenijo dokumenti, ki potrjujejo dejstva o katerih govori g. Jože Dežman.

J in MP

Ostro protestiram, da vodstvo RTVSLO, konkretno g. Kadunc ne zaščiti svojega novinarja dr. Jožeta Možino, ki korektno in profesionalno opravlja svoje delo. Popolnoma se strinjamm z g. dr. Jožetom Dežmanom, ki je zapisal:

"Če bo nacionalna televizija podlegla diktatu komunističnih veteranov in politike, bo to njen dokončni zaton, gledalci se bodo še bolj z državljsko nepokorščino otresli RTV-naročnine. Nevarno je, da bo RTV šla tja, od koder je prišla. Prav letos Televizija Slovenija obhaja 60 let. To je priložnost, da bi se nacionalna televizija demokratične Slovenije poslovila od časov, ko je bila nacionalna komunistična televizija. Ali bi bilo morda preveč, če bi opravili raziskavo, kako je novi razred obvladoval medij. Koliko direktorjev, urednikov, novinarjev, režiserjev ipd. je bilo nekomunistov? Katere vsebine so bile prepovedane, katere favorizirane? Verjetno vse zanima, kako je potekala tranzicija v javni zavod, ki naj ga (ex, post ali neo) komunisti ne bi več obvladovali."

Kot veteran slovenske vojene za samostojno in demokratično Slovenijo zahtevam, da vodstvo RTVSLO odločno zavrne poskuse T. Turnška in zveze borcev po vpivanju na uredniško politiko RTVSLO in zaščiti svoje novinarje, še zlasti imam v mislih g. dr. Jožeta Možino in dr. Rosvito Pesek.

S spoštovanjem,

FK

Spoštovani,

> redno spremljam oddajo Pričevalci, ki je **ODLIČNO!!!!** vodi dr. Jože Možina, doktor zgodovinskih znanosti. Oddajo pohvalijo in z navdušenjem gledajo tudi številni moji sorodniki, prijatelji in znanci, pa ne le enkrat, tudi ponovitve. Te dni pa smo priča v medijih kritikam te oddaje in voditelja, dr. Možine, ki je odlično opravil intervju z dr. Dežmanom. Prosim Vas, da to ustavite javno in dovolite, da končno zavlada demokratični dialog z javnostjo tudi na javni RTV SLO.

Vse, o čemer je govoril dr. Dežman, so dokazljive, so podprte z argumenti. Tito je dokazano eden od največjih zločincev 20. stoletja in to je potrebno tudi jasno in glasno povedati. Komunistična totalitarna praksa se mora enkrat nehati tudi v Sloveniji. Pa še to bi povedala. Protestiram tudi proti takšnim oddajam, v katerih se Tita poveličuje, kot to počne Kordeš (odtis Tita na majci, s katero se sprehaja po DZ). Ne > morem razumeti, da to javna RTV SLO pa to pokaže v oddaji v udarnem terminu. Kako bi bilo, če bi kakšen poslanec v DZ prišel v majci z odtisom

kljukastega križa in javna RTV bi to pokazala? To je nedopustno!! Te

dve stvari sta identični. V pričakovanju, da boste čimprej javnosti sporočili, da se s takšnimi kot je Tit Turnšek in vsi sopodpisani v zadevi intervju dr. Jožeta Možine

> z dr. Jožetom Dežmanom z njim ne strinjate in podpirate demokratični in

> argumentirani dialog različno mislečih Vas lepo pozdravljam, DM

Sproti bom odgovoril tudi na morebitne nove odzive, predvsem pritožbe. Kot omenjeno, bom glede napadov predsednika ZB in političnih pritiskov SD ter odzivov nanje, za zaščito svoje novinarske in osebne integritete napisal posebno sporočilo, ki bo namenjeno tudi širši javnosti.

Lep pozdrav,

Dr. Jože Možina

avtor Pričevalcev, voditelj oddaje Intervju



Kolodvorska 2, 1550 Ljubljana, Slovenija

tel: + 386 (0)1 475 2177

<https://www.rtvlo.si/pricevalci/>

<http://4d.rtvlo.si/arhiv/intervju-tv/174495161>