

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

januar 2014

Kazalo

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA	2
RTV SLOVENIJA	3
TV SLOVENIJA	9
INFORMATIVNI PROGRAM	15
RAZVEDRILNI PROGRAM	33
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM	33
ŠPORTNI PROGRAM.....	36
DOKUMENTARNI PROGRAM	44
OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM.....	48
IZOBRAŽEVALNI PROGRAM	49
TV SLO 3.....	50
VERSKI PROGRAM	50
RADIO SLOVENIJA	52
RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL (Ra SI)	53
PRVI PROGRAM	57
VAL 202.....	64
MMC - multimedijski portal	66
TELETEKST.....	78

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 75 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 3 odzivi

TV SLOVENIJA (splošno): 8 odzivov

Informativni program: 18 odzivov

Razvedrilni program: 1 odziv

Kulturno umetniški program: 4 odzivi

Športni program: 10 odzivov

Dokumentarni program: 4 odzivi

Otroški in mladinski program: 1 odziv

Izobraževalni program: 1 odziv

TV SLO 3: 1 odziv

Verski program: 1 odziv

RADIO SLOVENIJA (splošno): 1 odziv

Ra Slovenia International: 2 odziva

1. program: 8 odzivov

Val 202: 1 odziv

MMC - multimedijški portal: 10 odzivov

Teletekst: 1 odziv

RTV SLOVENIJA

Tehnične motnje

- **izklop oddajnika in nepravilno zaračunavanje celotnega RTV prispevka**

1. Pozdravljeni

RTV iz Ljubljane je ta mesec že v tretje izklopil oddajnik na Kaninu za cela dva dni in tako onemogočil spremljanje vsaj enega, zakonsko določenega programa. To pišem zato, ker bom ob prejemu položnice reklamiral, ker se je letos nabralo vsaj 15 dni izklopa radia in tv iz Ljubljane. To pa je pol meseca.

Nočem slišati nobenih amaterskih izgovorov o elektriki. RTV bi lahko postavil generator in znovarja zraven, pa celo leto ni mignil.

B. Ž.

Anton Končar, Oddajniki in zveze

Pozdravljeni!

Posredovali so mi vašo pritožbo zaradi težav z oddajanjem na PTV Kanin. Ker je zadeva zelo kompleksna, bi vam želel najprej v telefonskem pogovoru obrazložiti zadevo, nato pa še preko elektronskega sporočila. Mi lahko prosim, posredujete telefonsko številko na katero vas lahko jutri dopoldne (v torek) pokličem, sam sem dosegljiv na 041 771 510.

Lep pozdrav

Pozdravljeni.

Jaz vidim zadevo zelo enostavno.

RTV strokovnjaki so imeli in imajo že najmanj 50 let, da uredijo svoje zakonske obveznosti, česar zelo očitno ne znajo ali nočejo. V 70 letih smo doživljali izpade po 15 dni večkrat na leto. Socializma ni več. Tudi za RTV gospodo ljubljansko.

RTV je šel na 16e, to je na balkanski satelit, medtem je RAI 1-3 HD šel dodatno na najdražjo astro, ob 30% nespremenjeno nižjem prispevku.

Če sem prisiljen gledati 100x ponavljajoče »znovarske« oddaje ničvredne RTV dokumentarce o hujšanju s čokolado in smrdljivih greznicah ter dobro kuro Bernardo, bom vsekakor vztrajal pravico do enega programa, kar sem prisiljen plačevati.

B. Ž.

Anton Končar, Oddajniki in zveze

Pozdravljeni!

Oddajniška oprema na Kaninu je postavljena v objektu ATC Kanin na zgornji gondolski postaji. ATC Kanin je v letu 2013 šel v stečaj. V njegovem sklopu je tudi gondola, ki od stečaja dalje ne obratuje. Tako je dostop do lokacije na nadmorski višini 2200 m zelo otežen. V preteklih nekaj mesecih je bila dobava električne energije s strani Elektro Primorska zaradi okvar na daljnovodu trikrat prekinjena za več kot 24 ur. Skupaj je to nanoslo 9 dni. Oddajniške naprave v tem času niso bile v okvari. Ko je bila ponovno zagotovljena dobava električne energije, so naprave takoj pričele delovati.

S spoštovanjem

Dejstvo je, da so gospodje iz Oddajniki in zveze živi in lahko kaj ukrenejo.
Dejstvo je, da zakon predvideva zagotavljanje minimalno enega programa s strani prisilno plačevanega javnega zavoda.
Zakon ne govori o razlaganju RTVjevskih situacij prisilnemu plačniku RTV storitev in RTVjevske nemoči in nesposobnosti.

Za prisilnega naročnika RTV storitev je dovolj če zna pravilno obrniti anteno in prižgati TV.

Prosim, če posredujete naprej in sporočite razlagateljem, naj me ne motijo več na elektronsko pošto.

Moja nadaljnja ukrepanja bodo zbiranje podpisov in pošiljanje pritožb ministrstvu za kulturo ter tržnemu inšpektoriatu, kot je svetoval apek.

B. Ž.

Anton Končar, Oddajniki in zveze

Pozdravljeni!

Gospodu, ki se je pritožil, smo poizkusili podrobno razložiti kaj je vzrok težav pri oddajanju z lokacije Kanin. Žal je komunikacija z njim zelo težavna, tako da z njim ne moremo več komunicirati. Dejstva so naslednja: Oddajniki na Kaninu so postavljeni v objektu na nadmorski višini 2200 m. Objekt je skupen za hotel, restavracijo in zgornjo gondolsko postajo. Celoten objekt je v lasti ATC Kanin, razen dveh prostorov, ki jih ima v najemu RTV Slovenija za 99 let. ATC Kanin je šel v letu 2013 v stečaj. Prevezela ga je HYPOALPE ADRIA

BANK. Od stečaja je objekt zaprt, gondola pa ne sme več obratovati. Poleti in jeseni 2013 smo imeli tri posredovanja na tej lokaciji, za kar smo potrebovali helikopterski transport. Pozimi pa je zaradi visokega snega dostop praktično onemogočen. Velike težave so z dobavo električne energije. Tudi električni vod od spodnje postaje do zgornje je v lasti ATC Kanin, ki je v stečaju. Tako da imamo še srečo da je Elektro Primorska sploh pripravljena, da napake odpravlja. Vse tri večje napake v zadnjem času so se pojavile zaradi slabih vremenskih razmer (neurje, veter , nalivi in sneženje). Iščemo tudi tehnične rešitve s katerimi bi lahko zagotovili nemoteno oddajanje, katere pa bo zaradi stečaja zelo težko realizirati (problem bodo predvsem pridobitev ustreznih soglasij oziroma dovoljenj).

S spoštovanjem

Varuh

Spoštovani gospod Končar,

ali tole lahko počasi uredite?

Lado Ambrožič

Anton Končar, Oddajniki in zveze

Pozdravljeni!

Pritožba gledalca B. Ž. je bila posredovana tudi vodji službe za RTV prispevek. V nadaljevanju je njen predlog glede zahteve gledalca o oprostitvi plačila RTV prispevka.

Lep pozdrav

Anton Končar

Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevka

Glede na navedeno in vse dosedanje tehnične težave in izpade pri sprejemu naših programov, se s poslovnega vidika strinjam, da to družino razbremenimo plačila RTV prispevka za mesec dni (npr. za mesec februar). V tem primeru se mora identificirati, kdo je zavezanec, saj je do sedaj komuniciral neosebno. Da bi pa oprostili plačevanja RTV prispevka vse prizadete (kot sam predlaga), pa je povsem neizvedljivo, saj ne razpolagamo s podatki o tem, kateri plačniki RTV prispevka sprejemajo programe preko oddajniškega omrežja. Tovrstne zadeve je možno urejati le individualno na podlagi vloge posameznikov.

V tem konkretnem primeru bi bilo po mojem mnenju najbolj korektno do stranke, da ji odgovori Varuh v smislu, da razumemo njegovo situacijo in da se zavedamo problemov s sprejemom v tem koncu Slovenije, da jih rešujemo po najboljših močeh in zmožnostih glede

na dane okoliščine, se morda opravičimo za vse nevršnosti in ponudimo možnost, da ga oprostimo plačila enomesečnega prispevka (glede na večje število dni, ko ni bil omogočen sprejem). V tem primeru mora Službi za obračun RTV prispevka na mail judita.kene@rtvslo.si sporočiti, kdo je zavezanec oz. sklicno številko zavezanca.

Lepo pozdravljeni

Spoštovana Televizija

S tem predlogom se ne strinjam, saj se mora preskok plačevanja nanšati na vse prizadete, odvisne od oddajnika na Kaninu.

Vsi smo enako prikrajšani, kot posledica rokovanja RTVja na Kaninu.

B. Ž.

Varuh

Spoštovani gospod Končar,

Gledalec in pritožnik še vedno ni zadovoljen...

Lp,

Lado Ambrožič

Miran Dolenc, Oddajniki in zveze

Menim, da ni potrebno več komunicirati s tem gledalcem, saj ga ne zadovolji noben naš odgovor ...

LP

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pritožnik izpostavlja pomembno vprašanje pravic plačnikov RTV naročnine, ki so v določenem mesecu za več dni prikrajšani za spremljanje RTV programov, ki jih sicer plačujejo enako vsem, ki program lahko nemoteno spremljamo. Gospod si je zaradi osebne nepopustljive angažiranosti izbral pravico do povračila plačanih RTV storitev, a je v imenu solidarnosti mnenja, da so do te pravice upravičeni tudi tisti, ki se zanjo ne znajo, nočejo ali ne morejo boriti! Ali imajo RTV naročniki pravico do povratka vsaj dela plačanih računov za RTV storitve, ki jim niso omogočene, ali so do te pravice upravičeni le tisti, ki si jo ojunajijo uveljavljati? – Je pa res, da je B.Ž. v svojih sporočilih aroganten in celo nevljuden.

Lado Ambrožič

RTV prispevek:

- **upravičenost obračunavanja prispevka**

1. Pozdravljeni!

V prilogi vam pošiljam kopijo zapisnika ,ki ima datum 12.06.2009. in se nanaša na prenos lastništva stanovanja in elektro priključka in kopijo pritožbe,ki sem jo danes poslal na RTV.

Že od zgoraj omenjenega datuma nisem lastnik priključka,pa mi vseeno pošiljajo račun za RTV. Če bi pregledali priključke, bi v mojem primeru iztržili tri naročnine. Denar izterjujejo in mi vsako leto poberejo ves regres.?? Do kdaj še ??????

F. L.

Zadeva: Pritožba na odločbo o obveznosti plačila prispevka za programe TRV Slovenija.

Že večkrat sem vam poslal datum od kdaj nisem več lastnik elektro priključka,vendar vi še vedno vztrajate na poziciji moči in mi pošiljate račune. Če bi redno kontrolirali kdo je in kdo ni lastnik priključka bi v mojem primeru iztržili tri naročnine. Smisel kontrole elektro priključkov je bil,da se iztrži več naročnin. Tako pa še vedno ščitite svoje lene uslužbenke obenem pa ne iztržite naročnin raznim migrantom in to je zopet boniteta za razne priseljence in v končni fazi volilni glasovi na volitvah za rdečo nomenklaturu.

Že večkrat sem vam zapisal tudi to, da bi to vašo igro že zdavnaj prekinil, če bi imel denar za odvetnika. Tako pa še naprej zlorabljate zakon in se izživljate nad ljudmi, ki niso vaši politični sopotniki.

O tem bom obvestil tudi varuha gledalčevih pravic in tržni inšpektorat.

F. L.

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV prispevka

Spoštovani

Kot zavezanec za plačilo RTV prispevka že nekaj let vlagate pritožbe na izdane odločbe o obveznosti plačila prispevka, vendar je Ministrstvo za kulturo kot drugostopenjski organ vse vaše pritožbe zavrnilo. V eni zadevi je bila vložena tožba tudi na odločbo Ministrstva za kulturo, vendar je tudi upravno sodišče vašo tožbo zavrnilo. Iz tega izhaja, da se vam RTV prispevek upravičeno zaračunava, saj sprejemnike imate, obveznost plačevanja pa je določena z zakonom. RTV prispevka ne poravnate, zato so vam bili izdani sklepi o davčni izvršbi na vašo banko. Zaradi nizkih prejemkov in izvršb drugih upnikov tudi banka terjatev po izvršbah ne poplačuje, RTV Slovenija je prejela le eno nakazilo za delno poplačilo enega

sklepa. Glede na vašo plačilno nesposobnost poravnavanja obveznosti vam z vidika racionalnosti poslovanja v bodoče ne bomo več pošiljali računov za RTV prispevek, prav tako smo vam odpisali zapadle neporavnane obveznosti, za katere še ni bil začet postopek davčne izvršbe.

Če želite, lahko podate vlogo za odpis terjatev, za katere je uvedena davčna izvršba in so v fazi izterjevanja pri vaši banki. Vrednost teh terjatev je 1.249 €. Vlogo za odpis lahko podate preko elektronske pošte ali po pošti na naslov: Služba za obračun RTV prispevka, Čufarjeva 2, 1000 Ljubljana. Vlogi priložite potrdila o vaših prejemkih za zadnjih šest mesecev. RTV Slovenija vas bo po obravnavi vaše vloge o odločitvi obvestila pisno z odločbo.

Lepo pozdravljeni.

Označevanje oddaj - predlog za poudarjeno oznako "v živo"

1. Varuh

Gledalec [REDACTED] predlaga, da znak »V živo«, kadar ne gre za posneto oddajo, nekoliko poudarite, bodisi z živahnejšo barvo ali kako drugače, ker je zdaj znak težko opazen.

Lado Ambrožič

Miša Vrbec, Vodja Službe predvajanja programa

Spoštovani varuh!

Zahvaljujemo se gledalcu za predlog, vendar gre za celostno podobo, ki je bila potrjena na programskem kolegiju pri direktorju TV ter pri generalnem direktorju, tako da samodejno ne smemo nič poudarjati.

Kljub temu le v vednost pošiljam spodaj omenjeni predlog vodji službe za vizualno promocijo ter pomočnici direktorja TV.

Lp

TV SLOVENIJA

Prepozni termini predvajanja kakovostnih oddaj

1. ... Obenem se vse prevečkrat zgodi, da zanimivim oddajam namenjate čas po 23.00, ko gre večina ljudi že spat (med te sodi Globus, Polnočni klub, razne dokumentarne oddaje).

Kot drugi primer neustreznega obnašanja lahko navedem, da ste prireditev "Osebnost Primorske" predvajali na drugem programu v soboto, 25.1., to je z enotedensko zamudo na drugem programu ob 18.35, kar je čas, ko večina ljudi preklopi na prvi program, ker si želi ogledati dnevnik. Sama prireditev in ljudje, ki smo jih Primorci izbrali kot zaslužne v letu 2013, si zaslužijo vsaj toliko pozornosti kot zgoraj omenjena nadaljevanka ali pa prireditev "Bob leta", ki ste jo neposredno prenašali.

Lep pozdrav.

M. T.

Neuravnotežena glasnost zvoka:

- **preglasna glasbena podlaga - *Studio City, druge oddaje***

1. Spoštovani g. Ambrožič,

že nekaj časa se pripravljam, da vam sporočim težavo naše družine.

Ob ponedeljkih zvečer si radi ogledamo oddajo STUDIO CITY. Vse bi bilo o.k., če ne bi bilo glasbene podlage skozi vso oddajo, ki je zelo moteča. Marcel ima tako zanimive goste, ki jim s pozornostjo prisluhnemo, vendar nas glasba, ki jo je slišati v ozadju zelo zelo moti. Ker smo že malo "v letih" je to za nas kar nadležno. Sicer pa slišimo, da so tudi ostali naši vrstniki enakega mnenja.

Upamo, da bo g. Stefančič z razumevanjem sprejel to pripombo in bo glasbo umaknil iz oddaje.

Opažamo, da si različni uredniki kar pogostokrat omislijo glasbeno podlago za svoje oddaje, kar pa je zgrešeno, še posebej za aktualne dogodke.

Vso srečo pri reševanju problemov poslušalcev in gledalcev vam želim,

M. F.

2. Spoštovani g. Lado Ambrožič,

pri gledanju "Dobro jutro" danes, ko sem Vas poslušal, sem se spomnil, kako se z ženo jeziva,
kadar v oddajah (kar nekaj je takih oddaj) glasba iz ozadja preglasi govornika.
Kot sem razumel, imate le malo možnosti in vpliva, da se kaj spremeni,
kljub temu sem se odločil, da to napišem, ker je ta glasba, ki je mešalec ne utiša primerno,
res zelo moteča.

Hvala za morebitno posredovanje

F. P.

Igor Rozman, vodja OE TV produkcija

Spoštovani

V pripombi gledalca ni navedeno kaj konkretno in pri katerih oddajah ga moti glasbena podlaga. Različne oddaje so narejene za različne ciljne skupine in temu je prilagojena izbira in nivo glasbe. Naj tu navedem le dve takšni oddaji Ponočni klub in Studio City. Pri obeh avtorji uporabljajo glasbo, kot izrazno sredstvo. Izbira glasbe, kot tudi ciljna skupina gledalcev je različna. Prav iz tega naslova ne moremo posploševati, da je pri vseh in za vse nivo glasbe glede na govor premočan. Če bomo dobili konkretno navedbo pri kateri oddaji, kaj in kdaj se bomo lahko preverili korektnost dela ustvarjalcev.

Bojan Bezljaj, OE TV produkcija, skupina za zvok

S težavo, ki jo omenjate, se na zavodu RTV srečujemo že vrsto let. Glasnost zvoka merimo s pomočjo merilnih instrumentov, ki so priključeni na različnih točkah od izvora pa vse do oddajnikov, ki posredujejo zvok in sliko do naših gledalcev. Zaradi fizikalnih lastnosti zvoka in karakteristike človeškega ušesa, merjenja električnih signalov ne zadostujejo, pač pa se maramo nasloniti na subjektivno oceno, se pravi »slišati«, merilniki glasnosti zvoka obstajajo dobro leto dni, prej jih ni bilo. Hkrati se moramo zavedati, da so vse glasnosti zvoka TV oddaj prirejene in daleč od naravne dinamične zvočne slike. Lahko si zamislimo, kolikokrat moramo zmanjšati glasnost n.pr. simfoničnega orkestra ali rock ansambla, da ga lahko primerjamo z glasnostjo govora. Sodobni glasbeni izdelki vsebujejo vse več nenaravnih zvokov, ki so ustvarjeni na različnih sintetizatorjih in modernih računalniških sistemih. Reklamna sporočila so mnogokrat podprta z agresivnimi zvočnimi efekti in nenaravno obdelanimi zvokovnimi posnetki, ki imajo veliko energije predvsem na visokih tonih slišnega spektra. Tako poskušajo oglaševalci pritegniti pozornost gledalcev, RTV Slovenija pa oglaševalcem ne sme omejevati uporabo želenih glasbenih podlag in efektov. Poleg omenjenih težav se srečujemo tudi z različnimi starostnimi skupinami naših poslušalcev. Naravno je, da se starejši poslušalci s postopnim slabšanjem sluha spopadajo s slabšo selektivnostjo in včasih težko razumejo govor, ki je podložen z glasbo. Razlike v dojetanju zvočnih signalov nastopajo celo v istih

starostnih skupinah, lahko rečemo, da vsakdo sliši nekoliko drugače. Torej se srečujemo tudi s subjektivno oceno glasnosti. Naj omenim, da na razumljivost vpliva tudi kvaliteta sprejemnika oz. zvočnega dela televizorja. V skupini za zvok na TV Slovenija si nenehno prizadevamo optimizirati zvočno sliko v okviru danih možnosti. Žal nam to včasih zaradi objektivnih razlogov ne uspeva najbolje.

Martin Žvelc, vodja skupine za zvok in voda Mediateke

Na pritožbe gledalcev in poslušalcev zaradi težav z zvokom sem že večkrat odgovarjal. Največkrat zaradi neizenačene glasnosti predvsem oglasnih sporočil v primerjavi z glasnostjo drugih oddaj.

Nov način merjenja nivoja zvoka, ki temelji na merjenju glasnosti kot jo zaznava človeško uho, bomo na RTV Slovenija pričeli uvajati v letošnjem letu. Na zadnji seji NS v letu 2013 so bila za ta projekt odobrena finančna sredstva, s katerimi bomo nabavili nove merilnike za merjenje glasnosti. Vendar s temi merilniki ne bomo nikoli odpravili težav, nad katerimi se pritožuje gledalec v spodnjem pismu! Merilniki, ki bi prikazovali kolikšna sme biti glasnost glasbene podlage, da bi bil govor še razumljiv, ne obstajajo. To razmerje lahko določi le človeško uho, torej uho zvokovnega mojstra. Zvokovni mojstri (predvsem mlajši z dobrim sluhom) pa morajo upoštevati, da imajo mnogi, predvsem starejši ljudje, težave z razumevanjem govora, kadar je podložen z glasbo ali zvočnimi efekti. Bolje premalo glasbene podlage kot preveč. Moje mnenje je, da je glasbena podlaga mnogokrat nepotrebna, smiselna je le, kadar z njo želimo ustvariti določeno atmosfero... Uredniki in producenti pa dandanes skoraj vsako vest želijo podkrepiti z glasbeno podlago, ker je to »moderno«. Mnogokrat zahtevajo od zvokovnih mojstrov, da je glasbena podlaga, ki jim je všeč, preglasna. Tudi glasbeni opremljevalci so navdušeni nad glasbo, ki so jo izbrali in jo želijo čim bolj slišno in glasno. Zato je že skrajni čas, da postane to popolnoma avtonomna odločitev zvokovnega mojstra, ki je edini odgovoren za zvočno sliko, uravnavanje glasnostih razmerij in razumljivost govora.

Varuh

Seveda pa merilniki ne morejo odpraviti vseh nesorazmerij, tu imajo nadvse pomembno vlogo tonski mojstri, ki se zanašajo tudi na svoj sluh, in redaktorji oddaj, ki jim ni treba za vsako ceno vztrajati pri glasbeni podlagi prispevka ali oddaje. Dobro je, da se stroka v hiši problema zaveda in da išče najboljšo rešitev. Veselilo bi me, če bi se tovrstna vprašanja počasi prenehala, prenehati pa mora tudi razlog zanje.

Lado Ambrožič

Oglasi

- **preveč oglasnih sporočil (in neupravičenost RTV prispevka)**

1. **Varuh**

Spoštovana gospa Simona

Klical je E. K., ki se pritožuje nad preštevilnimi oglasi v oddajah na TVS, tako omenja nedeljo in serijo oglasov Studia Moderna. Sprašuje, če spoštujemo zakon in pravilnik, ki govorita o oglaševanju, in seveda to, kdo uradno nadzoruje predvajano količino oglasov.

Lp,

Lado Ambrožič

2. Spoštovani!

Kot gledalca tako imenovane nacionalne televizije me zelo moti da so postale reklame prioriteta tv-ja.

Mi gledalci pa moramo vse to plačevati. Po mojem skromnem mnenju dobite reklame dvakrat plačane, enkrat od nas plačnikov obveznega rtv prispevka enkrat pa od naročnikov reklam. Zanima me kam dajete ta silni denar, v kakovost programa sigurno ne. Kar se tiče kakovosti niste sposobni narediti kvalitetnega niti prvega kanala kaj še le treh. Na drugem programu lahko gledamo dopoldan zabavni info program med vikendi kakšen športni prenos prekinjan z reklamami ostanek programa pa so reprize in ponovitve. Na tretjem pa gledamo butalski parlament in ponovitve. Vedite da je to mnenje mnogih jeznih in razočaranih gledalcev in ne samo moje. Za nameček pa bi radi še višji prispevek.

Sprašujem se kje je država in ministrstvo za kulturo da naredi red in vam pristriže krila.

Seštevek vsega tega je da vam gre samo za denar in nič drug, Sram vas naj bo!!!



3. Varuh

Pozdravljeni, spoštovana gospa Žitnik

Pisala nam je gledalka D. U., ki se huduje nad pretiranimi in agresivnimi oglasi na TVS, ki razvrednotijo delo novinarjev, voditeljev in oddaj. Na komercialnih televizijah je tega veliko manj, Vas pač ne bom gledala, naročnino pa bom kljub temu morala plačevati. Vse te reklame so ena sama laž, Dormeo pa največja. Ta Vaša naročnina ne bo večna, upam, poleg tega pa brez Vaših programov lahko živim.

Lado Ambrožič

Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja

Spoštovani,

RTV Slovenija sredstva za svoje delovanje pridobiva tudi s prodajo oglasnega prostora. Koliko oglasnega prostora na uro televizijskega programa je dovoljeno izkoristiti za predvajanje oglasov in na kakšen način, natančno določa zakon, katerega RTV Slovenija dosledno upošteva. Glede na programsko shemo si prizadevamo, da bi bilo umeščanje oglasnih blokov v program čim manj moteče za gledalce.

Predvajano količino oglasov nadzoruje APEK.

Lep pozdrav

Spored

- **netočne terminske napovedi sporeda v tiskanih medijih**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

na vas se obračam, ker se problem pojavlja prepogosto in ne morem verjeti, da ste v vaši hiši tako nedosledni. Doma zelo radi spremljamo serije na vaši televiziji, a žal gledalcu ostajajo skrite, saj so redko na sporedu ob uri, ki je napovedana, vsak teden jih "lovimo" ob drugi uri, ali še več: včasih je napovedana, a je potem sploh ni na sporedu. Konkretno navajam primer tega ponedeljka, 20.januarja, ko smo zaman čakali na 1. del angleške serije Vera. V reviji Stop je bila serija napovedana na 2. programu zvečer, a smo čakali zaman. Stop je tednik, a očitno se pri vas ne držite napovedanega sporeda niti za en teden naprej.

Če boste rekli, naj gledamo teletekst ali spletno stran, mi to ni dovolj oz. potem nehanje objavljati sporede v tiskanih medijih. Človek ima občutek, da se kar norčujete iz gledalcev. Je res tako težko objaviti pravi spored 5 dni prej? Smo prav razočarani nad vašim početjem.

Hvala za odgovor. Lepo pozdravljeni.

R. N. z družino

Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa

Spoštovani varuh.

Do spremembe programa je prišlo, ker smo šele v petek (tri dni pred predvajanjem) izvedeli o dodatnem prenosu rokometa. Iz tega razloga je omenjen in napovedan 1.del serije Vera odpadel. Predvajali ga bomo ta ponedeljek, 27.1., ob 21:50 na TVS2.

Več o dogovorih in razlogih vesta Zorica in Mile.

Na TTX in MMC so bile vse spremembe pravočasno osvežene.

Lp

Spoštovani,

hvala za posredovan odgovor gospe iz predvajanja programov. Da je bila na sporedu namesto napovedane serije rokometna tekma, smo seveda opazili tudi mi doma in to se mi ne zdi zadovoljiv odgovor na mojo pripombo. Namreč, pritožujem se, ker se čudim, da ste tako pogosto nedosledni glede sporeda, ki ga časopisom in revijam najbrž sami posredujete. Smatram, da je neprofesionalno, da ne morete napovedati točnega sporeda niti za en teden vnaprej. Razumem, če nekaj odpade zaradi izrednega dogodka, ampak rokometna tekma, ki ste jo prenašali ni bila tako zelo pomembna (ni igrala ekipa Slovenije), niste pa npr. prenašali tekme dan poprej, ko sta rokometni velesili Hrvaška in Danska. Želim, da se to prihodnje ne bi več dogajalo.

Pa lepo pozdravljeni,

R. N.

Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa

Spoštovani varuh!

Posredujem odg. uredniku športnega programa.
Nisem v funkciji, da bi komentirala zapisano.

Lp

- **napačna oznaka oddaje v sporedu tiskanega medija**

1. **Varuh**

Miša,

gledalka, ki nima priimka in imena, se pritožuje nad objavljenim sporedom v Vikend magazinu; pravi, da je bil termin, v katerem smo ponavljali Tarčo, označen kot šport.

Lado Ambrožič

Miša Vrbec, Vodja Službe predvajanja

Spoštovani varuh!

Pritožbo sem preverila. Spodnja trditev drži, očitno je v tisku prišlo do napake. TV je posredovala točne podatke o sporedu.
Gledalki svetujem naj se poslužuje naših izvornih sporedov, tj. spored na MMC in TTX.

Lp

INFORMATIVNI PROGRAM

DNEVNIK

Voditelji:

- **neprimerno vedenje voditeljev (*posamezne kombinacije v zadnji minuti oddaje*)**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

teh nekaj stavkov, ki jih bom napisal, ne jemljite kot pritožbo, temveč kot dobronamerno priporočilo urednikom TV Dnevnika, Odmevov in Slovenske kronike ter voditeljem in voditeljicam teh oddaj.

Med sedmo in osmo uro zvečer redno gledam TV Dnevnik in Slovensko kroniko. Ob koncu TV Dnevnika zvemo, kaj bo novega v Odmevih in praviloma tudi napoved kakšne zanimive novice iz Slovenske kronike. Iz te zadnje minute TV Dnevnika gledalci lahko razberemo tudi, kakšni so medosebni odnosi med voditelji(-cami) TV Dnevnika, Odmevov in Slovenske kronike. Zelo mi je všeč, ko vidim kolegalnost, prijaznost, pristrčnost in zaupanje med njimi. Posamezne kombinacije voditeljev oz. voditeljic v tej zadnji minuti dnevnika pa tega ne odražajo, temveč se čuti tleča napetost ali kar nekompatibilnost med njimi. Praviloma je ta antipatija in negativna medsebojna energija med njimi sicer izražena tako med vrsticami, s kakšno izrečeno besedno zvezo ali zgolj z izrazom oči ali ustnic, vendar je kljub temu očitna.

Konkretnih primerov nekompatibilnih parov ne bom navajal, da mi ne boste pripisali pristranskosti ali navijaštva za kogarkoli od voditeljev ali voditeljic. Če pa si boste uspeli vzeti malo časa in si ogledali to zadnjo minuto in odjavne sekunde dnevnika za nekaj tednov, boste verjetno hitro ugotovili, kaj imam v mislih. Včasih je prav telesna govorica v zadnjih sekundah odjavne špice najbolj zgovorna.

Priporočilo urednikom je naslednje: izbirajte take kombinacije voditeljev informativnih oddaj, ki se med seboj dobro razumejo.

Priporočilo voditeljem in voditeljicam Dnevnika, Odmevov in Slovenske kronike: morebitne antipatije do sodelavcev in negativne energije ne izražajte pred kamero.

Za konec samo še to, g. Ambrožič: užival sem ob vaših nedeljskih večernih intervjujih! Take strokovnosti, poglobljenosti ter objektivnega pristopa in spoštljivosti, kot ste nam jih zagotavljali vi v svojih intervjujih, si želim tudi v informativnih oddajah na televiziji. Kolikor je v vaši moči, prosim vplivajte v tej smeri na svoje kolege in kolegice.

Uspešno delo vam želim in vas lepo pozdravljam,

J. T.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Urednike dnevno informativnih oddaj sem na uredniškem kolegiju opozorila, da voditelje opozarjajo na korektnost odnosov v studiu v prehodu med Dnevnikom in Kroniko. Ker poznam odnose v voditeljski skupini, lahko rečem, da je to, čemur pravite 'nekompatibilnost in medosebna napetost', največkrat posledica napornih in stresnih trenutkov v studiu in desku tik pred začetkom oddaje. Ni pa prav, da pozabljamo, da gledalci opazijo tudi največjo malenkost.

Hvala za opozorilo.

ODMEVI

Pohvala - prispevek Rosvite Pesek in Vesne Zadravec

1. Gospod Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV !

Da ne bomo krivični do hiše RTV in do vseh sodelavcev RTV, je potrebno tudi pohvaliti z mojega vidika - kot uporabnika RTV.

Primer odličnega prispevka ge. Rosvite Pesek in ge. Vesne Zadravec za nas uporabnike RTV je v tejle povezavi - link

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-in-izjave-odmevi/174257599>

Namreč, v prispevku je razkrito, da je "slaba banka" čisto zares slaba za davkopllačevalce po svojem ravnanju pri ACH in to že pri samem začetku svojega poslovanja. Takih prispevkov bi moralo biti več.

Lep pozdrav!

F. R.

Politično ali strokovno neuravnotežen izbor gostov

1. **Varuh**

Spoštovana kolega Ksenija Horvat in Vlado Krejač,

gledalca Š. K. in S. S. se pritožujeta zaradi neuravnotežene zasedbe komentatorjev v Odmevih, 8. januarja; očitata nam, da smo v oddajo povabili dvojico z levega

političnega spektra, kar je kršitev Zakona o RTVS in Poklicnih meril novinarske etike na RTVS.

Lado Ambrožič

Vlado Krejač, urednik Odmevov

Gledalcema kar prepuščam presojo na katero stran sodita naša gosta v Odmevih 8. Januarja. Vsebina njunih odgovorov, če si gledal oddajo, govori sama zase in zelo verjetno ta moti naša gledalca. Zelo uravnoteženo in s podobno ostrino se lotevata dveh glavnih akterjev poročila KPK pred natančno enim letom. Morda pa prav to moti in ne bi se čudil, če bi »občutljiva« gledalca prihajala vsak s svojega političnega pola. Si boš moral pogledati te Odmeve in presoditi tudi sam....lp

2. Spoštovani varuh g. mag. Lado Ambrožič!

Ne protestiram oziroma se posebej ne pritožujem. Ampak že zelo dolgo se za tolmača pravnih zadev na RTV LJ pojavlja dr. Rajko Pirnat. Tako kot nocoj v Odmevih pri g. Bobovniku, ko je tekla debata na izrečeno sodbo na Finskem sodišču. Oba gosta dr. Pirnat in dr. Šturm (da se razumemo nič in to prav nič nimam proti njima!) sta iz iste katedre in sicer za javno upravo. Pri tako zahtevnem pravnem vprašanju bi človek pričakoval, da bi stvar skušali komentirati pravni strokovnjaki iz kazenske katedre kamor ta primer tudi sodi.

Skratka dr. Pirnat je očitno na vaši TV rožca za vsa pravna vprašanja.

Predlagam, da vabite v oddaje pravne strokovnjake iz tistih področij kamor sodi predmet debate!

Želim vam uspešnega dela pri vašem odgovorne delu. Upam, da ne bom kregan zaradi slovnice. Moram priznati, da mi je bila vedno šibka točka! ☹

Ker še ni januarja konec, naj vam zaželim vse dobro v tem letu!

S spoštovanjem in lepimi pozdravi!

Mag. V. L.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Ker vem, kako je tistega dne potekalo delo, lahko s popolno gotovostjo povem, da je takratna urednica Odmevov poklicala prav VSE pravne strokovnjake v državi, najprej seveda tiste, ki so specialisti za kazensko pravo. Pravniki so posebne vrste gostje, saj nemalokrat vztrajajo, da morajo posamezne primere zelo skrbno preučiti, preden lahko o njih suvereno javno govorijo. Posebej težko je k sodelovanju privabiti goste za kazensko pravo z naše fakultete. Kadar pa teče beseda o politično zelo občutljivih vprašanjih, je goste še posebej težko dobiti, čeprav največkrat od njih ne pričakujemo zelo konkretnih ocen. Toda z vsakim

javnim nastopom se človek izpostavi, kar ni vedno prijetno. Prav za ta konkreten primer vam vnovič zagotavljam, da sta bila nastopajoča strokovnjaka, edina, ki sta upala priti v studio in marsikaj relevantnega in zanimivega sta nam povedala.

Lep pozdrav

1. **Varuh**

Ksenija, Vlado

Pisala nam je gledalka A. S. . Nezasodoljna je s poročanjem v Odmevih z zasedanja DZ, 29. januarja, ko so obravnavali napake poslanca Omerzela. Novinarka je v povzetku razprave poročala, da opozicija ministru Omerzelu očita podpis pogodbe iz leta 2008, drugih očitkov, ki jih je opozicija navedla v razpravi, pa poročevalka ni omenila, kar pomeni zavajanje oziroma necelovito obveščanje gledalcev ali pa novinarkino slabo razumevanje razprave.

Vlado Krejač, urednik Odmevov

Z zasedanja DZ v sredo, 29. 1., se je v živo oglašala Nataša Markovič, saj nismo vedeli ali se bo razprava končala do oddaje in bi morda lahko zmontirali prispevek. Po mojem mnenju je korektno povzela bistvo razprave, jasno pa je, da je v minutki nemogoče povzeti prav vse očitke. Poleg tega smo objavili 4 delčke razprav (2 za, 2 proti). Seveda imajo gledalci, ki posebej uživajo ob spremljanju dela DZ, možnost spremljati več kot 10-urno razpravo na našem 3. programu, ki pa ga - ne tako redko - sploh ne upoštevajo kot del TV SLO. Skratka, težko odgovarjam na takšne očitke, še posebej kadar razprava teče v urah, ko imam kot urednik oddaje največ dela.

SLOVENSKA KRONIKA

Vsebinsko necelovit prispevek - o zapiranju poslovalnic NLB

1. Dober dan!

Včeraj (23. 1. 2014) sem si ogledal Slovensko kroniko in sem osupnil ob prispevku o zapiranju nekaterih podružnic Nove ljubljanske banke v, po besedah novinarke, "bolj odročnih krajih".

Ta tako zelo 'odročni kraj' je Šmartno ob Paki, naselje CELIH 10 km od avtoceste in KAR 20 km od Celja.

Župan razmišlja kar o državljanški nepokorščini! Občani tarnajo o dodatnih stroških zaradi plačevanja položnic zaradi vožnje v daljnje kraje. Novinarka doda, da je do

podružnic "TUDI do 20 km vožnje", kasneje pa predlaga druge načine varčevanja pri stroških, "namesto zapiranja poslovalnic".

Če bi novinarka malo pogledala zemljevid poslovalnic NLB, in uporabila računalnik razdalj Najdi.si, bi ugotovila, da je od centra Šmartnega do centra Mozirja, kjer pa JE poslovalnica NLB, manj kot deset km, v drugo smer pa je do Šoštanja in Velenja komaj kaj več kot 10 km.

Zaradi skrbi občanov glede plačevanja položnic bi od novinarke pričakovali vsaj to, da bi vsaj vprašala, zakaj položnic ne plačujejo prek trajnikov, klika, pa tudi direktno prek bankomatov, npr. s pomočjo izbire tipke 'Plačilo UPN'. Starejši občani imajo morda otroke ali vnuke, ki bi pri tem pomagali. Tako sem se prvič res zavedel, da prek svojega varčevanja v NLB financiram silno napihnjeno mrežo poslovalnic in to očitno zato, da se PLAČUJEJO POLOŽNICE.

Od novinarjev nacionalne televizije bi pričakovali malo več konstruktivne kritičnosti namesto da podpirajo ljudem všečno mentaliteto 'pošto, banko, vrtec, zdravstveni dom ... avtocesto' v vsako slovensko občino. Le kako se bo v Sloveniji kaj spremenilo, če tudi novinarji spodbujajo nerealna pričakovanja ljudi?

Lp,
M. K.

Duška Lah, dopisnica TVS iz Velenje

Spoštovani, pišem nekaj vrstic zaradi prispevka o zapiranju poslovalnic NLB v oddaji SK, dne 23.1. 2014

- Da gre za zapiranje poslovalnic v " odročnih krajih " nisem dejala jaz v prispevku, temveč je bilo to mnenje krajanke.
- Kar se tiče razdalje: rekla sem: " ... tudi od 20 km vožnje ", zato, ker je občina zelo razvejana in krajanje visoko v hribih morajo pač več km najprej do glavne ceste, da sploh pridejo kam naprej, poleg tega, če je v eno smer npr do Velenja 10 km, se morajo pripeljati tudi nazaj domov, mar ne? (torej 20 km).
- Gledalec tudi sprašuje, zakaj nismo vprašali o drugih načinih plačila položnic. Ja, morda se bodo občani res že kmalu računalniško opismenili, in čisto vsi doma imeli računalnike in prosili za pomoč vnuke, kot pravi gledalec, a bo preteklo do tedaj še veliko vode.....Se pa strinjam, da bi bila vloga javne tv tudi izobraževanje občanov v to smer, a to je že stvar drugega prispevka ali oddaje.
- O konstruktivni kritičnosti pa tole: le kje naj, ljudje iz manjših krajev izrazijo svoje mišljenje, če ne preko nacionalne tv in radia, ko pa jih državne ustanove drugače sploh ne poslušajo ali pa jim ne naklonijo niti pet minut.

S spoštovanjem

TARČA

Voditelji:

- **neprimerno vedenje voditeljice ob začetku oddaje s polurno zamudo - Rosvita Pesek**

1. Spoštovani,

oddaja Tarča je bila danes, 30. 1. 2014, na sporedu s približno polurno zamudo, o čemer smo bili gledalci sicer obveščeni, neprimerno pa se mi zdi, da voditeljica Rosvita Pesek na začetku oddaje ni niti z besedo omenila, zakaj je prišlo do nastale zamude, niti se ni gledalcem za nastalo zamudo opravičila.

Lep pozdrav

A. S.

Pasiven odnos voditeljice ob domnevno neprimernem govoru gosta oddaje

1. Spoštovani!

Obljubil sem, da se ne bom več javljal, ampak tale današnja TARČA z vašo sodelavko je PODEN od PODNA!!!!!!

Ne bom komentiral izjav udeležencev, ki so pač glede na politično usmerjenost takšne, kot so.

Obnašanje g. Pirjevca je temu primerno! Skrajno neprimerno glede na to, da je govora o človeških življenjih, ki imajo po mojem enako ceno danes, kot pred enim ali 50 leti!!!!

In voditeljica dovoli, da g. Pirjevec govori in govori, kot da je leto 1960!!!!!! Kako lahko opravičuje umore????

Bolano!

Saj ne boste mogli nič! A ne???? Še enega smeškota ;-)

Pa lep pozdrav!

J. M.

Ksenija Horvat Petrovčič odgovorna urednica IP

Spoštovani Varuh!

Zelo težko odgovarjam na tako posplošene in žaljive navedbe. Nismo odgovorni za argumentacije sodelujočih v oddaji, g. Pirjevec ni bil edini zgodovinar v oddaji in vsi gostje so imeli možnost replike in svoje argumentacije. V studio vabimo odrasle osebe, ki zastavijo ime in osebno odgovornost za izrečene besede.

Lepo vas pozdravljam

Pohvala prispevka

1. Pozdravljeni, gospa Petrovčič, še enkrat

Še enkrat se javljam, ker me je zadnji prispevek v TARČI glede reševanja podobnih primerov v JAR dobesedno presenetil, da je bila to vaša TV zmožna posneti in predvajati, ker moje mnenje je, da bi se na enak način moralo zgoditi tudi pri nas in to že leta nazaj!

No ampak že ga. Potrata govori NEUMNOSTI!!!!

Na tak način sprave NIKOLI ne bo!

Enostavno ni dovolj, da se nekdo opraviči, dela se pa naprej, kot, da se nič ni zgodilo!

Voditeljici povejte, da ni več TITOISTIČNE JUGE!!!!!!

Jaz sem MEDVED JUSTIN! Da ne bo problema glede varovanja osebnih podatkov! Pa NOBENEGA nisem UBIL!!!!!! Ali pač???

J. M.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Tole sporočilo lahko pa skoraj razumem kot pohvalo, se motim? Da, tudi sami smo želeli podrobno predstaviti južnoafriški model, posebej smo želeli, da se o tem izrečeta gospoda Janez Janša in Milan Kučan. Prvi tovrstne izjave ni želel dati, zato smo te načrte opustili. Glede izjav gospe Potrata je gledalec žal preveč splošen, da bi na to lahko odgovarjala.

Lep pozdrav

Neuspešna oddaja in odsotnost pojasnila o polurni zamudi začetka predvajanja

1. Pozdravljeni

Oddaja Tarča ni uspešno nadomestila Pogledov Slovenije. Sicer pa je bilo vse odvisno od sposobnosti voditeljev: nekatere oddaje DA, druge NE...

Zakaj je sedaj izginila z zaslonov tudi oddaja Tarča? Je tudi tu prišlo do političnih pritiskov ali pa so se voditelji enostavno uprli?

Ali lahko pričakujemo gledalci kakšno pojasnilo? Morda vsaj od varuha?

Pozdrav

P. C.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Oddaja Tarča seveda ostaja v četrtkovem osrednjem terminu, zato vprašanja ne razumem povsem. Voditelji Tarče se oddaj lotevajo z vso resnostjo in odgovornostjo kakršno terja uro in pol dolga oddaja. Gledalcu torej sporočam, da oddaja seveda ostaja in da se bomo še naprej trudili, da bi čim več oddaj ocenil s pozitivnim predznakom.

Lep pozdrav

Varuh

Pozdravljeni

Z Vašo oceno bi se skoraj strinjal, seveda prenovljena Tarča ni več tisto, kar je bila, vendar tudi ni tako zasnovana. Angleži sicer pravijo: Ne spreminjaj ekipe, ki zmaguje, a tudi nova ekipa ni od muh. Nova oddaja je tedenska, uvrščena je v termin Pogledov Slovenije, z novimi voditelji, a s podobnim konceptom, ki naj bi bil resnejši in študioznejši, bolj umirjen. Programsko vodstvo hiše je s prenovljeno oddajo zadovoljno, pričakuje tudi, da se bo gledanost počasi izenačila z gledanostjo Pogledov Slovenije.

Lado Ambrožič

Politično neuravnotežen izbor gostov

1. Spoštovana ga. Ksenija Horvat Petrovčič!

Že nekaj časa se spravljam k pisanju pisma v zvezi z oddajo Tarča in nasploh z delom informativnega programa na TV Slovenija. Včerajšnje dogajanje ob robu oddaje Tarča je moje pisanje samo še pospešilo.

Sem simpatizer stranke SDS, tukaj se pa moja politična angažiranost tudi zaključí. Programe TV Slovenija spremljam, ker je to naša nacionalna televizija, ki bi morala delovati v interesu vseh Slovencev ne glede na naše prepričanje in zanimanje. Prepričan sem, da bi morale biti oddaje v katerih nastopajo politiki zasnovane tako, da bi bilo enako število gostov iz leve in desne ali iz opozicije in pozicije ali enako takih, ki nekaj zagovarjajo in takih, ki temu nasprotujejo. Lep primer nespoštovanja tega je oddaja Tarča, saj sem si do sedaj ogledal večino oddaj, ki so nekako skušale nadomestiti oddajo Pogledi Slovenije. Lahko rečem, da je v oddaji Tarča kar pravilo, da povabite več gostov blizu ali iz sedanjih vladnih strank kot pa iz opozicije. To ni prav. Ob tem je še večina voditeljev bolj naklonjena levici, kar bolj ali manj prikrito pokažejo. Pogosto se to dogaja tudi v Odmevih in drugih oddajah vašega uredništva.

Oddaja Studio City je pa sploh taka, kjer voditelj in ustvarjalci neprikrito kažejo svojo levičarsko naravnost. Ne poznam niti ene oddaje, ki bi bila bolj desno usmerjena.

Pričakujem, da se bo takšno stanje v najkrajšem možnem času popravilo. Nikakor ne pričakujem, da bi bila naša nacionalna televizija kakšen propagandni stroj desnice, pričakujem pa, da bodo gostje iz leve in desne vabljeni v enakem številu in da bodo vaši voditelji ne glede na svoje siceršnje prepričanje vodili oddaje in pogovore v njih tako, da nihče ne bo mogel vedeti čigav simpatizer ali volivec je. Ob tem vas sprašujem za dva primera v oddajah Tarča, ko je bilo povabljenih toliko gostov z leve kot z desne. Prosim vas tudi, da mi, pa lahko vzameva obdobje od septembra naprej, poveste en primer oddaje vašega uredništva, ko je bilo več gostov v oddaji z desne kot pa z leve. Že prej sem povedal, da so obratni primeri na dnevnem redu. Tudi včerajšnja Tarča je bila taka in jaz čestitam g. Janši in Širclju, da nista prišla in sta se s tem upala upreti temu zlorabljanju nacionalne televizije v politične namene.

Vaš neodgovor bom štel kot dokaz, da nimate argumentov za odgovor, res pa bi bil vesel, če se bo sedanje, ne dobro stanje kmalu spremenilo, saj ne more biti v ponos nikomur.

S spoštovanjem!

V. V.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP

Spoštovani gospod V.!

Hvala za vaše, kljub kritičnosti, prijazno pismo in hvala tudi za argumentiranost vaših stališč.

Včerajšnja Tarča res ni bila posrečena kar zadeva uravnoteženost razprave. A glejte: v oddajo smo vabili sedanjega in nekdanje finančne ministre. Vse tiste torej, ki lahko kaj povedo o zadolževanju in razdolževanju naše države. Vlada je razmeroma hitro sporočila, da jih ne bo, ker finančni minister v tem trenutku o zadolževanju ne more govoriti. Bivšega ministra Šuštaršiča ni bilo, zato smo se dogovorili z Janezom Janšo, ki pa je nastop pogojeval z udeležbo državnega sekretarja Širclja. Sprejeli smo pogoj in povabili oba, kljub negodovanju drugih opozicijskih strank, češ zakaj bo v oddaji samo SDS. Ko je eden od nekdanjih ministrov slišal, da bo v oddaji tudi aktivni politik, je sodelovanje v četrtek popoldan odpovedal. Prav tako v oddajo z vodjo opozicije ni hotel nihče od finančnih ekspertov in verjemite, da smo včeraj popoldan preklicali vse, ki se spoznajo na državni proračun. Gosta, ki smo ju naposled vendarle dobili tik pred oddajo, pa SDS ni želela v studiu. Enega od vabljenih sem celo odpovedala, da bi zadostila želji SDS, čeprav mi je bilo ob tem zelo težko. Pa kljub temu SDS ni želela priti. Pravite, da njihovo odločitev pozdravljate, jaz pa vam povem, da sem sprejela vse njihove pogoje in da so do pol devetih zvečer imeli priložnost in vabilo, da stališča stranke pojasnjujejo v oddaji Tarča. Žal mi je, da so se odločili za neudeležbo. Njihova neudeležba je najmanj koristila gledalcem naše televizije.

Glede naših voditeljev pa pravzaprav ne vem, kako naj vam odgovorim. Javnost ima o vseh ustvarjeno prepričanje »kdo kam spada« in to prepričanje seže od politične levice do desnice. Poznavajoč njihov način dela, kljub temu verjamem v njihovo profesionalnost, ker sem globoko prepričana, da osebna stališča, ne desna in ne leva, ne bi smela vplivati na naše delo. Tega pravila se vedno držim tudi sama. Včasih nam uspe, včasih ne, nikoli pa namerno ali po 'nekih domnevnih direktivah' ne oblikujemo programa.

Lepo vas pozdravljam in vam želi vse dobro.

Varuh gledalcev in poslušalcev

Javnosti mora biti zagotovljen visok novinarski profesionalni standard po vsebinah, ki so tudi s pomočjo politično in predvsem strokovno ali izkustveno ustreznega izbora gostov podajana z visoko mero objektivne distance in temu primernimi jasnimi cilji, za katere so novinarji pripravljene zavzeti odgovorno in samozavestno držo. Omenjene visoke vsebinske standarde bi morali novinarji in uredniki zagotavljati tudi tistemu delu javnosti, ki bi si sicer želeli več propagande kakršne koli vrste ali barve pristransko posredovanih sporočil!!! Zato je pojasnjevanje urednice Informativnega programa, da je ustregla izsiljevanju določenega povabljenega gosta po sestavi izbora drugih povabljenih in pri tem celo nespoštljivo odpovedala že potrjeno gostovanje nekemu drugemu, da bi zadostila želji prvega, milo rečeno nesprejemljivo postopanje. Kdo ustvarja in kdo vodi oddajo? Za kakšnim konceptom, vsebinskimi izzivi in nameni odgovorno stoji ustvarjalec oddaje? V tem primeru so usodo oddaji krojili očitno predvsem najbolj odločni in agresivni gosti, kar ni ustrezen profesionalni standard ravnanja za javni nacionalni medij. Enaka praksa, ki se je zgodila v primeru oddaje Odkrito v decembru, se predvideno nadaljuje že v naslednjem mesecu.

Nezadovoljstvo s prenovljeno oddajo in nasprotovanje obravnavi športne tematike (OI) z voditeljem Igorjem E. Bergantom

1. Spoštovani

Izredno sem razočarana nad novim videzom oddaje Tarča. Dokler je cenjena Lidija Hren vodila svojo oddajo z vsem srcem, je bila le ta na sporedu enkrat mesečno, tematika pa je bila namenjena perečim problemom (npr. socialnim) v Sloveniji. Sedaj pa moramo gledalci gledati Tarčo vsak teden. Le čemu? S tem je oddaja popolnoma izgubila smisel in pomen!

Danes oddajo vodi Igor E. Bergant in sicer je govora o prihajajočih olimpijskih igrah v Sočiju. Zelo me moti, da športno tematiko (s poudarki na izvedenih terorističnih dejanjih) umeščate v informativni program! Gospod Igor E. Bergant se je preselil iz športnega v informativni program, zato naj vodi oddaje z aktualnimi temami, ki sodijo v okvir informativnega programa! Posveti naj se vodenju Odmevov. Prosim pustite teme o olimpijskih igrah (ki bodo na sporedu šele čez slab mesec) in vodenje športnemu oddelku, ki je dovolj kvaliteten, da lahko izpelje svoje oddaje. V športnem kolektivu imamo odlične novinarje, ki bi po vodenju prekosili Igorja E. Berganta, kot sta na primer Urban Lavrenčič in Sašo Jerkovič!

Lep pozdrav,

A. P.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Cenjena Lidija Hren se resda ne pojavlja več v Tarči, zato pa nastopa v visoko gledanem in dobrem terminu Intervjuja v nedeljo zvečer.

Redna tedenska notranjepolitična oddaja, sedaj je to Tarča, je že tradicija našega informativnega programa. Da jo gledalci dobro sprejemajo in torej potrebujejo, dokazujejo podatki o visoki gledanosti te oddaje.

V oddaji Tarča razvrščamo najrazličnejše, ne le politične teme. Pravzaprav se trudimo, da bi bilo teh čim manj. V današnji Tarči recimo obravnavamo posledice izrednih razmer, ki so nastale zaradi žleda v velikem delu Slovenije. Za 'športno' temo, namenjeno OI Soči smo se odločili za to, ker za OI vlada veliko zanimanje in ker se organizacija OI navezuje na politično situacijo v Rusiji in na to, kako na dogodke gledajo v Evropski uniji in v svetu. Tudi ta oddaja je bila zelo dobro gledana, slišali smo lahko kakovostna politična, aktivistična, športna in gospodarska mnenja. Upam pa, da boste tudi v Tarči našli teme, ki vas bodo pritegnile in se bodo tudi vam osebno zdele relevantne.

Lep pozdrav

DOSJE

Koalicija sovraštva: objavljanje imen in fotografij domnevnih desnih ekstremistov

1. Spoštovani,

pišem Vam glede oddaje Koalicija sovraštva, ki je bila na sporedu 28.1.2014. Oddajo sem z zanimanjem spremljal saj mi je znana problematika ekstremizma. Prikazovali ste tudi fotografije, ki pa so bile večinoma zakrite tako, da se oseb ni prepoznalo. Na 35,31 minuti pa prikažete fotografijo, na kateri je član ekstremistične skupine Prosen Dejan in moja malenkost Kunc Jure. Ker nisem bil nikoli pripadnik in podpornik ekstremističnih skupin, me čudi, da objavite fotografijo, kjer sem tudi sam. Kot že napisano, je oddaja ena boljših, ki sem jih gledal na vaši televiziji, nikakor pa se ne morem sprizniti, da uničujete moje dobro ime. Sam sem zaposlen v družinskem podjetju in ne boste verjeli, da sem prejel klic stranke, ki mi je omenila, da je videla mojo sliko na oddaji.

Prosim za komentar in odgovor, kako popraviti nastalo situacijo.

Hvala lepa,

J.K.

Ni odgovora!

Obraznava le desnega ekstremizma

1. Pozdravljeni

Včeraj ste predvajali oddajo o desnem ekstremizmu. Ali lahko od RTV hiše pričakujem oddajo o levem ekstremizmu? V vsaki družbi ostajata obe vrsti ekstremizma!

Lep pozdrav,

J. L.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani gospod L.!

Oddajo o levem ekstremizmu bomo vsekakor pripravili, ko bo obstajal utemeljen sum o dejavnosti levih ekstremistov. Sicer pa osebno ekstremizmov ne delim na leve in ne na desne. So simptom vsake evropske družbe in zlasti skrajno desni nacionalizem je v porastu povsod po Evropi. Dober primer sta Nemčija in Grčija, kjer so pojav še potencirale razrvane socialne in politične razmere. V obeh državah, zlasti v Nemčiji, obravnavajo pojav skrajno resno. Nemška premierka Merklova je recimo prejšnji teden opozorila, da je pojav neonacizma in skrajno desnega ekstremizma izredno nevaren in da mora država storiti vse, da bi trend ustavila.

Lepo vas pozdravljam

POLNOČNI KLUB

Pohvala - za povabilo starejših glasbenikov in pobuda po predvajanju več glasbe starejših avtorjev

1. Spoštovani !

Moram vas pohvaliti , ker ste nedavno v Polnočni klub povabili naše starejše glasbenike .

Sicer sem si oddajo ogledala kasneje v arhivu , vendar kar dvakrat zapored . Preveč resnice so povedali ti gospodje! Res se nimajo možnosti postaviti ob bok mlajšim ne na radiu,ne na TV. Moji 12 letni hčeri , moram zato sama na internetu iskati posnetke , ker želim ,da jih vsaj pozna .. Morda ne bi bilo slabo , če bi pred npr. napovedjo vremena naredili kakšen glasbeni preblisk, pokazali video ali posnetek, nekaj historični skok nazaj , ko je vse bilo drugače...Pogrešamo pa ljudje tudi kakšne oddaje v živo, ki bi jih gledalci lahko komentirali .

Vse lepo in lep pozdrav,

S. R.

DOBRO JUTRO

Napačna informacija (Poročila) o domnevnih razkritjih Evgenije Carl - črna gradnja Igorja Maherja

1. Spoštovani,

Danes v jutranjem programu na vsako polno uro objavljate prispevek o podelitvi nagrade vaši novinarki Evgeniji Carl, kjer v prispevku trdite, da je poleg ostalih zaslug dobila nagradomzaradi razkritja, da je bil Igor Maher črnograditelj.

Dejstvo je, da Evgenija Carl do danes nikoli ni preverila dejstev pri meni, čeprav z lahkoto operira tako ona kakor tudi drugi novinarji z mojim imenom v povezavi z žaljivo obdolžitvijo, da sem črnograditelj. Ker zadeve nikoli ni preverila tudi pri meni nima nobene pravice enostransko soditi o moji krivdi, ki do danes ni bila dokazana. V mesecu marcu je gradbeni inšpektor res izdal odločbo za rušenje objekta, ki naj bi ga odkrila Evgenija Carl, vendar se je v nadaljnjem upravnem postopku izkazalo in uspešno pritožbo na 2. stopnji, da so bile moje trditve točne in da gre za enostavni objekt, za katerega nisem potreboval gradbenega dovoljenja. Igor Maher ni nikoli prejel odločbe za plačilo kazni za uzurpacijo prostora kar posledično pomeni, da me ne morete imenovati kot črnograditelja, saj s tem škodite mojemu imenu in časti. Zahtevam, da takoj prenehate s to lažno obdolžitvijo, sicer bom prisiljen uporabiti druga pravna sredstva.

[REDACTED]

Varuh

Spoštovani kolegi dnevno informativnih oddaj,

v včerajšnjih Poročilih ob 8. uri naj bi bila Vaša navedba o črni gradnji Igorja Maherja netočna. Prosim za pojasnilo.

Lado Ambrožič

Rajka Pupovac, novinarka in urednica

Spoštovani,

Tudi mi smo včeraj prejeli sporočilo gospoda Maherja in ugotovili, da smo naredili napako. V časovni stiski, ki pa nikakor ni izgovor za storjeno napako, smo netočen stavek (»razkrinkala

je tudi črnograditelja Vitoslava Türka in Igorja Maherja») prekopirali iz prispevka, objavljenega večer pred tem v Odmevih. Takšna je bila namreč obrazložitev Jane, ki je kolegici Eugeniji Carl podelila nagrado. Na spletu sem našla naslednjo povezavo:

<http://www.jana.si/2014/01/slovenka-leta-2013/>

Lotila se je nečednosti Roberta Časarja in Srečka Prijatelja, se spopadla z odvetnikom Francijem Matozom, razkrinkala črnograditelja Vitoslava Türka in Igorja Maherja ter stopila na prste goljufivim branjevcem.

O vsem tem so obveščeni tudi uredniki Informativnega programa. Njihovim navodilom bomo, seveda, ustvarjalci jutranjih poročil tudi sledili.

Upam, da ste z odgovorom zadovoljni. Če boste potrebovali še kakšno informacijo, mi lahko vsekakor pišete.

Lep konec tedna vam želim.

Spoštovani g. Ambrožič,

hvala za odgovor in pojasnilo. Posređoval sem tudi pri reviji Jana in bodo objavili popravek v reviji in na spletu, enako pričakujem tudi s strani vaših urednikov.

Lep pozdrav,

[Redacted signature]

Varuh

Gospod [Redacted name],

na Vašo pritožbo, kjer zatrjujete, da Vas je novinarka TVS Eugenija Carl obdolžila črnograditeljstva, sem kot Varuh in dolgoletni novinar nemudoma reagiral in od dežurne urednice Rajke Pupovac terjal pojasnilo in odgovor na pritožbo. Namesto da bi informacijo preverila pri samem viru, torej pri Eugeniji Carl, sva v dobri veri, da popravljamo krivico, nekritično verjela Vaši razlagi, po kateri niste bili črnograditelj. A v resnici, gospod Maher, podatki in orto posnetki dokazujejo, **da ste vendar bili črnograditelj in da je inšpekcija za Vašo črno gradnjo izdala zahtevo za rušenje**, nakar je usodo Vaše pozidave rešila tako imenovana Černačeva legalizacija.

To, da ste v svoje črnograditeljske posle vpletli mlado kolegico Rajko Pupovac in mene kot Varuha pravic gledalcev in poslušalcev, predvsem pa ugledno novinarko Eugenio Carl, je z Vaše strani nekorektno in zavrženo. S svojimi navedbami ste nas zavajali in izkoristili za prikrivanje dejanskega stanja. Pričakujem opravičilo.

Lado Ambrožič

Spoštovani,

Moram priznati, da sem neprijetno presenečen, da enostransko ponovno verjamete samo ortofoto posnetkom in ponavljanjem lažnih obdolžitev, katerih sem bil deležen pred slabim letom dni.

Najprej bi rad razčistil naslednje:

1. Dokler mi ne bo s pravnomočno odločbo s strani gradbenega inšpektorja dokazano, da sem zgradil črno gradnjo in bom posledično moral plačati kazen za uzurpacijo in degradacijo prostora s strani UE Piran, do takrat me nima nihče imenovati črnograditelj. Ne novinarka Evgenija Carl, ne uredništvo Jane ne kdorkoli drug.
2. Odločbo za rušenje domnevne črne gradnje, ki naj bi jo "odkrila" vaša "novinarka" na podlagi ortofoto posnetkov, sem res prejel dva ni po imenovanju v vlado. Torej v času veljave tako imenovane Črnačeva uredbe. S pritožbo na 2. stopnji sem na podlagi zbranega dokaznega gradiva (tistega, ki ga Evgenija Carl nikoli ni dobila, saj se z mano o tej zadevi NIKOLI ni pogovarjala) in druge dokumentacije na 2. stopnji v vseh točkah odločbe za rušenje uspel in je bila odločba odpravljena. Dejstvo je, da mi "Črnačeva uredba" ni prav ničesar legalizirala, saj sem spodbijanoodločbo dobil v času veljave te uredbe in ker tudi pred uveljavitvijo te uredbe nisem imel nobene odločbe ali drugega postopka, ki bi dvomil v legalnost tega enostavnega objekta.
3. Resno se sprašujem, v kakšni državi živimo, da lahko novinar s svojo lastno razlago "strokovnega gradiva" in "podatkov" tako medijsko linča in grobo obsodi in očrni kogarkoli brez kakršnihkoli posledic, kaj šele da si zapiše tako obtožbo v besedilo nagrade kot zaslugo.

V svoje po vaše "črnograditeljske posle" tako nisem nikogar vpletal in mi je seveda žal, da se ne strinjate z mojo obrazložitvijo. Raje bi videl, da bi me npr. zaprosili za kopijo uspešne pritožbe in odločbe na 2. stopnji, kot pa da enostransko verjamete ponavljanjem dejstev izpred slabega leta. Srčno si želim, da bom enkrat končno lahko povedal pravo resnico, podprto z uradnimi dokumenti in dejstvi in dokazili organov, ki so v tej državi pristojni za to, da me obdolžijo za črnograditelja.

Ko bom, še vedno verjamem da uspešno, dokazal, da se mi je zgodila velika krivica in medijski linč s točno določenim namenom, bom objavil tudi vse uradne dokumente



...se oprostam za prehitro odposlan mail, ker pišem na terenu...

Da zaključim: trdim in lahko ta trenutek dokažem, da imam v rokah že več kot 4 mesece odločbo 2. stopnje Inšpektorata za prostor, ki je v celoti zavrgla odločbo za rušenje mojega enostavnega objekta in te zadeve ne spreminja ali legalizira t.i. Črnačeva uredba. Torej vas ne zavajam.

Vam in ga. Rajki Pupovac se seveda opravičujem, če ste zaradi te zadeve imeli kakšne nevšečnosti v vaši hiši, ker ste jih bili deležni neupravičeno. Bom pa v prihodnje resno razmislil o pravnih možnostih zaščite svojega ugleda in imena osebno in odškodninsko zoper nekatere novinarje in uradnike zaradi zlorabe položaja, ker se na civiliziran in normalen način odprtih zadev očitno sploh ne da reševati.

Lep pozdrav,



Varuh:

Kaj kaže uradna dokumentacija?

Številka: 091-1/2014-7

Datum: 22.01.2014

u.p. : MPJU - DN0009 - P2

ZADEVA: ZDIJZ - elektronski zapis informacije javnega značaja

ZVEZA: Zahtevki prejeti 2.1.2014

Na podlagi 25. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-UPB2, Uradni list RS, št. 51/2006) Na podlagi 25. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-UPB2, Uradni list RS, št. 51/2006) vam na vaše vprašanje »

»za informacijo, ali je UE gospodu Igorju Maherju pred letom 2013 izdala gradbeno dovoljenje za objekt, ki ga sam razglasa kot vinsko klet, oz. ali je za pridobitev dovoljenj v preteklosti k vam vložil kakršno koli vlogo?« posredujemo naslednji odgovor:

Upravna enota Piran pred letom 2013 ni izdala gradbenega dovoljenja za tako gradnjo in ni prejela nobenega zahtevka za izdajo gradbenega dovoljenja.

Pripravila

Slavica Šorgo

Svetovalka II


mag. Ivan Seljak

načelnik

Varuh /blog na spletni strani/

Gospod Maher in njegova pravica

»Spoštovani (Varuh),

danes v jutranjem programu na vsako polno uro objavljate prispevek o podelitvi nagrade vaši novinarki Eugeniji Carl, kjer v prispevku trdite, da je poleg ostalih zaslug nagrado dobila zaradi razkritja, da je bil Igor Maher črnograditelj. Zahtevam, da takoj prenehate s to lažno obdolžitvijo, sicer bom prisiljen uporabiti druga pravna sredstva. «

Zadevo je preverila dežurna urednica in ugotovila, da so novinarji informacijo povzeli po utemeljitvi nagrade za Slovenko leta v reviji Jana, njene navedbe pa posebej niso preverjali, kar so samokritično razumeli kot svojo napako. Pritožniku, gospodu Maherju, sem tako tudi odgovoril, v dobri veri, da TVS popravlja krivico, storjeno v jutranjihporočilih.

Mar je torej kolegica Eugenija Carl priznanje prejela tudi za nekaj, kar se zdaj kaže kot neresnica? Pobrskam po spominu in dokumentaciji in ugotovim, da je gospod Maher v resnici sezidal hišico v Seči brez dovoljenj, na črno, in moral zaradi tega lani že nekaj dni po imenovanju zapustiti položaj ministra za infrastrukturo in prostor. Torej je svojo nelegalno zidarsko raboto z odstopom priznal, zdaj, po slabem letu pa zgodbo obrača sebi v prid, in novinarki, ki je s posnetki dokazala, da je že v vlogi ministra z neresnicami zavajal celotno slovensko javnost, grozi s sodiščem in na javni televiziji zahteva opravičilo in popravek za trditev o črni gradnji, ki so si jo gradbeni inšpektorji po njegovem očitno izmislili, in je začuden, ker nekritično verjamemo posnetkom Seče iz zraka, kjer ob njegovem nakupu zemljišča hišice, kleti - kot jo sam imenuje, še ni bilo.

Gospod Maher je, žal, slabo izkoristil svojo pravico do odgovora oziroma popravka in je s svojimi navedbami zavajal nacionalno televizijo in jo poskušal izkoristiti za prikrievanje dejanskega stanja, tudi z namenom, da odvzame del sijaja na odličju Eugenije Carl, Slovenke leta.

Ministrski položaj po Igorju Maherju je, zanimivo, dobil Samo Omerzel, po logiki stvari pa bi ga bil lahko tudi Marko Jaklič iz Sela pri Polhovem Gradcu...

Lado Ambrožič

VREME

Obveščanje o vremenskih razmerah le na zahodni in v osrednji Sloveniji

1. Spoštovani!

Pri napovedi vremena v Osrednji informativni oddaji med 19 in 20h v veliki meri prihaja do že prav žaljivih napak za vse, ki smo doma na Štajerskem, v Prekmurju, na Koroškem, Dolenjskem..., saj se vaši napovedovalci obnašajo, kot da te pokrajine v Sloveniji ne obstajajo. Ampak tudi tam sije sonce, dežuje, pada sneg in tudi tam smo Slovenci doma. Slovenije ne sestavljajo le Primorska, Gorenjska in Osrednja Slovenija, zato vas vljudno prosim, da se pogovorite z vašimi napovedovalci vremena, naj nas obveščajo o vremenu po **celotni Sloveniji** (ne le o zahodni in osrednji) in naj na kartah pokažejo to, o čemer govorijo. V kolikor ne vedo, kje te pokrajine ležijo, lahko

povprašajo pri kakšnem učitelju ali profesorju geografije. Glede na to, koliko plačujemo Slovenci za ustvarjanje takšnih oddaj, bi se lahko vsaj potrudili, da najdete sposobne napovedovalce, ki so spretni pred kamero in vedo kaj več o geografiji Slovenije.

V upanju na ukrepanje vas lepo pozdravljam,

P. L.

Branko Gregorčič, Agencija RS za okolje

Spoštovani,

Slovenija je vremensko zelo pestra dežela in pri navajanju posameznih regij skušamo predvsem poudariti tiste, ki posebej odstopajo glede pričakovanega tipa vremena, ne naštevamo pa vseh tistih "ostalih". Verjetno se zato Primorska res najpogosteje eksplicitno pojavlja, saj greben Javornikov pogosto poskrbi, da je tam vreme povsem drugačno, kot drugod po Sloveniji.

Vsekakor bomo vašo pripombo vzeli v razmislek in primerno upoštevali, nikakor pa seveda vremenska rubrika ni namenjena naštevanju vseh slovenskih pokrajin, za katere pravzaprav niti natanko ne vemo koliko jih je (razdelitev je pač več in vedno je kdo užaljen, če ne sliši omenjene prav svoje). Mislim, da vsi razumemo, kaj spada pod pojem "vzhodna Slovenija" - ne smemo pozabiti niti Zasavja, Posavja, Bele krajine,.....

V upanju, da bo tovrstnih težav čim manj vas prijazno pozdravljamo

Napačna vremenska napoved in nenazorna vremenska grafika

1. Varuh

Spoštovani gospod Gregorčič,

gledalec B. B. iz Kranja se huduje na Vašo napoved vremena za danes, napovedali ste dež, v Kranju pa močno sneži. Kritičen je tudi do vremenske slike na TVS, ki je, kot pravi, neprimerno manj nazorna kot slika na PoP TV.

Lep dan, če se današnjemu dnevu lahko tako reče,

Lado Ambrožič

Branko Gregorčič, Agencija RS za okolje

Spoštovani,

naša včerajšnja napoved je bila naslednja (dostopna v vašem on-line arhivu):

<http://ava.rtv slo.si/#174258849;>

Za severozahod Slovenije je bilo napovedano sneženje, drugod pa dež in poledica.....

Novo grafično podobo TV vremena ste oblikovali na TVS, vodja projekta je bil gospod Bizilj. Pri teh stvareh je tako, da so "okusi" pač različni. Jaz npr. ne gledam informativnih oddaj POP-TV.

Tudi vam lep dan, ne glede na vreme...

RAZVEDRILNI PROGRAM

NOČ MODRIJANOV

Pohvala

1. Spoštovani,

Vse pohvale za predvajanje oddaje Noč Modrijanov 2013, ki je fenomenalen slovenski spektakel, ki si zasluži vso spoštovanje in priznanje. Hvala, ker ste predvajali to odlično oddajo in še več takih. Pomembna je vsebina, zgodba - življenje je radost!!!

Vsekakor kvaliteta odtehta. Predlagam še več narodno zabavne glasbe na vseh nacionalnih medijih - tudi to smo Slovenci.

Bravo Modrijani!!!, hvala, TV SLO!!!!

M. H.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Terminsko nedosledno predvajanje nadaljevank ali nanizank

1. Spoštovani g. Ambrožič,

na vas se obračam, ker se problem pojavlja prepogosto in ne morem verjeti, da ste v vaši hiši tako nedosledni. Doma zelo radi spremljamo serije na vaši televiziji, a žal gledalcu ostajajo skrite, saj so redko na sporedu ob uri, ki je napovedana, vsak teden jih "lovimo" ob drugi uri, ali še več: včasih je napovedana, a je potem sploh ni na

sporedu. Konkretno navajam primer tega ponedeljka, 20.januarja, ko smo zaman čakali na 1. del angleške serije Vera. V reviji Stop je bila serija napovedana na 2. programu zvečer, a smo čakali zaman. ...

R. N. z družino

Zapostavljanje kulturnih dogodkov izven Ljubljane

1. **Varuh**

Spoštovana kolegica Maja,

Klical je B. P. iz Idrije, ki naši hiši očita, da v kulturnih oddajah in napovedih neupravičeno favorizira zgolj kulturne dogodke v Ljubljani, zanemarja pa ostalo Slovenijo, kjer se dogaja marsikaj kakovostnega, le da na TVS tega nočemo opaziti.

Lp,

Lado Ambrožič

Maja Bahar, urednica uredništva oddaj o kulturi

Pozdravljeni,

Morda je res večji del prispevkov v Kulturi iz Ljubljane, vendar je temu tako, ker se v prestolnici največ dogaja. Če pa je le možno, prosimo dopisnike, da nam pripravijo prispevke o kulturnih dogodkih z vseh koncev Slovenije. Znotraj naše dopisniške mreže pa nimamo novinarjev, ki bi pokrivali le kulturo, ampak če gre za večji dogodek, ga poskušajo pokriti. Me je pa g. P. ravnokar klical in moram reči, da je bil precej neprijazen, ampak pustimo to ob strani. Lep dan.

PANOPTIKUM

Vprašanje - zakaj oddaja ni bila na sporedu?

1. Pozdravljeni

Kolikor se spomnim, je bila ob četrtek po oddaji Osmi dan na sporedu oddaja Panoptikum. Danes je pa ni na sporedu. Zanima me, ali ste jo predstavili na kateri drugi dan? Upam le, da ni ukinjena, kajti gre za eno najboljših in redkih kontaktnih oddaj, sploh, ko jo vodi g. Dragojevič.

Hvala, lep pozdrav

P. K.

Maja Bahar, urednica uredništva za kulturo

Pozdravljeni,

Oddaje nismo ukinili, brez skrbi. V januarju bo na sporedu v četrtek, v tretjem in četrtem tednu. Lepo je brati, da imajo naše oddaje zveste gledalce, ki jim ni vseeno, če se le-te ukinejo.

Lep pozdrav

PARADIŽ (Emil Zola)

Prekinjena nadaljevanka?

1. Pozdravljeni

Prosim, za odgovor zakaj je bila nadaljevanka PARADIŽ (Emil Zola), ki se je predvajala ob torkih ob 20. uri na prvem programu RTV Slovenija v mesecu decembru, ukinjena in nadaljevalni deli po 24.12.2013 se niso več predvajali. Več gledalcev o tem nismo opazili nobenih obvestil

To se nam zdi skrajno nekorektno, neprofesionalno, če ne že nesramno do gledalcev.

Pričakujem vaš odgovor.

T. K.

Zorica Miklič, načrtovalka TV sporedov in vodja koordinacije

Pozdravljen,

angleška nadaljevanka Paradiž v osmih delih se je 17.12. iztekla. Vse smo predvajali ob torkih na slo1 ob 20.uri.

LP

Prosimo, če preverite, **17.12.2013 je bil predvajan 6.del.** Se skoraj 100 % zanesem na moj spomin, ker sem to nadaljevanko nestrpno čakala vsak torek.

Tisti del, ki je bil 17.12.2013, se je končal z odhodom glavnega junaka na poroko. Ali je tak konec???? Prosimo, če lahko preverite.

Bom poiskala tudi spored objavljen v časopisu za nazaj in vam ga posredovala

Če je bil to konec nadaljevanke potem je bil zares čuden konec.

Hvala in lepo pozdravljeni.

T. K.

Bernarda Grum, uredništvo tujih igranih oddaj

Dobro jutro!

Včeraj sem bila na dopustu, zato odgovarjam šele danes.

Prva sezona nadaljevanke PARADIŽ (TheParadise) je bila na sporedu od 29.10. do 17.12.2013, ko je bil na sporedu zadnji, osmi del in ne šesti. Osmi del se konča s skorajšnjo poroko (le-ta se ni zgodila, saj se Moray tik pred zdajci premisli in poišče ljubljeno Denise). Preverila sem objavo v reviji Stop (št. 50, 11.12.2013), kjer piše »8., zadnji del prve sezone«, kar je pravilno. Za vse tiskane medije pošiljamo enako objavo in zato predvidevam, da je bilo tudi drugje objavljeno enako. Vesela bom, če nam bo gledalka poslala drugačno objavo, saj bi me zanimalo, kje in kako je do napake v objavi prišlo.

Gospa bo lahko nove dogodivščine junakov nadaljevanke PARADIŽ spremljala tudi v prihodnje, saj bomo odkupili tudi drugo sezono, to je novih osem epizod. Datuma predvajanja le-teh še nisem določila.

Lep pozdrav

Spoštovani

Potem pa se lepo opravičujem, če je bil tak konec, je bil verjetno res osmi del. Ker je bila nadaljevanke tako zelo zelo lepa, upam, da lahko razumete naše razočaranje, ko je bilo konec serije.

Upam, da vam bo nadaljevanje serije uspelo čim prej kupiti.

Hvala za tako ažurne odgovore in prav lep pozdrav.

T. K.

ŠPORTNI PROGRAM

Komentatorji:

- nezadovoljivo komentiranje (*Tomaž Hudomalj*) in zakaj ne komentira več *Zoran Radosavljević*

1. Pozdravljeni

Zanima me, zakaj g. Zoran Radosavljevič ne komentira več ženskega smučanja ker se mi zdi, da Tomaž Hudomalj zelo slabo komentira.

Zanima me ali g. Radosavljevič ne bo več komentiral?

Za vaš odgovor se vam že vnaprej zahvaljujem in vas lepo pozdravljam.

D. K.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega uredništva TVS

G. Radisavljevič ne komentira več po skupni odločitvi uredništva in za zdaj ni v načrtu, da bi še komentiral.

- **neustrezen govor in raba slovenskega jezika, 1x pohvala – A. P.**

1. Spoštovani!

Čeprav sta že starosti komentiranja avstrijskega dela novoletne skakalne turneje in ju rada poslušam, je letošnje komentiranje turneje kar se tiče uporabe slovenske jezika KATASTROFALNO!!! Jezik je bil na obupnem nivoju. Naj za primer naveden uporabo besede izivanec, ki v SSKJu sploh ne obstaja! Uporabiti bi namreč morala besedo izivalec. Zmotile so me tudi razlage g. Grosa, ki niso dosegale standardov jezika na javnem zavodu RTV! Takih strokovnih sodelavcev preprosto ne potrebujete! Saj imamo tudi pri smučanju strokovno sodelavko Ano Kobal, njene pripovedi ustrezajo ravni knjižnega jezika za nastop na televiziji, vendar pa je res, da tudi sama veliko dela na tem! Prosim poslušajte vse prenose tekem novoletne turneje, ki sta jih komentirala **Stare in Gros!** In prijeli se boste za glavo! Gospoda nujno potrebujeta lektorja za slovenski jezik, kajti tako naprej ne bo šlo več, ali pa bom morala preklopiti na konkurenčne tuje programe. Ob tem bi tudi pohvalila gospoda Aleša Potočnika za zelo solidno komentiranje nemškega dela turneje. Lahko bi tudi njemu prepustili komentiranje celotne novoletne turneje, saj bi si to popolnoma zaslužil! Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: No Dodaj priponko:

A.P.

Ni odgovora!

2. Živio,

v času vaše predhodnice sem se nekajkrat oglasil glede športnih komentatorjev na TVS.

Najprej sem se sicer obrnil na športno uredništvo, a od tam ni bilo nobenega odziva, sprememb na bolje pa tudi ni bilo, ravno obratno se dogaja. To je še bolj očitno v zimskem času, ko je še več prenosov in prav "zimski" komentatorji najbolj izstopajo v svojem krotovičenju slovenščine.

Kdo je pri vas odprl babičino skrinjo (da ne rečem Pandorine) in na plano potegnil zastarel glagol: DEJATI? Zdaj že nekaj časa velika večina vaših komentatorjev skoraj ne uporablja nobenega drugega govornega glagola, nič več se ne pove, reče, govori, meni, omenja, misli pa še najmanj, le dejati, dejati, dejati odmeva. Kdo jim je vzornik za tak način govora, morda kakšen polpismen parlamentarec, ker preveč gledajo oz. poslušajo logorejske parlamentarne seje? Kaj je to zdaj pri vas edini pravilni način izražanja ali pa je obstoječi kader preprosto neizobražen in se papagajsko obnašajo kot večina črede? Kar nekaj vaših "parov" je glede tega res neposlušljivih: **Hudomalj + Ana Kobal, Laurenčič + Vrhovnik, Fortin + Globočnik, Žibrat + Horvat**, poleg teh pa precej izstopajo še: **Čurlič, Ališič, Mišič, Potočnik, Kavčič** (mar ne službuje v šoli, kjer bi se lahko od slavistk lahko naučil kakšen besedni glagol?), Bertole, Kovšca... Razen dr. Stareta in Jelka Grosa tudi niso prav nič dovtetni za kakšno popestritev komentarjev, nobenih šal, dovtipov in podobnih iskric, ki polepšajo prenos, navadno poskušajo popestriti dogajanje le s kričanjem, z besednim zakladom pa se tudi ne morejo ravno pohvaliti.

Na žalost se sedanja govorna moda uspešno širi po celotni vaši hiši, kjer tudi nekdanje zvezde lepe slovenščine, kot je Bernarda Žarn in voditeljice Dnevnika niso več imune na ta način govora. Je takšna programska usmeritev in direktive v hiši ali pa nikogar več ne briga kako, da se le nekako oddela in karavana gre dalje, kaj si pa gledalci mislijo pa nikogar ne vznemirja dokler poslušno plačujejo naročnino. Kaj nam preostane le preklop na tuje programe?

Lep pozdrav

B. A.

Ni odgovora!

3. Spoštovani

Imam pripombo na komentarje športnih komentatorjev in sicer pri smučarskih skokih in alpskem smučanju. Zelo me namreč moti, da v primeru, če sta dva tekmovalca ali tekmovalki na prvih dveh mestih, govorijo o dvojnem vodstvu. Mislim, da je v vodstvu lahko same eden, razen če si dva delita prvo mesto. Popravite me, če se motim, sicer pa prosim, da kaj ukrenete, morda bi zadostovalo, da jih samo opozorite, pa bodo mogoče upoštevali vaše mnenje.

Hvala in lepo pozdravljeni, želim vam uspešno delo v letu 2014,

T. C.

Ni odgovora!

- **preizka profesionalna raven komentiranja - *smučarski skoki, svet. pokal v smučanju***

1. Komentiranje smučarskih skokov in poletov je po moji oceni potrebno dvigniti na višjo raven. Komentator bi moral izboljšati poročanje o dolžinah, uvrstitvah in relevantnih zadevah v zvezi s skoki. Precej bolje mu ležijo obrobne zadeve iz življenja športnikov. Veliko boljše zadeva izpade ko ima pomoč strokovnjaka kot npr. na novoletni turneji.

Po moji oceni bi morali usposobiti še kakšnega komentatorja za ta šport.

Lep pozdrav,

Z. F.

2. Spoštovani g. Ambrožič

Vem, da se ne bo nič spremenilo. Mogoče pa bo le duša pomirjena.

Že kar nekaj sezon z nelagodjem spremljam prenose svetovnega pokala v smučanju.

Razlog - neprebavljiv način komentiranja.

Žal imamo reporterje, kakršne imamo. Ni mi jasno, da v vseh teh letih, nihče od odgovornih urednikov ne opazi, rekel bi kar motečega načina prenosa. Jesiharsko dretje brez razloga, neumorno ponavljanje statističnih podatkov brez uporabne vrednosti in nasploh neumorno govorjenje med celotno vožnjo tekmovalca, me vedno spodbudi, da prenose gledam na tujih programih.

Navadni smrtniki uživamo ob prenosih smučanja, kjer ni glavni in edini akter reporter, ampak je to tekmovalec v svoji vožnji.

Kolca se mi po časih cenjenega g. Rožmana in mogoče še g. I. Berganta. Od tu dalje samo še navzdol.

Poglavje zase v negativnem smislu, sta strokovna komentatorja. Mislim, da nisem edini, ki mu podatek pod kakšnim kotom leve smučke tekmovalec zapelje v naslednjo vertikalo, da je nekdo za stotinko sekunde prepozno zravnil telo in tu izgubil dragoceni čas...in še za celo beležko umotvorov.

Čudi me, da Smučarska zveza ne prepozna potencialov, ki sedijo v komentatorskih kabinah in jih ne vključi v preporod naše smučarije?

No, meni do nadaljnjega ostane, da po vsakem takem prenosu pogledam na koledar, če le mogoče naslednji dan nimam izpita za licenco smučarskega trenerja.

S spoštovanjem,

D. M.

Ni odgovora!

... in pohvala - *Vrhovnik, Laurenčič*

3. Pozdravljeni g. Ambrožič,

pred kratkim sem vas z zanimanjem poslušala v jutranji oddaji. Pravzaprav vas pogrešam pred kamero, ker menim, da s svojim delom varuha ne boste doprinesli k izboljšanju programov TVSLO. Kaj sploh lahko storite po prejetih pripombah nas gledalcev? Prepričana sem, da nič ali skoraj nič.

Z vseh strani je že nekaj let slišati pripombe na "strokovno" komentatorko ženskega alpskega smučanja **gdč. Kobal**, pa še kar greje kot berem, dobro plačan stolček. Zgrožena jo vidim v prilogi Pilot in berem, da jo pošiljate tudi v Soči. Zopet bo potrebno preklopiti prenos na katerokoli drugo postajo. Tudi gospod Hudomalj je čisto simpatičen mladenič, ampak njegov glas ni prav nič prijazen do ušes. Prav prijetno pa je poslušati komentarje g. Vrhovnika in g. Laurenčiča, ki sta večča svojega poslanstva.

To je seveda moje osebno mnenje, ki pa se mu pridružuje veliko mojih prijateljev in znancev.

Želim vam uspešno delo in prijeten dan

M. P.

Ni odgovora!

Vprašanje - bodo prenosi F1 letos na programu?

1. Spoštovani,
imam kratko vprašanje, a ne vem na koga bi se obrnil, zato vprašanje posredujem vam.
Ker sem že kar nekaj let strasten navijač formule 1, me zanima, v kolikor bo tudi letos mogoče gledati prenose tega športa na rtv Slovenija.

Za odgovor se vam najlepše zahvaljujem,

P. O.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS

Smo v dogovorih za podaljšanje oz. obnovitev pogodbe, vendar do podpisa za zdaj še ni prišlo.

Tehnična izvedba:

- pihanje in šumenje mikrofонов ob komentiranju

1. Spoštovani

Dober dan

Včeraj dne 05.01.2014 sem spremljal prenos kvalifikacij v smučarskih skokih iz Bischofshofna. Prenos sta komentirala gospod Stare in Gros. Oba gospoda sta odlična komentatorja. Ob prenosu se je zelo močno slišalo pihanje v mikrofon komentatorjev. Tudi ob javljanju gospoda Stareta v Dnevnik pri športnih poročilih je bilo isto. Prosim če si lahko ogledate posnetka.

Med prazniki sem spremljal skoraj vse športne prenose in tudi med ostalimi prenosi je bilo podobno. Še vedno upam, da je problem v tem, da nimajo komentatorji pravilno nameščen mikrofon, ker ko prenos komentirata dva se pri enem sliši pihanje pri drugem pa ne. To se je dogajalo pri prenosu dne 05.01.2014 iz Oberhofa ženskega zasledovalnega teka v biatlonu. Gospod Fortun je neprestano pihal v mikrofon, pri strokovnem komentatorju pa se pihanja ni slišalo. Prav tako moram, še enkrat poudariti da je zvok odličen pri izjavah športnikov na terenu po tekmi, ker imajo novinarji vedno mikrofon s peno. Doma imam dva televizorja. Prvi je star tri leta, drugi pa je star petindvajset let. Pri obeh se sliši pihanje v mikrofon. Isto je pri sorodnikih in pri prijateljih.

Prav tako spremljam tudi ostale oddaje, kjer v nekaterih primerih ne uporabljajo pene na ročnem mikrofonu. Pri petju se ne sliši pihanja, ker glasba preglasi pihanje. Problem je takrat, ko se v ročni mikrofon govori brez pene.

V prilogi vam pošiljam sliko komentatorjev nemške televizije RTL, ki prenašata Formulo 1. Enake mikrofone imata tudi slovenska komentatorja, ki sta prenašala Moto GP na A kanalu. Pri obeh prenosih se ni slišalo nobenega pihanja in zvok je bil vrhunski. Oba komentatorja sta med prenosih Moto GP zelo zgovorna in energična in glasno govorita, vendar zvok je še vedno vrhunski. Pri gospodu Ališiču pa je bilo nasprotno veliko težav na katere sem opozarjal celo sezono, vendar se nihče iz tehnike ni odzival. Med prenosi košarkaškega evropskega prvenstva je bil zvok pri vseh vaših komentatorjih vrhunski, ker so imeli vsi komentatorji iste mikrofone nameščene ob sredini lica. To sem opazil v dokumentarni športni oddaji, ko so predstavili delo tujih in domačih športnih komentatorjev in novinarjev in so dajali izjave na samem komentatorskem mestu.

Prosim vas, če lahko te težave nekako rešite in nam omogočite kvalitetnejše športne prenose.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

Matej Žunkovič

Pozdrav!

Kot sem vam pisal težko povem več kot sem vam teoretično razložil v predhodnih odgovorih.

Pripominjam le, da naši komentatorji na EP v košarki, niso uporabljali mikrofonov, kot ste napisali za komentiranje prenosa tekem.

LP

Spoštovani gospod Matej Žunkovič

Dober dan

Prejel sem dva odgovora na mojo spodnjo prošnjo, ki mi jih je poslal gospod Marko Vogrinc s katerima nisem zadovoljen.

Prvi odgovor je tak: » Pozdravljeni! prosim obrnite se na PGM (Budimirović Nino), ki ima kontakt z reporterji na terenu in pa na uredništvo športnega programa (Tomanič Tom). Sam vam zares ne morem povedati več kot teorijo, ki sem vam jo že enkrat poslal, ker ne delam na programu in s poročevalci iz tujine.«

in drugi odgovor: »Pozdrav! Kot sem vam pisal težko povem več kot sem vam teoretično razložil v predhodnih odgovorih. Popravljam Vas le, da naši komentatorji na EP v košarki, niso uporabljali mikrofonov kot ste napisali za komentiranje prenosa tekem.«

Prav tako sem razočaran nad mnenjem gospoda Igorja Rozmana. Napisal je tako: »V nadaljevanju pošiljam odgovor, ki ga je za gledalca Dejana Urbančiča pripravil Marko Vogrinc – Vodja skupine za zvok OE TVP. Pri tovrstnih vprašanjih, ki so načeloma zelo strokovna in zahtevajo specialistična poznavanja, se sprašujem ali to sodi v skop vprašanj, ki jih obarvava varuh pravic gledalcev in poslušalcev. To so visoko strokovna znanja in »knowhow«, ki po moji oceni niso »javnega značaja«.«

Sam menim, da ta problem na katerega opozarjam ni potrebno imeti (knowhow) znanja, ampak moraš samo spremljati športne prenose in takoj lahko slišiš, da ni zvok dober in obratno lahko ugotoviš, da je zvok vrhunski. Prav tako lahko tudi primerjaš ostale športne programe za isti športni dogodek. Tudi dne 06.01.2014 sem spremljal prenos tekme v smučarskih skokih iz Bischofshofna. Prenos sta komentirala gospod Stare in Gros. Težave z mikrofoni so bili iste, kot dan prej, občasno še hujše. Zares ne razumem zakaj se to dogaja. Dejstvo pa da se to dogaja od takrat naprej, ko ste začeli prenašati v HD tehniki. Na radiu med prenašanjem športnih tekem nimajo teh težav in je zvok odličen.

Gospod Marko Vogrinec mi je dejansko res dne 11.12.2013 odgovoril samo glede studijskih mikrofonov, glede mikrofonov komentatorjev iz športnih prenosov pa nisem dobil do danes nobenega odgovora, kljub temu da na te težave opozarjam že

od poletja 2013. Prav tako sem vedno v svojih prošnjah omenil tudi športne prenose pri katerih je bil zvok vrhunski.

Odgovoril mi je tako: »

Obstaja več vrst »Lavalier« mikrofonov, ki so bodisi narejeni za pripenjanje, bodisi se nosijo na glavi. Vsekakor pa niso vsi enaki, še manj pa vrhunski. Mikrofon, ki se pripenja na prsni koš oziroma nekam pod brado so vsi bolj občutljivi na visoke frekvence, saj jih človeški glas na tem mestu ne razvije. Če bi si normalen mikrofon naslonili na prsni koš, bi bil zvok na visokih frekvencah osiromašen in bi zvenel nekako »zamolklo« saj je mikrofon zaradi brade v »sencik«. Pri Lavalier mikrofonih se to ne dogaja, pri čemer pa se ne moremo izogniti človekovi najbolj osnovni življenjski funkciji. Dihanje oziroma pihanje proti membrano se ravno tako ojača kot vse druge visoke frekvence. V ta namen se uporabljajo različni zaščitni vetrobrani. Če gre za mikrofon z OMNI karakteristiko je možno mikrofon celo obrniti navzdol tako, da dihanje iz nosu ne piha direktno na membrano, pa se jakost električnih impulzov, ki jih proizvede mikrofon ne zniža. V kolikor gre za usmerjene mikrofone to seveda ni mogoče. ZAGOTOVO pa se v praksi slabo pokaže, da je mikrofon na osebi pripet na nasprotno stran od smeri govorca, kot predlaga gledalec. To velja za vse smerne karakteristike.

V kolikor je omni ali neusmerjen mikrofon predaleč od ust lovi preveč mehanskih nihanj prostora. Zvok govorca ni prezenten, odmeva in v primeru, da je na prireditvi/snemanju/prenosu tudi ozvočenje, zelo poveča možnost povratnega efekta (pisk), ki zvočno sliko popolnoma uniči. Stopnja težave se veča premo sorazmerno s številom mikrofonov, ki jih na enkrat uporabljamo.

Pri usmerjenem mikrofону je podobno s to razliko, da je električni impulz veliko nižji in ga je potrebno umetno še bolj dvigati s tem pa seveda dvigamo tudi odmev oziroma rušimo razmerje signal/šum. Verjetnost, da se na signalu pojavi dihanje je sicer majhna se pa seveda zgodi, da se vsi dejavniki tako poklopijo. Zelo podobno velja tudi za na-glavne mikrofone, ki pa se med različnimi proizvajalci močno razlikujejo. Boljši med njimi skrbijo za to, da so mikrofoni čim manjši in »kamuflačni« s tankimi nosilci, ... Vse to pa se odraža negativno drugače. Lahko so krhki, ne prenesejo zvoka rokovanja, več mehanskih poškodb, ... Prednost je, da je mikrofon na enaki razdalji od ust, ne glede na to, kam je obrnjena glava govorca, je bolj prizanesljiv tudi do ozvočenja. Tudi za naglavne mikrofone obstajajo različne smerne karakteristike. Kaj konkretno kupujejo na tretjem programu ne vem. Mikrofonska tehnika pa je panoga, ki se nenehno spreminja in izboljšuje. Z leti jo na RTV seveda obnavljamo in do-kupujemo. Če je na tržišču izboljšan produkt, ga glede na naše potrebe testiramo in po potrebi in pa seveda odobrenih sredstvih tudi kupimo. Pred leti usmerjenega lavalier mikrofona sploh ni bilo.«

Prosim vas, če lahko nekako vsi skupaj na RTV sami rešite te težave, ki so neprijetne za nas poslušalce in gledalce.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

Pohvala - Pred Sočijem

1. Varuh

Spoštovana kolega Žibrat in Jovanović,

klicalo je nekaj gledalcev, ki so bili navdušeni ob sinočnjem spremljanju oddaje Pred Sočijem. – Temu mnenju se pridružujem tudi sam.

Lado Ambrožič

DOKUMENTARNI PROGRAM

MAMA EVROPE

Neetičen prizor golega otroka

1. Spoštovani.

Ura je pribl. 21:05 in odprem SLO 1 in kaj vidim? Neki dokumentarec v katerem nastopa punčka ki lula na školjki in se nato še obriše pred kamero. Lahko bi vsaj najbolj eksplicitni del posnetka cenzurirali, sorči. Lahko bi bolj poskrbeli, da ni otroške golote na Vašem programu in istočasno, da meni ni treba tega videti in si misliti kakšno uslugo ste naredili nekaterim bolnikom.

J., RTV prispevkar

2. Pozdravljeni g. Ambrožič,

nisem oseba, ki bi imela navado se pritoževati zaradi "slabega" programa na televiziji. Sem vaša zvesta gledalka predvsem dokumentarnih in kulturnih vsebin. Večino oddaj je odličnih, še posebno rada si ogledam slovenske, domače dokumentarce. In prav zato vam pišem. Ta teden v torek je bil na sporedu dokumentarni film Mama Evropa, ki je obetal precej, vsaj kar se je dalo razbrati po napovedniku in vsebini v časopisih. Načeloma je bil film res zanimiv, vendar se na začetku filma prikaže gol otrok. Kot sem iz filma razbrala je to hčerka avtorjev filma.

Oprostite g. Ambrožič, ničesar nimam proti goloti. Razumem avtorske pristope in umetniške navdihe. Toda gola punčka? Se vam ne zdi, da je to nekakšna zloraba otroka? Celo snemalci, ki snemajo lačne otroke v Afriki in drugod po svetu, kjer so otroci tako ali tako goli, nikdar ne prikažejo celega otroka. Ali pa so toliko pametni potem avtorji prispevkov.

Moje skromno mnenje je, da golota otrok pač ne spada na nobeno televizijo, predvsem pa ne nacionalno.

Mogoče bi bil to primerno celo za obravnavo v kazenskem postopku, definitivno pa za pristojne socialne službe. Vsekakor pa je to odgovornost pristojnih urednikov na televiziji, da so sploh dovolili predvajanje tega spornega posnetka.

S spoštovanjem

M. K.

Peter Povh, odgovorni urednik Dokumentarnega programa

Odgovor bi bil takšen:

Dokumentarec »Mama Evropa« režiserke Petre Seliškar je filmska pripoved, v kateri si skuša avtorica na svoj način, skozi oči dve, tri letne hčerke Tere in z njeno prisotnostjo ter njenimi »otročjimi« vprašanji in komentarji, odgovoriti na vprašanja o Evropi, ki zdaj zadevajo vse nas, v prihodnosti pa še kako tudi naše potomce, vključno s Tero. Dokumentarec se »dogaja« v okviru družine, mame, očeta, sorodnikov, prijateljev...

Gledalcu se zahvaljujemo za njegovo opozorilo o vprašljivosti prizora z deklico na stranišču. Percepcije so seveda vedno različne in nikoli ne mislimo, še manj pa trdimo, da je naša edina in prava. Pri uvrstitvi v program je prevladala odločitev za predvajanje v neokrnjeni obliki zaradi konteksta celotnega filma, ki pa niti za trenutek niti ne obravnava niti ne namiguje na kakršnokoli erotiko. Sama oznaka o primernosti ali omejitvah pri gledanju, bi pa po našem razmisleku, pri potencialnih gledalcih prej povzročila obraten učinek in napačna, oziroma neprava pričakovanja.

Lp

Varuh /Blog: »Mala nagica«/

V dokaj pestri ponudbi nacionalne televizije v tem tednu je posebno pozornost vzbudil torkov dokumentarec Mama Evropa, avtorice Petre Seliškar, v koprodukciji Dokumentarnega programa TVS. Splačalo bi se govoriti o vsebini in sliki, predvsem pa o igri obeh akterjev, a to je posel za TV kritike, na tem mestu moram izpostaviti majhen detajl iz dokumentarca, ki je vznemiril nekatere gledalce in, resnici na ljubo, zmotil tudi mene kot Varuha. Gre za prizor, ko tri ali štiriletna deklica, očitno hčerka avtorjev filma, vstane s straniščne školjke in se s papirčkom obriše po spolovilu. - "Nič nimam proti goloti, mi je naslednji dan napisala gledalka, razumem avtorske pristope in umetniške navdihe. Toda gola punčka? Se vam ne zdi, da je to zloraba otroka? Celó snemalci, ki snemajo lačne otroke v Afriki in drugod po svetu, kjer so otroci tako ali tako goli, nikdar ne prikažejo njihov egolote in detajlov iz neposredne bližine. Moje skromno mnenje je, da golota otrok pač ne sodi na nobeno televizijo, sploh pa ne najavno TV."

Gledalki moram pritrditi, danes na te stvari gledamo drugače kot nekdanj. Javnatelevizija je zavezana k spoštovanju vrednot svojih gledalcev in mora upoštevati omejitve, ko gre za vprašanje dobrega okusa, nespodobnosti, cenenosti ali spolnega izzivanja. Javna televizija ne more pričakovati, da bodo gledalci v celoti sprejeli enako svobodo izražanja v televizijski oddaji, kot jo sprejemajo v knjigah, gledališču ali na filmu, ko imajo široko možnost izbire. Odkriti prizori golote so sprejemljivi le takrat, ko je jasno, da so bistveni za sporočilo, posredovano v oddaji, in da je sporočilo dovolj pomembno, da ga je treba objaviti. Sodelovanje otrok v dokumentarnih oddajah je nadvse občutljivo področje in terja zelo pazljiv odnos do njih. Ne bi mogel reči, da se avtorica filma tega ne zaveda, prizor z malo nagico gledalcu posreduje tankočutno, to je treba reči, toda sekvenca v sebi ne nosi nobenega sporočila, je zgolj detajl, ki bi ga mirne duše izpustila. To bi ji bil skorajda moral prišepniti urednik Dokumentarnega programa nacionalke, a očitno mu je detajl "sedel" in ga ni problematiziral. Toda, kot rečeno, dokumentarec je predvajala javna televizija, ne pa kino ali gledališče; nas zavezuje spoštovanje vrednot gledalcev in posebna skrb, ki jomoram v svojih programih posvečati otrokom in mladostnikom.

Lado Ambrožič

Pozdravljeni,

prebrala sem vaš blog in tudi urednikov odgovor na vaši strani. Zahvaljujem se vam tudi za posredovani odgovor, vendar naj vam povem, da je vse kar je gospod napisal, le diplomatsko mlatenje prazne slame.

Odločitev, da se film v takšni obliki uvrsti na program je bil napaka in to velika. Še vedno sem mnenja, da se otrok na takšen način ne sme izpostavljeni.

Nisem sigurna, kaj sem pravzaprav pričakovala, ko sem vam pisala. Vendar me je odgovor gospoda urednika zelo razjezil. Njegovo očitno strinjanje z ustvarjalci filma, da ni z prikazovanjem gole deklice čisto nič narobe, da je nežno in v kontekstu. Lepo vas prosim. Nisem filmar, vendar vem, da se s tehniko, ki jo uporabljajo avtorji filmov, lahko doseže marsikaj, ne da bi s tem kršili otrokove pravice do zasebnosti. Bogi otrok se ni imel niti možnosti braniti in odkloniti prikazovanje njegove golote, ker so film naredili njegovi starši. O odgovornosti staršev naj odločajo na kakšnem drugem mestu. Odločanje o odgovornosti urednika, ki je film uvrstil na program pa je naloga vaših nadrejenih.

Neprestano se mi pojavljajo vprašanja, kakšni ljudje oziroma kakšen človek je gospod urednik Dokumentarnega program? Ali nima lastnih otrok in če ji ima, ali bi dovolil prikazovanje njihove golote v tako rosnih letih na televiziji?

Malce sem razočarana nad vzvišenim in pokroviteljskim odgovorom g. Povha. In kot se dogaja tudi v naši ljubi državi, se ne bo zgodilo prav nič, po sistemu "psi so lajali, karavana gre dalje".

Oprostite za nadlegovanje g. Ambrožič.
Želim vam lep in uspešen dan.

M. K.

Peter Povh, odgovorni urednik Dokumentarnega programa

Pravzaprav ne vidim pravega smisla za kakšen dodaten dialog, ker sem gospe priznal absolutno pravico in spoštovanje do lastnega pogleda, ki ji tako ali drugače vedno pripada sama po sebi, kot vsakemu izmed nas. In ne, da bi enkrat samkrat pomislil na ekskluzivnost mojega pogleda in ocene. Spoštujem njeno izhodišče v komentarju. In seveda sem še večkrat premislil svojo napačno(?) odločitev.

Vendar je gospa v novem pisanju preskočila na polje osebnega (in personam) kar pa ne omogoča več nobenega dialoga, ki bi mogoče lahko pripeljal do kakšnega spodbudnega in za prihodnost uporabnega uredniškega spoznanja. Zgleda, da je v Sloveniji pač tako: ko zmanjka argumentov za ustvarjalen dialog - gremo pa z gorjačo na osebo.

Lep pozdrav

Predvajanje ponovitve v vročem terminu - *Življenje Tomaža Kajzerja* in

prepozni termini predvajanj raznih zanimivih oddaj

1.- 2. Spoštovani g. Ambrožič,

Kot gledalka vaših programov se pritožujem na ponavljanjem nadaljevanke "Življenje Tomaža Kajzerja". Zmotilo me je dejstvo, da nadaljevanke namenjate elitni čas in sicer v torkih ob 20.00 uri na prvem programu in v sobotah ob 21.45 prav tako na prvem programu. Nič nimam proti, če bi nadaljevanke ponavljali v poznih večernih urah npr. po 23.00 uri in to na drugem programu. Take zadeve me navajajo na misel, da hote ali nehoti namenjate večjo pozornost nekaterim ljudem. Sprejemljivo bi tudi bilo, če bi nadaljevanke predvajali lani ali predlani in jo letos ponovili, da pa jo v elitnem času ponavljate v istem mesecu, je višek arogance in istočasno poniževalnega odnosa do gledalcev.

Obenem se vse prevečkrat zgodi, da zanimivim oddajam namenjate čas po 23.00, ko gre večina ljudi že spat (med te sodi Globus, Polnočni klub, razne dokumentarne oddaje).

Kot drugi primer neustreznega obnašanja lahko navedem, da ste prireditev "Osebnost Primorske" predvajali na drugem programu v soboto, 25.1., to je z enotedensko zamudo na drugem programu ob 18.35, kar je čas, ko večina ljudi preklopi na prvi program, ker si želi ogledati dnevnik. Sama prireditev in ljudje, ki smo jih Primorci izbrali kot zaslužne v letu 2013, si zaslužijo vsaj toliko pozornosti kot zgoraj omenjena nadaljevanke ali pa prireditev "Bob leta", ki ste jo neposredno prenašali.

Lep pozdrav.

M. T.

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Ponovitveni termin za slovensko nadaljevanko Življenja Tomaža Kajzerja smo določili na programskem kolegiju TVS. Usklajen je z željo Kulturnega in umetniškega programa, s katero smo ciljali zgolj na dejstvo, da gre za format slovenske 50-minutne nanizanke, ki je v zadnjih letih pomenil produkcijo na robu izumrtja. Tudi sicer velja v televizijskem svetu pravilo, da posamezne dele nadaljevanek ponovno ponavljamo v roku 24 ur ali vsaj v času blizu tega roka, vsekakor pa ta namera oziroma praksa ne izključuje kasnejše ponovitve celotne serije. Prav tako je naša želja, da vso izvirno domačo produkcijo uvrščamo v osrednjevečerni pas prvega programa nacionalne televizije (ostale domače nadaljevanke in nanizanke, dokumentarne in igrane filme), saj tudi s tem, verjamemo, izpolnjujemo svoje poslanstvo na področju produkcije najzahtevnejšega televizijskega žanra. Oddaji Globus in Polnočni klub sicer sodita pod okrilje Informativnega programa, se pa z gledalko močno strinjam tudi glede tega, da so nekatere oddaje, mednje sodijo tudi nekatere iz uredništva Kulturnega in umetniškega programa, na sporedu precej pozno. Ko bo dozorel čas, tako zakonski kot finančni, za morebitno vzpostavitev tematskega kulturno-umetniškega programa, bomo lahko v osrednjevečerni čas uvrščali tudi zdaj v nočnih urah predvajane oddaje.

Hvala za vprašanje in lep pozdrav,

Varuh

Pritožba gospe v vsakem primeru ni neutemeljena. Predvajanje ponovitev v vročem terminu občinstvu predstavlja osiromašen program ali pa neprofesionalno planiranje programske sheme. Izumiranje določene programske ponudbe (izvirnih slovenskih nadaljevanek in nanizank vsekakor) pomeni alarm ob preskromni produkciji in ne razveseljivega razloga za ponavljanje siromašnega nabora določenega programa v vročih terminih.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

Nevšečen uvod v otroško oddajo

1. S spoštovanjem pozdravljeni!
Po enem letu ponovno vprašujem, kdaj boste vendarle spremenili uvod v sobotno otroško oddajo ob 8. uri? Kdaj boste otrokom namenili za uvod v oddajo nekaj primernejšega kot je zoprno poslušanje kihanja starcev. To poslušamo že veliko let, a prejšnja varuhinja Miša M. na ponovna vprašanja ni nikoli odgovorila. To vas sprašujem v imenu mojih vnukinj!!

Hvala za odgovor:

I. Z.

Presenečen sem nad Vašim neodzivom na vprašanje, ki sem ga Vam postavil dne 11.1.14
Morda pa bo kdo drugi našel čas.

I. Z.

Petra Počkaj, urednica mladinskega in otroškega programa

Spoštovani!

Veseli nas, da spremljate naš skrbno pripravljen program! Prav tako smo veseli svežih predlogov, kako naše vsebine še izboljšati, a take, ki se v zvoku ali sliki začne "s kihanjem starcev" v našem naboru nimamo.

Z lepimi pozdravi

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM

DOBRA URA

Smisel navzočnosti psa v oddaji

1. Spoštovani, prosim, če mi lahko poveste, v čem je bila smiselna navzočnost psa v oddaji Dobra ura z Akijem.

V pol ure, kolikor sem oddajo gledal, nisem zaznal nobene povezave med vsebino oddaje in prijaznim psom, ki je dajal tačko.

Lep pozdrav

I. L.

Tatjana Trtnik, urednica Dobre ure

Hojla!

Psička Gita je del naše petkove postave. Z nami je že od prve vaje, prišla je z Akijem. Ker je poteklo le malo časa od posvojitve je bila zelo plašna, kar po letu in pol druženja z nami zagotovo ni več. Tudi v Oddaji Pod klobukom smo imeli zvesto sodelavko v Furji, ki je skrbela za dobro klimo v studiu. Vsi naši gostje so veseli, ko jih med ostalimi pozdravi tudi psička

Gita. Vzdušje v oddaji je tudi po njeni zaslugi bolj prijetno in spontano. Torej?'? Nas razveseljuje mi pa njo. Od kar je z nami je veliko bolj suverena in ob srečanju z vedno novimi ljudmi ne poveša repka pač pa z veseljem pomaha v pozdrav.

LP

TV SLO 3

Preveč predvajanja negativnih sporočil politikov

1. Varuh

Ljerka,

pisala nam je gledalka D. U., ki se huduje nad špico v Parlamentarnem programu, kjer predvajate in ponavljate zgolj negativne izjave poslancev, namesto da bi predvajali kakšen odlomek iz nastopa predsednika Pahorja ali kakšnega drugega poštenega državljana, na primer Slovenke leta, dr. Erika Breclja, Gorana Klemenčiča, ki bi mlade navdihovali z optimizmom. Poleg tega bi TVS morali pričeti vsako jutro s himno, tako kot to počne HTV. Mladim prikažite pravo zgodovino, ne teh komunističnih laži, kakršne smo morali poslušati v rajni Jugoslaviji.

Lado Ambrožič

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Parlamentarnega programa

Spoštovani, predsednika PAHORJA smo objavili celo - , ko so nam posredovali tehnično povsem nesprejemljivo izjavo. TVSLO3 je parlamentarni program, ki objavlja predvsem dogajanje v DZ, Ds n EP, vse drugo posnamejo v Informativnem programu-in če- vse predvajamo, četudi z zamikom. Kaj pa je ŠPICA v parlamentarnem programu-, žal, nisem razumela.... Zgodovino- dok, oddaje o preteklosti- redko predvajamo—ker je to naloga IP TVS oz. dokumentarnega programa.

Lep pozdrav

VERSKI PROGRAM

Odsotnost prenosa nedeljske svete maše prvo nedeljo v mesecu

1. Pozdravljeni,

5. januarja sem zaman čakala na prenos nedeljske svete maše na prvem programu nacionalne televizije, kot je bila praksa za vsako prvo nedeljo v mesecu v preteklem letu.

Upam, da je bil to zgolj slučaj in da se to 2. februarja ne bo zgodilo in sprašujem, če razmišljate, da bi, predvsem svojim bolnim in ostarelim gledalcem, omogočili prenos nedeljske svete maše vsako nedeljo, kot je to recimo primer na HTV 2.

Vse dobro v novem letu 2014 vam želim in vas lepo pozdravljam

J. N.

Vid Stanovnik, odgovorni urednik Verskega programa TVS

Spoštovana gospa!

RTV Slovenija v dogovoru s škofi in župniki že skoraj deset let prenos sv. maše v januarju umešča na drugo nedeljo v mesecu.

Med drugim tudi zaradi lažje izvedbe prenosa, saj zaradi povezovanja prazničnih dni in vikenda včasih župnijski zbori niso popolni. Prav tako pa je tudi priprava cerkve in sodelavcev pri bogoslužju kvalitetnejše v primeru druge nedelje.

Seveda pa se v uredništvu trudimo in z napisom pri vsakem prenosu gledalce obvestimo kdaj bo naslednji prenos sv. maše.

Lep pozdrav.

RADIO SLOVENIJA

Zahteva po več verskih vsebin in uredništvu Verskega programa

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Pošiljam Vam Protest, ki ga bom posredovala tudi Programskemu svetu RTVS z enako zahtevo za obravnavo in pisni odgovor.

Vodstvu RTVS in odgovornim (Marko Filli; Miha Lamprecht; Darja Groznik) ne bom pošiljala, ker zaradi mojih osebnih izkušenj, ko skupaj z več kot 50-timi plačniki rtv prispevka;

-generalni direktor RTVS;

-direktor Radio Slovenija in odgovorna urednica Prvega programa Radio Slovenija; predstavnikom civilne družbe ne odgovarjajo; nasprotno - ignorirajo nas in žalijo.

S strani teh in Vaše predhodnice Miše Molk smo bili v zadnjem letu deležni odnosa, ki kliče državljanke in državljane Slovenije, da z civilno nepokorščino zavračamo plačevanje tega "njihovega privatnega zavoda". Kajti če bi RTVS bil javni zavod, bi nam vodstvo RTVS in Programski svet na podlagi zakonskih določil spoštljivo in argumentirano odgovarjali. Vse bom poslala državljanke in državljanom in jih pozvala, da se temu ideološkemu izključevanju in žaljenju tega vodstva z vsemi pravnimi sredstvi upremo.

Kolikor vem, so Vas predstavniki civilne družbe, s katerimi ste se lani maja srečali na sestanku, s potrjenimi dejstvi seznanili z odnosom vodstva RTVS do upravičene in legitimne pravice, da smo verujoči deležni z oddajami na vseh treh programih Radio Slovenija in z uredništvom za verski program primerljivo z drugimi evropskimi javnimi radiji;

-še danes po več kot dveh letih zavajanja direktorja RS Programskemu z bimedialnim uredništvom in ignoriranjem pravic poslušalcev; smo verujoči getoizirani na Tretjem programu; na Prvem pa je slabše kot pred 20-timi leti in je s strani "odgovorne urednice" ideološko brez verskih oddaj (razen tedensko 3minute Duhovne misli) prepovedana slovenska duhovna glasba;

-Vas kot Varuha in plačnike rtv prispevka seznanjamo; da nam vodstvo RTVS v večini ne odgovarja na podpisana pisma;

-enako Programski svet krši 16.člen Zakona o javni RTVS in ne opravlja svojega poslanstva in zastopanja ljudi;

Državljanji smo se dolžni z neplačevanjem naročnine upreti temu ideološkemu izključevanju in ne dovolimo;

-direktorju Radio Slovenija, da nas ideološko in žaljivo obrekuje z "orkestriranimi pobudami." Ljudje si jemljemo pravico, da se javno odzivamo civilnim pobudam in podpisujemo pod peticije. Direktorja RS ne mislimo spraševati za dovoljenje komu in kako se bomo v javnosti odzivali; gospod si domišlja da je on gospodar naših suverenih odločitev in ravnanj; zato si nas dovoli ignorirati in žaliti;

-ne bojimo se prijav Policiji odgovorne urednice Prvega programa RS; ki prijavlja poslušalce policiji; ker zahtevajo spoštovanje človekovih pravic in medijske

zakonodaje na javnem zavodu;

-seznanjamo Vas, da smo s strani Miše Molk, ki je brutalno in ideološko žalila v oddaji Je res na TVS 3.marca 2013, bili deležni odnosa nje in vodstva RTVS, ki kliče po odgovornosti. Zahtevamo odgovornost za norčevanje in žaljenje človeških in verskih čustev poslušalcev RS.

Lepo pozdravljeni,

M. R.

Varuh

Dobro jutro

Vaš gnev je vsekakor upravičen, organi RTVS in Programski svet pač ne odgovarjajo na pisma, to ignoranco doživljam tudi sam kot Varuh. To vprašanje bo, upam, na petkovi seji naposled obravnavala Komisija za informativne programe, nato pa še Programski svet (v prenovljeni sestavi). Predlagam, spoštovana gospa R., da svoj protest nemudoma pošljete na omenjeno komisijo.

S spoštovanjem,

Lado Ambrožič

RADIO SLOVENIA INTERNATIONAL (Ra SI)

Neustrezna izgovorjava in nekakovostni prevodi ("*Slovenlish*" namesto *English*)

1. Spoštovani g. Ambrožič,

Pišem vam glede Radia Slovenija International, ki ga sicer redno poslušam in mi je zelo všeč, prav tako pa ga imajo radi moji študenti. A moram vam povedati, da je raven angleškega jezika, ki ga vsak dan uporabljajo na omenjeni radijski postaji, porazna.

Sama nisem novinarka in ne morem soditi kakovosti novinarskih prispevkov, sem pa opazila, da ti niso pripravljene s stališča tujca, ki RSI posluša. Tujec, ki se vozi skozi Slovenijo, ne more poznati vseh podrobnosti naše politične scene, da bi razumel novice, ki so pripravljene s slovenskega stališča. Sama se zato velikokrat vprašam, ali bi tujec te vesti sploh razumel. Ampak to presojo prepuščam vam, saj ste dolgoletni novinar, dopisnik in urednik.

Pišem vam zaradi druge zadeve, kjer pa sem bolj domača. To je kakovost angleškega jezika v uporabi na RSI. Z mojimi študenti smo si izmislili nov termin za jezik, ki ga uporabljajo vaši novinarji, ki pripravljajo poročila v angleškem jeziku, in sicer

Slovenlish. Gre namreč za to, da so tako stavčne strukture kot same besede neposredno prevedene iz slovenščine in imajo z angleščino zelo malo skupnega. Kot da bi vesti prevajali stroji in ne ljudje, ki bi, po moji presoji, morali biti najboljši govorniki angleškega jezika kot so. To bi od nacionalnega radia tudi pričakovala.

Naj vam dam samo nekaj primerov:

- napoved ure v angleškem jeziku je napačna, saj vaši novinarji besedo 'o'clock' izgovarjajo napačno, in sicer kot čisti in močen 'o', čeprav je pravilna izgovorjava polzvočna <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/o%27clock?g=o%27clock>
- čeprav je možnih več različic, mislim, da bi morali biti vaši novinarji bolj kreativni pri prevodih prometnih poročil, ne pa da prevajajo dobesedno. Npr. 'promet je oviran' je prevedeno v 'thetraffic is hindered', čeprav je po mojem osebnem mnenju bolj primerno: 'thetraffic is obstructed' ali še bolje 'expectdelays on theroad...'
- da je prevod dobeseden, povesta dva nedavna primera: 'ekipa nemških skakalcev je bila na tretjem mestu' je bilo prevedeno v 'Germanywas on thethirdplace'. Enako napako ponavljajo pri prevodu 'na voznem past', ki je v angleščini 'in theoutsidelane', ne pa 'on thelane'. Pravilno je 'in thethirdplace' in 'in thelane'
- zanimiv primer dobesednega prevoda sem slišala ta konec tedna, ko je novinarka dejala: 'theamount in theheight up to...', kar predvidevam je neposreden prevod za 'znesek do višine... Height se uporablja izključno za merjenje telesne višine.
- najbolj zabaven pa je primer glede snežne meje, ki jo vaši novinarji konsistentno prevajajo kot 'snow line', čeprav angleško govoreči, vsaj Britanci, tega termina ne poznajo kot 'meja sneženja'. Pa to ni najbolj zabavno - vaš novinar je 'višino' pred tedni prevedel v 'attitude' namesto v 'altitude'.

Spoštovani, podala bi vam lahko še več primerov, ampak misli, da ste si lahko ustvarili sliko nad tem, kako površna je angleščina, kot jo uporabljajo vaši novinarji na RSI. Od nacionalnega radia bi pričakovala, da bi kakovosti jezika dajali več pozornosti, dvigovali standarde angleškega jezika in jih ne nižali, saj bi s tem RTV opravlja tudi svojo izobraževalno vlogo. Te sedaj ne opravlja, prav nasprotno, dela škodo. Žal moram kot profesorica angleščine veliko časa preživeti, da popravljam napake vaših novinarjev, saj moji učenci, ki vaš radio redno poslušajo, napake razumejo kot standardno angleščino.

Upam, da bo moje sporočilo pripomoglo k temu, da se bodo vaši novinarji zamislili nad katastrofalno ravno angleščine in nad svojo površnostjo - v današnji dobi interneta lahko vsako besedo preverijo, vključno z izgovorjavo. Za to so na voljo mnogi pripomočki.

V želji, da boste moje sporočilo razumeli kot dobronamerno željo po dvigu kakovosti angleškega jezika vas lepo pozdravljam,

U. T.

Darko Pukl, odgovorni urednik Radia Si

Spoštovani g. Ambrožič,

podajamo odgovor na elektronsko sporočilo gospe U. T., poslanega 19. januarja.

Poslušalki bi se radi najprej zahvalili za pohvale našemu programu, ki ga skupaj z učenci rada posluša. Tudi drugod po Sloveniji program Radia Si vse pogosteje uporabljajo v učnem procesu v osnovnih in srednjih šolah, kar nas zelo veseli.

Gospa opozarja na več stvari.

1. Vsebinska priprava novinarskih prispevkov

Radio Si pripravlja več vrst novinarskih prispevkov, ki nagovarjajo različno tujo javnost. Poročila in še nekatere vsebine so pripravljene predvsem za najpomembnejšo ciljno publiko Radia Si, to pa so tujci, ki v Sloveniji živijo, delajo ali študirajo. V letu 2012 smo opravili anketo med to ciljno publiko in prav oni so od nas pričakovali več novic vezanih na Slovenijo, saj le-teh ne morejo slišati nikjer drugje. Z nekaterimi drugimi vsebinami in informacijami pa želimo zadovoljiti tudi ostalo tujo javnost (turiste v Sloveniji, tuje voznike).

2. Slovnčne napake in stavčna struktura

V angleški redakciji Radia Si sodelujejo honorarni »nativespeakerji« in Slovenci, ki so se tujega jezika naučili na fakultetah (največ jih ima jezikoslovno izobrazbo). Občasno se v nujnih prometnih informacijah v eter v angleščini vklopijo tudi slovenski moderatorji in zagotovo se ob hitrem prevodu lahko zgodi tudi kakšna slovnična napaka. Temu dajemo zadnje leto tudi posebno pozornost in sproti opozarjamo na tovrstne slovnične napake.

Glede določenih prometnih fraz in izgovorjav pa obstajajo celo velike razlike med britansko angleščino in ameriško angleščino. Tako na Radiu Si dopuščamo obe možnosti.

Vodja angleške redakcije in »nativespeakerji« sproti opozarjajo sodelavce v angleški redakciji na morebitne napake in tudi pismo poslušalke je bilo obravnavano na sestanku redakcije.

Zelo smo veseli vsake dobronamerne kritike in pripombe in poslušalko bi prijazno povabili, da morebitne slišne napake v programu sproti sporoči tudi na e-mail darko.pukl@rtvslo.si. Tako bomo najlažje in najhitreje odpravili napake.

Verjamemo, da bo tudi pismo poslušalke pripomoglo k temu, da bo slovničnih napak v programu vse manj.

S prijaznim pozdravom.

Spoštovani g. Ambrožič,

najlepša hvala za odgovor, ki ga je sicer pripravil urednik Radia SI g. Pukl. Razočarana sem nad lahkostjo, s katero me je urednik odpravil - sama sem namreč potem, ko sem vam poslala dopis, še bolj natančno poslušala omenjeno radijsko postajo in žal ugotovila, da je stanje še slabše, kot sem sprva mislila.

Še več, stanje se kljub mojemu opozorilu v zadnjem tednu ni izboljšalo.

Zato me neprijetno preseneča, da me je urednik pozval, naj kljub temu, da na radiu delajo 'nativespeakerji', sama opozarjam na njihove napake in jih o njih sproti obveščam. A mislite, da je g. Pukl mislil resno, da je naloga poslušalcev Radia SI in ne novinarjev, da pripravijo jezikovno ustrezen prispevek? Z gotovostjo lahko povem, da bi bil moj prispevek slovnično pravilnejši in tudi prebrala bi ga bolj pravilno.

Ker se ne želim spuščati v nadaljnjo razpravo, vam lahko samo sporočim, da Radia SI ne bom več poslušala.

Najlepša hvala za vaše posredovanje in lepo pozdravljeni,

U. T.

Darko Pukl, odgovorni urednik Radia Si

Spoštovani g. Lado,

žal nam je tovrstnih odzivov in resnično ne vem, če bi lahko storili kaj več, kot smo.

Ukrepali smo kar se da promptno in poglobljeno.

Gospa bi nam lahko pomagala z opozorili na morebitne napake, zato smo jo tudi prijazno povabili, da nam konkretne napake sporoča takoj, ko jih sliši (morda kakšne tudi sami preslišimo).

Zanimivo pa je, da imamo vse več tujcev – nativespeakerjev, ki nas poslušajo in doslej nismo prejeli še niti ene pritožbe na našo angleščino ali nemščino.

Po naših najboljših močeh se bomo trudili še naprej.

Rast poslušalstva v zadnjih treh letih nam potrjuje, da vendarle ne delamo slabo.

Hvala za razumevanje in lep dan.

Napačne informacije v prispevkih na spletni strani

1. Pozdravljeni.

Iz dneva v dan opažam številne napake na vaši strani "News in English", ki je kot pravite namenjena "obveščanju tujih javnosti". Danes sem se odločil, da vas opozorim vsaj na dve, ki sta v nebo vpijoči (glej priponko)!

Le kaj si tuja javnost misli o vas, ko npr. pokojnemu Heath Ledgerju kar spremenite državljanstvo!? A sami znamo vedno povedati kakšno pikro na račun tistih, ki nas zamenjajo s Slovaško. Če takšne napake spregledam na rumenem portalu, kot je 24ur, pa bi od nacionalne RTV pričakoval res malo več novinarske profesionalnosti in kredibilnosti.

S spoštovanjem,

P. S.

Darko Pukl, odgovorni urednik Radia Si

Spoštovani g. Ambrožič,

podajamo odgovor na elektronsko sporočilo poslušalca P.S., poslanega 22. januarja.

Opozoril je na dve stvari:

1. Datum nad člankom:

- Napaka je nastala v MMC in ne v uredništvu Radia Si. Datum namreč generirajo v MMC neodvisno od besedila članka. Na napako so opozorjeni in so jo že odpravili.

2. Državljanstvo Heath Ledgerja v rubriki On thisday

- Rubriko na današnji dan oblikujemo v uredništvu Radia Si na podlagi najrazličnejših virov. Tudi nekatere druge spletne strani pišejo o avstralskem in ameriškem poreklu igralca

<http://gawker.com/347776/heath-ledger-actor-1979+2008>. Podatek bomo seveda dopolnili.

Zelo smo veseli vsake dobronamerne kritike in pripombe in poslušalca bi prijazno povabili, da morebitne napake sporoči tudi na mail darko.pukl@rtvslo.si. Tako bomo najlažje in najhitreje odpravili napake.

S prijaznim pozdravom

PRVI PROGRAM

Glasbeni izbor:

- predstavitev folk glasbe evropskih narodov

1. **Varuh**

Spoštovani kolega Rudi

Poslušalec V. S. bi rad vedel, če boste na Radiu morda uvedli oddajo, v kateri boste tako kot zdaj country glasbo predstavljali tudi glasbo drugih, na primer evropskih narodov. Zanima ga, kako pojejo Finci, Švedi, Poljaki, Romi...

Lado Ambrožič

Rudi Pančur, Urednik uredništva za glasbo na I. programu

Gospod S. lahko glasbo evropskih, pa tudi drugih narodov, posluša vsak ponedeljek zvečer v oddaji Etnofonija, specializirano oddajo z romsko glasbo Naše poti ravno tako ob ponedeljskih zvečer, glasbo iz Latinske Amerike vsak petek dopoldne v oddaji Siempreprimeros, oddaje s country glasbo pa na 1. programu nimamo.

Lp

STORŽ Z LJERKO BELAK

Vulgarno in do verujočih žaljivo vodenje oddaje (*Ljerka Belak*)

1. - 5. Varuh

Spoštovani gospod Lampreht

Na naslov Varuha je prispelo **pet protestnih pisem** zoper neprimerno vsebino **oddaje Storž** na prvem radijskem programu, 8. januarja letos.

Poslušalci voditeljici Ljerki Belak očitajo, da je v oddaji presegla vse meje dobrega okusa in da se je neprimerno odzivala na izjave sogovornice Svetlane Makarovič, s čimer je bilo njeno vedenje ponižujoče in diskriminatorno. Voditeljica je kršila Programske standarde RTVS, s tem pa tudi Statut in Zakon o RTVS. Programski standardi so bili kršeni s tem, ker ni spoštovala verskih prepričanj ljudi in na ta način ni prispevala k strpnosti, temveč ravno nasprotno. Ob omembi besede papež je s piskanjem zafrkljivo presegla rubikon strpnosti. Voditeljica ni delovala v interesu javnosti, saj je v pogovoru vseskozi uporabljala nedopustno slab jezik. S cenenim in nizkotnim pristopom do spolnosti je na javnem radiu in to v dopoldanskem času vulgarno presegla duhovitost. S tem je tudi zanemarila določilo o estetskih vrednotah, ki terja, da javni RTV v dopoldanskem času v program ne sme uvrščati oddaj, ki bi lahko škodovala telesnemu, duševnemu in etičnemu razvoju otrok. Programski standardi ustvarjalcem radijskih in televizijskih programov nalagajo zavezanost k profesionalnosti, zlasti pa spoštovanju človekovega dostojanstva in osebne integritete posameznika in njegove pravice do zasebnosti.

Vodilni delavci na RTVS in uredniki so ob neupoštevanju programskih standardov, ki pomeni kršitev delovnih obveznosti, dolžni ukrepati v skladu z zakonodajo, ki ureja delovne odnose.

M.Č., M.P. in A.P., I.L., M.K., M.T.
/Naslovi v Arhivu Varuha/

Lado Ambrožič

Darja Groznik, urednica Prvega programa RAS in Janko Petrovec, urednik Uredništva Razvedrilnega programa

Odgovor Varuhu gledalcev in poslušalcev g. Ladu Ambrožiču

»*Storž z Ljerko Belak*« je oddaja, ki smo jo uvrstili v sredin dopoldanski termin v dvotedenski alternaciji s standardnim *Storžem*. Oddaja *Storž* že leta predstavlja posameznike, ki so v tretjem obdobju življenja, hkrati pa nadpovprečno vitalni. Dosedanjo obliko smo nadgradili z inačico oddaje, ki poteka v živo in pri kateri lahko sodelujejo tudi poslušalci – vodi jo vrhunska dramska igralka, živahna radijska voditeljica in predvsem dobrotljiva starostnica, ki tudi o težavah tretjega življenjskega obdobja govori odprto in brez predsodkov – Ljerka Belak. Na Radiu Slovenija smo veseli, da je sprejela povabilo in prevzela vodenje omenjene oddaje, katere format je zelo avtorsko opredeljen. Naj ob tem omenimo, da gre za ustaljene prakse drugih, evropskih radijskih programov. Prav podoben format iz medijske hiše BBC je bil inspiracija za kaj podobnega v slovenskem prostoru.

Ljerka Belak se je že v oddaji *Pokličite gospo Milo*, ki jo je vodila v preteklosti prav tako na 1. programu ob sredah zvečer, izkazala kot strastna, nekonvencionalna, socialno občutljiva in globoko empatična voditeljica, ki preseneča s sproščenostjo, širokogrudno zgovornostjo, miselno okretnostjo in retorično duhovitostjo. Po naši oceni gre za dragocen vrecel pozitivne energije, ki jo še kako potrebujemo – tudi naši poslušalci nam velikokrat posredujejo željo po tovrstnih energijah v programu. Poudarjamo, da od Ljerke Belak ne pričakujemo nevtralne novinarske drže, temveč utripanje izkušene, dobro čuteče in pozitivne duše. Poslušanost prve oddaje, ki je bila na sporedu 8. januarja in v kateri je voditeljica gostila Svetlano Makarovič, nam potrjuje, da smo se prav odločili.

Ljerka Belak se sproščeno in suvereno sprehaja med socialnimi zvrstmi slovenskega jezika – od knjižnega preko standardnega in splošno pogovornega do sočnih pokrajinskih in arhaičnih izrazov – s čimer na naš program prinaša izjemno bogastvo različnih plasti našega jezika. Če si tega ne moremo privoščiti pri zadržanem novinarskem delu, pa to v kontekstu njenega *talk showa* pomeni dobrodošlo obogatitev našega programa.

Vitalnost, odkrit pogovor o tabujih (ne le) staranja in zdravstvenih težav, razbijanje stereotipov, socialna občutljivost, dobrotljivost, optimizem, boj zoper omahljivost v starosti, spodbujanje k ustvarjalnosti, nesebično deljenje življenjskih izkušenj, kakor tudi živo

zanimanje za utrip vsakdanjosti – to so bila vodila oddaje *Storž* vse doslej, in to velja tudi za inačico oddaje, ki jo vodi Ljerka Belak.

Storž je oddaja, v kateri ni prostora za aktualno politične teme, in čeprav njena nova inačica – *Storž z Ljerko Belak* – poteka v živo in je pri njej zaželena udeležba poslušalcev, se temu ne nameravamo odreči. Ker pa bomo oddajo še naprej razvijali v smeri duhovitosti, vitalnosti in kratkočasnosti, se nam zdi resnobno opozarjanje na kontekst oddaje preokorno. Zato smo si izmislili piščalko, s katero lahko voditeljica na igriv in duhovit način opozori sogovornike, da stopajo preko meja, ki smo si jih postavili.

Prva oddaja je vsebinsko izzvenela žlahtno, saj je gostjo Svetlano Makarovič predstavila kot izvirno in neumorno ustvarjalko z močnim občutkom za sočloveka. V desetletjih literarnega in glasbenega dela je zapustila močno sled v življenju številnih ljudi, kar dokazuje številčen odziv poslušalstva (ker je oddaja potekala v živo, smo lahko sprejeli omejeno število klicev, ki pa smo jih uvrstili v program brez kakršnegakoli prebiranja, kot je tudi sicer naša ustaljena praksa). V času, ko mediji Svetlano Makarovič izkoriščajo predvsem zaradi odmevnih, politično senzacionalističnih izjav, smo jo predstavili kot žlahtno ustvarjalko, kar v svojem bistvu tudi je – s čimer smo potrdili svoje visoke vsebinske standarde, da se namreč ne upogibamo pred cenenim populizmom.

Piščalko, ki jo uporablja Ljerka Belak v trenutkih, ko se pogovor po njeni oceni preveč približa potencialnemu izražanju negativnih kritičnih pogledov na aktualno politično problematiko – pri čemer pojem »politika« razumemo v širokem pomenu besede – smo uvedli kot duhovit del »pravil igre« v dotični oddaji, ki je namenjena vzbujanju dobrih misli, pozitivnega odnosa do življenja in sveta, vitalizmu, optimizmu ter razbijanju tabujev in stereotipov. Zato piščalke nikakor ne gre razumeti kot sredstvo resne cenzure, temveč kot igriv pripomoček, ki omogoča igre besed in pri večini poslušalcev zbuja smeh. Kot vsako drugo oddajo je treba tudi *Storž z Ljerko Belak* razumeti v kontekstu celotnega našega dnevnega programa, ki je v pretežni meri prepojen z dnevno aktualnimi, političnimi in gospodarskimi temami. Glede konkretnega piska na besedo »papež« ne bi izgubljali besed, saj so kritični pogledi Svetlane Makarovič na rimsko katoliško cerkev splošno znani, v tej oddaji pa niso prišli do izraza – tudi po zaslugi piska ob besedah »papež« in »pater Rupnik«.

V oddajah 1. programa se s pojmom spolnosti velikokrat ukvarjamo na različne načine: pred leti smo tej temi namenjali večerno specializirano oddajo *Izlivi*, z njo se pa smo se ukvarjali tudi v oddajah Programa za mlade, kot je, denimo sobotni dopoldanski *Hudo!*. Namigi na spolnost se velikokrat pojavljajo v naših satiričnih in humorističnih oddajah. Tema spolnosti že dolgo ne velja za tabu v pogovorih z otroki, kar velja tudi za slovenski učni sistem in za naš radijski program. Zakaj naj bi bil duhovit namig na spolno življenje Svetlane Makarovič – zaviti v reminiscenčno zbadljivko, povezano z nekaj desetletij staro anekdoto o njeni izjavi, da je svobodna in lahko spolno občuje s komerkoli, tudi s stensko uro – škodljiv za osebno rast

slovenskih otrok, ki so po našem védenju ob sredah med 11. in 12. uro v veliki večini v šolah in vrtcih, nam ni znano. Tudi beseda »lezbijka«, katere pogovorno obliko je uporabila gospa Makarovič, ne sodi med vulgarizme – kar velja tudi za citirane besede »nag«, »seks« in »kembelj« (slednja beseda je bila uporabljena v pomenu: 'del stenske ure'). V resnici se je v oddaji pojavil en sam vulgarizem, za katerega nam je žal, pa še to v prenesenem pomenu: »jebesh bančno luknjo«. Voditeljica se je od nje distancirala.

V zaključku podčrtajmo, da je prva oddaja *Storž z Ljerko Belak* doživela dober sprejem. Prejeli smo eno samo negativno oceno: namreč to, na katero danes obširno odgovarjamo.

Verjamemo, da se bo oddaja v svoji oblikovni podobi še izboljšala, v vsebinskem smislu pa bo še naprej široko zajemala iz življenja voditeljice, njenih gostov in sodelujočih poslušalcev, s čimer bo navdihovala naše poslušalstvo k plodnemu življenju, sproščenosti in optimizmu v vseh življenjskih obdobjih.

Lep pozdrav

Odziv na odgovor urednikov

Spoštovana urednika

Na podano pritožbo na oddajo *Storž*, 8. januarja 2014 na prvem programu Radia Slovenija sta odgovorila Janko Petrovec in Darja Groznik in sicer v tem smislu, kot da je pritožba neupravičena. Z njunim zapisom se ni mogoče strinjati.

Da je Ljerka Belak vrhunska dramska igralka, živahna radijska voditeljica, dobrotljiva starostnica, ki tudi o težavah tretjega življenjskega obdobja govori odprto in brez predsodkov, kot sta zapisala, lahko drži in temu v pritožbi nismo oporekali. Oporekali pa smo konkretnemu dialogu, ki pa postavlja pod vprašaj besede »vrhunsko« in »odprto in brez predsodkov«. Odprto in brez predsodkov se lahko govori, a je v nastopu na javnem radiu ob tem potrebno upoštevati meje, ki so opredeljene v programskih standardih, omenjenih tudi v pritožbi. Zanima me, katera oddaja na BBC je bila, kot pravite, inspiracija za podobno oddajo v slovenskem prostoru?

Kot pravite, od Ljerke Belak ne pričakujete nevtralne novinarske drže, temveč utripanje izkušene, dobro čuteče in pozitivne duše. Ne dvomim, da gospa Belak takšno dušo tudi ima, vendar je z nastopom na javnem radiu tudi s takšno dušo zavezana etičnim normam in meji dopustnega. Za oddajo *Storž* ste si izmislili piščalko, s katero lahko voditeljica »na igriv in duhovit način opozori sogovornika, da stopa preko meja«, ki ste si jih postavili. Duhovito in igrivo opozarjanje, da je beseda papež prestopek, izraz »jebati bančno luknjo« pa piska ni deležen, lahko razumemo kot očitno diskriminacijo, ki je kljub naravi oddaje (talk show) nedopustna.

Da je prva oddaja, 8. januarja, izzvenela žlahtno, je subjektivna ocena obeh podpisanih urednikov, mislim pa, da je zaradi določenih izjav, žal, izzvenela vulgarno in ceneno. Kaplja čez rob je Vaša ocena, da je Svetlana Makarovič »ustvarjalka z močnim občutkom za sočloveka«. Takšna izjava je zame kot verujočo osebo žalitev, saj, če bi bilo to res, gospa Makarovič januarja 2012 za spletni portal Planet Siol.net ne bi izjavila: »So stvari, ki jih je treba sovražiti. Po mojem mnenju je Katoliška cerkev

v Sloveniji nekaj, kar moraš sovražiti. Jaz to čutim kot svojo državljansko dolžnost«. – Tudi verujoči smo ljudje, takšna izjava pa je diskriminatorna. Urednika J. Petrovec in D. Groznik sta o gospe Makarovič podala lastno mnenje v odgovoru na pritožbo na oddajo Storž. Ne razumem, zakaj je bilo to potrebno, saj v pritožbi o omenjeni gospe ni bilo subjektivnih ocen ne o njenem ustvarjalnem opusu ne o odnosu do soljudi. Tudi ne razumem, zakaj pišete o tem, da mediji Makarovičevo izkoriščajo zaradi njenih »politično senzacionalističnih izjav«, ne zapišete pa, da je s svojimi izjavami upravičeno izzvala kritike. Na nek način se postavljate za arbitra. O potrditvi Vaših visokih vsebinskih standardov v tej zvezi pa ne gre izgubljeni besedi.

Ob dejstvu, kot ste dejali, da piščalke »nikakor ne gre razumeti kot sredstvo resne cenzure, temveč kot igriv pripomoček, ki omogoča igro besed in pri večini poslušalcev vzbuja smeh«, pa Vas sprašujem, kakšen visok standard predstavlja takšno pisanje ob omembi besede papež, ki poziva k miru (morda izraženo cinično)? Menim, da je spodbujanje posmehovanja ob takšnih temah prej ko ne žaljivo. V oddaji omemba besede papež, ki jo je uporabila S. Makarovič, sploh ni bila žaljiva - prav nasprotno, četudi so njeni kritični pogledi na Katoliško cerkev, kot sami pišete, splošno znani. Da takšen njen pogled ob omembi besede papež v oddaji ni prišel do izraza po zaslugi piščalke, je neresnično, saj niti ni bil kritičen. Sporen je nepotreben pisk ob omembi te besede, ker ni bil na mestu, je pa spodbujal posmehovanje, kar je, če Vas prav razumem, funkcija piščalke v tej oddaji.

Ne razumem, zakaj polemizirate o spolnosti kot tabu temi. O tem v pritožbi ni govora. Kritiziran je le način pogovora v tej zvezi in zaradi njega posledično ura predvajanja oddaje. Da so otroci v veliki večini ob sredah med 11. in 12. uro v šolah in vrtcih, ne opravičuje kritike.

Dejstva, da se je voditeljica do vulgarizma (»jebati bančno luknjo«) v oddaji distancirala, ni mogoče razumeti kot opravičilo, saj bi iz tega sledilo, da bi se upravičeno distancirala od vseh morebitnih vulgarizmov in ne bi bilo nič narobe. Da bo oddaja Storž z Ljerko Belak »navdihovala Vaše poslušalce k plodnemu življenju, sproščenosti in optimizmu v vseh življenjskih obdobjih«, bo potrebno tudi resno upoštevanje pritožbe. Poslušalstva Radia Slovenija ne določata Janko Petrovec in Darja Groznik (vsaj ne bi ga smela), saj je javni radio namenjen vsem in najširšemu krogu poslušalcev. To je menda poslanstvo javnega medija.

Na vse zapisano v pritožbi in v odgovoru na pritožbo pričakujem obravnavo na Programskem svetu RTVS.

M. T.

INVENTURA

Nekompetentni in pristranski komentarji *Borisa Kobala*

1. G. Ambrožič, lep pozdrav!

V novem letu Vam želim vse dobro in lepo.

Na radiu je bila oddaja z znanim socialističnim humoristom (t.j. od levičarjev promoviranim na RTV) Kobalom ampak ne humoristična oddaja temveč povsem resna oddaja z naslovom Inventura.

Kot uporabnika RTV storitev me moti, da poleg tega ko RTV tako ali tako favorizira Kobala že skozi t.im. "humoristično-razvedrilne" oddaje, da poleg tega Kobala uporablja še za analizo nekega preseka-inventuro, ki mu Kobal nikakor ni dorasel saj v oddaji uporabi besedne zveze "bančni larifari", "osvoboditelje zapreti", "nekdo ime probleme s tanki", "razdvojenost zamejcev", "opozicija - pozicija", itd ... skratka, Kobal niti slučajno ni kompetentna oseba za dajanje takih enostranskih "globokoumnih" ocen. Kar se tiče besed "osvoboditelje zapreti" so pa tako težke, da je to že vprašanje ali je šlo za spodbujanje pogroma nad njimi; na tak način se je pred 2. sv.vojno pričevalo v Nemčiji z nestrpnostjo do Židov. Kaj je temu sledilo pa tako vemo. Tako da se tu že načinja vprašanje eventualne ovadbe glede te oddaje - najbrž ovadbe meni neznane osebe.

Ko pa se pa že Kobal dotakne tržaškega zaliva in zamejcev me pa s tem tudi opominja na Vas; čudi, da Vi že doslej iz svojega osebnega (zaščita očetovega prispevka k osvoboditvi Trsta) gledišča niste/ne naredite eno delo, npr. napišete knjigo v zvezi z osvoboditvijo Trsta, v kateri bi lahko naglasili vlogo generala Ambrožiča in slovenskih enot, da se Slovencem nebi več dogajalo to, da velja splošna ocena (po zgodovinarjih kot so Pirjevec in Repe), da so Trst osvobodili Srbi, JA, skratka ne-Slovenci. Gotovo Vam je precej znanega iz časov osvoboditve Trsta po očetovi strani.

link oddaje:

<http://ava.rtv slo.si/predvajaj/inventura/ava2.174254457/>

Protest pa velja na izbor osebe, ki je dala "svojo" Inventuro in na objavo oddaje, inventura pa naj bi bila dana nam poslušalcem - žal je bila zelo enostranska inventura.

Lep pozdrav!

F. R.

Darja Groznik, odgovorna urednica 1. programa RAS

Lado,

dvakrat sem prebrala in pri najboljši volji ne vem, kaj naj bi sploh odgovorila.

- V pismu ni nobenega vprašanja
- Gre za protest zaradi izbire gostov – ta pa je vedno in povsod domena uredniške presoje

Lp

ČETRTKOVA ANKETA

Pohvala - voditeljica Mojca Delač

1. Gospa Delač, pozdravljeni

Čestitam za odlično vodenje današnje četrtkove jutranje ankete.

Očitno imate dobre živce in močan želodec, ob klicih in komentarjih vseh »ta pravih« Slovencev.

Vaše vprašanje zadnjemu ogorčenemu poslušalcu: «Ali vi razmišljate s svojo glavo?» «zasluži Bob leta.

Lep dan

B. O.

VAL 202

ZAPISI IZ MOČVIRJA

Žaljiva kritika - izbor za nagrado Prešernovega sklada Jožetu Možini

1. Spoštovani varuh,

Včeraj dopoldne 25. 1 sem na poti domov poslušal VAL 202. Radijski komentator, ne vem kdo, je na skrajno žaljiv in tendenciozen način kritiziral izbor in letošnjega kandidata za Prešernovo nagrado g. Možino. Ko sem prišel domov, sem na Facebook strani Vala 202 protestiral predvsem zato, ker je Radio naš nacionalni medij. Fb stran Vala 202 je očitno namenjena nam poslušalcem, saj vabi uporabnike, da napišejo svoje mnenje, komentarje. No, moj komentar je bil takoj zbrisan, čeprav sem pričakoval, da mi bo odgovoril avtor spornega prispevka ali urednik. Torej proklamirana medijska demokratičnost RTV je navaden blef. Objavljate samo tiste komentarje, ki vam imponirajo, oz. politično ustrezajo. Menim, da je Radio Slovenija izrazito pristranski in načrtno zavaja poslušalce.

Pozdrav

M. K.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Pozdravljeni,

odgovarjam s kratkim pojasnilom, čeprav je pritožba poslušalca na meji žaljivosti do naše ekipe, navaja pa tudi neresnično dejstvo.

To, da smo na Facebooku izbrisali njegov komentar, ne drži, saj je še vedno (tri dni po poslani pritožbi) točno tam, kjer je bil napisan (<https://www.facebook.com/Val202/posts/702843723089140>). To me ne utrjuje v prepričanju, da je gospod Koce želel oddati dobronamerno pripombo na račun naše vsebine, pač pa podati svoje mnenje o (ne)pristranskosti našega programa. Do tega ima vso pravico, to pa še ne pomeni, da je z objavljeno vsebino kaj narobe. Sprašujem se tudi, na čigavi strani je več tendencioznosti, glede na to, da poslušalec kot svoj argument mirno navede neresnično in nepreverjeno dejstvo.

Po ponovnem branju in poslušanju zadnjih Zapisov iz močvirja lahko sklenemo predvsem to, da gospod Koce ni najbolje povzel poante celotne rubrike, predvidevam, da zato, ker je preslišal kontekst. Prvo sporočilo namreč je, da smo o misijonarskem delu gospoda Pedra Opeke na Valu 202 poročali že pred 15 leti, če dovolite kratko odstopanje – sam sem ga gostil v oddaji Nedeljski gost že leta 1997. Predvsem pa ga je redno in dosledno podpiral, predstavljal, tudi v programu Vala 202, pesnik in entuziast, pokojni Andrej Žigon. Druga poanta rubrike pa je, da bi si Žigon in njemu podobni - umetniki z dušo in prepričanjem - Prešernovo nagrado zaslužili vsaj toliko kot dandanašnji nagrajenci, pa je nikoli ne bodo prejeli.

Lep pozdrav,

Spoštovani,

Z odgovorom Urednika g. Štularja se ne morem strinjati in sicer iz naslednjih razlogov.

1. Odgovornost ODGOVORNEGA urednika je nedvomno večja od moje, saj obvladuje javni medij, ki je praktično dan in noč dostopen v prav vsaki družini v Sloveniji.
2. Argumentacija, češ da nisem dojel poante komentarja, je iz trte zvita. To dokazuje urednikov odgovor, saj govori o vsem mogočim (kot v Zapisu iz močvirja), prav nič pa o dokumentarcu, ki je predmet podelitve Prešernovega sklada.
3. Vpletanje pesnika Žigona v vso zgodbo, pomeni zgolj avtorjevo namero, da svoje natolcevanje demagoško čim bolj opraviči in zamegli. (Postavite se v vlogo ne dovolj poučenega poslušalca).
4. Očitek, češ da sem s svojim komentarjem tendenciozen, se gotovo nanaša na pripombo o Titovem Jajcu oz. Dražgoški bitki, vendar povsem upravičeno. Poglejte na Fb strani Radia Slovenije 29. novembra lani. – ena sama poduhovljena komunistična nostalgija brez vsakega objektivnega komentarja. Mladi sledilci ne vedo, da je takrat prevladala revolucionarna komunistična oblast, ki je skupaj s svojimi nasprotniki kolaboracionisti pomorila 10 tisoče sonarodnjakov.

Pozdrav

M. K.

MMC - multimedijski portal

Anketa (o treh zakonskih predlogih) - neverodostojna izvedba ankete in rezultati

1. Pozdravljeni

Več kot očitno je, da je nekdo vdrl na portal in priredil rezultate ankete o podpori 3 predlogov zakonov, ki so bili vloženi konec decembra. V manj kot 2 urah je bilo dodanih 1500 glasov na opcijo *Ne*, kar je glede na spremljanje glasov ankete, več kot očitno poseg v rezultate! Možnosti ni prav veliko, zato menim, da bi bilo potrebno pogledati glasove dne 11.1.2014, IPje in časovni razpon oddanih glasov, ker obstaja sum oddanih več kot 1000 glasov v manj kot 2 urah, kar je astronomski odklon od povprečja VSEH, dosedanjih anket,...

Hvala za pozornost.

M. O.

2. Spoštovani,

na internetu se pojavljajo [novice o prirejenih rezultatih ankete o podpori zakona o konoplji](#).

Laiku se potek rezultatov glasovanja, kot je razvidno iz povezave, zdi prirejen, prav tako sem prepričan, da bi se strokovnjaki iz področja statistike oz. javnomnenjskih raziskav s tem strinjali.

Na kakšen način torej lahko zagovarjate rezultate ankete? Zanima me tudi kako je urejen nadzor nad rezultati anket? Je možno dobiti I.P. naslove glasovalcev oz. kaj podobnega?

Preprosto sam in očitno veliko drugih, ne verjamemo rezultatu ankete.

Za odgovor se Vam zahvaljujem(o).

Lep pozdrav,

M. D.

Spoštovani,

ker želim, da se odgovor na vprašanje vidi tudi v "arhivu pritožb", vam ponovno pošiljam pritožbo in odgovor urednice MMC:

Na internetu se pojavljajo novice o prirejenih rezultatih ankete o podpori zakona o konoplji -

http://www.rtvsllo.si/modload.php?&c_mod=forum&op=viewtopic&topic_id=43498&forum=113&post_id=1929035

Laiku se potek rezultatov glasovanja, kot je razvidno iz povezave, zdi prirejen, prav tako sem prepričan, da bi se strokovnjaki iz področja statistike oz. javnomnenjskih raziskav s tem strinjali.

Na kakšen način torej lahko zagovarjate rezultate ankete? Zanima me tudi kako je urejen nadzor nad rezultati anket? Je možno dobiti I.P. naslove glasovalcev oz. kaj podobnega?

Preprosto sam in očitno veliko drugih, ne verjamemo rezultatu ankete.

Za odgovor se Vam zahvaljujem.

Lep pozdrav,

M. D.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Ankete, ki jih objavljamo in izvajamo na našem portalu, niso nadomestek javnomnenjskih raziskav, zato je tudi, zaradi njihove same nereprezentativnosti, pričakovanje legitimnosti rezultatov napačno. Rezultati anket so odraz glasov tistih »naključnih« uporabnikov našega portala, ki sodelujejo in oddajo svoj glas, in jih zato tudi ne moremo in ne želimo zagovarjati.

V tehničnem smislu je pri anketah omogočeno večkratno glasovanje glede na čas (1h) in unikatni IP. Po vsej verjetnosti so v tem primeru nenadnega povečanja glasov osebe uporabljale večje število t.i. »proxy« strežnikov, in zaobšle omejitve, kar potrjujejo tudi naši podatki v bazi.

Glede na način delovanja, je tudi izključitev »sumljivih« glasov nemogoča. Samih "zlorab" za ankete, ki so popolnoma anonimne, pa ni možno nikoli popolnoma izključiti. Anket se ne nadzoruje, tudi IP številke ni mogoče dobiti za zgodovino, ker IP številke ne beležimo trajno.

Lep pozdrav

3. Spoštovani,

menda se lahko strinjava, da bralci MMC spletnih strani niso dolžni gledati manipulirane spletne ankete o zakonu o konoplji.

http://www.rtvsllo.si/modload.php?&c_mod=forum&op=viewtopic&topic_id=43498&forum=113&post_id=1929296#1929296

Prosim vas, da poskrbite, da bo Vaša hiša ustrezno pripravila pojasnila svojim bralcem, za kaj je šlo in kako naj v bodoče jemljejo vaše spletne ankete (kot take, ki so podvržene manipulacijam).

Lep pozdrav,

B. B.

Ljubljana

Spoštovana manipulatorska gospodična Kaja, če ste za svojo službo pripravljene nategovati vse okoli sebe, se boste v življenju lahko večkrat prepričali, da tega vzorca ne gre ponavljati v neskončnost.

Vaša manipulirana anketa je sedaj lepo pospravljena med arhive in tam še vedno ZAVAJA vse vaše obiskovalce.

Tam je še vedno **aktualna!**

<http://www.rtvsllo.si/ankete/glavna>

Prosim vas zadnjič lepo, da jo odstranite in namesto nje navedete, da so bili podatki manipulirani in kako je do tega prišlo. Sicer boste dobili en kup pozivov k odstopu, toliko vas pa imamo volivke in volivci, ki smo podprli zakon o konoplji, kar že čez glavo.

Lep pozdrav,

B. B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

za takšne »posege« v vsebine so pristojni odgovorni uredniki, kot vam je že napisala kolegica iz Službe za odnose z javnostjo, zato se morate obrniti na njih,

hvala

Spoštovana gdč. Kaja,

super hvala za ta odgovor, ki pa mu žal manjka še nek drobec - ime in priimek ter spletni naslov "pristojnega odgovornega urednika".

Bil sem prepričan, da ste to Vi, saj me je Dragana Banović usmerila prav na Vas.

Ako vam ni odveč, mi ga prosim sporočite, da ne bom po nepotrebnem vznemirjal celotne uredniške srenje RTV SLO.

Lep pozdrav,

B. B.

Varuh

Pri takšnih "ad hoc internetnih anketah za zabavo o resnih vprašanjih", ki nimajo zveze s strokovno izvedenimi javnomnenjskimi raziskavami, ki jih vodijo in interpretirajo strokovne osebe z imeni in priimki, bi moralo biti na kratko objavljeno, pod kakšnimi tehničnimi, organizacijskimi in metodološkimi pogoji anketa deluje, tako da se lahko vsak bralec sam odloči o svoji stopnji zaupanja v rezultate, ne glede na to, ali že na prvi vtis delujejo sumljivo neverodostojni ali ne. Opozorilo, da rezultati zaradi možnosti prirejanja niso nujno reprezentativni, sicer je objavljeno na mestu, kjer so ankete arhivirane, a možnost prirejanja očitno presega navedbo o minutnem merjenju glasov preko IP števil. In res, kdo pa je pravi odgovorni urednik, če ni Kaja Jakopič?

Objava napačnega podatka - seštevke točk na tekmah v alpskem smučanju za ženske

1. Varuh

Kaja

Klicala je M. Š., ki se pritožuje nad napačnim seštevanjem točk na tekmah v alpskem smučanju za ženske. Skupni rezultati, objavljeni na MMC, se, kot pravi, ne ujemajo z dejanskim stanjem po panogah. – Hudo!

Lado Ambrožič

Kaja Jakopič, urednica MMC

Podatki se pri nas vnašajo ročno, zato je verjetno, da v tistem trenutku, ko je uporabnica gledala rezultate, naši novinarji le-teh še niso osvežili, zagotovo pa so takoj popravili, ko sem jih opozorila

Lep dan

Neustrezna raba jezika - naslov v povezavi

1. Pozdravljeni,

Ker se na vašem FB profilu na pošto očitno ne odzivajo, smo se odločili, da pišemo vam, saj je naslov v povezavi res »šlamparija« in hudo nespoštovanje našega jezika, čeprav imate zaposlene lektorje. Že več ur je tako in je res sramota za vaš nacionalni portal, ki ga financiramo tudi prebivalci z Rtv prispevkom. Hvala!

Lp,

I. G.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Hvala za opozorilo. Naslov smo popravili, res je, da imamo lektorje in res je, da se kdaj tudi oni pri svojem delu zmotijo, kot so se tokrat.

Komentarji:

- **cenzura komentarjev in blokada računa**

1. Spoštovani varuh!

Vaš administrator deluje izrazito v blokado naprednega, svobodnega in poštenega razmišljanja RTV naročnika!

Vsi članki, čeprav jih je zelo malo, so strokovni, pošteni in samo resnični, saj absolutno Slovenski ponos pravi ne laži! Zahtevam, da mi obrazloži zakaj absolutno briše najino resnico! Zakaj je tako izrazito nastrojen proti resnici o delu politikov! Zakaj imamo administratorskega policaja, če pa po zakonu sami odgovarjamo za svoje dejanje! Sprašujem pa se tudi, če je to res absolutno primerna neopredeljena oseba za delo, ki ga upravlja!

S spoštovanjem, do moje RTV naročnine!

P. S. Vsake nekaj mesecev doživljava z ženo absolutno administratorsko aroganco! Je to že praksa za cenzuro pisanja!

Z. H.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam odgovor naših administratorjev foruma:

Uporabniško ime je pod nadzorom. Redno krši pravila, največkrat s pisanjem izven teme, smetenjem, tudi neprimernim komentiranjem.

Predlagam, da si prebere naša pravila o komentiranju: <http://www.rtv slo.si/strani/moj-splet/669#pravila>

Pozdravljeni!

Niti enega žaljivega prispevka nisva napisala, če se pa trudimo za poštenje, ponosno resnico in Slovensko zavest se pa ne čutimo krivi.

Prosim, da mi pokažete kateri je samo eden najin neprimeren komentar.

Administrator pa dopušča levičarske žaljive komentarje:

1. zapatist

21.01.2014 ob 10:34

Prijavi neprimerno vsebino Včeraj sem že pisal o fašističnem diskurzu enega od komentatorjev, takoj danes pa smo priča profašističnemu izpadu liderja desnice.

2. boomslang

21.01.2014 ob 11:05

Prijavi neprimerno vsebino Eh, Ivan, Ivan.... Vse to tvoje nacionalistično onegavljenje ti nič ne pomaga.... Konec, koncev se ti lahko "križaš! z najčistejšim Lipincem, pa boš ostal še vedno osel...

3. Kekec99

21.01.2014 ob 11:56

Prijavi neprimerno vsebino Kaj pa če so nam komunisti nastavili Janšo?

Misliš da voliš proti, a v bistvu voliš za skritega komunista.

A takšno pisanje je pa dovoljeno...komunisti, osli, fašisti...

Spoštovani

Mislím, da niste za desničarske in levičarske volivce nevtralna oseba in ravno tega vam na RTVS manjka, poštene neopredeljene novinarske etike.

Čudi nas pa tudi, kako brezbržno ali skoraj nič informacij o vladi in obubožani Sloveniji, ki se čedalje bolj potaplja..., dnevno izvemo te informacije samo od častnika Finance, ...vi pa!?!

Že dolgo opažamo, da ste počasni nacionalni medij, ki bolj deluje v korist skrivanja resnice, kot pa odkrivanje resnice in poštenja, prav na to nas je vaš administrator opozoril, na pristranskost

Veste z vso žalostno vestjo ugotavljamo, da novinarske nacionalne svobode na RTVS ni, ker vam je novinarjem kratena svoboda poštenega pisanja, saj vas non stop nadzirajo razni strici in tete iz ozadja z šepetanjem o izgubi delovnega mesta.... vse za dobrobit leve in njihovo skrivanje katastrofalne resnice za Slovenijo.

Bomo dočakali pošteno poročanje na RTVS!

Želiva vam polno poštenega in ponosnega dela!

Administrator mora biti pa nevtralen!

Lep pozdrav!

Z. H.

2. Lep pozdrav! Eno prošnjo imam za vas.

Mene ste pred približno mesecem dni banali iz portala zaradi smučarskih skokov, ki sem jih komentiral. Moj nickname je bil Senna-Maze 28 in sem bil skupaj z vami del portala več kot 2 leti. Lepo sem se imel med vami, potem pa ste me naenkrat za brez zveze dali pod nadzor uporabnika, ker sem malce bolj čustveno komentiral smučarske skoke. Potem pa je meni počil film, v tistem momentu sem izrekel grozno žaljive besede, katere sedaj močno obžalujem. Bil sem velik ljubitelj slovenskih športnikov in slovenskega športa, zato vas ponižno naprošam, če bi mi dovolili ponovno komentirati pod legendarnim vzdevkom Senna-Maze 28, sploh sedaj ko so pred vrati ZOI. ;-). Še 1x, za svoje besede, ki sem jih takrat izrekel, se sedaj močno kesam.

S spoštovanjem,

Vaš (kolerični) prijatelj za vedno,

Senna-Maze 28 ;-)

LP, J. N.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Žal, nimamo te prakse. Vsi naši uporabniki ob kršitvah in pred blokado večkrat dobijo opozorila naših administratorjev.

3. **Spoštovani gospod Ambrožič,**

*

najprej bi vam rad zaželel dobro jutro in prijeten začetek delovnega dneva.

*

Na vas se obračam z zahtevo (ne s prošnjo) povezano z mojim računom na portalu MMC in njegovo takojšnjo deblokado.

*

Na portalu MMC sem se registriral dne 15. novembra, 2013 z dokaj veliko željo vsaj nekoliko pripomoči k izboljšanju, popestritvi, pluralnosti, ki je rakasta tvorba slovenskega medijskega prostora.

*

Zaradi mojega komentarja na članek o imitatorki MaoZeDonga in dodanih povezav na članke o njem sem že po tednu dni postal nadzorovana, kontrolirana, cenzurirana, tretjerazredna oseba s strani vaših (nerazgledanih - indoktriniranih) in pristranskih sodelavcev, ki žal niso dorasli dokaj zahtevnemu poslanstvu, ki ga opravljajo za vse nas v Javnem zavodu RTV SLO. Ne samo pri popreje omenjenem članku me zelo moti

očitno zelo skrbna selekcija člankov, ki se skorajda vsakodnevno pojavljajo na portalu MMC, omenjeni je bil zgolj eden izmed člankov, ki so namenjeni izkrivljanju in zamegljevanju RESNICE, propagandi, preusmerjanju pozornosti, povečevanju "dosežkov", v mnogih člankih mrgoli vrsto laži, neresnic, polresnic, izmišljenih in namišljenih dogodkov, mitov, tudi "pravljic" za neuko "rajo", ki to sploh ni oz. nismo. Z opisovanjem stališč, pogledov in enomesečnih izkušenj na portalu bi lahko nadaljeval še v vsaj naslednjih desetih podobno obširnih odstavkih kot je le-ta, vendar bom vsaj tokrat poizkusil skrajšati zapis z mojim opazovanji in celo zgražanjem tako nad mnogimi komentatorji, ki pozivajo k revoluciji, k linčem, k pobojem, ... kot tudi in predvsem nad slabo opravljenim delom administratorjev portala - s tem v zvezi vam predlagam takojšnjo zamenjavo nekaterih adminov in predvsem zamenjavo ge. Kaje jakopič in g. Luke Zebca.

*

V zadnjih dveh mesecih je že kar nekaj komentatorjev opisalo skorajda idealen pogled kako naj bi izgledal portal Javnega zavoda RTV, torej, kolikor sem opazil, ima kar nekaj komentatorjev bistveno boljšo predstavo kako naj bi deloval ta portal kot jo imajo osebe, ki so si portal "zamislile" in tudi drugi del ekipe sodelavcev RTV-ja, ki s portalom upravlja v korist ne le vseh udeležencev tega medija, ampak v dobrobit odprtosti slovenskega medijskega prostora, kjer naj bi se kresala najrazličnejša mnenja te nacije. Osebnostno sem zelo proti prisotnosti vseh fizičnih oseb registriranih na portalu Javnega zavoda RTV SLO, katerih IP se ne nahaja na ozemlju RS, ker le-ti s svojimi stališči in pogledi v ničemer ne pripomorejo k temu zaradi česar deluje ta medij: to je medij vseh državljanov RS in ne medij, kjer bodo tuji škodoželjneži in plačanci izražali svoj gnev tako nad razmerami v svetu, nezadovoljstvom v njihovem vsakdanjiku in na to kar predvsem apeliram tudi na vas - ne dovolimo, da nam popolni tujci o katerih ne vemo ničesar vsiljujejo svoje poglede, stališča, norme, nazore, ... Kot sem že dvakrat zapisal v sporočilih administratorjem MMC-ja je registracija na portalu HTV (Hrvaška RTV) in RTS (Srbija) onemogočena vsem tujcem. Glede registracije tujcev na portalih državnih RTV se lahko pozanimam tudi pri ORF (Avstrija) in ARD ter ZDF v Nemčiji, če že omenjena primera z Balkana nista dovolj očitna - na RTS sem se želel registrirati preden sem sploh pomislil na registracijo na MMC-ju (pač zaradi dobre teme in nekaterih odličnih komentarjev srbskih komentatorjev) in, ker je registracija onemogočena, sem nato isto zgodbo želel ponoviti še na HRT, tokrat in v tem primeru zgolj iz radovednosti. :-). Tujci, predvsem tisti, ki niti niso slovenskega porekla, niti ne porekla iz republik bivše skupne države imajo glede "sodelovanja" na portalu določene "interese" o katerih si lahko prav vsakdo izmed nas ustvari svoje mnenje, ti skriti in prikriti interesi pa slovenskemu medijskemu prostoru, še manj slovenskemu življu ne prinašajo ničesar dobrega! Prosim vas, da odgovorne osebe ponovno zelo dobro razmislijo o mojem predlogu in s portala MMC nemudoma odstranijo vse komentatorje katerih IP se nahaja izven meja RS. Mar nam res zgodovina še ni postregla z zadosti slabimi izkušnjami z vsemi sosednjimi ter tudi nekaterimi drugimi evropskimi narodi, nacijami in državami, da je potrebna še ena grenka izkušnja, ki nas bo dokončno streznila? Ne bodimo bolj papeški od papeža!

*

Bistveno raje se osebno za vse večne čase odpovem "članstvu" na našem skupnem portalu, portalu vseh državljanov RS in plačnikov RTV prispevka kot, da že omenjeni

tujci o katerih ne vemo ničesar, njihovi motivi za registracijo in prisotnost na MMC portalu so nam povsem neznani in bodo tudi ostali skrivnost, še naprej ostanejo registrirani in prisotni na portalu in "smetijo" v že tako pregretem ozračju slovenskega političnega in gospodarskega prostora. Menim, da na MMC portalu ne potrebujemo oseb, ki nam bodo držale svečo, advokatov iz tujine - tujih plačancev, tujih varnostnih služb in nešteto drugih privoščljivcev in škodoželjnejšev z nešteto interesi vplivati, nagajati, nas preizkušati, nas nadzorovati itd ter nas nenazadnje še bolj ideološko, politično in še kako diferencirati s cilji, ki so nam vsaj zaenkrat še povsem skriti in neznani.

*

Gospod Ambrožič, samo dober mesec dni sem bil občasno prisoten na portalu in že ta čas je zadostoval za mnoge vtise katere omenjam v predhodnih treh odstavkih in, ki so meni tuja ter skregana z logiko - tujci nimajo kaj početi na portalu Javne RTV hiše, ki je last slovenske nacije in te države ...

*

... in še druga stran istega kovanca ...

*

... tudi meni osebno so vaši zelo pristranski sodelavci skorajda v celoti in popolnoma onemogočili vsakršen diskurz, predvsem pa tako meni osebno kot mnogim preostalim registriranim članom portala uslužbenci RTV SLO onemogočajo diskusijo, še več, onemogočeno nam je tako medsebojno navezovanje stikov, komentiranje je pod popolnim nadzorom adminov, ki za takšno delovno mesto več kot očitno niso niti strokovno podkovani, njihova obzorja so izredno ozkogleda, ne razločajo med RESNICO in lažjo itd - tule in na tem mestu se bom rajši zaustavil in že omenjeni ekipi dal za vzgled osebo, ki jo zagotovo tako vi osebno kot tudi jaz zelo ceniva, to je moja bivša soseda ga. Rosvita Pesek ali pa, če želite sedanja predsednica uprave medijske hiše Delo, g. Irma Gubanec s katero se poznavam že vse življenje (ex pomočnica generalnega direktorja RTV SLO g. Štakula) ... in še bi lahko našteval imena in priimke, ki so dobro zapisana tako pri vas osebno, v Javnem zavodu RTV SLO kot pri meni.

*

Nikomur ne dovolim odvzema z Ustavo RS zagotovljenih pravic in svoboščin - ne le meni osebno ampak kateremu koli državljanu RS in potomcem tega naroda, poleg tega področje medijskega prostora ureja še vrsto drugih zakonov, podzakonov in dopolnil k zakonom, ki so vsi po vrsti na strani svobodnega izražanja stališč in mnenj tako, da vas ob koncu tega zapisa naprošam le še, da vsaj preletite moje komentarje na portalu MMC, nestrinjanje z delom administratorjev, ki niti v enem primeru niso želeli odgovoriti na moje opazke, pripombe in vprašanja in se s tem v zvezi odločite posredovati ali pa tudi ne v korist spodbujanja soočenj različnih pogledov in mnenj na portalu in širše, v "mojo korist" in nenazadnje v korist medija katerega predstavljate pred več kot dvo in pol milijonsko nacijo.

*

Zaradi pozne nočne in / ali pa zgodnje jutranje ure se že vnaprej opravičujem za vse morebitne "tiskarske napake", morda različen ali pa tudi ne svetovni nazor ob katerega so se delno spotikali administratorji in po mojem skromnem mnenju predvsem nekdo iz ozadja ali pa zgolj nekdo izmed registriranih članov portala, predvsem tule mislim in poudarjam komentar o imitatorki bivšega kitajskega voditelja, ki si ne zasluži niti omembe osebnega imena (poznam kar nekaj državljanov

Kitajske in tudi razmere pri njih), ki se je oz. so se spotaknili že ob prvem nekoliko resnejšem komentarju na omenjeno temo in članek o kitajski imitatorki in njenem "idolu". Vse kar je sledilo v prihodnjih štirih ali petih tednih med dvajsetim novembrom in tridesetim decembrom 2013 pa je bilo le "verska blaznost" nekoga, ki je ali tako indoktriniran ali slep ali neizobražen ali nenačitan, da enostavno ni mogel prenesti in preboleti absolutne RESNICE o zločincu nad zločinci in daleč največjem krvniku v vsej človeški zgodovini, ki je v letih 1958-1963 že povsem obvladoval vse pore kitajske družbe pa se je navkljub temu znesel nad povsem nedolžnimi sonarodnjaki, predstavniki istega ljudstva Han kateremu pripada okrog 95 in več odstotkov takratnega in današnjega kitajskega življa. Razumi kdor more!

*

Lep in prijeten četrtek in hkrati tudi zaključek delovnega tedna vsem uslužbencem RTV SLO ter še lepši vikend!

*

Vam in vašim bližnjim želim vse dobro, predvsem veliko notranjega zadovoljstva, osebne sreče in zdravja, v letu 2014 pa še izpolnitev vseh želja, ki se niso uresničile v prejšnjem letu!

*

Z odličnim spoštovanjem,

*

T. H. (moj psevdonim oz. nickname na MMC je **alinsonka**, registriran: 15.11.2013)

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik »alinsonka« je bil že pod nadzorom, opozorjen in končno blokiran, saj je redno kršil pravila portala.

S kršitvami je začel že kmalu po registraciji uporabniškega imena.

Nekatere kršitve:

»BANDA RDEČA! Komaj čakam dan, ko vas bomo s stloivder zmetali na Kolodvorsko!«

»FUCK YOU, prasec srbski!«

»Dol z rdečo parazitsko golaznijo, ki je umorila na desetine tisočev narodno zavednih Slovencev in nas pripeljala na rob bankrota države! MI SMO SLOVENCİ IN TUKAJ JE SLOVENIJA! <3 <3<3«

»Ti si boljševisični izrodek, izmeček - ti nisi Slovenec!!! SLOVENIJO Slovincem - čefurji ven!«

»Prihodnjič v NAŠEM in ne v vašem mediju raje dobro premislite glede umestitve sorodnih člankov - mar ta krvnik in stara transvestitka res sodita med udarne novice? Administrator, s svojim pristopom kažete popolno neprofesionalnost - nastavite si ogledalo in se vprašajte kdo pravzaprav sploh ste in kam greste!«

Veliko je tudi ponavljajočih komentarjev.

Takšni komentarji so primer hudih kršitev pravil.

Lp

Tehnična izvedba:

- **aplikacija WP8 ni na ravni aplikacije za Android in ios**

1. Spoštovani,

Prenovljena aplikacija za WP8 je odlična. Vendar še vedno ni na ravni aplikacije za Android in iOS, ki omogočata poslušanje radijskih programov in ogled z 2 urnim zamikom. Samo to še manjka aplikaciji za WP8 in bo popolna. Moti me samo to, da jo povsod oglašujejo kot da so vse storitve na voljo na vseh platformah, čeprav za WP 8 to ne velja.

Lep pozdrav

R. L.

Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni,

Predvajanje radijskih programov bo na voljo v kratkem. Glede časovnega še rešujemo določene težave, vezane na komponento ponudnika RTV-programov v živo a verjamem, da bo tudi ta možnost kmalu na voljo. Prav tako kot še nekatere dodatne funkcionalnosti, ki jih pripravljamo (»shranjevanje« priljubljenih vsebin, obširnejši spored, možnost ogleda HD kvalitete, ...).

Lep pozdrav

Arhiv:

- **iskanje oddaje po datumu**

1. Spoštovani!

V splošnem sem z oddajami radia in tv zadovoljen, le malo me jezi, da je zelo veliko politike. Sem jo že precej naveličan.

Imam pa problem z novim arhivom oddaj. Ker nisem zelo vešč računalničar, težko najdem točno določeno oddajo na neki vnaprej izbrani dan (npr. TV Dnevnika 11.09.2001 nisem mogel najti).

Mislilim, da bi marsikomu prišla prav kratka navodila o iskanju oddaj. Če ta navodila obstajajo, pa jih ne najdem, se opravičujem.

Lep pozdrav in hvala

P. Š.

Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,

Oddajo, ki je bila predvajana na določen dan najlažje najdete tako, da v iskalnik vpišete ime oddaje, nato pa zadetke omejite, tako da spremenite možnost KADAR KOLI v ČASOVNO OBDOBJE PO MERI in izberete želeni dan.

Navodil za iskanje za zdaj še nimamo, smo pa o tem razmišljali in morda jih bomo v prihodnje pripravili.

Lep pozdrav

TELETEKST

Spored (MMC in TTX):

- **neobjavljena napovedna vsebina - Tarča**

1. Dober večer.

Ne morem verjeti, da si RTV dovoljuje tolikšen cinizem do nas, poslušalcev gledalcev. Pred časom sem pri vas protestiral zaradi NEOBJAVLJENAGA SPOREDA ZA ČETRTEK.... Ostal sem brez ustreznega odgovora. Danes je enako. Na teletextu nič na vaši spletni strani nič.

Gospod Ambrožič, ne gre za kaprico, upam, da me razumete, da se vsaj pol ure pred gledanjem tv odločim kaj bom gledal... V vaši hiši pa zaradi nereda, samovolje posameznikov in ne odgovornosti odgovornih nihče ne odgovarja za nič Veste, nisem rosno mlad - 70 jih imam, pa ne morem razumeti, da pri vas še vedno lahko vedrijo lenuhi.

Vsaj deset let že opozarjam na to, vprašajte »Mišiko«. Ogorčen pa sem zato, ker moram plačevati vaš program, vi pa niste toliko korektni do mene, da bi objavili spored.

Oba veva kaj bo odgovorila urednica.

Sram vas je lahko – mislim na hišo – zaradi takšnega odnosa.

S spoštovanjem

V. H.

Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni,

Kot smo preverjali, so bile vsebine na spletu in teletekstu včeraj normalno objavljane. Glede na dopise taistega gospoda pred časom, ki sem jih našel, sklepam, da je gospod pogrešal kakšen konkreten opis oddaje, ki ga očitno ni našel. Da bi zadevo lahko raziskali (kje se je zalomilo) ter ustrezno odgovorili, bi od gospoda potrebovali konkretnejše podatke o tem, česa ni našel.

Lep pozdrav

Varuh

Pozdravljeni

Vaša jeza je upravičena, pritožbo sem že posredoval urednikom in vodjem služb, zdaj čakam na odgovor.

Vaše sporočilo pa sem objavil na svoji spletni strani.

Lado Ambrožič

Še enkrat pozdravljena Televizija!

Hvala za prijazen odgovor.

Pogledal sem spletno stran in zgrožen sem nad lažjo:

»Spored je bil objavljen!«

Laž!

Objavljeno je bilo na teletekstu in MMC”

Toda, le:

📍 Tarča

Zvrst: INFORMATIVNI - Pogovori, debate, okrogle mize

Na sporedu: vsak četrtek ob 20.00 na TVS 1

Spletna stran:/tarca/

Dolžina 90 minut

Opis:

Uro in pol dolgo aktualno, polemično oddajo s poudarkom na raziskovalnem novinarstvu vodijo Tanja Gobec, Slavko Bobovnik, Rosvita Pesek in Igor E. Bergant, urednici oddaje sta Lidija Hren in Nataša Rijavec Bartha. V vroči politični temi odpirajo najbolj aktualne in najbolj zahtevne teme.

To isto besedilo je še danes na vaši strani.

Toda, gospodje, a bi vi našli koga drugega in se iz njega norčevali.

Da je na sporedu Tarča vsak četrtek vem tudi jaz. Toda, mene zanima tema, o kateri bo govor na Tarči.

Ker pa nisem uspel izvedeti, sem preklopil na Kino in gledal film. Med gledanjem nekega sporeda, pa ne preklapljam.

Gospod Ambrožič ta izjava pa je res cinizem brez primere. A si ta vaš **Luka Zebec domišlja, da ima predsabobebčke?**

Za njega je dovolj, da gledalcivemo, da RTV pač ima sporedpoustaljenemprogramu.

Ali ga ni sram, da se norčuje iz mene in iz vas?

Že gospe Molkovi sem napisal: poglejtena HRT, pa boste videli. Objavljen je spored. Če le ta odstopa LE ZA DVE MINUTI, je takoj poravljen čas predvajanja, jasno s popolno vsebino.

Morda pa vam bo uspelo, da boste te vaše samovšečneže spravili v red. To, kar počenjajo, je sramota in ne gre se čuditi, da vas tako malo ljudi spoštuje – RTV.

S spoštovanjem

V. H.

Spoštovani g. Ambrožič,

danes pa sem že en dan prej radoveden kaj bo jutri na Tarči.

Pogledal sem na TTX stran 206 in ugotovil, da je na sporedu Tarča.

Potem pa sem pogledal na MMC – sporedi in ugotovil, da je na sporedu Tarča:

Nazaj na seznam oddaj

Tarča

Zvrst: INFORMATIVNI - Pogovori, debate, okrogle mize

Na sporedu: vsak četrtek ob 20.00 na TVS 1

Spletna stran:/tarča/

Dolžina 90 minut

Opis:

Uro in pol dolgo aktualno, polemično oddajo s poudarkom na raziskovalnem novinarstvu vodijo Tanja Gobec, Slavko Bobovnik, Rosvita Pesek in Igor E. Bergant, urednici oddaje sta Lidija Hren in Nataša Rijavec Bartha. V vroči politični temi odpirajo najbolj aktualne in najbolj zahtevne teme.

Ker nisem dobil odgovora, sem bil še bolj radoveden in kliknil na označeno modro **Spletna stran:/tarča/**

In iz hvaležnosti do RTV zajokal, ko sem ugotovil, da je končno v oddaji aktualna tema, ki bo razveselila velik del Slovencev.

Takole zgleda ta vzorna ažurnost vašega cenjenega sodelavca, ki skrbi za pravočasno obveščenost vaših podanikov:

V. H.

Luka Zebec, vodja MMC:

Zdaj vemo, za katero oddajo je šlo (Tarča) in lahko preverimo, kdaj je bil objavljen napovednik.

Napovednike vpisujejo na Televiziji in se nato preslikujejo na splet in teletekst.

Večina napovednikov oddaj se vpisuje (in objavlja) redno, nekateri pa včasih zamujajo.

Gospod je pred časom pisal glede oddaje Pogledi Slovenije, kjer je pravilno ugotovil, da napovednik na dan oddaje še ni bil objavljen – na to smo opozorili tudi kolege s Televizije, ki vnašajo napovednike.

Več od tega na MMC-ju ne moremo storiti.

Oddaja Tarča za dan, o katerem sprašuje gospod, res nima vnesenega napovednika.

Informacijo sem posredoval odgovornim na televiziji. Napovednike namreč vpisujejo na televiziji in se nato avtomatično preslikujejo na splet in teletekst.

Pri večini TV-oddaj so sicer napovedniki vsak dan na voljo.

Lep pozdrav.

Hvala za prijazen odgovor, g. Ambrožič

Zdi se mi smešno, da pri tako enostavnem vprašanju: **zakaj nekdo, odgovoren za konkretno delo**, na TTX in na spletni strani MCC – sporedi, pravočasno, pa čeprav le pol ure pred oddajo, **ne opravi svoje naloge** in NA OBE MESTI NAPIŠE VSEBINO

ODDAJE TEGA VEČERA. Izgovor, da ne vemo točno kdo bo prišel in kdo ne, kot je navedla odgovorna urednica, je neumen. Meni je prav vseeno a bo v oddaji, ki je politično aktualna, sodeloval franci ali gustl iz SD in pepi ter hanza iz SDS. Meni je pomembno, da vem TEMO, o kateri bo govora. Tudi Luka Zebec se norčuje iz obeh, ko se dela, da razmišlja kje in kako je prišlo do napake.

Če ima ta velika hiša problem s tako enostavnimi, banalnimi stvarmi, se ne gre čuditi, da tudi drugo ne »laufa« tako kot bi moralo.

Ne zamerite mi, ker se toliko LET že trudim, da bi dosegel le to, **da bi delavci, zadolženi za objavo podatkov na TTX in MCC NE OPRAVI SVOJE DOLŽNOSTI** – pravočasno.

Ne zavidam vam dela, ki ga opravljate, zavidal sem vam, ko ste opravljali zahtevno delo kot pravi profesionalc. Tu pa ste nemočni in nemočni boste ostali.

S spoštovanjem

V. H.