

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

december 2013

KAZALO

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA	2
RTV SLOVENIJA	3
TV SLOVENIJA	6
INFORMATIVNI PROGRAM	13
RAZVEDRILNI PROGRAM	27
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM	34
ŠPORTNI PROGRAM.....	36
DOKUMENTARNI PROGRAM	45
OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM.....	48
IZOBRAŽEVALNI PROGRAM	49
TV SLO 3.....	50
TV MARIBOR.....	51
RADIO SLOVENIJA	51
PRVI PROGRAM	55
VAL 202.....	59
MMC - spletni portal	60

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 64 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 2 odziva

TV SLOVENIJA (splošno): 9 odzivov

Informativni program: 15 odzivov

Razvedrilni program: 4 odzivi

Kulturno umetniški program: 1 odziv

Športni program: 6 odzivov

Dokumentarni program: 3 odzivi

Otroški in mladinski program: 1 odziv

Izobraževalni program: 1 odziv

TV SLO 3: 3 odzivi

TV MARIBOR: 1 odziv

RADIO SLOVENIJA (splošno): 3 odzivi

1. program: 4 odzivi

Val 202: 2 odziva

MMC - multimedijski portal: 9 odzivov

RTV SLOVENIJA

Izpad elektrike in neutemeljeno plačevanje RTV prispevka

1. Spoštovani,

menim, da je dovolj Vaših izgovorov na Elektro Primorska. Konec januarja je že- RTV Znova pravilno plačana storitev manjkala 5 dni. Pripeljite vendarle elektriko z marsa, če je treba in nehajte z Vašimi amaterskimi izgovori. Meni RTV Znova obračuna zamudne obresti za samo 1 dan. Malo resnosti prosim, razen, če pisno potrdite, da ne obvladujete in Vi ne zmorete obvladovati situacije na oddajnikih brezveze.

Že februarja sem skoraj zbiral podpise nas prisilnih plačnikov in oškodovancev.

Pokažite trohico poštenosti in uredite 1 mesec neplačevanja te prisile za vse prizadete.

Ker dni se je v 50 letih nabralo za 1 leto preprečevanja do rtv storitev. Samo letos za 12dni!

Pozdrav,

B. Ž.

Anton Končar, vodja sektorja oddajnikov in zvez:

Spoštovani gospod Ž.

Zaradi vremenskih pogojev je na lokaciji AOC Kanin v ponedeljek 11.11.2013 ob 2.32 prišlo do izpada električne energije. Elektro Primorska zaradi oteženega dostopa ter težav na električnem omrežju tudi drugod po Primorskem še niso uspeli odpraviti težav z prekinitvijo dovajanja električne energije do oddajnikov na AOC Kanin. Ker je ATC Kanin v stečajnem postopku dostop z gondolsko žičnico ni možen. Po informacijah Elektro Primorska so njihove delavci danes pristopili k reševanju tega problema.

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, kolegi z Oddajnikov,

prosim za temeljitejši odgovor. Gledalec je nezadovoljen in je zaradi nepopolnega odgovora nesramen do mene.

Lado Ambrožič

Anton Končar, vodja sektorja oddajnikov in zvez:

Pozdravljeni!

Oddajniška oprema na Kaninu je postavljena v objektu ATC Kanin na zgornji gondolski postaji. ATC Kanin je v letu 2013 šel v stečaj. V njegovem sklopu je tudi gondola, ki od stečaja dalje ne obratuje. Tako je dostop do lokacije na nadmorski višini 2200 m zelo otežen. V preteklih nekaj mesecih je bila dobava električne energije s strani Elektro Primorska zaradi okvar na daljnovodu trikrat prekinjena za več kot 24 ur. Skupaj je to nanoslo 9 dni. Oddajniške naprave v tem času niso bile v okvari. Ko je bila ponovno zagotovljena dobava električne energije, so naprave takoj pričele delovati.

Pozdravljeni, Varuh

RTV iz Ljubljane je ta mesec že v tretje izklopil oddajnik na Kaninu za cela dva dni in tako onemogočil spremljanje vsaj enega, zakonsko določenega programa. To pišem zato, ker bom ob prejemu položnice reklamiral, ker se je letos nabralo vsaj 15 dni izklopa radia in tv iz Ljubljane. To pa je pol meseca. Nočem slišati nobenih amaterskih izgovorov o elektriki. RTV bi lahko postavil generator in znovarja zraven, pa celo leto ni mignil.

Med izklopom sem meditiral in se priporočal vesolju, da bi vsem znovarjem dalo ustrezne nagrade po delu in obnašanju. To tudi vsem voščim v naslednjem letu.

Posebno oddajnikom brezveze in programskemu svetu.

P. S.: tudi to pismo bom ohranil, kot dokaz.

Ustrezni pozdrav.

B. Ž.

Anton Končar, vodja sektorja oddajnikov in zvez:

Gospodu, ki se je pritožil, smo poizkusili podrobno razložiti kaj je vzrok težav pri oddajanju z lokacije Kanin. Žal je komunikacija z njim zelo težavna, tako da z njim ne moremo več komunicirati. Dejstva so naslednja: Oddajniki na Kaninu so postavljeni v objektu na nadmorski višini 2200 m. Objekt je skupen za hotel, restavracijo in zgornjo gondolsko postajo. Celoten objekt je v lasti ATC Kanin, razen dveh prostorov, ki jih ima v najemu RTV

Slovenija za 99 let. ATC Kanin je šel v stečaj. Prezela ga je HYPOALPE ADRIA BANK. Od stečaja je objekt zaprt, gondola pa ne sme več obratovati. Poleti in jeseni 2013 smo imeli tri posredovanja na tej lokaciji, za kar smo potrebovali helikopterski transport. Pozimi pa je zaradi visokega snega dostop praktično onemogočen. Velike težave so z dobavo električne energije. Tudi električni vod od spodnje postaje do zgornje je v lasti ATC Kanin, ki je v stečaju. Tako da imamo še srečo da je Elektro Primorska sploh pripravljena, da napake odpravlja. Vse tri večje napake v zadnjem času so se pojavile zaradi slabih vremenskih razmer (neurje, veter , nalivi in sneženje). Iščemo tudi tehnične rešitve s katerimi bi lahko zagotovili nemoteno oddajanje, katere pa bo zaradi stečaja zelo težko realizirati (problem bodo predvsem pridobitev ustreznih soglasij oziroma dovoljenj).

S spoštovanjem.

RTV prispevek:

- **oprostitvev pačila prispevka**

1. Dragi Varuh

Zanima me , če smo upravičeni do oprostitve plačila prispevka RTV. Smo štiričlanska družina, jaz dobivam skromno pokojnino, (okrog 750 evrov), žena je nezaposlena, dva otroka šoloobvezna. Prosim za odgovor.

Lp

R. D.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani,

Vašo vlogo sem posredoval generalnemu direktorju RTVS.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Raba slovenskega jezika

1. Namesto »Dobrodošli!«, ki ni naša, bi lahko uvajali »Veseli smo vašega prihoda!«,ali pa »Veselimo se Vas!«

S. J.

TV SLOVENIJA

Diskreditacija prenosa pogrebne slovesnosti ob smrti Nelsona Mandele - *predvajanje zgolj na Parlamentarnem programu*

1. Spoštovani!

Ne vem, če ste pravi naslov za to, pa se vseeno obračam na vas s svojo, lahko bi temu rekli, pritožbo.

Kot redna gledalka in siceršnja velika ljubiteljica nacionalne televizije sem bila šokirana, ko sem po današnjem Dnevniku v napovedniku oddaj zasledila, da bo prenos pogreba Nelsona Mandele potekal na tretjem programu. Kako se lahko tako velikega človeka, borca za človekove pravice, Nobelovega nagrajenca postavi na nivo prenosov iz slovenskega parlamenta, zakaj si njegovo slovo zasluži "samo" tretji program, ne vsaj drugega, če že ne prvega?

V bes me spravi dejstvo, da bi se pogreb kakšne druge, veliko bolj trivialne osebnosti (pred leti na primer papeža in princese Diane) verjetno prenašalo na enki. Žalostno. Zavedam se, da povprečnega Slovenca tak prenos verjetno ne zanima, ampak povprečen Slovenec tako ali tako gleda komercialno televizijo. Po mojem mnenju je naloga nacionalne televizije tudi ta, da zna kritično presoditi, kam kaj spada, kaj je bolj pomembno in kaj obrobno.

S prijaznimi pozdravi,

U. T.

Janez Lombergar, direktor TVS:

Zelo na kratko: vsi trije televizijski programi so enakovredni, kar pomeni, da I., II. in III. ne pomeni nikakršne vrednostne lestvice.

Lep pozdrav

Varuh

P. S.: Odgovor direktorja se zdi nekoliko kratek in premalo prepričljiv. Gospa je svojo pritožbo zastavila utemeljeno. Dejstvo je, da programi ne služijo enakim namenom (3. program je še posebej programsko ozko usmerjen) in tudi niso enakovredni po gledanosti, zato je sklicevanje na enakovrednost nekoliko poceni. In vprašanje, zakaj pogreb papeža ali princeze Diane prenašamo na 1. programu, pogreb Nelsona Mandele pa na 3. programu, je zato zelo umestno. Gre za vprašanje presoje o vsebinskih prioritetah nacionalne TV in čemu pravzaprav služijo posamezni programi, kaj in zakaj imajo torej gledalci pravico pričakovati.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

1. Spoštovani gospod Lombergar,

gledalka M. M. iz Škofje Loke se (pisno) pritožuje nad preslabo organiziranim sprejemanjem dobrodelnih klicev ob nastopu Pedra Opeke v Unionu. Gospa bi darovala, vendar v 45 minutah ni »prišla skozi«, kot pravi. In dodaja, naj se vendar že enkrat naučimo, kako takšne projekte izpeljati, da ne bo slabe volje.

Lp,

Lado Ambrožič

Janez Lombergar, direktor TVS:

Vem, Lado, se zavedam težave. Načrtovanih je bilo 25 telefonistov, zadnji hip sem uredil še dodatnih 15 in nov prostor zanje, pa še je bilo premalo, zelo veliko ljudi ni moglo priti do zveze in darovati.

Žal se je tako zgodilo, nihče ni pričakoval res tako velikega odziva, neobičajno velikega. Bo izkušnja za prihodnjič.

Sicer je bilo pa moč klicati in darovati tudi še po oddaji in ob ponovitvi.

Lep pozdrav

Financiranje prireditve Domovinska pesem

1. Pozdravljeni

Danes sem v časopisu prebrala novico o sofinanciranju Krkovičeve prireditve Domovinska pesem.

On je vendar v sodnem postopku... Ne bom gledala oddaje, čeprav moram naročnino plačevati kljub temu, da naš denar nenamensko trošite.

LP

K. S.

Janez Lombergar, direktor TVS:

Dragi Varuh,

stvar, o kateri piše gledalka, je že nekoliko pretirana – organizator je bil zgolj obveščen o formalnih možnostih navedbe potencialnih sponzorjev v končni špici.

In Televizija Slovenija v nobenem pogledu ne sofinancira prireditve. Besede o nenamenskem trošenju naročnine so popolnoma neumestne.

Bo pa TVS prireditve posnela in predvajala.

Tehnične motnje:

- **onemogočeno spremljanje programov preko DVB-T sprejemnika**

1. Spoštovani varuh gledalčevih pravic, gospod Lado Ambrožič.

Mi lahko pojasnite, zakaj od današnjega dne ne morem več sprejemati programov preko DVB-T sprejemnika iz oddajnika Laško1 na Maliču, ki so bili v sklopu oddajanja z multiplexa C (MUX-C)?

Signal je namreč od danes dalje izklopljen, po odgovore sem se obrnil na s strani vaše hiše ponujeni naslovi (oddajniki in zveze), a zaman.

Na zemljevidu na vaši spletni strani je navedeno, da oddajnik Laško1 oddaja tudi MUX-C, katerega sem vse od njegove uvedbe normalno prejemal do danes. Sedaj me zanima, ali je izklop posledica tehnične okvare (če, zakaj o tem ni obvestila na vaši podstrani rtvdvb-t) ali pa je MUX-C na tem oddajniku ukinjen (se prav tako sprašujem, če, kako to, da o tem nikjer ničesar ne piše).

Hvala za morebitne odgovore.

S spoštovanjem,

M. S.

Anton Končar, Oddajniki in zveze:

Pozdravljeni!

Prvega januarja je ob cca 17.50 uri prišlo do težje okvare oddajnika na PTV Laško 1. Sodelavec iz PC Celje je isti večer pristopil k odpravi napake. Ker je bila okvara večjega obsega – zamenjati je bilo potrebno modulator, je bila le ta, po dostavi novega modulatorja iz Ljubljane, odpravljena naslednje jutro do 10.00 ure. Za neprijetnosti zaradi okvare oddajnika na PTV Laško 1 se gledalcem opravičujemo.

Na naš nadzorni center je bilo v času okvare kar nekaj klicev zaradi ne oddajanja, informacija o okvari je bila na spletni strani objavljena 2. januarja dopoldne.

Lep pozdrav

Spoštovani.

Zahvaljujem se za vaše posredovanje pri iskanju odgovora v zvezi z odklopom. Glede na termin izklopa (1.1.) sem bil v strahu, da je prišlo do kakšne spremembe pri programski shemi oddajana (naspluh v zvezi z MUX-C ali zgolj prek malega oddajnika, kot je Malič -Laško1). Zato sem tudi burno reagiral in se obrnil celo na vas. Sicer ne bi podvomil v kakovostno odzivnost tehnične ekipe nadzornega centra v Celju, doslej so se še vedno hitro odzvali in napake odpravljali v zelo kratkem času tako, da si z moje strani zaslužijo vse pohvale in iskreno spoštovanje.

Hvala za vaš odziv ter vse dobro v novem letu.

M. S.

- **onemogočeno spremljanje programov preko satelitskega sprejemnika**

1. Pozdravljeni

Pišem vam v imenu svoje tašče. Vljudno prosimo za predlog rešitve glede sprejemanja in spremljanja programov Slo1 in Slo2 na območju Podnanosa. Sprejem je namreč onemogočen že dva meseca. Gospa ima satelitski sprejem. Serviserji se na klice ne odzovejo, mi pa ne vidimo več rešitve, zato smo se obrnili na vas, saj omenjena gospa že od nekdaj zelo rada spremlja vaše programe.

V kolikor zadeve na bomo uspeli uspešno rešiti v čim krajšem času, to razumemo tako, kot da nismo več dolžni plačevati RTV prispevka.

Lep pozdrav, A. G.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS 3:

Spoštovani!

Hvala, da ste se obrnili na nas, a vam, žal, ne znamo odgovoriti. Programi, za katere sem zadolžena (Dobro jutro, Prava ideja, SLO3)- normalno pripravljamo, zakaj pa ne pridejo do vas, vam bodo morda odgovorili laže kolegi v oddajnikih in zvezah, vaše sporočilo pa posredujem tudi varuhu pravic gledalcev. Kolikor vem, satelitskih anten RTV ne namešča, ampak so za to posebni serviserji...

Upam, da se bo vse uredilo, želim vam lepe praznike in dober sprejem v letu 2014.

Lep pozdrav

Miran Dolenc, direktor OE Oddajniki in zveze:

Spoštovani,

upam, da ste si med tem že uredili satelitski sprejemnik in še naprej normalno sprejemate naše programe. Hkrati pa vas želim obvestiti, da je na vašem naslovu prisoten tudi dober signal s prizemnega omrežja (oddajnik Nanos ali Planina nad Ajdovščino). Sprejem si lahko uredite z navadno anteno.

Lep pozdrav

TV spored:

- **terminsko netočne napovedi v tiskanih medijih**

1. Dragi Varuh!

Pišem še zadnjič letos in najbrž ne več, ker se zgodba o točnosti programov stalno ponavlja, zgodi se pa nič. V soboto je v Dnevniku pisalo, da se 2.program konča ob 21.5 s filmom Najboljši oče na svetu, pa čeprav so bili nato še Naši koncerti(spored sem vam poslal po pošti v kuverti!). V nedeljo je bil ob 14.55 najavljen film o Glenu Millerju in zaradi tega sem telefoniral kolegu Andreju Leniču, da ja ne bi zamudil takšne priložnosti. Do 15.10 nič, nato pa film Ne čakaj na maj! (glej Dnevnik, Stop in Vikend). Film se je končal ob 16.50 in nato 10 minut reklam o hujšanju za ženske itd... Na 2. programu, kjer naj bi bil nogomet, pa je kraljeval napis, da imajo tehnične težave (pazi, iz Kopra!). Nato je sledilo 5 minut reklam Top shop, zatem pa video Tine

Maze, ki ni nič drugega kot reklama za Milko in za Tinine smučke . Kdo to dovoli, ne vem!?

Lepe praznike, ker ne bom več pisal.

██████████

Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa

Spoštovani varuh!

Gledalcu ██████████ sem napisala že kar nekaj odgovorov glede točnosti sporedov v tiskanih medijih. Ponovno mu svetujem, naj se poslužuje naših izvornih sporedov na MMC in TTX, ker se v enem tednu (če spremlja spored v Vikendu in Stopu) dolžine posameznih oddaj in oglasov spremenijo. V drobnem tisku piše, da si TV lahko pridržuje pravico do sprememb programa.

Lep pozdrav

- **napačna napoved - serija Adlonovi**

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

1. Spoštovana kolegica Miša

Gledalka E. N. je zelo razočarana nad netočnostjo sporeda TV oddaj; nikoli se ne more zanesti, da bo tisto, kar je napovedano v tisku, tudi zares na programu. Omenja primer serije Adlonovi, ki bi morala biti objavljena 16. Decembra ob 20.00 na 2. programu, vendar oddaje sploh ni bilo. V uredništvu revije Stop krivdo zavračajo in kažejo s prstom na TVS. Gledalka sprašuje, če mar niti pet dni pred predvajanjem ne vemo, kaj bo na sporedu; sprašuje se, če se TVS iz gledalcev norčuje. Odgovor, naj spored spremljamo na teletekstu ali internetu, ni zadosten, saj bi morala hiša poskrbeti, da bo pravi spored pravočasno posredovan revijam in časopisom, ker so sicer rubrike »TV spored« popolnoma brezpredmetne.

Lado Ambrožič

Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa:

O ukinitvi omenjene serije nič ne vem. Predvidevam, da ima Zorica te informacije...

Glede sporedov... vse informacije so posredovane pravočasno, vendar jih medijske hiše ne osvežujejo.

Še enkrat... najbolj merodajen spored je naš – MMC in TTX.

Lep pozdrav

Zorica Miklič, glavna načrtovalka TV sporedov in koordinatorka:

Pozdravljeni,

serija ni ukinjena, temveč se je samo zamaknila za en teden, ker smo v tem terminu 16.12. imeli prenos dobrodelno božično novoletnega koncerta, ki ga je organizirala slovenska vojska in se je zbiral denar za lažje otroške korake.

In tako, kot piše kolegica Miša, žal nekatere medijske hiše ne osvežujejo sporedov.

Pohvala - božični program

1. Spoštovani,

najlepša hvala za izredno lep televizijski program, ki ste nam ga namenili na današnji božični dan.

Vesel ostanek božičnih praznikov in srečno novo leto!

A. D.

Program - namenjen le določenemu občinstvu

1. Tovariši (RTV "Ljubljana")

Ko gledam to vašo televizijo, se sprašujem zakaj jo moramo plačevati, saj vaša hiša dela samo za določene veljake iz bivše Jugoslavije in tega se držite zelo dosledno.

Napravite anketo in vprašajte ljudi, koliko gledajo vašo TV, in potem naj nam dajo možnost, da mi odločimo, katero TV bomo plačeval, zakaj se tega tako bojite? Zavedate se, da bi potem vašo TV plačevala samo peščica Ljubljančanov.

A. L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod L.

Ne vem, nad katero oddajo ali nad katerim programom ste tako razočarani, zato Vam tudi ne morem odgovoriti. Seveda pa ne more biti res, da je na RTVS vse zanič. Gledanost posameznih televizij oziroma oddaj pa že več kot desetletje merimo vsak dan. Rezultati merjenja nam ne kažejo tako slabo.

Lepe praznike Vam želim,

Lado Ambrožič

INFORMATIVNI PROGRAM

Izboljšana kakovost slike

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Dober dan

Od dne 05.12.2013 je slika v Poročilih, Dnevniku in Odmevih občutno boljša. Slika je bila bolj čista in ni več plavajočih senc, ter linije robov ne zaostajajo med premikanjem predmeta. Kot je odgovoril gospod Matjaž Fajdiga bomo morali na HD prenose v informativnih oddajah počakati do poletja 2014, ko bodo začeli s prenovo studia 3 v HD tehnologijo, seveda če bo sprejet plan investicij za 2014. Upam, da bo plan sprejet saj verjamem, da je to bistvenega pomena za RTV Slovenija ...

D. U.

Ukradena ideja demokratičnega socializma?

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič,

kot sva se pogovarjala po telefonu, vam pošiljamo naš predlog za okroglo mizo, na katerega se niti javna TV niti ostali mediji niso odzvali. V pričakovanju vaše presoje o primernosti obnašanja javne TV in drugih medijev v zvezi s tematiko, vas lepo pozdravljamo.

Spoštovani mediji,

v Civilni družbi za vse - SOL Slovenije je vzniknila ideja Demokratičnega socializma 22.08. 2008 na ustanovnem sestanku CDZV iz preprostih izhodišč: DEMOS-KRATOS-SOCIARE. Nato je zorela in se izgrajevala naprej.

Prvič smo Demokratični socializem omenili in javno predstavili poleti 2010 na javnem shodu pred Parlamentom Slovenije !

Naš Demokratični socializem ni "Komunistični socializem"preoblečen v novo obleko z navideznim izrazoslovjem demokracije! Ima trdno osnovo v naši ustavi Slovenije, ki zagotavlja pravico do privatne lastnine, svobodnega trga in pravico, do javnega

izražanja svojega mnenja! Jasno in odgovorno ima razmejen odnos med privatno in javno lastnino-odgovorno javno lastnino in javno zasebno partnerstvo v javnem interesu-ne s ciljem zasledovanja dobička.

V SOL Slovenije (Socialna opcija ljudstva Slovenije) si nismo nikoli in si ne bomo lastili nobenega izraza - tudi ne Demokratičnega socializma-mi ga razvijamo in pustimo času čas in demokratično javno razpravo!!!

*Zato pozivamo zlasti vas medije, pa tudi vse akterje v javni razpravi o Demokratičnem socializmu **organizirajmo okroglo mizo na to temo na TV** in demokratično soočimo mnenja na to temo : zagovorniki-taki in drugačni in nasprotniki-taki in drugačni.*

*Ne pa, da ljudi začnejo zlasti oni "drugačni"zavajati tik pred **volitvami**.*

V SOL Slovenije mislimo, da kriza to ne dopušča.

Javni dialog na to temo je v naši krizi vrednot in gospodarstva nujen!!!

Mediji bodite korajžni, ne pustite si vplivat od tistih, ki se dialoga bojijo.

S spoštovanjem,

Narodni komite SOL Slovenije

D. E. K.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani varuh!

Sama njihovega predloga nisem prejela, kot je razvidno tudi iz spodnje korespondence, toda v našem uredništvu smo ideji demokratičnega socializma namenili oddajo Odkrito, ki jo je vodila Jelena Aščič, tako, da ne razumem gledalčeve pritožbe.

Lep pozdrav.

Zavajajoče informiranje, populizem in neobjava popravkov

1. Spoštovani g. Ambrožič,

kot varuha pravic gledalcev bi Vas moralo skrbeti, da se informativni program RTV SLO v tekmovanju z drugimi televizijskimi hišami počasi barva v rumeno, kar se kaže v izjavah "prvi smo objavili", "prvi smo odkrili", itd.

Tudi sama sem presenečena nad populističnim prispevkom novinarke Evgenije Carl, ki je pred nekaj dnevi v Savudriji nenadoma "odkrila" skrito premoženje mojega moža B. G. in posegala v zasebnost moje družine. Da je bilo novinarjem

informativnega programa lastništvo vikenda v Savudriji že dalj časa poznano, potrjujejo slike te zgradbe na portalu MMC, ki so bile posnete že pred letošnjo jesenjo. V ta vikend hodi naša rodbina že nekaj let in nikoli se ni nič skrivalo. K temu pismu pa me je spodbudila tudi huda **malomarnost novinarki Nataše Markovič v oddaji Dnevnik RTVSLO1 dne 10.12. 2013 Ob 19.00uri.**

Novinarka je ob izjavi o uspešno vloženi kazenski ovadbi Banke Slovenije zoper nekdanja vodstva HKS Sicura in HKS Soča prikazala sliko mojega moža s kazenske razprave na sodišču. S tem je zavajala javnost, saj BS ni nikoli osporavala dela mojega moža kot stečajnega upravitelja v obeh stečajih.

Danes sem urednici informativnega programa, **ga. Kseniji Horvat Petrovčič, poslala Zahtevo po objavi nasprotnih dejstev; prav tako sem dne 11.11.2013 poslala urednici oddaje Tarča, ga. Lidiji Hren, Zahtevka za objavo popravka**, saj je bilo v oddaji rečeno, da mojemu možu zaradi obsodbe v postopku HKS Sicura ni bilo zaseženo premoženje, vendar iz sodbe jasno izhaja, da si ni pridobil nobene premoženjske koristi in da zato tudi ni nobene podlage za zaseg ali odvzem premoženja. Popravek ni bil objavljen.

Prosim Vas, da v okviru svojih pristojnosti opozorite novinarje in novinarko informativnega programa, da poročajo nepristransko in pošteno ter se izogibajo populističnim prispevkom ter medijski gonji.

Upam, da mi boste sporočili Vaše mnenje o teh prispevkih.

S spoštovanjem,

B. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa G.

Z zamudo Vam posredujem odgovor urednice IP TVS; razlog za pozen odgovor je naporno in dolgotrajno usklajevanje letnih programskih in finančnih načrtov in bolezni, moja in njena. Vaš očitok, spoštovana gospa, da je Informativni program TVS vse bolj rumen, se mi zdi pretiran, ravno tu se razlikujemo od komercialnih TV postaj. Se pa zgodi, da je kakšen prispevek v Dnevniku premalo profesionalen, premalo tehten in premalo občutljiv. Vselej moramo imeti pred očmi občutke tistega, ki ga v prispevku omenjamo, in vsakršna površnost ali krivičnost je po naših poklicnih merilih nedopustna. Prizadeti ima v takih primerih vedno pravico do popravka ali odgovora.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani Varuh,

razumem gospo B. G., težko se je znajti v situacijah, ko sodstvo ali pa mediji uperijo prst vate ali v tvojo družino in takrat smo ljudje zelo občutljivi na vsako novinarsko besedo. In tudi prav je tako. Tudi sama ne podpiram medijske gonje in pristranskosti in populizma. Carlova je dokazovala zgolj to, da premoženje je in zgodbo podprla s fotografijami in s podatki o prepisih nepremičnin. Oboje je bilo zelo zgovorno in če gospo prav razumem, teh podatkov ni zanimala.

Glede popravkov pa je takole: Vsak popravek, ki pride v IP po uradni poti, je predmet zelo resne obravnave, saj je nanj treba odgovoriti v zelo kratkem roku. Če je gospa prošnje za popravek pošiljala po mejlih, potem se zna zgoditi, da do naslovnika niso prišli. Jaz se njenega sporočila ne spomnim.

Lep pozdrav

DNEVNIK

Objava prispevka ob obletnici ustanovitve 9. korpusa

1. Spoštovani Varuh

Te dni sem v osrednjem dnevniku in na straneh MMC portala zasledil prispevek o obletnici IX korpusa. Če se dobro spomnim so bile tovrstne novice značilne za prejšni režim, ki smo ga zapustili. Danes smo v letu 2013 razložite mi kako lahko takšna novica zaide na mize novinarjev RTV-ja in jo objavijo? Z tovrstno novico se naj ukvarjajo zgodovinarji. Ali je bil članek objavljen, ker je za to nekdo plačal? Prosim za pojasnilo!

Lep pozdrav,

J. L.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani,

za novico o obletnici ustanovitve 9. korpusa, smo se odločili prav zaradi pomena, ki ga zgodovinarji pripisujejo temu dogodku, kot simbolu primorskega boja za osvoboditev in zaradi udeležbe nekaterih najvišjih državnih funkcionarjev. Menim, da javni servis mora obeleževati tudi ključne zgodovinske dogodke, ki so vplivali tudi na razvoj aktualne države.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Javna Radiotelevizija je in mora biti pluralna, ne more in ne sme poročati le o dogodkih, ki so po godu eni politični opciji. 70 letnica ustanovitve IX. korpusa je za Slovenijo in posebej za Primorsko izjemen dogodek, zastava IX. korpusa je izobešena v muzeju zavezniških vojska v Washingtonu, zaradi obstoja in delovanja te enote smo po vojni, na mirovnih konferencah, dosegli priključitev večjega dela Primorske matični domovini.

RTV Slovenija praviloma poroča o vseh pomembnih dogodkih v državi, o proslavah pomembnih zgodovinskih mejnikov na eni in drugi strani še vedno sprte Slovenije. Poročamo o pomembnih cerkvenih dogodkih, poročali smo celo o domobranski proslavi v Rovtah, pa ni nihče protestiral, tako kot ste to zdaj storili Vi.

Vesele praznike Vam želim,

Lado Ambrožič

Zavajajoč prispevek - sprejem PPN 14 na seji Programskega sveta

1. Spoštovani!

do danes še nismo prejeli odgovora na naš dopis. Prosim vas, da posredujete? Prilagam kopijo dopisa, ki sem ga poslal odgovorni urednici IP.

Lep pozdrav,



GIZ SNAVP, predsednik

Spoštovana odgovorna urednica informativnega programa - Ksenija Horvat Petrovčič

Zadeva: popravek – prikaz nasprotnih dejstev.

Skladno z zakonom o medijih vas prosim za objavo prikaza nasprotnih dejstev.

V TV Dnevniku ste 16. 12. 2013 ob 19h objavili zavajajoč prispevek s seje Programskega sveta zavoda na katerem je bil sprejet PPN 14. Navedba, da so se svetniki seznanili s problematiko slovenske neodvisne produkcije, (NP) ki so ostali praznih rok na razpisih Ministrstva za kulturo in, da so zakonodajalcu predlagali, da čim prej spremeni zakonodajo, ki ureja to področje - je zavajanje gledalcev!

Ministrstvo za kulturo že dve leti ne razpisuje sredstev za AV produkcijo, zato tam nismo ostali praznih rok. Sredstva za AV razpise objavljata in dodeljujeta Filmski center in RTV SLO. Slednji tega ne razpisuje v obsegu, ki ga zakon določa. To je vzrok, da bomo tudi v letu 2014 ostali praznih rok. Seveda pa tega početja ne mislimo gledati križem rok! Na PS smo seznanili svetnike z dolgoletnim prirejanjem podatkov s strani vodstva o kvotah slovenske neodvisne produkcije, ki bi jih javni zavod moral po zakonu o medijih dosegati. Če v PPN ni jasno prikazanega in ovrednotenega programa (NP) potem ga tudi na koncu leta ne more biti v stotinah ur, ki jih vodstvo prikazuje v poročilu MK in APEKu. Svetnikom smo prikazali, da letno zavod razpiše za cca 20 ur programa NP letno in jih pozvali, da ne sprejmejo poslovno produkcijskega načrta za leto 2014, ker ne vključuje deleža slovenske neodvisne produkcije.

Lep pozdrav,



GIZ SNAVP, predsednik

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani!

Zavedamo se, da je bila novica o seji Programskega sveta res oblikovana nekoliko nespretno, ali bolje rečeno, nejasno. Seja se je končala tik pred Dnevnikom, iz razprave o problematiki neodvisne televizijske produkcije pa je bilo najbrz res težko oblikovati kratko in jasno sporočilo, iz katerega bi bilo gledalcem dogajanje razumljivo. Če bodo neodvisni producenti torej po uradni poti zahtevali popravek, ga bomo tudi objavili.

Pozdrav

Spoštovani Varuh,

hvala za tako hitro in uspešno intervencijo, saj na TV velja standard neodgovora že dolga leta. Seveda bomo posredovali zahtevo po popravku še bolj uradno. Priložnost za objavo bo že po naslednji seji PS.

Lep pozdrav



GIZ SNAVP, predsednik

Brez prispevka o pogrebni slovesnosti v Begunjah pri Cerknici

1. ... Drugič se pritožujem nad vsebino včerajšnjega Dnevnika. Niti besede ni bilo o pogrebni slovesnosti, ki je bila opravljena v Begunjah pri Cerknici. Tam so po sedemdesetih letih pokopali 16 vaščanov, ki so bili zverinsko pobiti v gozdu Mačkovec pri Velikih Laščah. Sedemdeset let se praktično o tem ni smelo govopriti in kot zgloda vi še sedaj ne smete, ali ne upate ali pa ste sami prepričani, da naj se nadaljuje prejšnji režim. Verjamem, da je na vaši TV večina ljudi usmerjena prokomunistično, toda tak dogodek, da se pokoplje 16 vaščanov, ki so bili nedolžno pobiti pa niti besede ni sprjemljivo. Na vaši TV poročate, če nekdo nekoga ubije in imate o tem celo reportažo. V tem primeru je bilo pobitih okoli 40 ljudi in 16 iz ene fare. In vi o tem molčite. Res ste prava nacionalna televizija, ki odraža stanje naših vodilnih ljudi a prav gotovo ne večine prebivalstva.

K sreči imamo v Sloveniji tudi druge televizijske hiše, ki nimajo varuha človekovih pravic, pa so o dogodku iz Begunja zelo obširno poročale. Potem se pa čudite, da izgubljate gledalce.

Pa lep pozdrav

J. T.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani!

Pogreba res nismo pokrili, ker o pogrebu nismo bili obveščeni, smo pa pred nekaj tedni Dnevnik začeli z vsebino omenjenega poboja. Kolega Grega Drnovšek je pripravil zelo poglobljen, zelo tehten in tudi obsežen prispevek o poboju, ki je zelo tenkočutno in tudi čustveno orisal ozadje. Na uredniškem kolegiju smo ocenili, da je bil prispevek zelo kakovosten. Torej, prav nasprotno, o teh temah poročamo, dobro poročamo in tako bo ostalo tudi v prihodnje.

Lep pozdrav

Spoštovani,

hvala za vaš odgovor, ki sam po sebi govori o vaši nestrokovnosti in, lahko bi celo zapisal, neresnici. Prvič, da niste bili obveščeni, veliko pove. Prav neverjetno! Nacionalna televizija bi moral biti obveščena. A ni to vaša osnovna dejavnost, da vi druge obveščate in ne drugi vas.

Drugič, mislim, da je bilo v vašem prispevku, ki ga vi navajate, povedano kdaj in kje bo pogreb. Vi pa "**niste**" bili obveščeni. Tretjič, za tako argumentiran in izčrpen ogovor ste rabili skoraj dva tedna. Res ste hitri.

Pa vseeno lep pozdrav

J. T.

UTRIP

Negativno prikazovanje politika - *Janez Janša*

1. Spoštovani!

Oglejte si dnevnik 28.12.2013 in to v celoti, pogledajte, v katerih prispevkih in na kakšen način in katere posnetke so na dnevniku uporabili, ko so prikazovali gospoda Janeza Ivana Janšo, da ne govorim o članku in njegovi dolžini članka. Vse prikazano je kot lov na čarovnico v srednjem veku in kot da je edini krivec za mizerno stanje v Sloveniji. Glavni akterji, naročniki, plačniki, pa se zadaj smeji. Sicer pa se nisem pritožila samo na to oddajo, zarote proti določenim ljudem so sistematično razpredene po vsem sporedu. Lani sva z možem in vnuki gledali risanko, mislim da na mini Maxu, kar sicer ne zadeva vas, pa vendar sta v risanki nastopila ubogi Milan Kučan in ubogi Zoran, ki ju je napadal grozni pes Janez. Moja vnukinja je vprašala: »A Janez Janša?«. Poznam moč manipulacije in me to na programu, ki ga plačujemo vsi Slovenci, zelo moti. Pristrčen pozdrav in hvala za odziv.

██████████

Manipulativna in pristransko zastavljena vsebina

1. Spoštovani!

Danes sem si ogledala oddajo Utrip tedna. Zbodla me je nezmožnost jasne misli in manipulativno namigovanje vaše novinarka Mojce Pašek Šetic in nezmožnost jasne misli za resnične težave današnjega časa in težav tega tedna.

Tega imam res dovolj.

Lep pozdrav

M. P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana kolegica Mojca

Posredujem kritiko gledalk M. P. in I. ██████████ na račun oddaje Utrip, minulo soboto. Tisto, kar je nekoliko zmotilo tudi mene, je neuravnoteženost pri "razdelavi" korupcijskih grehov Janše in Jankovića, zato pričakujem Tvoje argumentirano pojasnilo.

Lado Ambrožič

Mojca Pašek Šetinc, avtorica oddaje Utrip:

Spoštovani,

očitke oziroma opombe, da sem v Utripu 28.12. 20013 neuravnoteženo obravnavala prvaka SDS Janeza Janšo zaradi kazenske ovadbe vložene s strani NPU zoper njega, in da bi morala kritično obravnavo uravnotežiti »z drugo politično stranjo, zavračam.

V tednu od 21.12 do 27.12 , ki ga je zajel pregled tedenskih dogajanj v Utripu 28.12.20013, je v javnosti in medijih odjeknila zgolj novica o kazenski ovadbi NPU zoper Janeza Janšo, ni pa bilo nobene novice o kakršni koli kazenski ovadbi ali preiskave nasprotnika, torej Zorana Jankovića. Prav zaradi možnih očitkov o neuravnoteženosti sem v Utripu sama dodala sicer dva tedna stare očitke na račun drugega političnega tabora, konkretno preiskave sumov zlorab položaja Romana Jakiča, ki naj bi jih storil v času poslovanja z Jankovićem. S tem sem zadostila profesionalnim novinarskim standardom.

Mojca Šetinc Pašek

ODKRITO

Neuravnotežen izbor gostov po spolu in preveč "akademski" način pojasnjevanja

1. Spoštovani,

sinoči sem gledala oddajo Odkrito, v kateri so bili gostje, kot že tolikokrat doslej, zgolj in samo moški. V začetku leta sem o tem že pisala vaši predhodnici in dobila zelo prijazen odgovor odgovorne urednice ga. Horvat Petrovčič.

Po mojem mnenju se pa stanje, kljub mojim " prizadevanjem " ni nič zboljšalo.

Ali res ni na voljo dovolj kompetentnih sogovornic ali pa te ne želijo sodelovati ? Rada bi to vedela in razumela, da se ne bom vedno znova jezila.

Pa še eno pripombo imam, zakaj ne vabite sogovornikov, ki znajo in so pripravljeni svoja mnenja, stališča, ideje, razložiti čim manj akademsko. Vaše poslanstvo je vendar tudi izobraževanje. Kako naj bi povprečno izobražen gledalec - kdo to je, veste sami najbolje, razumel akademsko suhoparne pogovore.

Lepo pozdravljeni,



Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Spoštovani varuh!

Res sem gospe [redacted] na to temo že odgovarjala, ker se z njo - ne le načelno - strinjam. A v nasprotju z njo vendarle ocenjujem, da smo določen premik vendarle naredili. Ne vem sicer, katero konkretno oddajo ima gospa v mislih, a kadar ne vabimo le posameznikov z zanimivimi mnenji (tu se vedno trudimo za udeležbo žensk) ampak kadar vabimo glede na funkcije, takrat smo pač prisiljeni v oddajo povabiti nosilca funkcije ne glede na spol. Žal so to praviloma večkrat moški kot ženske. Gospe [redacted] se zahvaljujem za vnovično opozorilo, ki ga bom prenesla tudi svojim urednikom.

Lep pozdrav

Preklic povabila gostu zaradi pogojevanja o sestavi sogovornikov s strani drugih gostov

1. Spoštovani varuh,

Če je RTV javni zavod (in ne trobilo oblastnikov), potem si takega spodrsrljaja ne bi smeli privoščiti. **Kako lahko udeleženci oddaje Odkrito (dr. Krek / Pikalo) pogojujejo, kdo lahko sodeluje v oddaji?** Upam, da se strinjate, da bi bilo zanimivo slišati tudi drugo stran.

S spoštovanjem

Z. C.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Res so imeli sodelavci oddaje Odkrito 15. 12. 2013 hud problem. Istega popoldneva se je morala voditeljica oddaje soočiti z dejstvom, da v oddaji o učinkih devetletke noče nastopiti nihče od avtorjev devetletke. Kot mi je povedala pristojna urednica, je bil eden od razlogov tudi sodelovanje g. Museka-Lešnika. Ker nekaj ur pred snemanjem nismo mogli odpovedati oddaje, smo se dogovorili, da bomo gospoda Museka posneli, njegova stališča smo sicer že prej predstavili tudi v oddaji Studio City, in s tem gledalcem omogočili, da z njegovimi stališči soočimo še 'očete' reforme, ki je bila tudi osrednja točka razprave. Na ta način smo želeli zagotoviti, da se v oddaji slišijo vsi pogledi, žal pa smo, prav zaradi časovne zanke, izgubili nekaj polemčnosti oddaje.

Lep pozdrav

Varuh

P. S.: Da so dopustili možnost, da gosti izsilijo sestavo omizja po svoji meri, je ne glede na okoliščine neprofesionalno. Če je šlo za utrjevanje verodostojnosti v očeh občinstva, bi bilo bolje, da bi oddajo odpovedali. Tako pa so drugi mediji dobili veselje, da poročajo o škandalu, opravijo ekskluziven intervju s prizadetim, in bodoči gosti bodo lahko poskušali izsiljevati na enak način, ker so dobili kar javno odmeven dokaz, da je to mogoče in kako se temu streže. Neetično prakso pa je težje izkoreniniti kot preprečiti, da bi se sploh uveljavila. Občinstvo seveda po takšnem dogodku tudi sumi, da se ni zgodilo prvič, le da je prvič nekdo javno o tem spregovoril, kar položaj le še poslabšuje. Zato je odgovor urednice, v katerem zgolj pojasnjuje potek dogodkov in meni, da so na to temo posneli prispevek in objavili pogovor v oddaji Studio City, ki je morda gledalci oddaje Odkrito sploh niso spremljali, učinkovito blažilo neprijetne situacije, preveč mlačen. Izostalo je kakršno koli zagotovilo, da bo storjeno vse, da se kaj podobnega v prihodnosti ne ponovi več. Tak odgovor nikogar ne prepriča, da se podobne "burke" ne dogajajo redno v ozadju, ampak ravno nasprotno. Nastane vtis, kot da voditelji in uredniki hitro zapadejo v "zadrego", da jim niti spolzijo iz rok in delujejo tako, kot jim zapovedujejo najbolj nasilni in brezobzirni politiki in druge bolj ali manj javne osebe, zaradi česar je javnost prikrajšana za vsebine, ki bi bile plod objektivnega, etičnega in profesionalnega novinarskega dela.

TARČA

Neobjavljena napoved vsebine - *spored*

1. Dober večer

Četrtek, nekaj minut pred 20 to uro. - In kaj bo vsebina Tarče? Žal je na vaših straneh to nemogoče ugotoviti.

Le zakaj imate internetne strani? Nekdo očitno ni opravil svojega dela!

Lep pozdrav,



Miša Vrbec, vodja službe predvajanja programov

Spoštovani varuh!

Načeloma je vsebina za navedeno oddajo objavljena najkasneje isti dan predvajanja. Za včerajšnjo oddajo od uredništva nismo prejeli vsebine.

Vpisana in objavljena je bila šele danes zjutraj.

Predvidevam, da do zadnjega niso vedeli, o čem bo tekla vsebina ter kateri gostje dejansko pridejo v studio.

Lep pozdrav

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani gospod [REDACTED]

Včeraj so bili sodelavci Tarče z napovedmi v hudi stiski, saj so praktično do večera čakali na potrditve poslanih vabil. Do pozne ure sestava omizja še ni bila znana, v zadnji uri pa so dogovorili tudi večje vsebinske spremembe in spremembe sestave gostov. Temeljita napoved Tarče je bila zato včeraj praktično do začetka oddaje nemogoča.

Lep pozdrav

Dober večer, g. Lado Ambrožič!

Hvala za odgovor, toda....bla, bla...

Nekaj dni ste reklamirali oddajo po tv in navajali, da bodo šefi strank ... le vaši sodelavci na spletni strani so zaspali kot običajno in se jim ni zdelo vredno, da bi na tv sporedu napisali tisto, kar ste objavljali v reklamah za svoje oddaje..

Saj veste, nisva več rosno mlada in težko nasedam pojasnilu urednice, ki me ni prepričala.

S spoštovanjem

[REDACTED]

STUDIO CITY

Predvajanje vsebinsko okrnjenih izjav

1. Spoštovani,

v oddaji Studio City ste očitno zelo načrtno izrezali moje ključne argumente, zelo skrajšali posnetek in ljudem predstavili nekaj tretjega, da ljudje ne vedo kaj zastopamo. Skratka montaža je odločilno prispevala svoje. Skratka, ko bi vedel kaj bo nastalo, bi...

Gre pa za sledeče, kar je bilo izpuščeno oziroma minimizirano tako, da se iz prispevka ni videlo to, kar je bistveno:

Odprava monopola političnih strank

- ne potrebujemo parlamenta, ki je glasovalni stroj, saj je to izguba časa in stroškov

- potrebujemo parlament, ki bo središče odločanja, zato potrebujemo državljanske kandidate
- odprava volilnega praga, ki razporeja mandate mimo volje volivcev
- v parlament naj pridejo ljudje, ki niso nikomur nič dolžni, ne pa tako kot je to sedaj, ko so v DZ samo tisti, ki so pristali na listah političnih strank
- vsak kandidat je svoja lista, zagovarjamo kandidaturo s podpisi največ 50 državljanov
- podpisi naj se zbirajo kjerkoli, vsak prinesitelj je kazensko odgovoren za zlorabe
- predlagamo odpoklic lažnivega poslanca
- v parlamentu stranke ostajajo, ne smejo pa imeti monopola, konkurenca je zdrava in zato nujna

Ga. Kociprova je v TV oddaji rekla: dobili bomo 30 ljudi za katere ne bomo **vedeli kam spadajo**. Zadelo je bistvo, saj prav take **potrebujemo**. Ideologi strankokracije pa seveda tega ne morejo prenesti. Skratka, z montažo ste naredili najslabšo možno minimalizacijo naših stališč. Očitno tudi novinarji na RTVSLO, ki zvesto sledijo političnim trendom, ne prenesejo kritike oligarhičnega strankokratskega sistema. Tako demokracijo smo že imeli leta 1990 za zbor občin. Bila je učinkovita, očitno pa je danes postala moteča.

Spoštovani, tole je moja reakcija na to, kar ste objavili. Prosim za popravek v naslednji oddaji.

P. S.: Opravičujem pa se novinarki, gospe Nataši Žunič, kajti ona je verjetno za ta izdelek najmanj kriva.

Hvala in lep pozdrav

██████████

Alenka Kotnik, urednica Studia City

Spoštovani,

Po ponovnem ogledu televizijskega prispevka in pregledu ugovorov g. ██████████ menim, da je novinarka Nataša Žunič korektno in natančno povzela predloge spremembe volilnega sistema gibanja Davkoplačevalci se ne damo, ki ga v prispevku predstavlja g. ██████████. Predlagane spremembe so bile dovolj natančno predstavljene in je zahteva za popravek zato neutemeljena.

Novinarka je nekatere izmed predlaganih sprememb iz njegove, sicer 6 minut trajajoče, izjave izpustila, ker so se podvajali s predlogi drugih dveh sogovornikov v prispevku (Združenja upokojencev in Piratske stranke). H krajšanju izjav smo novinarji primorani tako zaradi časovne omejitve prispevka kot tudi dejstva, da z vidika informiranosti gledalca ni smiselno, če se posamezni predlogi ponavljajo. Poleg tega poudarjam, da so bili vsi predlogi Društva, ki ga predstavlja g. [redacted] vidni tudi v slikovnem delu prispevka in sicer na transparentih, ki jih je napisal sam.

Nekatere generalizirane ideje (kot je denimo predlog odprave parlamenta, glasovalnega stroja, ki da je izguba časa in denarja) so v montaži izpadle, druge so bili dopolnjene z novinarkinim offom (denimo monopol obstoječih strank) in tretje, kot že rečeno, s predlogi drugih sogovornikov v prispevku.

Verjamem, da se g. [redacted] čuti prikrajšanega, ker je bila njegova prvotna izjava bistveno daljša od izjave v oddaji, vendar smo televizijski novinarji vsakodnevno prisiljeni krajšati vse izjave sogovornikov in predstaviti, tisto, kar je po naši presoji bistveno.

Menim, da je novinarka Nataša Žunič korektno in vestno opravila svoje delo in se nikakor ne strinjam, da bi bili predlogi gibanja zaradi montaže zmanipulirani, saj bi manipulacija pomenila drugačno predstavitev dejstev, česar pa v tem primeru ne moremo trditi.

SLOVENIJA V LETU 2013

Pohvala

1. Spoštovani g. varuh,

preden se izteče staro leto želim izreči zahvalo in pohvalo za dve (v zadnjih dveh) izredno kvalitetni predstavitvi na TV SLO.

Gre za dokumentarni film Nazaj k nedolžnosti, ki govori o jaslicah in za strokovno in slikovno lepo in korektno predstavitev stanja v Sloveniji v minevajočem se letu - Slovenija v letu 2013 (na sporedu 30. 12. 2013 ob 21h).

Ustvarjalcem teh dveh prispevkov iskreno čestitam!

S. V.

OBRAZI 2013

Pohvala

1. Pozdravljeni

Vse pohvale in iskrene čestitke oddaji Obrazi 2013

V. G.

RAZVEDRILNI PROGRAM

Nekakovosten novoletni program

1. ... O novoletnem programu ne bi - ponavljanje starih filmov in oddaje v stilu vaških veselic, pa to je sedaj mimo.

S. Č.

PESEM EVROVIZIJE 2014

Ponovno nekakovostno delovanje in organizacija

1. Spoštovani g. Ambrožič,

Kar nekaj tednov sem premišljeval ali naj z Vami, delim svoje misli in občutke ali pač ne. Glede na to, da ste predstavnik oz. zagovornik pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenije, se mi zdi prav, da napišem nekaj besed in dejstev, saj ne nazadnje ne gre za državno skrivnost, ampak za razvedrilo.

Govora je o Evroviziji - še vedno pereči temi Slovencev, katero pa res nihče ne gleda več, samo številke vsako leto govorijo nasprotno.

V teh dneh, ko številne države že izbirajo pesmi za nacionalne izbore, je le še nekaj držav, ki niso potrdile udeležbe na Izboru za Pesem Evrovizije 2014.

Med njimi je tudi RTV Slovenija, ki pa se kot 'pijanec plota' drži programsko-produkcijskega načrta (PPN). A ker PPN za leto 2014 še ni bil predstavljen javnosti, sploh še ni znano kaj vse bomo prihodnje leto gledali in spremljali na naši nacionalni televiziji.

Čeprav je bilo sprva rečeno, da bo RTV do 15. decembra sporočila svojo odločitev o morebitni udeležbi na tekmovanju za pesem Evrovizije prihodnje leto, te odločitve še vedno ni.

Evropska radiotelevizijska zveza (EBU) je namreč podaljšala rok za potrditev ali odjavo sodelovanja brez finančnih posledic do 7. januarja.

Zlahka se ukinejo oddaje in projekti, težko jih je ustvariti, še težje nadomestiti in tako uspešno izpeljevati, da postanejo blagovna znamka. To Ema in Evrovizija vsekakor sta.

Praksa lanskega leta je pokazala, kako težko je izbrati svojega predstavnika v zadnjem trenutku, ko zmanjka časa za razpis, pokrovitelje in priprave.

Očitno se bo zgodba iz letošnjega leta ponovila, in kot opažam se odgovorni niso prav nič naučili, kako je potrebno postopati v zvezi z samimi pripravami na Evrovizijsko popevko.

Spet lovimo "zadnji vlak", ali pa ga letos sploh ne bomo ujeli, in bomo enostavno zaradi "drugih interesov nacionalke" Izbor za Pesem Evrovizije v mesecu maju preprosto izpustili. Očitno pa se odgovorni ne zavedajo, da je razvedrilo tik pred potopom, in z odločitvijo, da Evroviziji pomahamo v slovo, bi razvedrilu zadali še zadnji udarec. Odločnost odgovornih. Ta 'bi in ne bi' je poguben. Izredno me moti samo pristop nacionalke do Evrovizije. O tako pomembnih zadevah, kot je Evrovizija, se mora pristopiti celostno, strokovno in z jasno vizijo. Predvsem pa bi se moralo na takšnih projektih kot je Evrovizija delati celo leto. in ne mesec dni. kot je to praksa na RTV Sloveniji. Zdaj se spet izgublja dragoceni čas, pokrovitelji vmes podprejo že druge projekte, iskati pokrovitelje v januarju za tekoče leto je nesmisel in neplodno.

Ne gre pa tudi pozabiti, da je Slovenija majhen glasbeni trg, založniki in menedžerji izvajalcev tudi nimajo denarja. In na osnovi tega, pristojni na Razvedrilnem programu pričakujejo vidnejši rezultat ??? Kako, misija nemogoče. V 'bogatih' državah pa se z oblekami za nastop, produkcijo pesmi, koreografijami ... in ne nazadnje prenočišči ukvarjajo prav založbe, ki vidijo svoj interes v predstavitvi svojega izvajalca na največjem evropskem glasbenem odru. Prihodnje leto pa se bo Evrovizija gledala celo na Kitajskem. Idealna priložnost za osvajanje enega od največjih trgov. To odlašanje res ni profesionalen pristop, saj vsi še kako dobro vemo, da je Evrosong vsako leto v maju. Če bi vsak opravil svoje delo, bi imeli odgovor na dlani ...

Ob vsem tem pa Razvedrilni program še vedno ostaja brez glavnega urednika z polnim mandatom in vsemi pooblastili. Iz tega lahko logično sklepamo – glede na to, da ladja nima kapitana –, da se nič dobrega ne obeta nekoč priljubljeni Emi in sodelovanju na Izboru za pesem Evrovizije 2014. Ker vodenje takšnega programa zahteva celega človeka, je težko verjeti, da bi nekoč najbolj gledani oddaji posvetili vse moči. Ali pač? Razvedrilni program TV SLO je obubožan. Ugaša. Ni mi vseeno. Ema in Evrovizija se lahko dobro tržita, dosejata predvideno visoko gledanost. Po podatkih EBU je bil delež gledalcev vseh treh šovov v Sloveniji tudi letos visok, med 39 državami, ki so sodelovale, smo bili še vedno na 14. mestu, pa čeprav je takrat, ko se v finale ne uvrsti naša skladba, gledanost posledično in razumljivo slabša. Glede na to, da za program nacionalne televizije plačujemo vsi Slovenci, se mi zdi prav, da za to tudi nekaj dobimo. To je precej podobno kot da bi vlagali v delnice – torej, če nekaj vložiš od tega vsaj nekaj pričakuješ. Ker je meni blizu razvedrilo, bi pričakoval tudi nekaj razvedrila, a ga menda na nacionalki sploh ni več. Kot morda ne bo več sodelovanja na Evrosongu ...

Jaz resnično upam, da bo na koncu prevladal razum, in da bomo nastopili na Evroviziji. Gre za najbolj gledano in izredno priljubljeno oddajo na nacionalni RTV in bi

bilo res žalostno, da bi jo "črtali" iz program. Še kako dobro se zavedam, da gospodarska situacija v državi ni rožnata in, da nekaj pa Evrovizija vseeno stane. A na koncu dobimo za relativno solidno ceno več kot sedem ur izjemnega TV-razvedrila. In vsaka sodelujoča radiotelevizija prispeva določen finančni delež v to evrovizijsko koprodukcijo, s katero se lahko potem tudi pohvali. TV-šov je vsako leto vrhunski in vreden ogleda. Poleg tega pa bodo verjetno nasprotniki Evrovizije vse skupaj izpodbijali s slabimi rezultati, ob tem pa bodo pozabili vsaj eno dejstvo, in sicer, da sta obe oddaji – Ema in Evrosong – najbolj gledani oddaji v letu, in da pravzaprav RTV Slovenija nima plana b, ki bi nadomestil Evrovizijsko popevko v mesecu maju.

Sam sem velik ljubitelj Evrovizije in absolutno zagovarjam udeležbo Slovenije. Menim pa tudi, da imamo gledalci in poslušalci, ki mesečno plačujemo RTV- prispevek pravico do kakovostnega programa na vseh področjih, in posledično menim, da imamo tudi pravico zahtevati udeležbo RTVSLO na izboru za Pesem Evrovizije. Kot sem že velikokrat dejal, bi si sam osebno želel, da na Evrovizijo (končno) pošljemo skladbo, ki bo kvalitetna v vseh glasbenih prvinah, in bo osedotočena predvsem na glasove strokovne glasbene javnosti. Imamo ogromno potencial, v kolikor na internem izboru izberemo sodobno Slovensko popevko, z kvalitetnim glasbenim aranžmajem Sinfoničnega orkestra RTV Slovenije in kvalitetnim besedilom, za katerega bi poskrbeli "legendarni tekstopisci" Slovenske popevke (Robežnik, Budau, Sepe...). Skladbo pa bi izvedla Gal Gjurin in Matevž Šalehar Hamo. Upam, da bo ta koncept izbora nekoč zaživel tudi v praksi.

Kakor koli že, za dober rezultat je na Evrosongu še vedno potrebna le dobra pesem! In seveda minimalna podpora izvajalcu, še pred tem pa projektni pristop! Nič drugega, a ne?!

Hvala za čas, ki si ga boste vzeli za tole sporočilo, in jaz resnično upam, da bom z omenjenim sporočilom vsaj malo pripomogel, k odločitvi odgovornih, da v Evroviziji 2014 vidijo priložnost in smisel in ji tako prižgejo "zeleno luč".

Hvala.

Lep konec tedna in vesele božično - novoletne praznike Vam želim.

J. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Hvala za dobronamerno pismo, ki bi moralo najti primernejšega naslovnika, kot sem jaz. V vseh pogledih imate prav, res se zdi, kot da javna rtv hiša ne ve, kaj bi s seboj, predvsem pa nima za Vas, denimo, pravega sogovornika. Razvedrilni program je oskubljen, nima

odgovornega in drugih kompetentnih urednikov, projekt Evrovizija zamuja. Ne vem, spoštovani gospod [REDACTED], komu bi posređoval Vaše pismo, kdo je tisti, ki bi nanj kvalificirano in argumentirano odgovoril. Morda generalni direktor Marko Filli? – Se Vam ljubi tole pismo poslati na njegov elektronski naslov? Zelo bi me zanimalo, kaj bo odgovoril. Če mu ga pošljem jaz, odgovora zanesljivo ne bo. Źal.

Źelim Vam lep vikend in vesele praznike.

Lado AmbroŹiĉ

Spoštovani g. AmbroŹiĉ

Z veseljem sporoĉilo pošljem Generalnemu direktorju g. Filliju. Prosim Vas samo, da mi posređujete njegov elektronski naslov.

Pred kratkim sem v ĉasniku "Veĉer" zasledil ĉlanek z naslovom : Kaj nas v 2014 ĉaka na RTV SLO, in v enem delu ĉlanka zasledil tudi glede Evrovizijskega sodelovanja, kjer so zapisali naslednje (citiram) :

Źe vedno ni povsem jasno, ali bo RTV Slovenija sodelovala na izboru Pesmi Evrovizije. K projektu se je sicer prijavila, a se lahko do 7. januarja, kar je novi rok, ki ga je postavila zveza EBU, umakne brez finanĉnih posledic. Neuradno naj bi se na Kolodvorski vendarle nagibali k sodelovanju, predstavnika pa bi, v duhu varĉevanja, tudi tokrat izbrali interno. Neuradno se zadnje dni govori o tem, da so k sodelovanju Źe povabili pevko April.

Javnost se spraŹuje ali je na tem kaj resnice ? Jaz resniĉno upam, da odgovorni (vsaj v teh dneh) intenzivno delajo na projektu Evrovizija.

Preko medijev sem izvedel celo, da naj bi vodenje Razvedrila prevzel sam g. Filli, in, da naj bi se sam osebno zavzel za sodelovanje na Evroviziji tudi v letu 2014? Vse pa je zavito v tanĉico skrivnosti do zadnjega, kar moram priznati mi ni vŹeĉ - ker kot sem Źe dejal ne gre za "drŹavno skrivnost", paĉ pa za razvedrilo, do katerega imamo pravico, kljub teŹkim gospodarskim razmeram vsi drŹavljanji in drŹavljanke, ki meseĉno plaĉujemo prispevek. V kolikor pa pristojni menijo drugaĉe, in so se poslediĉno odloĉili, da Evroviziji pomahajo v slovo, pa Źelim, da to javnost seznanijo Źe sedaj, in ne ĉakajo do zadnjega (do 7.1). Jaz upam, da se zavedajo, da nesodelovanje RTV Slovenije na Evroviziji 2014 je popolnoma enako, kot ĉe bi se v Źportnem programu odloĉili, da v letu 2014 (zaradi finanĉnih razlogov) ne prenaŹajo Svetovnega prvenstva v nogometu meseca junija, ali pa denimo Zimskih OI februarja v Soĉiju. Misim, da se oba Źe kako dobro zavedava, kakŹni bi bili ob tem odzivi javnosti... Dejstvo pa je, da je Razvedrilo na TV Slovenija v resnih Źkripcih in, da nekaj resniĉno ni ok. Poslediĉno je kakovost programske ponudbe Źe sedaj na izredno nizkem nivoju, in bojim se, da RTV Slovenija (v primeru, da ne sodeluje na Evroviziji)

ne bo v letu 2014 (na področju razvedrila izpolnila) svoje poslanstvo in hkrati pričakovanja javnosti. Drži, da so finančni vložki v primerjavi z Evrovizijo, ki poteka 3 dni bistveno večji, ker tudi obe prireditvi trajata dlje časa in da je interes javnosti do OI in SP "močnejši", samo dejstvo je, da tako, kot sta v letu 2014 v Športnem uredništvu TV Slovenija glavni proriteti prenos OI in SP v nogometu, se za glavno prioriteto na Razvedrilu (še vedno) šteje Evrovizija. Zelo zanimivo, je denimo, da so na RTV Slovenija odgovorni oz. smo vsi skupaj že pred uradnim sprejemom programsko-produkcijskega načrta za leto 2014 vedeli, da bo RTV v letu 2014 prenašala SP v nogometu, OI, Zlato lisico, Pokal Vitanc, poleti v Planici... Tudi ti prenosi zahtevajo finančni vložek, pa se o financiranju teh vsebin sploh nič ne govori. Vsi ti projekti so bili tako rekoč že znani v naprej in so znano dejstvo. Ko pa beseda naleti na Evrovizijo, takrat pa kar naenkrat nič več ni samo po sebi umevno. in vsi se sklicujejo na "teške gospodarske razmere" Zakaj?! Dvojna merila so tu več kot očitna. Ko so dejali odgovorni ob sprejetju PPN-ja, da bodo tudi v letu 2014 glavna prioriteta gledalci in poslušalci, pričakujem in upam, da pri tem niso pozabili sodelovanja na Evroviziji. Evrovizijo imamo pravico vsaj gledati, če že ne zahtevati od RTV Slovenije, njenega aktivnega sodelovanja na izboru. Od odgovornih želim izvedeti, samo, kako je v resnici (ali so sploh kakšne možnosti glede nastopa na Evroviziji?) Resnično upam, da ne gre za zavajanje javnosti in "lažno upanje", naj nam natočijo "čistega vina" in nas soočijo z dejstvi. A kot ste že sami dejali, odgovornih praktično ni, in to je tisto, kar me pa najbolj boli in žalosti.

Ob vsem tem pa bi dodal še to, da sem v mesecu avgustu poslal elektronsko sporočilo z mojim predlogom nacionalnega izbora za leto 2014 g. Radoviću v.d Razvedrilnega programa, a se žal na moje sporočilo ni odzval.

Naj poudarim, da so moji nameni resnično dobronamerni in pri tem dejansko ne gre za kritiziranje nikogar na RTV Slovenija, ampak za ralno stanje.

Takoj, ko mi boste posredovali elektronski naslov g. Fillija, mu pismo pošljem. Pismo sem posredoval tudi g. Hoferju.

Jaz res upam, da se ta "kalvarija" kmalu konča, ker to res ni profesionalni pristop, katerega zagovarja RTV Slovenija. Občutek imam, da je odgovorne strah sprejemati odločitve povezane z Evrovizijo in, da področje razvedrila pokrivajo ljudje, ki Evrovizije nimajo radi. Mogoče se moti, vendar dejansko dobival tak občutek. Kljub vsemu pa pričakujem uradno potrditev udeležbe ob dejstvu, da smo se na Evrovizijo 2014 praktično že prijavi. Dejansko si ne predstavljam leta brez Evrovizije, ker ta festival spremljam že od malih nog in mi res ni vseeno. Glede na to, da RTV Slovenija zadnje čase – kar se tiče evrovizijskega izbora – precej nepremišljeno pristopa k sodelovanju, bi bil verjetno skrajni čas, da projekt zaupajo ekipi, ki bo delala na zmago. Višji kot je cilj, višja je lahko uvrstitev. Zgolj želja po finalu je, po mojem

mnenju, premalo. Zanima me še samo, kako sta v programsko produkcijskem načrtu za 2014 definirana projekta Evrovizija in EMA 2014?

V PPN za leto 2013 so glede sodelovanja na izboru za pesem Evrovizije 2013 zapisali naslednje, citiram: "*Zaradi nižjega proračuna RP TVS za leto 2013, se bomo v primeru, da za vezana projekta Ema in Evrosong ne pridobimo zadostnih sredstev pokroviteljev, tema projektoma morali odpovedati. Porabo pri produkciji obeh projektov namreč lahko primerjamo s porabo na 10 tih rednih osrednjih prime time oddajah RP TVS.*"

Hvala in lep pozdrav.

J. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pred seboj imam eno zadnjih različic PPN za leto 2014, vendar nikjer ne najdem projekta Ema oz. Evrovizija. Žal je večina kolegov na dopustu, zato se bom o podrobnostih lahko pozanimal šele prihodnji teden.

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič,

na moje pismo se je odzval g. Hofer, ki pa je bil v svojem sporočilu zelo kratek in jedrnat. "Hvala za posredovano sporočilo". Ob tem sem ga, prosil, naj mi konkretnije pojasni, kaj se dogaja na področju EME oz. Evrovizije. Upam, da mi tokrat posreduje konkretna dejstva, ker zavajanje javnosti in prelaganje odgovornosti nista pravi način - vsaj po mojem mnenju ne.

Pisal bom še direktorju TVS g. Lombergarju, Vas pa prosim, če mi poveste, kdo je oz. je bil v času EME njen glavni urednik? Če se ne motim je to bil g. Aleksander Radič? Za projekt "Misija Evrovizija" v letu 2012 je bil "glavni" g. Hofer. Jaz kljub vsemu še vedno pričakujem odgovor g. Fillija in g. Hoferja... Tako, da jaz nisem obupal in tudi ne nameravam, upam, da nad Evrovizijo še niso obupali pristojni hehe. .. V septembru so Vaši kolegi iz MMC -ja objavili članek, z naslovom: "Slovenija na Evrovizijo? Za zdaj še ni potrjeno", kjer je pisalo citiram:

Vodja slovenske delegacije na evrovizijskih tekmovanjih Aleksander Radič pa je dejal, da si vsi prizadevajo, da bi v Köbenhavn poslali slovenskega predstavnika, vendar za zdaj informacij o tem še nimajo.

Upam, da je temu res tako...

Prejšnji teden ste mi dejali, da boste kontaktirali odgovorne v zvezi z PPN 2014, kar se proektov EMA in Evrovizija tiče, kako sta definirana v PPN-ju za leto 2014.

Iskrena hvala

J. J.

Nestrinjanje s sodelovanjem na izboru zaradi neugodnih finančnih razmer

1. Spoštovani,

Na vas se obračam, ker ne vem, kako bi drugače izrazila svoje mnenje. Ne vem sicer kakšno je vaše mnenje pa vendar - lepo prosim, če posredujete naprej. Svoje mnenje glede tega vprašanja sem posredovala že prejšnji varuhinji pravic gledalcev...

Kar nekaj gledalcev je takih, ki se ne strinjamo s tem, da se v trenutnih razmerah še naprej udeležujemo izbora za Pesem Evrovizije. Kar nekaj držav je že odpovedalo sodelovanje, pa so v drugačni finančni situaciji kot Slovenija.

K pisanju me je spodbudil članek: <http://www.rtv slo.si/zabava/glasba/slovenija-na-evroviziji-ce-se-bo-nasel-pokrovitelj/326751>

Lep pozdrav,

U. M.

Služba za odnose z javnostmi RTV SLO:

RTV Slovenija bo svojo dokončno odločitev o sodelovanju na Pesmi Evrovizije 2014 glede na finančne možnosti in izkazan interes pokrovitelja sprejela najpozneje do 17. januarja, saj je 20. januarja v Kopenhagenju žrebanje vrstnega reda sodelujočih držav na letošnjem evrovizijskem tekmovanju. Takrat bo znan tudi način izbora morebitnega predstavnika RTV Slovenija.

MOJA SLOVENIJA

Nevšečna oddaja

1. Gospod Varuh

Vljudno vas prosim, če že enkrat ukinete oddajo "MOJA SLOVENIJA ". Ali ne vidite, da je to v vašem programu najbolj zoprna oddaja, kajti v njej nastopajo sami stari b... z izredno zoprnimi otroškimi kvizi.

Lep pozdrav !

V. K.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Vsebinska ustreznost predvajanega opozorila za starostno primernost ogleda filmov

1. Spoštovani g. Ambrožič!

Redno spremljam televizijske oddaje, dnevnik še posebej. Menim, da je RTV Slovenija na splošno na visoki ravni, toda redno ugotavljam tudi mnoge stalne napake, anomalije in nerodnosti v izvedbah. Toda o tem morda kdajdrugič.

Tokrat bi rad opozoril na nepravilnost, ki me resnično moti, in verjamem, da ne samo mene. V soboto zvečer sem si na 2. programu ogledal zelo dober ameriški film „Najboljši oče na svetu“. Pred filmom ste gledalcem tudi tokrat posredovali opozorilo „Film je primeren za gledalce, starejše od 12 let“, kar je po mojem trdnem prepričanju nesprejemljivo, kajti s tem si samovoljno jemljete pravico, da gledalcem, svojim strankam, določate, kaj je zanje primerno. Mislim, da ste edina televizija v Evropi, ki opozarja na tak način. To opozorilo bi se namreč moralo glasiti takole: „Film je neprimeren za gledalce, mlajše od 12 let“, kar je pa nekaj povsem drugega.

Poleg tega menim, da je zgoraj omenjeni film po svoji naravi in vsebini „neprimeren“ za gledalce dosti višje starosti kot pa 12 let. V tem pogledu je RTV Slovenija na splošno površna, še huje je seveda pri zasebnih televizijah. Vse bolj pogosto so namreč na sporedu neprimerni filmi ob neprimernih urah, kar vsekakor kvarno vpliva na vzgojo mladih, a televizija je v tem pogledu močan, vpliven medij.

Upam, da mojim odkritim pripombam ne boste zamerili. Vedite, da me vodijo zgolj dobrohotni razlogi.

V tem upanju vas v pričakovanju vašega odgovora lepo pozdravljam.

████████████████████

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi,

pisal mi je gledalec ██████████, ki meni, da je opozorilo TVS pred določenimi filmi »Film je primeren za gledalce, starejše od 12 let« neustrezno, ustrežneje bi bilo: »Film je neprimeren za gledalce, mlajše od 12 let«.

Zanima me Vaše mnenje kot tudi to, kje in kako je bilo sprejeto sedaj veljavno in objavljano pravilo.

Lp,

Lado Ambrožič

Miša Vrbec, vodja službe predvajanja:

Spoštovani varuh!

Besedilo je bilo usklajeno s pravno službo, na podlagi zakonskih omejitev.

Prilagam:

<http://www.uradni-list.si/1/content?id=105667>

<http://www.apek.si/stop:-oznacevanje-televizijskih-vsebin,-ki-niso-primerne-za-mladoletne>

<http://www.apek.si/predlog-splosnega-akta-o-zasciti-otrok-in-mladoletnikov-v-televizijskih-programih-in-v-avdiovizualnih-medijskih-storitvah-na-zahtevo>

Vljudno prosim za ponovno mnenje naše pravne službe. Mogoče pa je predlog gledalca ustrežnejši ...

Lep pozdrav

Luka Rupnik, Pravna služba RTVS

Akustično in vizualno opozorilo, ki ga pred posameznimi vsebinami objavlja RTV Slovenija, je narejeno v skladu z določili »Pravilnika o določitvi vizualnega in akustičnega opozorila za programske vsebine, ki niso primerne za otroke in mladoletnike iz leta 2007«, ki pa je še vedno v veljavi, saj ni bil nikdar spremenjen oziroma drugače razveljavljen.

V zadnjem letu dni je APEK na podlagi Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (ZAvMS) iz leta 2011 sprejel kar nekaj podzakonskih aktov, med drugim tudi podzakonski akt s katerim je podrobneje določil posamezne kategorije vsebin. Pri tem kategorije vsebin označuje kot kategorije, »ki niso primerne za otroke do« določenega leta starosti – skladno z ZAvMS. Glede označevanja teh vsebin ZAvMS obvezuje ministrstvo, da s podzakonskim predpisom določi (novo) akustično in vizualno opozorilo ter vizualni simbol, seveda v skladu z novim zakonom tj. ZAvMS, česar pa ministrstvo, do sedaj še ni storilo.

Tako smo sedaj v situaciji, ko nam zakon (ZAvMS) nalaga označevanje posameznih kategorij programskih vsebin, ministrstvo, pa nam ne pove kako naj te vsebine označimo (še posebej je stvar pereča glede vizualne označbe). Iz tega razloga televizijski mediji danes ne uporabljamo enotnih opozoril in označb.

Lep pozdrav

ŠPORTNI PROGRAM

Voditelji:

- **športna poročila - moteče "sprehajanje" pred kamero**

1. Spoštovani varuh!

Moti me sprehajanje **g. Hudomalja** in **ge. Bertoncelj** pred kamero pred koncem odjavne špice. Mislim, da je zato zadolžen **g. Jovanovič**, prosim, če ga na to opozorite. Tudi **ga. Ana Kobal**, strokovna komentatorka ženskih tekem sv. pokala v alpskem smučanju, temu delu ni dorasla. Predlagam, naj jo zamenjajo.

Lep pozdrav



Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TVS:

Odhod iz kadra pri odjavni špici je ena izmed številnih možnosti, ki se uporabljajo v primerih, ko kader ob koncu oddaje in predvajanju zaključne špice "ostane" na sceni. Oba omenjena to obliko, ki ni nič nenavadnega, uporabljata občasno.

Lep pozdrav

Komentatorji:

- **pristransko in neprimerno komentiranje**

1. Spoštovani Varuh

Smučanje spremljam že 35 let in vsa ta leta sem bila navdušena tako nad našimi smučarji in smučarkami kot nad komentatorji (predvsem starejšimi - Pavšar in drugi). Komentiranje **g. Tomaža Hudomalja**, ki ga pa poslušamo letos ob tekmah ženskega smučanja, pa presega vse meje:

1. SUBJEKTIVNO KOMENTIRANJE NAMESTO OBJEKTIVNEGA POROČANJA

Poročevalec sploh ne sledi dogajanju, ampak izraža svoja osebna čustvena razpoloženja ob poteku tekme.

Sprašujem se, ali ni komentator tam zaradi poslušalcev in da objektivno poroča o poteku tekem in ne izraža svojega čustvenega razpoloženja (slaba, dobra volja, jeza...) Če se žalosti zaradi tega, ker pač Tina ni vedno na stopničkih, ni to naš problem, ampak poročevalcev, zato poslušalci tega **nismo dolžni poslušati**.

2. STALNO PRIMERJANJE SEDANJIH TININIH REZULTATOV Z REZULTATI IZ LANSKEGA LETA

Lanska sezona Tine Maze je bila super, a to je **preteklost**. Zakaj stalno primerjanje s preteklo sezono? Treba se je ukvarjati s **sedanjostjo**, s tekmo, ki pač tisti trenutek poteka, in to **objektivno**.

3. ETIČNI KODEKS

Novinarji ste javni uslužbenci in morate spoštovati svoj panožni etični kodeks tako kot vsi javni uslužbenci.

Tudi sama sem javna uslužbenka in ne morem si privoščiti, da pridem v šolo in rečem učencem, da sem danes slabe volje.....

4. NESTROKOVNO OCENJEVANJE

Ocenjevanje voženj smučark je dosti nestrokovno in pokroviteljsko (kar pa ne pomeni, da potrebujemo strokovno komentatorko kot npr. Ana Kobal, ki pa je prinašala samo rumeni tisk).

4. SLOVNIČNO IZRAŽANJE

To je sploh velik problem govorcev tako na radiu kot na televiziji: Dokler je bilo novinarjev manj, je gospa Ana Mlakar še lahko ustrezno izobrazila novinarje za njihovo izražanje. Kaj pa sedaj?

Vem, da nisem edina, ki tako razmišlja, zato vas prosim, da razmislite o tej pereči problematiki in zagotovite, da bomo ljudje spet z navdušenjem poslušali vaše poročevalce.

Hvala in lepo pozdravljeni!

M. B.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS:

Reporter zagotovo mora biti objektiven pri svojem poročanju – v smislu podajanja objektivnih informacij o dogajanju. Nikakor pa to ne pomeni, da mu je prepovedano podajati določene subjektivne ocene in vrednotenje. Primerjava dosežkov med posameznimi sezonami, ne glede na (ne)uspešnost, šport, tekmovanje je povsem običajna praksa vseh novinarjev – ne zgolj televizijskih. Ne nazadnje jo te eden izmed načinov za realnejše vrednotenje posamičnih dosežkov. Gledalka konkretno ne navaja v čem naj bi bil kršen etični kodeks novinarja, tako, da na to težko odgovorim. Slovnične napake se žal dogajajo – o tem se veliko pogovarjamo in opozarjamo, vse prenose pa analiziramo tudi z lektoriciami. Seveda

pa v 120 minutah prostega govora mimogrede pride do manjšega padca koncentracije in s tem napak.

Lep pozdrav

2. Pozdravljen g Ambrožič,

ob tej priložnosti najprej **srečno** v zdaj že aktualnem letu, obenem pa veliko uspehov v tvoji novi vlogi, iz katere boš s svojo prodornostjo in znanjem prav gotovo skoval nekaj koristnega za vse nas. Sama te bom sicer pogrešala v vlogi gostitelja zanimivih sogovornikov, na katere si se izborno pripravil s sebi lastnostno natančnostjo in jih obenem pripravil, da so se razgovorili.

Trenutno me "žuli" komentiranje zimskih šport na nacionalki; medtem ko je spremljanje smučarskih skokov in moškega alpskega smučanja v obliki komentatorskih parov zelo solidno, pravzaprav odlično (in televizijsko), se po moji presoji močno zatika pri komentiranju ženskega alpskega smučanja. Gre za komentatorko Kobalovo, ki je -milo rečeno-moteča in ne-televizijska. Govori in govori o rečeh, ki so nezanimive, ki jih vidimo, modruje ob vsakem zavojju, psihoanalizira občutke tekmovalk - prav čemer jo na vsaki tekmi številke vmesnih časov vsaj nekajkrat neusmiljeno demantirajo. Kolikokrat je gospodična Kobal, ob spoštovanju prav vseh njenih dosežkov seveda, prismočala do FIS točk, da je takšna globoka poznavalka? Pri ženskem smučanju sedaj preklapljam na Zagreb ali Evrošport- kolikor vem, nisem osamljena.

Je mogoče kaj storiti še pred Sočijem? Komentatorko malo obrzdati? ...

S. Č.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS:

Zahvaljujemo se za mnenje gledalke. Z vsemi strokovnimi sodelavci se veliko pogovarjamo o njihovem delu, tako se tudi z Ano Kobal. Razprava o tem, kaj je komu zanimivo in kaj ne, je seveda dobrodošla, verjetno pa ne bo dala enotnega odgovora, saj vsak od gledalcev tv prenosa spremlja in dojema na svoj način. Vloga strokovnega komentatorja je predvsem dopolniti tisto kar vidi povprečen gledalec z informacijami, ki niso vsem dostopne in pojasniti dogajanje na prizorišču.

Lep pozdrav

- **neetično obnašanje v času minute molka na čast preminulemu Nelsonu Mandeli**

1. Spoštovani g. odgovorni urednik UPE športnega programa,

Pri prenosih športnih dogodkov (kolikor jih pač še sploh premorete!) smo gledalci navajeni že vsega hudega - od nebuloz Kobalove, do vpitja Alešiča (zadnje čase tudi s faznim zamikom) ter čvekanja navitega Milovanoviča (pa še vse kaj drugega vmes).

Ob prenosu žrebanja za svetovno nogometno prvenstvo pa mi je odneslo pokrov - zato tudi pišem. V času minute molka posvečenega umrlemu g. Mandeli, ki se mu poklonja ves svet, vaš podrejeni Ivo Milovanovič neumorno čveka v mikrofonski.

Neolikano! Nepreslišano! Nesprejemljivo!

V vsakem normalnem delovnem okolju, takšno nespoštovanje osnovnih človeških vrednot (verjetno tudi kršitev pravil vašega Zavoda) zahteva ukrepanje. Močno upam (zaman?), da se boste javnosti opravičili in ukrepe proti kršitelju tudi javno objavili!

Kot odjemalec/ci električne energije, ki vam vsak mesec nakažem/o ducat/e evrov, si zahtevano v prejšnjem odstavku vsekakor zaslužim/o. Najmanj to!

Lep pozdrav

P. S. : Vljudno naprošam tudi, da vsem, ki jim še dajete mikrofonski v roke in so pri vas na plačilnem seznamu, vendar ne znajo uporabljati dvojine, takoj prepoveste dostop do mikrofonskih! Upam, da bo s tem tudi vaš budget večji.

S. S.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS:

Do neljubega dogodka je prišlo sicer zaradi tehničnih težav, kljub temu pa to seveda ni opravičilo za storjeno napako. Žal se je to primerilo reporterju, ki ima v svoji bogati karieri že več kot 2000 neposrednih prenosov.

Lepo pozdravljeni!

Spoštovani urednik Športa, g. Mile Jovanović,

Naj najprej poudarim, da sva se pred časom že večkrat srečala in lahko rečem, da se poznavata. Pa z Ivom tudi, kakor tudi z cenjenim varuhom Ladom. Ne nazadnje, me pozna tudi Lombregar.

Ker smo torej »stari znanci« si bom drznil nekaj pripomb :

Odgovor, cit: »Do neljubega dogodka je prišlo sicer zaradi tehničnih težav....«, brez vsebinskega pojasnila za kakšne tehnične težave je šlo, smatram za običajno

podcenjujočo floskulo in ga sprejemam kot žalitev! Fantje, saj na tej strani ekranov nismo sami bebci!

Dobro mi je znano, kdo je Ivo in koliko prenosov je naredil v zadnjih destletjih. Njegovo delo cenim, čeprav za moj okus malo preveč govori. Če bi malo zategnil ročno, bi bil še (veliko) boljši!

Razočaran sem ponovno, ko ugotavljam, da nihče v vaši hiši nima »jajc« (citiram po g. Peterletu), da bi napako priznal in se iskreno opravičil ter jo ne zavijal v neke tehnične težave.

Od urednika športa bi pričakoval, da bi se v svoji oddaji po Dnevniku ali Odmevih v imenu hiše in Iva za (verjamem) neljubo napako enostavno opravičil vsem gledalcem! Saj ne gre za mene, gre za množico drugih, ki so gledali prenos, gre za vašo reputacijo!

Razočaran sem tudi, ker nihče drug od naslovnikov e-pošte (ali njihove tajnice, saj jih še imate, kajne?) ni odgovoril vsaj vljudnostno na mojo e-pošto. Čista tema! Ob tem se posebej zahvaljujem Varuhu, ki je edini, ki se mu je ljubilo pritisniti tipko Fwd in je čutil vsaj malo potrebe po odgovoru. Po točno mesecu dni sicer ugotavlja, da pošilja odgovor z zamudo (kar sem mimogrede tudi sam lahko ugotovil), čeprav verjamem, da ne po svoji krivdi. Sicer pa kako smo rekli včasih : »Bolje išta, nego ništa«. Lado, v besedi »Z zamudo« čutim slabo vest in nekaj odgovornosti – iskrena hvala!

Ob zaključku še obžalovanje, da je športnih prenosov na drugem kanalu vse manj. Praviloma so bili tako tehnično kot vsebinsko s kometatorji vred dobri, če ne odlični. Časi se spreminjajo in zato n.pr. prenose ženskega alpskega smučanja gledam na drugih kanalih in sicer zaradi vaše (so)komentatorke (saj je vaša, ker jo plačujete, kajne?), ki enostavno ni več prežvečljiva. Zelo podobno postaja pri še nekaterih prenosih, ko komentatorji in voditelji studiov na tekmah klatijo neumnosti, da jih marsikdaj še njihovi sogovorniki v studiu ne dojamejo (n.pr. g. Protega).

Vsem želim prijeten dan in veliko uspehov pri delu,

S. S.

Diskriminacija določenih športnih panog - balinanje

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič

Ponovno se vam oglašam, mislim, da zadnjič, na temo Zapostavljeno balinanje. Mineva mesec dni, od kar sem vam poslal pritožbo na delo športnega uredništva. Poklicali ste me po telefonu in me vprašali, če lahko mojo pritožbo objavite na vaši spletni strani in me spodaj podpišete z mojim polnim imenom. Brez pogojno sem

privolil, saj ko se spuščam v take stvari, sem za tem pripravljen stati z imenom in priimkom. V takratnem telefonskem pogovoru ste mi obljubili, da boste od odgovornih zahtevali odgovor in mi ga tudi posredovali. Po mesecu dni o odgovoru ne duha ne sluha. Za to se sprašujem, če so na športnem uredništvu res tako zaposleni, da nimajo časa odgovoriti na mojo pritožbo? Ali ni to spet ignoranca? Sprašujem se tudi, kakšen pomen ima vaše delovno mesto, če na vaše posredovanje ni odgovora? Če mi ne želijo dati odgovora, bi vas prosil, da mi kot Varuh pravic gledalcev in poslušalcev poveste kako rešiti nastalo situacijo, če smatrate, da je moja pritožba upravičena. V kolikor so se na športnem uredništvu želeli odkupiti z 1,5 minutno reportažo po končanem svetovnem prvenstvu, to zame ni opravičljivo. Zame je sporno to, da niso med samim svetovnim prvenstvom poročali o rezultatih. Fantje, ki so zastopali našo državo so na dresih nosili grb republike Slovenije, trikrat je bila najvišje razobešena slovenska zastava in trikrat se je v čast našim šampionom predvajala slovenska himna.

Ne vem kako boste vi ukrepali v naprej, za gotovo vem kako bom jaz. Spremljanju vaših medijev se bom odpovedal, ker mi drugo ne preostane.

Lep pozdrav,

Z. K.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS

V športnem programu smo bili že pred leti zaradi pomanjkanja programskega prostora postaviti določene omejitve pri objavljanju novic. Temeljni kriterij so tako športne panoge, ki sodijo v olimpijski program. Druga pomembna podrobnost je slika, saj gre nenazadnje za TV.

O rezultatu smo poročali v eni izmed informativnih oddaj, ko pa se je reprezentanca vrnila v domovino smo objavili še en prispevek z njihovimi izjavami.

Lep pozdrav

Moteče delovanje ali namestitve mikrofонов

1. ...Še vedno pa nisem dobil odgovora glede mikrofонов med športnimi prenosi. O tem sem obvestil tudi generalnega direktorja Marka Fillija, da na odgovor čakam že od poletja.

Zadnje dni čez vikend sem spremljal skoraj vse športne prenose iz zimskih prizorišč. Nekateri prenosi so bili zvočno vrhunski, pri nekaterih prenosih pa je bilo spet slišati pihanje v mikrofön. Najbolj se je to slišalo pri prenosu smučarskih skokov, ko sta se komentatorja gospoda Stare in Gros občasno smejala in obenem pihala v mikrofön.

Sam menim, da do tega prihaja zaradi novega prostorskega zvoka 5.1, ki se predvaja v HD tehnologiji, zvok je kvalitetnejši, zato se slišijo vse podrobnosti.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

Spoštovani

Dober dan

Dovolite, da vam še enkrat sporočim svoja opažanja, glede pihanja v mikrofone med športnimi prenosi. Dejstvo je, da na to opozarjam že od poletja 2013 bolj izrazito pa so se začela ta opažanja, ko so se začeli športni prenosi v HD tehniki. Te dni od petka do nedelja sem spremljal skoraj vse športne prenose v HD tehniki. Opažam, da se to pihanje v mikrofona še vedno dogaja vendar samo pri nekaterih komentatorjih ali pa recimo pri komentatorju Hudomalju je bil zvok v soboto čist v nedeljo pa se je slišalo pihanje v mikrofona. Pri prenosu smučarskih tekov, ko je komentiral gospod Fortin je bilo isto slišati pihanje, predzadnji prenos tekov pa je bil zvok idealen. Pri predzadnjem prenosu smučarskih skokov se je zelo močno slišalo pihanje v mikrofona komentatorjev Stareta in Grosa, ki sta se smejala in močno pihala v mikrofona. Verjemite, da to med prenosom ni prijetno poslušati. Vsi komentatorji so zelo strokovni in kvalitetni. V ostalih prenosi od petka do nedelje je bil zvok dober. Najslabši zvok pa je bil med prenosi Formule 1. Zvok je prav tako vrhunski pri izjavah športnikov na terenu po tekmi, ker imajo novinarji vedno mikrofona s peno. Sam menim, da je vse odvisno ali se sliši pihanje v mikrofona, kako komentator namesti svoj mikrofona. Predlagam, da vse komentatorje in prav tako strokovne komentatorje, ter tehnike opozorite, da pravilno nameščajo mikrofona. Tehniki, ki so v neposredni zvezi z komentatorji, pa bi lahko bili na to bolj pozorni in sproti o tem obveščali komentatorje med reklamnimi sporočili.

Prav tako sem opazil v oddaji Veseli tobogan, da so imeli pevci mikrofona brez zaščitne pene in se je prav tako slišalo pihanje v mikrofona. Enako je bilo že večkrat tudi v zabavno glasbeni oddaji Slovenski pozdrav, kjer je imel voditelj v roki mikrofona brez pene in ga je uporabljal za goste. Občasno je v ta mikrofona govoril tudi sam, kljub temu da je imel nameščen naglavni mikrofona. Pri naglavnem mikrofona se ne sliši nobenega pihanja in zvok je vrhunski.

Glede mikrofona v studiih, ki jih imajo govorci pripeti na prsih, pa menim da bi lahko preprečili pihanje v mikrofona iz nosa. To se večkrat sliši pri gospodu Bobovniku, ko močno izdihne skozi nos. Problem je seveda v tem, ker glavo v obrača v desno proti

gostu in ima nos nad mikrofonom. Predlagam, da mikrofona pritrdite govorcem na nasprotno stran od smeri govorca. Glede na to, da so v nekaterih pogovornih oddajah voditelji med štirimi gosti in se jih prav tako dobro sliši, če obračajo glavo v nasprotno smer kot je pritrjen mikrofona. Zato menim, da bi lahko mikrofona pripeli tudi na nasprotno stran od govorca v drugih oddajah kot so informativne in pogovorne, kjer so gostje samo levo ali desno od voditelja.

Hvala

Želim vam vesele praznike in srečno Novo leto 2014.

Lep pozdrav

D. U.

Spoštovani

Dober dan

Včeraj dne 05.01.2014 sem spremljal prenos kvalifikacij v smučarskih skokih iz Bischofshofna. Prenos sta komentirala gospod Stare in Gros. Oba gospoda sta odlična komentatorja. Ob prenosu se je zelo močno slišalo pihanje v mikrofona komentatorjev. Tudi ob javljanju gospoda Stareta v Dnevnik pri športnih poročilih je bilo isto. Prosim če si lahko ogledate posnetka.

Med prazniki sem spremljal skoraj vse športne prenose in tudi med ostalimi prenosi je bilo podobno. Še vedno upam, da je problem v tem, da nimajo komentatorji pravilno nameščen mikrofona, ker ko prenos komentirata dva se pri enem sliši pihanje pri drugem pa ne. To se je dogajalo pri prenosu dne 05.01.2014 iz Oberhofa ženskega zasledovalnega teka v biatlonu. Gospod Fortun je neprestano pihal v mikrofona, pri strokovnem komentatorju pa se pihanja ni slišalo. Prav tako moram, še enkrat poudariti da je zvok odličen pri izjavah športnikov na terenu po tekmi, ker imajo novinarji vedno mikrofona s peno. Doma imam dva televizorja. Prvi je star tri leta, drugi pa je star petindvajset let. Pri obeh se sliši pihanje v mikrofona. Isto je pri sorodnikih in pri prijateljih.

Prav tako spremljam tudi ostale oddaje, kjer v nekaterih primerih ne uporabljajo pene na ročnem mikrofona. Pri petju se ne sliši pihanja, ker glasba preglasi pihanje. Problem je takrat, ko se v ročni mikrofona govori brez pene.

V prilogi vam pošiljam sliko komentatorjev nemške televizije RTL, ki prenašata Formulo 1. Enake mikrofona imata tudi slovenska komentatorja, ki sta prenašala Moto GP na A kanalu. Pri obeh prenosih se ni slišalo nobenega pihanja in zvok je bil vrhunski. Oba komentatorja sta med prenosih Moto GP zelo zgovorna in energična in

glasno govorita, vendar zvok je še vedno vrhunski. Pri gospodu Ališiču pa je bilo nasprotno veliko težav na katere sem opozarjal celo sezono, vendar se nihče iz tehnike ni odzival. Med prenosi košarkaškega evropskega prvenstva je bil zvok pri vseh vaših komentatorjih vrhunski, ker so imeli vsi komentatorji iste mikrofone nameščene ob sredini lica. To sem opazil v dokumentarni športni oddaji, ko so predstavili delo tujih in domačih športnih komentatorjev in novinarjev in so dajali izjave na samem komentatorskem mestu.

Prosim vas, če lahko te težave nekako rešite in nam omogočite kvalitetnejše športne prenose.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

Marko Vogrinc, vodja skupine za zvok EO TVP:

Obstaja več vrst »Lavalier« mikروفonov, ki so bodisi narejeni za pripenjanje, bodisi se nosijo na glavi. Vsekakor pa niso vsi enaki, še manj pa vrhunski.

Mikrofoni, ki se pripenjajo na prsni koš oziroma nekam pod brado so vsi bolj občutljivi na visoke frekvence, saj jih človeški glas na tem mestu ne razvije. Če bi si normalen mikrofona naslonili na prsni koš, bi bil zvok na visokih frekvencah osiromašen in bi zvenel nekako »zamolklo« saj je mikrofona zaradi brade v »senci«. Pri Lavalier mikروفonih se to ne dogaja, pri čemer pa se ne moremo izogniti človekovi najbolj osnovni življenjski funkciji. Dihanje oziroma pihanje proti membrano se ravno tako ojača kot vse druge visoke frekvence. V ta namen se uporabljajo različni zaščitni vetrobrani.

Če gre za mikrofona z OMNI karakteristiko je možno mikrofona celo obrniti navzdol tako, da dihanje iz nosu ne piha direktno na membrano, pa se jakost električnih impulzov, ki jih proizvede mikrofona ne zniža. V kolikor gre za usmerjene mikrofona to seveda ni mogoče. ZAGOTOVO pa se v praksi slabo pokaže, da je mikrofona na osebi pripet na nasprotno stran od smeri govorca, kot predlaga gledalec. To velja za vse smerne karakteristike.

V kolikor je omni ali neusmerjen mikrofona predaleč od ust lovi preveč mehanskih nihanj prostora. Zvok govorca ni prezenten, odmeva in v primeru, da je na prireditvi/snemanju/prenosu tudi ozvočenje, zelo poveča možnost povratnega efekta (pisk), ki zvočno sliko popolnoma uniči. Stopnja težave se večja premo sorazmerno s številom mikروفonov, ki jih na enkrat uporabljamo.

Pri usmerjenem mikrofону je podobno s to razliko, da je električni impulz veliko nižji in ga je potrebno umetno še bolj dvigati s tem pa seveda dvigamo tudi odmev oziroma rušimo razmerje signal/šum.

Verjetnost, da se na signalu pojavi dihanje je sicer majhna se pa seveda zgodi, da se vsi dejavniki tako poklopijo.

Zelo podobno velja tudi za na-glavne mikrofone, ki pa se med različnimi proizvajalci močno razlikujejo. Boljši med njimi skrbijo za to, da so mikrofoni čim manjši in »kamuflačni« s tankimi nosilci, Vse to pa se odraža negativno drugače. Lahko so krhki, ne prenesejo zvoka rokovanja, več mehanskih poškodb, ... Prednost je, da je mikrofón na enaki razdalji od ust, ne glede na to, kam je obrnjena glava govorca, je bolj prizanesljiv tudi do ozvočenja. Tudi za naglavne mikrofone obstajajo različne smerne karakteristike.

Kaj konkretno kupujejo na tretjem programu ne vem. Mikrofonska tehnika pa je panoga, ki se nenehno spreminja in izboljšuje. Z leti jo na RTV seveda obnavljamo in do-kupujemo. Če je na tržišču izboljšán produkt, ga glede na naše potrebe testiramo in po potrebi in pa seveda odobrenih sredstvih tudi kupimo.

Pred leti usmerjenega lavalier mikrofóna sploh ni bilo.

DOKUMENTARNI PROGRAM

Bela krizantema - zastarela in informativno nepopolna dokumentarna oddaja

1. Spoštovani gospod Ambrožič, varuh pravic naročnika RTV!

Danes zvečer, v letu 2013, je bila predvajana tako imenovana dokumentarna oddaja, z naslovom "Bela krizantema" avtorice Dr.Ljerke Bizilj.

Zgražam se in zgrožen sem nad RTV, nad njeno programsko zasnovo, ker predvaja v letu 2013 tako zelo zastarelo oddajo, kot je ta, ki je bila izdelana pred mnogimi leti, ko verjetno Biziljeva v takratnih razmerah niti ni mogla v oddajo vključiti bistvenih stvari v zvezi z dogodki, ki danes zaznamujejo praznik - Dan samostojnosti in enotnosti RS.

Od takrat do danes so se že razjasnile mnoge pomembne zadeve v zvezi s pripravami na osamosvojitve Republike Slovenije, ki v tako zastareli oddaji niso prikazane; nekatere kot npr. so:

- blokada vlakov organizirana pod vodstvom g. Slavka Kmetiča, predsednika sindikatov dotičnega osebja na železnicah, ki je to tudi izvedlo, ko so hoteli srbski mitingaši z vlaki v Ljubljano

- organiziranje Manevrske strukture pod vodstvom g.Toneta Krkoviča, sedaj brigadirja vojske RS
- sprenevedanje Predsednika predsedstva RS Kučana ob načrtovanem, pripravah in odvzemanju orožja TO s strani JLA
- Kučanovo tiho soglašanje s tem pa tudi soglašanje SDP-ZLSD in ZSM-LDS, da se orožje odvzame TO in da se RS dejansko ne osamosvoji
- želja celotnega Predsedstva RS razen g.Omana, da se izvede operetna, ne pa dejanska osamosvojitve RS
- vloga g. Jožeta Pučnika pri osamosvojitvi RS
- vloga g. Janeza Janše v osamosvojitvi RS
- itd.

Gospod Ambrožič-varuh pravic naročnika RTV v Republiki Sloveniji, pozivam Vas kot državljan RS in gledalec-naročnik RTV, da vendarle dosežete, da se izdelava časa primerna dokumentarna oddaja, da se predvajajo na RTV oddaje, ki bodo adekvatno odražale priprave na osamosvojitve, oddajo ki bo upoštevala novejša spoznanja glede osamosvojitve RS, npr. na podlagi spoznanj dr.Rosvite Pesek, (ne pa morda na podlagi kakih "spoznanj" tkim.zgodovinarja g. Repeta, in njemu podobnih "zgodovinarjev").

Vnaprej hvala za odgovor in lep pozdrav!

P.S.:

- prav tako t.im. dokumentarne oddaje na RTV, ki se predvajajo zdaj, izdelane pa pod avtorstvom Janka Šoparja iz let 1960 do 1970 ne prispevajo opisovanju dejanskega stanja v takratni Sloveniji, ampak so več ali manj poveličevanje socialne pravičnosti režima in oblasti. V taki oddaji npr. g.Šopar ne prikaže 3.nacionalizacije iz leta 1962 in njenih težkih posledic v zvezi s tem za mnoge državljane, ne prikaže npr. takrat množičnega odhajanja mladih v tujini iz ekonomskih razlogov ali pa odhajanja mladine v tujino zaradi bežanja pred rekrutiranjem v JLA. Zato je tako enostransko prikazovanje dejstev na RTV samo potvarjanje slike o SFRJ - minimiziranje hudih stvari takratnega režima.

F. R.

2. Pozdravljeni, Varuh

Kadar napoči tisti dan, bo prerojeni narod pobral iz blata pohojeno ubogo krizantemo, očistil jo bo ter jo shranil s hvaležnim spoštovanjem za spomin na grenko lepo preteklost.' Tako je zapisal Ivan Cankar v znamenitem delu Bela krizantema

Parafraziranje:

Kadar narod bode, iz blata pobral granitne kocke in se skladno s krizantemami, pred RTV znovapostavil, takrat bo koruptivnost v srž zadeta....

B. Ž.

Ljerka Bizilj, avtorica dokumentarca:

Spoštovani!

Ja, res je, to je bil dokumentarec, čez noč zasnovan, poln čustvenega naboja, ki smo ga takrat čutili... S kolegom Ambrožičem sva bila zagotovo v prvi 'frontni' medijski liniji na TV Slovenija. In zagotavljam vam, da jih ni bilo takrat prav veliko, še zlasti konec osemdesetih, ko so se odvijale ključne stvari. Vojna pa nas je že nekoliko bolj strnila. Še veliko dokumentarcev sem za tem zasnovala na temo osamosvojitve in kasneje tudi kolegica Peskova, vanje smo vključili najbrž še več dogodkov in oseb in več ozadij. A ne zdi se mi nič narobe, če vidimo, kako smo takrat videli stvari... Kar zadeva medije, zlasti televizijo in osamosvojitve sem najmanj pol leta preživela v arhivu Slovenije, ko sem pripravljala doktorat na zgodovinskem oddelku Filozofske fakultete. Kar pa zadeva g. Tomšiča---bila sem tudi v Listostroju, kar zadeva g. Krkoviča in Beznika---sem že 1991,92 pripravljala TV oddaje o manevrski strukturi, oba vključila v katero od omizij, odvzem orožja TO je bilo najbrž res sprenevedanje in moj zgodovinski spomin je gotovo moteča stvar---za vsakega politika vem, kaj je javno delal in govoril, kar je pogosto moteč element; z g. Pučnikom sem imela veliko stikov, prva sem ga leta 1989 objavila na televiziji in imela za to veliko težav /na neko novinarsko zborovanje pa smo ga povabile skupaj z, žal, že pokojno Slavo Partlič in Mojco Drčar Murko/; v nekem obdobju me je g. Pučnik celo želel prepričati, da bi kandidirala za predsednico države, o J. Janši sem naredila TV zgodbo in oddaj več kot kdor koli. A tako kot danes velja za marsikoga, ki se najpogosteje pojavlja na proslavah ob osamosvojitvi--- so vedno bolj v ospredju oni, ki so z njo bolj malo imeli...

Pa lep pozdrav in srečno 2014!

Nazaj k nedolžnosti - pohvala

1. Spoštovani g. varuh,

preden se izteče staro leto želim izreči zahvalo in pohvalo za dve (v zadnjih dveh) izredno kvalitetni predstavitvi na TV SLO.

Gre za dokumentarni film Nazaj k nedolžnosti, ki govori o jaslicah in za strokovno in slikovno lepo in korektno predstavitev stanja v Sloveniji v minevajočem se letu - Slovenija v letu 2013 (na sporedu 30. 12. 2013 ob 21h).

Ustvarjalcem teh dveh prispevkov iskreno čestitam!

S. V.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

Politična propaganda v oddaji

1. Spoštovani gospod Ambrožič!

V otroški oddaji z naslovom **Moja soba: Ema**, na sporedu v četrtek, 19. decembra 2013, med 11.15 in 12.00 uro, je nastopil kot pomočnik voditeljice mladenič Aljaž Červek v majici z napisom: (cit.): SOCIALISM USSR in s simbolom s srpom in kladivom.

Ni mi jasno, kaj je želel mladenič s podporo urednika sporočiti otrokom s tem napisom. Vsekakor ne ve, kaj se je vse zgodilo pod okriljem tega simbola. Menim, da v otroško oddajo, pa verjetno tudi v kakšno drugo, taka sporočila ne spadajo. To pripombo sem napisal kot pedagog in sin primorskih partizanov, da ne bo pomote.

Želim Vam vesele praznike in veliko uspeha in zdravja v letu 2014.

A. B.

Tadej Čater, urednik v uredništvu Otroških in mladinskih oddaj

Pozdrav!

V priponki je pojasnilo in odgovor kostumografinje. Sam pa kot urednik mladinske oddaje odgovarjam nekako takole: takšne in podobne majice se danes kupijo praktično povsod. In tudi nosijo. Njihovo sporočilo pa je že zaradi množične uporabe skrajno marginalizirano. Tisti srp in tisto kladivo pa sodita le še na smetišče zgodovine. Kot vsi totalitarni simboli. Je pa res, da tisti, ki želi videti v srpu in kladivu totalitaren simbol, ga bo tudi videl. Ravno tako ga bo prepoznal tudi v Cankarjevi skodelici kave, pa v Franckinem teku za vozom, če se omejim zgolj na Ivana Cankarja.

Predlagam, da pustimo te simbole (in tudi vse druge simbole) tam, kamor sodijo – na smetišču. Če pa so postali del ulične mode, pa so s tem postali tudi del naših življenj. Oddaja Moja soba ni otroška, marveč mladinska oddaja, ta pa s svojo strukturo, v katero sodi tudi

kostumografija, vstopa tudi na ulice. Pa v sobe. Gre za resničnostno oddajo in kot taka zrcali resničnost.

Lep dan!

Tina Žen, kostumografinja:

Pozdravljeni,

kot kostumografinja oddaje Moja soba izbiram oblačila za voditelja glede na njuni vlogi, modne trende, uporabnost in barvno usklajenost oblačil obeh voditeljev. Oblačila za snemanja si izposojam v trgovinah in najraje izbiram slovenske blagovne znamke (ta majica je denimo iz Mane), ki jih navedemo tudi v odjavni špici oddaje. Aljaž je pogosto oblečen nekoliko šaljivo, kakršna je tudi njegova vloga. Z napisom na majici, ki nekaterim bode v oči, pa nisem želela nikogar žaliti ali karkoli sporočati.

Varuh

P. S.: Pojasnjevanje urednika in kostumografinke ni prepričljivo. Nesporno je pojavljanje kakršnih koli političnih simbolov izven ustreznega konteksta v mediju akt politične propagande. Gre za oddajo za otroke in mladino, pri kateri je preudarna presoja o načinu posredovanja vsebin in sporočil še veliko pomembnejša kot sicer .

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM

VILLAGE FOLK

Pohvala

1. Pozdravljeni!

Prosim vas, prenesite moje čestitke vsem ustvarjalcem oddaje Village Folk za res odlično delo, moje mnenje je le, da je oddaja prekratka! Zasledila sem tudi, da so dobili nagrado(žal ne vem točen naziv) pa nič ne de, pomembno je, da pohvalim njihovo delo, ter zaželim uspešno delo še naprej.

Lep pozdrav

M. P.

TV SLO 3

Prenosi iz parlamenta - "*neprimerno za javnost!*"

1. Spoštovani varuh,

prosim, da prenose iz parlamenta opremite s posebno oznako »neprimerno za javnost!«

Hvala in lep pozdrav.

A. P.

Prekinitev prenosa tiskovne konference

1. Spoštovana gospa Bizilj,

zakaj ste tiskovno konferenco Čuferja in Jazbeca predčasno prekinili?

Lp,

M. G.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS 3:

Spoštovani!

Slo3 je parlamentarni program, ki mora po zakonu o RTVS »pokrivati« dogajanje v DZ, in ker je bila že vnaprej načrtovana za prenos volilno mandatna komisija, smo vendarle izkoristili priložnost odmora v DZ in prenašali najpomembnejšo informacijo, ki sta jo posredovala minister in guverner. TVS ima sicer tri programe.

Hvala za razumevanje

DOBRO JUTRO

Nedostopna telefonska zveza za vključevanje mnenj gledalcev

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

1. Ljerka, klical je g. P. E., ki se pritožuje nad oddajami Dobro jutro, ker nikakor ne dobi možnosti, da bi po telefonu povedal svoje mnenje. Predlaga, da uvedete 5 minutni blok samo za telefonske klice.

Lado Ambrožič

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS 3

Pozdravljen!

Dobro jutro in TVSLO3 smo med redkimi programi slovenskih televizij, ki odpira telefone za gledalce. Vsak dan so odprti telefoni- za številne teme. Več kot to ne moremo storiti. Žal, vedno vsi ne pridejo na vrsto, številni ne razumejo, da je čas omejen, da morajo biti kratki in jedrnat. Kritike, da ne morejo povedati svojega mnenja so pogoste—a letijo le na nas in naše programe, ki to možnost dajemo. Na koncu koncev bi bilo najlažje, da tudi mi odprte telefone ukinemo in bomo vsi zadovoljni...Lp

TV MARIBOR

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

1. Spoštovana kolegica Zorica,

Gledalci sprašujejo, kdaj bo TVS ponovno uvedla ukinjeno oddajo Dušana Tomažiča Skozi čas.

Lado Ambrožič

Zorica Miklič, glavna načrtovalka in koordinatorka TV sporedov:

Pozdravljen, Varuh;

v dogovoru z direktorjem smo oddajo Skozi čas (MB) zaradi nenehnih tehničnih težav nehali predvajati. Predvidoma aprila 2014 pa naj bi šla na spored v prenovljeni podobi.

Lep pozdrav

RADIO SLOVENIJA

Poročanje o dosežkih slovenskih športnikov v tujini

1. Spoštovani!

Zelo na kratko. Zelo pogosto, bi rekel skoraj vsak dan, se sliši; Anže Kopitar je "podal za gol" ali je enkrat zadel. Drugič dosegel toliko in toliko košev in tri podaje. Ali so to

res novice? Saj si tam služijo kruh in davke tam plačujejo. Proti športnikom nimam nič, jih zelo spoštujem ...

M. B.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Mnenja poslušalca M.B. seveda nismo prezrli, posebej pa ne bi odgovarjali.

Lep pozdrav

Varuh

P. S.: Lahko bi pa tudi odgovorili.

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. Pozdravljeni, gospod Ambrožič

Spet Vam pošiljam nabirek jezikovnih napak, ki sem jih v zadnjih dveh mesecih opazila v glavnem v radijskih programih vaše hiše.

- Zašiti krilo (Ljerka Belak)
- Obratuje štiri naprave
- Reke so porasle
- Ljudje so odhajali s cerkve
- Bo padlo okrog meter novega snega
- Ko si zapustil mati domovino
- Skladba iz novega cedeja
- Človek se garanja ne odreče
- Je šla z sinom
- Korupcija ni nekaj, čemer bi rekli
- Pred dvemi leti
- Sanjal sem trojko

- To so se dogovorili
- Kaj imajo Brda, kar drugi nimajo
- Če se vrnemo na klet
- V Ljubljani je oblačno vreme
- Za sedem milijardov
- Mu želi žena in štirje sinovi
- V zvezni državi Arkanso
- Južne žlice
- Morda smo že v pripravi
- Da bi se vključili v sodelovanje
- Sem govoril z Krapežom
- Predno
- Strojan Mirko
- Horjulčan
- Iz Vrzdence
- Cirkev na Primorskem
- En teden nazaj
- Tonski mojster Nina Kos
- V JAR dežuje, pri nas pa sonce
- Johannesberg
- Se nikoli vsi ne bodo strinjali o vsem
- Jim niso dali vize
- Pula
- Ura je pet minut do pol druge
- Gorski Kotor
- Elektrolitrski odpadki

- Se bo prikazal sonce
- Zletel je iz ceste
- Perejo si zobe
- Napij se jo
- Vidve sta tudi sodelovale
- Ta zdravila zboljšujejo bolezenske znake
- Devetnajst cela štiri evrov
- Z tistimi
- V obupanem pričakovanju

Lep pozdrav,



Preglasna glasbena podlaga v informativnih oddajah, neustrezna izgovorjava nekaterih voditeljev in (politično) pristransko poročanje

1. Spoštovani g. Ambrožič

Zahvaljujem se vam za odgovor na moje obširno pisanje o problemih, ki kažejo na moje veliko razočaranje nad mačehovskim odnosom javne televizije do poslušalcev in gledalcev. Nisem edini, ki se zgraža nad prenovljeno bučno glasbeno spremljavo radijskih informativnih oddaj, nisem edini, ki se zgraža nad branjem čestitk in pozdravov, nisem edini, ki se zgraža nad nekaterimi površnimi bralci na Radiu; celo legendarna Nataša Dolenc je na proslavi 85 letnice Radia med drugim povedala, da mnogi njeni kolegi nimajo občutka za branje, za izgovorjavo. Moti me tudi izkrivljeno in pristransko poročanje o gospodarskem in političnem dogajanju, kjer se izrazito kaže, da je vaša hiša še vedno režimska, še iz onih časov.

Želim vam uspešno delo v novem letu

J. R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Vaše kritično pismo se mi zdi na mestu, res je, da so nekateri naši novinarji in napovedovalci včasih površni, upam, da se jih bo kritika dotaknila. Prav imate tudi, ko opozarjate na

preglasno glasbeno ozadje v govornih oddajah; na to opozarjajo tudi drugi poslušalci in gledalci, kot slišim, v hiši že pripravljajo izboljšave. Težko pa sprejemam trditev, da je poročanje v naših informativnih oddajah pristransko in režimsko. Prosil bi Vas, če trditev utemeljite s konkretnimi primeri. V celoti pa, spoštovani gospod Rotar, slovenska javna televizija ni tako slaba, tudi če jo primerjamo z velikimi evropskimi javnimi televizijami, ne.

Tudi Vam vse dobro v novem letu,

Lado Ambrožič

PRVI PROGRAM

Selekcioniranje poslušalcev pred izražanjem mnenj v etru

1. Spoštovana ga. Groznik, Spoštovani g. Ambrožič

Danes 19.12.2013 sem kot Alojz Kobe poklical na Radio Slovenija 1 program v oddajo » četrtkova anketa«. Tema » petarde«. Poklical sem 7:38. Po 4 x zavrnitvi klica sem vezo dobil. Operaterka Tina Lamovšek, ki sprejema klice, me je prosila, da svoje mnenje povem, da si ga zapiše in da ga bodo potem posredovali v eter. Ker sem nekajkrat to že storil objavljeno pa je bilo popolnoma drugo od tega kar sem povedal sem to zavrnil in prosil za direktni vklop. Ga. Lamovšek je pojasnila, da ji to ni dovoljeno, in da je odgovorni urednik prepovedal moj vklop v eter. Veseli me, da je bilo tokrat objavljenih vsaj nekaj drugih mnenj, ki so bili v skladu z mnenjem odgovornega urednika oziroma z mnenjem, katerega dopušča »režimska« politika in na radiu niso namesto mnenj poslušalcev zavrteli glasbe, kot je bilo to v drugih primerih. Tudi zaradi takšnega cenzuriranja in »režimske« politike Slovenija naglo pada na lestvici demokratičnosti in se hitro približuje severno korejskim standardom.

Spoštovana ga. Groznik vas in vaše predhodnike sem že pozval da se v naprej določi pravila, ki ne bodo diskriminatorna, po katerih se bodo poslušalci lahko vključili v studio in povedali svoje mnenje, tudi če je to drugačno od vašega oziroma drugačno od mnenja »režimske« politike. Podobno bi moralo veljati tudi za goste v studiu nacionalnega RTVS. Priča smo da se znova in znova vabi osebe odgovorne za več 10 milijardni rop SLO premoženja,...da na naše davkoplačevalske stroške »perejo« možgane Državljanom.

Spoštovana ga. Groznik tudi jaz in Državljan, katerih mnenje blokirate in cenzurirate na nacionalnem radiu in televiziji vas plačujemo. Naročnina je uvedena ravno z namenom, da bi bili lahko novinarji neodvisni, na nacionalnem RTV pa bi bil zastopan čim širši krog Državljanov in mnenj.

Naj pred bližajočimi prazniki vsem Državljanom zaželim Božjega blagoslova, več preudarnosti, manj laži in manj ropanja. Sodržavljanom želim, da se ne bomo še naprej s takšno naglico približevali Severni Koreji, kot v zadnjem letu. Roparjem slovenskih Državljanov zaželim, da se jim naropano zatakne v grlu.

Srečno izropana Slovenija!

A. K.

Tina Lamovšek, urednica oddaje

V četrtek, 19.12.2013, nas je v sklopu četrtkove ankete (tema so bile petarde) poklical g. A. K. V skladu z našim ravnanjem sem ga vprašala, če mi lahko zaupa svoje mnenje tudi izven etra. Poslušalce želimo s takim ravnanjem osredotočiti na točno določeno temo četrtkove ankete, saj se nam prepogosto dogaja, da se ne držijo teme in da po nepotrebnem vpletajo v svoja javljanja politiko – to pa pri številnih poslušalcih povzroča veliko slabe volje. Ker g. Kobe ni želel zaupati svojega mnenja, sem ga prosila, naj se obrne na uredništvo, če se ne strinja s takšnim ravnanjem in me pokliče čez 10 minut, da mu zaupam še telefonsko številko urednika. Razlog, da sem ga prosila, da me pokliče čez 10 min, je, da zaradi oddaje (Četrtkove ankete) sprejemamo telefone v živo, če pa nek poslušalec/-ka zaseda telefonsko linijo, ne morem sprejeti novega klica, želimo pa seveda sprejeti čim več mnenj. Nikoli pa mu nisem rekla, da je odgovorni urednik prepovedal vklop katerega koli poslušalca v program.

Lep pozdrav

Spoštovana urednica

Predvidevam, da oddajo snemate, tako si zavrtite posnetek! Dejstvo je da ste kršili demokratična pravila, in da ste ravnali v skladu z »režimsko« politiko.

Naj navedem obrazložitev pojma »politika« iz wikipedije: »Politika (v ožjem smislu) je usmerjanje družbe s pomočjo države. V širšem smislu pa politika pomeni usmerjanje človekove dejavnosti katere koli vrste v določeni smeri, t.j. za uresničevanje določenega cilja.^[1] Za politično delovanje je značilno, da je odločanje in izvajanje odločitev odvisno od mreže formalnih in neformalnih povezav med osebami (akterji). Politično delovanje v sodobnih družbah ni enotno, zato je upravičeno govoriti o politikah, v množini.«

Torej kaj je za vas »politika«? Ali ni to, da so poslušal pozivali na spremembo zakona »politika«? Ali ni to da so nam nabili najvišje davke v Evropi »politika«? Ali ni to da so nekaznovano stajkunizirali za preko 40 milijard eur našega premoženja politika? Ali ni to da so banke že četrtič oropali za nekaj milijard in si za to izplačujejo še milijonske nagrade politika?

Torej vse vaše delovanje na radiu, katerega za vaš (v širšem smislu cela RTVS) način dela vsi Državljeni predrago plačujemo je »politika« oziroma bolje rečeno »politikantstvo« oziroma »režimska« politika, ki podobno kot v starem titovem ali če želite »stalinističnem« sistemu dovoljuje izražanje samo mnenj, ki so enaka »režimskemu« mnenju. V demokratičnih državah pa je dovoljeno izražanje mnenj vsem družbenim skupinam, to še posebej velja za nacionalni radio in televizijo. Glede na številne kršitve in izvajanje cenzure na nacionalnem radiu in televiziji, vas pozivam k demokratičnemu obnašanju in k spoštovanju novinarskega kodeksa. Prav tako pozivam vse politične stranke da se upošteva demokratična načela in spoštovanje ustave Republike Slovenije. Kot Državljan in davkoplačevalec sem naravnost zgrožen nad » režimsko« politiko, ki Slovenijo iz leto v leto potiska nižje na lestvici demokratičnosti!

Spoštovani ali se vam resnično zdi severno korejska »demokracija« tako idealna (danes te aretirajo in obsodijo, da si napačno sanjal, te razglasijo za psa in te jutri ubijejo)? Spomnite se postopkov tovariša tita, in genocida katerega je izvedel zločinski titov režim v prvih 3 mesecih po vojni. Demokratična Evropa je to obsodila v Stožicah pa se je pelo hvalnice »stalinističnemu« režimu? Ali je to demokratično? Stvar presoje posameznika? Sama pesem in izražanje mnenja v demokratičnih sistemih ni kaznivo. Je pa ustavno sodišče Republike Slovenije soglasno zavrnilo poimenovanje ulice v Ljubljani po zločincu titu, kar sta predlagala ps in sd.

Spoštovani če se grozi meni po telefonu »da bom dobil po pički«, ker opozarjam na kriminalno delovanje politike in mafijskih stricev iz ospredja, ali se morda lahko film ne obrne in boste jutri vi tisti, ki je napačno sanjal in ga bo zato razglasil »režim« za psa in ga ustrelil? Ali si želite tega? Ali zato izvajate cenzuro? Kljub temu da sem se z orožjem boril za samostojno Slovenijo in bi se še enkrat, če bi bila napadena, se zavzemam za demokratični sistem in ne nasilje. Nikoli na vašem radiu nisem izrekel groženj komerkoli, teh na vašem radiu ne cenzurirate. Celo več odobravalo se je pozive Godnica na »polnjenje Barbara rova! Odobravalo se je pozive ga. Makarovic » Slovence moraš sovražiti!« Spoštovani po mojem mnenju ni demokratično da se na vašem radiu (» studio ob 17 h«) pred volitvami poziva na neudeležbo na volitve, da mediji pozivajo na linčanje in obešanje lutk poslancev na mostove, ni demokratično da mediji pozivajo na nasilne demonstracije, ni demokratično da g. Jankovica nekdo pošprica s solzilcem, ni demokratično da policist grozi predsedniku vlade in je za to še nagrajen, ni demokratično povelečevanje zločinskega komunističnega režima, ki je samo v 3 mesecih po vojni dal pobiti več kot 100.000 ljudi.

Še enkrat več vas pozivam na sprejetje pravil, po katerih bomo lahko vsi Državljeni klicali na vaš Radio in ne bomo cenzurirani samo zato, ker nekdo že v naprej domneva da bi lahko povedali nekaj kar ne ustreza »režimski« politiki. Kot veste se vedno predstavim z imenom in priimkom, pismeno sem vam dovolil, da moje podatke

posredujete eventualno prizadetim, vedno pokličem z istim telefonom in vidno številko, politikom tudi v javnosti povem svoje mnenje.

Lep pozdrav, Srečno Slovenija in Bog nam pomagaj!

A. K.

Darja Groznik, odgovorna urednica I. programa

Spoštovani Varuh,

menim, da pismo gospoda A.K. ne potrebuje odgovora. Niti ne vem, kaj naj bi (še) odgovorila.

Pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

1. Darja

Klicala je gospa [redacted], ki se huduje nad današnjimi Nasveti, kjer so kuhali žive polže. Prosi, naj na javni radioteleviziji ne propagiramo kulinarike, ki temelji na mučenju živali, četudi samo polžev.

Lp,

Lado

Darja Groznik, odgovorna urednica I. programa

Pozdravljen, Lado.

Pripomba gospe [redacted] se nam zdi utemeljena. Jo bomo upoštevali.

Lep pozdrav

Varuh

P. S.: Kako osvežujoče je prebrati tako preprost, nesprenvedav in korekten odgovor, ki celo obeta izboljšano prakso v bodoče...

STUDIO OB SEDEMNAJSTIH

Neprimerno vodenje oddaje - *poseganje v besedo gostov*

Varuh gledalcev in poslušalcev

1. Darja,

poslušalka L. P. s Poljan nad Škofjo Loko se jezi nad voditeljico Studia ob sedemnajstih (verjetno ima v mislih to oddajo), ki je z gosti razpravljala o črnih gradnjah in jim pri tem nenehno posegala v besedo in jih prekinjala sredi stavkov z novimi vprašanji.

Pohvala vodenju oddaje o vinu

1. Pohvala pa voditeljici oddaje O vinu, 2. decembra, ki je goste umirjeno vodila skozi vso oddajo in jim pustila, da so lahko nemoteno izražali svoja stališča.

Lp,

Lado

Darja Groznik, odgovorna urednica I. programa

Urednica Studia ob sedemnajstih je Alenka Terlep.

Hvala za pohvalo oddaje o vinu.

Lep pozdrav

VAL 202

Glasbeni izbor:

- **pop evka tedna - *neprimeren nivo besedil***

1. ... In še o glasbi na Valu 202. Zakaj moram poslušati vsaj dvakrat na dan "pop evke tedna", ki si nekatere zaradi obupnega teksta ne zaslužijo, da se sploh zgodi na radiu. Na pr. »plisplis piči zmano« ali »jaz sem granata!!« Saj je še več tega, ampak hvala, ker ste prebrali, vem, da je kriza. Pa lep pozdrav in uspešno delo vam želim.

M. B.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202:

Mnenja poslušalca M.B. seveda nismo prezrli, posebej pa ne bi odgovarjali.

Lep pozdrav

Varuh

P. S.: Andrej Karoli je na podobne pritožbe vedno korektno odgovoril in s časom se jih je temu primerno pojavljalo vedno manj.

TELSTAR

Okrnjeno število predvajanih oddaj

1. Spoštovani Varuh

Pritožujem se zaradi oddaje Telstar, ki jo predvajajo samo še enkrat mesečno. Zanima me, zakaj ni več na sporedu vsak ponedeljek in ali lahko to uredite.

D. K.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202

Pozdravljeni,

tule je odgovor:

Zaradi osvežitve koncepta oddaje Telstar in sprememb programske sheme v popoldnevu smo se po dogovoru z avtorjem Juretom Longyko septembra odločili, da bomo vsaj do konca leta 2013 oddajo predvajali enkrat mesečno, ne več tedensko.

Sorodne vsebine smo v tem času okrepili oziroma razmestili v druge, predvsem glasbene oddaje Vala 202 (Na sceni, Ekspres, Na piedestal...). Kako bo v prihodnje, je odvisno od novega koncepta oddaje in dogovora z avtorjem.

Lep pozdrav

MMC - spletni portal

Demanti

1. Pozdravljeni,

Gospa Banović je, kakor je razvidno na 40. str. Varuhovega Dnevnika za mesec november 2013, zapisala, da je na moja vsa vprašanja podala odgovore. To ni res. Na moje vprašanje zakaj na MMC portalu na Slomškovo nedeljo ni bilo nobene novice o tem osrednjem Slomškovem slavlju (vemo kako velik pomen ima A. M. Slomšek za slovenski narod nasploh) namreč odgovora nisem prejel. Ko sem na objavo v omenjenem Dnevniku ponovno podal pritožbo Varuhu, PS RTV in ge. Povšič, pa sem odgovor le dočakal. Ga. Banović mi je kasneje v njem zapisala: "...opravičujem se vam, ker vam na pismo, ki ste nam ga posredovali 22. sept. 2013 na pr naslov nisem podala odgovora". Določena sporočila so se ji zaradi nadgradnje računalnika menda izgubila. Odgovor na moje vprašanje, zakaj ni bilo novice o Slomškovem slavlju, pa se glasi: "Šlo je za uredniško odločitev-presojno dnevnega urednika". Tako je zapisala Katarina Kaja Jakopič. S tem je RTVS znova pokazala, da smo katoličani zanjo drugorazredni in da novica z osrednje Slomškove nedelje, sveta maša, ki je bila ob tej priliki, velika navzočnost ljudi, ni bila dovolj, da bi se ob drugih (obrobnih) novicah tistega dne prav tako pojavila na MMC RTVS.

S spoštovanjem,

S. V.

Navedba vira pod z inicialkami podpisanimi prispevki

1. Dober dan,

Zanima me, ali je mogoče pod novice, ki so povzete in popisane z inicialkami, dodati vir novice?

Hvala in lep pozdrav,

D. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

Vir novice je že zdaj zapisan, pod naslovom in datumom.

Lep pozdrav

Pozdravljeni,

Nikjer na strani ne najdem vira za ta članek <http://www.rtv slo.si/znanost-in-tehnologija/smo-na-pragu-nove-revolucije-v-kemiji/326079>.

Ali mi lahko prosim pomagata?

Pa še tko mimo grede... Kaj ima smisel podpis z začetnicami? A to, da ga interno prepoznate? Ali nebi bilo bolj smiselno, da se spletna stran predela tako, da se zaposlenim pokaže ime(alii začetnice) ostalim državljanom pa nič (brez začetnic)?

Hvala,

D. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

V tekstu piše, da gre za povzemanje vira ScienceDaily.

Pozdrav

Komentarji:

- **neupravičeno izbrisan komentar zaradi administratorjevega kršenja pravil uporabe portala**

1. Spoštovani!

Dne 27.2.2013 je bil na spletnem portalu MMC objavljen članek z naslovom: SDS: Zloraba pravne države v politične namene, ki je bil povzet po poročanju POP TV.

V debati pod tem člankom je tekla debata tudi o tem ali je bila ali ni bila ovadba podana na dan državnega praznika dne 26.12.13 saj je bilo v na MMC objavljenem članku zapisano tudi:

"POP TV je namreč informacijo o kazenski ovadbi objavil na državni praznik in dela prost dan. Voditelj Edi Pucer je v oddaji dejal: "Pred nekaj urami smo dobili potrjeno informacijo /../" in s tem povedal, da so na dela prosti dan v policiji ali na tožilstvu potrdili informacijo o ovadbi. Kdo jo je potrdil?" so zapisali v sporočilu za javnost v SDS-u.

Pri tem sem v svojem komentarju citiral del vsebine videoposnetka, ki se nahaja na spletni strani 24. ur. com. Za resničnost vsebine mojega komentarja sem podal povezavo na omenjeno spletno stran, kjer se je posnetek nahaja (<http://www.24ur.com/novice/slovenija/janez-jansa-ovaden-zaradi-spornega-nakupa-in-prodaje-nepremicnin.html>).

Nekoliko kasneje sem v svojem naslednjem komentarju ponovno opozoril na nek drugi del istega videoposnetka.

Oba komentarja je čez nekaj časa administrator izbrisal. Na moje vprašanje, zakaj je omenjena komentarja izbrisal pa je ta odgovoril, da moj komentar preusmerja pozornost na članke drugih portalov in pri tem navedel 6. Točko pravil, ki pravi:

»Na forumu ter v komentarjih novic in blogov se bom držal tematike novic, bloga ali foruma. Debate ne bom preusmerjal na drugo tematiko in sporočila, ki z izvirno temo niso vsebinsko povezani. Teme na forumu bom poimenoval smiselno in ne bom odpiral več tem z isto tematiko ali ponavljal praznih in identičnih sporočil (smetil)«.

Mislím, da dajanje povezav na druge spletne strani po pravilih ni prepovedano, kar dokazuje nešteto povezav danih v komentarjih in debatah pod različnimi članki.

Poudarjam, da dana povezava debate ni skušala preusmeriti na drugo tematiko in je povezana z izvirno temo.

Ker kljub takim pojasnilom administrator vztraja pri svojem ukrepu, se obračam na Vas s prošnjo, da z vašim posredovanjem administrator objavi moja, po mojem mišljenju krivično odstranjena komentarja.

Lep pozdrav

B. P.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

V spodnjem primeru je šlo za kršitev pravil, kot je ugotovil že naš administrator.

Pozdrav

Spoštovani!

Najlepša hvala za res hiter odgovor nad katerim pa sem strašansko razočaran. Nisem razočaran zaradi neuspele pritožbe ampak zaradi odgovora:

»V spodnjem primeru je šlo za kršitev pravil, kot je ugotovil že nas administrator.«

Povsem upravičeno sem v primeru negativno rešene pritožbe pričakoval vašo obrazložitev ker:

- Administrator kot razlog umika mojih komentarjev navaja :

»Vaš komentar je bil izbrisan predvsem iz razloga preusmerjanja pozornosti na članke drugih portalov« pa te kršitve v pravilih portala MMC ni, niti je ni v očitani 6. točki teh pravil.

- Ker nikjer ni prepovedano dajanje povezav, ki se držijo izvirne teme ali vsebine debate
- Ker nikjer ni zapisano na katere druge spletne strani, razen MMC, so povezave dovoljene oz. prepovedane
- Ker so skoraj vse dane povezave na portalu MMC enake kot je moja odstranjena, dane pred in po odstranitvi mojega komentarja.

Iz odgovora je tudi razvidno, da pritožba ni bila ustrezno obravnavana oz. se sprašujem, če je sploh bila.

Lep pozdrav

B. P.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Lado

Pošiljam odgovor vodje naše sekcije forum, ki je primer še enkrat preučil:

Bilo bi precej lažje, če bi uporabniki navedli up. ime s katerega so oddali komentar, saj ima ta uporabnik svoje ime registrirano z nekega drugega maila, ne s tega s katerega je poslal to pritožbo. Zdaj, če se ne motim, gre za uporabnika "jarovit".

Pregledal sem odgovor sodelavca, ki je bil takrat ne delovnem mestu in izbrisan komentar. Ugotovljeno je, da uporabnik »jarovit« z izbranim komentarjem ni kršil nobeno izmed pravil sodelovanja na portalu MMC. Verjamem, da je sodelavec zmotno presodil, kar se občasno zgodi brez namena nekomu storiti krivico, tako da se mu za ta nesporazum v imenu administratorjev opravičujem.

Komentarja po izbrisu žal ne moremo povrniti med objavljene komentarje, zato mu spodaj posredujem izbrisano vsebino in jo lahko ponovno objavi, če to želi.

SDS: Zloraba pravne države v politične namene:

»Najbolj pomembno je kdaj je bila novica objavljena in ne kaj je bilo objavljeno. Narobe svet. Drugače pa je na video posnetku na 24. ur rečeno: "[b]Na danes potrjen predkazenski postopek zaradi zlorabe položaja[/b]" [url="http://www.24ur.com/novice/slovenija/janez-jansa-ovaden-zaradi-spornega-nakupa-in-prodaje-nepremicnin.html"]Janša ovaden zaradi spornega nakupa in prodaje nepremičnin v Trenti in Ljubljani[/url]«

SDS: Zloraba pravne države v politične namene:

»V prvih 15 sekundah videa navedenega v prejšnjem komentarju : Janša: "[b] Moji sodelavci so se potrudil so skopiral[/b]." Voditeljica: [b]"Skener dela..."[/b] Od smeha s stola padel.«

Lep pozdrav

Varuh

P. S.: Urednica bi se morala opravičiti pritožniku, ker ga je s podano napačno in krivično presojo skušala odsloviti, kljub temu, da je iz pritožbe popolnoma razvidno, da je kritika utemeljena in je bilo treba le preveriti, ali podatki držijo. S tem je pritožnika postavila v položaj, v katerem je moral brez potrebe izgubljeni čas in energijo, da dokazuje svojo pravico, ki jo je že dokazal.

- **zavrnjena registracija za aktivacijo uporabniškega računa**

1. Pozdravljeni

Na MMC sem si naredil uporabniški račun. Napisano je bilo da bom dobil e-mail za potrditev.

E-maila pa ni in ni....

LP

M. S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Registracija je bila zavrnjena, saj že ima registrirano drugo up. ime, ki pa je trenutno pod nadzorom.

Lep pozdrav

- **cenzuriran komentar (zaradi objave citata v tujem jeziku)**

1. Spoštovani

Oglašam se vam v zvezi kratenja mojih pravic (svobode govora) na portalu.

Torej, v članku <http://www.rtv slo.si/sport/ne-spreglejte/bolt-in-s-williams-drugic-zapored-najboljsa-po-izboru-novinarjev/326114> sem objavil dejstvo prepisano z wikipedie "*Fraser-Pryce served a six-month ban from athletics after a urine sample taken at the 2010 Shanghai iDiamond League meeting was found to contain a non-banned narcotic, Oxycodone.*"

Tekst ni ne žaljiv, ne sovražen, je zgolj dejstvo, ki bo celo življenje spremljalo tekmovalko, zakaj je bil tekst dvakrat izbrisan.

S takšnimi ukrepi je kršena moja pravica do svobode govora, v kolikor mi ne razložite, kaj je razlog za izbris dejstva, ki sem ga napisal, bom moderatorja ovadil na policijo.

Lep pozdrav,

A. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

Uporabnik sicer ni napisal svojega up. imena, da bi lahko točno preverili, kaj je težava, ampak sodeč po napisanem je šlo za kršenje pravila o rabi slovenščine:

Pravilo št. 11:

11. Za objavo komentarjev na spletnem mestu rtslo.si bom upošteval veljavni zakon o javni rabi slovenščine.

Tehnične motnje:

- **motnje zvoka pri spremljanju radijskih postaj preko iPADA**

1. Pozdravljeni;

Ne vem, če ste pravi naslov za tehnični problem, ki ga imam s poslušanjem radia na iPadu, ampak Vaš naslov sem na MMC-ju našel kot edini možen kontakt. RTV poslušam na Hvaru in po prenovi aplikacije v RTV 4 zvok na vseh radijskih postajah nopolosljljivo vibrira po jakosti. TV kanali in arhivski posnetki se slišijo normalno. Če vi ne morete odgovoriti, pa mogoče lahko vprašanje kaj storiti posredujete tehnikom zadolženim za MMC.

Hvala in lep pozdrav,

T. V.

Luka Zebec, vodja MMC:

Lado,

glede tega sem že sporočil, da smo z gospodom na vezi in težavo odpravljamo.

LP

- **onemogočeno spremljanje programov preko spleta**

1. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

je v zvezi z mojim vprašanjem že kaj novega? Bom lahko gledala vse oddaje?

Lepo Vas pozdravljam,

D. M.

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

program RTV Slovenija bi rada spremljala preko spleta (npr.

<http://ava.rtv.slo.si/#tv.slo1;>), vendar je to nemogoče, saj pri večini tujih oddaj piše,

da zaradi avtorskih pravic ogled ni mogoč. Na isti strani v Legendi k sporedu piše:

»Zaradi zahteve lastnika avtorskih pravic ogled oddaje ni mogoč zunaj Slovenije in zato je ogled omogočen samo na računalnikih z IP-številkami iz Slovenije. Uporabniki z računalniki, ki so locirani zunaj Slovenije, si oddaj ne morejo ogledati.« Sem v Sloveniji in imam računalnik z IP-številko iz Slovenije, zato mi ni jasno, zakaj oddaj ne morem spremljati. Prosim za pojasnilo.

D. M.

Luka Zebec, vodja MMC:

Zdravo,

iz spletnega arhiva so pisali direktno gospe, da ugotovijo problem.

LP

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. Izredno me motijo jezikovne napake, ki so žal kar pogoste. Zelo značilni sta nepravilna uporaba izrazov »isto« in »enako«, poleg tega pa večina novinarjev ne pozna dvojine »let«, npr. »pred dvema letoma« je večinoma »pred dvema leti«. Drugače je jezik na RTV Slovenija v primerjavi s premnogimi komercialnimi TV izvrsten.

D. M.