

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA november 2013

---

## Kazalo

<b>STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA .....</b>	<b>2</b>
<b>RTV SLOVENIJA .....</b>	<b>3</b>
<b>TV SLOVENIJA.....</b>	<b>3</b>
INFORMATIVNI PROGRAM .....	14
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM .....	39
ŠPORTNI PROGRAM.....	41
TV SLO 3.....	49
<b>RADIO SLOVENIJA .....</b>	<b>55</b>
<b>MMC portal .....</b>	<b>60</b>

## **STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA**

**SKUPAJ**: 58 odzivov

**RTV SLOVENIJA (splošno)**: 1 odziv

**TV SLOVENIJA (splošno)**: 12 odzivov

**Informativni program**: 18 odzivov

**Kulturno umetniški program**: 1 odziv

**Športni program**: 8 odzivov

**TV SLO 3**: 6 odzivov

**RADIO SLOVENIJA (splošno)**: 4 odzivi

**MMC - multimedijški portal**: 8 odzivov

## RTV SLOVENIJA

### **Neustrezna raba jezika - predlog s, z**

1. Spoštovani!

Pogosto, prepogosto voditelji, povezovalci, pa razni gostje nepravilno uporabljajo predlog z in s. To me resnično moti in zaboli v ušesu.

Danes je v oddaji "Dobra ura z Boštjanom" voditelj oddaje Boštjan v pogovoru z gostjo iz živalskega vrta nepravilno uporabil predlog s, saj je namesto s uporabil z. Pogovor je bil nekako takole:... z prihodom žirafe,... prav bi bilo s prihodom. Zagotovo takšno nepravilno rabo slišim vsaj enkrat na dan po radiu ali televiziji. Menim, da bi na osnovna pravila pravilne uporabe predlogov morali dati večji poudarek.

Vse lepo vam želim.

M. R.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Hvala za pripombo, je zelo na mestu, te stvari motijo tudi mene. Upam, da bom lahko kaj spremenil, vsekakor bom na to opozoril urednike.

Lp,

Lado Ambrožič

## TV SLOVENIJA

### Senzorno ovirani:

- **nekakovostna izvedba podnaslavljanja**

1. Spoštovani,

ker je moj sluh v zelo slabem stanju lahko na televiziji spremljam samo še podnaslovljene programe. Za gledanje informativnih oddaj sem si že poskusil pomagati s teletekst podnapisi vendar pa so le-ti več ali manj neuporabni. Danes sem

ponovno poiskusi in z žalostjo ugotovil, da se ta storitev nikakor ne izboljša. Če bi "ogromno" zakasnitev podnapisov mogoče še lahko pripisal tehniki pa to, da marsikdaj podnapisi enostavno manjkajo ali pa so "prevedeni" zelo slabo in pomankljivo kaže na "mačehavski" odnos RTV Slovenije do gluhih in naglušnih. Podnapisi se tudi redno prekrivajo s podnaslovljenimi komentarji tujih komentatorjev tako, da izgubiš še tiste informacije, ki bi jih drugače lahko prebral. Zanima me naslednje:

1. Ali nameravate izboljšati in razširiti storitev podnaslavljanja in če ne...
2. Ali lahko odpovem RTV naročnino?

Hvala lepa za odgovore.

Lep pozdrav,

T. R.

#### **Rade Bojić, razvojni inženir:**

Pozdravljeni,

Standard podnapisov na RTV Slovenija je v veljavi od leta 2006. Pri izdelavi standarda smo upoštevali EBU priporočila kot tudi enotno mnenje avtorjev oddaj, da podnapisi čim manj pokrivajo vsebijo slike.

Sedanja oblika podnapisa je najboljši možni kompromis saj smo z ukinitvijo sive podlage bistveno zmanjšali zakritost slike. S temno obrobo črk in primerno velikostjo podnaslovov pa smo zagotovili berljivost, tudi na beli podlagi. Nekoliko zmanjšana berljivost se pojavi, ko slika vsebuje veliko drobnih raznobarnih detajlov (npr. množica gledalcev kakega športnega dogodka). V izjemnih situacijah, ko je v sliki npr. originalen tujejezični napis na isti poziciji kjer je predviden podnapis, uporabimo neprosojno črno ozadje.

Velika večina televizijskih postaj, ki predvajajo oddaje s podnapisi pa ne uporablja več ozadja.

Na RTV Slovenijažepotekarazvojni projekt, pri katerem bomo podnapise 'insertirali' v DVB signal. To pomeni, da podnapisi ne bodo več 'vtisnjeni' v sliko temveč se bo gledalec sam odločil ali bo nasvojisprejemni DVB enoti (setup-box) podnapise prikazoval ali ne. Lahko bo tudi izbiral med več jeziki. Oblika podnapisov bo v veliki meri odvisna od nastavitvev na DVB sprejemni enoti. Za tiste gledalce, ki signal sprejemajo preko analognega kablanskega omrežja, bo oblika podnapisov odvisna od nastavitvev sprejemnih enot kablanskega operaterja.

Lep pozdrav

Spoštovani g. Ambrožič,

hvala za hiter odgovor. Očitno pa ste si moj mail slabo prebrali. Sploh se ne pritožujem nad "vizualnim" izgledom podnapisov pač pa nad zelo slabo vsebinsko kvaliteto le-teh - velikokrat manjkajo celi stavki, v tekstih mrgoli tako slovničnih kot vsebinskih napak (upam, da ne računate na dejstvo, da gluhi tako ali tako ne morejo preveriti pravilnosti podnapisov), poleg tega (dopuščam, da je kriva tehnika) pa zelo "zaostajajo" za govornikom. Podnapisi zaostajajo tudi več kot 5 sekund... včasih napovedovalec že zdavnaj načne novo temo ko so na ekranu še vedno podnapisi prejšnje teme. Predvsem zato prihaja do prekrivanja teksta pri podnaslovljenih temah (prevodi tujih govornikov).

Sicer pa predlagam, da si pri naslednji informativni oddaji izključite zvok in jo spremljate preko podnapisov... mogoče boste potem razumeli moje "sitnarjenje".

Lep pozdrav,

T. R.

- **Pohvali - ga. Maja Šumej in ga. Mateja Vodeb**

1. Dober dan gospod Ambrožič

Dovolite mi, da še vam pošljem pismo pohvale, ki sem ga poslal gospe Maji Šumej, da ne boste imeli samo zbirko pritožb. Hkrati gre pohvala tudi za prizadevno delo koordinatorki invalidskih vsebin gospe Mateji Vodeb, ki je včeraj na hitro odlično skoordinirala obveščanje zainteresirane javnosti.

-----  
**Pismo:**

Bravo gospa Šumej in dobro jutro obenem!

Čudovito ste prebrali opis včerajšnjega filma. Sicer pa ste izjemna profesionalka z odličnim, šarmantnim glasom, da vas je veselje poslušati!!! Ob vaših opisih dogajanja na filmu, se mi je odvijal notranji film pred notranjimi očmi tako živo, kot da bi gledal v ekran.

Tudi moja žena vas je zelo pohvalila in dodala drobno pripombo, ki pa velja najbrž tistemu, ki je napisal opis (pozabil sem kdo je to), da bi morda lahko malo natančneje povedali, kje je bil krvav Johan. No jaz tega sicer nisem pogrešal. Na nekem mestu je bila najbrž tehnična napakica, ki je ušla tehniku pri montiranju, da ste dvakrat povedali del stavka. No pa prav nič zato! Doživetje filma je bilo popolno!

Želimo si še več takšnih filmov z opisi, sčasoma tudi tujih filmov, na katerih bi drugi glas bralca bral tudi podnapise in temu bi se lahko reklo sinhronizacija skupaj z avdio deskribcijo. Ampak do tja še moramo priti v bližnji prihodnosti.

Še enkrat hvala lepa za prečudovit večer pred malim ekranom.

---

Stane Padežnik,

predsednik programskega odbora za invalidske vsebine v programih RTVSLO in član  
Programskega sveta RTVS

---

## **Slaba vidnost podnapisov**

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

1. Spoštovani kolega Bojić,

spet se je javil E. R., tokrat je pisal generalnemu direktorju, pritožuje se pa zaradi podnapisov, ki bi morali biti na zatemnjeni podlagi. Lepo prosim za odgovor, kaj je možno in kaj ne.

Lado Ambrožič

### **Rade Bojić, razvojni inženir:**

Zdravo

Na to vprašanje sem 2.10. poslal izčrpen odgovor. Kot je zapisano gre za standard RTV Slovenija, ki je v veljavi od 2006 in je ob uvedbi med gledalci pozitivno sprejet.

Lep pozdrav

*Standard podnapisov na RTV Slovenija je v veljavi od leta 2006. Pri izdelavi standarda smo upoštevali EBU priporočila kot tudi enotno mnenje avtorjev oddaj, da podnapisi čim manj pokrivajo vsebijo slike.*

*Sedanja oblika podnapisa je najboljši možni kompromis saj smo z ukinitvijo sive podlage bistveno zmanjšali zakritost slike. S temno obrobo črk in primerno velikostjo podnaslovov pa smo zagotovili berljivost, tudi na beli podlagi. Nekoliko zmanjšana berljivost se pojavi, ko slika vsebuje veliko drobnih raznobarnih detajlov (npr. množica gledalcev kakega športnega dogodka). V izjemnih situacijah, ko je v sliki npr. originalen tujejezični napis na isti poziciji kjer je predviden podnapis, uporabimo neprosojno črno ozadje.*

*Velika večina televizijskih postaj, ki predvajajo oddaje s podnapisi pa ne uporablja več ozadja.*

*Na RTV Slovenija že poteka razvojni projekt, pri katerem bomo podnapise 'insertirali' v DVB signal. To pomeni, da podnapisi ne bodo več 'vtisnjeni' v sliko temveč se bo gledalec sam odločil ali bo nasvojsprejemni DVB enoti (setup-box) podnapise prikazoval ali ne. Lahko bo tudi izbiral med več jeziki. Oblika podnapisov bo v veliki meri odvisna od nastavitve na DVB*

*sprejemni enoti. Za tiste gledalce, ki signal sprejemajo preko analognega kabljskega omrežja, bo oblika podnapisov odvisna od nastavitvev sprejemnih enot kabljskega operaterja.*

*Lep pozdrav*

2. Spoštovani,

v prilogi Vam dostavljam sliko, kjer je razvidno, da so na programu HRT 1 vedno večji podnapisi, kot je to praksa na vaših programih. Zanima me, ali vi tudi razmišljate v to smer. Bilo bi zelo priporočljivo. Hvala vam in lp.

F. V.



### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Nazorno in konkretno...

Lado Ambrožič

Rade Bojić, razvojni inženir:

Pozdravljena,

Teško je zadovoljiti potrebe vseh gledalcev – tistih, ki želijo še večje črke in tistih ki bi želeli manjše.

Trenutna velikost je po izkušnjah optimalna zato do uvedbe DVB distribucije podnapisov ne nameravamo spreminjati velikosti.

Opomba Varuha: Črke na hrvaškem programu so predvsem bolj odebeljene, kar vsekakor je prednost, in izgovor, da bi kdo želel manjše, češ da črke ne bi prekrivale preveč slike, tako odpade. Debelina črk je za dobro vidljivost podnapisov pravzaprav bolj pomembna od velikosti same po sebi. V primeru predvajanja filma, ki ga je pritožnik priložil, pa so črke predvajane še na temnejši podlagi.

### **Tehnične motnje:**

- **izpad oddajnika**

1. Pozdravljeni!

Meni vsiljena, predvsem, kar se plačevanja tiče, rtv iz Ljubljane, ne omogoča gledanja zakonsko zagotovljenega 1. programa, zaradi nenehnih izpadov oddajnika na Kaninu. Danes je že sreda in od nedelje je po celi dolini, do Trente, tema. To nemarno in nedostojno obnašanje prakticira ljubljanska rtv zadnjih 50 let in ne stori ničesar, da bi se stanje izboljšalo.

Redno pa krade denar iz denarnice, za zakonsko določene storitve, ki jih ni.

Najbrž se bom pritožil evropskemu ombudsmanu, ker v ljubljansko Slovenijo ne verjamem.

Pozdrav,

B. Ž.

### **Anton Končar, vodja Sektorja oddajnikov in zvez:**

Spoštovani gospod Ž.

Zaradi vremenskih pogojev je na lokaciji AOC Kanin v ponedeljek 11.11.2013 ob 2.32 prišlo do izpada električne energije. Elektro Primorska zaradi oteženega dostopa ter težav na električnem omrežju tudi drugod po Primorskem še niso uspeli odpraviti težav z prekinitvijo dovajanja električne energije do oddajnikov na AOC Kanin. Ker je ATC Kanin v stečajnem postopku dostop z gondolsko žičnico ni možen. Po informacijah Elektro Primorska so njihove delavci danes pristopili k reševanju tega problema.

Lep pozdrav



## Oglasi:

- **nemoralna vsebina oglasa**

1. Spoštovani!

**Na RTV se predvaja reklama Mercatorja za nakup otroških igrač in to na način, da kepa v obraz nadomesti igrače.** To je zelo agresiven način in spodbuja agresivnost in napadalnost, na kar me je opozoril 3 letni otrok.

Prosim razmislite o primernosti takšne reklame za otroke, saj imajo dovolj nasilja v šoli in splošnih informativnih oddajah.

Zahvaljujem se in vas lepo pozdravljam

V. V.

## Varuh

Javna televizija mora skrbeti, da vse vsebine, ki jih predvaja, ustrezajo predpisanim merilom. Če si javni nacionalni medij dopušča predvajanje nasilja v propagandne namene, bodo po logiki stvari kmalu sledili še oglasi s pornografsko vsebino. In če dopustimo, da je relevantnost strategije oglaševalca lahko odločilni argument, to pomeni, da pristajamo na programsko in oglaševalsko dvoličnost.

## Simona Žitnik, vodja službe trženja oglasov

Spoštovani,

Ker je za vsebino oglasa odgovoren naročnik, in vidim, da je bila pritožba poslana tudi njim, bodo najbrž odgovorili oni. Za stališče smo zaprosili tudi agencijo, ki naroča Mercatorjeve oglase pri nas.

Vsekakor vse prejete oglase pred predvajanjem v naših programih pregledamo in opozorimo na morebitno neskladnost z zakonom. Kepanje bi sicer težko opredelili za nasilje.

Lep pozdrav

2. Pozdravljeni!

**Imam pripombo na danes videno reklamo Diners kluba. Je rek »Denar je sveta vladar« tudi moto RTV? Predvajate reklamo za bančno kartico, ko ženska tišči moškemu pri bančnem pultu pištolo v hrbet!! Se vam zdi to primerno za »nekomercialno« RTV?**

M. R.

## **Simona Žitnik, vodja službe trženja oglasov**

Oglas za Diners smo zaradi nekaterih prizorov umaknili pred otroškimi oddajami.

- **prekinjanje predvajanja filmov, nadaljevanj in športnih prenosov z oglasi**

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič.

Zadnjih nekaj let je bil program TV Slovenije zame zatočišče pred nebrzdanim napadom komercialnih oglasov med gledanjem filmov in nadaljevanj. Na žalost, tega ne morem več trditi. Glede na to, da plačujemo RTV naročnino, sem bil prepričan, da mi vsaj na vašem ( našem? ) programu ni potrebno prenašati reklam sredi filma ali nadaljevanke. Čemu je temu tako? Zakaj potem naročnina, če ste v istem skomercializiranem kotlu kot ostale, negledljive, komercialne TV? Ker se na zakonodajo s tega področja ne spoznam, bi prosil za kar najbolj preprosto razlago.

Vnaprejšnja hvala za Vaš odgovor.

Lep pozdrav.

Z. K.

## **Simona Žitnik, vodja Službe oglaševanja.**

Pozdravljeni,

Skladno z zakonom RTV Slovenija ne prekinja večernih in televizijskih filmov. Prekinjanje nanizank pa je dovoljeno. Ravno tako dosledno upoštevamo zakonsko dovoljeno minutažo : 7 minut televizijskega oglaševanja v okviru posamezne ure med 18. in 23. uro ter 10 minut v okviru posamezne ure v ostalih terminih.

Lep pozdrav

2. Spoštovani!

Ali tik pred pričetkom kakšne tekme (danes je to nogometna tekma med Kanado in Slovenijo) nebi šlo brez reklam? Prav pričetek prenosa tekem želimo gledati, saj so predvajane himne in danes smo slišali samo polovico kanadske! In takoj po slovenski himni zopet reklame! Reklam smo že tako siti, ko pa zaradi njih izpuščate pomembne trenutke, pa je mera res polna! Oglejte si prenose - denimo v Avstriji. Tam si kaj

takega ne bi upali privoščiti, ker svoje gledalce spoštujejo. Pri nas pa pri plačljivem programu RTV SLO moramo vse vzeti v zakup?

Lepo pozdravljeni.

A. R.

**Simona Žitnik, Službe za trženje oglasnega prostora:**

Spoštovani,

Menim, da je pri tovrstnih negodovanjih potrebno odgovoriti v bran RTV ju, ki se delno financira tudi iz oglaševalskih prihodkov in pri tem upoštevamo zakonsko dovoljeno minutažo in oblike oglaševanja, kar za komercialne televizije ne moremo reči.

Lep pozdrav.

**Andrej Tekavec, Služba za trženje oglasnega prostora:**

RTV Slovenija sredstva za svoje delovanje pridobiva tudi s prodajo oglasnega prostora. V konkretnem primeru bi brez prodanega oglasnega prostora med nogometnimi tekmami slovenske reprezentance težko financirali sam nakup pravic.

Koliko oglasnega prostora na uro televizijskega programa je dovoljeno izkoristiti za predvajanje oglasov in na kakšen način natančno določa zakon. V kolikšni meri je ta zakonsko določen maksimum dejansko zapolnjen pa je odvisno od povpraševanja oglaševalcev. Želja oglaševalcev je, da se njihovi oglasi predvajajo med tistimi vsebinami, ki dosegajo visoke gledanosti in tekme slovenske nogometne reprezentance so na TV Slovenija med bolj gledanimi športnimi prenosi. To je razlog, da so oglasni bloki med prenosi tekem slovenske nogometne reprezentance maksimalno zasedeni.

Lp

- **neustrezna raba slovenskega jezika v oglasu**

1. Dober dan!

Že nekaj tednov vaša TV, prav tako tudi ostale, predvajajo oglas NLB o zavarovanju avtomobilov, pri čemer me moti pačenje slovenščine. V oglasu mična gospa, ob prihodu stranke v njen urad spregovori : " Dobar dan " in nato stranka nadaljuje....

Ne vem ali je oglas delan za bivšo Jugoslavijo ali kaj, vendar za Slovenijo je " dobar dan " nesprejemljiv. Čudi me, da nihče še ni reagiral na to očitno pačenje oz. nespoštovanje slov. jezika.

Hvala in lep pozdrav

J. F.

**Simona Žitnik, vodja Službe oglaševanja:**

Pozdravljeni

Pozdrav je povedan v slovenščini. V priponki pošiljam oglas.

Lp

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Moje mnenje je, da prvi vtis pri poslušanju spornega oglasa res dopušča dvom. Sporočilo na javni televiziji tega ne sme dopuščati.

Lado Ambrožič

Pozdravljeni, gospod Varuh

hvala za posredovanje in odgovor; res je, dvoma ne bi smelo biti.

Lp,

J. F.

**Spored:**

- **neobjavljanje napovedi predvajanja TV prodaje**

1. Pozdravljeni

Pišem vam, ker sem ravnokar spet naletela na poraz vaše napovedi sporeda.

Od 14.20 do 15.55, Danes, imate napisano na Slo2 na sporedu Točka, vendar že cca 20 minut imam na tem programu, vendar vseskozi samo TV prodaja. Sramotno je to vaše zavajanje. Vendar no samo ta oddaja takšna, npr tudi globus je isto.

Prosim za takojšen odgovor, kajti jaz moram tudi plačevati, čeprav me vsakodnevno zavajate z lažnim sporedom in posiljujete s TV prodajo.

Pozdrav

PS. Ravnokar je image pod isto napovedjo Name današnji Dan, torej kako naj vem, kdaj imate to oddajo, če je ni vpisane na sporedu.

v. č.

### **Miša Vrbec, vodja službe predvajanja TVS:**

Spoštovani varuh!

Oglasov in TV prodaj v sporedih ne napovedujemo oz. ne planiramo (če se tako dogovorite z vodstvom, če je tovrstnih pritožb veliko, lahko tudi to začnemo izvažati).

Gledalka je imela prav, v tem terminu smo predvajali TV prodajo, oddaja Točka je dolga le 45 minut. Torej, Točka dne 21.11. do 15:07; od 15:07 do 15:55 TV prodaja, skozi čas in napovedniki.

Gledalka piše tudi o t.i. "no name" oddaji. To je MB oddaja Skozi čas. Gre za prog. polnilo, ki ga ne objavljamo v sporedih.

Prilagam...

### ČETRTEK, 21.11.2013, II. spored TVS

---

7.00 Otroški program: OP!

7.00 Igrače: Vlavec, risanka, ponovitev (VPS 07.00)

7.05 Franček: Franček vohun, risanka,  
ponovitev # (VPS 07.05)

7.15 Pokukajmo na Zemljo: Nova Zelandija,  
risanka, ponovitev # (VPS 07.15)

7.20 Gregor in dinosavri: O, ne!, risanka,  
ponovitev # (VPS 07.20)

7.30 Liki: Jagnje, ki je vpilo: »Volk je!«,  
risanka # (VPS 07.30)

7.35 Neli in Cezar: Ko je dovolj, je  
dovolj, risanka, ponovitev # (VPS 07.35)

7.40 Pokukajmo na Zemljo: Egipt, risanka,  
ponovitev # (VPS 07.40)

7.45 Franček: Franček v knjižnici, risanka,  
ponovitev # (VPS 07.45)

7.55 Štef in jaz: Reciklirajmo papir,  
risanka # (VPS 07.55)

8.00 Infodrom, ponovitev # (VPS 08.00)

8.10 Otroški infokanal HD

9.00 Zabavni infokanal HD

10.20 Tedenski izbor

10.20 Dobra ura z Milico,  
izobraževalno-svetovalna oddaja HD (VPS 10.20)

11.40 Dobro jutro HD (VPS 11.40)

14.20 Točka, glasbena oddaja HD (VPS 14.20)  
15.55 Evropski magazin, oddaja TV Maribor (VPS 15.55)  
16.20 Slovenski vodni krog: Sava Bohinjka,  
dokumentarna nanizanka # (VPS 16.20)

Lp

**Pohvale - *Ljudje in zemlja, ga. Marjana Grčman (Projekt na deželi), dokumentarne oddaje, angleške nadaljevanke, evropski filmi, Village Folk ...***

1. Kar pogosto zasledim ali slišim kakšno kritiko na program TVSLO. Nasprotno od kritike jaz pogosto vidim dobre oddaje, ki so nepogrešljive na naši nacionalni TV, naj omenim tiste iz mladinske redakcije, katere rada pogledava oba z možem, ob nedeljah Ljudje in zemlja, zelo bi rada pohvalila g. Marjano Grčman(Projekt na deželi), dokumentarne oddaje, odlične angleške nadaljevanke, evropski filmi, Village Folk-žal prekratka!.....kar dolga stran bi bila, da bi naštel vse, kar res rada gledam na TVSLO. Zato naj končam z željo, da boste še naprej delali dobro za "svoje" gledalce ter vas lepo pozdravljam.

M. P.

## **INFORMATIVNI PROGRAM**

### **Vabljenje osumljenih koruptivnega delovanja k nastopom v oddajah**

1. Pozdravljeni

Kriminalci na ekranu TV SLO!

Kot javni servis, kateri ima veliko vlogo tudi pri vzgoji naših otrok, se mi zdi nedopustno da na javni televiziji dajete besedo in javni prostor kriminalcem, ki so bili obtoženi ali so v kazenskih postopkih npr. zaradi korupcije in ravno ti ljudje nato po televiziji pridigajo o poštenju in vrednotah.

S tem dajete zelo slabo sporočilo našim otrokom, da so kriminalci glavne zvezde na TV.

A. N.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovor odgovorne urednice IP TVS:**

Spoštovani varuh

Ker ne vem, na kaj točno se nanaša pismo gledalca, lahko odgovorim samo splošno: praviloma se izogibamo vabljenju ljudi, ki so bili pravnomočno obsojeni in so na prestajanju zaporne kazni zaradi korupcije. Stvar bi seveda lahko še zaostri do te mere, da bi se izogibali vsem gostom, proti katerim je vložen obtožni nalog, toda to bi zahtevalo širše, ko le medijske spremembe v naši družbi. Slovenska politika bi v tem primeru morala sprejeti

zavezo, da ljudje, ki so v kazenskih postopkih, vsaj začasno ne smejo opravljati funkcij v slovenski politiki. To bi za nas medije pomenilo avtomatično zmanjšanje njihove medijske navzočnosti.

LP

### **Kršitelj zakona predstavljen kot žrtev - črnograditelji**

1. Iz Darka Kuzmiča delate žrtev in ne krivca, sram vas bodi, kar naprej je na TV kot žrtev. Mogoče zato ker imajo vsi črne gradnje pa se bojijo za svoje, mislim da je 30.000 takih pa ne samo "živine". Gospod Ambrožič, se opravičujem, Vi niste ničesar krivi, ampak nekdo program sestavlja in ustvarja javno mnenje. Posredujte, prosim.

Lep pozdrav

L. C.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Spoštovana gospa

Iz Kuzmiča smo res naredili mučenika, čeprav je objektivno vzeto kriv in mora biti tiho. Da so mu mediji naklonili tolikšno pozornost, je razlog v tem, kot ste napisali tudi Vi, da inšpekcija ni enako dosledna in rigorozna tudi do drugih. Minister pravi, da je rušenje dokaz, da imamo pravno državo. Nasprotno, ravno to dokazuje, da pravne države nimamo, saj je na tisoče črnih gradenj, ki se jim ne bo nič zgodilo, ker so lastniki vplivni in so prek lobistov od države izposlovali zakon, ki bo črne gradnje legaliziral. To je nezaslišano. In sinoči v Odmevih sta tako minister kot bohinjski župan dokazala, da nista vredna svojih funkcij.

Lp,

Lado Ambrožič

### **Nasprotovanje predvajanju nastopov predsednika SDS**

1. Spoštovani g. Ambrožič!

Vaši televiziji sporočam, da bom ob vsaki objavi, tiskovki, povabilu na intervju Janeza Janše, preklopila program. Večina državljanov ga je politično lustriralo, njegove izjave so neoliberalno fašistične in razdvajajo slovenske državljane. Trenutno je samo predsednik ene izmed opozicijskih strank, kako si dovolite, da njegov močen PR (beri Zavrl) vpliva na javno televizijo. Sramota za novinarstvo.

Lep pozdrav,

N. D.

## Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Ne glede na vse vaše ugotovitve, je Janez Janša še vedno predsednik največje opozicijske stranke, z močnim vplivom na politični desnici in ima velik krog zelo privrženih volivcev, ki razmišljajo drugače kot vi, spoštovana gospa [REDACTED]. Javna televizija mora predstavljati in vrednotiti vse poglede, vse stranke, vsa civilnodružbena gibanja, medijski prostor mora nenehno odpirati in ne dopuščati njegove oženja. V uredništvu se zavedamo da nad Janezom Janšo visi sodba prvostopenjskega sodišča in da ga to postavlja v svojevrsten položaj. Janeza Janšo vabimo v naše oddaje, kadar ga želimo kaj relevantnega vprašati kot voditelja opozicije in ne zato, ker bi tako želeli njegovi PR-ovci.

Lepo vas pozdravljam.

### **Pomanjkljivo poročanje - izplačilo plačnih nesorazmerij**

1. Pozdravljeni,

zadnje čase se veliko govori o javnih uslužbencih, plačnih nesorazmerjih in o zneskih, ki naj bi jih dobili. Zelo me moti, ker vaši novinarji (radijski in televizijski) poročajo, da bodo javnim uslužbencem izplačana plačna nesorazmerja v takšnih ali drugačnih zneskih. Od novinarjev pričakujem, da o tem poročajo korektno:

1. naj ljudem razjasnijo, kdo vse so javni uslužbenci
2. kaj so plačna nesorazmerja in kdaj in zakaj je prišlo do njih
3. predvsem pa, **kdo** (skupine ljudi) bo dobil ta denar in o kakšnih zneskih se pogovarjamo

Sama sem tudi zaposlena v javnem sektorju in ne bom dobila nič. Moti me, ker me ljudje sprašujejo koliko denarja bom dobila. Ko odgovorim, da nič, mi seveda ne verjamejo. Od vseh teh plačnih nesorazmerij imam samo znižano plačo, da so lahko nekateri dobili neke zneske.

Morda lahko posredujete v ustreznem uredništvu, da se naredi neka oddaja in vse to razjasni ljudem.

S spoštovanjem

B. S.

## Drago Balazič, odgovorni urednik IP Radia SLO:

Sem govoril z našo »specialistko« za ta vprašanja in pravi, da niti vlada, niti Virant, niti sindikati sploh ne vedo, kdo in koliko naj bi dobil. Za vsak primer, takorekoč za vsakega posameznika bo treba posebej izračunati in to menda »peš«...



Lep pozdrav

## Neustrezno delovanje mikrofonov in njihova namestitvev

1. ... Sam spremljam tudi veliko pogovornih oddaj, intervjujev, kjer imajo govorniki zelo majhen mikrofona pripetega na prsni na obleki. Pri teh mikrofonih nikakor ne prihaja do pihanja iz ust v mikrofona, težava nastane le takrat, če ima gost zelo močan izdih zraka skozi nos in piha zrak navzdol v mikrofona. To se je dogajalo v zadnjih intervjujih v tem tednu gospoda Janše in gospoda Rupla na SLO 3 ob 20:30 h. Sam vidim tudi problem v tem, da imajo nekateri gostje mikrofona na levi ali desni strani in ker je novinar ponavadi na levi strani gosta, morajo zato gostje gledati novinarja v levo posledično obračajo glavo v levo in tako pride do pihanja v mikrofona. Če bi tehniki pripeli mikrofona gostu na nasprotno desno stran novinarja, bi se s tem izognili pihanju gosta v mikrofona. Novinarju pa bi pritrdili mikrofona na levo stran, ker gleda gosta v desno. Ko pa sta gost in novinar obrnjena drug proti drugemu potem ne prihaja do težav. Prav tako spremljam veliko zabavnih oddaj, kjer imajo nastopajoči mikrofona, ki se končajo na sredini lica. Nekateri mikrofona so majhni, drugi veliki z zaščitno peno v barvi kože in vsi so imajo to prednost, da je zvok vrhunski.

Sprašujem se torej zakaj prihaja do teh težav? Ali so tehniki kupili nove bolj občutljive mikrofona?

D. U.

## Opomba Varuha : Ni odgovora

Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Dober dan

Od dne 05.12.2013 je slika v Poročilih, Dnevniku in Odmevih občutno boljša. Slika je bila bolj čista in ni več plavajočih senc, ter linije robov ne zaostajajo med premikanjem predmeta. Kot je odgovoril gospod Matjaž Fajdiga bomo morali na HD prenose v informativnih oddajah počakati do poletja 2014, ko bodo začeli s prenovo studia 3 v HD tehnologijo, seveda če bo sprejet plan investicij za 2014. Upam, da bo plan sprejet saj verjamem, da je to bistvenega pomena za RTV Slovenija.

**Še vedno pa nisem dobil odgovora glede mikrofonov med športnimi prenosi. O tem sem obvestil tudi generalnega direktorja Marka Fillija, da na odgovor čakam že od poletja.**

Zadnje dni čez vikend sem spremljal skoraj vse športne prenose iz zimskih prizorišč. Nekateri prenosi so bili zvočno vrhunski, pri nekaterih prenosi pa je bilo spet slišati pihanje v mikrofona. Najbolj se je to slišalo pri prenosu smučarskih skokov, ko sta se komentatorja gospoda Stare in Gros občasno smejala in obenem pihala v mikrofona. Sam menim, da do tega prihaja zaradi novega prostorskega zvoka 5.1, ki se predvaja v HD tehnologiji, zvok je kvalitetnejši, zato se slišijo vse podrobnosti.

Lep pozdrav

D. U.

## **ODMEVI**

### **Nastop direktorja Javne agencije za varnost v cestnem prometu in v. d. direktorja direktorata za promet**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

1. F. S. iz Ljubljane sprašuje, zakaj tudi TVS v Odmeve ni povabila Bojana Žlendra – tako, kot je to storila Pop TV -, glavnega krivca za vso kloako na področju varnosti v prometu. Očitno je, pravi gledalec, da Žlender uživa podporo politične leve in to že najmanj dve desetletji. Pred časom, pravi Strmole, je v neki izjavi za medije dejal, da bi bilo lepo, če bi bili vozniki prijazni in bi ob zavijanju vključili smerokaz. To pove vse o človeku, ki je odlično plačan za slabo in škodljivo delo.

Lado Ambrožič

#### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani,

TV Slovenija je v Odmeve Bojana Žlendra povabila in sicer 19. novembra, ko je v oddaji nastopil skupaj s prejšnjim direktorjem Agencije za varnost v cestnem prometu Francem Pojbičem.

Lep pozdrav.

## **TV DNEVNIK**

### ***Pristransko poročanje - resolucija EPP glede položaja v Sloveniji, obsodba v zadevi Patria***

1. Spoštovani!

Včeraj pri TV Dnevniku ob 19h je bil med drugimi na sporedu tudi prispevek o resoluciji EPP glede položaja v Sloveniji. Tisto kar me je najbolj zmotilo, žal ne prvič na vaši televiziji je dejstvo, da so svoja stališča na dolgo in široko razlagali samo tisti, ki se z resolucijo ne strinjajo. Od javne televizije bi človek pričakoval neko uravnoteženje. Prav bi bilo, da bi kot javna televizija tudi že enkrat jasno povedali, da je obsodba g. Janše v zadevi Patria krivična, saj sodišča sodijo na podlagi dokazov, tukaj pa dokazov ni in zato tudi odziv EPP.

S spoštovanjem!

V. V.

**Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Glede resolucije EPP smo v soočenju v odmevih gostili tako gospoda Milana Zvera, ki je obrazložil SDS plat zgodbe glede sodelovanja pri nastajanju resolucije in njen pomen, kot predstavnika ALDE, Iva Vajgla, ki je pojasnil svoje pomisleke. Tudi v Dnevniku istega dne smo objavili izjavo nemškega poslanca EPP, ki je obrazložil nastanek resolucije. Lepo vas pozdravljam.

**Odsotnost poročanja o pogrebni slovesnosti v Begunjah pri Cerknici**

1. Spoštovani,

...

Imam pripombo nad vsebino včerajšnjega Dnevnika. Niti besede ni bilo o pogrebni slovesnosti, ki je bila opravljena v Begunjah pri Cerknici. Tam so po sedemdesetih letih pokopali 16 vaščanov, ki so bili zverinsko pobiti v gozdu Mačkovec pri Velikih Laščah. Sedemdeset let se praktično o tem ni smelo govoriti in kot zgleda vi še sedaj ne smete, ali ne upate ali pa ste sami prepričani, da naj se nadaljuje prejšnji režim. Verjamem, da je na vaši TV večina ljudi usmerjena prokomunistično, toda tak dogodek, da se pokoplje 16 vaščanov, ki so bili nedolžno pobiti pa niti besede ni sprejemljivo. Na vaši TV poročate, če nekdo nekoga ubije in imate o tem celo reportažo. V tem primeru je bilo pobitih okoli 40 ljudi in 16 iz ene fare. In vi o tem molčite. Res ste prava nacionalna televizija, ki odraža stanje naših vodilnih ljudi a prav gotovo ne večine prebivalstva.

**K sreči imamo v Sloveniji tudi druge televizijske hiše, ki nimajo varuha človekovih pravic, pa so o dogodku iz Begunj zelo obširno poročale. Potem se pa čudite, da izgubljate gledalce.**

Pa lep pozdrav

J. T.

**Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Pogreba res nismo pokrili, ker o pogrebu nismo bili obveščeni, smo pa pred nekaj tedni Dnevnik začeli z vsebino omenjenega poboja. Kolega Grega Drnovšek je pripravil zelo poglobljen, zelo tehten in tudi obsežen prispevek o poboju, ki je zelo tenkočutno in tudi čustveno orisal ozadje. Na uredniškem kolegiju smo ocenili, da je bil prispevek zelo kakovosten. Torej, prav nasprotno, o teh temah poročamo, dobro poročamo in tako bo ostalo tudi v prihodnje.

Lep pozdrav.

### **Zavajajoč pristop k posredovanju informacij - *zadolževanje Slovenije***

1. Pozdravljeni,

na osrednjem Dnevniku včeraj, dne 18.11.2013, ob 19. uri, ste zavajali gledalce in to zelo transparentno. Na odgovor PV g. Širclju je le ta dejala, da se je vlada JJ v času njegovega mandata zadolževala po najvišjih obrestnih merah. Tukaj se je poročanje RTV SLO tudi zaključilo. V drugih medijih je bil objavljen tudi odgovor g. Širclja PV in sicer da meša jabolka in hruške in da so bila zadolževanja JJ na ročnost 10 let, medtem ko je zdajšnjih 1,5 milijarde obveznic izdano na ročnost 3 let, kar pomeni tudi različne procente v obrestih.

Taka informacija je s strani RTV SLO postala običaj. Zavajanje gledalcev, sporočanje polovične informacije je z eno besedo laž. In laž je postala vse bolj vaša kultura sporočanja. Kdo od javnih delavcev na javni TV bo odgovarjal za katastrofalno poročanje in obveščanje na račun nas plačevalcev naročnine javne TV in s tem za katastrofalno situacijo v državi.

Prosim g. Ambrožiča "Varuha objektivnega obveščanja", da ukrepa.

Pozdrav.

M. K.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani,

Prispevek, o katerem govorite, je bil pripravljen v skladu z vsemi profesionalnimi standardi in upošteva ekonomsko logiko možnosti takšnega in drugačnega zadolževanja. Ne, nismo objavili izjave gospoda Širclja, ker bi s tem nadaljevali neko razpravo, ki ji po tej poti ne bi prišli do dna. Smo pa naslednji dan v intervjuju v Odmevih g. Janezu Janši postavili enako vprašanje, na katerega je tudi odgovoril. Zadolževanje je novinarsko zanimiva zgodba in s tem se bomo ukvarjali tudi v današnjih Odmevih (četrtek), ko bo cene zadolževanja analiziral profesor dr. Mojmir Mrak.

Lepo vas pozdravljam.

Pozdravljeni,

če so vaši profesionalni standardi taki. da v enem dnevu gledalca neobjektivno seznanite z novico z izgovorom, da po tej poti nebi prišli do dna, je takšen profesionalizem vreden piškavega oreha (da se ne izrazim s kakšnim gršim izrazom, ki bi za tako ravnanje bolj ustrezal - bom upoštevala varuha, ki me vnaprej opozarja). Če FDV-jevski študiji učijo takega profesionalizma, ni čudno da je v SLO kultura in morala v "malori".

Mislite, da isti ljudje naslednji dan sedijo pred TV sprejemniki in čakajo, kaj boste naslednji dan pojasnili v zvezi z včerajšnjo zadevo. In še to ne v oddaji z istim imenom in v istem terminu. Če so to standardi profesionalizma, potem je zemlja štiriogolata.

Pozdrav.

M. K.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani varuh!

glede na to, da je gledalka M. K. tolikšna poznavalka našega novinarskega kodeksa, naj mi prosim pojasni in utemelji, kaj je bilo v omenjenem prispevku narobe, oziroma kaj jo je tako zmotilo. Ker pa imam vtis, da bi gospa želela, da pokrivamo dogodke predvsem enoumno, tako, da bi ustrezale predvsem eni svetovnonazorski ali pa politični opciji, menim, da ni mogoče pripraviti odgovora tako, da bo zadovoljna. V našem uredništvu namreč verjamemo, da moramo dogodke pokrivati vsestransko in nepristransko, zato bo naša uredniška politika takšna tudi v prihodnje.

Lep pozdrav,

### **Opomba Varuha:**

Odgovorna urednica se je bistvenemu očitku v pritožbi izognila. Da je bil nekega drugega večera na sporedu drug prispevek - z Janezom Janšo, ki je odgovarjal po svoje, in potem enkrat drugič še Mojmir Mrak, res nima zveze s tem. Vsak prispevek mora samostojno učinkovati nepristransko in celovito. Da bi morali gledalci koščke nadaljevanke z rednim spremljanjem informativnih oddaj sestavljati sami, zato da ne bi bili vsebinsko zavedeni, je težko sprejemljivo.

### **TARČA**

#### **Nekakovostno ali neprimerno vodenje oddaje**

1. Spoštovani Varuh

Današnja Tarča, 7.11.2013, (moje demokratično mišljenje) – demonstriranje vodenja oddaje, kakršnega ne bi smelo biti!

- prekine ministra zaradi oglasov!!!!!! (ali se RTV financira z oglasi ali mi moramo redno plačevati RTV naročnino)??
- ene zadeve ne pripelje do konca (vse obvisi nekje v zraku.... tako kot vedno! Nihče ni kriv za nič!!!)
- kako lahko voditeljica vodi tako 'za plačevalce RTV naročnine in davkoplačevalce' pomembno oddajo z nasmeškom ??? Tako lahko.... Naj gre voditi kakšno lahko oddajo, kjer se bo smehljala vsem povprek...

Grški scenarij čaka.... Upam.... V gospodarstvu ga že imamo nekaj let!!!!

J. M.

### Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Glede oglasov predlagam gledalcu, da se obrne na pristojne službe znotraj RTV-ja.

Glede drugih vprašanj pa seveda obžalujem, da gledalec [REDACTED] tako strogo ocenjuje četrtkovo Tarčo. Oddaja zagotovo ni odgovorila na čisto vsa vprašanja v zvezi z zaplembami premoženja, ki je domnevno nezakonitega izvora. Če bi bile stvari tako preproste, da bi vse odgovore in vse rešitve predstavili v uro in pol dolgi oddaji, potem se država Slovenija ne bi tako dolgo mučila s temi zadevami. Glede nasmeha pa - je tako, nekateri menijo, da se je o najtežjih zadevah moč pogovarjati z nasmehom, drugi menijo, da je to mogoče samo z bridkostjo. Osebno menim, da nasmehek kredibilnega in prepričljivega nastopa prav nič ne zmoti.

2. Slakovi Pogledi Slovenije niso bile ravno vrhunsko vodeni, toda sedanje **Tarče** so pa neprimerno slabše. Kot da novinarji ne znajo ali ne želijo voditi oddaje tako, da bi gostje lahko dobro in pošteno odgovorili. Nепrestano prekinjajo govornike, postavljajo svoje teze in na koncu oddaje ti ostane grenek priokus, da so Slakove **Poglede Slovenije ukinili** zaradi neobvladljivosti voditelja, na gospo Gobec in gospoda Bobovnika pa se lahko zanesejo, da bosta vodila oddajo tako, da bo levica zadovoljna. Pogrešam nepristranskost, pogrešam oddajo, ki bi v resnici razkrivala temna, kriminalna **ozadja** naše Slovenije.

Lep pozdrav

F. I.

## **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

V uredništvu smo z voditelji Tarče izredno zadovoljni, saj so profesionalni, etični, nepopustljivi in znajo prekiniti govornike, kadar se izogibajo odgovorom. Kot odgovorna urednica vam po dolgoletnem sodelovanju z omenjenimi, lahko z vso gotovostjo zatrdim, da nihče od sedanjih voditeljev Tarče ni v nobenem vidiku obvladljiv. Prav nasprotno, vse odlikuje neobvladljivost, nekonformizem, nepristranskost in nenehno nezadovoljstvo z odgovori. Vse tisto, kar od dobrega voditelja pričakujem. Lepo vas pozdravljam v želji, da bi bile naše Tarče še boljše in vi z nami bolj zadovoljni.

3. Spoštovani gospod Ambrožič!

S soprogom sva pravkar gledala oddajo Tarča, ki jo je vodil g. Slavko Bobovnik. Meniva, da bi novinar, ki vodi tudi Odmeve, moral biti do svojih gostov bolj spoštljiv, ne bi jih smel prekinjati in dajati pikrih pripomb, če mu njihovi odgovori niso pogodu. Enako ravna z gosti tudi v Odmevih. S svojimi zelo hitro postavljenimi vprašanji goste dobesedno napada, posebej takrat, ko niso na strani njegove politične pripadnosti, kar s svojim odnosom tudi jasno pokaže. Priporočam, naj bo strpnejši, ali pa naj pripravi manj vprašanj, da bodo imeli gostje možnost povedati tisto, kar so bili vprašani. Ta »nimamo več časa« je zelo moteča fraza. Odmeriti je treba dovolj časa za odgovore, ne pa goste oddaj poniževati z jemanjem besede. ...

Lepo pozdravljeni.

M. R.

## **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Voditelj je v takšni oddaji v izredno težkem položaju. Obvladovati mora šest gostov v studiu, prispevke in največkrat še vklope na terenu. Prepričana sem, da to Slavku Bobovniku uspeva izjemno dobro. Goste res prekine, kadar v odgovorih niso koncizni, kar je njegova voditeljska dolžnost, druga dolžnost pa je ta, da to stori vljudno, kar Slavko Bobovnik JE. To, kar gledalka piše glede njegove politične pripadnosti, pa je meni čista uganka. Poznam ga petnajst let in po vsem tem času bi težko rekla koga voli. Resda ga kak gost s svojo nedorečenostjo in izmikanjem ujezi, a to štejem Slavku v dobro.

Glede Diners kluba pa v IP nismo pravi naslov - predlagam, da se obrnete na naš marketinški oddelek, sama na oglase nimam čisto nobenega vpliva.

LP

## Omenjanje posameznika v kontekstu spornega javnega delovanja

### 1. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič!

Podpisani, kot Predsednik Društva za medijsko kulturo v Mariboru in kot osebno prizadet občan Vas vljudno prosim za mnenje in oceno o primernosti TV vložka o moji dejavnosti v oddaji Tarča, ki se je vrtela večkrat v preteklem tednu na kanalu RTV Slovenija.

Oddaja Tarča je bila oblikovana kot kazenska obravnava domnevnih nosilcev kriminalnih dejanj, ki bi naj bili odgovorni za gospodarsko stanje v Mariboru.

Med prikazovanjem mariborskih »kriminalcev« v sliki in komentarju, ki je izključeval vsak dvom o neresničnosti poročanja, je bil objavljen in z negativnim komentarjem podprt podatek o tem, da podpisani ustanavljam številne zavode in društva pri čemer je posebej bilo izpostavljeno Kulturno društvo Matica hrvatska (sic!). Objavljena je bila tudi moja fotografija. V celotnem kontekstu oddaje ni bilo sporno za gledalce, da sem sestavni del mariborske kriminalne sredine. Insinuacije o moji kriminalni dejavnosti so bile nedvomne (podobno, kot je RTV Slovenija objavila insinuacije o mojem "kriminalu" 20.6.1995 v drugem dnevniku za kar se mi je javno opravičila ne samo RTV temveč tudi Republika Slovenija). Pri tem je tudi v oddaji posredovan neresnični podatek, da sem profesor Pravne fakultete v Mariboru, kar že dolgo nisem, ker sem le upokojenec. Sočasno je na koncu omenjenega vložka poudarjeno, da sem ustanovitelj propadle Probanke (brez povezave z vsebino) čeprav imam le 5. njenih delnic in nikoli nisem v tej banki imel nobene funkcije in tudi z njo nobenih finančnih razmerij.

Prosim Vas za mnenje, kot Varuha pravic gledalcev, ali je ta vložek bil v skladu standardi medijskega poročanja in v skladu z Novinarskim kodeksom ter določbami predpisov, ki urejajo medijsko pravo. Pri tem Vas posebej prosim, ali je res moje ustanavljanje kulturnih društev in neprofitnih zavodov za pomoč mladim nezaposlenim pravnim strokovnjakom (brez kakršne koli državne ali družbene pomoči) res kriminalno dejanje, ki naj bi prispevalo propadu Maribora. Prav tako Vas sprašujem ali na objavljeni fotografiji ima RTV avtorsko pravico oziroma ali je dopustno objavljati fotografijo brez dovoljenja fotografirane osebe in tistega, ki ima ima avtorsko pravico na fotografiji.

Skratka Vas vljudno prosim ali Vi kot ugledni novinar in Varuh pravic gledalcev pozitivno ocenjujete omenjeni vložek, ki se nanaša na mojo osebnost v tej oddaji. Vaše mnenje potrebujem zaradi nadaljnjih postopkov varovanja mojih pravic iz 177. člena Obligacijskega zakonika.

Vas spoštovani mag. Lado Ambrožič lepo s spoštovanjem pozdravljam, avtorjem oddaje pa pošiljam klasično latinsko sporočilo primerno ob takšnih priložnostih n.e.d.s.

Prof. emeritus dr. sc. ██████████ član Akademije pravnih znanosti Hrvaške, častni konzul Republike Hrvaške



**Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Vsi podatki so iz javnih evidenc, nobenega ni mogoče zanikati. To, da je bil objavljen v kontekstu kriminalne dejavnosti je le njegova ocena, v prispevku smo se namreč ukvarjali s podjetji njegovega sina. Sicer pa je g. [REDACTED] zanimiv človek, sodeč po dolgem seznamu društev, inštitutov, d.o.o. – jev, bank – v katere vstopa kot ustanovitelj, izstopa kot ustanovitelj, vstopa kot solastnik, izstopa kot solastnik – finančni tokovi so izredno zanimivi.

LP

**Slavko Bobovnik, voditelj Tarče:**

Na kratko, ker pri pripravi prispevka nisem ravno veliko sodeloval:

- Oddaja ni bila v niti enem segmentu podobna kazenski ovadbi. V njej so bili uporabljeni zgolj vsem dosegljivi podatki iz javnih evidenc in časopisov. Gostje so o njih povedali svoje mnenje.
- Nobene slike mariborskih kriminalcev nismo objavili, samo slike ljudi, ki so sodelovali v procesih lastninskega preoblikovanja mariborskih podjetij. Tudi tistih, ki so danes v stečaju ali lasti bank.
- Nobenih insnuacij o kriminalu omenjenega gospoda ni bilo, z navedbo njegove siceršnje dejavnosti je kolegica (verjetno) hotela poudariti njegovo javno angažiranje
- Če prav razumem, podatek o soustanoviteljstvu Probanke ni sporen. O deležu nismo govorili.
- Na spletni strani Pravne fakultete Maribor je dr. [REDACTED] naveden kot pogodbeno zaposlen učitelj predmeta Gospodarsko pravo
- Pri fotografijah si ne bi upal trditi, kako in kaj, a po logiki se mi zdi, da če gre za javno osebo, kar gospod glede na angažma, o katerem piše, zagotovo je, da potem objava fotografij ne bi smela biti sporna. Verjetno so sestavni del spletnih predstavitev društev in zavodov, sestavni del časopisnih arhivov in verjetno tudi sestavni del našega arhiva. Od kod je bila uporabljena slika, bi morali preveriti.

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

hvala za sporočilo, vendar ne želim komentirati navedbe g. Bobovnika, ki ni veliko sodeloval pri oddaji kot sam navaja.

Ti odgovori so tipične navedbe o dejstvih ne pa o oceni in primernosti poročanja.

Kot je razvidno iz mojega dopisa z dne 17.11.013 sem Vas osebno kot Varuha gledalcev prosil za mnenje in oceno o primernosti TV vložka o moji dejavnosti v oddaji Tarča.

Menim, da je Vaša bistvena funkcija, kot Varuha gledalcev, da ocenite oddajo ali je bila v skladu z standardi novinarskega dela in etike in ali je prizadetost določene osebe o kateri RTV poroča v kontekstu celotne zasnovane oddaje utemeljena ali ne. Vaša funkcija ni v arbitrarnem odločanju o vsebini in utemeljenosti polemike med prizadetim gledalcem in odgovornim avtorjem oddaje, ker se vedno ve končni izhod takšne polemike.

Zato vas vljudno prosim, da Vi kot Varuh gledalcev, (primafacies) podate Vašo oceno in mnenje v poročanju o meni v omenjeni oddaji, ki je bila izvedena kot tipično zlonamerno medijsko sojenje oziroma posredovanje javnosti insinucij o kriminalnem početju brez možnosti, da se prizadeti brani.

V pričakovanju Vašega mnenja in ocene Vas lepo pozdravljam.

[REDACTED]

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod [REDACTED]

Ponovno sem si ogledal vložek o Vaši vlogi pri propadanju mariborskega gospodarstva. V samem omenjanju Vašega imena in Vaših dejavnosti po mojem mnenju ni nič spornega; če je kaj spornega, imate seveda pravico do popravka ali odgovora. Kar pa je sporno pri celi zadevi, je to, da pogovor v studiu ni utemeljil uvodnega vložka o Vaši osebi; presenetljivo je, da Vas in Vašega sina [REDACTED] kot tudi nekaterih drugih imenovanih v nadaljevanju pogovora neposredno sploh nihče ni omenjal. V primeru, če bi govorili o Vajini vlogi v nesrečni mariborski zgodbi, bi kot Varuh pravic gledalcev in poslušalcev verjetno našel kaj spornega.

Lepo pozdravljeni,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič,

torej Vi menite, da je bilo potrebno moje ime vključiti v oddajo v kontekstu njene negativne vsebine in da je moja dejavnost bila komentirana s strani novinarke brez želje, da me se prikaže v negativni luči ter da je moja pojava v oddaji za mene bila pozitivna. Mimogrede tokrat sem moral izključiti hišni telefon, pa ne zaradi pohval gledalcev. Lep pozdrav. [REDACTED]

Lep pozdrav,

[REDACTED]

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, še enkrat

Tega pač nisem rekel. Kot sem razumel, so Vaše ime v Tarči omenili v povezavi z Vašim sinom [REDACTED], ki se je glede svoje kapitalske vloge pri projektih na otoku Pagu vendarle sprenevedal preveč očitno. O spornem vložku v oddaji sem Vam, spoštovani gospod [REDACTED], v odgovoru svoje stališče posredoval zelo jasno. Še enkrat pa ponavljam: če je kakšna navedba v Tarči neresnična, je TVS dolžna objaviti Vaš popravek ali odgovor.

Lep dan,

Lado Ambrožič

Spoštovano gospod Ambrožič,

končno ste povedali razlog moje vključitve v oddajo. Nimam nič opraviti z posli mojega sina, ki je polnoleten in tudi odgovarja za svoje podjetniško poslovanje.

Ne verjamem, da ste Vi osebno ali pa kateri koli gledalec dobil pozitivno sliko o meni na podlagi omenjanega prispevka.

Menim da je z tem prispevkom kršeno načelo **2.,14., in zlasti 18. točke Kodeksa novinarjev Slovenije**, ki določa " Novinar mora biti pazljiv pri omembi imen in objavi fotografij in posnetkov storilcev, žrtev in njihovih svojcev v poročilih o nesrečah in predkazenskih postopkih," Ali Vi menite drugače. Lep pozdrav.

[REDACTED]

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod [REDACTED]

Citat, ki ga omenjate, se nanaša na nekaj drugega. Tudi Vaš sklep, da sem Vam navedel razlog za Vašo vključitev v oddajo, je zgolj Vaša interpretacija, jasno sem zapisal, da stvar tako razumem. V najinem dosedanem dopisovanju sva naposled izpostavila bistveno vprašanje: kaj je bil motiv Vaše vključitve v oddajo. Ko odgovor avtorjem dobim, ga posredujem tudi Vam.

Lado Ambrožič

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev (odgovorni urednici in voditelju):

Spoštovana kolega,

kot vesta, gospod [REDACTED] od Varuha terja stališče do omembe njegovega imena in nekaterih navedb o njem v oddaji Tarča. Sam sodim, da podatki o g. [REDACTED] niso sporni, vprašljiv pa se mi zdi **motiv za njegovo vključitev v oddajo**, zlasti še zato, ker v samem pogovoru o

██████████ rabotah neposredno ni nihče govoril oziroma uvodne navedbe o ██████████ niso bile utemeljene.

Prosim za kratek in jasen odgovor.

Lado Ambrožič

**Slavko Bobovnik, vditelj oddaje Tarča:**

Se mi zdi, da sem jaz svoja dejstva napisal.

Če dejstva niso sporna in interpretacije dejstev ni bilo, v čem je problem?

Omenili smo najmanj deset ljudi, nobeden od teh ni v zaporu, in nobenega tja tudi nismo pošiljali.

Delali smo Maribor in v Mariboru je g. ██████████ pač znana osebnost

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Bom vprašal drugače: ali navajanje ██████████ podatkov v Tarči pomeni tudi njegovo takšno ali drugačno krivdo za porazen položaj mariborskega gospodarstva? Ja ali ne?

Lado Ambrožič

**Slavko Bobovnik, vditelj oddaje Tarča:**

Se zdi normalno, da sogovornik takoj po koncu pogovora pravi: moj oče je ta in ta znani pravnik, ki je tožil že veliko novinarjev in vse postopke dobil.

Kaj je pa to?

Navajanje njegovih podatkov pomeni samo to, da v mestu ob Dravi igra javno zaznavno vlogo.

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Spoštovani gospod ██████████

O bistvenem vprašanju, zakaj so Vas vključili v oddajo Tarča, sem Vam zdaj posredoval že znano stališče odgovorne urednice IP TVS Ksenije Horvat Petrovčič in sklepni komentar voditelja oddaje S. Bobovnika.

Dodajam še svoj komentar. – Razlog za omenjanje Vašega imena je, kot lahko razberem iz obeh priloženih odgovorov, razumljiv iz konteksta oddaje in iz uvodne predstavitve problema in navajanja osrednjih akterjev propadlega mariborskega gospodarstva. V predstavitvi Vaše ime nima neposredne konotacije, dopušča pa sklep, da del krivde nosite tudi Vi. Žal sam

pogovor po uvodnem komentarju Vaše vloge ne omenja in ne utemeljuje očitkov, izrečenih v podtonu.

Omenil sem Vam možnost, da na TVS uveljavite zakonsko pravico do popravka ali odgovora. Iz vsega tistega, kar smo slišali v Tarči, pravzaprav ne vem, kaj bi sploh lahko demantirali.

Menim, da sva s tem odgovorom najino dopisovanje končala. Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič,

hvala za Vašo nepristransko vlogo in za posredovane razloge novinarjev. Sami priznate, da korektnosti le ne bilo v tem poročanju. Nikakor pa ne morem sprejeti ocene, da sem soodgovoren za propad Maribora. O nadaljnjih postopkih Vas bom obveščal.

Lep pozdrav.



### **Onemogočeno posredovanje pojasnil gosta oddaje - *Maribor***

1. Spoštovani gospod Slavko Bobovnik! Vam in drugim v vednost pošiljam svoj protest glede oddaje Tarča, ki je bila v četrtek, 14. Nov. 2013.

S spoštovanjem,

Ivan Štuhec

Po ponovnem ogledu Tarče na temo Maribora sem se odločil, da Vam napišem nekaj svojih videnj in argumentov, ker menim, da Vam je tokrat Vaša profesionalnost, ki jo sicer cenim, nekoliko spolzela med prsti. Dovolj dolgo se poznavam, da veste, da cenim korektnost, tudi če se po vsebini z nekom ne strinjam. Ob tem, kaj se je med oddajo Tarča zgodilo pač ne morem molčati, ker je bila kršena novinarska profesionalnost in izkazano nepoznavanje finančne stroke. Dovolite da to argumentiram.

1. Da sem zgodbo Zvonov v neki meri lahko pričakoval, mi je bilo bolj ali manj jasno. Nisem pa pričakoval, da mi z Vaše strani ne bo dovoljeno opozoriti na določene vidike, ki so dejstvo, ki pa jih slovenski medijski prostor sistematično zamolči ali po svoje interpretira. Na Vašo trditev, da so cerkveni Zvonovi naredili več kot milijardno luknjo, kar bi naj bilo razvidno iz dokumentacije stečajne upraviteljice, sem želel pojasniti problem seštevanja teh števil, kar mi ni bilo dovoljeno in na osnovi česa ste mi vrgli papirje pod nos, češ poglej si, kaj je res. Ob tem ste tudi izjavili, da ste tako ali tako pričakovali, kakšen bo moj odgovor. Ker ste to

pričakovali, ste se torej opremili s podatki. Teh podatkov seveda jaz nisem imel v rokah na način, da bi lahko z njimi operiral enakovredno kot vi. Zato je ta poteza bila z Vaše strani nekorektna in neprofesionalna. Oba dobro veva, da se na takšnih oddajah ne da zelo kompleksnih problemov hitro in enostavno pojasniti. Glede na Vašo izjavo, da ste pričakovali kakšen bo moj odgovor, lahko sklepam, da je scenarij za mene bil pripravljen in domišljen v naprej. Najprej zato izrekam svoj protest, da se je z mano manipuliralo in da mi ni bilo dovoljeno povedati tistih vidikov, ki famozne številke Zvonov postavijo v drugačno luč.

Sedaj pa nekaj dejstev, ki imajo ekonomsko logiko. Na dan 31.12.2010 (insolventnost je bila objavljena v decembru 2010) je bilo stanje posojil Zvon ena holding sledeče:

Posojila bank 226.467.793 Eur

Posojila ostali 145.704.996 Eur (od tega 111.477.433 Eur od Zvon dva holding)

Skupaj: 372.172.789 Eur

Stanje posojila Zvon dva holding:

Posojila bank 149.883.498 Eur

Posojila Rast 13.367.599

Skupaj 163.251.097 Eur

Oba Zvonova skupaj- konsolidirano (odšteto medsebojno posojilo Zvona dva Zvonu ena): 423.946.453 Eur, od tega bančnih posojil 376 mio Eur in do drugih 47 mio Eur. Med posojili do drugih je bilo zopet slabih 30 mio Eur posojil med družbami v sistemu.

Po 31.12. 2010 se glavnica posojil ni več mogla povečati. Vsi podatki izhajajo iz letnih poročil, ki so jih revidirale revizijske hiše. Verjetno moramo revizijskim hišam verjeti, če ne, je potrebno klicati na odgovornost njih in ne cerkve, kot se to ves čas počne. Če bi prečistili podatke o terjatvah, ki so jih upravitelji priznali v stečajnih postopkih in so javno dostopni, na način, kot izhaja iz poročil upraviteljev, bi prišli do podobnih števil.

Upravitelji v svojih poročilih korektno navajajo pogoje za vse terjatve, pri katerih se ista terjatev v celotnem znesku, uveljavlja pri več stečajnih dolžnikih. Do padca delnic so bili krediti zavarovani kot so banke zahtevale. Kasneje so banke za podaljšanje posojil zahtevale navzkrižna poročstva in zavarovanja. Tako so v stečaj prijavile isto vsoto pri poroku in pri dolžniku. Za Zvon ena pa še pri Rasti.

Posledično sta pogojne terjatve prijavljala tudi porok in Rast. Tako se terjatve podvajajo ali so celo prijavljene nekajkrat, kar je z vidika upnika razumljivo.

Iz povedanega sledi, da metodologija seštevanja vseh prijavljenih terjatev ne vzdrži ekonomske logike in tudi sicer nobene druge. Profesionalnost zahteva, da se spoštuje najbolj temeljne principe pri tako občutljivi in zapleteni zadevi. V najinem dialogu, ste mi preprečili, da bi vsaj opozoril na to metodološko napako,

ki se neprestano ponavlja, kaj šele, da bi lahko razložil to, kar sem sedaj predstavil Vam.

Poleg pojasnjene metodološke osnove za izračun dejanskih terjatev naj opozorim še na vrednost premoženja, ki bilanco podjetja uravnotežuje. Gre za naložbe v podjetja, ki niso brez vrednosti. Ne morem si predstavljati, da bi bila podjetja v katerih so Zvonovi imeli svoj delež brez vrednosti, saj gre za dobra in še vedno delujoča podjetja.

Navedeno poudarjam, ker vsi mediji vztrajno trdite, da je "luknja" globoka 1 mrdEur ali več. Pri tem pa pozabljate, verjetno celo namerno, na premoženje ki je v lastniških deležih v Slovenskih podjetjih. Večina jih naprej deluje celo v sedanji gospodarski krizi.

Zato menim, da je na Tarči bila grobo kršena pravica do korektnega predstavljanja problema Zvonov. Od Vas in od nacionalne televizije pričakujem, da boste to napako v najbližji prihodnosti popravili tako, da se z ekonomskimi strokovnjaki in s prizadetimi, vprašanje Zvonov pojasni na strokoven in korekten način v eni od oddaj na nacionalni TV.

2. Vaše vabilo v oddajo Tarča je bilo name eksplicitno naslovljeno z vidika problemov mesta Maribor od lanskega vstajništva do danes. Kaj se je zgodilo v enem letu, a je prišlo do kakšnih korenitih sprememb oz. kaj bi se moralo zgoditi, da bi do njih prišlo itd.

Torej v izhodišču koncepta oddaje niso imeli Zvonovi praktično nobene vloge. In kot sem na oddaji povedal, Zvonovi niso bili lastniki nobenega propadlega podjetja v Mariboru. Bili so in so še vedno lastniki v stečaju drugih, kar pomeni, da bodo banke deleže Zvonov prodale in si del kreditov zagotovo povrnilo, za razliko od tistih tajkunskih zgodb, kjer ni ne denarja ne podjetja. Največjo škodo pri vsem bo otrpel lastnik, to je mariborska nadškofija. V tem smislu je seveda to dodatni udarec za mesto Maribor.

Naj zaključim. Obžalujem, da je prišlo do takšnega razpleta v oddaji Tarča in pričakujem da bo to nacionalna TV hiša v najbližji možni prihodnosti popravila.

S spoštovanjem,

dr. Ivan Štuhec

V vednost:

Direktor televizije, Janez Lomberger

Odgovorna urednica UPE informativni program mag. Ksenja Horvat Petrovič

Urednica Tarče Lidija Hren

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev, mag. Lado Ambrožič

Nadškofijski ordinariat Maribor

Tajništvo Slovenske škofovske konference

## Slavko Bobovnik, voditelj Tarče

Spoštovani g. Štuhec

Res je, dovolj dolgo se pozna, da vam, tudi po tem vašem protestu, ne pripisujem nekorektnosti, nepoznavanja ekonomske stroke, zarotništva ali česa podobnega. Mislim, da so tudi podobne oznake z vaše strani povsem neprimerne, kajti:

- Izpisov uradnih evidenc vam nisem vrgel pod nos ampak sem vam jih vljudno položil na mizo.
- Sami pišete, da ste vprašanje o Zvonovih pričakovali in podobno sem jaz pričakoval vaš odgovor, saj sem ga, podobno kot 200 tisoč gledalcev videl in slišal v eni preteklih oddaj, mislim da so bili Odmevi. In v tem, da sem se ga spomnil, je bila vsa moja zarota, manipulacija, neprofesionalnost itd. Niste fer pri lepljenju vseh teh oznak g. Štuhec, a ne, čeprav o sebi nikoli (za razliko od mnogih) nisem mislil ali trdil, da sem nezmotljiv.
- Znesek priznanih terjatev je v tem trenutku edini uraden podatek. Da ne bi izpadli senzacionalistično in upošteva možnost večkratnih prijav o kateri pišete, nikjer nisem uporabil seštevka 1,5 milijarde, ampak sem ga zmanjšal za tretjino. Za 500 milijonov torej. »Metodološko napako« sem torej odstranil že sam. Enako kot vi razloge zakaj bi lahko bil ta znesek v prihodnosti manjši, bi jaz zdaj lahko začel naštevati razloge, zakaj bi lahko bil višji. A v tem trenutku je »luknja« takšna kot je seštevke uradno priznanih terjatev. Ne sestavljajo je samo krediti.
- Pristajanje na vašo razlago, da so v primeru Zvonov največ izgubili lastniki bi pomenilo, da sta zgodbi Merkurja in SCTja skoraj čisti, saj sta itak največ izgubila gospoda Kordež in Zidar kot lastnika. Pa ni tako, a ne? (kdo se je v teh zgodbah okoristil je druga zgodba, ki je v oddaji nismo načenjali)
- Tudi pristajanje na razlago, da je bilo vse v redu do padca delnic, ne zdrži. Spomnite Istrabenza in drugih.
- Da poslovanje Zvonov ni imelo velikega vpliva na Maribor bi težko rekli: če niso bili večji lastniki tamkajšnjih podjetij je v njih vendarle denar mariborskih bank, od tam so ljudje, ki so vanje vlagali certifikate in denar, tam je Betnava in tam je konec koncev premoženje cerkve, ki bo zdaj pristalo v nekih drugih rokah.
- odkrito bo treba povedati meščanom, da vse zlo ne prihaja z druge strani Trojan. Da se dobršen del zla sprehaja tudi po obronkih Pohorja, po opuščeni vinogradih, mimo zaprtih tovarniških hal in trgovin, po zanemarjeni Koroški in da ima to zlo ime in priimek.

Brez težav se sam (ali pa če to stori kdo drugi) lotim oddaje, ki bi stanje podrobneje osvetlila. Mogoče primerjava dveh ali treh zgodb: Zvonovi, Istrabenz, Merkur... A bojim se, da boste potem še bolj ogorčeni, kajti edino uradno priznana velikost »luknje« poznate. Večino ostalega bi bilo le ugibanje, kjer bi lahko mimogrede izgubili nekaj sto milijonov. Mogoče bi bilo na pomlad primernejše.

Lepo se imejte



P.S. Glede na to, da živim skoraj na obrobju mesta, pa me najbolj skrbi Maribor. Če si jaz ne zaslužim vaših oznak, si ljudje v njem in mesto samo, še mnogo manj zasluži to, kar se jim dogaja.

Slavko Bobovnik

## **ODKRITO**

### **Prepozen termin predvajanja oddaje – *Odkrito, o opeharjeni mladosti***

1. Spoštovani!

Škoda, da je oddaja "**Odkrito** o opeharjeni mladosti," v tako poznem terminu - nocoj ob 23. 05 na TV SLO 1. Gre za tematiko, ki prizadeva večino staršev in celo starih staršev, torej zelo široko in raznoliko populacijo. Zato bi si ta tema zaslužila namesto poznih, za nekatere že "nočnih ur", termin ko je največ gledalcev pred televizorji! Saj "udarne termine" itak zapravljamo za piarovske nastope politikov!

Lepo vas pozdravljam!

Z.T.

## **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Pozdravljeni

V novem Programsko produkcijskem načrtu (PPN), ki pa ga mora Programski svet RTVS šele sprejeti, je termin oddaje Odkrito predlagan ob torkih ob 20.00 na II.sporodu. Upam, da bo PPN sprejet.

Lp

## **UTRIP**

### **Zapolnjen poštni predal že več mesecev**

1. Spoštovani,

pritožujem se, ker ima vaša e-pošta [utrip@rtvslo.si](mailto:utrip@rtvslo.si), že več mesecev poln poštni predal.

J. T.

Opomba Varuha: Ni odgovora.

## **TEDNIK**

### **Neuskklajenost slike in zvoka**

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev Tehničnim službam:**

Spoštovani kolegi, dobro jutro!

Tednik je bil sinoči nedopustno asinhron. Kako se lahko to zgodi? Prosim za pojasnilo.

Lado Ambrožič

#### **Igor Pirkovič, urednik Tednika:**

Ja, groza. V režiji je bilo vse ok. Odkrili napako v tehniki. V kratkem pride popolno poročilo, pa ukrepamo naprej.

#### **Igor Rozman, vodja OE produkcije**

Do predvajanja oporečne oddaje je privedel splet okoliščin pri snemanju oddaje in nepozornost osebja pri finalizaciji oddaje v režiji studia 4. Nedvournno je, da je osnovno napako najverjetneje naredil operater ali je, kar je zelo malo verjetno, vzrok v napaki tehničnega sredstva – EVS strežnik. S tega vidika je to napaka tehnike ali tehnično produkcijskega osebja.

Pri predvajanju oddaje so operaterji takoj zaznali napako, vendar niso imeli tehničnih možnosti, da bi takšen zamik slike in tona popravili. Za ponovitev in arhiviranje smo napako v oddaji odpravili.

### **Neustrezni poudarki znotraj konteksta v prispevku**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

v ponedeljek, 25.11.2013 je bil v tedniku objavljen prispevek o neodgovornosti države za svoje postopke – v tem primeru ravnanje policije pri odpovedi delovnega razmerja policistu PE Maribor II.

Uvodoma povem, da je vsaj nekaj (med drugimi tudi jaz) ljudi, ki imamo to državo radi. K temu sodi tudi to, da je potrebno neprenehoma opozarjati na napake, ki jih »predstavniki« države delajo.

In v tem primeru se z g. Šoparjem strinjam. Nikakor pa se ne morem strinjati z izbranim primerom in metodo, kjer je diskreditiranje moje države edini cilj. V prispevku razberem, da je bil policist odpuščen (tu pustim ob strani formalne postopke odpuščanja), ker se je v času »bolniške« stepel v gostilni. Gospoda Šoparja ne moti, da je zaposleni v času bolniške lahko v gostilni, prav tako ga ne moti, da se je kot policist (pa čeprav v »civilu«) pretepal !!!! Dve zakonsko in moralno sprevrženi dejanji uporabi, da lahko napade delovanje države, v tem primeru policista tudi z imenom in priimkom. Cilj mu je torej edino to, da kritizira »državo«, pa če ima za to razloge ali ne in seveda, prizadeti so pač kolateralna škoda.

Gospoda Bojana Kitla sem spoznal med vojno za Slovenijo in povem, da je policist z najvišjimi moralnimi vrednotami in me tudi v primeru, ki je bil objavljen v tedniku, ni razočaral; tega policista (kot vsakega drugega v podobnem primeru) je bilo potrebno odpustiti, tudi zato, ker je kot predstavnik države s svojim dejanjem to isto državo žalil.

Gospodu Šoparju to očitno ustreza, tudi on namreč državo želi žaliti; priporočam pregled njegovih prispevkov (tudi pred Tednikom, ko je bil »celjski« dopisnik). Govorim po spominu; njegovo najljubše vprašanje je bilo: »kaj pa je država naredila«, v pričakovanju odgovora: »Nič«! Torej država je slaba. Koincidenca pač je, da je sedaj minilo 50 let od smrti človeka, ki je vprašanje postavil pomembno drugače in ljudje so to razumeli. Razen g. Šoparja. Po njegovem je državi potrebno izstavljati račune za vsako osebno nepremišljenost in jo molsti, kot v zadnjih letih samoupravljanja.

Človek v življenju nima sreče spoznati dosti takšnih ljudi, za katere je srečen, da jih je spoznal. Zame je Bojan Kitl takšen in ne morem molčati, ko se njegovo ime blati in to očitno nemarno. In človek nima dosti države in ne more molčati, ko se jo blati in to očitno nemarno.

S spoštovanjem

M. L.

**Janko Šopar, voditelj oddaje,**  
**Slavka B. Hajdenkumer, avtorica prispevka:**

Z mnenjem in insinucijami – tudi o mojem delu - gospoda M. L. bi seveda lahko polemiziral. Ampak se bom raje držal dejstev. Ta pa so, kot jih navaja avtorica omenjene zgodbe Slavka B. Hajdenkumer naslednja :

V oddaji Tednik smo na primeru nezakonito odpuščenega policista Dragutina Planinška, kot izhaja iz dvostopenjske sodbe sodišča, res opozorili na vprašanje prevzema subjektivne odgovornosti nadrejenih za nezakonito vodene postopke.

Torej na eni strani imamo policista, ki je domnevno zlorabil bolniški stalež in se ob tem vedel še nasilno, in ki je za svoje ravnanje moral prevzeti odgovornost. Ostal je brez dela, dohodka in posledično brez socialne varnosti za obdobje 27 mesecev. V tem času je izgubil tudi zdravje (40 dni je preživel na psihiatričnem oddelku UKC MB). O primeru smo poročali z

distance in se do njegovih dejanj nismo opredeljevali, poročali smo le o dejstvih. Ali je gospod Planinšek res kršil bolniški stalež in se vedel nasilno, ne vemo. Saj se zaradi procesne napake do teh očitkov sodišče ni opredeljevalo, ampak je ugotovilo, da postopek izredne odpovedi pač ni bil voden zakonito.

Na drugi strani pa smo opozorili na inšpektorja Bojana Kitla v smislu, da je kot nekdanji komandir sprožil postopek izredne odpovedi g. Planinšku. V prispevku je pojasnil zakaj je tako storil in tudi, da bi podobno ravnal še enkrat. Priložnost je imel tudi pojasniti, da sam postopka ni vodil in novinarka je odgovorne za vodenje postopka tudi imenovala in se o Kitlovi odločitvi glede samega predloga odpovedi ni opredeljevala. Je pa na podlagi primera Planinšek opozorila na nedelovanje sistema, v katerem se po hierarhiji povsem izgubi odgovornost za sprejete odločitve. Tudi ali predvsem, kadar so odločitve nezakonite. Kot to velja za Planinškov.

Nezakonit postopek je davkoplačevalce stal več tisoč evrov povračila izgubljenega dohodka za človeka, ki 27 mesecev ni delal, plačilo prispevkov, davkov in seveda tudi visoke stroške njegovega zdravljenja, ki ga je posledično potreboval, kot smo navedli v začetku pojasnila. A za to nikomur ni bilo potrebno prevzeti odgovornosti.

Naj ob tem poudarimo še najpomembnejše vprašanje v zvezi z delujočo pravno državo. Če je namreč res, da je g. Planinšek zaradi svojih ravnanj neprimeren za policijsko delo, ali ni ob vsem skupaj za državo in njene državljane še najdražje in najbolj nevarno, da je se je tak človek zaradi procesne napake uradnikov notranjega ministrstva vrnil na svoje delovno mesto? Ali ni ravno to do države, za katero ste se borili skupaj z g. Kitlom pravzaprav najbolj žaljivo?

## **STUDIO CITY**

### **Neprimeren režijski pristop - *prehitro preskakovanje slike med pogovorom***

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev urednici Studia City:**

1. Spoštovana kolegica Alenka

Naš dolgoletni kamerman [redacted] se pritožuje nad načinom dela režiserke Barbare Zemljič; pravi, da preveč dinamična slika onemogoča spremljanje vsebine oddaje, zato gospod [redacted], **ko oddajo režira Zemljičeva**, naš program vsakokrat zamenja s kakšnim drugim.

Lp,

Lado Ambrožič

#### **Barbara Zemljič, režiserka nekaterih oddaj Studia City:**

Spoštovani kolega, dolgoletni kamerman g. [redacted],

Oddaja Studio City je od vedno bila nekonvencionalna tako po svoji vsebini kot tudi obliki. V tradicijo oddaje je vgrajena izzivalnost, alternativen pogled, svežina, mladostnost, zato smo režiserji in režiserke Studia City vedno poskušali najti najboljšo kombinacijo atraktivnih kadrov v ekstremnih izrezih, nenavadnih premikih kamere in dinamične montaže, česar drugi tipi bolj klasičnih oddaj ne dopuščajo. Moram povedati, da imam pri režiranju oddaje vedno pred sabo najpomembnejše in to je vsebina. Prepričana sem, da moj režijski pristop k realizaciji oddaje Studio city podkrepi in poudari vsebinski del, ki mora v studijskem delu delovati kot dvoboj med voditeljem in gosti, kot ring ali talilni lonec, kjer vse brbota, kar poskušam doseči z velikim številom raznolikih kadrov in montažo, ki je v svetovnem merilu v zadnjem desetletju občutno bolj dinamična, kot je bila poprej. Verjamem, da tak pristop konzervativnim gledalcem morda ni všeč, vendar ni nekvaliteten, saj je v večini primerov izveden dosledno in ter v skladu z vizijo ter konceptom oddaje, zato se s pritožbo, da je oddaja Studio City predinamično režirana, ne morem strinjati.

hvala za razumevanje.

Barbara Zemljič

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Spoštovana kolegica Barbara

Vaša utemeljitev režije Studia City je korektna in pričakovana, vendar, če lahko povem svoje mnenje, je upoštevanja vredno tudi stališče našega dolgoletnega kamermana [REDACTED]. Repe hoče povedati, da je pretirana dinamika režije moteča, da je v škodo vsebini in da oddaje ne gledajo samo mladi ljudje, ampak tudi starejši. Cenim Vaše delo, spoštovana kolegica Barbara, mislim pa, da ima gospod [REDACTED] prav. To seveda ne pomeni, da zdaj na Vas izvajam kakršen koli pritisk, povedal sem le svoje mnenje.

Želim Vam še naprej uspešno delo.

**Seveda pa me zanima tudi stališče urednice Alenke Kotnik.**

Lado Ambrožič

#### **Alenka Kotnik, urednica Studia City:**

Spoštovani varuh in cenjeni gledalec,

Z vajinim mnenjem se ne strinjam.

Pri oddaji Studio City imamo to srečo, da sodelujemo s štirimi vrhunskimi režiserji AGRTF mlajše generacije, med katere spada tudi Barbara Zemljič. Z njenim videnjem oddaje in utemeljitvijo režijskega pristopa se v celoti strinjam in jo pri njenem delu podpiram.

Z lepimi pozdravi.

Pismo gospoda [REDACTED], dolgoletnega glavnega kamermana na TVS:

Spoštovani gospod Ambrožič

Včeraj sem se pogovarjal z Vami v zvezi z oddajo Studio City. Srž vsega je neustrezna TV realizacija te sicer dobre in zelo gledane oddaje. Že nekaj časa opažam, kako je oddaja občasno realizirana povsem neprimerno. **Pohvaliti moram režiserja Marka Naberšnika in Jaka Šuligoja, oba ustvarjata to oddajo zelo korektno in s poslušom do gledalca. To pa ni mogoče reči za režiserko Barbaro Zemljič. Njena realizacija je namreč nekaj zunaj koncepta in zunaj tega, kar naj bi bila.** Naj trditev podkrepim z opaženimi pomanjkljivostmi:

- Nenehno poskuša ustvarjati neko navidezno (nepotrebno) dinamiko s kamerami; tak način pač ni ustrezen za to vrsto oddaje in je s stališča dramaturgije povsem odveč
- Zelo kratki, hitri rezi, zasuki, zoomi so silno moteči elementi in gledalcu onemogočajo zbrano spremljanje tekočega pogovora med voditeljem in gosti
- Gledalec želi videti govornika v planu P 3 ali P 4 s kamero, ki miruje, saj je obrazna mimika vendar zadosten mik, ki ga je zanimivo opazovati
- Gospa režiserka pa s planom P 3 vztraja le nekaj sekund, nakar se hitro odloči za nek ogromen total. Gledalec med temi akcijami preprosto izgubi nit pogovora, ker ga igra s kamerami odpelje stran in zaradi tega presliši tok pogovora, saj vizualni učinek povsem dominira
- Te prehitre akcije se ponavljajo skozi vso oddajo in ustvarjajo nekakšno ihto, nestrpnost, v želji to »dolgočasno« oddajo narediti bolj zanimivo in privlačno.
- 

Naš pokojni režiser in profesor na AGRFT, Fran Žižek, je vedno učil in poudarjal: »Gibanje naj bo ustvarjeno v kadru, nikakor pa ne z gibanjem kamere«.

Sklenil sem, da oddaje Studio City pač ne bom gledal, kadar bo režirala Barbara Zemljič. Verjetno je takih gledalcev še več, le oglasijo se ne. Kot TV naročnik in plačnik prispevka imam nesporno pravico do spremljanja korektno izdelane pogovorne oddaje, kot je Studio City v gledljivi obliki.

**Ne nazadnje naj omenim dejstvo, da sem bil 53 glavni kamerman na TVS. V prvih letih naše TV sem bil tudi filmski snemalec. Imel sem čast sodelovati z vsemi znanimi režiserji, od Frana Žižka, Mirča Kraglja, Iva Hetricha, Antona Martija do Janeza Drozga in še mnogih drugih. Zato sem si tudi ustvaril kriterij o kvaliteti ustvarjenih oddaj in od tega ne odstopam.**

Lep pozdrav, Vam, gospod Lado, in obilo uspeha pri Vašem delu,

[REDACTED]

## **KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM**

### **OSMI DAN**

#### **Nova grafična podoba**

1. Spoštovani gospod Varuh

22. in 23. septembra sem na spletni naslov [pr@rtvslo.si](mailto:pr@rtvslo.si) naslovil dve vprašanji. V skladu z določili Vaše spletne strani vlagam pritožbo na Vaš naslov, saj služba za odnose z javnostmi ni odgovorila v prepisanem roku 21 dni. Prosim za razrešitev zadeve

S. V., univ. dipl. teol.

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev Službi za odnose z javnostmi:**

Spoštovana kolegica Sabrina

Gospod S. V. že en mesec čaka na Vaš odgovor v zvezi z oddajo Osmi dan; prosim, če to uredite, ker mi je poslal že dve pritožbi.

Lp,

Lado Ambrožič

#### **Sabrina Povšič, vodja Službe za odnose z javnostmi:**

Pozdravljeni,

z gospodom kolegica Dragana Banović veliko komunicira, saj pogosto postavlja različna vprašanja v povezavi z delovanjem RTV Slovenija. Odgovora gledalcu nismo mogli posredovati zaradi daljše odsotnosti urednice, ki bi nam lahko edina dala odgovor. Sami ga namreč nimamo in mu ga zato tudi ne moremo sporočiti oziroma mu odgovoriti. Gospod sicer ne čaka na naš odgovor en mesec, saj je vprašanje posredoval 18.10.2013. Kot mi je sporočila kolegica Dragana je urednica na našo ponovno urgenco (po posredovanem vrašnju smo jo še dvakrat opomnili naj odgovori!) končno posredovala odgovor – pomagalo je to, da smo omenili, da imate vi že dve pritožbi. Odgovor bo gospod prejel danes.

Spoštovani, glede na urgenco, ki ste jo poslali, sporočam (kot verjetno veste), da odgovora kljub njej ni, zato bom o neodzivnosti tako Prvega programa Radia Slovenije kot pr službe (oz. MMC) obvestil Programski svet RTVS.

Lp

S. V.

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani gospod S. V.

Čakal sem in čakal v prepričanju, da se bo stvar uredila brez mojega posredovanja, vendar se ni nič zgodilo. Zdaj je čakanja dovolj. Zahteval sem, da Vam nemudoma odgovorijo.

Lepo Vas pozdravljam

Lado Ambrožič

**Sabrina Povšič, Služba za odnose z javnostmi:**

Pozdravljeni

Pri nas v zvezi z omenjenim gospodom nimamo nobenega odprtega vprašanja/pritožbe/zahteve za odgovor. Žal je v komunikaciji premalo podatkov in informacij, da bi sploh vedeli za kaj sploh gre.

Ker se z pritožbami samostojno ukvarja kolegica Dragana Banović, lepo prosim, da pošiljate tovrstna sporočila njej. Sama za večino vsebin pritožb in povpraševanj po informacijah (razen res problematičnih in kočljivi) sploh ne izvem, ker imamo zato v službi sodelavce, da se s tem aktivno ukvarjajo. Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

**Dragana Banović:**

Pozdravljeni,

na vsa vprašanja, ki sem jih dobila od gospoda S. V., sem tudi podala odgovore, nazadnje po vašem posredovanju na vprašanje glede oddaje Osmi dan. Prosila bi, naj gospod še enkrat pošlje vprašanje, pa bomo odgovorili.

Lep pozdrav,

P.S.: V vednost posredujem odgovor, ki sem mu ga posredovala glede oddaje Osmi dan.

*Spoštovani,*

*opravičujemo se vam za zamudo pri odgovoru in vam posredujemo odgovor urednice oddaj o kulturi na vaše vprašanje:*



*"Oddaja Osmi dan ima od septembra 2011 novo podobo. Takrat sta se režiser in soavtorica prenove, urednica Uredništva oddaj o kulturi, odločila, da obstoječa tipografija najbolj ustreza konceptu in vizualni podobi oddaje. Poleg tega pa sta se odločila tudi, da bodo vsi sogovorniki in njihove funkcije izpisane z malimi tiskanimi črkami. Male tiskane črke torej sodijo v koncept celostne grafične podobe oddaje Osmi dan. Hvala za razumevanje."*

*Lep pozdrav,*

*Dragana Banović*

Spoštovani gospod varuh,

kar Vam v prilogi pošiljam (5 prilog), sem Vam poslal tudi po priporočeni pošti in to Vi vse imate. Iz vsega tega sledi, da odgovora na vprašanje glede 1. prog. Radia Slovenija in MMC-ja odgovorov NI. Vsaj jaz jih nisem dobil. Očitno pa tudi Vi ne. Osmega dneva sem ne mešajmo, kajti glede tistega so odgovorili. Tu pa se gre za 1.pr.RS in MMC. Upam, da je zdaj bolj jasno.

Lp,

S. V.

*(op.: nadaljevanje v kategoriji Ra SLO in MMC portal)*

## **ŠPORTNI PROGRAM**

### **Komentatorji:**

- **nevšečen glas komentatorjev**

#### **1. Pozdravljeni!**

To pa je že višek vsega. Zopet bomo poslušali pri smučariji glasove kot da bi poslušal brundanje medveda. Kaj res nimate občutka kaj je prijeten glas za radio in televizijo. Se sploh ne čudim nizki gledanosti. Preklopim na Avstrijo in gledam. Samo zakaj, plačujem pa RTV Sloveniji. Pa saj to ni samo pri TV tudi na Radiu je isto. Pa dajte te lutzerje nekam drugam kjer jih ne bo nihče slišau. Kje pa piše da mora do penzije opravljati to delo. Če ni glasovno slušljiv pač ni. Ne vem kaj se greste na RTV, očitno je to tako, ker imaste monopol denar priteče, če nam je prav ali ne moramo plačati naročnino.

Lepo pozdravljeni!

L. V.

## Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS

Pozdravljen,

Pismo sicer ne opredeljuje kdo je moteči reporter, vendar menim, da nihče ni glasovno sporen. Poleg tega ne drži podatek, da gre za majhne gledanosti - prenosi zimskih dogodkov so zelo dobro gledani.

Lp

- **neustrezna raba jezika in/ali izgovorjava**

1. Spoštovani !

Nezaslišano. Športni komentator dr. Stare je dejal, da so kanadski staroselci - Aboredžini !!!  
Ukrepanje je več kakor nujno !

Pozdrav !

S. Š.

## Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS

Pozdravljeni

Ne gre za domisljico, temveč se je nerodno izrazil – niso Aboridžini, temveč malo težko prevedljiva zveza Abioriginalpeople. S tem nazivom so tudi v kanadski ustavi in gre za kanadske staroselce.

LP

2. Pozdravljeni, gospod Varuh,

ne vem, ali ste vi pravi naslov, a ker na spletni strani ne najdem ustreznega kontakta, pišem vam.

Gre za tv komentatorje športnih dogodkov. Ne pritožujem se glede spretnosti, strokovnosti, stopnje navdušenosti ali česa podobnega. Pišem zato, ker me vsakokrat znova zmoti izgovorjava tujih priimkov, ki je, po domače, 'šlampasta'. Nocoj ponovno poslušam trikrat zapored v treh stavkih "Elizabet Gergl" za priimek, ki se ga napiše Görgl. Od kdaj se ö izgovori z e, mi ni jasno, se pa to ponavlja in ponavlja že vrsto let. Vendarle ne gre za neko novokomponirano radijsko postajo, pač pa za TV SLO, in vendarle, kolikor vem, imate učiteljico za izgovorjavo. Kaj naj napišem? Da me vsakokrat zabolijo ušesa? Ker me res. Pa saj Elisabeth ni edina. "Marija Hefl-Riš"? Je

Höfl res pretežko? Saj gospod Hudomalj mi je sicer všeč, ampak to je težko vzdržat. Letošnjo sezono ponovno. Kolikor se spomnim, je enako na radiu (letos še nisem spremljal, mislim pa, da g. Smrekar izvaja isto polucijo). Lepo prosim, da posredujete, ker resnično nimam potrebe prenosov gledati na Eurosportu.

S hvaležnostjo in lepimi pozdravi,

M. P.

**Mile Jovanovič, odgovorni urednik športnega programa TVS**

**Kako izgovarjamo nemške črke oziroma črkovne zveze, ki jih v slovenskem zbornem jeziku ni, preverimo v preglednici za nemški jezik v pravopisu iz leta 2001 (str. 164 in 165):**

1. nemški ö je e (Görgl, Höfel = gergl, hefl),
2. ü je i (München = minhen),
3. ä je e (Händel = hendel).

Lep pozdrav

**Diskriminacija posameznih športov - *rokomet, košarka, balinanje***

1. Lepo pozdravljeni!

Moja pritožba se nanaša na SLO 2, kjer prenašajo vsakršne športne čveke, ki so zelo podobni prenosom iz našega parlamenta (vsi imajo prav, končnega rezultata pa ne poznajo), prav tako prenašajo uradne treninge formule 1, prenašajo tudi nogometne tekme med Spodnjim in Zgornjim Kašljem, ne prenašajo pa lige prvakov v rokometu, niti lige prvakinj v rokometu, ne prenašajo košarke. Zniževanje stroškov gotovo ni razlog, če pa je, predlagam, da ukinete prenose uradnih treningov formule in sredstva preusmerite v slovenski šport. V Formuli mislim, da Slovenci ne tekmujejo, razen Ališiča v kategoriji lokalnih marn.

V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljam.

D. V.

**Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TVS**

Pozdravljeni,

za vse omenjene dogodke se je TV Slovenija potegovala, a pri pogajanjih ni bila uspešna. Ker se večina tovrstnih pogodb podpisuje za več let, bo potrebno počakati do izteka obstoječih.

LP

Še enkrat pozdravljeni

Zanimivo pa je, da je Šport klubu to uspelo, bomo naročnino usmerili kar njim. Upam, da je vaše pogodbe iztečejo pred koncem stoletja.

Lp,

D. V.

2. Spoštovani

Kot športnik, športni delavec in plačnik RTV naročnine se pritožujem nad delom športnega uredništva. Za kaj se gre? V Argentini (Bahia Blanca) se od 9. 11. 2013 do 16. 11. 2013 odvija svetovno prvenstvo v balinanju. Slovenska balinarska reprezentanca sodi v sam vrh po osvojenih odličjih na svetovnih in evropskih prvenstvih v zgodovini samostojne Slovenije. Slovenija, poleg Francije, Italije in Hrvaške, sodi v sam vrh svetovnega balinanja in tudi na tem prvenstvu igra vlogo favorita. Pri nas v Sloveniji je preko 200 klubov, ki se ukvarja s tem športom, člani teh klubov pa so tudi plačniki RTV naročnine in so po mojem mnenju opravičeno užaljeni, ker TV Slovenija o poteku svetovnega prvenstva ne poroča. To jemljemo kot diskriminacijo tega športa s strani Javnega zavoda RTV Slovenija. Takšno ravnanje pripomore k temu, da se ta šport še vedno jemlje kot »gostilniška igra«, tisti, ki se s tem športom resno ukvarjamo pa upamo dokazati, da temu ni tako. To je šport, ki je vsega spoštovanja vreden. Res pa je, da se v temu športu »vrti« malo denarja, pa smo prepričani, da smo tudi zaradi tega zapostavljeni. V športnih oddajah se namenja ogromno minutaže tujim športnikom, tudi slovenskim, pa, če ravno na svetovnih lestvicah so krepko v ozadju (tenis). Žal denar je sveta vladar. Tega se mi zavedamo, za to ne zahtevamo nemogočega ampak samo tisto kar nam pripada, to je korektno poročanje o rezultatih. Ker sem v stalnem kontaktu z veliko balinarji, ki so istega mnenja, pišem pritožbo tudi v njihovem imenu.

Upam, da nam boste, g. Lado Ambrožič, kot Varuh pravic gledalcev in poslušalcev, zagotovil pravico do informacij.



**Opomba Varuha: Ni odgovora**

**Smučarski skoki - vprašanje o predvajanju prenosov**

1. Pozdravljeni!

Zanima me, zakaj ni tekem smučarskih skokov na TVS 2? Videl sem ta šport na televiziji Planet TV, pa ne vem če je isto. Se bodo vrnil skoki na TVS2?

Hvala in lp,

V. P.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS:**

Športni program TV Slovenija bo do konca sezone 2015/2016 prenašal vse tekme v smučarskih skokih za svetovni pokal, svetovno prvenstvo in olimpijske igre, razen tekem skakalcev za svetovni pokal na Finskem.

Športni pozdrav.

### **Šumenje in pokanje mikrofona ob komentiranju**

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Do danes, dne 20.11.2013, še vedno nisem dobil odgovora tehnične službe, glede mikrofонов. Če bi bili ti problemi rešeni bi bil zadovoljen tudi brez odgovora, kar bi pomenilo, da so moje prošnje prebrali in jih upoštevali. Včeraj dne 19.11.2013 sem spremljal nogometno tekmo med Slovenijo in Kanado. Med komentiranjem gospoda Andreja Stareta se je slišalo neprestano pokanje, kot da premika mikrofona ali pa kabel mikrofona. Na začetku sem se spraševal ali sedi komentator pod šotorom in da se sliši kapljanje dežja. Zares ne razumem zakaj se to dogaja. ...

D. U.

### **Nedoslednost in motnje pri predvajanju prenosov v HD tehniki**

2. Drug problem, ki ga opažam kar nekaj časa je ta, da prenose na SLO HD 1 ali pa SLO 1 med tv dnevnikom ob 19 h in tv odmevi ob 22 h ne prenašajo v HD tehniki. To se vidi tudi na oznaki programa, kjer ni izpisano HD. V vseh ostalih studijskih oddajah so slike odlične v HD tehniki in tudi na oznakah programov je izpisano HD. Problem slike je v tem, da objekti na ekranu plavajo, tako da se vidi dvojni rob obleke na osebi in ko se oseba premakne nastaneta za trenutek dve črti. To se najbolj vidi na ravnih robovih obleke in robovih kravate. Tudi na obrazih se vidijo popačene sence in nejasna slika. Problem je enak tudi ko gledam sliko brez HD. Pri Telemachu imamo možnost spremljanja običajni program SLO 1 in HD SLO 1 program. Tudi če gledam dnevnik in odmeve na SLO 1 ali SLO HD 1 brez digitalnega Hd sprejemnika direktno na tv so problemi s sliko enaki. Sam menim, da bi morali tako pomembni informativni oddaji prenašati v HD tehniki. Če primerjam ostale informativne oddaje na ostalih programih

imajo najboljšo HD sliko na Planet tv. Prav tako ugotavljam, da je slika na programi SLO 3 zelo nekakovostna in kašasta. Robovi objektov, predmetov ali obrazov so nejasni in zamegljeni.

Zanima me tudi ali vse te prošnje in pritožbe pridejo tudi do tehničnega direktorja Mateja Žunkoviča. Sam menim, da bi moral tehnični direktor zahtevati od svojih podrejenih, da odgovorijo na vsako utemeljeno prošnjo in pripombo. Predlagam, da ga o tem obvestite osebno.

Vsekakor želim, da moje prošnje ne postanejo za vas neprijetne in obremenjujoče. Pomembno je to, da svoje prošnje podamo korektno in da nismo žaljivi. Sam tudi veliko berem zgodovino pripomb in prošenj na spletni strani varuha. Med drugim sem prebral tudi pripombe gospoda Majmuna, ki je bil nevljuden že z psevdonomom in ste mu pravilno odgovorili, da nočete več biti njegova opica.

Lep pozdrav

D. U.

#### **Matjaž Fajdiga, Tehnična služba:**

Prenova S-3, kjer se producirajo oddaje Informativnega programa, je planirana v poletju 2014 (formalno bomo to lahko potrdili, ko bo sprejet plan investicij za 2014). S-3 se bo prenovil s HD tehnologijo in tehnična kvaliteta bo seveda boljša in primerljiva s konkurenčnimi studii. Kar se tiče motenj v sliki, se dogajajo vedno le na predhodno posnetih delih oddaje in ta problem raziskujemo in ga bomo opravili/omilili v bližnji prihodnosti (je pa ta problem povezan tudi s SD tehnologijo v S-3 in HD tehnologijo postprodukcijskega sistema, ki pa ni namenjen le S-3). Kar se tiče tehnične kvalitete slike na SLO 3, bo ta izboljšana v prvi polovici leta 2015, ko bomo obnovili s HD tehnologijo še S-5, kjer se producirajo oddaje za SLO 3. Vendar večino programa SLO 3 predstavljajo prenosi iz parlamenta, tam pa so vse kamere v lasti Parlamenta RS. Vse kamere so SD in 4:3, zato se pri pretvorbi v 16:9 format slika še poslabša. Parlamentu RS smo poslali predlog za zamenjavo kamer (v HD resoluciji), vendar uradnega odgovora še ni. Ko bo Parlament RS investiral v nove HD kamere, bomo tudi SLO 3 začeli oddajati v HD resoluciji.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Dober dan

Opravičujem se vam, ker vam še enkrat pošiljam prošnjo. Do danes še vedno nisem prejel vašega odgovora ali odgovora tehnične službe, glede mikrofonov komentatorjev pri športnih prenosih. Res je, da mi je gospod Mile Jovanović urednik športnega programa dvakrat že odgovoril in mi zagotovil, da bo poslal moje pripombe tehnični službi in da bo to sporočil komentatorjem. Upam, da so te moje pripombe upravičene in da mi mogoče niste odgovorili, ker vam tehniki še niso podali svoje obrazložitve ali pa smatrate, da so moje pripombe neutemeljene. O tem problemu

sem povprašal tudi svoje prijatelje in sorodnike, ki jih prav tako moti pihanje v mikrofona in posledično pokanje v zvočnikih. Seveda to ni povsod, vendar samo pri nekaterih športnih prenosih. V preteklih prošnjah sem omenil tudi prenose, kjer je bil zvok komentatorjev vrhunski.

Žal vam moram ponovno sporočiti, da še vedno nič bolje pri nekaterih prenosih v preteklem tednu. Spodaj bom naštel nekaj prenosov, kjer so bile težave zelo očitne.

V soboto dne 26.10.2013 sem spremljal prenos ženskega veleslaloma. Komentator Hudomalj in komentatorka Kobal sta v začetku prvega teka močno pihala v mikrofona kar je bilo zelo moteče. Na trenutke se je slišalo, da se mikrofona dotikata z rokami in ga premikata. Kasneje se je zvok komentatorja Hudomalja izboljšal, komentatorke Kobal pa ne. V drugem teku, je bil zvok malo boljši vendar se je na trenutke pri komentatorki Kobal spet pojavljalo pihanje v mikrofona. Tudi lansko leto se je to dogajalo samo pri komentatorki Kobal.

V soboto dne 26.10.2013 sem spremljal prenos kvalifikacij Formule 1, kjer je komentator Ališič spet tako, kot v preteklih letošnjih prenosih pihal v mikrofona. Razlika je bila v tem, da je bil glas komentatorja v višjih tonih, občutek sem imel, da zvok prihaja iz ozkega tunela. Sprašujem se zakaj nimajo teh problemov pri komentiranju Formule 1 na RTL-u. Po kvalifikacijah smo gledali in poslušali intervju dirkača Vettla, ki je imel zelo majhen mikrofona velikosti enega centimetra na desnem licu. Zvok je bil vrhunski brez pihanja..

V nedeljo dne 27.10.2013 sem spremljal prenos moškega veleslaloma. Pri komentatorju Lavrenčiču se je pihanje v mikrofona slišalo občasno, ko je govoril bolj glasno in hitro, pri komentatorju Vrhovnikupa se pihanja v mikrofona ni slišalo, ker je govoril bolj umirjeno.

V nedeljo dne 27.10.2013 sem spremljal še dirko Formule 1, kje je bilo spet podobno kot v soboto.

V soboto dne 02.11.2013 sem spremljal kvalifikacije Formule 1, kjer je bilo spet podobno kot prejšnjo dirko. To se posebej neprijetno sliši, ko komentator Ališič začne govoriti glasneje in hitreje, in ko se zgodi kakšen trk. Ponovno se sprašujem, zakaj je lahko zvok komentatorjev pri prenosu Moto GP na kanalu »A« (ali na drugih tujih programih), vrhunski kljub temu, da sta komentatorja zelo zgovorna in prav tako glasneje govorita, če s proge zleti motorist.

V nedeljo dne 03.11,2013 sem spremljal na SLO 2 ob 10:30 h Žogarijo. Zvok obeh komentatorjev je bil odličen.

V nedeljo dne 03.11.2013 sem spremljal dirko Formule 1, kjer je bil zvok spet slab. Občasno se je slišalo, kot da bi komentator tolkel s prstom po mikrofona in preverjal ali mikrofona deluje. Preveril sem še spremeniti pretvorbo zvoka s tehničnih nastavitvami na svojem HD digitalnemu sprejemniku Cisco 4682DVB (Telemach) tako, da sem prestavil iz PCM na EDID, vendar je bil zvok še slabši in je še bolj bobnelo.

Preveril sem tudi različne nastavitve zvoka ( osebno, standardno, novice, filmi, igre, drama, šport ) na svojem tri leta starem televizorji LCD LED Philipsu 40 PFL 7605h/12, vendar zvok ni bil nič boljši. Tik pred startom dirk so predvajali posnetek izjave tekmovalca Webra, ki je osvojil na kvalifikacijah prvi štartni položaj. Zvok je bil popolnoma čist in kakovosten. Imel je čisto majhen mikrofona ob licu. Prav tako je bil kvaliteten zvok na RTL-u vendar tam imajo kašasto sliko brez HD.

V nedeljo dne 03.11.2013 sem tudi spremljal ob 16:35 odbojko med ACH VOLLEY **Ljubljana** in **Ivkoni Dupnitsa**, kjer je bil zvok komentatorjev čist in vrhunski, za tem pa še mladinsko svetovno prvenstvo v judu, kjer je bil zvok komentatorja prav tako dober. ...

... Sprašujem se torej zakaj prihaja do teh težav? Ali so tehniki kupili nove bolj občutljive mikrofona? Prav tako se sprašujem, zakaj se pri enem športnem prenosu z dvema komentatorjema sliši pihanje samo pri enem in zakaj nimajo teh težav na drugih tujih ali domačih televizijah ( Sport TV).

Mogoče bi morali nabaviti nekaterim televizijskim komentatorjem nove mikrofona s slušalkami takšne, kot jih imajo radijski komentatorji na valu 202. Njihovi prenosi iz športnih prireditev so kvalitetni in nimajo teh motenj pihanja v mikrofona. V prilogi vam pošiljam slike radijskih komentatorjev z slušalkami in mikrofonom.

Prosim vas, če lahko posredujete to pismo naprej tehnični službi in če je mogoče, da čim prej odpravijo te težave.

Hvala

D. U.

**Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega uredništva:**

Pozdravljen, varuh!

Mislil, da gledalec absolutno pretirava. Mikrofonske kombinacije so podobne ali enake tistim, ki jih imajo v tujini, tonski tehniki pa tudi ne poročajo o kakšnih težavah. Sicer pa mogoče lahko še kaj doda produkcija.

LP

Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Dober dan

Gospod Mile Jovanović mi je dvakrat odgovoril zelo korektno, so ga pa moje dodatne prošnje malo razjezile in je reagiral, tako kot je. Nisem ga hotel razjeziti,



ampak samo poročati, pri katerih prenosih slišim pihanje v mikrofona še posebej takrat, ko sta v studio dva komentatorja, motnje pa so samo pri enem.

Imam še eno dodatno sporočilo. Po včerajšnjih ogledih odmevov sem danes poklical osebnega tehnika iz Telemacha, ki mi občasno pride na pomoč glede tehničnih problemov in ga vprašal ali ima tudi sam doma slabo sliko, ko gleda odmeve in poročila. Potrdil, mi je da so bili voditelji in ostali gosti zelo čudni, njihove sence na obrazih in oblekah pa so bile plavajoče. Povedal sem mu, da se to dogaja že dalj časa. Na ta problem sem vas obvestil v zadnji prošnji. Glede na to, da so pred nekaj časa prenovili celotni studio in investirali ogromno denarja, ne razumem, zakaj ne prenašajo v HD tehniki.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Pozdravljeni

Lahko bi se strinjal z Vami, naj določenih odgovorov v Varuhovem mesečnem poročilu ne objavljam, vendar ravno ti, kot pravite, interni odgovori najboljše ilustrirajo razmere in vzdušje v hiši oziroma kažejo reakcije urednikov na pritožbe gledalcev. In tu, ravno tu je nujen preboj v miselnosti in ravnanju. Odgovori, ki Vam jih, in prav tako meni, pošiljajo uredniki in vodje služb, so nemalokrat cinični, površni, nesamokritični, formalni. Kar seveda pomeni, da so prepričani, da so njihovi izdelki super in oh in da jim ni treba ničesar spremeniti. In če bo vse ostalo tako, kot je, institucija Varuha ni potrebna in se lahko kar poslovim.

Zato so Vaša sporočila dobrodošla in nujna.

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

## **TV SLO 3**

### **Odsotnost prenosa seje - Odbor za notranjo politiko in Odbor za finance**

1. Dober dan

Danes je na sporedu ob 12:00 **Skupna seja Odbora za notranjo politiko in Odbora za finance, prenos**

Dnevni red: Zahteva za sklic nujne skupne seje Odbora za finance in monetarno politiko,

17:50 Kronika

Prenosa na TV3 ni!

**Zakaj ne?** , --- samo ponavljanje starih posnetkov in poročil.

Trenutno govorite o slovenskem zajtrku v OŠ, kar je bilo na TV že prejšnji dan , blabla

**Ni nobenega obvestila o tem, kako je prišlo do tega.** Ali pri poročilih, da je bila danes seja Odbora kot je v programu in piše zgoraj.....

bila je tudi predstavitev mnenj - prenos -OK,,, a nič v poročilih

----- **Ažurnost poročil** -----???????

Glede vrstice napisov v spodnjem delu ekrana vam lahko verjamem lahko pa tudi ne, glede na tehnične zmožnosti je danes možno vse, podlago malo zatemniti, črke za nekaj povečati in za odtenek narediti bleščeče bele oz. preizkusiti kaj je bolje, --- ja svetovni trend -- vsaj se izgovarja na svetovni trend in kako je v drugih državah, pri nas še dolgo ne bo tako

Odkrito povedano pri prenosih bi jaz te informativne vrstice nič ne rabil bi jo ukinil , mi pa res ni všeč da jo moram pri spremljanju političnih sej skoz gledati, če pa je že pa itak ne morem prebrati kaj piše pa bi lahko to vrstico popravili, kot sem že napisal. Bodite malo prožni, ker vse se da narediti s tipkovnico in malo razmisleka, ni potrebno iti v tovarno in izdelati novo strojno opremo ki omogoča potem tudi izvedbo.....

T.M.

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS 3

Spoštovani!

Vsa delovna telesa DZ so bila zjutraj odpovedana, razen javne predstavitve mnenj in kolegija predsednika DZ RS. Na SLO3 so seveda ponovitve, saj je SLO3 namenjena predvsem prenosom zasedanj DZ in delovnih teles, tako se SLO3 namenja minimalna sredstva, ki zadoščajo komaj za pokritje prenosov zasedanj DZ in delovnih teles. Vse drugo je (ko DZ ne zaseda) praviloma posebno prizadevanje ekipe in ev. pridobljenih sponzorskih oz. evropskih sredstev, ki jih je uspelo pridobiti ekipi Slo3.

Hvala za razumevanje.

### **Slabo vidni napisi (t. i. crawl)**

1. Spoštovani,

glede 3. TV programa imam precej veliko pripombo in to glede višine-velikosti napisov, ki tečejo v spodnjem delu slike, ki ste jo v zadnjem času še zmanjšali,

to se enostavno ne vidi nič več in še barva bela na sivi oz. poudarjena bela na navadni beli - kakor se vzame.

Tudi napis ki se pojavi na zgornjem delu ekrana in pove kaj se prenaša je katastrofa, črke se tanke, in prehitro potujejo po ekranu.

Vse to se da čisto enostavno skorigirati,--povečati spremeniti barve pomislite na tiste, ki imajo še tv-je z manj kot 80cm diag. enostavno ne vidijo nič. že na 80 cm TV se ne vidi dobro oz. so pogoji na ekranu poslabšani do skrajnosti. Je pa tudi res a je potrebno da tečejo tiste informacije vedno če je prenos seje DZ, ali komisije DZ pa bi bile lahko črke malo večje in bilo malo minut pavze vmes ni potrebno, da so napisi ves čas na ekranu.

Tako kot je bilo pred to zadnjo spremembo je bilo dosti boljše, lahko bi še samo dodali vmesne presledke nekaj minut in zopet pokazali tekst, saj je venomer enako, razen občasno se kakšen delček spremeni, pa tisto ni omembe vredno, tiste spremembe pa bi lahko kar za nekaj časa prikazali na ekran -to bi tudi bila možnost.

Vsekakor pa nazaj povečati črke in spremeniti barve nazaj na tisto kar je že bilo in je bilo koliko toliko dobro, čeprav so tudi takrat črke bile malo premajhne.

Če gleda človek druge TV postaje je drugače in je drugače nikjer takih malih črk, ki samo motijo, ker brati jih itak ne moreš. Naredite teste na raznih TV-jih in z ljudmi z različnimi vidnimi možnostmi. A se razumemo.

Pozdrav.

T.M.

### **Ljerkca Bizilj, odgovorna urednica TVS 3**

Spoštovani!

Spodnji informativno vrstico, t.i. crawl, smo po petih letih morali prilagoditi novi podobi Televizije Slovenija /pred letom dni je TVS podobo zamenjala/ in grafični oblikovalci so se potrudili slediti svetovnim trendom. Črke so zdaj večje, velike pisane, je pa informativna vrstica mnogo manj izstopajoča kot je bila prejšnja, tako da je zdaj v ospredju avdio video dogajanje, ne pa 'crawl'. Hitrost je enaka kot prej, res pa je, da se zdi na majhnih televizorjih hitrejša in jo nameravamo tudi nekoliko upočasniti. Vsebinsko kolegi sproti prilagajajo dogajanju, ki je zdaj manj, drugič bolj pestro in večina gledalcev je s tem kar zadovoljna. Sicer pa je Slo3 zasnovan po zgledu informativnih kanalov in v t.i. crawlu dodaja aktualne vsebine.

Hvala za razumevanje!

Lepo vas pozdravljam in upam, da bomo lahko tudi vam 'ustregli'.

### **Nasprotovanje predvajanju nastopov predsednika stranke SDS**

1. Pozdravljeni,

predlagam, da si preberete (v kolikor še niste) oz. že veste, če ste poslušali intervju z Janšo na vašem 3. programu, včerajšnje utrinke (v ozadjih), v časopisu Delo, da vas je v vašem zavodu 80 % odveč. Rekla bi, da vam take izjave takega skorumpiranega neverodostojnega človeka prav privoščim, kajti dokler boste njemu in njegovim dajali možnosti za intervjuje, bo pridobival še več glasov od ljudi, ki ne znajo presoditi agresivnosti in zlonamernosti takih ljudi, ki se spoznajo na leporečje in obljube, o sposobnostih pa je težko govoriti, saj smo priče, kaj so naredili v vseh teh letih. In če mu boste dali s takimi nastopi možnost priti na ponovno oblast, se potem ne pritožujte. Predlagam, da to posredujete v vaše informativne programe, ali posredujete kje na odgovornih mestih vašega in našega zavoda. Predlagam vam tudi (zagovarjam pravičnost, ker sem po poklicu pravnica), da v kolikor predstavljate SDS, kot največjo opoz. stranko, raje povprašajte za mnenje g. Vizjaka, ki je med pametnejšimi v tej stranki....

Lep pozdrav!

S. H. G.

### **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS 3**

Spoštovani!

Parlamentarni program občasno posreduje pogovore z vsemi predsedniki parlamentarnih strank, tako tudi s predsednikom največje opozicijske stranke g. Janezom Janšo. In seveda podobnih kritik kot jih vi namenjate g. Janši, dobivamo tudi, ko objavljamo pogovore s politiki, ki pripadajo drugim političnim strankam. Vsak politik pa odgovarja za svoje besede in za svoja dejanja.

Res pa je, da smo mediji soodgovorni za razmere, v katerih je Slovenija. Na žalost smo v zadnjih dveh desetletjih zelo pogosto dajali veliko programskega časa številnim politikom, ki so precej prispevali k divjemu lastninjenju, korupciji in razgradnji države- če ne drugače pa tako, da so v parlamentu dvigovali roko za škodljivo zakonodajo in prakso.

Hvala za razumevanje

### **Zavajajoče posredovanje informacij - zadolževanje Slovenije**

1. Spoštovana gospa Ljerka Bizilj!

Vse prevečkrat se dogaja, zato vas prosim za komentar na spodnjo ugotovitev:

Na Kanalu-A so včeraj pokomentirali, odgovor g. Širclja na trditve ga. Bratuškove, da se je Janševa vlada zadolžila najdražje do sedaj.

G. Šircelj pa ji mirno odgovoril, da je bila toliko let zaposlena na finančnem ministrstvu, da bi pa že morala vedet, da je obrestna mera za 10 letne obveznice drugačna, kot za 3 letne.

Komentar novinarja je bil, joj to pa je zbolelo, še mene je.

Na TV3 pa so predvajali samo trditev premierke, brez odgovora g. Širclja. Enako je bilo tudi pri poročilih in tako se dela javno mnenje.

Lepo vas pozdravljam,

P.S.

Kaj pa o tem meni spoštovani Varuh Lado A.?

B. M.

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Ha, ha, me drezate na plano. Prav. Se moram strinjati s tem, kar pišete. Informacija mora biti celovita, četudi neki uredniški politiki ni všeč. Na to bom opozoril obe urednici, Horvatovo in Biziljevo. Najmanj, kar lahko naredimo, je objava Šircljevega odgovora v Utripu.

Lado Ambrožič

Gospod Varuh,

Vas bom prijel za jezik, če ne boste obljubljenega tudi udejanili. Pravzaprav bi morali biti pogosto na planem, ha, ha.., sicer se ne bo nič spremenilo na bolje, v smeri...

Hvala za odziv in lepo pozdravljeni,

B. M.

#### **Ljerka Bizilj, odgovor odgovorne urednice TVS 3:**

Spoštovani, —TVSLO3 je posredovala prenos iz DZ, kjer je bilo zanesljivo vse objavljeno; če je prišlo pri pripravi povzetka do takšne neprofesionalnosti, je seveda nedopustno in bomo primerno ukrepali.

Hvala za razumevanje!

Lep pozdrav!

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Prispevek, o katerem govorite, je bil pripravljen v skladu z vsemi profesionalnimi standardi in upošteva ekonomsko logiko možnosti takšnega in drugačnega zadolževanja. Ne, nismo objavili izjave gospoda Šircija, ker bi s tem nadaljevali neko razpravo, ki ji po tej poti ne bi prišli do dna, objavili bi izjavo, ki bi sicer na prvo žogo demantirala premierko, a ob ugotovitvah številnih ekonomistov se je minister Čufer že drugič v manj kot letu dni uspel zadolžiti ceneje, kot njegov predhodnik Šušteršič. Kako je s tem zadolževanjem, nas je seveda zanimalo ne na ravni političnih obračunavanj, ampak strokovno. Naslednji dan smo v intervjuju v Odmevih g. Janezu Janši postavili enako vprašanje, cene zadolževanja pa smo preučevali tudi v četrtkovih Odmevih, ko je bil naš gost dr. Mojmir Mrak, ki je prav tako ocenil, da je bilo zadnje zadolževanje dobra poteza.

Lep pozdrav

### **Predvajanje govora nekdanjega ministra za kulturo**

1. Spoštovani g. Ambrožič

Včeraj zvečer sem slučajno ujela na tretjem programu TV Slovenije oddajo, mislim, da je bil to posnetek dela neke komisije, ki jo je vodila ga. Eva Irgl. V oddaji je svoja mnenja glede protikorupcijske komisije oz. njenega predsednika izražal g. Simoniti, če se ne motim, bivši minister za kulturo.

Njegovo izvajanje je bilo skrajno sovražno, strankarsko (SDS) opredeljeno in neokusno, da nisem mogla verjeti, da to poslušam na programu javne RTV Slovenije, za katero plačujem redno mesečno naročnino.

Oddaje si nisem ogledala v celoti, vendar glede na to, kar sem slišala, menim, da je dolžnost nacionalne televizije, da ne podpira sovražnega govora.

Prosim, oglejte si oddajo, če je še niste, in nas gledalce rešite pred takimi, enostranskimi in nekulturnimi izvajanji politikov.

S spoštovanjem do Vas,

T. S.

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS 3

Spoštovani!

V skladu s 3. členom Zakona o RTVS smo obvezani posredovati neposredno dogajanje v DZ RS. Za izrečeno besedo akterjev - ne moremo odgovarjati.

Hvala za razumevanje

#### Opomba Varuha:

Gledalka žal ni navedla, kaj naj bi bilo spornega v govoru g. Vaska Simonitija, ne glede na to, da vsebina izjave ni v uredniški pristojnosti ali možnosti odločanja o objavi. Zgolj označevanje s pridevniki je sprejemljivo za razne forumske klepete, ni pa dovolj za utemeljeno pritožbo Varuhu in javno objavo na tem mestu, četudi imajo izraženi občutki določeno osnovo. Gledalki smo ne glede na pomanjkljivo vsebino pritožbe odgovorili, lahko pa bi ji tudi ne bi bili. Kajti tudi zahteve za gledalčeve in poslušalčeve pravice morajo biti upravičene in pravične.

#### **Pohvala - intervju z Janezom Janšo**

1. Spoštovani!

V sredo 30. oktobra sem na TV Slovenija 3 spremljal intervju Vaše novinarke s predsednikom SDS g. Janšo.

Rad bi vas pohvalil za zelo korekten pogovor z g. Janšo ob katerem si je vsak gledalec lahko ustvaril svoje mnenje o tem, kar je gost povedal. Žal v preteklosti tudi na tej televiziji vedno ni bilo tako, vaš način pa je bil zelo korekten in profesionalen.

V bodoče vam želim veliko uspeha in da nadaljujete po tej poti.

S spoštovanjem!

V. V.

## **RADIO SLOVENIJA**

#### **Pomanjkljivo poročanje - izlačilo plačnih nesorazmerij**

1. Pozdravljeni,

zadnje čase se veliko govori o javnih uslužbencih, plačnih nesorazmerjih in o zneskih, ki naj bi jih dobili. Zelo me moti, ker vaši novinarji (radijski in televizijski) poročajo, da bodo javnim uslužbencem izplačana plačna nesorazmerja v takšnih ali drugačnih zneskih. Od novinarjev pričakujem, da o tem poročajo korektno:

1. naj ljudem razjasnijo, kdo vse so javni uslužbenci
2. kaj so plačna nesorazmerja in kdaj in zakaj je prišlo do njih
3. predvsem pa, **kdo** (skupine ljudi) bo dobil ta denar in o kakšnih zneskih se pogovarjamo

Sama sem tudi zaposlena v javnem sektorju in ne bom dobila nič. Moti me, ker me ljudje sprašujejo koliko denarja bom dobila. Ko odgovorim, da nič, mi seveda ne verjamejo. Od vseh teh plačnih nesorazmerij imam samo znižano plačo, da so lahko nekateri dobili neke zneske.

Morda lahko posredujete v ustreznem uredništvu, da se naredi neka oddaja in vse to razjasni ljudem.

S spoštovanjem

B. S.

#### **Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia SLO:**

Sem govoril z našo »specialistko« za ta vprašanja in pravi, da niti vlada, niti Virant, niti sindikati sploh ne vedo, kdo in koliko naj bi dobil. Za vsak primer, takorekoč za vsakega posameznika bo treba posebej izračunati in to menda »peš«...

Lp,  
Drago Balažič

#### **Odsotnost poročanja o osrednjem Slomškovem slavju v Novi Cerkvi**

1. Spoštovani gospod varuh,

kar Vam v prilogi pošiljam (5 prilog), sem Vam poslal tudi po priporočeni pošti in to Vi vse imate. Iz vsega tega sledi, da odgovora na vprašanje glede 1. prog. Radia Slovenija in MMC-ja odgovorov NI. Vsaj jaz jih nisem dobil. Očitno pa tudi Vi ne. Osmega dneva sem ne mešajmo, kajti glede tistega so odgovorili. Tu pa se gre za 1.pr.RS in MMC. Upam, da je zdaj bolj jasno.

Lp,

S. V.



P.S.:

**Neodgovorjeno vprašanje urednikom Radia Slovenija:**

*Zanima me, kako to, da včeraj, na Slomškovo nedeljo, cel dan na Radiu Slovenija ni bilo novice ob tem osrednjem Slomškovem slavju, ki je bilo v Novi Cerkvi? Bogoslužje je vodil apostolski nuncij v RS, nj. eks. Julius Janus ob somaševanju slovenskih škofov in škofov iz tujine ter ob veliki navzočnosti vernikov. Prosim za pojasnilo*

Lp,

S. V., univ. dipl. teol.

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Pozdravljeni, gospod S. V.!

Morda k razrešitvi zapleta lahko pripomore tale odgovor poslušalki, ki je spraševala, zakaj Radio ni poročal o maši v Novi Cerkvi.

Lp,

Lado Ambrožič

**Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia Slovenija:**

Pozdravljeni

Ne vem za kakšno slovesno mašo je v tem primeru šlo. Dejstvo je, da vseh dogodkov, še posebej takih, ki niso širšega, denimo nacionalnega pomena, mi žal ne moremo pokriti, saj imamo omejene kadrovske in finančne potencialne.

Sicer pa imamo na Radiu Slovenija uredništvo za verske vsebine, v katerega se stekajo obvestila o takih in podobnih dogodkih in kjer presodijo kateri dogodki so zanimivi za širšo javnost. Veliko večino, da ne rečem kar vse njihove predloge in pobude tudi sprejmemo in realiziramo. Glede tega dogodka ni bilo z njihove strani nobenega predloga, pa tudi sicer o dogodku nismo bili obveščeni.

Lep pozdrav

Gospod Ambrožič

Dobro. To bom sprejel, čeprav to ni odgovor meni osebno, a tokrat naj bo. Še vedno pa ni odgovora glede istega dogodka za MMC... Prosim, ponovno, še za to.

S. V.

## DNEVNIK

### **Nedostojna pripomba voditeljice**

1. Spoštovani,

ob koncu radijskega dnevnika je voditeljica povedala, da praznuje predsednik države okroglo obletnico rojstva. Omenila je prakse nekaterih medijev, ki objavljajo ob takšni priložnosti slavospeve in čestitke poslušalcev slavljencu, ter dodala, da se bo tega vzdržala in dodala samo "tri pike". To se mi zdi **skrajno nedostojno** - osnovnim pravilom vljudnosti naj bi zadostili vsaj v javnih poročilih, takšna izjava pa vsebuje skrito (manj)vrednostno sodbo, ki ne sodi v servis informiranja državljanov. Državljeni smo obvezani sofinancirati vaš radijski program, zato je ta v majhnem deležu tudi moj - torej se počutim zlorabljeno, kadar zaslišim očitno pristranskost v poročilih. Isti radijski dnevnik je objavil precej dolgo poročilo o demonstracijah v Mariboru, kjer naj bi se zbralo manj kot 50 ljudi, in še od tega precej iz Ljubljane pripeljanih. Ne morem se znebiti pomisleka, da je bil dogodek na široko opisovan predvsem zaradi obujanja povezovanja nezadovoljnežev iz držav bivše Jugoslavije, ki se zmrdujejo nad kapitalizmom - in da si s podrobnim poročanjem o zametkih gibanja utirajo pot v medije. Ob tem berem v medijih, katerih plačevanje pa nam ni zakonska obveznost, o javnih dogodkih, kjer je bila udeležba mnogo številčnejša, pa jim javni radio nameni bežno omembo ali pa še tega ne. Tako je upravičen dvom v nepristransko presojo urednikov, in težko se iznebim slutnje, da je merilo njihova (ne)zavedna politična orientacija.

Pozdrav,

J. P.

### **Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia SLO:**

glede pritožbe poslušalki J. P. odgovarjam takole:

Voditeljica si je dejansko privoščila zelo dvoumno formulacijo, ki omogoča zelo različne interpretacije. Želela je podati informacijo, da aktualni predsednik praznuje osebni jubilej in ob tem prepustiti poslušalcem možnost, da vsak pri sebi glede tega zavzame stališče, mnenje, občutenja. Njen namen nikakor ni bil kakorkoli zaničevati funkcijo in osebo predsednika, a je bila pri tem več kot nerodna, saj se ni zavedala, da takšna dvoumnost lahko sproža tudi negativna čustva. Da to ni primeren način podajanja informacij, je bila opozorjena.

Lep pozdrav.

**Nepopolna informacija - posnetek izjave o zadolževanju Slovenije**

1. Spoštovani !

V radijskih poročilih o pogovoru z gospodom Janšo v včerajšnjih Odmevih izpuščate zelo pomemben del, ki takoj spremeni vladno odločitev za najem posojila iz nerazumne v preišljeno. Enako ste storili v MMC novicah. Navajam:

"Slovenija ima s svojim bančnim sistemom zelo podobne težave kot Ciper in ni nobenih razlogov, da ne zaprosimo za pomoč iz ESM-sklada, ki je zelo poceni. To ne bi vplivalo na bonitetne ocene in posledično stroške zadolževanja," je zatrdil.

Bistvo je kratka Janševa pojasnitev, da to poceni posojilo pomeni zavezo porabiti samo toliko kot dobimo. Z njim se popolnoma strinjam, vendar pa si nobena vlada (tudi njegova) doslej ni upala storiti česa takega. Poslušajte še enkrat Janševo izjavo v celoti in tudi pripombo gospoda Berganta, ki je posebej opozoril na to dejstvo. Kljub časovni omejitvi v poročilih, informacije ne smete skrajšati, če to spremeni bistvo sporočila.

Poceni posojila ni, če ne izberemo španskega in ciprskega modela reševanja iz težav. To pa bi pomenilo takojšnje znižanje plač v javnem sektorju za 20% in temeljito zmanjšanje socialnih transferjev. Mogoče nam to ne uide, a tokrat gre za poročanje, ki je zavajajoče, ker informacija ni celovita, čeprav bi lahko bila.

Lep pozdrav!

A. Ž.

#### **Drago Balazič, odgovorni urednik IP Radia SLO:**

Drži, da omenjena informacija ("da ni nobenih razlogov, da ne zaprosimo za pomoč iz ESM-sklada, ki je zelo poceni") ni celovita, saj ne samo, da je ta pomoč pogojena z zelo verjetnim takojšnjim uravnoteženjem javnih financ (kar navaja tudi poslušalec) in je vprašanje, kakšne bi bile dejanske posledice takšne pomoči, pač pa je tudi vprašanje ali bi sploh lahko že zaprosili za pomoč iz ESM, ki še ni povsem operativen. Drži pa tudi, da smo že do zdaj na Radiu Slovenija pripravili vrsto oddaj, tudi Studio ob 17-ih, in prispevkov na to temo, kjer je bilo zelo podrobno razloženo, pod kakšnimi pogoji je mogoče dobiti različne oblike pomoči, tudi iz mehanizma ESM. Zagotovo bomo tovrstne predloge podrobneje razčlenjevali tudi v prihodnje. V jutranjih poročilih in z objavo novice o izjavi gospoda Janše ni bilo niti prostora (časa), da bi v celoti odpirali to problematiko in se ukvarjali s posledicami takšnih ali drugačnih odločitev, želeli smo le navesti temeljno stališče predsednika največje opozicijske stranke, o katerem je seveda možno razpravljati. Tudi sicer v novicah objavljamo mnoge diskutabilne izjave ali trditve politikov, strokovnjakov in drugih osebosti, ne da bi jih takoj dodatno razčlenjevali, analizirali ali osvetljevali v vseh njihovih razsežnostih.

Lep pozdrav.

## MMC portal

### Prispevki:

- **odsotnost poročanja o osrednjem Slomškovem slavju v Novi Cerkvi**

1. ... Spoštovani gospod varuh,

kar Vam v prilogi pošiljam (5 prilog), sem Vam poslal tudi po priporočeni pošti in to Vi vse imate. Iz vsega tega sledi, da odgovora na vprašanje glede 1. prog. Radia Slovenija in MMC-ja odgovorov NI. Vsaj jaz jih nisem dobil. Očitno pa tudi Vi ne. Osmega dneva sem ne mešajmo, kajti glede tistega so odgovorili. Tu pa se gre za 1.pr.RS in MMC. Upam, da je zdaj bolj jasno.

Lp,

S. V.

### Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Mi smo na to že odgovarjali, prav Dragani smo odgovorili, ki ji verjamem, da je poslala odgovor, zato ne vidim razloga, da odgovarjam še enkrat. Šlo pa je za verižno pismo z istim vprašanjem vsem redakcijam na RTV-ju. Tudi Dragana pravi, da je poslala odgovor

- **pristranska in navijaška vsebina**

1. "Nesporno dejstvo je, da vstaja ne bo prinesla spremembe"

*"Kanglerja zamenjal Kangler s klobukom"*

*2. november 2013 ob 07:02,*

*zadnji poseg: 2. november 2013 ob 07:51*

*Ljubljana - MMC RTV SLO*

***Vstaje zoper finančno-politično elito se nadaljujejo tudi to jesen. Ta teden so se zvrstile po vsej Sloveniji, svoja mnenja o protestih pa so izrazili tudi slovenski tviteraši.***

Gospa urednica!

Gornji članek je hudo zavajajoč in "navijaški". To je pri vas stalna praksa. Kolikor sem jaz spremljal reakcije tviterašev, je ogromno ljudi menilo, da med vstajniki ni več interesa za proteste, ker je z njihovo pomočjo oblast prevzela zelena garnitura.

Teh tvitov niste objavili in s tem ponovno razgalili izrazito navijanje za opcijo demokratičnega socializma.

Res je. Javno hišo bi morali reorganizirati kot v Grčiji. Takšnega mnenja je vedno več ljudi in upam, da se bo to zgodilo v bližnji prihodnosti. Čas je namreč, da gledalci za svoj denar dobimo pravo informacijo, kar pa z novinarji vašega kova očitno ni mogoče.

Lep pozdrav,

P.S.

Čakam reakcijo spoštovanega Varuha Ambrožiča.

B. M.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani gospod B. M.

Posredujem Vam odgovor uredništva MMC na Vašo pripombo o zamolčanih tvitih, ki opozarjajo na vidno oseko vstajniških protestov. Iz odgovora je moč sklepati, da takšnih tvitov ni bilo kaj veliko, kar pa ni nujno tudi prava informacija. Moje mnenje o protestih je identično Vašemu. Glede RTVS in grškega scenarija: kaj lahko se zgodi tudi pri nas, slišati je očitke, da nas je preveč in da premalo delamo. Morda res, RTVS je stara, že nekoliko utrujena ustanova, pametna prevetritev bi bila nemara koristna. A to ni le slovenski problem, podobno je v Avstriji, Italiji, Švici in še kje, le da tam ne vladajo razmere kot pri nas.

Lado Ambrožič

### **Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:**

Pošiljam pojasnila novinarja, ki pripravlja rubriko, v kateri dela pregled tvitov(Tvitopis) na Twitterju:

Na Twitterju pregledam tvite po dolgem in počez, iščem z vsemi možnimi ključnimi besedami, tudi zatipkanimi (primer je recimo Bratuškova, Bartuškova, Bartuškova itd.). Seveda pa gre vselej vzeti v obzir, da vseh tvitov pač ne uspem najti. Res je, da so bili tudi nekateri tviti, ki so omenjali, da so vstajniki zdaj potihnil, ker so 'pri koritu', ampak lepa večina tovrstnih tvitov (pa tudi sicer je veliko takih) vsebuje kletvico ali pa kaj podobnega, česar pa pač ne morem objaviti.

V tвитopisu vedno poskusim biti 50/50 oziroma karseda objektivni, ker je to tudi poslanstvo vsakega novinarja. Žal pa je včasih premalo tвитov na eni strani, da bi bilo 50/50, zato se včasih zdi, da se 'navija' za določeno stran, ampak to je prej izjema kot pravilo. Se pa poskuša vedno izpostaviti zanimive tвите, kar je tudi primarni cilj tвитopisa, a tovrstni tвити so v zadnjem času na žalost precej redki.

Tviti, ki jih ne objavljam, (ne glede na vsebino) so:

1. če so notri psovke ali tudi kakšne druge žalitve.
2. odgovori oziroma pogovori med uporabniki
3. tвити, v katerih so linki do drugih spletnih portalov.

Glede na pritožbo uporabnika sem šel preverit še enkrat tвите na vsebino »o koritu« in je dejansko samo eden, ki sem ga spregledal (Marko Kovačič: Pred parimi minutami je šla mimo mojega okna #vstaja . Kako malo ljudi, se vidi, da so lanskoletni anti-Janša hujskači sedaj pri koritu.) in ki bi ga dejansko lahko vključil v tвитopis. Vsi ostali vsebujejo eno ali več zgoraj omenjenih točk.

Kaja Jakopič

Spoštovani gospod Ambrožič,

Zahvaljujem se za posredovano pojasnilo in z zadovoljstvom sprejemam vaše osebno stališče, ki se prekriva z mojim.

Lep dan in lepo pozdravljeni,

B. M.

### **Komentarji:**

- **onemogočeno komentiranje**

1. Pozdravljeni, Varuh

Slikovitih 55 bomo to nedeljo posvetili eni največjih TV-zvezd, Miši Molku. Gostiteljica oddaje bo Ula Furlan. <http://bit.ly/1byWu3Y>

Ena največjih TV zvezd? Torej v svetovnem merilu.

Komentiranje pod člankom onemogočeno. Zakaj?

Morda zato, ker gre za nepotizem?

Lepo vas pozdravljam spoštovani Lado Ambrožič,

B. M.

### Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev

Takole je: članek je objavila PR služba RTVSLO, ki vse svoje članke vedno zaklene oz. onemogoči komentiranje pod njimi. MMC nima nič s tem.

- **anonimnost med komentatorji**

1. Pozdravljeni, gospod Ambrožič

Motijo me komentarji vseh vrst, ki jih pošiljajo večinoma vsevedni anonimni spletni komentatorji brez "obraza". Po moje bi bilo prav da komentiranje omogočite samo osebam, ki se izkažejo imenom in s priimkom in bi bilo že iz tega naslova veliko narejenega tudi glede sovražnega govora.

Lp,

A. H.

### Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev

Tudi, če bi se odločili za takšno politiko, bi komentatorji lahko ostali anonimni, saj je lahko vsak Janez Novak ali katera druga oseba z imenom in priimkom.

Lp

- **razvrščanje komentarjev**

1. Pozdravljeni

Zakaj je prednastavljena opcija izbire "najbolje ocenjeno"?

Je to MMC-ju logično ali mogoče zato, da so zadnji komentarji "bolj" odmaknjeni branju in ocenjevanju? Naključno?

Še en od razlogov za NE javni RTV in obveznemu prispevku

A. F.

### Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev

Opcija, katero omenja uporabnik, ne obstaja. Pri komentarjih pod novicami se lahko izbira samo med razvrstitvijo "po času" ali "po oceni", prednastavljeno se vedno prikazuje "po času".

Lp

Še enkrat, pozdravljeni

Zahvaljujem se za odgovor, ki pa ni popoln. Vprašanje; zakaj je prednastavljen prikaz časovnega zaporedja objav komentarjev tak kot je in ne obratno. Želel bi vašo obrazložitev!

Lep pozdrav!

A. F.

### **Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev**

Prednastavljeno imamo tako, da so najprej vidni prvi komentarji, ker uporabniki lahko lažje sledijo debati, ki se razvija med komentatorji, z enim klikom se zadeva lahko tudi obrne.

### **Blogi:**

- **izbris bloga in onemogočen dostop do uporabniškega računa**

1 Pozdravljeni, Varuh

Sem uporabnik z imenom "Hadel". Zahtevam, da mi pojasnite, zakaj ste mi bloga izbrisali. V blogu z naslovom "Dokumentarec o Hitlerju" sem navajal zgolj dokumente in besednjak brez žalitev. V spodnjem blogu navajam prav tako dokumente, osebe, ki jih v njem omenjam, so resnične, njihove besede izrečene.

**Nameravate torej v vaši hiši izvajati cenzuro in preprečevati kritično pisanje o stvareh, ki niso po volji tistim, ki so vas nastavili?**

**Zakaj preprečujete, da bi se v javnosti govorilo o tem, kako se pri vas nastavljajo uredniki?**

*Ko sem včeraj objavil blog, v katerem sem (z dokumentiranimi prispevki: zelo dober novejši dokumentarec o Hitlerju, posnetek manifestacije iz Stožic, Huda Jama) predstavil primerjavo med nacionalsocializmom v medvojni Nemčiji in "nacionalkomunizmom", ki v sodobnih transmisijah še vedno rovare po Sloveniji, sem danes opazil, da je bil blog umaknjen.*

*Administrator, ki se je predstavil kot "Miloš", mi je telefonsko pojasnil, da se mu zdi blog preveč provokativen, da v Sloveniji ni nobenega komunizma, da je primerjava med komunizmom in nacizmom nesmiselna itd... , da take bloge zdaj umikajo. Če mi kaj ni prav, je rekel, naj se obrnem na urednico [b]Kajo Jakopič[/b] ali pa na varuha gl. pravic [b]Lada Ambrožiča[/b].*



**No, za g. Ambrožiča vemo, da ima revolucionarni pedigree, tako da bi mi verjetno povedal nekaj podobnega kot Uroš.**

Za gospo Jakopič pa sem malo pobrskal po spletu, in našel tale zapis, objavljen na spletni strani revije "Reporter" lani, potem ko so v "noči dolgih nožev", kot so to poimenovali pri Reporterju, kar čez noč torej izvedli čistko na portalu MMC in odstranili uspešnega urednika Uroša Urbanijo (Urbanija prihaja iz bolj krščanskih krogov). Glede na zapis o izboru gospe Jakopič (imenovana od televizijske urednice za "agitprop" [b]Ksenije Petrovčič[/b]), verjetno tudi to nima smisla.

[u]<http://www.reporter.si/slovenija/filijev-akvarij-mmc-po-%C4%8Distki-prenova-tvs/9124/>[/u]

Navedek iz članka v Reporterju:

[i]Vodstvo je v februarju izbiralo tudi novega urednika uredništva MMC-ja, ki naj bi koordiniral delo tako vseh 18 odgovornih urednikov kot tudi delo novinarjev. Sicer slavni zapisovalec teh komičnih zamisli Matej Žunkovič ni nikoli pojasnil, kako si predstavlja takšno organizacijo, ki je ni para na svetu, ampak vseeno. Trenutno izbrana urednica uredništva [b]Kaja Jakopič[/b] si stvari očitno predstavlja tako, da je ni nikjer nič. Ne hodi na uredniške sestanke, prav tako je ni videla niti večina izmed 18 odgovornih urednikov, ki bi jih morala koordinirati.

Da se komedije hitro sprevržejo v tragedije, ki se rešujejo na sodišču, pa kaže tudi samo imenovanje Kaje Jakopič, saj v skladu z zakonom urednika uredništva imenuje odgovorni urednik. Ker ima MMC po statutu 18 odgovornih urednikov, bi torej Kajo Jakopič morale imenovati 18 odgovornih urednikov. Toda komično vodstvo javnega zavoda se je zasmejala in spoznalo, da vseh 18 odgovornih urednikov le ne pristaja na politične čistke.

In ponovno so se odločili, da bodo kršili svoj lastni statut. Glede na to, da so imenovali štiri odgovorne urednike, bi bilo pričakovati, da bodo vsaj ti imenovali Kajo Jakopič. [u]Toda tudi ti štirje se očitno s tem niso strinjali in poiskali so najbolj voljno izmed voljnih odgovornih urednikov - [b]Ksenijo Horvat Petrovčič[/b], ki je po res nenavadnem ključu ob asistenci Draga Balažica imenovala [b]Kajo Jakopič[/b] za urednico uredništva.[/i][/u]

Kaj torej lahko gledalci in uporabniki portala MMC ob tem sploh naredimo? Ko neki Miloši ter njihovi monopolno nastavljeni šefi samovoljno odredijo, kaj je res, kaj ni, kaj je smiselno, kaj provokativno, ljudje, ki živijo v nekem svojem svetu, ki z našim resničnim nima nič skupnega (razen denarja, ki jim ga moramo dajati)?

Bomo le dočakali grški scenarij, kjer menda 800 zaposlenih na javni TV opravi vse delo za 10 milijonsko Grčijo, pri nas pa jih nekajkrat več lahko mirno in ignorantsko živi v svojem virtualnem svetu, povsem zaščiteni od monopolov in z edino dolžnostjo, da te monopole pomagajo vzdrževati naprej. Se bo ta psihotični narobe svet vendarle sesul? (80% preveč je menda zadnjič rekel Janša)

A. H.

**Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:**

Spoštovani Varuh, pošiljam odgovor našega administratorja:

Razlog umika je kršitev 2. in 3. pravila, ki veljajo za spletni portal RTV SLO – MMC:

- ***2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.***
- ***3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.***

Lep pozdrav

**Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Spoštovani gospod A. H.,

prosim, če mi pošljete kopijo Vašega bloga. **Prosim tudi, če se vzdržite etiketiranja, ko govorite o meni v vlogi Varuha;** za to nimate nobenega oprijemljivega argumenta. Tudi jaz za Vas ne morem in ne smem postaviti trditve, da ste klerikalec ali prodomobransko usmerjena oseba. Moj princip je bil in ostaja spoštljivost in vljudnost.

Mag. Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič,

kopijo drugega bloga sem vam že poslal, kopije prvega pa nimam.

Objavil sem ga namreč na spletnem portalu MMC, kjer pa so ga odstranili in zato nimam dostopa do njega (to sem vam pojasnil že v prejšnjem dopisu). Drugi blog sem namreč pred objavo na MMC preventivno shranil na svoj računalnik, ker sem slutil, da ga bodo spet odstranili, zato sem vam ga lahko posređoval.

Blog, za katerega hočete kopijo in ki je torej nimam, si lahko ogledate pri vašem spletnem administratorju (menda je to nek Miloš, kot se mi je predstavil, sicer pa bi o vsem tem morali vi verjetno vedeti več od mene).

**Danes pa so mi tudi brez pojasnila ukinili račun, tako da se pod uporabniškim imenom "Hadel" ne morem več prijaviti, ne morem pregledovati svojih že prej objavljenih blogov, komentirati člankov itd.**

Proti temu odločno protestiram!

Že prejšnjič sem vam omenil, da nisem uporabil nobenih žaljivih besed, objavil sem samo dokumente. O odstavitvi g. Urbanije je pisal lani Reporter in citiral sem samo članek, ki je bil tam objavljen.

Stališče o monopolnem obvladovanju dominantnih medijev je splošno znano in tudi ni zgolj stališče, ampak glede na način, kako poročajo, v nebo vpijoče dejstvo. O osupljivih dvojnih merilih, ki se v njih samoumevno prakticirajo, je nenazadnje spregovoril tudi ameriški veleposlanik v intervjuju, ki ste ga posneli v vaši hiši, zato se glede tega nikar ne sprenevedajte. Vsi to vemo in očitno to vedo tudi v tujini.

**Ponavljam vprašanje, zakaj preprečujete, da bi se javno govorilo o tem, kako pri vas nastavljate urednike?**

**Vaši argumenti, češ da naj bi bilo to provokativno itd. so nični, so čisto navadna cenzura in zatiranje svobodnega izražanja, kakršno je poznal komunistični režim. Siti smo tega vašega manipuliranja, potvarjanja dejstev in onemogočanja javnega izražanja dejstev.**

O intelektualnem dometu g. Miloša in mnogih propagandistov, ki nas vsak dan žalijo preko vašega medija, imam sicer svoje mnenje, a o tem z vami in njimi ne mislim polemizirati. Mnenje o tem, da mediji javnosti posredujete nek paralelen virtualen svet, ki z resničnim svetom nima veliko skupnega (razen denarja, ki vam ga dajemo), in je predvsem propagandno naravnano, je v javnosti široko sprejeto in predvsem občuteno dejstvo. Vaše morebitno nestrinjanje ugotovitev samo potrjuje.

Če se g. Milošu zdi, da tukaj komunizma pač ni, je to njegovo mnenje, ki mene ne zadeva, ko gre za objavljanje vsebin na spletu, pa naj se drži strokovnih in etičnih kriterijev, ki so za to določeni, namesto da samovoljno rovati po blogu.

**Gospa Ksenija Horvat Petrovčič, ki je glavna urednica informativnega programa na RTV SLO, v tem mediju promovira agitacijsko propagando.** Trditev je možno z lahkoto dokazati tako iz njenih nastopov (njen intervju z Janezom Janšo je čisto bizaren agitprop, kjer moderatorju ne gre za to, da bi skozi postavljena vprašanja gledalcem približal sogovornikova stališča, pač pa je namen z brutalno metodo linča brez argumentov sogovornika - predsednika vlade - zgolj očrniti in tako hujskati k padcu vlade: to ni novinarstvo pač pa politikantstvo in zloraba medija v ta namen), kot iz načina poročanja nasploh, večinoma neuravnoteženo izbiro gostov pa tudi samih tem v informativnih oddajah, ne nazadnje s samim izborom teh oddaj (Pogledi se npr. spremenijo v Tarčo, zato da se neposlušne novinarje zamenja z režimskimi itd). Da ne omenjam v zadnjem času povsem zavržnega poskusa politične pedofilije, ki so si jo privoščili ustvarjalci oddaje Infodrom (ki sicer menda spada pod pristojnost kulturnega uredništva, kar pač priča o mentaliteti in kulturi vašega vodstvenega kadra nasploh).

Gospod Ambrožič, vse to je mnogo preveč prozorno, da bi se zraven lahko še sprenevedali. Že dvanajstletnemu otroku je zmanipuliranost vašega medija očitna,

nenazadnje pa si oglejte podatke o gledanosti vaših oddaj - ob tako nizki stopnji gledanosti lahko preživijo samo monopolisti.

**In vi ste in ste vedno bili partijski monopol. Spremljam vas že skoraj 40 let, nikoli nisem imel nič z "domobranstvom" ali "klerikalizmom", vse življenje pa me že mori komunizem in njegove priložnostne transmisije. Vi se v vsem tem času v svojih bistvenih poudarkih niste spremenili popolnoma nič.**

Iz takšnih razlogov sam slovenskih medijev že dalj časa ne spremljam več. Poročila gledam na ORF (ZIB), prav tako razna omizja (Ingrid Thurnher, Susanne Schnabl - Report, Bernhard Bieche na ORF Kaernten itd; oglejte si katero od teh oddaj, boste vsaj bolje vedeli, kaj varovati). Stvari, ki jih počne npr. ga. Petrovčič ali denimo agitpropovka (tako nizkotno, da je škoda sploh o tem govoriti) Pašek-Šetinc, pa še vrsta ostalih (anahronistično "ljudsko" novinarstvo Tanje Gobec npr. ), bi bile na ORF povsem nemogoče in nepredstavljive. V tem se ločijo normalno urejene države od njihovih sprevrženih deviacij, kar se na koncu neizogibno odraža v enormnem razkoraku fiskalnih, ekonomskih, finančnih bilanc in blagostanja nasploh.

Urednica MMC Kaja Jakopič, ki jo omenjam v blogu, je bila določena s strani gospe Petrovčič (vsaj po poročanju Reporterja - vi pa o tem pač ne poročate, oziroma poročanje onemogočate). To je dejstvo in ne kakšno provokativno blatenje.

Posnetek prireditve v Stožicah (poleg dokumentarca o Hitlerju sem objavil, kot rečeno tudi to), ki ste ga, tako kot vrsto podobnih prireditev, kjer se anahronistično povečuje komunizem, revolucija itd, predvajali na vaši tv, najbrž ne more biti sporen za objavo, ali kako, saj s tem žalite zdravo pamet (in če ob tem menite, da je objavljane fotografij ostankov grozljivo pomorjenih ljudi v Hudi Jami - tudi to sem objavil - v režiji mentorjev akterjev te prireditve, provokativno, nakazujete, da so vaši mentorji pravzaprav isti).

Je pa seveda takšna manifestacija povsem perverzna, njeno predvajanje pa neizmerna sramota nacionalne medijske hiše. To, da marionetna predsednica vlade preko vašega medija javno vzklika komunizmu, je nekaj čisto bizarnega, je najmanj žalitev in hkrati ustrahovanje vseh tistih, ki jim je komunizem na najbrutalnejši možni način kršil temeljne človekove pravice.

Glede na to, da živim v državi, ki je pod pezo socialistične tovarišijske ekonomije tik pred bankrotom, kjer so na izmišljenem diletantskem in politikantskem sodnem procesu na zapor obsodili vodilnega politika demokratične Slovenije - ki je danes edini zmožen presekati tovrstne pogubne prakse, kar je povsem arogantno posmehovanje elementarni pravičnosti, brezobzirno ignoriranje temeljnega ustavnega načela - zagotavljanja demokratičnih in svobodnih volitev - in diskreditacija naše države in njenega pravosodja v mednarodni skupnosti, do česar bo po vnaprej naročeni - sicer pa ničvredni - drugostopenjski obsodbi neizogibno tudi prišlo, da je bila s huronsko asistenco vašega in njemu podobnih medijev v Sloveniji nazadnje vzpostavljena marionetna vlada, ki se je namenila do konca obrati državljane z namenom, da se povsem založen ekonomski sistem pri življenju vzdržuje še naprej, glede še vrste

drugih očitnih in v nebo vpijočih anomalij te države imam gotovo dovolj razlogov, da o tem napišem kakšen blog.

S tem opravljam delo, ki bi ga pravzaprav morali opraviti novinarji, ko bi to v resnici bili.

A tudi tega mi potem globokoumni gospodi Miloši, gospe Kaje ipd. preprosto odstranijo in me, ko se pritožim, še zablokirajo, priložnostno pa še o čem poučijo ali preprosto ozmerjajo.

**Vse te prakse, g. Ambrožič, ki jih tako brezsravno, trdovratno in predvsem za državo pogubno udejanjate v mediju, ki svoje ime žalostno oskrunja, glede na to, da ste verjetno med tistimi, ki imate nanje vpliv, predvsem te prakse torej razgrinjajo vaš "revolucionarni" pedigre, za kar ste čisto sami odgovorni, in ne sorodstvena danost.**

Nazadnje naj še enkrat ponovim, da odločno protestiram proti odstranjevanju mojih blogov in zahtevam, da moj račun "hadel" spet aktivirate, odstranjena bloga pa zopet prikažete.

V kolikor me mislite ignorirati, se bom potrudil, da bo dopis s podobno vsebino, kot ta, objavljen kot odprto pismo varuhu v kateri od redkih edicij, ki niso pod kontrolo tukajšnjih monopolov.

Gospod Ambrožič,

precej nadrobno sem pojasnil in utemeljil vse navedbe v blogih, ki so mi jih ljudje iz MMC odstranili, zato vas prosim, da tudi vi opravite svoje delo.

Ponovno vas sprašujem, ali menite, da je njihovo ravnanje ustrezno, in če, s čim naj bi se torej prekršil proti pravilom, ki veljajo za objavljanje na blogu?

To so pravila, ki so navedena ob registraciji:

1. Uporabniki z zapisi izražajo svoja mnenja, ki niso nujno povezana z uradnimi stališči RTV Slovenija. RTV Slovenija na forumu in blogu ne sodeluje s svojimi odgovori.
2. Teme na forumu naj bodo poimenovane smiselno. Nesmiselna imena tem bodo spremenjena (primer: če tema govori o teletekstu, je nesmiselno, da jo poimenujete Kva dogaja ali Tu je nekaj narobe).
3. Na forumu ne odpirajte več tem z isto tematiko. Tematike, področja katerih so že odprta, bodo izbrisane. Variacije na temo so dovoljene (npr.: če je ena tema z določeno tematiko že odprta, ni treba odpirati še ene, razen če se zdi, da ima nova tema poseben pomen in da se bo debata lahko razvila ločeno od prve teme).
4. Prosimo, da se na forumu držite teme, o kateri debatirate. Če debata zaide s teme, jo administratorji lahko zaklenejo ali zbršejo brez opozorila.

5. Prepovedano je:
  - žaljenje oz. blatenje sogovornikov oz. avtorjev
  - podpihovanje k spolni, rasni, narodnostni ali verski nestrpnosti
  - objavljanje reklam
6. Prepovedana je uporaba velikih črk - velike črke pomenijo KRIČANJE, kar pa je v nasprotju z e-bontonom.
7. Ob hujših kršitvah lahko uporabniku za nekaj časa omejimo objavljanje novih zapisov.
8. Administratorji si pridržujejo pravico, da posamezno temo, odgovor v temi ali komentar izbrišejo oz. zaklenejo brez opozorila, če uporabnik krši katero koli od zgoraj naštetih pravil.
9. Uporabnika ob ogrožanju anonimnosti kaznujemo z brisanjem teme na forumu in z blokado.
10. Uporabnika, ki zlorablja zasebna sporočila za grožnje in žalitve, administratorji blokirajo.
11. V primeru zlorab in kršitev se lahko IP številke uporabnikov posredujejo policiji v nadaljnje ukrepanje.

Naj vas spomnim, da ste varuh pravic uporabnikov vaših storitev in ne tistih, ki jih izvajajo.

Ljudje iz MMC mi niso niti objavili odstranjenih blogov, niti aktivirali blokirane računa (blokiral pa so me brez kakršnegakoli predhodnega opozorila). Vaš molk lahko razumem samo kot strinjanje s takšnim ravnanjem in s tem pristajanjem na onemogočanje kritike političnega dogajanja v Sloveniji in seveda onemogočanje kakršnekoli kritike dela vaše ustanove prek vašega medija. Če ni tako, mi torej povejte, kaj je narobe z mojimi blogi? **Sicer pa ponovno zahtevam, da mi blokado računa odstranite!**

Hvala za pojasnilo in lp!

A. H.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

**Čisto na kratko: jaz osebno nikoli nisem bil v partiji, vedno sem bil kritik partijskega monopola. Tudi revolucionarnega pedigreja nimam.**

**In še to: ne ukazujte mi, kaj naj delam, sploh pa ne Vi, ki mi očitata revolucionarni pedigre in partijski monopolizem. Ko bova uredila to, bom storil, kar je dolžnost Varuha.**

Lado Ambrožič

## Omejena možnost spremljanja ponudbe preko aplikacije za "pametne" TV sprejemnike

1. Spoštovani

Zanima me, zakaj celega kupa oddaj iz vaše mediateke ni mogoče gledati preko vaše aplikacije za smart tv. Naj omenim samo Ribiča Pepeta, Zverinice iz Rezije, pa še in še. Kdaj boste to uredili?

V nestrpnem pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljam.

R. M.

Spoštovani!

Ker žal še nisem prejel vašega odgovora na spodnje vprašanje, vam ga pošiljam še enkrat. Glede spodaj omenjene oddaje Ribič Pepe naj dodam, da je težava zlasti pri starejših oddajah. Sem pa preveril možnost dostopa še pri nekaterih drugih oddajah (npr. Vzporedna ekonomija, Bine...), pa se tudi tam pojavi enaka težava, namreč, da vsebine ni mogoče predvajati. Tokrat vso stvar pošiljam v vednost še na nekatere naslove, da bodo tudi drugi seznanjeni s tem problemom. Morda bom tako le prišel do zelenega odgovora.

Lep pozdrav

R. M.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Pišete, da niste prejeli odgovora; na moj naslov niste poslali nobenega vprašanja. Se bom pa pozanimal, kaj lahko storimo.

Lp,

Lado Ambrožič

Pozdravljeni

Se opravičujem zaradi morebitne nejasnosti. Prvo vprašanje je bilo poslano samo na naslov [mmc@rtvslo.si](mailto:mmc@rtvslo.si) in ker od njih nisem prejel odgovora, sem jim ga poslal še enkrat. Vam pa je bilo spodnje pisanje poslano le v vednost z namenom, da bi na mmc videli, da je o tem obveščen še nekdo drug in bi jih to spodbudilo, da se vsaj odzovejo. Kakorkoli, hvala za vaše morebitno posredovanje in hiter odziv. Morda je

ravno to pripomoglo, da sem danes s strani MMC prejel odgovor, ki je bil v vednost poslan tudi na vaš naslov.

Upam, da bodo težavo kmalu odpravili, saj je v mediateki veliko kakovostnih oddaj za otroke, do katerih žal ne moremo dostopati.

Želim vam veliko uspeha pri delu in vas lepo pozdravljam.

R. M.

### **Luka Zebec, vodja MMC portala:**

Pozdravljeni,

zaradi tehničnih težav aplikacija za pametne TV-sprejemnike na nekaterih napravah ne deluje, na nekaterih pa deluje s težavami, katere bomo odpravili v najkrajšem možnem času.

Hvala za razumevanje.

### **Slab radijski signal preko i- pada**

1. Pozdravljeni

Ne vem, če ste pravi naslov za tehnični problem, ki ga imam z poslušanjem radia na i PAD-u, ampak Vaš naslov sem na MMC-ju našel kot edini možen kontakt. RTV poslušam na Hvaru in po prenovi aplikacije v RTV 4 zvok na vseh radijskih postajah neposlušljivo vibrira po jakosti. TV kanali in arhivski posnetki se slišijo normalno. Če vi ne morete odgovoriti, pa mogoče lahko vprašanje kaj storiti posredujete tehnikom zadolženim za MMC.

Verjetno ste zadolženi za vsebine in ne tehnične probleme, pa vseeno. Mogoče mi lahko pomagate s problemom, ki sem ga opisal v spodnjem sporočilu g. Sabrini.

Hvala in lep pozdrav

T. V.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Z gospodom smo v rednih stikih in težavo odpravljamo.

Lep pozdrav



