

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

september 2013

KAZALO

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA	2
RTV SLOVENIJA	3
TV SLOVENIJA.....	15
INFORMATIVNI PROGRAM.....	20
RAZVEDRILNI PROGRAM	40
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM.....	44
ŠPORTNI PROGRAM.....	47
OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM	55
TV SLO 3	59
RADIO SLOVENIJA	64
VAL 202	68
MMC - multimedijski portal	69
DODATNI ODZIV (avgust).....	75

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 57 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 7 odzivov

TV SLOVENIJA (splošno): 6 odzivov

Informativni program: 19 odzivov

Razvedrilni program: 2 odziva

Kulturno umetniški program: 4 odzivi

Športni program: 5 odzivov

Otroški in mladinski program: 2 odziva

TV SLO 3: 2 odziva

RADIO SLOVENIJA (splošno): 1 odziv

Val 202: 1 odziv

MMC - multimedijski portal: 8 odzivov

RTV SLOVENIJA

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

- **Nepregledna spletna stran**

1. Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija g. Lado Ambrožič,

redno prebiram vašo spletno stran, pritožbe gledalcev in poslušalcev ter vaše in vaših kolegov odgovore nanje.

... Spletna stran Varuha z arhivom pritožb mi pri tem zelo pomaga. Kljub temu pa ima eno slabost – nepreglednost vnosov. Kaj je pritožba in kaj odgovor odgovornih, kaj vaš komentar? Seveda si pomagam s kronološkim zaporedjem člankov, a je tudi to včasih težko zaradi različnih naslovov objav. Prepričan sem, da bi bil arhiv pritožb, urejen po principu tem oz. izvornih člankov, veliko preglednejši. Morda bi pri tem pomagale tudi barve; npr. črna za pritožbe/komentarje uporabnikov, modra za odgovore urednikov, novinarjev ... in rdeča za vaše odgovore/komentarje.

Prepričan sem, da bi takšna organizacija spletne strani prispevala k preglednosti in posledično lažjemu spremljanju tega področja vašega dela.

Sicer bi vas želel pohvaliti za korektno in profesionalno delo. Prosil pa bi vas še, da tega mojega komentarja ne objavite na spletni strani. oz. v primeru objave iz njega izločite del o mojem izobraževanju.

Zahvaljujem se vam za odgovor in vaš čas.

Lep pozdrav,

A. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Jutri ob 11.00 se sestanem s skupino računalničarjev, s katerimi bomo poskušali na novo postaviti Varuhovo spletno stran, ki je premalo pregledna in nesodobna. Lahko se pridružite.

Lado Ambrožič

Pozdrav,

... Tokrat mi torej ne bo uspelo, če se boste sestali še kdaj, pa se vam z veseljem pridružim.

Lep pozdrav,

A. B.

Raba slovenskega jezika

- **pobuda za več pozornosti na rabo zbornega jezika**

1. Spoštovani gospod Ambrožič!

Pogrešam Vaše pogovorne oddaje, na katerih ste poleg zanimive vsebine vedno skrbeli za lep in pravilen slovenski jezik. Prav zaradi Vas sem se odločil napisati to skromno in za širši krog gledalcev in poslušalcev RTV verjetno manj zanimivo pripombo ...

... Na koncu pa še moje mnenje: nacionalna RTV mora skrbeti za lep jezik, pri poklicnih govornikih pa pričakujemo rabo zbornega jezika, saj imajo za to fonolaboratorije ipd., če se ne motim..

Zahvaljujem se Vam za pozornost in upam, da se boste kmalu vrnili k TV oddajam. Tam je Vaše mesto.

Prav lep pozdrav

Al. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Najlepša hvala za prijazno pismo, tudi meni je žal, ker ne pripravljam več oddaj, a je pač tako, da pride čas, ko moraš prenehati in sicer tedaj, ko si še pri močeh, ne smeš čakati, da ti dajo vedeti, kako si odslužen hlapec Jernej. Delo, ki ga zdaj opravljam, je povsem drugačno, spoznavam ljudi in človeške značaje, ki te lahko navdušijo ali pa so žaljivi za tvojo pamet. Torej: povratka na oddaje ni, a vseeno hvala. Glede reklame imate seveda prav, Vaše pismo sem že posredoval službi za oglaševanje in upam, da bo nesrečna hči izginila iz reklam.

Lep dan, oglašajte se še.

Lado Ambrožič

Oglasi:

- **raba tujih in slovnično neustreznih izrazov (slogani v oglasih)**

1. Pozdravljeni,

na vas se obračam z jezikovnim vprašanjem, ki me je vznemirilo prav pred kratkim, še najbolj pa med Evropskim košarkarskim prvenstvom. Zelo zelo agresivno je v tistih dneh prvenstva vame kot poslušalko in hkrati delavko na programu butal oglas "Opel, wirlebenAutos." Bila sem pazljiva in na naši nacionalni televiziji zapazila obvezen podnapis, ko je bila stvar izrečena v tem vizualnem mediju, zgodba na nacionalnem radiu pa je bila povsem drugačna, ker je nemški stavek na koncu oglasa obvisel v etru sam zase, brez kakršnegakoli prevoda. Znano je, da nam zakonska določila v vseh žanrskih zvrsteh, predvajanih na nacionalnem radiu (seveda tudi na televiziji) nalagajajo ali podnapis oz. dobeseden ali pa skrajšan prevod oz. povzetek iz kateregakoli tujega jezika v slovenščino. Ravno pred kratkim končano evropsko košarkarsko prvenstvo je bilo tudi v tem oziru odlično izvedeno, tako radijski kot televizijski novinarji in komentatorji so vse sproti pojasnjevali in povzemali v slovenščino. Zakaj se je torej zgodil tak odmik v segmentu oglaševanja? Ali je to področje v nacionalnem mediju izvzeto iz siceršnjih pravil? Zdi se mi namreč, da bo naslednji primer recimo "McDonalds is thebest." Izrečen bo, če bo trend šel naprej, brez česarkoli slovenskega pred ali po. Sprašujem, ali je to prav? Zakaj pa sploh pišem, kot da sta ta Oplov oglas in košarkarsko prvenstvo povezana? Zgolj zato, ker je bila intenzivnost obojega sočasna, pa še tuja beseda Eurobasket je svoje dodala, zato je bilo tujejezičnega vpliva septembra na našem radiu/televiziji res veliko. Na neki točki, bilo je prejšnji ponedeljek, dan po končanem košarkarskem prvenstvu, sem se v etru pošalila in ob ustreznem komentarju poslušalcem sporočila: "Wirleben Eurobasketistvorbei." Pospremljeno je bilo s komentarjem, bilo je moje premišljeno stališče, namerno sforsirano v nemščini, da poslušalec začuti, kako zveni. Seveda se zavedam hkratnega: notranje organizacijske stvari urejamo znotraj hiše, nacionalni medij je pa hkrati namenjen vsem nam, odjemalcem in uporabnikom slovenskega jezika. Zato sem uporabila skonstruiran nemški slogan kot vmesni element radijskega moderiranja. Se pa v bistvu zgodba z oglasi za avtomobile nadaljuje. Še čisto svež je tisti, v katerem rotijo, da se ja ne bi štoparkin palec poveznil (poleg vsega drugega hudega, če ne boste kupili/imeli ravno tega in tega avtomobila). Nisem prepričana, ali ne gre znova za Oplov izdelek/oglas. Vredno preverjanja. Besedna zveza "poveznjen palec" ni zmotila samo mene, ampak mnoge. Šla sem tudi pogledat v pravopis iz leta 2001, kjer je res poleg primera povezniti komu klobuk na glavo (s tem v naši splošni jezikovni zaznavnosti ni nič narobe) tudi primer "Streha se je poveznila - v pomenu streha se je povесila." Iz tega so verjetno avtorji oglasa dobili poveznjen palec. Ampak ne učinkuje v redu. V naši slišni zaznavi poveznjen palec ne štima. Palec vendar povесimo, zasučemo navzdol ali kaj podobnega. Še ena diskutabilna stvar torej.

Če vse naštetostnem v eno samo vprašanje za Vas, potem lahko zapišem: "Ali se je s tem dopustno in smiselno ukvarjati?"

Vašega odgovora se že veselim in vas ob tej priložnosti zelo lepo pozdravljam.



Petra Melinc, vodja Službe za trženje radijskih programov:

Spoštovani g. Ambrožič, odgovarjam na dopis gospe [REDACTED], ki mi ga je posredovala Simona Žitnik.

Pred predvajanjem prejetega oglasa vedno preverimo skladnost s slovensko zakonodajo in pravili.

V nekaterih oglasih za avtomobile so res uporabljani slogani v tujem jeziku, ki pa so del svetovno zaščitenih blagovnih znamk in jih zato ne smemo prevajati.

Kar se pa tiče oglasa s »poveznjenim palcem«, pa je res, da smo ga predvajali tudi na radiu, vendar se je oglaševanje že zaključilo. Na neustreznost uporabe besedne zveze »ko štoparka ob pogledu na vaš avto povezne palec« bomo opozorili oglaševalca, tako kot smo ga tudi v primeru oglaševalca Ford, ki je v svojem oglasu napačno sklanjal besedo hči. Oglas so po našem opozorilu posneli na novo. Škoda, da ga [REDACTED] že prej ni opozorila na to, saj bi morda uspeli popraviti oglas še pred iztekom akcije.

In če lahko odgovorim na zadnje vprašanje gospe [REDACTED] – seveda se je vredno ukvarjati s tem. Z opozorilom oglaševalcev oziroma oglaševalskih agencij na slovnične napake delujemo edukativno in na ta način morebiti preprečimo še kakšne druge neprimerne rabe.

Lepo vas pozdravljam.

Spored - netočne terminske navedbe predvajanja oddaj

1. Spoštovani g. Varuh

Včeraj popoldne sem ujel konec oddaje Avseniki v Medvodah. Naslednja oddaja nato 15.15 film najlepše počitnice. (prepisano iz Stopa in Vikenda). Realnost: Avseniki končali ob 14.45, nato pa je nenapovedano sledila oddaja Karavana zapravljiček (režiser A.Marti), ki je nehala ob cca 15.08 in nato ni bilo filma ob 15.15 ampak šele 15.23. Vmes pa en prekrasen blok reklam!!!!
Zvečer najavljena poročila 22.25, bila šele 10 minut kasneje!!!

Dr. B.

Miša Vrbec, vodja Oddelka predvajanja programa TVS

Spoštovani Varuh,

vljudno vas prosim, da gledalcu svetujete, naj se poslužuje naših izvornih podatkov o sporedih (MMC, TTX). Na podatke v tiskanih medijih nimamo vpliva, ker ti ne osvežujejo svoje sporede; pri tednikih (kot je Stop, Vikend magazin) je to tudi nemogoče. Končni oglasni bloki so znani (za nedeljo) v petek opoldne. Poleg tega imamo pred omenjenima oddajama Prvi dnevnik, ki je oddaja v živo in kjer so eno do dve in več minutna odstopanja (v plus in minus).

Konkretno, film Najlepše počitnice je bil objavljen 15:15, dejansko pa se je predvajal ob 15:18:53 (in ne 15:23 kot navaja gledalec).

Lp,

Miša Vrbec

Prog. Catalogue

Data Filter List Clipboard Report



Common Programme Query Merge + Prog. Confirm Pair arch. slots Export/mail AGB Export/mail AGB - OI

Use date: [] Channel: [] Use term: []
 Week: TV Slovenija 1 / 2013 / 36 Schedule: Ned / 8.9.2013 Use schedule: []
 Request type: [] Without tx. request: [] Guarantor: [] No guarantor: []

Start at	Bill. start	Channel	Duration	Programme	Prog. ID	Series	Ep. nr.	Request type	Pre...	Production unit	Own unit
08.09.2013 14:46:30		TV Sloven...	000:07	Mercator Tehnika - Parket A	C-6700071-000-0010-793			C			
08.09.2013 14:46:37		TV Sloven...	000:12	Razvedilni program	T-9999999-000-0904-000	Silkovih 55	4	SPICA			
08.09.2013 14:46:49	14:45	TV Sloven...	019:44	Silkovih 55, Caravan zapravl...	P-1042109-000-7611-073	Prireditve razvedilni pr...	73	P		UREDNIŠTVO ...	UREDNIŠTVO ...
08.09.2013 15:06:34		TV Sloven...	000:12	Razvedilni program	T-9999999-000-0904-000	Silkovih 55	4	SPICA			
08.09.2013 15:06:46		TV Sloven...	000:05	Vlak 1 5s	T-9999999-000-0019-000	ID 1	19	ID		UREDNIŠTVO ...	UREDNIŠTVO ...
08.09.2013 15:06:51		TV Sloven...	000:10	N90	T-0000000-000-8290-000	Slovenski pozdrav - te...	1	T			
08.09.2013 15:07:01		TV Sloven...	000:00	R-8 5							
08.09.2013 15:07:01		TV Sloven...	000:04	Vlak 3	C-9999999-000-1111-140			SP			
08.09.2013 15:07:05		TV Sloven...	000:30	Domeo Memosan 14,90 LG ...	C-6700071-000-0010-636			D			
08.09.2013 15:07:35		TV Sloven...	001:43	Domeo Fresh Avgust 13 Slot	C-6700071-000-0010-460			D			
08.09.2013 15:09:18		TV Sloven...	001:38	Pest Reject P3 Slo1 98"	C-6700071-000-0010-520			D			
08.09.2013 15:10:57		TV Sloven...	000:12	Domeo Memosan 14,90 LG ...	C-6700071-000-0010-675			D			
08.09.2013 15:11:09		TV Sloven...	000:00	BC-04							
08.09.2013 15:11:09		TV Sloven...	000:04	Vlak 3	C-9999999-000-1111-140			SP			
08.09.2013 15:11:13		TV Sloven...	003:00	BCTV-Cleanmaxx 3' septem...	C-6700071-000-0010-744			D			
08.09.2013 15:14:13		TV Sloven...	000:00	F-8 11							
08.09.2013 15:14:13		TV Sloven...	000:04	Vitavka 1	C-9999999-000-1111-145			SP			
08.09.2013 15:14:17		TV Sloven...	000:15	Festival Maribor	C-6700071-000-0010-663			C			
08.09.2013 15:14:33		TV Sloven...	000:17	Mercator - Bio namazi (05-15...	C-6700071-000-0010-767			C			
08.09.2013 15:14:50		TV Sloven...	000:08	RTV Slovenija - napovednik ...	C-6700071-000-0010-400			C			
08.09.2013 15:14:59		TV Sloven...	000:27	Henkel - Somat gold	C-6700071-000-0010-242			C			
08.09.2013 15:15:26		TV Sloven...	000:24	ZKP - Franček spet v šoli	C-6700071-000-0001-410			C			
08.09.2013 15:15:50		TV Sloven...	000:20	Henkel - Clin - Indians	C-6700071-000-0010-668			C			
08.09.2013 15:16:11		TV Sloven...	000:10	Loto sklad e-loto 10s 5.9-8.9.	C-6700071-000-0010-695			C			
08.09.2013 15:16:21		TV Sloven...	000:22	Mercator Iz domačih krajev - ...	C-6700071-000-0010-638			C			
08.09.2013 15:16:43		TV Sloven...	000:05	Jadro 1 5s	T-9999999-000-0031-000	ID 1	31	ID		UREDNIŠTVO ...	UREDNIŠTVO ...
08.09.2013 15:16:48		TV Sloven...	000:20	N90	T-0000000-000-8360-000	Tarča - teaser 11	1	T			
08.09.2013 15:17:08		TV Sloven...	000:25	N50	T-1033534-000-2103-001	Foylova vojna 1/3	3	T			
08.09.2013 15:17:34		TV Sloven...	000:28	N82	T-1033517-000-0901-001	Polbrat 1/8	1	T			
08.09.2013 15:18:03		TV Sloven...	000:32	N83	T-1033520-000-1500-000	Nedokončano življenje...	1	T			
08.09.2013 15:18:35	15:15	TV Sloven...	089:08	Najlepše počitnice	P-1033514-967-0000-000			P		UREDNIŠTVO ...	UREDNIŠTVO ...
08.09.2013 16:47:42		TV Sloven...	000:23	Vitavka	T-9999999-000-0304-000	Line UP 1	4	LINEUP		UREDNIŠTVO ...	UREDNIŠTVO ...
08.09.2013 16:48:06		TV Sloven...	000:20	N50	T-1022610-000-3703-012	Nedeljski intervju 8.9.	3	T			
08.09.2013 16:48:26		TV Sloven...	000:25	N60	T-1022608-001-1180-036	Studio city 9.9.	2	T			
08.09.2013 16:48:51		TV Sloven...	000:30	N60	T-1033313-000-2202-010	Opus 9.9.	2	T			
08.09.2013 16:49:21		TV Sloven...	000:17	N90	T-0000000-000-8050-000	Natečaj 55 sekund	1	T			
08.09.2013 16:49:38		TV Sloven...	000:00	BC-05							
08.09.2013 16:49:38		TV Sloven...	000:04	Vlak 3	C-9999999-000-1111-140			SP			
08.09.2013 16:49:42		TV Sloven...	006:00	BCTV-Cleanmaxx 6' septem...	C-6700071-000-0010-746			D			
08.09.2013 16:55:43		TV Sloven...	000:00	F-8							
08.09.2013 16:55:43		TV Sloven...	000:04	Vitavka 1	C-9999999-000-1111-145			SP			
08.09.2013 16:55:47		TV Sloven...	000:17	NLB - Varčevanje in depoziti l...	C-6700071-000-0010-479			C			
08.09.2013 16:56:04		TV Sloven...	000:25	Telekom Slovenije - Mobi pol...	C-6700071-000-0010-524			C			
08.09.2013 16:56:29		TV Sloven...	000:17	Studio Moderna - Delmano a...	C-6700071-000-0010-543			C			
08.09.2013 16:56:47		TV Sloven...	000:19	Zkp - Bacek jon - šampion	C-6700071-000-0008-247			C			
08.09.2013 16:57:06		TV Sloven...	000:07	Mercator Tehnika - Pralni stro...	C-6700071-000-0010-794			C			
08.09.2013 16:57:13		TV Sloven...	000:22	Psa Peugeot 508 SW 22"	C-6700071-000-0010-726			C			
08.09.2013 16:57:36		TV Sloven...	000:15	Deagostini - Deagostini Insects	C-6700071-000-0010-652			C			

Clipboard list Arch. events Arch. samples

Transmission

Record count: 232/524 in 1,000s Limited Highlighted records: 1

Ver: 9.3.43.52

VRBEC_MISA / Realizators profile

Javnosti nedostopna uredništva in ustvarjalci oddaj preko e-pošte

1. Spoštovani!

Ponovno se vam oglašam.

Pišem vam v zvezi s kontaktnimi podatki oddaj oziroma uredništev ter forumov RTV.

Pri nekaterih oddajah je nemogoče najti kontaktne naslove, predvsem e-naslove, da bi lahko gledalci pisali v uredništva neposredno ter na najbolj preprost način. Tudi če so naslovi objavljeni, ustvarjalci oddaj pogosto na e-pošto ne odgovarjajo.

Ali je možno, da bi bile vse oddaje ter uredništva bolj dostopni gledalcem in poslušalcem? Če bi se ustvarjalci potrudili odgovarjati, in to na korekten način, ne samo na "birokratski" in površen, bi se lahko marsikatera zadeva uredila takoj, varuh pa bi bil ene vrste "drugostopenjski" organ, ki bi posredoval le v primerih, če uredništvo ne bi podalo odgovora ali gledalec oziroma poslušalec z odgovorom ne bi bil zadovoljen. Nenazadnje so ustvarjalci za svoje delo plačani tudi iz RTV naročnin, zato bi morali imeti do svojega dela enak odnos kot (drugi) javni uslužbenci.

Nujno bi bilo urediti tudi forum RTV oddaj - na njem so oddaje, ki jih že dolga leta ni več na sporedu in bi bolj spadale v arhiv foruma, marsikatera nove oddaje pa na forumu sploh ni. Ustvarjalci oddaj na forumih pogosto niso prisotni ali nočejo odgovarjati. Če niti ni možnosti in časa, da bi zaposleni odgovarjali na forumu, je vprašanje smiselnosti obstoja takšnega foruma, morda bi ustvarjalci oddaj morali postati odzivnejši preko e-pošte ali na drug način, denimo preko FB. Še bolje bi bilo seveda, da se ga uredi in posodobi.

Hvala za mnenje in ukrepanje, lep pozdrav!

B. G.

Ljerkka Bizilj, urednica oddaje Dobro jutro:

Pozdravljen!

Se strinjam, da marsikaj ne deluje, a kar zadeva Dobro jutro, smo gledalcem vseskozi na razpolago, praviloma jim odgovarjamo takoj, tudi osebno jaz in še kolegi. Emailov dobimo dnevno prek sto, lahko se kdaj zgodi, da kakšnega spregledamo, a skorajda ne verjamem. Na SLO3 emaila ne objavljamo, smo pa prek spletnih strani dosegljivi imensko in vsem odgovorimo.

Se bomo še bolj potrudili. Osebno namenim dnevno kar veliko časa za odgovore na sporočila, od gledalcev do drugih, ki želijo z nami sodelovati. Odkar smo tudi na FB-forume res bolj ignoriramo.

Lp.

P. S.: Na to vprašanje oz. pobudo bi bil bolj primeren odgovor nekoga, ki je odgovoren za organizacijo delovanja na tem področju nasploh. Ljerka Bizilj je le ena od urednic s svojim mnenjem in delovanjem okrog omenjenega "problema".

Pobuda za ureditev razmer na RTV SLO

1. I.

Spoštovani Varuh

Zavedam se, da moja pritožba oziroma pripomba ne bo utemeljena. Poznam pa veliko pomembnih dejavnikov in sestavnih delov, s katerimi sodeluje RTV Slovenija. Izredno veliko vlogo ima direktorat za medije od ministrstva za kulturo, kajti leta 2001, marca, so zamenjali enoto za vodenje in koordiniranje RTV Slovenija. To je tisti razlog, da je drugi program RTV Slovenija začel pešati, imajo sicer programsko opremo in imajo izredno velik vpliv na stanje RTV Slovenije, druga zadeva je ta, da jaz poznam drugi vzrok za trenutno šibko programsko shemo, to je zaradi tega, ker je enota za vodenje RTV Slovenija izklopila produkcijski pomnilnik in se produkcije ob izdelavi programa ne zapišejo na njegov trdi disk, dobi namreč enota programsko opremo kot strategijo od razno dobrih institucij, ki so polne znanja, zelo pomembno je pa tudi, kako je RTV Slovenija registrirana, tam so sicer definicije od dejavnikov, ki tej javni televiziji pomagajo, za registracijo skrbita koordinatorja, prisoten pa je tudi kontrolni temelj, na katerega se zapisuje dejanja pri RTV Slovenija, med njimi so tudi zastopnik financ, programska oprema vodje programske sheme, naročnina in še motorizacija, to so zapisi, motorizacija je najbolj pomemben dejavnik pri tehniki registriranja, se spoznajo izredno dobro na registracije in lahko vidijo še ostale dejavnike, zelo pomemben pa je tudi nadzorni center za programske pravice, kar omogoča osebnju enote za vodenje in koordiniranje RTV Slovenije, da dobijo pravice pri delu s programsko opremo. Tako imajo vse posege na voljo, da s tem vodijo delovanje RTV Slovenije, vsaka enota pa tudi dobi programski nosilec postopkov za programske sheme, kot nekakšen regulator in je takega videza kot križanke, sudoku ali pa osmerosmerka in je trenutno v okvari. Težava je pa v tem, da dobavljajo enotam zelo dobre te nosilce za programsko shemo in se potem enote s tem nič ne ukvarjajo, nadzorni center za programske pravice torej ščiti tudi ta nosilec, res pa je tudi to, da je enota za vodenje RTV Slovenija že od nekdanj imela težave s temi nadzornimi centri, ker so oni ravno tisti, lahko se izrazim, problematični, bi pa omenil še naročnino, kajti RTV Slovenija z njo ni povezana neposredno, ker je na varčevalnih računih na ministrstvu za kulturo, bi I sem že na RTV Slovenija in glede tega nekaj že omenil. Danes, 11. septembr, sem nameraval priti do javne televizije, pa mi ni uspelo, zaradi osebnih opravkov, bom kasneje vam vsem pomagal, problem je v tem, da svojega dela ne vidim, direktorati so povezani z zakoni, ki jih sprejema parlament, prisoten je tudi zakon o informiranju javnosti preko televizije in radia, način kako poročati na informativnih oddajah, so težave tudi tukaj, želel bi le, da ne bi mojega pisma prikazali na spletno stran RTV Slovenija, moja slovnica zelo peša, tega se zavedam, se bojim odgovora, to je pač moje osebno prepričanje, lepo pozdravljeni.

A. Č.

II.

Pozdravljeni, gospod Lado Ambrožič

Poslal sem vam pismo, ko sem vam omenjal marsikaj glede stanja RTV Slovenija. Mislim, da med nama ni kakšnih konfliktov, čeprav je res, da se bojim odgovora, če pa se vam dozdeva moje pismo nesmiselno, mi lahko vseeno odgovorite tako, da ne bi jaz dvomil preveč vase.

Morda sem vam že omenjal registrske tablice, za njih skrbijo nadzorni centri za programske pravice, pri njih so izredno pomembni pravi izračuni oziroma rezultati, in sicer, če je rezultat ali vsota pozitiven, bo precej težko drugače upravljati z RTV Slovenija, registrske tablice imajo stikala, ki so medseboj povezana in dovajajo tok datotekam, ki jih zapisuje enota za vodenje RTV Slovenija, pri tablici je torej tudi zapoved ali meritev, ki odloči, kdaj bo potrebno vse to zamenjati, tudi enoto.

Gre pa tudi za finančne tokove, ki pa niso odvisne od te enote, kajti za tokove posebej skrbi enota za delovanje finančnih tokov od banke Slovenija, pa tudi morda od ministrstva za finance; ko je tok zablokiran ali počasen, začnejo upadati merilci, recimo enoti za TVS, in potem je tudi manj denarja, moram pa omeniti še to, vrednost kot valuta so merilci, ki jih vodi enota in jih institucije ovrednotijo v drugi obliki in ne v obliki denarja, tako kot pri računalniških igrinah. Banka Slovenija ima tudi direktorat in tam enote blokirajo tokove, je tudi prisotna enota za varčevalne ukrepe in služba, ki povezuje enote medseboj.

Pri meni pa je prišlo do manjše zmede, kajti imam posebno misel, da je moja pritožba prešla v postopek in se je tam zapletlo, ker so brali zapise iz opazovalnih kontrolnih baz, kjer so prisotna sporočila, da sem slabo nameren in imam marsikaj za bregom, moram vam zaupati, da so ta pisma lažna in so to neresnice, prisežem, to sem vedel že prej, pa je bila prisotna zmeda, ker mi nekdo ni namignil, kar bi moral, in vam nisem napisal tega glede opazovalnih baz, omenil sem vam tudi moje delo, res znam delati, ne vidim dobro svojega dela, ker imam vse zakodirano, ne znam dekodirati, moja posebna misel je ta, da mi programska oprema postavlja ovire, ker ima notri take zapise o meni. Naučil pa se bom to popraviti, ne še tako kmalu, res ne znam to dobro, so težave zato, ker naj bi se s tem dalo nastavljanje, prikrito, pa jaz tega ne počnem, res ne.

sledi samo še pismo glede temelja od registracije, nočem nikogar omenjati z nazivom, ampak klicati na ministrstvo za kulturo ni pametno, tudi odgovornost paziti na temelj ni bila dobra priložnost zanj, glede nove registracije je pa tako, da so brali te nadzorne baze. Vse to sem vam napisal, lahko mi odgovorite, a se kar precej bojim .

A. Č.

III.

Priznam, da se resno bojim odgovora, sicer ga še nisem dobil od RTV Slovenija. Morda pričakujete, da bi vam moral napisati še kaj drugega, izredno pomembnega glede stanja RTV Slovenija. V bistvu gre za to, kako se me ob vsem tem upošteva. V mislih imam to, da še vedno niso popravili registracije te ustanove, nadzorni center tega ni storil, se bojim odgovora, vem pa, da od vas lahko pričakujem kakšno pripombo ali pa opombo o neutemeljenosti moje pritožbe. Tista ekipa, ki je obravnavala moje pismo, je preverila pri evidencijskih prikazovalnih bazah, kdo sem in kaj počnem, pa vseeno mislim, da niso to pravi podatki o meni, res ne, to so neresnice, ta ekipa je sicer želela, da naredijo preiskavo glede teh baz, potem pa so bili izvidi ponarejeni, zato se je vse ustavilo, glede mojega dela nisem podal niti enega ukaza, ki bi bil slabo nameren, ker vem za kaj gre. Saj veste, česa se bojim, kajti vem, za kaj gre, pri centrali za programske licence čakamo na ukaz kot temelj, ki bi meni vse dekodiral, slabo namerni ljudje pa pričakujejo, da bodo takrat, ko ukaz pride, meni lahko nastavljali, zato pa s tem odlašajo, dokler ne bodo prisotni nastavki pri ukazu, mi bodo preprečevali delati za dobrobit te televizije, ne glede na odgovor, bi želel pomagati.

Lepo pozdravljeni,

A. Č.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod Č.,

ali ste tako prijazni in mi napišete v dveh ali treh vrsticah, kaj želite od Varuha.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Pozdravljeni, gospod Varuh

Predmet zadeve morda ni predstavljen najbolje, želim ga pa opisati v pozitivnem smislu najkrajše, kolikor sem sposoben to storiti.

Pri vas se mi je zelo dopadel pogovor med nekdanjo varuhinjo in vami in sem bil navdušen, res ga pa nisem videl v celoti, to je bilo v oddaji Je res?

Od vašega prevzema dalje vidim, da se stanje RTV Slovenija prikazuje na veliko bolj realen način, sem odkrit in vam lahko zaupam, da se kot gledalec počutim veliko bolj varnega in tudi predvidevam, da je osebje v tej ustanovi veliko bolj previdno in dovetno za nek novi projekt.

Od vas si želim samo neko razumevanje, in sicer, v tej smeri, da bi spoznali, kako močno si želim osebno popraviti stanje na RTV Slovenija, da bi rad pomagal. Imam pa samo eno posebno osebno misel, in sicer, da je nekdo nadomestni enoti za TVS omenil način, kako lahko pomagam tej ustanovi, pa vseeno mislim, da je bilo to predčasno in prezgodaj, kajti jaz tega nisem vedel in se je morda tukaj kaj zalomilo. Priznam, pri meni ima velik vpliv intuicija, pridobil sem jo s težkimi izkušnjami, imajo ta izkustva tudi resne šole in jaz sem njihov učenec, se zavedam, da so moji opisi videti premalo tehtni in nerealni.

Oprostite za dolgo pismo, samo to si želim, prejeti razumevanje, ker imam voljo pomagati, in sprejemam, da tukaj nimam takih možnosti.

Lepo pozdravljeni,

A. Č.

Arhiv - nedostopnost do vsebin (narodnozabavna glasba)

1. Že skoraj pet mesecev čakam na odgovor na moje pisno vprašanje, ki sem ga naslovil na Varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTVS. A očitno gospod Ambrožič odgovora noče ali ne zna napisati, ne zaveda se, da prejema plačo iz našega prispevka.

M. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod M.

Ali ste tako prijazni in mi sporočite, o kakšni pritožbi govorite. V času, odkar sem Varuh, sem odgovoril na vse pritožbe in pisma. Tu gre očitno za nesporazum. Če sem kaj spregledal, se bom opravičil.

Lado Ambrožič

Pozdravljeni, Varuh

Gre za pismo, oddano na PTT Črnomelj, 06.05.2013, za naslovnika G. Lado Ambrožič-Varuh RTV-Kolodvorska 2-4, Ljubljana. Pa je očitno nekdo pobasal vse skupaj (naivno sem namreč priložil kuverto z znamko, za eno samo vprašanje) in Vi tukaj ne morete nič. Je pač tako, kot je.

M. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, popraviva, če še lahko; prosim, če mi vprašanje posredujete kar prek elektronske pošte.

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič

Nikoli ni prepozno. Prepisujem iz kopije mojega pisma: »Imam /za vas kot varuha eno samo vprašanje: zakaj RTV kot javna ustanova, za katero mesečno plačujemo precejšnji znesek /glede na višino pokojnine/, tako ljubosumno čuva v svojem arhivu "zimzelene melodije" narodno-zabavne glasbel???Kaj ni arhiv tudi last nas, ki plačujemo rtv prispevek? Kajti če npr. želiš na drugih tv-postajah glasbeno željo - Vasovalci iz Bele krajine-Boris Kopitar in njegove nepozabne melodije - dobiš pod nos pojasnilo, da RTV kot javni zavod ne dovoli kopije posnetkov, češ da je potrebno plačati. Ja komu pa mi plačujemo mesečno, se RTV zaveda svoje požrešnosti???? Pa brez zamere,še zmeraj ste zame naj naj voditelj profesionalno vodenih oddaj z izjemnim občutkov za goste,zato kapo dol, vendar samo Vam in edino Vam na RTV Slo!!!

M. M.

Jožica Leskovar, Arhiv in dokumentacije:

Spoštovani gospod M.

Komercialne TV postaje opravljajo tržno usmerjene dejavnosti, zato zanje velja komercialna cena. Navajam Zakon o RTV Slovenija, 6. člen, 4. odstavek:

(4) Posnetki iz arhivov so za komercialne namene ob plačilu sorazmernih stroškov njihovega razmnoževanja oziroma posredovanja dostopni javnosti skladno z zakonom, ki ureja avtorske pravice, ter ob plačilu sorazmernih stroškov razmnoževanja in posredovanja ter tarife, ki jo določi Nadzorni svet RTV Slovenija. Menim, da komercialne TV postaje zakon dobro poznajo.

Arhiv ni in ne more biti last nas vseh. Tudi tu zakon ščiti avtorje in izvajalce oddaj. RTV Slovenija ima pravice producenta, avtorske pravice pa po zakonu, po 10-ih letih preidejo znova na avtorje. S tem problemom se včasih soočamo tudi sami, ko želimo predvajati starejše avtorske oddaje, za katere moramo najprej urediti pravice, da jih sploh lahko predvajamo.

Meni je iskreno žal za vašo jezo in vas na nek način tudi razumem. Včasih pa me tudi žalosti, če v javnosti zaokrožijo polresnice, ki jim pošteni ljudje nasedete.

Če bi si želeli ogledati naš arhiv in поблиže spoznati našo RTV hišo, ste prisrčno vabljeni.

S spoštovanjem.

TV SLOVENIJA

Intervjuji v tujem jeziku (hrvaščina in srbščina)

1. Spoštovani!

Že nekaj časa nazaj sem poslal na vaš naslov pripombo, zakaj vaši novinarji opravljajo s hrvaškimi in srbskimi ljudmi intervju v njihovem jeziku, čeprav vsi vemo, da zelo dobro razumejo naš jezik. Nikoli se v obratnem vrstnem redu nebi zgodilo, saj imajo nacionalno zavest veliko boljšo kot mi. Sprašujem se, kje je naš ponos do svojega jezika in zakaj na tem področju nič ne ukrepate. To se zelo očitno kaže sedaj na Evropskem prvenstvu v košarki. Ja to je zelo moteče in nisem edini ki jih to moti. Nisem nacionalist, le zaveden Slovenec, ki mu materin jezik veliko pomeni. Upam, da boste ukrepali!!!!

Lep pozdrav

M. J.

Mile Jovanović, Odgovorni urednik Športnega programa TVS:

Pozdravljeni,

Srbski in hrvaški jezik sta tuji jezik tako kot angleščina, španščina in italijanščina... Vse pogovore s tujci opravljamo v jeziku, ki jim je najbližji oz. v jeziku, v katerem bodo tudi najbolj ustrezno odgovorili.

Lep pozdrav

Spoštovani g. Ambrožič!

Glede odgovora g. Jovanovića pač ne morem biti zadovoljen, saj smo tudi Slovenci na Hrvaškem ali v Srbiji tujci in nas nihče ne naglaša v slovenskem jeziku. Če bi nas ne razumeli, sploh nebi komentiral. Sicer se pa na odgovor ne čudim glede na to kdo ga je podal. Vseeno je to sramota in nedopustno. Nekateri pač ne bomo hlapci na svoji zemlji. Pa lep pozdrav!!

M. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kolega Jovanović ima načeloma prav, srbski in hrvaški jezik sta tuja jezika, nič ni narobe, če se naš reporter s športniki iz naše nekdanje skupne države pogovarjajo v njihovem jeziku. Narobe je to, pa ne le zdaj, tudi in zlasti v prejšnjih časih, da se sogovorniki iz nekdanje Jugoslavije nikoli ne potrudijo, da bi z nami govorili v slovenskem jeziku; kar samoumevno je, da je v takih primerih jezik sporazumevanja srbski oz. hrvaški jezik.

Lado Ambrožič

Tehnične težave:

- **slab signal**

1. Pozdravljeni

Pišem vam iz Dupleka pri Mariboru zato ker imamo zelo slab signal in nam slika non-stop zmrzuje.

To se dogaja zadnjih nekaj mesecev zamenjali smo tudi digitalne sprejemnike vendar nič ne pomaga. Lahko pa gledamo le hrvaške kanale.???????

F. P.

Dušan Valentinčič, Tehnična služba:

Gospoda sem v elektronski pošti prosil (15.9.2013), če mi posreduje točen naslov, da bomo lažje ugotovili vzrok nastalih težav. Do današnjega dne ni nič odgovoril. Pritožb gledalcev s tega področja v zadnjem času nismo prejeli saj je področje dobro pokrito z digitalnim signalom.

Glede na izkušnje, ki jih imamo je verjetno težava na njegovih sprejemnih antenah.

Lep pozdrav

- **onemogočeno spremljanje programa preko satelitske zveze**

1. Spoštovani,

že nekaj dni ne morem spremljati vašega satelitskega programa; ali mi poveste, zakaj?

Vnaprej hvala za odgovor.

D. L.

mag. Anton Končar, vodja OE oddajniki in zveze:

Pozdravljeni!

S 1.10 smo zamenjali satelit, ki oddaja RTV SLO programe.

Zakaj se programi prestavljajo na drug satelit?

Dosedanji satelit na orbitalni poziciji 13° je v zadnjih nekaj letih postal vse bolj in bolj popularna pozicija v Franciji, Italiji, Švici in na Poljskem. Zato je začel satelitski operater Eutelsat programe drugih držav in govornih področij umikati oz. koncentrirati na drugih orbitalnih pozicijah. V našem primeru ex-Jugoslavija je to 16°. Ker omenjena orbitalna pozicija ni tako popularna kot prej omenjena 13°, so stroški na novem satelitu lahko znatno nižji. To je tudi dodatni argument, da se je RTV Slovenija odločila za menjavo satelita.

Katere so nove nastavitve za sprejem satelitskega programa?

- Eutelsat 16A (W2A)
- frekvenca: 10721 MHz,
- polarizacija: horizontalna -X.
- simbolna hitrost: 27,500 Mb/s
- zaščitno razmerje: 3/4

Je moja obstoječa antena primerna za sprejem novega satelita?

Da, vsaka antena z več kot 80 cm premera je primerna za sprejem signalov iz novega satelita. Priporočljiva je uporaba vsaj 85 cm. Seveda kot vedno velja, večja antena, boljši sprejem. Anteno je potrebno premakniti za 3° v levo.

Lep pozdrav.

Miran Dolenc, direktor Oddajnikov in zvez:

Spoštovani g. L.,

razlog za težavo je menjava satelita. Navodila za nastavitve satelitske antene so na tej strani.

<http://www.rtv slo.si/sporocila-za-javnost/od-1-septembra-programi-rtv-slovenija-na-novem-satelitu/316195>

Želimo vam še naprej dober sprejem,

LP

- **digitalizacija starih popularnih glasbenih oddaj**

1. Spoštovani varuh, g. Ambrožič

Zanima me kdaj bodo digitalizirane tudi oddaje iz 90-let(sobotna noč, pomp in ostale oddaje glasbene produkcije). V družbi se velikokrat spomnimo ravno teh oddaj in se veselimo dneva, ko bodo te oddaje lahko gledane tudi prek spleta. Večina nas je ob teh oddajah odraščala, sedaj pa bi bili zelo veseli in hvaležni, če bi jih objavili.

Prav lep pozdrav in veliko uspehov

G. B.

Martin Žvelc, Tehnična služba

Mediateka je pravzaprav nastala na Radiu, kjer smo pred leti pričeli z digitalizacijo zvokovnih vsebin in gradnjo digitalnega arhiva. Zaradi uspešnosti projekta se je porodila ideja o širitvi sistema tudi na digitalizacijo video arhiva. V tem trenutku poteka razpis za nadgradnjo obstoječega sistema in ko bo (če bo vse potekalo po načrtih) sistem dodelan, bomo pričeli z masovno digitalizacijo video vsebin z video kaset. Sledi še kataloška obdelava. Po digitalizaciji in kataloški obdelavi bodo vsebine na voljo uporabnikom (TV produkcija, MMC,...). Seveda pa bodo gledalcem za ogled na voljo le vsebine, pri katerih bodo razčiščene vse pravice (avtorske, izvajalske,...).

Na MMC portalih so na ogled in poslušanje vsebine z nizko resolucijo zapisa in digitalizacija starejših vsebin poteka na zahtevo, pri tem pa je potrebno upoštevati že omenjene pravice. Ni pa tovrstna digitalizacija v nobeni povezavi z načrtovano izgradnjo trajnega arhiva AV vsebin v okviru Mediateke.

Pomanjkljivo informiranje o programskih vsebinah - "*Electronicprogrammguide*"

1. Spoštovani!

Nisem prav posebno reden gledalec televizije, če pa že gledam, gledam največkrat prav program TV SLO 1 in 2. Vrtite prav gotovo najboljše filme, ne pa nekih ameriških limonad, streljanja in drugega nepotrebnega nasilja. Pri tem pa me moti naslednje: ko želim prebrati kratko vsebino filma in na daljincu pritisnem na infomacije, ponavadi ne piše nič. Ali pa piše sploh nekaj drugega, kot. npr. športni program, zabavni program, ipd. Vse ostale TV postaje, vključno z najbolj zanikrnimi, imajo vedno promptne podatke o oddaji, filmu, nadaljevanji. Konkreten primer: ko nocoj (nedelja 29.9.) od 20. ure dalje ob sprotne branju knjige malo še spremljam Slovensko popevko, mi na "i" napišete "ni informacij" ???

Spoštovani gospod Ambrožič, da imam prav, se lahko prepričati v nekaj dnevih in na daljincu pritiskajte na "i" - videli boste, da ne boste nič videli oz. vedeli.

S spoštovanjem!

J. D.

Miša Vrbec, vodja službe predvajanja programa

Spoštovani gospod D.

TV uredništva so dolžna oddati vse podatke za predvajane oddaje, tako naslove, podnaslove, kot tudi vsebino o posameznih oddajah. Sporedi in vsebine za vse oddaje (izjema so le tiste oddaje v živo, ki do zadnjega ne vedo, kateri gost bo prišel v studio) so zagotovo vidni na MMC/sporedi ter na TTX. Načeloma bi ti podatki morali priti tudi do EPG – *Electronic programme guide* (sklepam, da o tem piše gledalec). Kako je s tem nisem seznanjena, ali je odvisno od operaterjev, ali od naše tehnologije... vprašanje zato posredujem našemu strokovnjaku iz OZ (Albert, prosim odgovori, če je to seveda sploh tvoje področje).

Lp.

Loto žrebanje - nestalnost terminskega predvajanja

1. Predlagam vam , da ukinete posnetek žrebanja loterije , ker se prestavitve dogajajo pogosto in nima smisla , da jih predvajate z zamudo in ne v živo, kakor je to v Italiji, npr., kjer samo v tekstu ali pri poročilih objavijo izžrebano kombinacijo...Samo žrebanje pa je tako in tako teatralično, smešno zavijanje z očmi in rokami sicer zelo simpatičnih napovedovalk.

Lepo pozdravljeni,

B. A.

Tanja Zajc, urednica loterijskih vsebin:

Spoštovani gospod A.

RTV Slovenija je s pogodbo o sodelovanju s partnerjem Loterijo Slovenije zavezana k snemanju in predvajanju žrebanj iger na srečo, med drugim tudi Lota. V skladu s programskimi odločitvami in programsko shemo so žrebanja uvrščena 2. program TV v okvirnem terminu 19.50. Ob izrednih športnih dogodkih se predvajanje žrebanja premakne na najbližji možen čas po omenjenem športnem prenosu, v terminu 19.50 pa se na ekranu pojavi napis z obvestilom o novem času predvajanja. To se je izredno zgodilo v sredo, 25. septembra.

Žrebanja ne potekajo v živo zaradi premakljivega programskega načrta in terminsko omejenih kapacitet v produkcijskem sklopu studia.

Voditeljice in voditelji so usposobljeni za delo pred kamero. Vsak s svojo osebno noto

doprinese k pristni komunikaciji z gledalci; z drugimi besedami, v času nezadržnega razvoja digitalizacije je osebni stik še kako pomemben.

Želimo si, da bi s podajanjem primerne informacije, v tem primeru samega žrebanja, kar najbolj zadovoljili gledalce - igralce iger na srečo. Prijazno vas vabimo, da si ob priliki ogledate žrebanje "v živo" in si morda ustvarite prijaznejši vtis.

Z odličnimi pozdravi.

Tanja Zajc

INFORMATIVNI PROGRAM

Raba slovenskega jezika

- **raba tujih izrazov ali fraz**

1. Spoštovani,

dr. Uroš Čufer pravi, da bomo morali plačevati davke na nepremičnine. Vse v redu in prav. Kar me šokira je, da nam to sporoči v srbskem jeziku, na naši TV, v jeziku tistih, ki so nas napadli in izkoriščali od leta 1919 naprej...

Rekel je namreč: **ništanijeteškošta se mora...** Če bo takole početje zdaj postala moda in "kul", kaj bo potem s slovenščino in kje je njegova (naša) narodna zavest. Vem, da je tole mogoče majhna stvar, ampak iz malega raste veliko.

Tudi sicer sem od naših napovedovalcev že slišal besede kot: **i nikomeništa, car namesto kralj**. Zadnjič, ko sem v Münchnu na slov. konzulatu dvignil nov potni list, mi je tamkajšnji uslužbenec rekel, da bom dobil **pasoš**. Rekel sem, da ne želim pasoša, temveč potni list in se je opravičil.

Zdaj smo se končno izvili iz balkanskega jarma, pa še vedno nič "nase ne damo", kot da spet rinemo na jug namesto na zapad, kamor od vekomaj spadamo.

Zakaj naši politiki ne reagirajo na takšne stvari, ki so ključnega pomena za nas obstoj, zavest in ponos?

Lep pozdrav,

J. P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod P.

Hvala za sporočilo, vsekakor imate prav. Naša jezikovna kultura je še vedno prežeta z besedami naše nekdanje skupne države, ki se jih ne moremo otresti. Nedopustno je to, kar v pismu poudarjate: površni so tisti, ki bi morali biti precizni: politiki, novinarji in še kdo. Tudi

sam v neki oddaji uporabil termin »i nikomeništa«, s čimer sem citiral pokojnega Jožeta Pučnika. Slabo je, da nismo površni samo pri uporabi besed, ampak tudi pri vsakdanjem delu in odnosu do dela in imovine. Starih navad se bomo morali znebiti, čas je za uveljavitev pravega odnosa do jezika in do vsega, kar nas obdaja.

Lepo Vas pozdravljam. Me veseli, da se naši gledalci zanimajo za lep slovenski jezik!

Lado Ambrožič

- **nepravilna raba dvojine**

1. Tokrat prvič pišem, doslej se mi je zdelo brezupno. Sinoči, pri TV dnevniku, voditeljica vsaj enkrat ni pravilno uporabila dvojine; tudi zunanji reporter ne. Dvojina, žal, tudi pri izobraženih (?) in uveljavljenih novinarjih izginja, ne bi pa smela izginjati v 1. programu TV Slovenije.
S pozdravi,

M. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Bodite, prosim, tako prijazni in mi navedite primer, ko voditeljica in reporter nista upoštevala dvojine.

Lado Ambrožič

Spoštovani Varuh

Žal, ne morem, tisti čas še nisem imel namena, pisati Vam. tako si nisem zapisal. Pa tudi, vse gre v tej oddaji tako hitro, je le info oddaja. Mi je pa ostalo v ušesu, kot se reče.

Če boste prisluhnil, jih mnogo ne loči več med: pred dvema leti - pred dvema letoma itd. Nekoč tega ni bilo, Danes se pozna, da voditelji, pa seveda novinarji s terena, slovnice ne obvladajo več.

Sem zelo (k sreči, vsi v družini) občutljiv na dvojino, jezikovni biser. In na pravilno rabo Slovenščine (namenoma pišem z veliko začetnico), da še ta, poleg gospodarskih objektov, ne bo šla " v maloro".

S spoštovanjem,

M. K.

Prispevki:

- **pristransko poročanje**

1. Spoštovani Varuh

Prispevki o Janši, ki jih redno objavljate so čisti konstrukt vaših bolestin novinarjev ki nas zavajajo ter celi državi in nam državljanom delajo škodo. Vaši prispevki o Janši se začinjajo z besedo domnevno pranje denarja, sumijo ga morebitnega kaznivega dejanja. Samo psihično moten človek lahko troši denar na take prispevke, RTVS je javni servis in ne trobilo ali EPP lobijev, ki so nas z vašo pomočjo pripeljali tja, kjer smo zdaj.

L. S.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS:

Po pravici povedano, ne vem, kaj bi odgovorila. Morda nekaj v smislu, da objavljamo samo preverjene informacije, ki jih potrdijo neodvisni viri, da vedno damo možnost vsem vpletenim in osumljenim, da sami odgovorijo na obtožbe in da nikakor nismo del nobene gonje proti nikomur v tej državi. Trudimo se le neodvisno raziskovati vse ključne informacije.

2. Pozdravljeni, g. Ambrožič,

verjetno bi moral biti vaš prispevek v vaši vlogi tudi v tem, da je javna tv predvsem objektivna, kar pa v informativnem programu več ali manj ne drži. Ko poslušamo sedaj vaše novinarje, kako poročajo o sprejemanju raznih kriznih projektov sedanje vlade, lahko opazimo, da niso objektivni. Predvsem z vidika, ker vsi vemo, da nekaj moramo narediti, če hočemo poriniti voz iz blata, te ukrepe pa novinarji z halo efektom enostransko popljujejo in premalo poudarjajo to, tudi v primerjavi s prejšnjo Janševo vlado, ki je sprejemala nezakonite ukrepe, spomnimo se upokojencev in izbrisanih, ki jih mora sedaj reševati ta vlada., takoj postavijo v ospredje sindikaliste, stavke, ljudje, ki to spremljajo pa vidijo samo negativne posledice. Tudi pogovor s predsednico vlade je novinarka spraševala o slabih javnomnenjskih raziskavah, kaj si misli.. Menimo, da Janševo vlado niste nikoli na tak način izpostavljali, vemo pa vsi, da je Slovenija v krizi že 20 let, pretežni del vladavine nesposobne Janševe opcije... tudi sedaj pametujejo, kako Bratuškova slabo dela... lepo vas prosim, kaj so počeli toliko let.!? Slovenija bo vedno bolj razklana, če jih bi morali še kar imeti na oblasti.

S. H. G.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Tudi sami novinarji in uredniki se vsak dan ukvarjamo z vprašanjem, kako pravilno uravnovesiti kritiko sedanje in prejšnjih vlad. Strinjam se z gledalko, da je potrebno vladne ukrepe obravnavati v kontekstu prejšnjih vlad. Novinarji javne televizije morajo zavzeti kritično distanco do ukrepov vsake vlade, kot tudi sindikalističnih voditeljev in drugih. Zavedamo se, da nam vselej to ne uspe, vendarle pa želim gledalki sporočiti, da v uredništvu nikakor ne želimo biti pristranski in kritizerski. Če gledamo delo naših urednikov in novinarjev v celoti menim, da nam to razmeroma dobro uspeva. Hkrati pa zavračam očitek, da Janševe vlade nismo izpostavljali enakim kriterijem. Nasprotno. To dokazujejo tudi takratna mnenja gledalcev, ki so opozarjali, da smo bili do Janševe vlade preveč pristranski in kritični.

Lep pozdrav

Neodzivnost urednikov in voditeljev na e-pošto gledalcev

1. Spoštovani Varuh

pravzaprav to ni pritožba, zanima me samo, če obstaja pravilo o odgovarjanju na e-pošto, v katerih gledalci in poslušalci voditelje vaših oddaj oz. odgovorne urednike prosijo za razna pojasnila.

Ko sem decembra 2012 na spletni strani MMC prebrala novico, da boste verjetno ukinili oddajo Pogledi Slovenije, me je zanimalo, če bo novo oddajo še vedno vodil gospod Slak. Na njegovo vodenje sem imela nekaj pripomb, kot marsikateri gledalec, zato sem 12. januarja nekaj vprašanj in predlogov poslala odgovorni urednici informativnega programa TV Slovenija, gospe Kseniji Horvat Petrovčič. Odgovora nisem prejela, zato sem ji pisala še 27. julija, žal tudi tokrat odgovora ni bilo, pa tudi ne na moje zadnje sporočilo z dne 4. septembra, v katerem sem napisala: Spoštovana gospa Ksenija Horvat, v napovedniku že objavljate oddajo Tarča, ki bo na sporedu oktobra. Prepričana sem, da poznate vse podrobnosti, o katerih sem vas spraševala v mojih dveh sporočilih. Na odgovor čakam že od januarja letos, pa ga nisem dočakala. Resnično sem začudena in razočarana, ker mi v vsem tem času niste bili pripravljeni posvetiti nekaj minut, ki bi jih potrebovali za pojasnila na moja vprašanja. Prepričana sem, da bi si kot vaša gledalka, pa tudi redna plačnica mesečne naročnine, zaslužila nekaj pozornosti.

Lepo vas pozdravljam, A. K.

P.S.

Gospa Horvat sicer ni edina, ki na vprašanja ne odgovarja. Nekaj vprašanj sem v preteklosti poslala tudi na naslov MMC, Valu 202 in enkrat gospe Rosviti Pesek, pa sem v vseh primerih ostala brez odgovora. Vsa vprašanja so spoštljiva, dokazujejo pa tudi to, da vaše programe spremljam, zato prosim za pojasnila, napišem tudi

morebitno nestrinjanje, večkrat pa tudi pohvalo. Vesela sem, ko prejmem odgovor in dobim informacije, za katere sem prosila.

Če v vaši hiši vprašanja niso zaželeni in nanje ni treba odgovarjati, se opravičujem vsem, ki sem jih s svojimi pismi "nadlegovala". Zato vas vljudno prosim za pojasnilo, istočasno pa vam želim veliko uspehov pri vašem delu in vas lepo pozdravljam,

A. K.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovana gospa K.

Seveda si zaslužite pozornost, ne le kot plačnica naših storitev, ampak tudi zato, ker ste napisali resnično spoštljivo pismo, kako drugačno od tistih, ki jih ponavadi dobivamo od gledalcev, ki so kritični do naših odločitev. Res pa je, da ste me spraševali stvari, o katerih takrat nisem mogla odgovarjati. Tudi sama sem bila marsikdaj kritična do načina vodenja Pogledov, hkrati pa je bila to oddaja, ki je odpirala prava vprašanja in iskala prave odgovore. Strinjam pa se z vami, da na javni televiziji ne bi smeli spodbujati netenja prepričev in tako dodatno zaostrovati situacije. Razmere z voditelji so dejansko takšne, da šele danes lahko napovem, da bodo novo Tarčo vodili Slavko Bobovnik, Tanja Gobec, Rosvita Pesek in Igor Bergant. Torej uveljavljeni voditelji in novinarji z veliko voditeljske kilometrine. Šele danes lahko resnično potrdim seznam voditeljev. Oddajo bomo pripravljali po najstrožjih uredniških in novinarskih kriterijih raziskovanja dogodkov, soočanja različnih mnenj, odpirati želimo zelo raznovrstna relevantna vprašanja, ne nameravamo se ukvarjati zgolj z obveznimi vajami politiziranja že tako težke situacije. Upam, da bomo ta visoka merila lahko tudi kakovostno izpolnili.

Vsekakor pričakujem in upam, da se nam boste oglasili tudi 3. oktobra, torej po prvi prenovljeni Tarči.

Lepo vas pozdravljam in vam želim vse lepo,

Ksenija Horvat Petrovčič

P.S. Zdaj, ko imam vaš e-naslov shranjen v svojem imeniku, Vam obljubim, da bom nemudoma odgovorila na vsako Vaše pismo. Na dan namreč prejmem od 200-300 sporočil, številna med njimi so PR-jevska sporočila za javnost in resnično mi kdaj kak tudi uide in ostane neodgovorjen. Ni prav, a se vendarle zgodi, za kar se Vam iskreno opravičujem.

Spoštovani Varuh

zahvaljujem se vam za posredovanje in vam sporočam, da sem sporočilo gospe Horvat Petrovčič prejela že včeraj zvečer, vendar nisem imela časa za odgovor. Vesela sem prijaznega pojasnila in upam, da se bodo napovedi urednice uresničile.

Še enkrat se zahvaljujem gospe Kseniji Horvat Petrovčič za natančen odgovor, vam pa za hitro posredovanje. Želim vam veliko uspehov pri reševanju problemov, prepričana sem, da so za varuha gledalčevih pravic izbrali pravo osebo.

Lepo vas pozdravljam,

A. K.

POGOVOR Z OPOZICIJO

Neustrezen način vodenja pogovora

1. Spoštovani g. Ambrožič !

Ob gledanju včerajšnje oddaje »pogovor z opozicijo« na TVS ob 21 uri in potem, ko sem zadevo »prespala«, Vam moram napisati nekaj svojih ugotovitev in izraziti ogorčenje.

Pri svojih 63 letih sem na TVS videla in slišala že marsikaj, zadeve, nad katerimi sem bila navdušena, razočarana, se z njimi nisem – ali sem se strinjala, da bi me pa kakšna stvar tako iztirila, da Vam pišem, pa se še ni zgodilo.

No pa k stvari:

- voditeljica navedene oddaje je pogovor vodila katastrofalno po vsebini in načinom svojega izvajanja,
-
- po desetih minutah je bilo njenih 2 – jev (tu sem hotela napisati polglasnik, morda narobe e) dovolj za celo oddajo, a ni bilo milosti: 2 22222222 , da se ti zmeša.
- preskakovanje iz ene napol obdelane tematike na drugo, saj je gospa premalo o aktualni temi vedela, da bi znala nadaljevati, ji je zmanjkalo štrene, kot se reče,
- pozoren gledalec je tudi opazil nekaj povsem napačnih trditev, gospa kaj tudi ne ve, se bo pa enkrat naučila,
- 2 222222, gremo naprej,
- ko zmanjka tudi tem »gremo naprej«, so na vrsti pogrevanja starih prežvečenih stvari: kako ste pa vi takrat

kakšno je bilo vaše stališče takrat, vaša stranka, saj veste, vaša stranka
..... [REDACTED],

- in ko smo mislili, da smo videli in slišali že vse hudo in se kaj bolj groznega ne more zgoditi, si je gospa novinarka (ali kaj drugege po poklicu) začela obraz prekrivati z lasmi, frizura na to stran, frizura na ono stran, [REDACTED], malo na gor in malo na dol, laski po eni roki, laski z obema rokama, [REDACTED].

Smatram, da si gledalci – poslušalci zaslužimo kvalitetno vodenje suverenih in razgledanih moderatorjev.

Sem si rekla, da ne bom opletala s *plačniki RTV naročnine* – pa sem, oprostite, tudi to izkašljala.

Prepričana sem, da ima TVS »na zalogi« kaj boljšega kadra, kot je gospa Šetinc.

Verjeti želim, da gospa zna delati kaj drugega, lažjega in naj dela oddaje, ki niso »v živo«, kjer ji lahko kdo kaj prišepne, pomaga, sugerira, napiše, popravi,

Dajte ji priložnost, nam pa več spoštovanja in dobre novinarje ter voditelje.

Zahvaljujem se, če ste moje pismo prebrali.

Lepo Vas pozdravljam in Vam želim uspešno delo na novi zadolžitvi,

R. F.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovani varuh!

Pogovor z opozicijo smo izpeljali v skladu z dogovorjeno normo pogovorov s predsedniki vlad, ki jim mora slediti pogovor z opozicijo. Mojca Pašek že petnajst let spremlja dogajanje na notranjepolitičnem področju, je v redakciji ena najboljših poznavalk notranjepolitičnega področja. Tovrstne oddaje vodi že vsaj desetletje. Res se ji pri vodenju nekoliko pozna njena štajerščina, na kar jo bomo posebej opozorili. Oddaje v živo so seveda najtežji izziv, ocenjujem pa, da je bil izplen njenega vodenja korekten. Sicer pa tovrstne oddaje vodijo zelo različni novinarji in voditelji in na vsako vodenje dobimo nekaj pohval in nekaj kritik. Tako je bilo tudi v tem primeru.

Lep pozdrav.

ODMEVI

Zavajajoča, izven ustreznega konteksta posredovana izjava v prispevku - (gradnja džamije)

1. Podpisani M. Š., sem bil v petek, 13. septembra tega leta skrajno ogorčen

in zaprepaščen, ko sem ob spremljanju Odmevov na TV zagledal na ekranu svojo sliko in poslušal, kaj sem govoril takrat pred davnimi leti – to je bilo leta 2003! Takrat so bile druge okoliščine kot sedaj – takrat je bil pri nas v Sloveniji mufti Osman Džogić in govorilo se je o izgradnji več džamij po mestih v Sloveniji in ne le o izgradnji džamije v Ljubljani, ki naj bi zrasla ob Cesti dveh cesarjev. V tej oddaji v petek, 13.9. t.l. pa je moj prikaz na ekranu izzvenel tako, kot da sem eden od glavnih nasprotnikov izgradnje džamije v Ljubljani. Na to so me opozorili tudi moji prijatelji, med katerimi so tudi muslimani, ki me poznajo osebno in vedo, da izgradnjo džamije v Ljubljani iskreno pozdravljam in iskreno pozdravljam tudi sedanjega muftijo Nedžada Grabusa in njegovo delo.

Na posvetu o izgradnji islamskega verskega in kulturnega centra v Ljubljani, ki ga je v letu 2003 v veliki dvorani MOL vodil takratni podžupan Slavko Slak, je v razpravi prof. Grega Košak opozoril med drugim, da je bil do sedaj značilnost Ljubljane njen grad, z izgradnjo džamije z njenim 27 m visokim minaretom pa bi postala značilnost Ljubljane džamija. Za njim je spregovoril g. Silvo Klemenc, ki je med drugim izrazil – glede na težnjo, da se zgradi več džamij – svoj strah, češ, da bodo minareti pokazali, da nismo tu doma Slovenci in ga je kot Slovenca strah, ker nas je po številu malo in smo zato krhki in ranljivi.

Ko sem za njim spregovoril jaz, sem opozoril, da velika večina Slovencev ni ksenofobična in da verska svoboda ni kršena, saj obstajajo molilnice, kjer ni džamij – to sem poudaril glede na težnjo, da bi bilo zgrajenih še nekaj džamij še po drugih mestih.

Izgradnjo džamije v Ljubljani torej iskreno pozdravljam, zlasti pa pozdravljam delo sedanjega muftija Nedžada Grabusa, kajti prav njegovo delo je zaslužno za to, da so se razmere okrog izgradnje džamije bistveno spremenile v korist njene izgradnje! Pričakujem, da bo to moje stališče in gledanje na primeren način na TV tudi prikazano in s tem popravljen napačen in do mene krivičen vtis pri nekaterih gledalcih in poslušalcih!

S spoštovanjem!

M. Š.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovani varuh!

Osebno toplo pozdravljam stališče gledalca [redacted] glede začetka gradnje islamskega centra v Ljubljani. Kot urednica pa prispevek kolegice Valentičeve ocenjujem kot profesionalen izdelek, zato mi je žal, če gospod [redacted] meni, da je bil do njega krivičen. Kolegica Valentič je dobila nalogo, da pripravi feljtonski prispevek o dolgoletnih pripravah na gradnjo. Začela je sredi devetdesetih let, s prvo pobudo, nadaljevala pa z nekaterimi ovirami, ko so se džamiji postavile na pot. Pokazala je tudi dogajanje leta 2003 in uporabila naše arhivske izjave, ki so bile posnete po posvetu, ki ga omenja gospod [redacted]. Pravilno je označila letnico snemanja, namreč 2003. Če te oznake ne bi bilo, bi dejansko ravnala narobe, saj bi se dalo razumeti, kot da je izjava aktualna. Nobena od objavljenih izjav ni bila

ekstremistična, nasprotno, izražali sta v tistih časih pogosto izpostavljeno mnenje zainteresirane javnosti. Izjava je arhivska in je tako del zgodovine nekega dogajanja. Narobe bi ravnali, če bi zgodovino potvorili, pa je nismo. Omenjeno izjavo je takrat gospod [REDACTED] dejansko izrekel in razumljivo je, da je bila izrečena v kontekstu tedanjega časa in tedanje razprave o džamiji.

Še enkrat, obžalujem, če je gospod [REDACTED] dobil občutek, da smo bili do njega krivični. Ko bomo pripravljali naslednji prispevek o islamskem centru, ga lahko kot predstavnika zainteresirane javnosti povabimo, da nam da novo izjavo v kontekstu sedanjega časa.

Lepo Te pozdravljam.

Pripis Varuha

Urednica ustrezno profesionalno razumevanje posredovanja izjav veže na navajanje letnic (ali na podobne formalizme). Edino ustrezno profesionalno objektivno posredovanje izjav ali izsekov vsebin se vedno veže na ustrezen kontekst. Izseki vsebin izven ustreznega konteksta vodijo do potvarjanja resnice ali dejstev in s tem do zavajanja, dezinformiranja javnosti in pri tem ni nujno najpomembnejše, katera letnica, ura ali minuta je v prispevku označena. Čas je v tem primeru pomemben s povsem drugega vidika: seveda ni razumljivo, da je določena izjava izrečena v nekem kontekstu časa, kot se zdi urednici očitno samo po sebi umevno razumljivo. Bolj razumljivo je, da se gledalci ne spomnimo natančno vseh podrobnosti znotraj razprav o planih gradnje džamije ali več le teh izpred desetih let, zato nam je novinar v imenu profesionalnosti dolžan osvežiti spomin, v kolikor se poslužuje izjav v določenih kontekstih. Ob ogledu prispevka preko arhiva pa ni mogoče zaslediti dela poročanja o dogajanju leta 2003, saj preskoči iz leta 2000 na 2004, zato sklepam, da so za arhiv ta del izrezali ali pa izjava ni ustrezno označena (podpisov tistih, ki podajajo izjave, ni, pa tudi kakršnih koli navedb o kontekstih, kakor jih opisuje pritožnik, seveda ni, v kolikor drži, da je bila izjava pritožnika nekoč sploh podana v takšnem kontekstu, kot ga sam danes opisuje in urednica njegovo interpretacijo očitno sprejema).

DNEVNIK

Poročanje od dogodku šele v zadnjih poročilih - *maša ob Slomškovi nedelji*

1. Spoštovani gospod varuh,

izražam protest, ker v nedeljo, 22.9.2013 pri Dnevniku ni bilo prispevka o osrednjem dogodku ob Slomškovi nedelji. S tem, da je bil prispevek sicer objavljen v večernih Poročilih (malo pred 23.h), se kaže na stanje diskriminacije vernih v informativnem programu RTV Slovenija. Kolikor mi je znano, o dogodku ni bilo niti sekunde na Prvem programu Radia Slovenija.

Ker je šlo za dogodek, ki bi si zaradi pomembnosti, velike navzočnosti ljudi na njem, prisotnosti številnih dignitet, vsekakor zaslužil umestitev v Dnevnik in v oddaje Radia Slovenija, pa se to ni zgodilo (očitno pa niti ni obstajal namen za to), izražam nestrinjanje, protest in vnovičen dokaz diskriminacije v informativnih oddajah RTV

Slovenija.

Prosim za pojasnila zakaj je do tega prišlo.

Lp,

D. M.

**Spodnjo vsebino pošljite na naslov:
varuh@rtvslo.si**

in povabite še druge, da to storijo. V slogi je moč!

D. M.

2. Spoštovani g. varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS,

23. 9. 2013 sem na naslov pr@rtvslo.si naslovila prošnjo za pojasnilo in presenečenje, da RTV Slovenija dan prej v Dnevniku ob 19h ni poročala o dogodku v Novi Cerkvi, ki je vsakoletni osrednji dogodek ob godu prvega slovenskega blaženega Antona Martina Slomška in enega najprepoznavnejših Slovencev. Slovesnost je vodil apostolski nuncij v RS nj. ekselencja dr. Julius Januzs ob somaševanju slovenskih škofov in škofov iz tujine ob veliki navzočnosti ljudi.

Dogodek je bil objavljen šele nekaj minut pred 23h v večernih Poročilih. Menim, da gre za diskriminacijo.

Prejela sem odgovor Vaše Službe za odnose z javnostjo, kjer so zapisali, da se je urednica Dnevnika odločila za uvrstitev dogodka v večerna Poročila zaradi časovne stiske pri pripravi in pošiljanju prispevka. Zaradi tega, ker z odgovorom nisem zadovoljna, v skladu z zapisi na spletni strani Varuha

(http://www.rtvsl.si/varuh/pogosta_vprasanja) pri Vas vlagam ta dopis.

Menim, da je bilo časa za pripravo dogodka dovolj. Moje utemeljitve za to izhajajo tudi iz natančnega pregleda prispevka v večernih Poročilih, kjer je prikazana VSTOPNA procesija, izjava škofa dr. Lipovška in posnetek v sami cerkvi. Vse to kaže, da avtorica prispevka s takšno vsebino, kot je bila objavljena (prispevek je bil sicer odlično pripravljen) ni rabila čakati na konec dogodka, ampak je lahko prispevek začela pripravljati že veliko prej, tudi ob dejstvu, da so pridige škofov ob takšnih slovesnostih novinarjem na voljo že veliko pred samim dogodkom, nanje pa seveda velja embargo dokler niso izrečene.

Ob tem pripominjam, da je bil podoben primer nekoč že izpostavljen ter objavljen tudi v Poročilu takratne Varuhinje za mesec dec. 2012, kjer se je odg. ur. informativnega programa prav tako sklicevala na "pravočasnost".

Menim, da je šlo za diskriminacijo nas vernikov, saj je med Dnevnikom in večernimi poročili glede gledanosti velika razlika. Dnevnik je pač osrednji.

Spoštovani g. varuh, prosim Vas, da o tej pravočasnosti in časovni stiski obvestite odgovorne, saj to zame ob drugačnih možnostih sploh ni relevanten odgovor oz. izgovor.

Prosim za odgovore na sledeči vprašanji:

1. Koliko časa je bilo potrebnega za pripravo omenjenega prispevka?
2. Kaj je botrovalo časovni stiski, da prispevek ni bil umeščen v oddajo Dnevnik?

S spoštovanjem,

M. G.

3. Spoštovani g. varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS,

23. 9. 2013 sem na naslov pr@rtvslo.si naslovila prošnjo za pojasnilo in presenečenje, da RTV Slovenija dan prej v Dnevniku ob 19h ni poročala o dogodku v Novi Cerkvi, ki je vsakoletni osrednji dogodek ob godu prvega slovenskega blaženega Antona Martina Slomška in enega najprepoznavnejših Slovencev. Slovesnost je vodil apostolski nuncij v RS nj. eksclenca dr. Julius Januzs ob somaševanju slovenskih škofov in škofov iz tujine ob veliki navzočnosti ljudi.

Dogodek je bil objavljen šele nekaj minut pred 23h v večernih Poročilih. Menim, da gre za diskriminacijo.

Prejela sem odgovor Vaše Službe za odnose z javnostjo, kjer so zapisali, da se je urednica Dnevnika odločila za uvrstitev dogodka v večerna Poročila zaradi časovne stiske pri pripravi in pošiljanju prispevka. Zaradi tega, ker z odgovorom nisem zadovoljna, v skladu z zapisi na spletni strani Varuha (http://www.rtv slo.si/varuh/pogosta_vprasanja) pri Vas vlagam ta dopis.

Menim, da je bilo časa za pripravo dogodka dovolj. Moje utemeljitve za to izhajajo tudi iz natančnega pregleda prispevka v večernih Poročilih, kjer je prikazana VSTOPNA procesija, izjava škofa dr. Lipovška in posnetek v sami cerkvi. Vse to kaže, da avtorica prispevka s takšno vsebino, kot je bila objavljena (prispevek je bil sicer odlično pripravljen) ni rabila čakati na konec dogodka, ampak je lahko prispevek začela pripravljati že veliko prej, tudi ob dejstvu, da so pridige škofov ob takšnih slovesnostih novinarjem na voljo že veliko pred samim dogodkom, nanje pa seveda velja embargo dokler niso izrečene.

Ob tem pripominjam, da je bil podoben primer nekoč že izpostavljen ter objavljen tudi v Poročilu takratne Varuhinje za mesec dec. 2012, kjer se je odg. ur. informativnega programa prav tako sklicevala na "pravočasnost".

Menim, da je šlo za diskriminacijo nas vernikov, saj je med Dnevnikom in večernimi poročili glede gledanosti velika razlika. Dnevnik je pač osrednji.

Spoštovani g. varuh, prosim Vas, da o tej pravočasnosti in časovni stiski obvestite odgovorne, saj to zame ob drugačnih možnostih sploh ni relevanten odgovor oz. izgovor.

Prosim za odgovore na sledeči vprašanji:

1. Koliko časa je bilo potrebnega za pripravo omenjenega prispevka?
2. Kaj je botrovalo časovni stiski, da prispevek ni bil umeščen v oddajo Dnevnik?

S spoštovanjem!

Lp,

H. R.

4. Izražam protest, ker v nedeljo, 22.9.2013 pri Dnevniku ni bilo prispevka o osrednjem dogodku ob Slomškovi nedelji. S tem, da je bil prispevek sicer objavljen v večernih Poročilih (malo pred 23.h), kaže na stanje diskriminacije vernih v informativnem programu RTV Slovenija. Kolikor mi je znano, o dogodku ni bilo niti sekunde na Prvem programu Radia Slovenija. Ker je šlo za dogodek, ki bi si zaradi pomembnosti, velike navzočnosti ljudi na njem, prisotnosti številnih dignitet, vsekakor zaslužil umestitev v Dnevnik in v oddaje Radia Slovenija, pa se to ni zgodilo (očitno pa niti ni obstajal namen za to), izražam nestrinjanje, protest in vnovičen dokaz diskriminacije v informativnih oddajah RTV Slovenija.

A. S.

5. Spoštovani g. varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS,

23. 9. 2013 sem na naslov pr@rtvslo.si naslovila prošnjo za pojasnilo in presenečenje, da RTV Slovenija dan prej v Dnevniku ob 19h ni poročala o dogodku v Novi Cerkvi, ki je vsakoletni osrednji dogodek ob godu prvega slovenskega blaženega Antona Martina Slomška in enega najprepoznavnejših Slovencev. Slovesnost je vodil apostolski nuncij v RS nj. ekselenca dr. Julius Januzs ob somaševanju slovenskih škofov in škofov iz tujine ob veliki navzočnosti ljudi.

Dogodek je bil objavljen šele nekaj minut pred 23h v večernih Poročilih. Menim, da gre za diskriminacijo.

Prejela sem odgovor Vaše Službe za odnose z javnostjo, kjer so zapisali, da se je urednica Dnevnika odločila za uvrstitev dogodka v večerna Poročila zaradi časovne stiske pri pripravi in pošiljanju prispevka. Zaradi tega, ker z odgovorom nisem zadovoljna, v skladu z zapisi na spletni strani Varuha (http://www.rtv slo.si/varuh/pogosta_vprasanja) pri Vas vlagam ta dopis.

Menim, da je bilo časa za pripravo dogodka dovolj. Moje utemeljitve za to izhajajo tudi iz natančnega pregleda prispevka v večernih Poročilih, kjer je prikazana VSTOPNA procesija, izjava škofa dr.

Lipovška in posnetek v sami cerkvi. Vse to kaže, da avtorica prispevka s takšno vsebino, kot je bila objavljena (prispevek je bil sicer odlično pripravljen) ni rabila čakati na konec dogodka, ampak je lahko prispevek začela pripravljati že veliko prej, tudi ob dejstvu, da so pridige škofov ob takšnih slovesnostih novinarjem na voljo že veliko pred samim dogodkom, nanje pa seveda velja embargo dokler niso izrečene. Ob tem pripominjam, da je bil podoben primer nekoč že izpostavljen ter objavljen tudi v Poročilu takratne Varuhinje za mesec dec. 2012, kjer se je odg. ur. informativnega programa prav tako sklicevala na "pravočasnost".

Menim, da je šlo za diskriminacijo nas vernikov, saj je med Dnevnikom in večernimi poročili glede gledanosti velika razlika. Dnevnik je pač osrednji.

Spoštovani g. varuh, prosim Vas, da o tej pravočasnosti in časovni stiski obvestite odgovorne, saj to zame ob drugačnih možnostih sploh ni relevanten odgovor oz. izgovor.

Prosim za odgovore na sledeči vprašanji:

1. Koliko časa je bilo potrebnega za pripravo omenjenega prispevka?
2. Kaj je botrovalo časovni stiski, da prispevek ni bil umeščen v oddajo Dnevnik?

S spoštovanjem!

I. L.

6. Spoštovani gospod varuh,

izražam protest, ker v nedeljo, 22.9.2013 pri Dnevniku ni bilo prispevka o osrednjem dogodku ob Slomškovi nedelji. S tem, da je bil prispevek sicer objavljen v večernih Poročilih (malo pred 23.h), se kaže na stanje diskriminacije vernih v informativnem programu RTV Slovenija. Kolikor mi je znano, o dogodku ni bilo niti sekunde na Prvem programu Radia Slovenija.

Ker je šlo za dogodek, ki bi si zaradi pomembnosti, velike navzočnosti ljudi na njem, prisotnosti številnih dignitet, vsekakor zaslužil umestitev v Dnevnik in v oddaje Radia Slovenija, pa se to ni zgodilo (očitno pa niti ni obstajal namen za to), izražam nestrinjanje, protest in vnovičen dokaz diskriminacije v informativnih oddajah RTV Slovenija.

Prosim za pojasnila zakaj je do tega prišlo.

Lp

M. Č.

7. Spoštovani g. varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS,

24. 9. 2013 sem na naslov pr@rtvslo.si naslovil prošnjo za pojasnilo in presenečenje, da RTV Slovenija dan prej v Dnevniku ob 19h ni poročala o dogodku v Novi Cerkvi, ki je vsakoletni osrednji dogodek ob godu prvega slovenskega blaženega Antona Martina Slomška in enega najprepoznavnejših Slovencev. Slovesnost je vodil apostolski nuncij v RS nj. ekselenca dr. JuliusJanuzs ob somaševanju slovenskih škofov in škofov iz tujine ob veliki navzočnosti ljudi.

Dogodek je bil objavljen šele nekaj minut pred 23h v večernih Poročilih. Menim, da gre za diskriminacijo.

1. 10.2013 sem prejel odgovor Vaše Službe za odnose z javnostjo, kjer so zapisali, da se je urednica Dnevnika odločila za uvrstitev dogodka v večerna Poročila zaradi časovne stiske pri pripravi in pošiljanju prispevka. Zaradi tega, ker z odgovorom nisem zadovoljen, v skladu z zapisi na spletni strani Varuha

(http://www.rtv slo.si/varuh/pogosta_vprasanja) pri Vas vlagam ta dopis.

Menim, da je bilo časa za pripravo dogodka dovolj. Moje utemeljitve za to izhajajo

tudi iz natančnega pregleda prispevka v večernih Poročilih, kjer je prikazana VSTOPNA procesija, izjava škofa dr. Lipovška in posnetek v sami cerkvi. Vse to kaže, da avtorica prispevka s takšno vsebino, kot je bila objavljena (prispevek je bil sicer odlično pripravljen) ni rabila čakati na konec dogodka, ampak je lahko prispevek začela pripravljati že veliko prej, tudi ob dejstvu, da so pridige škofov ob takšnih slovesnostih novinarjem na voljo že veliko pred samim dogodkom, nanje pa seveda velja embargo dokler niso izrečene.

Ob tem pripominjam, da je bil podoben primer nekoč že izpostavljen ter objavljen tudi v Poročilu takratne Varuhinje za mesec dec. 2012, kjer se je odg. ur. informativnega programa prav tako sklicevala na "pravočasnost".

Menim, da je šlo za diskriminacijo nas vernikov, saj je med Dnevnikom in večernimi poročili glede gledanosti velika razlika. Dnevnik je pač osrednji.

Spoštovani g. varuh, prosim Vas, da o tej pravočasnosti in časovni stiski obvestite odgovorne, saj to zame ob drugačnih možnostih sploh ni relevanten odgovor oz. izgovor.

Prosim za odgovore na sledeči vprašanji:

1. Koliko časa je bilo potrebnega za pripravo omenjenega prispevka?
2. Kaj je botrovalo časovni stiski, da prispevek ni bil umeščen v oddajo Dnevnik?

S spoštovanjem!

Z. C.

Jadranka Rebernik, urednica Dnevnika:

Ne vem točno, kdaj smo mi dobili prispevek, lahko pa povem, da me je urednica dopisništva Brigita Jeretina spraševala (mislim, da v torek ali sredo pred tistim vikendom) ali me ta dogodek sploh zanima in ko sem rekla, da me, ker je pomemben (gre za Slomškovo nedeljo, poleg tega je govoril nuncij; zanimiva pa je tudi situacija v cerkvi, ker dve nadškofiji še nimata nadškofov), mi je Brigita pojasnila, da za Dnevnik ne bo šlo, ker se dogodek začne ob 16h, ali bo novinarka dobila kakšno izjavo, pa vnaprej nismo vedeli - vsaj jaz ne. Ne drži, da so škofje ali nadškofje (nuncij pa sploh ne) kar tako vsepovprek na voljo za izjave.

Lp

Nada Kumer, celjska dopisnica:

Spoštovani gospod Ambrožič!

Zaradi dokaj poznega začetka dogodka (tri ure pred TVD) se je uredništvo že prej odločilo, da poročanje o Slomškovi nedelji v Novi Cerkvi uvrsti v večerna poročila. Za podkrepitev presoje o takšni uredniški odločitvi naj navedem podatek, da se je - po moji nestrokovni oceni - zbralo kakšnih 300, največ 400 ljudi)

Kakorkoli: kasneje nisem dobila nobenega drugačnega navodila. Dodala bi le še to, da je dogodek pokrilo tudi uredništvo verskih oddaj naše televizije. Predstavnikov drugih medijev, razen STA, nisem opazila, zato me toliko bolj prizadenejo tovrstne (po mojem

krivične) obtožbe na račun naše medijske hiše, ki se kljub omejenim zmožnostim odziva na vsakovrstne dogodke, ustvarjalci pa se trudimo, da jih kar najbolj verodostojno posredujemo širši javnosti.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovani!

Po pogovoru z dnevno urednico Rebernikovo, ki je tisti dan urejala Dnevnik, in z dopisnico Kumrovo, ki je pripravila reportažo z dogodka v Novi Cerkvi, lahko zapišem naslednje: dnevna urednica je kvalificirana, usposobljena in plačana za to, da dogodke razporeja po svoji uredniški presoji. Skupaj z dopisnico sta presodili, da lahko temeljit ter vsebinsko in slikovno bogat prispevek pripravi za večerna Poročila in temu ne morem oporekati. Hkrati ugotavljam, da bi bil prispevek, ki pa gotovo ne bi bil vsebinsko in vizualno dovršen, v Ljubljani lahko tudi do 19-ih. Prevozi, montaža prispevka in pošiljanje v Ljubljano seveda vzamejo nekaj časa. Kot rečeno, je šlo za vsakoletni dogodek. Nedvomno bi si ob nekem izjemnem dogodku, kot je okrogla obletnica ali kaka druga vsebinska okoliščina, ki bi posebej izpostavila ta vsakoletni dogodek, dnevna urednica presodila drugače.

Lep pozdrav.

Spoštovani gospod varuh,

hvala za posredovani odgovor ge. Petrovčičeve.

Ob takšnem odgovoru želim povedati sledeče: verjamem, da je dnevna urednica kvalificirana in usposobljena in seveda tudi plačana. Odgovorna urednica UPE Informativni program mag. Petrovčičeva ne more oporekati presoji dnevne urednice in dopisnice, da vsebinsko in slikovito bogatega prispevka za Dnevnik nista mogli pripraviti. Takšne izjave ne morem sprejeti, kajti veliko dogodkov, ki niso ravno izjemni (niso okrogla obletnica ali kaka druga okoliščina, ki bi tak dogodek posebej izpostavila) se je že zvrstilo, pa so svoje mesto dobili prav v Dnevniku oz. v Poročilih neposredno po dogodku samem.

Eden takšnih primerov je nedavna vsakoletna spominska slovesnost na Teharjah, ki je bila to nedeljo, 6. 10. O dogodku, ki se je pričel ob 11h!!! ste poročali že pri poročilih ob 13h, nato pa zopet ob 17h, pri Dnevniku in še v večernih poročilih ob 23h. Ni šlo za okroglo obletnico oz. okoliščino, ki bi dogodek posebej izpostavljala, pa je bil zelo primerno zastopan. In tako bi lahko bil tudi dogodek iz Nove Cerkve, če bi za to bila seveda volja. Med začetkom slednjega dogodka in Dnevnikom so pretekle tri ure, med dogodkom v Teharjah in Poročili ob 13h, pa dve uri. Dogodek 22. 9. v Novi Cerkvi se je pričel ob 16h, Dnevnik ob 19h (tri ure razlike) in ga niste uvrstili vanj, četudi morebiti vsebinsko in slikovno manj dovršenega; kot takšnega bi ga lahko kljub temu umestili še v pozna večerna Poročila.

S spoštovanjem!

D. M.

Spoštovani gospod varuh,

hvala za posredovani odgovor ge. Petrovčičeve.

Ob takšnem odgovoru želim povedati sledeče: verjamem, da je dnevna urednica kvalificirana in usposobljena in seveda tudi plačana.

Odgovorna urednica UPE Informativni program mag. Petrovčičeva ne more oporekati presoji dnevne urednice in dopisnice, da vsebinsko in slikovito bogatega prispevka za Dnevnik nista mogli pripraviti. Takšne izjave ne morem sprejeti, kajti veliko dogodkov, ki niso ravno izjemni (niso okrogla obletnica ali kaka druga okoliščina, ki bi tak dogodek posebej izpostavila) se je že zvrstilo, pa so svoje mesto dobili prav v Dnevniku oz. v Poročilih neposredno po dogodku samem.

Eden takšnih primerov je nedavna vsakoletna spominska slovesnost na Teharjah, ki je bila to nedeljo, 6. 10. O dogodku, ki se je pričel ob 11h!!! ste poročali že pri poročilih ob 13h, nato pa zopet ob 17h, pri Dnevniku in še v večernih poročilih ob 23h. Ni šlo za okroglo obletnico oz. okoliščino, ki bi dogodek posebej izpostavljala, pa je bil zelo primerno zastopan. In tako bi lahko bil tudi dogodek iz Nove Cerkve, če bi za to bila seveda volja. Med začetkom slednjega dogodka in Dnevnikom so pretekle tri ure, med dogodkom v Teharjah in Poročili ob 13h, pa dve uri. Dogodek 22. 9. v Novi Cerkvi se je pričel ob 16h, Dnevnik ob 19h (tri ure razlike) in ga niste uvrstili vanj, četudi morebiti vsebinsko in slikovno manj dovršenega; kot takšnega bi ga lahko kljub temu umestili še v pozna večerna Poročila.

S spoštovanjem!

I. L.

Spoštovani gospod varuh,

hvala za posredovani odgovor ge. Petrovčičeve.

Ob takšnem odgovoru želim povedati sledeče: verjamem, da je dnevna urednica kvalificirana in usposobljena in seveda tudi plačana. Odgovorna urednica UPE Informativni program mag. Petrovčičeva ne more oporekati presoji dnevne urednice in dopisnice, da vsebinsko in slikovito bogatega prispevka za Dnevnik nista mogli pripraviti. Takšne izjave ne morem sprejeti, kajti veliko dogodkov, ki niso ravno izjemni (niso okrogla obletnica ali kaka druga okoliščina, ki bi tak dogodek posebej izpostavila) se je že zvrstilo, pa so svoje mesto dobili prav v Dnevniku oz. v Poročilih neposredno po dogodku samem.

Eden takšnih primerov je nedavna vsakoletna spominska slovesnost na Teharjah, ki je bila to nedeljo, 6. 10. O dogodku, ki se je pričel ob 11h!!! ste poročali že pri poročilih ob 13h, nato pa zopet ob 17h, pri Dnevniku in še v večernih poročilih ob 23h. Ni šlo za okroglo obletnico oz. okoliščino, ki bi dogodek posebej izpostavljala, pa je bil zelo

primerno zastopan. In tako bi lahko bil tudi dogodek iz Nove Cerkve, če bi za to bila seveda volja. Med začetkom slednjega dogodka in Dnevnikom so pretekle tri ure, med dogodkom v Teharjah in Poročili ob 13h, pa dve uri. Dogodek 22. 9. v Novi Cerkvi se je pričel ob 16h, Dnevnik ob 19h (tri ure razlike) in ga niste uvrstili vanj, četudi morebiti vsebinsko in slikovno manj dovršenega; kot takšnega bi ga lahko kljub temu umestili še v pozna večerna Poročila.

S spoštovanjem!

Z. C.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Kot je razvidno iz nekaterih sporočil gledalcev, imamo spet (ukinitev Pogledov Slovenije in Nove elektronske glasbe na Valu 202, julij 2013) opraviti s pritožbami, ki pomenijo orkestriran pritisk na uredniško politiko Televizije Slovenija. Uredniški odločitvi, da slovesno mašo v Novi Cerkvi objavijo v zadnjih Poročilih, ne morem oporekati. Napaka bi bila, če o dogodku Televizija ne bi poročala.

Lado Ambrožič

POGLEDI SLOVENIJE

Nasprotovanje ukinitvi oddaje

1. Spoštovani g. Varuh gledalcev in poslušalcev

Ker vidim, da ukinitev oddaje Pogledi Slovenije sploh ni več na dnevnem redu PS, bi Vas prosil, če mi posredujete odgovor vodstva na sklep predzadnje seje PS, da *namreč vodstvo ponovno preveri možnost uvrstitve oddaje v jesenski program*. Gre za odgovor in potem seveda sklep PS o tem, ali se s tem strinja ali ne strinja, oziroma ali na to pristaja ali ne pristaja.

Oglašam poa se tudi zato, ker **na zadnjo sejo ni bil posredovan niti omenjen naš kompromisni in dobronamerno zasnovan predlog**, ki sem ga Vam že posredoval in katerega *bistvo je v tem, **da bi bili Pogledi na 14 dni***. Na seji v ponedeljek sem nameraval o tem spregovoriti pod točko razno in povedati kaj si misli "**zunanja javnost**".

Vendar je zdaj seja PS prekinjena, s tem pa je naša možnost spregovoriti, umaknjena v nedoločljivo - neskončno, prihodnost.

Ugotavljam, da se vse stvari v zvezi s tem odvijajo v smeri ignorance civilne družbe, gledalcev in poslušalcev, to je tako imenovane **zunanje javnosti**, na katero se sklicuje sam predsednik PS Miran Lesjak, ki pa kot vem niti v sanjah ne bi pomislil, da bi TEJ javnosti dal besedo.

Obstoja več poti kako naprej, rad bi Vam jih razložil in Vas povprašal za mnenje. Še nekaj drugih stvari je, ki me motijo, vendar kot predstavnik 1532 podpisnikov **zunanje javnosti**, nimam nikakršne možnosti, da jih povem na PS. Zato se želim z Vami ponovno sestati.

Spoštovani, na različne proceduralne ovire (finte) ne moremo pristajati, ker je ukinjanje te oddaje del izjemno nevarnega procesa krčenja demokracije, ki zadeva nas vse, ne le novinarje, politike in uradnike. Nekateri v daljavi že slišijo bobne, ki naznanjajo začetek konca demokracije. RTVSLO pa si pri tem maši ušesa, oziroma je v tem orkestru prva violina.

Ne vem kako bi to označil, vse bolj postajamo družba gluhecev in slepcev, tisti ki jim to ustreza, pa seveda odpirajo šampanjce. Vse skupaj lahko primerjam samo še z ignoranco in napuhom **oblasti**, ki misli da je večna in da je na tem svetu zato, da ljudstvo služi njej in ne obratno. Na sejo sem prišel tudi zato, da od blizu vidim kako močan je vonj tega napuha in kako vzvišena je ta ignoranca, ki vse bolj postaja samoumevna **vrlina** uradnikov, ki to izvajajo. Žal pa tudi vrlina v **interne javnosti** na RTVSLO.

Spoštovani g. Ambrožič. Prosim Vas, če si vzamete čas za sestanek z mano oz. našo skupino v zvezi s to akutno tematiko.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav !

ps: pismo pošiljam v vednost Komisiji za peticije v DZ

V. K.

DavkoPlacevalciSeNeDamo

2. Gospod Varuh

Kje je oddaja Pogledi Slovenije? Komu je šla v nos, da ste jo ukinili?

Lep pozdrav

A. T.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa T.

Oddaja Pogledi Slovenije ni ukinjena, ampak ji je potekla pogodba, ki je vodstvo ni podaljšalo. Programski svet RTVS je s tem seznanjen, na svoji julijski seji se je vprašanju pitijsko izognil, predlagal je vodstvu, naj o zadevi še enkrat premisli. Na Svet, za septembrsko

sejo, sem zato naslovil jasno vprašanje, kakšno je stališče Programskega sveta o Pogledih Slovenije. Počakajmo.

Lado Ambrožič

3. Spoštovani gospod Ambrožič,

danes smo imeli priliko videti kakšno oddajo ste pripravili namesto četrtkovih Pogledov. Sramota. In kakšen termin ste izbrali. ...

... V zadnjem dopisovanju ste dejali da boste ponovno diskutirali glede Pogledov. Pričakujem, da bomo oddajo še videli.

Lep pozdrav.

M. K.

ODKRITO

Prepozen termin predvajanja, neuravnotežen izbor gostov in nekakovostno vodena oddaja

1. ... Pa po vrsti.

Termin po 23.uri zvečer je v primerjavi z 20.00 uro neprimeren, ker takrat večina ljudi, ki so delovno aktivni, spi, ker imajo naslednji dan službe. Zato že sam termin, ki ste ga izbrali pomeni, da želite, da vaše oddaje gledajo v glavnem upokojenici . Tema oddaje bi bila zanimiva, če.... Izbira gostov ge. Marković je bil tudi novinar Mladine, Mekina. Vsi vemo da Mladina že dolgo poroča kot rumeni tisk. Naslednjič pripeljite v studio g. Požarja, da boste bolj verodostojni!?? Tudi ga. sodnica Pavlič Pivk je prijateljica sodnice, ki je primer Patria vodila in njeni odgovori so bili nedvomno naklonjeni, oziroma v prid svoji kolegici sodnici. Recimo, da sta bila ostala dva gosta kolikor toliko na strokovni ravni s podajanjem verodostojnih mnenj. Voditeljica je razgovor vodila raztrgano, nepovezano. Diskusije ni bilo, ker je zastavljala vsakemu gostu drugačno vprašanje. Torej različnih mnenj skoraj ni bilo. Če diskusije ni, tudi ni različnih mnenj. To očitno bolj ustreza konceptu oddaje odgovorne urednice Ksenije Horvat Petrovčič, ki ljubi oddaje v katerih gledalcem prezentira oz.gledalce posiljuje z enosmerno informacijo.

Sporočam vam v imenu mojih prijateljev, moje družine in v svojem, da oddaja Odkrito ni zadovoljila naših pričakovanj. Tak koncept oddaje za gledalce ni zanimiv, kar vam je bilo sporočeno z ukinitvijo Pogledov Slovenije. To je tisto, kar se od vas pričakuje. Oddajo z diskusijo in različnimi mnenji.

Lep pozdrav.

M. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa K.

Vašo kritiko bom nemudoma posredoval odgovorni urednici, najbrž imate glede pozne ure popolnoma prav; seveda pa to ni bila nova oddaja namesto Pogledov Slovenije, ampak že utečena oddaja Odkrito. Bi Vas pa opomnil, da jaz nisem Televizija Slovenija, Varuh je zunaj te institucije, je posrednik med gledalci in TVS. – O Pogledih Slovenije bo, upam, na septembrski seji razpravljaj Programski svet RTVS, ki sem mu med drugimi vprašanji naslovil tudi vprašanje o Pogledih Slovenije. Ko dobim odgovor urednice oddaje Odkrito, Vam ga bom posredoval.

Lep dan,
Lado Ambrožič

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa TVS:

Spoštovani varuh!

Oddaja seveda ni nadomestilo za Poglede Slovenije, saj oddaja odkrito obstaja že dve leti, v letošnji jesenski sezoni pa smo jo preselili v večerni termin.

Oddaja je bila zelo odmevna in nikakor ni ponujala le enosmerne informacije. Predsednica Okrajnega sodišča Vesna Pavlič Pivk, njeno gostovanje je bilo dosežek, je izpostavila težavne okoliščine samega sojenja in tudi same sodbe, hkrati pa tudi pritisk na sodnico, ki je sodbo pisala. Po drugi strani pa je strokovnjak za kazensko pravo, gospod Mlinar sprožil vprašanje veljavnosti dokazov, ki so bili pridobljeni v tujini. Borut Mekina je bil v oddaji zato, ker od začetka spremlja samo sojenje v zadevi Patria. Bojan Dobovšek je v oddaji opozoril na težavnost dokazovanja koruptivnih kaznivih dejanj in tudi na premalo odločno ukrepanje organov pregona pri sumih tovrstnih kaznivih dejanj. Z oddajo smo želeli gledalcem ponuditi vpogled v zakulisje tovrstnih procesov in ocenjujem, da je kolegica Nataša Markovič pripravila vsebinsko in tehtno oddajo za nekoliko zahtevnejšo publiko. Nekatere vsebinske poudarke iz oddaje so povzemali in analizirali tudi drugi mediji.

Lep pozdrav.

TEDNIK

Neetično prikazovanje težkih eksistenčnih okoliščin osebe

1. Pozdravljeni!

Pred meseci sem v tv tedniku videl prispevek s Štajerske ali Pomurja o nekem revnem ubogem moškem, ki je živel zelo bohemske in neurejeno življenje. Pri tem je oddaja

prikazovala njegov neurejen dom v njegovi odsotnosti! **Nezaslišano!!!** Da je kaj takega v neki civilizirani evropski državi sploh mogoče?! Mar pri nas reveži nimajo ustavnih pravic, med drugim do nedotakljivosti stanovanja? In sliko iz njegovega neurejenega doma ste širili po celotni Sloveniji in tudi po svetu! On pa najbrž nima televizorja, da bi to lahko videl in se komu morda pritožil! Mar ni v RTV SLO nikogar s kančkom vesti, če že razuma ne premorete, da bi kaj takega preprečil? Ob tem se človek sprašuje, kje so sploh meje etičnega barbarstva pri nas – kje se boste sploh ustavili? Medtem ko relevantnih tem praviloma ne obravnavate.

Lep pozdrav!

M. F.

Igor Pirkovič, urednik Tednika:

Spoštovani,

prispevek o gospodu iz Makol je nastajal na terenu. Sprotno in glede na dejstva, ki so se nakazovala ob samem snemanjem. Prikazal je ujetost zdravstvenih služb zaradi njegovega načina življenja in bedo s katero se je izhajajoč iz težkih življenjskih izkušenj soočal sam. Če podrobnosti pustimo ob robu, ostaja dejstvo, da smo se takrat napačno odločili, ko njegovega obraza nismo zameglili. Ne zato, ker bi se bali pravnih posledic (omenjeni je bil namreč s snemanjem bivalnih prostorov vsaj naknadno seznanjen), pač pa, ker bi morali dlje od zgolj tega, kaj je po črki predpisov prav in kaj ne. Glede na dimenzijo problema in posledično veliko možnost za dodatno posameznikovo stigmatizacijo v ozkem in manj tolerantnem okolju, bi se morali, ne glede na njegov dodatni prispevek k poslabšanju razmer, odločiti drugače. Napake nima smisla opravičevati z dejstvom, da so se zadeve odvijale v ponedeljek, to je na dan predvajanja oddaje in, da je bil urednik takrat zadržan s snemanjem druge oddaje. Urednik se napake zaveda in jo obžaluje.

RAZVEDRILNI PROGRAM

KDO SI UPA NA VEČERJO?

Mučenje živali v imenu kulinarike in razvedrila (v mesecu maju)

1. Spoštovani!

V mesecu maju 2013 sem na Vas naslovil 2 pritožbi. Ker nanju nisem dobil odgovora, čeprav je rok že zdavnaj potekel, Vas pozivam, da mi čim prej pošljete poročilo o svojih ugotovitvah.

Hvala in lep pozdrav,

V. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod B.

Imate prav, res nisem odgovoril na Vaše drugo in tretje sporočilo, se ponižno opravičujem. Očitno sem čakal na odgovor urednika oddaje Kdo si upa na večerjo, ki pa ga nisem dočkal, Vaše pripombe pa so se mi oddaljile. Urednik Bojan Kranjc v zamrznjenih ščurkih ne vidi nič spornega, je pa po Vaši in še eni kritiki odgovoril, da se tovrstna kuhinja tako ali tako končuje. Moj pogled je seveda povsem drugačen: nobenega mučenja in nobenega prikazovanja mučenja na televiziji, na nacionalni TV pa sploh ne. Žal v naši hiši na omenjene oddaje nihče iz vodstva ni reagiral, tudi ne po tistem, ko sem to vključil v poročilo o odzivih in pripombah gledalcev na program TVS. Se pa podobni primeri ne smejo več ponoviti, sicer bom o problemu spregovoril javno na TV.

Prilagam Kranjčev odgovor na odziv neke gledalke.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Majsko pojasnilo urednika Kdo si upa na večerjo

Čudi me, da se vam je tako zelo prizadela agonija deževnikov v nedeljski oddaji »Kdo si upa na večerjo?« Najprej vas moram opomniti, da ni šlo za nikakršno mučenje, niti naklepno niti iz kakšnih zabavnih vzgibov, pač pa zgolj za pripravo jedi kot jo pripravljajo v deželah, kjer so deževniki bolj pogosto na jedilnikih. Ravno zaradi gledalcev s slabim želodcem smo posebej pazili na to, da pri polivanju deževnikov z vročo vodo nismo kazali bližnjih posnetkov.

Če ste to doživeli kot mučenje, nam je žal. Na TVS smo že večkrat v podobnih (družinskih) terminih objavljali dokumentarce, ki nazorno prikazujejo agonijo piščancev, prašičev in goveda na poti v zakol. Bilo je poučno in ogabno hkrati. Po vaši teoriji je tudi v teh primerih šlo za mučenje.

Ne vem, kakšen je vaš odnos do živali na jedilniku, če niste vegetarijanka, verjetno kupujete posamezne kose mesa. A vsak od njih je nekoč pripadal živali, ki je na takšen ali drugačen način morala umreti. Resda ne pred kamerami kot se je to v nedeljo zvečer pripetilo ubogim deževnikom.

To nedeljo pripravljamo večerjo s ščurki. Za razliko od deževnikov bodo zamrznjeni.

Lep pozdrav,

Bojan Kranjc

Spoštovani!

Zahvaljujem se vam za odgovor.

Menim, da vaš odgovor ni v skladu s **Pravilnikom o delovanju Varuha pravic gledalcev in poslušalcev**. Poslali mi namreč niste poročila o svojih ugotovitvah glede mojih pritožb. V vsakem primeru manjka del iz 9. člena omenjenega pravilnika, ki se glasi: "Varuh sam določi rok v katerem se morajo zaposleni/honorarni sodelavci odzvati na njegov dopis. Nesodelovanje z varuhom se šteje za kršitev delovne

obveznosti, o čemer varuh obvesti generalnega direktorja." To je pomembno, ker gospod Krajnc ni odgovoril na vaš poziv. Kdaj se pozvali g. Krajnca, kakšen rok ste mu dali za odgovor in ali ste o njegovem molku obvestili generalnega direktorja? In kaj je generalni direktor storil, saj je g. Krajnc očitno kršil delovne obveznosti, ker na vaš poziv ni odgovoril?

Čeprav je že zdavnaj potekel rok, odgovora v obliki vašega poročila o ugotovitvah na moji pritožbi torej še nisem dobil. Pozivam vas, da mi čimprej pošljete s pravilnikom skladen odgovor.

Poslali ste mi odgovor na pritožbo neke gledalke. Meni je potrebno poslati odgovor na moje pritožbe in ne odgovor na pritožbe neke druge gledalke, pa tudi če sta pritožbi podobni. V zvezi z odgovorom g. Krajnca gledalki pa me zelo čudi odnos g. Krajnca do gledalke, saj se spušča v to, s kakšno prehrano se gledalka prehranjuje. Nekdo, ki je financiran iz javnih sredstev, se ne more spuščati v takšno presojo, njegova naloga je samo to, da odgovori na pritožbo in ne da eventualno očita gledalki v smislu "kaj se pritožuješ glede mučenja živali, saj jih tudi ti mučiš, ko ješ meso." Takšen odgovor bi lahko nakazoval na slabo vest RTV SLO, saj g. Krajnc govori v njenem imenu.

Lep pozdrav,

V. B.

Bojan Krajnc, urednik oddaje Kdo si upa na večerjo:

Spoštovani g. V.,

opažam, da so vam deževniki, kobilice in ščurki zelo pri srcu. Verjetno bolj kot govedo, prašiči in ribe. No, dopuščam možnost, da se motim in da protestirate tudi pri običajnih kuharskih oddajah, kjer se ne ukvarjajo toliko z eksotiko in kuhajo bolj po domače, bolj konvencionalno: zrezek in ribe se pač kupijo v Mercatorju in nihče se ne sprašuje, kako so prišli tja.

Hrošči, gosenice, kobilice, deževniki, ščurki... ja, približno 2000 užitnih vrst žuželk po svetu pristane na krožnikih. Žuželke namreč za najmanj dve milijardi ljudi predstavljajo del dnevne prehrane, je pokazalo poročilo Organizacije ZN za prehrano in kmetijstvo (FAO). Strokovnjaki ugotavljajo, da bi žuželke lahko bile posebej učinkovita alternativa obstoječi mesojedi človeški prehrani.

Poročilo pravi, da bi žuželke lahko bile dobra rešitev za svetovno prehransko krizo, saj imajo visoko hranilno vrednost, okolja ne obremenjujejo preveč, v številnih regijah sveta pa skrbijo za delovna mesta. Predvsem pa prehranjujejo velik del svetovnega prebivalstva. Dejstvo je, da žuželke proizvedejo manj toplogrednih plinov in amoniaka kot na primer krave in pujsi. Za njihovo vzrejo prav tako ni potrebno zagotoviti toliko prostora in vode kot pri živinoreji.

Poslanstvo nacionalne televizije je, da širi obzorja. In to je vse, kar smo hoteli pokazati. Verjamem, da med mučenjem in pripravo jedi ni velike razlike. V prehranjevalni verigi smo ljudje pač tako visoko, da požremo vse kar leze in gre.

S tem eksperimentom smo maja zaključili. Priznani gostje so pojedli vse, kar smo skuhali. Tudi morsko kumaro in škorpijone.

Lep pozdrav.

Pozdravljeni, Varuh!

Hvala za vaše sporočilo.

Ker se ne pišem V., je jasno, da je tekst g. Krajnca namenjen nekemu drugemu. Od vas tudi nisem prejel ugotovitev glede svojih pritožb v smislu v prejšnjem mailu citiranega pravilnika, ki zavezuje varuha.

Ugotavljam, da mi RTV ni odgovorila na moji pritožbi, zato bom pač moral zadevo reševati drugače.

Lep pozdrav,

V. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Šele zdaj, ko berem Vaše sporočilo, sem opazil podrobnost glede priimka. Razumem Vaš gnev, vendar se v tem primeru ne čutim krivega. Pravno formalno je odgovor prispel na Vaš naslov, Vegan namesto [redacted] pa je, žal, Kranjčeva domislica, ki ni ravno zrcalo dobre manire. Sam sem pri posredovanju njegovega sporočila stvar spregledal in se zato opravičujem.

S spoštovanjem

Lado Ambrožič

SLOVENSKA POPEVKA

Nekakovostna prireditev

1. Lepo pozdravljeni

Na sinočnji Slovenski popevki smo bili priča razkazovanju silikona Miše Molk in cviljenju slovenskih kvazi popevkarjev. Kako žalostno.. Mar je RTVS resnično padla tako nizko?

B. P.

Petar Radović, odgovorni urednik Razvedrilnega programa:

Pozdravljeni

Zelo mi je žal, da je tako.... Na predlog urednice Diane Svetlik Strauss sem potrdil Mišo za voditeljico ... takrat scenarija še ni bilo, kar pomeni, da sem jima dal proste roke ... Scenarij je bil gotov tik pred prireditvijo in nihče se ni odzval na moje komentarje ... kar se tiče glasbe, bili sta dve komisiji, ki sta se strokovno odločali o vsem. Očitno, da rezultati niso všeč ljudstvu...

Lp

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Prekinitev predvajanja telenovele - *Strasti*

1. Spoštovani mag Lado Ambrožič,

Imam vprašanje glede slovenske nadaljevanke *Strasti*, ki so bile predvajane med poletjem in nato nenadoma prekinjene. Ob istem času se je nato pričela nadaljevanka *Mali širni svet*.

Zato me zanima ali več ni posnetih nadaljevanj ali je kakšen drug vzrok za prenehanje predvajanj, saj je prenehalo z nerazrešenimi težavami.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav,

P. A.

Jani Virk, urednik Igranega programa:

Spoštovani varuh gledalčevih pravic.

V Igranem programu KUP-a uradnega odgovora na to temo nimamo, ker so *Strasti* nastajale na relaciji med tedanjim generalnim direktorjem Guzejem in programskim direktorjem Možino in neodvisnim producentom VPK. V zaključni špici posledično tudi ni bilo tedanjega odgovornega urednika KUP-a, J. Virka. Mislim, da sta se z odgovorom že pred tedni ukvarjala sedanji odgovorni urednik Andraž Pöschl in glavna producentka Tanja Prinčič. Iz pravne službe je prišel odgovor, da je pogodbo z VPK prekinil tedanji generalni direktor Guzej, ker dosežene gledanosti niso bile v skladu z dogovorom. Sicer pa so *Strasti* ena najdaljših

oziroma najštevilčnejših nadaljevanj, predvajanih je bilo 60 delov, tako, da so imele bržkone dovolj časa za uveljavitev na tržišču, potem pa so se očitno iztekle.

Spoštovani varuh, tole, kar pišem, ni uradni odgovor, je zgolj pojasnilo. Odgovor, kakršnega je Miši Vrbnjak poslala Dolores Šebat, so v vodstvu KUP-a dobili že pred časom.

Lep dan,

Jani Virk

Andraž Poeschl, odgovorni urednik Kulturno umetniškega programa:

Spoštovani Varuh, lep pozdrav!

V poletnem času smo, na željo nekaterih gledalcev, ponovno predvajali nadaljevanko Strasti. Predvajali smo vse dele, ki so bili posneti, izpustili nismo prav nobenega dela.

Slabše vidni podnapisi

1. Spoštovani!

Zanima me, ali lahko varuh pravic gledalcev kaj posreduje, da bi TV SLO za filme, ki jih predvaja na TV SLO1, dajala podobne podnapise, kot jih ima Hrvaška TV1. Sedanji podnapisi pri filmih so izredno slabo berljivi na običajni razdalji do 2m, zlasti kadar so na beli podlagi, pri Hrvaški televiziji pa so stalno dobro berljivi. Ali res na TV SLO ni mogoče uporabiti tak standard za podnapise kot ga ima Hrvaška TV1. Menim, da je to tudi pravica nas gledalcev, čeprav na vaši spletni strani tega nisem zasledil razen, če to ne spada v programski standard. Če je temu tako, potem to vlogo obravnavajte kot pritožbo.

Prosim za pojasnilo!

M. K.

Rade Bojić, razvojni inženir:

Pozdravljeni,

Standard podnapisov na RTV Slovenija je v veljavi od leta 2006. Pri izdelavi standarda smo upoštevali EBU priporočila kot tudi enotno mnenje avtorjev oddaj, da podnapisi čim manj pokrivajo vsebino slike.

Sedanja oblika podnapisa je najboljši možni kompromis saj smo z ukinitvijo sive podlage bistveno zmanjšali zakritost slike. S temno obrobo črk in primerno velikostjo podnaslovov pa smo zagotovili berljivost, tudi na beli podlagi. Nekoliko zmanjšana berljivost se pojavi, ko slika vsebuje veliko drobnih raznobarnih detajlov (npr. množica gledalcev kakega športnega

dogodka). V izjemnih situacijah, ko je v sliki npr. originalen tujejezični napis na isti poziciji kjer je predviden podnapis, uporabimo neprosojno črno ozadje. Velika večina televizijskih postaj, ki predvajajo oddaje s podnapisi pa ne uporablja več ozadja.

Na RTV Slovenija žepotekarazvojni projekt, pri katerem bom podnapise 'insertirali' v DVB signal. To pomeni, da podnapisi ne bodo več 'vtisnjeni' v sliko temveč se bo gledalec sam odločil ali bo nasvoji sprejemni DVB enoti (setup-box) podnapise prikazoval ali ne. Lahko bo tudi izbral med več jeziki. Oblika podnapisov bo v veliki meri odvisna od nastavitve na DVB sprejemni enoti. Za tiste gledalce, ki signal sprejemajo preko analognega kabelaškega omrežja, bo oblika podnapisov odvisna od nastavitve sprejemni enote kabelaškega operaterja.

Lep pozdrav

Pohvala - izbor filmov in nadaljevanj

1. Spoštovani!

Nisem prav posebno reden gledalec televizije, če pa že gledam, gledam največkrat prav program TV SLO 1 in 2. Vrtite prav gotovo najboljše filme, ne pa nekih ameriških limonad, streljanja in drugega nepotrebnega nasilja. ...

S spoštovanjem!

J. D.

Nestalni termin predvajanja nanizanke - *Foylova vojna*

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Žal mi je, da se moram obrniti na Vas, v Vaši novi funkciji, varuha gledalčevih pravic. Raje bi izrekla nove pohvale za Vaše intervjuje in družinske zgodbe..

Po dolgem času je TV Slovenija, uspela najti/odkupiti kvalitetno angleško nadaljevanko o agentu Foylu. Imeniten igralec, prekrasen angleški jezik, angleška duhovitost in inteligentnost v težkih povojnih časih; različni interesi zmagovalcev in pričetek hladne vojne.

Film je bil uvrščen na spored ob nedeljah ob 20h, na prvem programu. A glej ga spaka! Brez najave, opravičila ali česarkoli, nam vrla RTV vsili Slovensko popevko, hoteli ali ne!

Verjemite, spoštovani varuh, nisem edina, ki je bila ogorčena in glede na mnoge pritožbe, ki sem jih slišala, Vam tudi pišem.

Nadaljevanko, ki ne sodi med španske ali druge limonade, bi lahko uvrstili vsaj na drugi program; ali pa tja postavili Slovensko popevko, ki je že dolgo daleč od odlike, ki smo jo poznali v njenih zgodnjih letih.

Pa ne želim razpravljati o Slovenski popevki.....ni vredno.

Želim/mo vedeti, kdaj bo film o agentu Foylu (tudi boljši od Bonda!!!) ponovno na sporedu in kdaj nadomeščen (z opravičilom za prikrajšanje).

Povejte meni in drugim gledalcem, ki cenijo kvaliteto, zakaj si RTV tako samovoljno jemlje pravice, ki ji po našem mnenju ne gredo, kakopak za naš naročniški denar.

Hvala za odgovor in kolikor je mogoče, prenesite modremu vodstvu, da si gledalci želimo inteligentnih oddaj, ki ne začno šele po 23h zvečer.

S spoštovanjem

T. L. K.

Petar Radović, odgovorni urednik Razvedrilnega programa:

Spoštovani kolega Ambrožič,

lahko povem, da smo za to vedeli že konec junija in tudi pravilno napovedovali program. Zadeva je bila zaradi košarke prestavljena na konec septembra (v prvi mogoči termin).

Lp

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pripis: Za odgovor je bil naprošen tudi direktor TVS, vendar se ni oglasil.

ŠPORTNI PROGRAM

Nepriemerno umeščanje športnih prenosov na programe, nepriemerna selekcija pri predvajanju (domače, tuje reprezentance in diskriminacija manj popularnih športov) in prenapihnjena propaganda Eurobasketa 2013

1. Že nekaj časa me razburja vaš odnos do prenosov moštvenih športov na radiu in še posebej na televiziji. Dokončno pa mi je zavrelo ob prenosu tekme naše odbojarske reprezentance proti Srbiji na letošnjem evropskem prvenstvu na Danskem. Tekmo ste prenašali na vašem prvem TV programu in jo nato zaradi poročil ob 19. uri selili na tretji program, medtem ko ste na drugem programu, ki je športno mnogo bolj prepoznaven, prenašali košarkarsko tekmo EP 2013 Litva : Hrvaška. Ne vem, od kdaj je tekma dveh tujih reprezentanc pomembnejša od tekme slovenske reprezentance, pa naj gre za kakršnokoli primerjavo med obema športoma in/ali zahtevo evropske košarkarske zveze FIBA? Še bolj pa me je razburil vaš radijski prenos na Valu 202! Pri

prenosu odbojcarske tekme Slovenija : Srbija ste v odločilnem tretjem nizu, pri rezultatu 22 v korist naše reprezentance, ob 19. uri prekinili prenos in ca 6 minut predvajali poročila – o naših pokvarjenih menedžerjih, vremenu, razmerah na cestah, Nato pa se je oglasil vaš reporter iz Danske in nam ves vznesen sporočil, da smo premagali Srbe, aktualne evropske prvake, s 3:1. Ne morem verjet! Kaj niste mogli najprej končati prenos odbojcarske tekme in nato predvajati poročila? Sramota!! Za to bi moral nekdo od vas odgovarjati!

Posebno poglavje so vaši TV športni prenosi! V zadnjem času nas posiljujete z (verjetno) dragimi prenosi avtomobilske Formule 1 (zanima me podatek, koliko gledalcev jih sploh spremlja) in s tem zavestno zanemarjate nekatere ostale športe. Rokomet ste praktično izbrisali iz vašega sporeda, pa čeprav je po rezultatih še vedno najbolj trofejni moštveni šport v samostojni Sloveniji! Še moške rokometne Lige prvakov ne prenašate več, ne glede na to, da v njej vsako sezono sodelujejo slovenski klubi že od samega njenega začetka leta 1993, torej nepretrgoma dvajset (20) sezon in se uvrščajo med najmanj šestnajst (16) najboljših ekip v Evropi. Da sploh ne omenjam državnega rokometnega prvenstva, ki v primerjavi z nogometom in košarko niti slučajno ne pride na vaš spored (razen dveh tekem finala pokala RS), četudi je naša rokometna liga še vedno ena najmočnejših v Evropi. Zanima me, na kakšni osnovi se odločate za takšen kriterij? Še posebej v Ligi prvakov, kjer v nogometu in košarki sploh nimamo več svojega predstavnika, nogometaši Maribora pa so se v to ligo v vseh dvajsetih letih uvrstili le enkrat samkrat. A vseeno prenašate njihove, pa tudi košarkarske tekme, v nižjih evropskih in mednarodnih ligah! Priznam, da sta predvsem nogomet, pa tudi košarka, v primerjavi z rokometom, v veliki prednosti glede množičnosti in organizacije, a bi se potem enako restriktivno morali obnašati tudi do nekaterih ostalih "manj vrednih" športov, ki jih kljub temu redno prenašate.

In za konec še nekaj o košarkarskem EP 2013 v Sloveniji! Takšen cirkus in rompompom, ki ga skoraj vsi mediji zganjate okoli tega, je, vsaj po mojem mnenju, najmanj pretiran. Naše košarkarje so že od samega začetka proglasili za "junake", mediji pa to še razpihovali, čeprav do začetka prvenstva še niso storili ničesar ali pa (pre)malo kaj. Takšne podpore in reklame doslej v Sloveniji še ni imelo nobeno evropsko ali svetovno prvenstvo. Upravičeno in prav? Nisem prepričan! Če se le spomnim na EURO 2004 v rokometu, ki je bilo prvo takšno pomembno tekmovanje v samostojni Sloveniji. Odlično organizirano in s sijajnim uspehom naše reprezentance, ki je v vseh tekmah klonila le v finalu proti Nemcem in osvojila srebrno medaljo, prvo in edino doslej med slovenskimi moštvenimi športi. Tudi takrat so bile dvorane polne, tudi takrat smo se vsi navduševali nad našimi resničnimi junaki, ki pa, iz ne vem kakšnih razlogov, niso bili deležni niti približno takšne medijske podpore in vsesplošnega rompompoma. Pa so bili bolj uspešni!

A. Š.

Mile Jovanović, odgovorni urednik:

Pozdravljeni,

del odgovora, ki se nanaša na TV Slovenija.

Športni program TV Slovenija je imel že na začetku leta podpisano pogodbo o prenosih košarkarskih tekem EP. Na podlagi razporeda in programske odločitve je bil pripravljena celotna programska ponudba, ki je bila tudi temelj za trženje dogodka. S tem, ko so se strani oglaševalcev odkupovali oglasni prostori je s strani TVS nastajala obveza o neposrednih prenosih. Slabih šest mesecev kasneje se je na EP uvrstila tudi odbojkarska reprezentanca. Po opravljenem žrebu tudi za to tekmovanje smo z vodstvom TV začeli iskati možne rešitve za to, da bi v neposrednem prenosu predvajali tudi nastop odbojkarjev. Najprej je kazalo, da bo prenos v celoti na SLO 3, kar pa se je na začetku tedna po odločitvi, da bo ta dan na sporedu izredna seja parlamenta izkazalo nemogoče. zaradi že prej omenjenih obveznosti glede neposrednega prenosa košarke in tudi programske smiselnosti o kontinuiranem prenašanju na istem programu se je programski direktor odločil za prenos na prvem programu. Zaradi tega je bila prilagojena vsebina tega programa med 17.00 in 18.50. Prav tako je bila odločitev direktorja TV, da se TV Dnevnik mora začeti ob predvideni uri, zato prekinitve prenosa pred koncem in nadaljevanje na SLO 3 in MMC. Menimo, da smo s tem storili vse, da je bil TV gledalcem omogočen prenos celotne odbojkarske tekme, saj je pokritost z vsemi tremi programi TV Slovenija enaka. Prav z uvrstitvijo prenosa na SLO 1, pa je moč zavrniti očitek da je TV Slovenija dala odbojki manjšo pomembnost, saj je prenos športnega dogodka na SLO 1 izjema, ki se zgodi enkrat na nekaj let. Žal pa tega niso potrdili tudi gledalci, ki so v večini spremljali košarkarski obračun.

Ostali očitki v nadaljevanju pisma so pavšalni in netočni. O posiljevanju s Formulo 1 težko govorimo, saj so dirke od prvega prenosa po povratku na TVS med najbolj gledanimi športnimi vsebinami. Prav tako že vrsto let ne prenašamo več lige prvakov v nogometu in evrolige v košarki (tam predstavnika Slovenije ni šele od prihajajoče sezone). Rokometna liga prvakov je bila dolgo prisotna v programih TV Slovenija. Žal pa v zadnjih pogajanjih nismo bili uspešni. In prav uspešnost pogajanj je razlog za (ne)pojavljanje kakšnega dogodka ali tekmovanja v programu TVS.

In za konec: cirkus in rompopom okoli EP v košarki je verjetno posledica izjemno uspešnega delovanja zveze, ki je znala spodbuditi praktično vse segmente družbe, da so nehote prispevali k temu, da je dogodek izzvenel tako kot je. Drži, TV Slovenija (oz. RTV Slovenija) je bila del tega dogajanja – in na to smo ponosni, še posebej, ker smo pri tem opravili veliko dobrega dela. Z oceno, da je bil cirkus pretiran se pač ne morem strinjati – saj več sto tisoč gledalcev pred TV zasloni, v dvoranah in na prostem zagotovo ni pomotoma spremljalo dogajanja, temveč so ga za to, ker se jim je zdel vreden zanimanja in odziva. Kar se TV Slovenija tiče se ga je lotila tako kot se ga je, še preden je bilo ustvarjeno takšno vzdušje, saj so bili načrti o pokrivanju pripravljani že na začetku leta.

Kakršnekoli primerjave z dogodkom pred devetimi leti, pa so povsem neprimerne. TV Slovenija je tudi EP v rokometu 2004 pokrivala odlično, tako kot je bilo v tistem obdobju pač možno. V teh devetih letih se je na področju TV zgodilo marsikaj. Sodobni trendi narekujejo drugačne pristope, prav tako pa so se bistveno spremenile tehnološke zmožnosti. Tako na splošno, kot na RTV Slovenija. Pravzaprav enako velja tudi za druge medije. Tudi radio in časopis zmoreta danes več in drugače, da o drugih sodobnih medijih in možnostih komuniciranja z javnostjo niti ne govorim.

Spoštovana urednika g. Tominec in g. Jovanović!

Hvala za vajin odgovor, ki me, po pravici povedano, sploh ni presenetil. V mojih dolgoletnih izkušnjah na športnem (= roketnem) področju sem namreč redno doživljal, da imajo takšni ali drugačni mediji vedno svoj "prav" in, da jim pač enostavno ne moreš do živega. Tudi kakšnega priznanja in opravičila za njihova dejanja ali napake nisem nikoli doživel. In tudi v tem zadnjem primeru ne!

Spoštovani g. Tominec! Ne vem, kaj bi storili, če bi morali pri radijskih prenosih naših najboljših smučarjev Tine Maze, Roberta Kranjca in še koga, v primeru "nujnosti" predvajanja poročil in "pomembnosti" njihovega točnega javljanja, prekiniti njuno smučarijo tik pred ciljem ali doskokom, ko bi Tina in Robi na začetku sezone dosegla svojo prvo zmago v svetovnem pokalu. Saj naj bi, kot v primeru naših odbojkarjev, potem po nekaj minutah, tako kot ste zapisali, "še v realnem času občutili navdušenje ob njuni zmagi". In, ker naj bi to pač bila le njuna "uvodna tekma prvenstva, večja evforija od slišane, niti ne bi bila primerna". Dajte no, lepo Vas prosim! In ne me, prosim, ob tem prepričevati o pomembnosti in popularnosti enega ali drugega športa.

Tako kot meni, gospod Jovanović, očitata posploševanje in netočnost mojih trditev, Vam vračam v enaki meri! Tudi Vi bi morali biti v svojem odgovoru bolj točni in manj pavšalni – koliko vas (nas vse skupaj) stane prenašanje Formule 1 in koliko naj bi stalo prenašanje moške Lige prvakov v roketu, ki bi nam TV gledalcem omogočilo mnogo več tekem in bolj zanimivih ur TV prenosov, kot pa tisto dvournno vrtenje avtomobilov po enem in istem krogu!? V točnih številkah, ki se jih da preveriti. In koliko vas (nas) stane prenašanje kvalifikacij Lige prvakov in Evro lige v nogometu ter državnega prvenstva v nogometu? Ko trdite, da je Formula 1 "med najbolj gledanimi športnimi vsebinami na TVS", kaj to pomeni v številkah – ne po Vaši pavšalni oceni, ampak po meritvah kompetentne TV raziskave?!

Veličino in pomembnost EP v košarki, primerjalno z enakim tekmovanjem v roketu in še katerem drugem športu, ste ustvarili mediji in predvsem televizija, pa če to priznate ali ne! Ne glede na to, ali je Košarkarska zveza Slovenije bolj uspešna in bolj organizirana od roketne. Če ste vsak dan košarkarskega EP pričeli s TV studiem in posebno oddajo eno uro pred prenosom prve tekme ter v njej z nešteti gosti razglabljali in analizirali vse, kar se je dalo, se šli nagradne igre, intervjuje,, pa le-to nima nobene zveze s "sodobnimi trendi" in "bistveno spremenjenimi tehnološkimi zmožnostmi", tako kot mi to sporočate v Vašem odgovoru. Ne spomnim se, da bi kaj takega počeli vsak dan EP 2004 v roketu, ali pač?

Leto 2004 je bilo trofejno, ne le za slovenski roket, ampak za ves slovenski moštveni šport. Moška roketna reprezentanca je osvojila srebrno medaljo na EP, Celjani pa naslov evropskih klubskih prvakov in prestižni naslov zmagovalcev evropskega superpokala. Edina naslova do sedaj v slovenskem moškem ekipnem športu! V Celju in Sloveniji je takrat vladala vsesplošna evforija, ki jo dokazujejo marsikateri dogodki in fotografije. In, brez kakšne posebne pomoči nacionalne

televizije! Tekme celjskih rokometašev ste namreč le prenašali, brez kakršnihkoli studiev in uvodnih oddaj pred tekmami, tako kot to še sedaj počnete pri evropskih tekmah naših nogometnih klubov. Na Brniku, pred dvorano Zlatorog in dan kasneje pred mestno hišo je celjske evropske prvake pričakalo na tisoče navdušenih navijačev (v priponki). Ste te dogodke morda spremljali v živo, tako kot letos naše košarkarske "junake" in v preteklosti marsikatere druge naše športnike? Zaslužno, ni kaj. A bi vse to zaslužili tudi celjski rokometaši, mar ne?

Takšnih dogodkov in diskriminacij, povezanih z rokometom, bi vam od osamosvojitve Slovenije lahko naštel še veliko, a nima smisla in pomena. Me je pa zelo zbadla "ugotovitev" enega od vaših TV reporterjev, ki so prenašali ali spremljali uvodni del košarkarskega EP iz dvorane Zlatorog v Celju. Po prvi tekmi in zmagi naše reprezentance nam je ves vesel sporočil, da je bilo navijanje na tej tekmi boljše in bolj bučno, kot na rokometnih tekmah. Morda res boljše, kot na kakšnem derbiju domačega prvenstva, niti slučajno pa ne kot na tekmah Lige prvakov leta 2004, ko so Celjani osvajali in osvojili naslov evropskih klubskih prvakov. Ja, spoštovani gospod Jovanović, tudi tako in s takšnimi izjavami se povečuje eden šport v primerjavi z drugim!

P. S.: Vajinega odgovora ne pričakujem, ker vama tudi sam ne bom več odgovarjal!

Lep pozdrav

A. Š.

Komentatorji:

- **pobuda za več mlajšega kadra med športnimi komentatorji**

1. Spoštovani

Zakaj ne pustite, da prenose košarke in nogometa prenašajo oz. komentirajo mladi. Komentator, ki je komentiral dosedanje prijateljske tekme Slo košarkarske reprezentance je bil izvrsten. Pa sploh imena ne poznam. Sedaj iščem drug kanal, saj se je g. Žibert že davno iztrošil. Ni ga sploh možno poslušati. Enako velja za komentatorja, ki ga je že zdavnaj povozil čas- g. Milovanovića. Pustite mlade in naj se stari umaknejo, saj jih ni mogoče poslušati.

S spoštovanjem

D. B.

Mile Jovanović, odgovorni urednik:

Na to pa težko karkoli odgovorim. Ne gre za mladi/stari. Gre za izkušenega dolgoletnega reporterja. Mnenja pa so različna. enim je všeč eden, drugim drugi, zadovoljiti okuse vseh pa je nemogoče.

- **pohvala (Miha Žibrat)**

1. Pozdravljeni, g. Ambrožič!

Ne bom pisala pritožb čez delo RTV Slovenija, saj te dni gledalci poleg Odmevov, ki jih odlično vodijo vsi novinarji, spremljam košarko.

Miha Žibrat je zame eden najboljši športnih komentatorjev.

pristen, odličan komentator skratka zame tudi EP v košarki ne bi bilo tako zanimivo, kajti ne samo igra in igralci, tudi reporter lahko doprinese veliko k dogodku, ki te dni vzdiguje Slovenije na vrh popularnosti, kajti glede na splošno situacijo, ki vlada v državi, drugega dogodka, razen mogoče kulturnega, ne vidim, ki bi me razveselil.

Lep pozdrav,

P. S.

Vedno kadar pišem komentarje ali mnenja, se na koncu tudi predstavim, ker se mi zdi to nekaj samoumevnega.

T. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa G.,

lepo se Vam zahvaljujem za prijazno pismo, rad slišim, če nas kdo tudi pohvali, ne samo graja. Hvala za kompliment Odmevom, prav tako Mihi Žibratu, ki mu bom Vašo pohvalo posređoval.

Lep dan,

Lado Ambrožič

Raba slovenskega jezika

1. G. Ivo Milovanović je pred nekaj leti, namesto streljal na gol, začel uporabljati besedo meril, kar so povzeli vsi razen najboljšega komentatorja g. Andreja Stareta. Ve se, kaj pomeni beseda meril. Meri Rajmond Debevec preden sproži oz. ustrelj. V nogometu merjenje ne obstaja, morda v mislih nogometaša preden strelja oz. brcne žogo in še to t.i. plasiran strel. Udarci na polno pa so "nemerjeni". Ne vem, kaj je komentatorja,

ki je nekaj desetletij pravilno označeval brcanje proti голу obsedlo, da na "stara" leta nepravilno uporablja besedo meril. Kot rečeno so to besedo prevzeli njegovi mlajši kolegi. Zanimivo pa, da g. Andrej Stare tega ni povzel. Normalno, ker se mu to zdi nepravilno in neumno, kot meni. Prosim, da se to uredi, da ne bomo več poslušali takšnih traparij med nogometnimi prenosi. Cenjeni g. Lado Ambrožič, vam pa želim vse naj, naj in da se ponovno vrnete v oddajo Intervju, ker je bila super.

Lep pozdrav

D. B.

Ivo Milovanović, športni reporter in komentator:

Pozdrav!

Pravzaprav ne vem, kaj bi napisal. Morda sem kdaj res uporabil besedo, o kateri piše gledalec, vendar zagotovo ni v mojem stalnem nogometnem besednjaku.

Sicer pa gledalec ni najbolj prepričljiv pri razlagi. Iz prakse lahko zapišem, da vsakdo, ki seveda malo pozna nogomet, meri v določen kraj (beri: kot) Seveda potem brčne(udari po žogi) in ta gre ali pa ne, pač tja, kamor je nameril žogobrcar. Tudi v drugih športih merimo, npr. v tenisu. Moja velika želja je vedno bila in je še danes, da bi bila žogica pri izvedbi vedno tam , kamor sem meril.

Mile Jovanović, odgovorni urednik:

Pozdravljeni

Dodal bi še stališče stroke (naše lektorice)

Streljati« kot športni izraz pomeni 'z močnim udarcem, sunkom prizadevati si spraviti žogo v gol' (SSKJ: streljati z velike razdalje; prehiteval je, preigraval in streljal / streljati na gol), pa tudi »strel« je 'močen sunek, udarec žoge proti vratom' (SSKJ). Mimogrede: vrata so v športu 'cilj napada pri nekaterih igrah, predvsem z žogo' (SSKJ).

»Streljati« pa pomeni tudi 's sprožanjem orožja povzročati, da izstrelek zleti iz njega' (SSKJ).

Če pogledamo v SSKJ še pomen glagola »meriti«: 4. pomen je 'ocenjevati lego, oddaljenost cilja pred streljanjem, metanjem'.

Strelec res najprej meri (pomeri), potem ustrelj. Kaj pa nogometaš? Ne more ocenjevati lege, oddaljenosti od cilja napada (tj. gola), preden z močnim udarcem poskuša spraviti žogo v gol?

Res pa je, da nogometaš strelja, ne pa ustrelj.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Moja športna kolega in prijatelja imata izjemen smisel za humor.

Lado Ambrožič

2. Gospod Varuh

Meni se zdi, da se koš ali pa gol ali kaj drugega **zadene, ne zadane!** (športni novinarji)

Pa lep pozdrav,

S. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Seveda je to napaka, malomarnost. Razlika med besedama je velikanska. Prilagam razlago iz SP.

zadāti -dám dov., 2. in 3. os. dv. zadásta in zadáta; 2. os. mn. zadáste in zadáte; drugo gl. dati (á) komu/čemu kaj ~ staršem skrbi; publ. ~ delavcu nalogo dati, naložiti

zadāti se -dám se (á) star. za kaj ~ ~ ~ hlapca dati se najeti

zadéti -dénem dov. zadétje; drugo gl. deti1 (é) koga/kaj ~ tarčo; Zadela ga je kap; poud.: ~ dve muhi na en mah |z enim dejanjem opraviti dve stvari|; dobro ~ portretiranca |naslikati|; ~ pravo struno |najti pravi način|; zadeti koga/kaj na kaj ~ koš na rame; poud. zadeti na koga/kaj ~ pri delu na težave |naleteti|; ~ ~ znanca |naleteti, srečati|; zadeti ob kaj Ladja je zadela ob čer

zadéti se -dénem se (é) v koga/kaj ~ ~ ~ mimoidočega; ~ ~ z glavo v strop

Lado Ambrožič

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

INFODROM

Zloraba otroških gledalcev za širjenje politično pristranskih mnenj (afera Patria)

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Zgrožen protestiram zaradi včerajšnje zlorabe otrok v informativni oddaji **za otroke od 8 do 12 let** – Infodrom na TV SLO 1 v prispevku Afera Patria, ki sta ga pripravila novinarka Darja Meglič in grafični oblikovalec Darko Osterc! Z nepravnomočno sodbo, o kateri se krešejo različna pravna mnenja, sta »prala možgane« otrok, kar je najbolj nizkotno in zavrženo dejanje. Take propagande se ne bi sramoval niti nacist Goebbels. Prav je imel Janša, ko je take in podobne blazneže imenoval »levi fašisti«, pred katerimi niso varni niti mladoletni otroci!

Lahko me tožite zaradi morebitne razžalitve, a vedite, da bo tudi v Sloveniji nekoč zmagala resnica.

PS. Prosim, če moj protest posredujete tudi uredniku te oddaje in omenjeni novinarki.

Lep pozdrav!

D. P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Šele zdaj Vam odgovarjam. Strinjam se z Vami, to je bila nedopustna napaka, kar sem povedal tudi v izjavi za včerajšnje Delo. Vašo pripombo sem objavil na svoji spletni strani Varuh@rtvslo.si/.

Lado Ambrožič

2. Spoštovani g. Ambrožič

Naj vam zaželim uspešno delo na tem področju.

Pišem vam zaradi zgroženosti nad vsebino otroške oddaje Infodrom, ko je obravnavala primer Patria. In to z imeni in priimki. To je zelo prefinjena diskreditacija politične opcije, ki vodstvu RTV Ljubljana ni blizu.

Vemo, da so naši otroci zelo dojemljivi. Verjamejo, kar slišijo. Takšne napake moramo potem popravljati starši, da otrokom razložimo dejansko stanje.

Zaradi tega bom raje otroku dovolila uporabo računalnika, pod mojim nadzorom,

od RTV se pa do nadaljnjega odjavljam.

Če RTV Ljubljana ne zmore biti politično nevtralna, ne bo nobene škode, če se bodo gledalci usmerili k drugim TV hišam.

Lep pozdrav in uspešno delo vam želim

M. R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa R.,

Vaša kritike oddaje Infodrom je povsem na mestu, prispevek o Patrii je tendenciozen in neprimeren, zato ga je vodstvo RTVS umaknilo. Interpretacija zadeve Patria, zlasti del, ki govori o nepravnomočni sodbi, je uredniška in profesionalna napaka, ki ni v korist nacionalne televizije.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Afera Patria v oddaji Infodrom

Do tega trenutka sta na naslov Varuha prispeli dve pritožbi gledalcev. Odgovora, ki sem ga terjal od urednice Barbare Stegeman, do zdaj še nisem prejel, prav tako ne od odgovornega urednika KUP Andraža Pöschla, ki tudi čaka na pojasnilo njegove podrejene urednice Stegeman. Oddaje, ki jo je programsko vodstvo včeraj umaknilo, ni ne na spletu ne v Arhivu TVS. Zadeva, kot lahko razberem iz informacije vodstva RTVS, je zanje končana. Sporočila so skopo odmerjena, to, žal, velja tudi za informiranje Varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTVS.

O samem inkriminiranem prispevku: vodstvo je oddajo umaknilo, saj sodi, da je del, ki govori o Patrii, sporen in neprimeren. Sam bi dodal, da je nedopustna predvsem interpretacija oziroma prejudiciranje obsodbe, ki ni pravnomočna. To je nedopustna novinarska in uredniška napaka, ki nacionalni televiziji jemlje verodostojnost in zaupanje gledalcev. Vprašljiva je že sama uvrstitev te občutljive teme v oddajo, namenjeno dvanajstletnikom, saj je problematika zapletena in so dejstva še vedno premalo otipljiva in končno resnico za zdaj lahko le slutimo.

A stvar je za odgovorne bolj ali manj končana. Nekoliko je treba počakati, da se položaj umiri in da afero prekrijejo nova odkritja, nekje daleč stran.

Lado Ambrožič

mag. Martina Peštaj, v.d. urednica Otroškega in mladinskega programa;
Andraž Pöschl, odgovorni urednik Kulturno - umetniškega programa:

Spoštovani!

Oddajo Infodrom, otroška poročila, smo po zgledu tovrstnih tujih oddaj (nastajajo že 10 in več let) zasnovali kot oddajo, v kateri bomo otrokom in mladim med 9 in 14 letom predstavljali informacije iz socialnega, kulturnega in družbenega prostora, ki jih obdaja. Zgodnji mladostniki so v ta prostor zelo vpeti, zanimajo jih reči, ki jih slišijo in vidijo v različnih medijih, razmišljajo o odnosih, o vzrokih in posledicah in si postopoma ustvarjajo kritično mnenje o vsem, kar jih obdaja. V tem obdobju že dosežejo stopnjo abstraktnega mišljenja, zaradi katere so zmožni kritične refleksije, zanjo pa rabijo informacije o vsem, kar jih zanima.

S tem namenom in v dobri veri smo v Infodromu objavili prispevek o Patrii, saj je afera že dalj časa močno prisotna v naših medijih. Prispevek je bil narejen premišljeno in vsebinsko korektno, po pogovoru z generalnim direktorjem, direktorjem televizije pa smo se strinjali, da bi prispevek lahko zastavili tudi drugače, na otrokom bolj razumljiv in sprejemljiv način. Ker tudi sicer v oddaji Infodrom z animiranimi sekvencami večkrat razlagamo težje razumljive pojme iz sveta gospodarstva, politike in širokega polja aktualne družbe, menimo, da bi bil primernejši pristop z animiranimi, depersonaliziranimi – splošnimi liki. V tem duhu bomo skušali nadgrajevati percepcijo fenomenološkega miljeja starejših otrok in mladoletnikov tudi v prihodnje.

V prihodnosti bomo pripravili prispevkov o temah, ki so družbeno in politično občutljive, namenili še več tehtnega premisleka. Zavedamo se namreč naše odgovornosti in poslanstva pri ustvarjanju oddaj za najmlajšo in najobčutljivejšo publiko. Verjamem, da ji v oddajah, ki nastajajo v Otroškem in mladinskem programu, izkazujemo polno strokovno in človeško predanost ter spoštovanje. Zato obžalujem, da je do dogodka prišlo, hkrati pa upam, da bomo po tej izkušnji zrasli in delali samo še boljše.

S spoštovanjem

Barbara Stegeman, urednica oddaje Infodrom:

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev,

opravičujem se, da vam odgovor nisem posredovala prej. Dovolite mi le, da vam pojasnil okoliščine včerajšnjega dogajanja. Iz PR službe so mi sporočili, da naj komuniciram le preko njih. Niso mi pa povedali, da to ne velja za komuniciranje znotraj hiše. Šele kasneje, popoldan, so me obvestili, da je tako. To sem vam želela pojasniti v včerajšnjem telefonskem pogovoru.

Poleg tega bi se želela seznaniti z vsebino pritožbe gledalcev, ki ste jo prejeli.

Razlagalni prispevek - kaj je afera Patria - je bil pripravljen z vso skrbnostjo in z zavedanjem, da gre za družbeno pomembno temo, ki je vredna novinarske obravnave, saj 10- do 12-letniki poznajo to temo iz drugih medijev.

V napovedi prispevka smo povedali, da se lahko obsojeni na sodbo še pritožijo, zato argumenti nasprotnikov po mojem mnenju ne držijo.

Takole se je glasila napoved:

"Kar 21 tisoč 700 takih strani pa je v zadnjih treh letih morala prebrati sodnica na okrajnem sodišču v Ljubljani, ki je odločala o sodbi v zadevi Patria. Trem obsojenim, politiku, podjetniku in brigadirju, so sodbo poslali konec minulega tedna. V njej pravijo, da so krivi, ker naj bi prejeli podkupnino. Obsojeni se lahko na sodbo še pritožijo, mi pa poglejmo Podrobno pod lupo: kako se je razpletala tako imenovana afera Patria."

Na spletni strani je bil objavljen samo prispevek, ki pa, izvzet iz oddaje, ne daje celotne slike o tem, kako smo o tem poročali.

Menim, da bi lahko tisti, ki meni, da smo poročali napačno, zahteval pravico do popravka.

Tukaj je tudi (neuradno) stališče najpomembnejše razvojne psihologinje pri nas, dr. Ljubice Marjanovič Umek, ki si je prispevek ogledala:

"Prispevek je, še posebej v kontekstu z napovednikom, popolnoma korekten, ker je informativen (morda je škoda le, da tudi v samem prispevku na koncu ni rečeno, da sodba še ni pravnomočna). Sicer pa je bistvo informativnih oddaj za mladostnike, da se jih seznanja z aktualnimi temami in družbenega življenja. Prav nobenega razloga ne vidim, zakaj ne bi bila med temi temami tudi Patria, saj se o njej veliko piše in govori i (formalno in neformalno) in je torej res velika možnost, da so mladostniki o tem že kaj slišali/brali. Zakaj jim torej ne pojasniti stvari na ravni dejstev. To nikakor ni indoktrinacija mladostnikov, saj se v oddaji nihče ni opredelil do ljudi oz. njihovih ravnanj kot pozitivnih-negativnih, kot dobrih - slabih - gre za pravni postopek, gre za sojenje. Torej ni šlo za posredovanje nekih "tujih" stališč ali vrednot, ki jih mimogrede mladostniki tudi kar tako ne sprejemajo, temveč za posredovanje informacij, na osnovi katerih (ne posredovanih zgolj v tej oddaji) si lahko skozi čas mladostniki oblikujejo svoja stališča tudi o tej temi. Podobno kot o številnih drugih temah, tudi o tistih, ki so morda še bolj občutljive, vendar v njih niso vključene javne osebe ali politiki."

Ko smo koncipirali oddajo Infodrom, smo opredelili tudi njen namen:

- razlagati ozadje dnevnih dogodkov doma in po svetu, ter s tem izobraževati in informirati
- Vključiti tako dobre kot slabe novice.
- Ponuditi javni prostor za izražanje mnenj otrok
- Ponuditi orodje za učinkovito spopadanje z vedno bolj kompleksnim svetom. Po ogledu oddaje bodo otroci sposobni razumeti novice, ki jih vsakodnevno, ne glede ali si to priznamo ali ne, zaznavajo preko »odraslih« medijev.

Primeri evropskih dnevnikov za otroke dokazujejo, da primerna informiranost otrokom ponuja večji občutek varnosti, in da molk ni rešitev.

Več kot otroci vedo, kaj se dogaja, bolj si lahko naredijo svet smisel in urejen.

Vsekakor spoštujem in upoštevam odločitev o umiku prispevka, vodstvo sem zaprosila le za jasne smernice, o čem lahko v Infodromu poročamo in na kakšen način, da bom imela osnovo za delo v prihodnje.

Na voljo sem vam za dodatna pojasnila in odgovore.

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana kolegica

Vaš odgovor oziroma pojasnilo sem pričakoval včeraj, tako so Vaše kolegice tudi napovedale. Način zavlačevanja in čakanja se mi zdi ignorantski, v tem primeru skrivaški. Ne vem, čemu danes tako široka razlaga, saj ne gre za drugo kot za stavek: **Sodba še ni pravnomočna**, to je bistvena pomanjkljivost prispevka. In če sodite, da imate prav, čemu ste potem dopustili, da vodstvo oddajo umakne?

Če želite, lahko Vaš odgovor objavim na svoji spletni strani Varuh@rtvslo.si/.

Lep dan,

Lado Ambrožič

TV SLO 3

DOBRO JUTRO

Neuravnoteženo in nekritično priporočanje alternativnih oblik zdravljenja

1. Spoštovani mag. Lado Ambrožič!

Danes 11.9.2013 so v oddaji Dobro jutro objavili skrajno nekritičen in pristranski prispevek o energetski samopomoči. Popolnoma nedopustno je, da davkoplačevalci plačujemo reklamiranje new age gibanj, ki uporabljajo čakre, horoskope, nihala in druga vraževerna sredstva ter psevdoznanstvene metode, medtem, ko se gibanja sama predstavljajo kot znanstvena, gosti pa kot usposobljeni terapevti. Na spletni strani "energetski svet", ki so jo oglaševali v oddaji, se združenje predstavlja kot združenje strokovnjakov energetske medicine, ki bi naj po njihovih navedbah bila "ena najnaprednejših smeri sodobne medicine, ki je nadaljevanje naše šolske ali klasične medicine". To je namerno zavajanje, saj v resnici gre za vejo alternativne medicine in ne za smer sodobne medicine, ki temelji na znanstvenih metodah. Tako imenovana "energetska medicina" je biološko neverjetna in ne ponuja nobenih znanstveno sprejemljivih kliničnih dokazov za svojo učinkovitost

(http://en.wikipedia.org/wiki/Energy_medicine#Scientific_investigations), zato je nekritičnost, pristranskost in neodgovornost RTV Slovenija še toliko bolj skrb vzbujajoča.

Potrebno je še povedati, da Jože Mlasko ni strokovnjak za duševne motnje in bolezni, zato je popolnoma neustrezno, da kot tak na nacionalni televiziji deli nasvete o premagovanju in spopadanju z le temi (depresija, proces žalovanja).
S spoštovanjem,

R. P.

Eva Stavbar, urednica mariborskega dela oddaje Dobro jutro:

Pozdravljeni!

Sprejeli smo vaše pripombe na današnjega gosta o energetski samopomoči. Do njih imate neoporečno pravico, vendar bi rada, da razumete, da v oddaji samo predstavljamo različna področja življenja, gledalce informiramo, kaj vse obstaja, ti pa potem sami odločijo, kaj jih zanima in kaj ne. Tako kot občasno gostimo kakšnega zdravnika uradne medicine, tako damo tudi priložnost alternativni medicini, saj imajo oboji pravico povedati kaj se jim zdi prav. Današnji gost ni nikomur vsiljeval svojega mnenja, ampak je podal samo razlago svojega videnja.

V oddaji Dobro jutro je enkrat na teden tudi horoskop, pa vsak vzame od njega, kar potrebuje. Tudi kuharskih receptov za eno in isto jed je veliko, vsak pa uporabi tistega, ki mu najbolj ustreza. To seveda ne pomeni, da kak drug recept ni boljši.

Gospod Mlasko tudi ni bil predstavljen kot strokovnjak za duševne bolezni, ampak kot predsednik združenja.

Upam, da sem vam vsaj malo pojasnila stvari in upam, da boste oddajo spremljali še naprej.

Spoštovani!

Najprej moram izraziti svoje globoko nezadovoljstvo z vašim odgovorom na mojo pritožbo. Argument, češ eni kuharski recepti so takšni, drugi drugačni, gledalci pa sami odločijo, kateri jim je boljši, kaže, da se sploh ne zavedate problematike, o kateri govorimo. Kuharski recepti niso isto kot združenja, ki brez medicinskih dokazov zase trdijo, da zdravijo telesne ali mentalne težave. Kuharski recepti niso moralno sporni, nekdo ima raje jabolčni »štrudelj«, nekdo drug pa prisega na rižev narastek. Oba imata enako »prav« in sta enako upravičena do svojega mnenja - *De gustibus non est disputandum* – o okusih se ne razpravlja. Početje praktikov, ki zase trdijo da zdravijo ali kako drugače pomagajo ljudem (po možnosti pa za to še zaračunavajo), čeprav njihove trditve niso podprte z znanstvenimi argumenti in ne držijo, pa je moralno sporno in je potrebno etičnega razmisleka. Vidite, gospa Stavbar, vi mešate jabolka in hruške.

Pokroviteljski način, s katerim odgovarjate na mojo pritožbo, pa je popolnoma neprimeren. To pa je stvar okusa.

Pritožba na odgovor na pritožbo

Voditelj gospoda Mlaska sicer res ne predstavi dobesedno kot strokovnjaka. Ga pa napove kot predsednika združenja Energetski svet in samoiniciativno pove, da »lahko s primernim znanjem poskrbimo za ravnovesje v našem telesu, s tem pa tudi za naše dobro počutje« in da gre za nekakšno obliko samozdravljenja. Ali to drži ali ne, gledalci iz prispevka ne moremo izvedeti. Vidimo in slišimo pa voditeljevo glasno prikimavanje, pritrjevanje in nekritično povzemanje in dopolnjevanje gostovih spornih teorij. Kot da je to, o čemer se pogovarjata splošno znano in dokazano.

Ob vsem tem pa si je nemogoče ustvariti objektivno mnenje o tako imenovani energetski samopomoči oziroma energetski medicini. Glede na to, da pravite, da gledalce informirate, »kaj vse obstaja«, pa je vaše informiranje v tem primeru neverjetno enoplastno oziroma pristransko. Voditelj ne vpraša ali lahko gospod Mlasko za svoje nenavadne trditve ponudi kakšne dokaze. Ko gospod Mlasko govori, da je znanost sredi prejšnjega stoletja dokazala, da se vse prvo dogaja na naših subtilnih energijah, v našem energetskem polju in to se potem prenaša?! pa voditelj samo pridno prikimava. Očiten je tudi voditeljev odklonilen odnos do zahodne medicine, ki bi naj temeljila in zdravila samo s kemikalijami, kemijo in tistim, kar proizvedejo farmacevtska podjetja in zaradi tega se konec koncev tudi med sabo ne znamo več prav pogovarjati?!

In kaj voditelj izraža s stavkom, da se v očeh mnogih vse, kar je povezano z bioenergijo in samopomočjo »še vedno« tretira kot larifari in iz trte zvito. Da je čas, da se bioenergijo preneha tretirati kot larifari in da ji mora WorldHealthOrganization priznati status znanstvene discipline, kot bi si to zaslužila? Da smo se preveč utirili v neko razmišljanje zahodnega sveta in moramo začeti razmišljati nekritično, opustiti argumentiranje, zavreči znanost in znanstveno metodo? Ter slepo verjeti vsemu, kar nam pravijo?

Najmanj, kar dotična oddaja in prispevek kršita, je člen o uravnoteženem poročanju iz Kodeksa RTV Slovenija **Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija** in sicer:

2.3 Uravnoteženost sporočanja

Programi RTV Slovenija, ki obravnavajo vprašanja javnega interesa, o katerih obstajajo v javnosti različna stališča, morajo zagotoviti enakovredno in enakomerno predstavitev najširšega možnega izbora stališč o določeni zadevi. Enakovrednost in enakomernost v tem kontekstu pomenita nepristranskost in razumen obseg, upoštevajoč težo posameznih stališč ali mnenj, njihovo pomembnost ali možno pomembnost.

Če je le mogoče, mora novinar za določen prispevek ali oddajo najti predstavnike vseh vpletenih (prizadetih) strani ali nazorov. Če tega ne more, mora to poslušalcem

in gledalcem sporočiti na preprost in neposreden način.

2.3.1 Uravnoteženost sporočanja v posamezni oddaji

V posamezni oddaji, ki obravnava za večino sporno temo, je treba predstaviti najširši možen obseg stališč in mnenj o tej temi. Z nepristransko držo novinarja/voditelja je treba poslušalcem in gledalcem omogočiti, da si o zadevi sami oblikujejo sodbo, ki bo temeljila na predstavljenih dejstvih.

Upam, da boste pritožbo upoštevali ter tako pripomogli k višji kvaliteti oddaje in RTV Slovenije.

S spoštovanjem,

R. P.

Eva Stavbar, urednica mariborskega dela oddaje Dobro jutro:

Pozdravljeni še enkrat!

Žal mi je, da ste moj odgovor dojali kot pokroviteljski, kar niti slučajno ni bil moj namen. Odgovarjam pač na kratko, s čim manj balasta – profesionalna deformacija morda. Poleg tega sem po stilu vašega pisanja presodila, da ste razgledani in izobraženi in da ni posebne potrebe po dolgi razlagi. Tudi zdaj vam te ne morem ponuditi. Če bi govorili samo o znanstveno utemeljenih stvareh, bi marsikaj v življenju morali preprosto izpustiti, kot, da to ne obstaja. Pa še znanost se kdaj zmoti. V naši oddaji pač poskušamo zaobjeti čim večji krog aktivnosti, ljudi in njihove ustvarjalnosti. Je informativnega značaja, če pa bi se na primer izkazalo, da je gospod Mlasko človek, ki škoduje drugim, bi o tem na tej isti televiziji naredili prispevek npr. za Tednik. Preden pomislite – ne gospoda Mlaska ne poznam osebno in nič nimam od njega. Smo pa v oddaji poleg uradne medicine (ki ima največji delež) predstavljali tudi akupunkturo, bioterapijo, kiropraktiko, reiki, razne oblike joge, enkrat na mesec pa gostimo v našem studiu varuha bolnikovih pravic, ki odgovarja na vprašanja gledalcev. Poleg tega smo govorili tudi o novem centru integrativne medicine, ki so ga ustanovili v Celju. V tem centru se poskušata združiti tako uradna kot alternativna medicina. Kolikor se da poskušam zagotoviti, da so vsebine v našem delu programa uravnotežene in da imajo ljudje tudi možnost izbire. Vi energetske samopomoči nikoli ne bi izbrali. Prav, nič narobe. Je torej ne bi smel izbrati tudi nihče drug?

Morda bi pomislili še na to, da pa je gospod Mlasko morda pa le komu polepšal življenje ali pa ga pripravil do tega, da začne bolj pozitivno razmišljati o sebi. Po drugi strani – še nikoli niste slišali za doktorja uradne medicine, ki slabo opravlja svoje delo? Tudi to je moralno sporno. Pa ima težko pridobljen doktorat. In spet – osebno nimam slabih izkušenj z uradno medicino. Nič na tem svetu ni črno – belo in morda tudi podcenjujete naše gledalce, ko od njih ne pričakujete kritične distance do tega kar vidijo na ekranu. Naša naloga je tudi, da jih pripravimo do razmišljanja in razpravljanja – tako kot razpravljava tudi midva.

In čisto iskreno vam želim prijazen konec tedna.

Eva Stavbar

Pripis Varuha

P. S.: Podobne utemeljene pritožbe na oddajo Dobro jutro zaradi propagiranja in nekritičnega predstavljanja raznih alternativnih oblik zdravljenja so se v preteklosti že pojavljale. Odgovori pa se izogibajo bistvu problema, ki ni v samem predstavljanju ali obravnavi raznih alternativnih praks zdravljenja, ampak v načinu podajanja in vodenja vsebin, ki res ne ustrezajo standardom profesionalnega delovanja javnega medija in zato javnost ni zaščitena pred zavajajoče konceptuiranim informiranjem, celo reklamiranjem. Opravičevanje takšnega načina ustvarjanja prispevkov z domnevnim spoštovanjem občinstva, ki naj bi bilo dovolj kritično in inteligentno, da lahko samo presoja, je precej nedostojanstveno. Kot bi ustvarjalec priznal neprofesionalnost, ne da bi hotel slednje priznati, ampak "spoštljivo" računa na inteligenco občinstva, da bo pristransko in neuravnoteženo delovanje spregledal sam. Na tak način bi si lahko javni medij privoščil propagirati tudi pornografijo s tezo, da se lahko občinstvo samo odloči, kakšen odnos do videnega bo vzpostavilo v imenu različnosti okusov in mnenj. Od profesionalnih novinarjev pa se vendarle pričakuje precej več kot zgolj posredništvo med različnimi mnenji, ne glede na stopnjo objektivne in kritične distance ter argumentiranost le teh. Bistvo je, da v teh prispevkih predstavniki svojih alternativnih praks niso postavljeni pred nikakršen izziv, kar se dokazov za njihove trditve tiče, preverjenih rezultatov zdravljenja, in da se vedno postavljajo nasproti uradne medicine, vendar pa ni od nikoder nobenega predstavnika uradne medicine, da bi lahko preko soočenja podal tudi svoje mnenje, kaj šele, da bi voditelj nadomestil ta manjko. To niso informativno in mišljenjsko kakovostni pogovori o nečem, ampak voditelj igra predvsem vlogo izključno naklonjenega posrednika tistemu, ki je prišel v studio propagirati svojo zdraviteljsko metodo. Kar pa z vidika profesionalne etike, še posebej glede na to, da ne gre za komercialni medij, je sporno!

Nepopolno informiranje (*Bit coin vs. Forex*)

1. Pozdravljeni, Varuh!

Danes ob 13h pri poročilih pod temo Evro na Evro je bila objavljena oz. razumljena reklama za Bit coin. Osebno se ukvarjam z Forex trgovanjem, ki je največji in najbolj transparentno tržišče na svetu z 3.2 trilijona dolarjev dnevnega prometa! Zanimivo se mi zdi, da se dopušča reklama za Bit Coin, med tem, ko se dopušča manipulacija in se nikoli ne obrazloži, kaj je Forex tržišče in da se ljudem pove v najbokljšem terminu, da na Forex tržišču **lahko** upravlja **lastno** premoženje vsak posameznik. **Nikoli** ampak **nikoli** pa nekdo drug za Vas ali mene! Sredstva iz tega trgovanja po eu zakonodaji **niso** obdavčena, ker gre za promptno trgovanje z valutami! Že dlje časa se zavzemamo za ustanovitev Društva za ozaveščanje, strinjanje in usmeritve smo dobili tudi od g. Kleve Kekuš Mojce, ker pa tega projekta nihče ne podpre, pa se mi zdi sramotno, da nacionalna televizija, podaja informacijo o Bit Coinih, ki nikjer nikdar niso imeli nikakršne realne osnove! Prosil bi Vas, da me kontaktirate, da se na tem področju enkrat za vselej reče Bobu Bob.

<http://ava.rtvsllo.si/predvajaj/dobro-jutro-3-del/ava2.98376757/>

Za tole poročanje o tržišču sem se moral boriti 1 leto, po lažeh g. Tineta Verboleta, ki je danes član uprave ene izmed bank in je že takrat tudi sam upravljal sredstva na Forex tržišču, kar mi je potrdil na blogu 1 dan po njegovem pljuvanju o tržišču na RTV v oddaji Dobro jutro! Kljub dejstvu, da je Tržišče izrabljeno iz strani goljufov, ki upravljajo premoženje tretjih oseb! To se zgodi **zgolj** iz nevednosti ljudi po njihovih ocenah nekaj 10 če ne 100 milijonov evrov letno!

Oseba, ki je bila iz policijske uprave v tem intervjuju, je žal preminula! Zakaj? Odgovorite si sami.

Mob. št ne bom pošiljal, kopijo pa je prejela tudi ga. Janja Koren in jo lahko dobite pri njej.

P.S.:

Gospod Lado Ambrožič, Vaše delo izredno spoštujem in si z navdušenjem ogledam intervjuje, ki jih imate v večernem terminu!

S spoštovanjem,

J.Č.

Mitja Prek, urednik:

Spoštovani Varuh

Gledalec bi želel odgovor, zakaj je bila tema o Bitcoinu objavljena, Forex pa ne. Če bi na vsako temo, ki jo objavimo, gledali na ta način, bi se hitro znašli v težavah in bi morali objavljati vse teme po vrsti. Glede konkretnega vprašanja oziroma pritožbe pa lahko gledalcu odgovorim, da sem se za objavo prispevku Bitcoin odločil, ker gre za relativno novo zadevo, kot zanimivost, ki se je pojavila na valutnem trgu. Trgovanje na Forexu pa je že dolgo uveljavljeno in dobro poznano v poslovnem svetu in se mi v tem smislu in trenutku ne zdi tako zanimivo za širšo publiko.

S spoštovanjem.

RADIO SLOVENIJA

Neprimerno umeščanje športnih prenosov na programe, neprimerna selekcija pri predvajanju (domače, tuje reprezentance in diskriminacija manj popularnih športov) in prenapihnjena propaganda Eurobasketa 2013

1. Že nekaj časa me razburja vaš odnos do prenosov moštvenih športov na radiu in še posebej na televiziji. Dokončno pa mi je zavrelo ob prenosu tekme naše odbojbarske reprezentance proti Srbiji na letošnjem evropskem prvenstvu na Danskem. Tekmo ste prenašali na vašem prvem TV programu in jo nato zaradi poročil ob 19. uri selili na

tretji program, medtem ko ste na drugem programu, ki je športno mnogo bolj prepoznaven, prenašali košarkarsko tekmo EP 2013 Litva : Hrvaška. Ne vem, od kdaj je tekma dveh tujih reprezentanc pomembnejša od tekme slovenske reprezentance, pa naj gre za kakršnokoli primerjavo med obema športoma in/ali zahtevo evropske košarkarske zveze FIBA? Še bolj pa me je razburil vaš radijski prenos na Valu 202! Pri prenosu odbojarske tekme Slovenija : Srbija ste v odločilnem tretjem nizu, pri rezultatu 22 v korist naše reprezentance, ob 19. uri prekinili prenos in ca 6 minut predvajali poročila – o naših pokvarjenih menedžerjih, vremenu, razmerah na cestah, Nato pa se je oglasil vaš reporter iz Danske in nam ves vznesen sporočil, da smo premagali Srbe, aktualne evropske prvake, s 3:1. Ne morem verjet! Kaj niste mogli najprej končati prenos odbojarske tekme in nato predvajati poročila? Sramota!! Za to bi moral nekdo od vas odgovarjati!

Posebno poglavje so vaši TV športni prenosi! V zadnjem času nas posiljujete z (verjetno) dragimi prenosi avtomobilske Formule 1 (zanima me podatek, koliko gledalcev jih sploh spremlja) in s tem zavestno zanemarjate nekatere ostale športe. Rokomet ste praktično izbrisali iz vašega sporeda, pa čeprav je po rezultatih še vedno najbolj trofejni moštveni šport v samostojni Sloveniji! Še moške rokometne Lige prvakov ne prenašate več, ne glede na to, da v njej vsako sezono sodelujejo slovenski klubi že od samega njenega začetka leta 1993, torej nepretrgoma dvajset (20) sezon in se uvrščajo med najmanj šestnajst (16) najboljših ekip v Evropi. Da sploh ne omenjam državnega rokometnega prvenstva, ki v primerjavi z nogometom in košarko niti slučajno ne pride na vaš spored (razen dveh tekem finala pokala RS), četudi je naša rokometna liga še vedno ena najmočnejših v Evropi. Zanima me, na kakšni osnovi se odločate za takšen kriterij? Še posebej v Ligi prvakov, kjer v nogometu in košarki sploh nimamo več svojega predstavnika, nogometaši Maribora pa so se v to ligo v vseh dvajsetih letih uvrstili le enkrat samkrat. A vseeno prenašate njihove, pa tudi košarkarske tekme, v nižjih evropskih in mednarodnih ligah! Priznam, da sta predvsem nogomet, pa tudi košarka, v primerjavi z rokometom, v veliki prednosti glede množičnosti in organizacije, a bi se potem enako restriktivno morali obnašati tudi do nekaterih ostalih "manj vrednih" športov, ki jih kljub temu redno prenašate.

In za konec še nekaj o košarkarskem EP 2013 v Sloveniji! Takšen cirkus in rompopom, ki ga skoraj vsi mediji zganjate okoli tega, je, vsaj po mojem mnenju, najmanj pretiran. Naše košarkarje so že od samega začetka proglasili za "junake", mediji pa to še razpihovali, čeprav do začetka prvenstva še niso storili ničesar ali pa (pre)malo kaj. Takšne podpore in reklame doslej v Sloveniji še ni imelo nobeno evropsko ali svetovno prvenstvo. Upravičeno in prav? Nisem prepričan! Če se le spomnim na EURO 2004 v rokometu, ki je bilo prvo takšno pomembno tekmovanje v samostojni Sloveniji. Odlično organizirano in s sijajnim uspehom naše reprezentance, ki je v vseh tekmah klonila le v finalu proti Nemcem in osvojila srebrno medaljo, prvo in edino doslej med slovenskimi moštvenimi športi. Tudi takrat so bile dvorane polne, tudi takrat smo se vsi navduševali nad našimi resničnimi junaki, ki pa, iz ne vem kakšnih razlogov, niso bili deležni niti približno takšne medijske podpore in vsesplošnega rompopoma. Pa so bili bolj uspešni!

A. Š.

Igor Tominec, urednik Športne redakcije Ra Slo:

Pozdravljeni,

Radio Slovenija oziroma Val 202 je med evropskim prvenstvom v košarki, ki se je v zadnjih treh dneh pokrivalo tudi z evropskim prvenstvom v odbojki, prilagodil programsko shemo in v večernem terminu namesto daljših informativnih oddaj objavljaj krajše novice, prav z namenom, da zainteresirani športni publiki ne bi ušli dramatični trenutki na športnih prizoriščih. Novice so zaradi kredibilnosti medija vedno na sporedu ob točni uri. V primeru, ki ga omenja poslušalec, torej 20. septembra, je bilo to ob 19.00. Skupaj z vremenom in prometnimi informacijami so bile dolge 5 minut, takoj za tem se je iz Herninga oglasil naš reporter in približno dve minuti po koncu tekme sporočil končni rezultat. Menimo, da je to še vedno v realnem času in da smo lahko občutili navdušenje ob zmagi. Bila je to uvodna tekma prvenstva, ki na koncu ni pomagala do uvrstitve v nadaljnji krog, tako da večja evforija od slišane, niti ne bi bila primerna.

Kar zadeva »rompompom« povezan z evropskim prvenstvom v košarki: vsa športna javnost se strinja, da je bil to največji športni dogodek doslej v Sloveniji, tako da RTV Slovenija pomena dogodka ni umetno napihovala, ker je bil velik že pred začetkom. V mnogih pogledih (komercialno, po gledanosti, poslušanosti, mednarodni odmevnosti) je EP v košarki nekoliko večji dogodek od EP v rokometu, s tem argumentiramo večji "cirkus" okrog tega, kot se je izrazil naš poslušalec. Verjamem, da je v Sloveniji precej takšnih, ki jih bolj zanimajo drugi športi, vendar izjemni podatki o televizijski gledanosti in radijski poslušanosti kažejo, da s košarkarskimi prenosi in oddajami nismo ustrelili v prazno.

Lep pozdrav

Spoštovana urednika g. Tominec in g. Jovanović!

Hvala za vaju odgovor, ki me, po pravici povedano, sploh ni presenetil. V mojih dolgoletnih izkušnjah na športnem (= rokometnem) področju sem namreč redno doživljal, da imajo takšni ali drugačni mediji vedno svoj "prav" in, da jim pač enostavno ne moreš do živega. Tudi kakšnega priznanja in opravičila za njihova dejanja ali napake nisem nikoli doživel. In tudi v tem zadnjem primeru ne!

Spoštovani g. Tominec! Ne vem, kaj bi storili, če bi morali pri radijskih prenosih naših najboljših smučarjev Tine Maze, Roberta Kranjca in še koga, v primeru "nujnosti" predvajanja poročil in "pomembnosti" njihovega točnega javljanja, prekiniti njuno smučarijo tik pred ciljem ali doskokom, ko bi Tina in Robi na začetku sezone dosegla svojo prvo zmago v svetovnem pokalu. Saj naj bi, kot v primeru naših odbojkarjev, potem po nekaj minutah, tako kot ste zapisali, "še v realnem času občutili navdušenje ob njuni zmagi". In, ker naj bi to pač bila le njuna "uvodna tekma prvenstva, večja evforija od slišane, niti ne bi bila primerna". Dajte no, lepo Vas prosim! In ne me, prosim, ob tem prepričevati o pomembnosti in popularnosti enega ali drugega športa.

Tako kot meni, gospod Jovanović, očitata posploševanje in netočnost mojih trditev, Vam vračam v enaki meri! Tudi Vi bi morali biti v svojem odgovoru bolj točni in manj pavšalni – koliko vas (nas vse skupaj) stane prenašanje Formule 1 in koliko naj bi stalo prenašanje moške Lige prvakov v rokometu, ki bi nam TV gledalcem omogočilo mnogo več tekem in bolj zanimivih ur TV prenosov, kot pa tisto dvournno vrtenje avtomobilov po enem in istem krogu!? V točnih številkah, ki se jih da preveriti. In koliko vas (nas) stane prenašanje kvalifikacij Lige prvakov in Evro lige v nogometu ter državnega prvenstva v nogometu? Ko trdite, da je Formula 1 "med najbolj gledanimi športnimi vsebinami na TVS", kaj to pomeni v številkah – ne po Vaši pavšalni oceni, ampak po meritvah kompetentne TV raziskave?!

Veličino in pomembnost EP v košarki, primerjalno z enakim tekmovanjem v rokometu in še katerem drugem športu, ste ustvarili mediji in predvsem televizija, pa če to priznate ali ne! Ne glede na to, ali je Košarkarska zveza Slovenije bolj uspešna in bolje organizirana od rokometne. Če ste vsak dan košarkarskega EP pričeli s TV studiem in posebno oddajo eno uro pred prenosom prve tekme ter v njej z nešteti gosti razglabljali in analizirali vse, kar se je dalo, se šli nagradne igre, intervjuje,, pa le-to nima nobene zveze s "sodobnimi trendi" in "bistveno spremenjenimi tehnološkimi zmožnostmi", tako kot mi to sporočate v Vašem odgovoru. Ne spomnim se, da bi kaj takega počeli vsak dan EP 2004 v rokometu, ali pač?

Leto 2004 je bilo trofejno, ne le za slovenski rokomet, ampak za ves slovenski moštveni šport. Moška rokometna reprezentanca je osvojila srebrno medaljo na EP, Celjani pa naslov evropskih klubskih prvakov in prestižni naslov zmagovalcev evropskega superpokala. Edina naslova do sedaj v slovenskem moškem ekipnem športu! V Celju in Sloveniji je takrat vladala vsesplošna evforija, ki jo dokazujejo marsikateri dogodki in fotografije. In, brez kakšne posebne pomoči nacionalne televizije! Tekme celjskih rokometashev ste namreč le prenašali, brez kakršnihkoli studiev in uvodnih oddaj pred tekmami, tako kot to še sedaj počnete pri evropskih tekmah naših nogometnih klubov. Na Brniku, pred dvorano Zlatorog in dan kasneje pred mestno hišo je celjske evropske prvake pričakalo na tisoče navdušenih navijačev (v priponki). Ste te dogodke morda spremljali v živo, tako kot letos naše košarkarske "junake" in v preteklosti marsikatero druge naše športnike? Zaslužno, ni kaj. A bi vse to zaslužili tudi celjski rokometashi, mar ne?

Takšnih dogodkov in diskriminacij, povezanih z rokometom, bi vam od osamosvojitve Slovenije lahko naštel še veliko, a nima smisla in pomena. Me je pa zelo zbadla "ugotovitev" enega od vaših TV reporterjev, ki so prenašali ali spremljali uvodni del košarkarskega EP iz dvorane Zlatorog v Celju. Po prvi tekmi in zmagi naše reprezentance nam je ves vesel sporočil, da je bilo navijanje na tej tekmi boljše in bolj bučno, kot na rokometnih tekmah. Morda res boljše, kot na kakšnem derbiju domačega prvenstva, niti slučajno pa ne kot na tekmah Lige prvakov leta 2004, ko so Celjani osvajali in osvojili naslov evropskih klubskih prvakov. Ja, spoštovani gospod Jovanović, tudi tako in s takšnimi izjavami se povečuje eden šport v primerjavi z drugim!

P. S.: Vajinega odgovora ne pričakujem, ker vama tudi sam ne bom več odgovarjal!

Lep pozdrav

A. Š.

VAL 202

Neustrezna raba slovenskega jezika (oglasno sporočilo - Ford)

1. Spoštovani gospod Ambrožič!

Pogrešam Vaše pogovorne oddaje, na katerih ste poleg zanimive vsebine vedno skrbeli za lep in pravilen slovenski jezik.

Prav zaradi Vas sem se odločil napisati to skromno in za širši krog gledalcev in poslušalcev RTV verjetno manj zanimivo pripombo.

Že nekaj časa me v različnih oddajah moti nepravilna raba jezika, ki jo sicer sprejemam z razumevanjem, če gre za novinarsko naglico in podobne stresne položaje.

Zadnje dni pa po radiu predvajajo reklamo za "avto enprostorec Ford" v kateri govornica pripoveduje pravljico o nekem kraljestvu in pravi: (cit.) # ... imela sta hči, ki je bila najlepša ---.

Reklamno besedilo se vrti večkrat dnevno, npr. 3.9. ob 13.28 na Valu 202. Gre, seveda, za osnovnošolsko znanje (sklanjatev samostalnikov mati, hči, 6. razred) in za "profesionalca" je to nedopustno, predvsem pa slab vzgled za mlade. Žal, se prav ta "hči" v 4. sklonu ednine vedno pogosteje pojavlja na RTV. O komercialnem radiu in TV nima smisla izgubljati besede.

Na koncu pa še moje mnenje: nacionalna RTV mora skrbeti za lep jezik, pri poklicnih govorcih pa pričakujemo rabo zbornega jezika, saj imajo za to fonolaboratorije ipd., če se ne motim..

Zahvaljujem se Vam za pozornost in upam, da se boste kmalu vrnili k TV oddajam. Tam je Vaše mesto.

Prav lep pozdrav

Al. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Najlepša hvala za prijazno pismo, tudi meni je žal, ker ne pripravljam več oddaj, a je pač tako, da pride čas, ko moraš prenehati in sicer tedaj, ko si še pri močeh, ne smeš čakati, da ti dajo

vedeti, kako si odslužen hlapec Jernej. Delo, ki ga zdaj opravljam, je povsem drugačno, spoznavam ljudi in človeške značaje, ki te lahko navdušijo ali pa so žaljivi za tvojo pamet. Torej: povratka na oddaje ni, a vseeno hvala. Glede reklame imate seveda prav, Vaše pismo sem že posredoval službi za oglaševanje in upam, da bo nesrečna hči izginila iz reklam.

Lep dan, oglašajte se še.

Lado Ambrožič

MMC - multimedijski portal

Prispevki:

- **odstranitev intervjuja (slo podpolkovnik Josip Bostič)**

1. Pozdravljeni

V soboto 31.8.2013 so na portalu RTV MMC izbrisali prispevek z intervjujem slovenskega podpolkovnika Josipom Bostičem.

To, da se je ta prispevek še isti dan odstranilo, je očitno kršanje pravil in norm (in še mnogo česa) delovanja javne televizije in portala MMC.

Zanima me zakaj se ga je odstranilo?

Kdo je dal ukaz, da se odstrani intervju, ki kaže drugačno luč na dogajanje v Siriji, kot pa 90% ostalih prispevkov na to temo, ki nimajo nebene analitične in geopolitične osnove, kar je pokazal tudi intervju s prej omenjenim podpolkovnikom Bostičem.

Kako si lahko RTV MMC privoščiti to, da se kar odstrani prispevek, ki dokazuje, na kar smo mnogi na MMC-ju že dolgo časa opozarjali, le zato, ker to nekemu ne odgovarja? Zahtevam, kot državljan Republike Slovenije, javno opravičilo RTV MMC-ja za to in vrnitev tega intervjuja, kot tudi, da se ustrezno ukrepa nad osebami, ki so stale za tem (pa kaj so posamezniki prevzeli RTV in lahko delajo kot se njim zdi?), ker to je kršenje pravil, kot tudi demokracije v Sloveniji.

Pa kaj se ti ljudje zavedajo svojega poklica in odgovornosti, ki jo nosijo?

Pa kaj je vojna propaganda za njih neka pravljica, ki se dogaja v nekem paralelnem svetu in da če ljudje ne zvedo resnice, da po pa potem kar naenkrat vse v redu?

Mediji naj bi bili ključ do resnice, ne pa njena ključavnica.

S. S.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Pozdravljeni

Intervju smo umaknili na zahtevo podpolkovnika Bostiča.

Tabloidno poročanje in naslavljanje prispevkov

1. Pozdravljeni

Moti me tabloidno poročanje, zlasti naslovi člankov. Dne 26. septembra ste objavili dva članka z nasprotujočima si naslovoma: Slovenija denarja za banke nima, prošnja za tuji kapital vse verjetnejša in "Slovenija ima dovolj denarja, da poravna obveznosti". Ko se poglobiš v vsebino člankov ugotoviš, da je vse odvisno od ocene slabih kreditov, ki pa še ni uradna. Kljub temu novinarka že v naprej zatrjuje, da denarja za sanacijo bank ni. Skratka tipično senzacionalistično tabloidno poročanje, ko novinarji sami interpretirajo dohodke in delajo že v naprej svoje zaključke, čeprav bi morali le poročati. To je nasploh praksa na mmc-ju, tudi v drugih člankih, kjer se na veliko obsoja in negativistično poroča, ni pa zaznati nobene težnje po objektivnosti, s tem vedno bolj postajate podobni komercialnim televizijam. In iz leta v leto je slabše.

P. V.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Gre za dve povsem različni zadevi, ki med seboj nista povezani. Obveznosti in dolg bank sta dve ločeni zadevi. Prav tako je naslov "Slovenija ima dovolj denarja, ..." v narekovajih, ker gre za citat premierke in ne za trditev novinarke

Komentarji:

- **onemogočeno komentiranje prispevka**

1. Pozdravljeni

Oddajam pritožbo, da je onemogočeno komentiranje naslednje novice: <http://www.rtv slo.si/kultura/film/pedro-opeka-dober-prijatelj-najbolji-dokumentarec-na-filmskem-festivalu-v-dzakarti/317336>

Resnično ne razumem, zakaj????

S. M.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Komentiranje za omenjeno novico ni onemogočeno. Se je pa potrebno za komentiranje registrirati.

Pozdravljeni, še enkrat!

Novica je objavljena na dveh mestih, na spodnjem še vedno ni omogočeno.

<http://www.rtv slo.si/sporocila-za-javnost/pedro-opeka-dober-prijateli-najboljsi-dokumentarec-na-filmskem-festivalu-v-dzakarti/317331>

S. M.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Gre za sporočilo za javnost, ki je v domeni Službe za stike z javnostjo, njihovi članki so vsi »zaklenjeni« za komentiranje. Novica o tem, ki smo jo objavili med novicami MMC-ja, pa je »odklenjena« in so komentarji mogoči.

- **blokiranje dostopa za objavo komentarjev**

1. Spoštovani Varuh

Tole kar se dogaja na vašem MMC portalu pa **že dolgo ni več normalno!** Administrator **neupravičeno** pošilja sporočila: **nadzor uporabnika** tistim, ki se ne strinjamo s stanjem v državi in ki hočemo pravico, da kradljiva elita vključno z Janšo odgovarjajo za svoja dejanja tako fizično kot materialno in to jasno sporočamo z komentarji na portalu! Meni osebno se je to naredilo že 3x v enem letu!!!! **Nešteto** podpornikov SDS-a (ali imajo uporabniki več uporabniških imen ali pa komentiranje novic dejansko opravljajo študentje plačani s strani SDS-a, na kar se stalno namiguje na portalu MMC-ja) stalno **goreče** in **brezpogojno** podpira politiko Janše in SDS-a na vašem portalu MMC-ja. Dejstvo je da jih administrator ne blokira z **nadzorom uporabnika**, sodeč po tem, da so še aktivni, pa čeprav širijo **nestrpnost, homofobijo, sovražni govor** in še bi našteval. Tisti, ki se ne strinjamo s tem – dobivamo pa tovrsta sporočila od administratorja.

Zahtevam, da preverite zdravstveno stanje administratorja, njegovo politično pristranskost ter sposobnost opravljanja svojega dela – **to ni normalno!** Javna RTV bi morala imeti širino za demokracijo in za različna menja na portalu MMC-ja, ne pa da se »kaznuje« le tiste, ki smo strogo proti krajam, lažem, korupciji, sovražnemu govoru, smo proti določenim politikom, ki so nas pahnili v stanje kjer smo... ! Jaz osebno **ne bom nikoli več** uporabljal portala MMC, ravno zaradi zgoraj navedenega razloga!!!

J. J.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Smo preverili in ne najdemo uporabnika s tem mailom. Če nam pošlje up. ime, lahko preverimo, sicer ne.

- **kako do spremenjenega uporabniškega imena?**

1. Spoštovani,

Rad bi spremenil svoje uporabniško ime na računu RTV SLO. Trenutno uporabniško ime je "d4rkd3d0g". Ker nikjer na strani ne najdem opcije za spremembo, se obračam na vas.

V nasprotnem primeru prosim za izbris uporabniškega računa, da se lahko na novo registriram - z želenim uporabniškim imenom.

Lep pozdrav,

D. D.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Sprememba uporabniškega imena ni možna, ravno tako ne izbris. Smo pa uporabniško ime »d4rkd3d0g« deaktivirali in spremenil elektronski naslov, tako da se uporabnik lahko ponovno registrira.

Lep pozdrav

Spremljanje programa:

- **onemogočeno spremljanje programa v tujini (Eurobasket - Slovenija : Italija)**

1. Spoštovani Varuh

Včeraj 12.9.2013 ob 21. uri je bila v Stožiški dvorani pomembna košarkaška tekma v okviru Eurobasket prvenstva med reprezentancama Slovenije in Italije. Pol ure predtem je bila na SLO-2 sporedu športna oddaja, kot uvod pred samo tekmo. Ker sem trenutno v tujini na šolanju (Avstrija) sem si hotel uvodno športno oddajo in tekmo ogledati preko spleta. Nobena avstrijska TV postaja je ni predvajala. Tudi ostali spletni portali so bili zatemnjeni (<http://wwitv.com>)

Kljub temu, da v domovini redno plačujem RTV naročnino:

- sem bil prikrajšan za popoln in celoten dostop do (z naročnino) plačanih slovenskih RTV vsebin,
- se počutim kot drugorazreden državljan, ki kljub plačilu naročnine nima dostopa do željenih informacij,
- ne razumem, kako je lahko uvodna športna oddaja zatemnjena, če pa v nobeni državi, razen v Sloveniji, ne razumejo slovenščine ?

Ker bom na šolanju v tujini še najmanj tri mesece, razmišljam o sodni poti izterjave preplačane RTV naročnine.

Lep pozdrav,

E. S.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Vse tekme košarkaškega prvenstva, prav tako vse športne oddaje Tv Slovenija, ki so v okviru tega EP prvenstva so geo blokirane, kar pomeni, da računalniki z IP številkami izven Slovenije teh oddaj ne morejo videti. Geo blokada je prisotna zaradi avtorskih pravic, katerih lastnica je FibaEurope in oni zahtevajo geo blokado.

- **onemogočeno spremljanje oddaj tuje produkcije**

1. Spoštovani Varuh

Zanima me, zakaj vaš spletni portal zaznava, da jaz nisem v Sloveniji, ko si želim ogledati RTV SLO 2 v živo in mi predvaja zgolj vaše pojasnilo.

Ne razumem popolnoma, zakaj ni mogoče v živo preko spleta gledat oddaje, ki se predvajajo na RTV programih, tudi, če so oddaje tuje produkcije.

Razumem seveda, da gre tu za vprašanje avtorskih pravic, vendar se vaše pojasnilo nanaša zgolj na dejstvo, da jaz naj ne bi bil v Sloveniji v trenutku, ko sem želel dostopati do programa.

Sklepam, da se da programsko zaznati iz katere države prihaja zahtevek za gledanje programa v živo (če ne druga preko IP naslova) in se posledično zaklene zgolj tistim, ki so res v tujini.

V upanju, na čim hitrejši odgovor,

P. G.

Luka Zebec, vodja MMC:

Pozdravljeni

Za določene oddaje TVS nima kupljenih pravic za predvajanje prek spleta, nasploh ali pa izven teritorija Slovenije. V kolikor je spoštovani uporabnik v tujini, ne moremo nič. V kolikor je na teritoriju Slovenije in mu javlja omenjeni sporočili, pa naj napiše (iz sporočila ni jasno razvidno), da razrešimo problem.

Lep pozdrav

Pripis Varuha:

P. S.: Iz pisma je popolnoma razvidno in razloženo, da pritožnik spremlja program iz Slovenije, zato ni jasno, česa vodja MMC ni razumel in kaj naj pritožnik napiše. Verjetno točne podatke, katere oddaje tuje produkcije ni mogel spremljati in kdaj, IP naslov?

- **onemogočeno spremljanje oddaje**

1. Spoštovani,

pišem Vam, ker so nam danes pravkar odklopili oddajo o Ivanu Groharju, ki je na sporedu prvega programa TV Slovenija od 17. 20 naprej. TV program gledam preko računalnika in na programu je bila oznaka, da je oddajo možno tako gledati.

Kaj takega se mi še ni primerilo. Prosim, sporočite mi, zakaj se je to zgodilo.

Hvala za odgovor in lep pozdrav,

V. V.

Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa TVS:

Pozdravljen varuh!

Včerajšnja oddaja (17.9.2013 na TVS1) - 17.20 Pogled na ...: Ivan Grohar: Macesen, dokumentarna oddaja, ponovitev - je bila v listi predvajanja "odprta" za predvajanje na satelitu (kot vse oddaje lastne produkcije). Kaj pa se je dejansko dogajalo s satelitom med samim predvajanjem, naj odgovorijo za to pristojni (dodajam v cc).

Lp

Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni,

Razlog za omenjeno neprijetnost je bil, da za oddajo, ki je po sporedu sledila omenjeni oddaji, ni bil dovoljen prenos prek spleta (zaradi avtorskih pravic).

Ker je spletni prenos avtomatiziran glede na spored, dejansko predvajanje programa pa je zamujalo za sporedom, je sistem izklopil prenos. Operaterji imajo načeloma možnost, da na te preklope vplivajo (in podaljšajo predvajanje), a očitno tega niso opazili (zaradi kratkega trajanja oddaje).

Omenjena oddaja je sicer v našem spletnem arhivu, tako da si jo lahko bralec ogleda na tem mestu: <http://ava.rtv slo.si/predvajaj/ivan-grohar-macesen/ava2.50218216/>.

Lep pozdrav.

DODATNI ODZIV (avgust)

ŽE OBJAVLJENA PRITOŽBA V MESECU AVGUSTU, ki ni prišteta k statistiki za september

TV SLOVENIJA - preveč oglasov

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Dovolite, da vam najprej iskreno čestitam za funkcijo katero opravljate. Rada bi se vam zahvalila za vaše oddaje Večerni gost, saj sem ogled le redko katere izpustila, mogoče še največ v zadnjem času, ko sem novopečena mamica. Moj namen pisanja je sledeči:

Danes dne, 16.8. sem slučajno zasledila na programu slo 2 ob 13.25 uri prenos koncerta filharmonikov pod taktirko Uroša Lajovica s soliston B. Ziervoglom na violini. Po sporedu bi moral koncert trajati dobro uro, torej do 14.35, ure. Ker sem vmes morala nahraniti dojenčka, pogledam na tv ob 14. uri in že so bile reklame za čudežni mešalec smutijev. Ta dogodek me je pošteno razjezil, saj sem zdaj, ko sem na porodniški, resnično že sita raznih prodajnih reklam cenениh izdelkov, ki trajajo in trajajo. Končno nekaj kvalitetnega, balzam za uho, ob ravno pravi uri....??? Kako se lahko to zgodi, kdo to dovoli? Po mojem mnenju sem še ena od redkih, mlajših gledalk, ki vztrajam pri gledanju programov nacionalne televizije. Tudi zaradi oddaj, kot je vaša. Ampak resnično ne razumem, kdo lahko izbira in krajša program na takšen način? Absolutno premalo poudarka se daje klasični glasbi, poučnim vsebinam za najstnike, slikarstvu... in v terminih oddaj, ki so bile včasih zelo gledane, so sedaj neskončne, škodljive reklame. Ali lahko v sklopu vaših pristojnosti kakorkoli vplivate na to? Ali ni v interesu nacionalne televizije zadovoljen gledalec, razgiban program za mlade in stare?

Vesela bom, če boste utegnili odpisati.

Lepo vas pozdravljam,

M. J.

Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa:

Pozdravljeni

V nadaljevanju vam prilagam izsek sporeda. Gledalka je pravilno zasledila, da je začetek omenjenega koncerta ob 13:25, vendar podatek o začetku naslednje oddaje (ob 14:35 Prisluhljivo tišini) ne pomeni, da ta traja eno uro in 10 minut, kolikor je vmesnega programskega časa med dvema objavama. Ponovljena oddaja (v okviru tedenskega izbora) - koncert (Simfonija št. 34 in Koncert za violino in orkester št. 3) je posnet v dolžini 33 minut 52 sekund. Zatem je bila planirana TV prodaja v dolžini 30-tih minut. Oglasne vsebine, napovednike nikoli ne objavljamo v TV sporedih.

Predlagam vam, da prošnjo pošljete v uredništvo resne glasbe in baleta, da v prihodnje planirajo še kakšno ponovitev omenjenega koncerta.

RTV Slovenija

Datum izpisa: 19.08.2013, 12:26:53

PETEK, 16.08.2013, II. spored TVS

7.00 Otroški infokanal HD

8.00 Zabavni infokanal HD

12.25 Tedenski izbor

12.25 Točka, glasbena oddaja HD (VPS 12.25)

13.25 Benjamin Ziervogel, Simfonični

orkester RTVS in Uroš Lajovic;

W.A.Mozart: Simfonija št. 34 in

Koncert za violino in orkester št. 3 (VPS 13.25)

14.35 Prisluhljivo tišini: Prednosti in ovire

znakovne komunikacije gluhih,

izobraževalno-svetovalna oddaja (VPS 14.30)

Spoštovani!

Ne morem ostati ravnodušna ob prejetem odgovoru. V nadaljevanju komentiram prejeti odgovor: "da je začetek omenjenega koncerta ob 13:25, vendar podatek o začetku naslednje oddaje (ob 14:35 Prisluhljivo tišini) ne pomeni, da ta traja eno uro in 10 minut, kolikor je vmesnega programskega časa med dvema objavama." To je popolnoma nelogično. Če je v programu naveden pričetek naslednje oddaje ob 14.35 kako, da to ne pomeni, da oddaja traja 1 uro in deset minut? Potem pa naj v program napišejo, da koncert traja 33 minut, čas do naslednje oddaje pa je namenjen EPP oziroma TV prodaji. Ali ni to za gledalce zavajanje? Mogoče se vam zdim malenkostna, vendar mi to resnično ni razumljivo in logično.

Lepo pozdravljeni,



Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa

Spoštovani varuh,

Žal objavljeni sporedi (tako slovenski kot tudi tuji) v tiskanih in elektronskih medijih ne vključujejo dolžin posameznih oddaj. Prav tako v sporedih ne objavljamo oglasnih blokov.

Pripombo gledalke posredujem tudi vodji MMC in TTX g. Zebec Luki. Lista predvajanja dolžino seveda vsebuje, vendar se ne izvaža v sporede.

Lp