

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINJO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA november 2012

V mesecu novembru se je zvrstilo **kar 108 odzivov**, od tega **90 preko elektronske pošte, 8 preko telefona in 10 preko klasične pošte**.

TV Slovenija, Radio Slovenija in MMC spletni portal so bili glede na povprečje deležni precej več komentarjev s strani občinstva kot običajno. Večji odziv je verjetno spodbudilo tudi predvajanje nove oddaja *Je res?*. Največ kritik se je še vedno nanašalo na ponudbo TV Slovenije, med posameznimi programi predvsem na Informativni program, sledila sta mu Razvedrilni in Izobraževalni program. Slednji predvsem zaradi nasprotovanja napovedani ukinitvi oddaje *Prava ideja!*, ki je pri gledalcih in gledalkah cenjena, saj s priljudnim načinom podajanja vsebin preko primerov podjetniškega uspeha predstavlja hkrati enega izmed ključnih elementov poslanstva javne nacionalne televizije in na tak način v slovenski prostor vnaša inspiracijo in spodbudo. Oddaja je ponovno na sporedu v še bolj primernem terminu. Z nasprotovanjem ukinitvam ali siromašenju oddaj z dodano vsebinsko vrednostjo občinstvo opozarja na pomembnost ustreznega izbora pri oblikovanju programske sheme, tudi če bo ta zaradi pomanjkanja finančnih sredstev podvržena krčenju v samem obsegu.

Prva oddaja *Je res?* je prejela kar nekaj pohval in spodbud za nadaljnje delovanje in kar nekaj upravičenih kritik zaradi neustrezne in očem neprijazne grafične podobe. Zaradi tehničnega zapleta, ki v času snemanja ni bil predviden, je virtualna scenografija tudi na razočaranje vseh sodelujočih ostala nedodelana. Napaka bo do prihodnje oddaje odpravljena in virtualna scena dokončana. Za nevšečnost se gledalcem in gledalkam opravičujemo.

Sicer se še vedno pogosto pojavljajo pritožbe zaradi neustrezne rabe jezika, neuravnotežene glasnosti zvoka in preveč oglasnih sporočil, vendar so kritike v mesecu novembru večinoma vsebinsko zelo raznolike in osredotočene na specifične pripombe v povezavi s posameznimi oddajami ali načinom delovanja. Opozorila poudarjajo pomembnost v načinu izvedbe poročanja ali vodenja oddaj v okviru televizijskega in radijskega programa. Gledalci in poslušalci so še vedno najbolj pozorni na objektivno distanco in uravnoteženo obravnavo vsebin z več relevantnih vidikov. Prav tako pomemben je pristop in način vodenja oddaje ali rubrike, kar vključuje tudi obnašanje novinarja in njegove retorične zmožnosti. Pojavljajo se kritike, vendar tudi pohvale posameznim novinarjem. Podobno moteče lahko izpadejo še

drugi sestavni elementi oddaj. Na primer režijsko klišejska in neizvirna uporaba določenih prizorov, ki se pri enakih temah standardno ponavljajo, kot na primer štetje bankovcev v kakršnem koli prispevku, ki obravnava porabo, krizo ali upravljanje s financami.

Omeniti velja še pripombe na Razvedrilni program, med katerimi zasledimo poziv k bolj pestri in raznoliki ponudbi, opozorilo na določene moteče pristope pri vodenju oddaj, predvsem na skrajno moteče govorjenje drug čez drugega pri kramljanju z gosti, in uporabo preveč površne pogovorne oblike govora. V okviru Otroškega in mladinskega programa se je pojavilo razočaranje zaradi krčitve termina za predvajanje risank. Starši in otroci, ki jim ogled risank pomeni pomemben ritual pred spanjem, so razumljivo razočarani, vendar se sam obseg ponudbe za najmlajše ni skrčil. Del predvajanja risank se je namreč prestavil pod oddajo Dobra ura, pri čemer se termin predvajanja ne spremeni.

Uporabniki MMC spletnega portala pričakujejo večjo natančnost in doslednost pri ažurnem posredovanju informacij na Teletekstu in MMC strani. Pričakujejo tudi boljšo usklajenost delovanja s terminskimi spremembami na sporedu pri prenosu oddaj, ki se zaradi začetka predvajanja z zamudo tudi še pred koncem kar prekinejo. Od prispevkov si javnost obeta podobno profesionalno doslednost kot v primeru televizijskega in radijskega medija - ustrezno objektivno distanco in kakovostno obravnavo posameznih tem z več vidikov. Naslovi prispevkov naj se izogibajo pretirano enoznačno motiviranemu vplivanju na osebno opredeljenost bralca do posameznih vprašanj ali opisovanega dogajanja.

Pereč problem je še vedno nežuriranje informacij o programih RTVSLO na teletekstu.

Pojavljajo pa se tudi pritožbe, ki odražajo predvsem subjektivno oceno ali zelo na splošno zastavljeno mnenje, na katera se je ravno zaradi pomanjkanja tehtnih argumentov ali podkrepljenosti z navedbo vsaj enega konkretnega primera nemogoče konkretno odzvati, niti jih sprejeti kot relevantne in dovolj korektne. Pomembno je, da pritožniki svoje kritike ustrezno zadovoljivo predstavijo in utemeljijo. Le na takšen način je mogoče na konkreten, objektivni in korekten način obravnavati sadove dela ustvarjalcev programa. Zgolj osebno motivirano stališče, površne opazke, ki se lahko izkažejo celo za napačne, ali obveščanje o osebnem okusu ne more pomeniti zadovoljivega razloga za ugotavljanje prikrajšanosti ali celo prizadetosti občinstva.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Tehnična podpora

- uporaba opcije VPS

1. g. A. M.

... Imam pa naslednje vprašanje: pred tedni sem kupil Blu-Ray sprejemnik in predvajalnik. Ta v nastavitvah nima možnosti izbire opcije VPS pri načrtovanju snemanja (Timer); tudi v navodilih ta možnost ni napisana (pisal sem proizvajalcu, vendar odgovora nisem dobil). Poskusil sem ugotoviti, ali se VPS upošteva, kadar izberem v kazalu (TV-Guide) oddajo, ki je na TV Slo 1 označena kot VPS. Žal se snemanje ni začelo ob začetku oddaje, ampak ob izbrani uri in se je snemanje tudi zaključilo ob izbrani uri in ne ob koncu oddaje. Morda mi Vi lahko pomagate – ali so oddaje, pri katerih je na TV Slo 1 napisano, da so v sistemu VPS, dejansko predvajane kot VPS in moj snemalnik tega ne upošteva, ali pa je možno, da oddaja na začetku 'ne daje' predvajalniku signala, naj začne snemanje? Najlepša hvala že vnaprej in lep pozdrav.

Matjaž Fajdiga:

RTV Slovenija oddaja VPS kodo ves čas. Predlagamo pa, da uporabniki uporabljajo EPG za nastavitve snemanja in ne več VPS!

V primeru Vašega sprejemnika so strokovnjaki na RTV Slovenija 100% prepričani, da le ta pravilno snema na podlagi EPG, v kolikor imate pravilno nastavljen čas znotraj sprejemnika in v kolikor je podatek znotraj EPG oddajan pravilno (včasih ob hitrih spremembah programske sheme (odpadli športni dogodki) žal temu ni tako, vendar bomo to v naslednjih mesecih popravili).

VBI

VBI Source

Disable
 SDI

Composite
 Auto

Enable EBU Teletext

DVB

Enable DVB-VBI Teletext
 Enable WSS
 Enable VPS
 Enable Transparent Lines

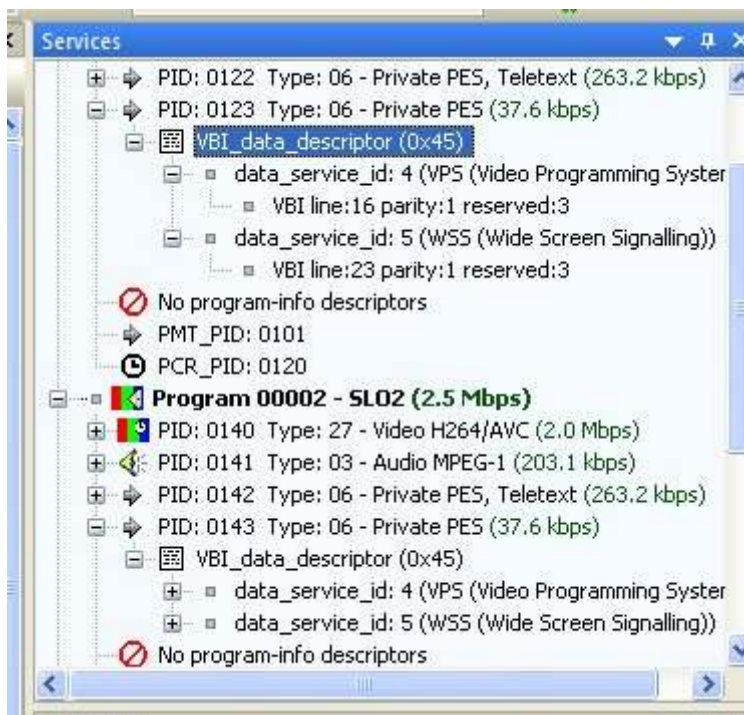
Proprietary

Enable Transparent Lines

NA

Enable VITC
 Enable NABTS
 Enable AMOL
 Enable TV Guide

Enable Line 23 Blanking



- *slab signal*

2. ga. V. Č.:

Do sedaj sem vrsto let imela sklenjeno pogodbo za TV in poleg še za internet ter telefon pri Telemachu. Ker pač mi ni delovalo tako bi moralo sem prekinila pogodbo in šla k drugemu operaterju, k T-2. ko so me odklopili od Telemacha in me priklopili na T-2 optiko so se pojavile težave. Ne dela mi ne radio in ne TV v klasični vtičnici za TV in radio, ki jo imamo napeljana do vsakega stanovanja v bloku. Sedaj sem popolnoma ogorčena zakaj moram plačevati 2x TV Slovenija 1,2 in 3, če ga pa lahko gledam samo, če imam sklenjeno pogodbo z enim od možnih operaterjev, ki nam posredujejo TV in radijske signale. Naj vam povem, da na sobno anteno ne deluje nič, ker je večstanovanjska zgradba, kjer so stene železobetonske. Imam pokojnino cca 630€, 50,00€ kredita in hči, ki je študentka. Za gledanje TV Slovenija 1 in 2 ter poslušanje radia pa moram plačevati 2x znesek. Enega vam in enega operaterju. torej ni samo 12,50€, ki mi ga zaračunate vi in mi ne omogočate signala, da vas gledam za ta denar. torej ali mi omogočite dovolj močan signal, da bom lahko gledala na sobno anteno ali pa mi ukinite plačevanje naročnine pri vas.

Bojan Naglič:

pogodba za posredovanje televizijskih in radijskih programov in interneta, ki ste jo podpisali z novim operaterjem, je komercialna pogodba, za katero se lahko odloča vsak gledalec in poslušalec samostojno. Kriteriji izbire so zelo različni. Predvsem pa so to nabor in število programov, hitrost internetnega dostopa, zanesljivost. Iz te pogodbe izhajajo tudi obveznosti plačila dogovorjenih storitev operaterja.

RTV Slovenija poleg prizemnega oddajanja svojih radijskih in televizijskih programov posreduje le-te tudi kabelskim operaterjem v dogovorjeni obliki visoke kvalitete.

Plačevanje RTV prispevka je urejeno v Zakonu o RTV Slovenija, ki tudi nalaga RTV Sloveniji, katere programe mora pripravljati v okviru javnega servisa. Plačevanje prispevka je obvezno za vse, ki posedujejo radijski ali televizijski sprejemnik ali katerokoli drugo napravo, ki omogoča sprejem radijskih ali televizijskih programov in imajo zagotovljen sprejem preko katerekoli telekomunikacijske poti. Pri tem je način sprejema preko kablanskega priključka, ki ga navajate v vašem primeru, zelo razširjen.

Svetujemo vam, da se obrnete na vašega kablanskega operaterja, da vam uredi nemoteno sprejemanje zelenih programov in poskrbi za pravilno nastavitve opreme.

3. ga. G. S.:

Mogoče sem se obrnila na nepravi naslov vendar bi vas rada prosila za pomoč. Namreč moji starši so kupili nov televizor in imajo anteno nastavljeno na pretvornik Slavnik.

Že kar nekaj časa se dogaja, da jim slika na vseh kanalih zamrzne, skocka ali popolnoma izgine. Ali je mogoče, kaj narobe z pretvornikom? Ker dvomim, da so antene saj jih je nastavil pogodbeni izvajalec. Do nekaj mesecev nazaj je zadeva delovala brezhibno.

Naglič Bojan:

Na vašem naslovu smo preverili sprejemne pogoje in izmerili signal televizijskega multipleksa. Ugotovili smo, da je vaš sprejemni sistem tak, kot je bil potreben za sprejem analognih signalov, pri tem pa nobena antena ni usmerjena na Slavnik.

Sporočamo vam, da je območje Kozine dobro pokrito z oddajne lokacije Slavnik na kanalu 27. Poleg tega je večji del Kozine pokrit tudi z Nanosa, kjer oddajamo na istem kanalu s horizontalno polarizacijo. S Slavnika oddajamo televizijske signale z vertikalno polarizacijo, kar pomeni, da mora biti sprejemna antena ustrezno nameščena. Antena mora biti usmerjena na oddajnik na Slavniku in v svoji osi obrnjena za 90° tako, da so njeni elementi postavljeni vertikalno. S tem si zagotovite kvaliteten sprejem signala.

Na podlagi zgoraj navedenega vam svetujemo, da si uredite antenski sistem za sprejem televizijskih programov s Slavnika na kanalu 27. Ker v vprašanju navajate, da "je antene nastavil pogodbeni izvajalec", vam svetujemo, da se obrnete nanj.

- neažurirani podatki - EPG

4. g. T. M.:

Imam dve pripombi na spored TV Slovenija, ki ga spremljamo naročniki Telemachove digitalne televizije na elektronskem programskem vodniku (EPG-ju).

(1) Sinoči, 13. 11., je bilo objavljeno, da je ob 20.00 na Prvem soočenju predsedniških kandidatov, okoli 21.00 pa oddaja Ameriške volitve 2012 (tak je bil spored v torek en teden prej). Na Telemachu so mi pojasnili, da bodo urgirali na TV Slo, ker da je za to pristojna izdajateljica programa.

(2) Na istem EPG-ju nikoli ni objavljenih vsebin filmov in nadaljevanj (lahko pa beremo večstavnčne traktate o TV-Dnevniku, Odmevih, vremenu in ostalih oddajah, ki so na sporedu redno).

Tudi če vsebina EPG-jev ni v pristojnosti izdajatelja (kar se mi dozdeva, kljub drugačnim trditvam Telemacha), menim, da je v izdajateljevem interesu, da s kabelskimi operaterji doseže dogovor o ažuriranju podatkov.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Preverili smo na Telemachu. Elektronski programski vodič (EPG) polni z vsebinami operater, zato vam svetujemo, da se ponovno obrnete na operaterja in jih opozorite na napake oziroma pomanjkljivosti.

Neustrezna raba jezika

1. ga. S. Č.:

Zakaj reklame na TV Slovenija niso lektorirane? Niti vejice niso pravilno postavljene pri sloganih, itd.

Pravilna uporaba slovenskega jezika nikakor ne more biti obravnavano kot morebitno poseganje v 'avtorstvo' ali 'originalnost' reklam, ampak bi morala biti pravica tistega, ki zadevo objavi. Slovenski nacionalni programi pa bi morali biti skrbniki slovenskega jezika.

2. g. S. J.:

» na teh tim. nacionalnih programih se najpogosteje poslovijo z eklatnim ali celo večkratnim »ciao«, s pozdravom, ki menda izhaja iz italijanske besede za »sužnja«. Predlagam, da nemudoma od vseh voditeljev zahtevate pozdravljanje v slovenščini,...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V primeru oglasnih sporočil TV Slovenija seveda nima pristojnosti, da bi posegala v besedila. Lahko pa se, kot ugotavljate tudi sami, na podlagi vsebinske neustreznosti glede na programsko politiko odloči za zavrnitev predvajanja določenega oglasa. Kot neustrezno bi lahko tretirali tudi slovnično neustrezna besedila. Niste pa navedli nobenega primera, v katerem naj bi se pojavila slovnična napaka. Vseeno bodo odgovorni opozorjeni.

Uporaba izraza "ciao" seveda ni primerna. Škoda, ker v pritožbi ni naveden vsaj en primer, v kateri oddaji se pojavlja takšen primer pozdravljanja.

Slovensko zborovsko petje in vokalne skupine se ne pojavljajo na programu

1. g. S.J.:

,... Prosil bi tudi za pojasnilo, zakaj na radijskih in tv programih ni več mogoče slišati slovenskega zborovskega petja ali petja vokalnih skupin?«

Danica Dolinar; urednica Uredništva glasbenih in baletnih oddaj TV Slovenija:

v uredništvu glasbenih in baletnih oddaj Televizije Slovenija vseskozi spremljamo, snemamo in gledalcem predstavljamo dosežke tako slovenske profesionalne kot široke ljubiteljske, po

kakovosti v svetovni vrh segajoče poustvarjalnosti slovenskih zborov, vokalnih skupin in posameznih solistov.

Programe predvajamo v glavnem ob nedeljah dopoldne na drugem programu, vsi izredni termini pa so pravočasno objavljeni v tedenskih napovedih.

Programe, za katere imamo pravice predvajanja in arhiviranja na spletu pa si lahko ogledate na spletnem arhivu RTV Slovenija.

Posredujem vam podatke o predvajanjih od septembra do danes:

Nedelja, 16. 9. TVS2 ob 11.00

14. revija pevskih zborov Društev invalidov

Posnetek iz Športne dvorane Slovenj Gradec, ½

Nedelja, 23. 9. TVS2 ob 11.00

14. revija pevskih zborov Društev invalidov

Posnetek iz Športne dvorane Slovenj Gradec, 2/2

Nedelja, 30. 9. TVS2 ob 11.00

Festival oktetov Kranj 2012

Ponedeljek, 1.10. TVS2 ob 19:00

Koroška poje 2012 – 40 let

Pesmi koroških glasbenih ustvarjalcev, 2/2

Nedelja, 14.10. TVS2 ob 11:00

Glasbena matineja

Festival oktetov Kranj 2012, 2/3

Oktet Arion, Trnovski oktet, Ribniški oktet, Ženska vokalna skupina Lipa – Litija

Sreda, 31.10. TVS2 ob 22:35

Glasbeni večer

Trubar in glasba

MePZ Cantemus Kamnik

Četrtek, 1.11. TVS1 ob 11:55

Gabriel Faure: Requiem (Sabina Cvilak in Marcos Fink, Slovenski komorni zbor in Komorni zbor AVE, Orkester Slovenske filharmonije in Emmanuel Villaume)

TVS1 ob 12:35

Pa se sliš ... Slovenski octet

Sreda, 7.11. TVS2 ob 20:30

H. Purcell: Dido in Enej, opera

Vokalna akademija Ljubljana, VAL Camerata, solisti in Stojan Kuret

Nedelja, 4.11. TVS2 ob 20:00

Nedeljski izbor

Večer slovenskih samospevov, 1/2

Bernarda Fink, Marcos Fink, Anthony Spiri

Posnetek iz SNG Opera in balet Ljubljana

Nedelja, 11.11. TVS2 ob 20:00

Nedeljski izbor

Večer slovenskih samospevov, 2/2

Bernarda Fink, Marcos Fink, Anthony Spiri

Posnetek iz SNG Opera in balet Ljubljana

Neustrezen in pomanjkljiv pristop predvajanja programa za gluhe in naglušne

1. g. M. J.:

Na vas se obračamo pisno, z namenom da vam posredujemo ogorčenje številnih gluhih in naglušnih gledalcev ob spremljanju letošnjih volilnih oddaj. Ker je predviden drugi krog volitev, pričakujemo da se bodo organi in odgovorni na RTV Slovenija ustrezno pripravili in to stvar primerno uredili.

Volilna soočenja:

- Nedopustno je dejstvo, da se volilna soočenja na 3. programu z zamikom, čeprav je bila podana obljuba da do tega ne bo prihajalo. Ponižujoče je dejstvo, da imajo gluhi in naglušni občutek, da so tretjerazredni državljani.

Poročila:

- S številnimi sejami DZ gluhi in naglušni niso seznanjeni kdaj bodo predvajana poročila s tolmačem. Verjetno si predstavljate, kako pomembno je gluhim in naglušnim v teh izrednih situacijah (kriza, zakonodaja, poplave, ...) da pridobijo informacije v svojem jeziku. Le to pa morajo ugibati preklapljati kanale, saj brez obvestila ne vedo kdaj predvidoma bodo poročila predvajana. Zaradi povečanih predvajanj parlamentarnih sej, se vedno bolj predstavljajo poročila tolmačeva v znakovnem jeziku. Brez obvestila, kdaj predvidoma bodo ta poročila, so gluhi in naglušni gledalci v kolikor želijo gledati poročila prisiljeni preklapljati med programi, da »slučajno« ujamemo poročila, ki pa so včasih tudi ob zelo poznih urah (tudi po 23 uri).

Kronika:

- Kronika se predvaja z zamikom na 3. programu, tako da gluhi in naglušni velikokrat ne morejo spremljati športa in vremena na 1. programu, ki sta med gledalci tudi zelo gledana.

Podnaslavljanje:

- Podnaslavljanje je življenjskega pomena za številne gluhe in predvsem naglušne gledalce (cca. 65.000 uporabnikov slušnih aparatov), zato vas na tem mestu prosimo in pričakujemo, da se bo ta storitev nadaljevala in razširila tudi na druge vsebine. Seznanjeni smo s predvidenim planom krčenja sredstev za podnaslavljanje, za kar odločno protestiramo. V kolikor se krčijo sredstva za podnaslavljanje, potem se naj tudi vsake toliko časa izključi zvok. Predlagam, da izklopite zvok v času ob 19.00 do 20.00 ure. Tako približno se gluhi in naglušni gledalci počutijo večji del programa.

V času dokler se ne najde boljša rešitev predlagamo, da se poročila s tolmačem dajo na 2. Program RTVS, ali pa se naj v živo tolmači na prvem programu. Ob tem smo vodstvo RTV Slovenija velikokrat zaprosili za sestanek, do katerega pa ne pride.

Skupni sestanek:

Ponovno, kot že tolikokrat prej, prosimo za skupni sestanek in takojšno rešitev problema glede volilnih soočenj za drugi krog, ter ureditev predvajanja poročil.

Dr. Ljerka Bizilj, Odgovorna urednica TVSLO 3:

Kot veste-predvajamo , kar je mogoče, smo parlamentarni program in TVD ne moremo predvajati, če so seje in ga z zamikom, Slovensko kroniko predvajamo z zamikom nekaj minut, ker nismo sposobni drugače uravnavati sporeda (oglasi), volilne oddaje pa so na

prvem programu in na trojki prav tako ponavljamo vse oddaje IP, ko je to mogoče. Predlagam, da RTVS vložiti sredstva v prihodnje v posodobitev --- predvajanja za gluhe—kot imajo drugod po svetu—saj razen redkih izjem—nikjer ni predvajanja z znakovnim jezikom... tako bomo za gluhe in gluhoneme največ storili. Mi dajemo vse od sebe---

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vodstvo sem ponovno opozorila na pritožbo. Upam, da bo sklicalo sestanek in se uspešno dogovorilo o izboljšavah.

Obvestilo o plačevanju RTV prispevka preko trajnika

1. ga. M. V.:

Po pošti sem prejela **Obvestilo o prehodu poslovanja s SEPA direktno obremenitvijo**. Bila sem preprosto zgrožena. Večno tarnate, kar samo delno razumem, da poslujete z velikim pomanjkanjem obratnih sredstev ali drugače, stroški so preveliki. Tu je problem, kjer se ne sliši beseda **VARČEVANJE**. Imam možnost »prečekerati« določene številke trajnikov in TRV naročnino preko trajnika plačuje več tisoč naročnikov. Med njimi sem tudi sama. Za tiste, ki imamo trajnike že utečene, se ničesar ne spremeni. Spremeni se le za tiste, ki bodo trajnike uvajali-prijavi od 06.12.2012 dalje, kar lahko uredijo le preko vaše službe ali preko e-pošte: rtv.prispevei@rtvslo.si. Ga Molkova, ne vem zakaj sem jaz prejela to obvestilo, ko imam že vse zatečeno, drugače, **UREJENO**. Napisala sem Vam že, da nas je takih nekaj tisoč. Nekaj tisoč (3000) vem da jih je več, krat (X) 0,27 EUR, kar je strošek poštnine za tako obliko pisma, znese to 810,00 EUR. Izračun je le za 3000 plačnikov in ne za vse, ki plačujejo preko trajnika vaše storitve. Že 810,00 EUR je lahko bruto vrednost za enega zunanjega sodelavca z avtorskim delom in pomeni neto znesek 627,75EUR honorarja in 182,25 akontacijo dohodnine za tisto osebo. Pri toliko zaposlenih v vaših računovodskih evidencah, da se ne da ugotoviti koga se obvešča in koga ne, je pri tej tehnologiji milo rečeno **ŽALOSTNO**. Nekdo ne dela ali pa ni sposoben dela organizirati. To velja začnši s finančnim direktorjem, kot odgovorno osebo za informatiko na RTV SL in na vse šefe oddelkov navzdol. Draga moja ga Molk-ova, v gospodarstvu se to ne zgodi, dogaja se le še v podjetjih kjer je večinski lastnik država. Primer; NLB d.d., NKBM d.d. in še in še.

Spoštovana, to Vam pišem zato, ker res veliko polagam v vašo osebno tako bogato in široko razgledanost, da boste že znala to mojo vsebino prenesti naprej, tako kot sem jo napisala v zadnjem delu prejšnjega odstavka. Veste ga Molk, ljudje nismo več tako nerazgledani in nepoznavalci določenih del, ki se odražajo na različne tako rekoč nevidne načine. Časi so se spremenili. Danes se ne more več reči, hodim v službo. Danes se dejansko mora hoditi na delo. Na delu pa vsako zadevo, ki se izkaže kot funkcionalna in varčna, takoj tudi uvesti. Veste, tisti, ki smo navajeni delati, ti časi za nas niso prineseli nobene spremembe. Tisti, pa ki hodijo v službo, za njih pa se je res veliko spremenilo.

Mag. Marko Filli:

To obvestilo smo morali vsem poslati po postu, 14 dni pred vstopom sprememb v veljavo. To je določeno Z ZAKONOM, ki ureja prehod na SEPO. Takih obvestil prejemamo vsi na dom na desetine, za vse trajnike.

Judita Kene:

RTV Slovenija, tako kot tudi vsi preostali izdajatelji računov, je v skladu s predpisi SEPA (evropska organizacija za plačilne sisteme) **dolžna** obvestiti vse stranke, ki poravnajo obveznosti preko trajnih nalogov, o vključitvi v sistem poslovanja z direktnimi obremenitvami. Tudi tisti, ki že plačujejo obveznosti preko trajnih nalogov, morajo biti seznanjeni s spremembo, saj se bodo morali v primeru morebitne zamenjave banke ali ukinitve trajnika obrniti na vsakega izdajatelja posebej in ne več na svojo banko.

Moteča glasbena podlaga v prispevkih

1. ga. L. F.:

.... Omenim naj tudi zelo zanimive prispevke, kjer pri razumevanju besedila moti preglasna glasba iz ozadja zato se povedano slabo razume tudi dobro slišočim.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ta problem sem obravnavala tudi v prvi oddaji *Je res?*. Uravnotežanje zvoka bo po zagotovilih odgovornih ustrežnejše v bližnji prihodnosti, ko bo temu primerno posodobljena tudi tehnologija merilnih naprav. Bodo pa tonski mojstri ponovno opozorjeni, da bi se na tem področju naredilo, kar se v danih okoliščinah le da.

Moteči oglasi - prevelika količina in neuravnotežena glasnost zvoka

1. g. D. B.:

...hočem, da me zaščitite pred nenehnim ponavljanjem reklam!
(v skladu z mednarodno konvencijo o človekovih pravicah.) Najmanj: dvakratne objave v istem bloku SO IZPIRANJE MOŽGANOV! ...in nič drugega. Šaumapušap, aktivija, prej vložki - ne gledam veliko TV, ma mi že brizga skozi možgane. "Na planincih" sem zasovražil!

2. g. P. A.:

Televizija Slovenija nas pohvalno varuje pred pranjem možganov z reklamami in hkrati lepo služi z njihovo objavo.

Skok v glasnosti je za ta namen neverjetno dobra tehnika. Sprva sva se z ženo še trudila z zmanjševanjem in po reklamah povečevanjem glasnosti, zdaj pa je bliskovit pritisk na »Mute« ali preklop na drug program že kar avtomatika.

3. N. N.

Pred predvajanjem Informativnega programa traja oglasni blok kar 10 minut, kar je odločno preveč.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Na drugih televizijskih programih, ki so komercialne narave, je oglasov zagotovo več, zato verjetno preklop v izogib oglasom ne pomaga kaj dosti, kar se tiče pritiskanja na gumb. Bi pa bilo vsekakor higiensko, da bi bil zvok uravnotežen z ostalimi vsebinami. Tudi javna televizija, še posebej v tem obdobju finančnih rezov, se ne more povsem izogniti oglaševanju, v kolikor želi ohraniti zadovoljivo programsko kakovost in vsebinsko raznovrstnost.

Terminsko prepozno umeščanje kvalitetne ponudbe na spored

1. g. P. P.

Dobre in zanimive stvari predvajate prepozno...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Žal v pritožbi ni naveden noben primer dobre in zanimive "stvari", da bi lahko konkretno presojali.

1. g. S. J.:

» na teh tim. nacionalnih programih se najpogosteje poslovijo z eklatnim ali celo večkratnim »ciao«, s pozdravom, ki menda izhaja iz italijanske besede za »sužnja«. Predlagam, da nemudoma od vseh voditeljev zahtevate pozdravljanje v slovenščini, ... Prosil bi tudi za pojasnilo, zakaj na radijskih in tv programih ni več mogoče slišati slovenskega zborovskega petja ali petja vokalnih skupin?«

INFORMATIVNI PROGRAM

Neustrezna pozicija voditeljev in gostov - pogovorne oddaje

1. ga. M. B.:

... Zelo me moti, ker zadnje čase voditelji in gosti v studiju stojijo. Ne vem, čemu to služi, je pa za gledalce zelo grozno, ko gledaš tisto nelagodje vseh nastopajočih, to se pojavlja v vedno več oddajah (Odmevi, volilna soočenja, itd.)...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V večini primerov takšna pozicija gostov in voditelja res vzbuja vtis nesproščenega vzdušja, kar lahko moti osredotočenost na samo intenzivnost pogovora, še posebej če je očitno, da se gost ne počuti udobno in morda zaradi tega celo opazno več energije vложи v prestopanje z noge na nogo kot v odgovore. V primeru predvolilnih soočenj pa je takšna praksa kar pogosta, saj je vzdušje že samo po sebi bolj tekmovalno in napeto nastrojeno, pri čemer se od kandidatov, ki bodo morda izvoljeni na politični položaj, pri katerem je govorništvo eden izmed ključnih elementov funkcije, pričakuje predvsem visoka stopnja vnaprejšnje pripravljenosti na hipotetična vprašanja. Sedeč položaj kandidatov bi imel lahko v tem primeru psihološki učinek pretirane ležernosti.

Preglasna glasbena podlaga - *Tednik in ostale*

1. g. A. V.:

Hvaležni vam bomo, če se bo to nabijanje z muziko med napovedovanjem dogodkov iz **Tednika** in podobnih oddaj enkrat končalo. Ste na dobri poti, da nas rešite tega.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Uravnotežanje zvoka bo po zagotovilih odgovornih boljše v bližnji prihodnosti, ko bo temu primerno ustreznejša in posodobljena tudi tehnologija merilnih naprav. Bodo pa tonski mojstri spet opozorjeni, da bi se na tem področju ukrepalo, kolikor je v danih okoliščinah mogoče.

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. g. A. V.:

Pri rabi slovenščine pa je groza poslušati g. Slaka, pa kup politikov, novinarjev DELO, itd., ki ne znajo po slovensko povedati, da je karkoli, najpogosteje pa vozilo tehnično brežhibno, ampak vsi nakladajo srbohrvatski izraz : ISPRAVNO

Podobno vsi omenjeni ne vedo, da je nek dogodek "povezan z " in ni "V SPREGI Z" , kajti to je srbohrvatski izraz . Teh slovenščino uničujočih javnih delavcev smo že krepko sili. Žal so pretežno doma iz metropole in to je še bolj žalostno.

Želimo vam uspešen start in dobrega zdravja, da v naslednjih letih rešite kup stvari, ki nas že dolgo motijo.

Janja Nakrst; lektorica:

G. A. V. r se upravičeno huduje nad izrazoma *ispravno* in *v spregi* v jeziku slovenske javne radiotelevizije oz. nad govorci, ki ju uporabljajo. Jaz pri naših novinarjih in voditeljih tega, da bi bilo kaj *ispravno* (po predpisih, pravilno, prav; dobro, tudi v redu ipd.) ne slišim tako pogosto, *sprega* (povezava; družčina, skupina; sodelovanje; neknjižno pogovorno, ljudsko španovija) se je pa hudo razpasla. In to seveda ni prav. Govorci se te tujejezičnosti najbrž niti ne zavedajo, mogoče mislijo, da je samo modna ... Vsekakor jih je treba na to napako opozoriti.

2. g. M. Š.:

... V naslednji oddaji nameravate, kakor sem razumel, dati poudarek pravilni rabi slovenskega jezika. Predlagam, da obravnavate naslednji problem:
Tudi vaši novinarji včasih uporabljajo napačen način izražanja za primerjave, da je bilo npr. nečesa 2x manj, 5x manj,... To ni možno. Če je nečesa enkrat več, je to 100% več. Če je 10x toliko, je seveda tudi mogoče. V drugi smeri pa je možno samo enkrat manj, to je 100% manj in je potem stanje NIČ, dalje pa ne gre. Torej ni možno, kot smo tudi slišali, da bi nekdo letos zaradi suše pridelal dvainpolkrat manj grozdja kot lani. Želim vam veliko uspehov pri vašem delu in vas lepo pozdravljam.

3. ga. D. P.:

Prosim uredite pri vaših novinarkah izgovorjavo TURK/ non stop tako izgovarjajo: ga.Gobec,ga.Hren. ga.Pesek ,in še nekatere.../

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Pripombe o izgovorjavi sem posredovala novinarkam.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovorni so bili o tem obveščeni.

O pozornosti na ustrezno rabo slovenskega jezika se bomo z gosti pogovarjali v naslednji oddaji Je res?. Voditelji tudi sproti prejemajo opozorila na posamezne pritožbe.

Vprašanje, kako je mogoče pridelati dvainpolkrat manj grozdja kot lani, v kolikor novinarji suvereno uporabljajo takšen način "matematičnega" pojasnjevanja, tudi mene zelo zanima. Za pojasnilo sem vprašala lektorico.

Janja Nakrst; lektorica:

Izgovarjava priimka Türk [turk] je napačna.

Slovenjenje oz. podomačevanje je prilagajanje tujejezičnih (ali drugosocialnozvrstnih) prvin slovenski (ali npr. zborni) jezikovni zgradbi, in sicer na vseh ravninah.

Gre za to, da neslovensko ali nezbornu glasovje zamenjamo s slovenskimi fonemi. V našem primeru torej ü izgovarjamo i. Mislim, da ü v priimku našega še nekajdnevnega predsednika Danila Türka ni tujejezični (npr. München), ampak narečni (npr. gostüvanje). Nekateri naši novinarji in voditelji oddaj so se trudili s prekmursko izgovarjavo, vendar to ni potrebno in je lahko tudi moteče (v zbornem jeziku je to narečno spakovanje).

Janja Nakrst; lektorica:

Mogoče ne gre za »napačen način izražanja za primerjave«, temveč za drugačno logiko (npr. formalno, simbolno ali matematično).

Po SSKJ-ju prislov *dvainpolkrat* izraža povečanje ali zmanjšanje(!) za dve enoti in pol.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Kadar je posebej navedena enota nečesa (npr. x ton pridelanega grozdja v povprečju ...), s katero nekaj merimo, seveda lahko velja omenjanje večanja za na primer desetkrat v prejšnjem letu in tudi zmanjšanje za dvainpolkrat v aktualnem letu. Primer, kakor ga je navedel pritožnik, takšne primerjave ne prenese, saj je "enota" kar celoleten lanskoletni pridelek. Ta pa ne more biti dvainpolkrat manjši letos kot lani, ker je enota ves lanskoletni pridelek. V primeru poročanja simbolno izražanje verjetno ne bi smelo priti v poštev, saj je treba javnosti posredovati konkretne, verodostojne in tudi matematično ustrezne informacije .

Prepogoste tehnične motnje

1. g. B. G.:

Rad bi izrazil svoje ogorčenje nad vse prepogostimi tehničnimi težavami, ki se pojavljajo pri zvajanju RTV vsebin, še posebej pri informativnih oddajah. Težave s podnapisi pri predvajanju prispevkov v sami oddaji in podobne težave, ki zelo nižajo samo kvaliteto izvedbe oddaj niso več posebnost ampak skoraj pravilo, kar se mi zdi neupravičeno, predvsem pa skrajno moteče.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Gledalcem se zaradi prepogostih tehnicnih napak opravičujemo, hkrati pa jih prosimo za razumevanje. Upamo, da bomo z uvedbo novega videostrezniskega sistema lahko marsikatero napako odpravili, sedanjí je namrec dotrajan in preobremenjen. Razumem, da gledalcev stanje nase tehnike ne zanima, zato lahko le podam zagotovilo, da si TV zelo prizadeva za izboljšanje sedanjega stanja.

Pretirano prikazovanje demonstracij - agresija

1. ga. M. B.:

»...Se vam ne zdi, da vi s tem prikazivanjem brutalnosti le to še vzspodbujate,...V naši ljubi domovni se gotovo dogaja še kaj lepega, zanimivega, kar bi bilo dobro pokazati... Mi je dovolj teh grobosti, preprirov, agresivnosti, ki jih gledamo vsak dan.,«.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Demonstracije brez dvoma predstavljajo pomembno in aktualno dogajanje v Sloveniji in pomeni posebno prioriteto v javnem interesu. Dosledno poročanje in prikazovanje, kaj se na demonstracijah dogaja, ne more biti sporno. Sporno bi bilo, v kolikor bi poročali selektivno, saj bi bilo takšno ravnanje zlahka mogoče oceniti kot cenzuro in s tem kršenje pravice javnosti do obveščeniosti. Ni pa seveda nikoli vseeno, na kakšen način se kakršno koli aktualno temo obravnava. Poročanje samo po sebi pa še ne more pomeniti spodbujanja k čemur koli negativnemu. Seveda se dogaja tudi marsikaj zanimivega in lepega, kar bi bilo dobro pokazati. Opozorila, da ne smemo pozabiti na pozitivne zglede in optimizem so dobrodošla in relevantna. In morda je res spodbudnih tem še posebej v zadnjem času manj na programu in tudi težje pridejo do izraza. Vendar je treba jemati v obzir tudi to, da smo v obdobju, v katerem je realna slika družbene situacije na žalost precej bolj polna problemov, konfliktnih situacij in posledičnega nezadovoljstva, česar pa mediji prav tako ne bi smeli ignorirati, saj gre konec koncev za pobude k pozitivnim spremembam. Kar se tiče nasilnih aktivnosti določenih skupin na demonstracijah, se ni le poročalo o tem, ampak tudi pozivalo k mirnim demonstracijam, obveščalo o bolj ali manj ustreznih ukrepih, ki so se vršili, da bi ljudem omogočili pravico do demonstriranja in bi bili hkrati zaščiteni pred izgredniki. Ljudje, ki se počutijo neupravičeno prikrajšani in celo izigrani, ne bodo zaradi predvajanja lepih prizorov nič manj prikrajšani v prihodnosti, prav tako njihovi potomci ne. Potrebujemo tudi povezanost in spodbude za pozitivne spremembe.

JE RES?

Odzivi RTV SLO

1. Objava napovednih vsebin na sporedu

Luka Zebec; Vodja Multimedijskega centra:

V razmislek na temo včerajšnje oddaje »Je res?« (ažurnost sporedov) ...

Opisov **današnjih** oddaj Tednik in Studio City še vedno ni na spletu in TTX:

- http://www.rtv slo.si/spored/modload.php?&c_mod=rtvod daje&op=web&func=read&c_id=24472
- http://www.rtv slo.si/modload.php?&c_mod=rtvod daje&op=web&func=read&c_id=24476

Po mojem poizvedovanju je razlog v tem, da teh opisov ni na voljo v viru, do katerega ima dostop MMC (Provys izvoz).

Kako to, da so npr. v petkovem Vikend Magazinu ti opisi na voljo (to pomeni, da so bili tja verjetno poslani že dan/dva prej!), mi sami pa jih nismo sposobni objaviti?

Miša Vrbec, Vodja službe za predvajanje programa:

Menim, da je to objektivna odgovornost odgovorne urednice, ki podaja navodila svojim urednikom oddaj. Oddelek za predvajanje opozarja vsakodnevno (konkretno koordinatorko IP), da ni vpisanih vsebin, ter posreduje vse informacije, ki so vpisane v Provys.

Nedosledno je, da urednik priskrbi vsebine za npr. Vikend magazin (torej oskrbi Službo za odnose z javnostmi) ter odda Službi za promocijo TV programov podatke za izdelavo televizijskega napovednika. MMC/TTX in ostale tiskane medije pa ne informira.

Dogovor prog. kolegija je bil, da vsi izpolnjujejo podatke o vsebini oddaj.

Zorica Miklič; TV koordinacija

po našem poizvedovanju pa smo ugotovili sledeče:

Tednik ni vpisan synopsys,

Studio city synopsys vpisan danes ob 8:30. Vsebina vidna na MMC in TTX.

Za časopise je bilo poslano direktno iz službe za stike z javnostjo.

Sabrina Povšič, vodja službe za stike z javnostmi:

V zadnjih mesecih se vse pogosteje dogaja, da na e-naslov TV.Napovedi prihajajo elektronska pošta z vsebinami oddaj, ki ni pravočasno vpisana v Provys, oziroma sploh ni vpisana. Na tedenski ravni tako iz Službe za odnose z javnostjo poleg rednega informatorja pošljemo v povprečju še 15 naknadnih vsebin oddaj.

Razumemo, da za nekatere oddaje, katerih vsebine temeljijo na aktualnih dogodkih ni mogoče zagotoviti vsebin v rokih, ki jih potrebujemo za pripravo informatorja, vendar je med njimi kar nekaj takih, ki so narejene v naprej oziroma so na sporedu na mesečni bazi, kar pomeni, da so vsebine zagotovo na voljo pravočasno, niso pa pravočasno vnesene v Provys ali poslane v Službo za odnose z javnostjo. Poleg naštetih vsebin moramo velikokrat pošiljati tudi popravke vsebin oddaj, ki pridejo naknadno oziroma nam jih javijo ustvarjalci ali koordinacija, kar je nenavadno in moteče za delovni proces.

Vsebine, ki niso ob oblikovanju tedenskega informatorja (**pripravljen in poslan je 14 dni pred objavo časopisov**) v Provysu se naknadno ne pošiljajo. Tega ne delamo, ker nimamo pregleda katere vsebine so bile v Provys dodatno vnešene po naši zadnji prijavi v sistem. To, poleg vseh preostalih projektov, na žalost ne uspemo početi, oziroma bi za vsakdanji pregled vsebin potrebovali nekoga, ki bi to počel neprestanoma, kar je neracionalno. Dodatne

vsebine, ki nam jih vpisujejo v Provys tako pošljemo naknadno le v primeru, če nas ustvarjalci na to posebej opozorijo oziroma dobimo prošnjo s strani novinarjev tiskanega medija.

Zadnje čase zato zaradi preobilice e-pošte, ki jo pošiljamo iz elektronskega naslova TV.Napovedi prihaja do prošenj s strani novinarjev po vsebinah, ki so jih že prejeli. Prav tako pa prihaja do težav z vsebinami, kot so državne proslave in aktualne prireditve ali večji projekti, ki jih ne pripravljamo v naši hiši (zunanja produkcija na ključ/prenosi/...) – nimamo vsebin, oziroma jih zelo redko lahko dobimo s strani ustvarjalcev.

V prihodnje si želimo, da bi v izogib nevšečnostim in dobremu obveščanju medijev, lahko vsako sredo poslali le en informator, ki bi bil zbir vseh vsebin, ki bodo na sporedu čez 14 dni, naknadno pa bi pošiljali le še vsebine za oddaje, katerih koncept temelji na aktualnih dogodkih.

Hvala za razumevanje, pomoč in lep pozdrav.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Očitno bo treba sklicati dodaten sestanek, na katerem bi se dogovorili o optimalnem načinu posredovanja vsebin in še enkrat opozoriti na odgovornost urednikov.

Pohvale

1. g. A. B.:

.... je super. Sem bil pozitivno presenečen, da je bila dolga 45 min. Sem mislil, da vam bodo dali samo kaksnih 15 min. :-) Se veliko uspehov in lep pozdrav!

2. g. I. D.:

Sinoči sem na TVS 1 gledal vašo prvo oddajo "Je res?", katera bo na sporedu enkrat mesečno. Oddaja se mi je zdela dobra, zato se tudi jaz obračam na vas s problemom, ki me že dolgo žuli.

3. ga. K. Z.:

Oddaja Je res? me je resnično pozitivno presenetila. Pa ne glede številčnosti pritožb, ki jih prejimate, ampak glede izvedbe. Oddaja je zelo gledljiva in pregledna, vodenje suvereno (na momente se mi je celo zdelo, da je ga.Molk z vprašanji postavila v nelagodni položaj urednika MMC-ja, kar pa je pokazalo na njeno prizadevnost za izboljšanje).

Se že veselim nove oddaje.

4. g. L. Č.:

najprej morem iskreno POHVALITI vašo prvo odajo Je Res ...

5. **g. A. M.**

Spoštovani, danes sem prvič spremljal Vašo oddajo na TV. Lahko Vam čestitam, oddaja je zelo dobra.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Hvala za spodbudo.

Neustrezna grafična podoba

1. **g. H. M.:**

Dobra je/ bo? oddaja, saj je bila že davno potrebna.

Za danes vam sporočam samo to -za ozadje ki so/ste/ ga vam izbrali. Nemogoča hladna bela barva, kjer lebdite v zraku in še hujši gibajoči se barvno kričeči trak,ki samo moti koncentracijo. Čemu to? Želim vam boljšo, prijaznejšo, udobnejšo sceno - potem bomo še gledali in komentirali.

2. **ga. M. B.:**

Vaša nova oddaja me je popolnoma razočarala.Grozno, agresivno ozadje,neka barvna paleta se pomika hitro v višini obrazov, kar je zame zelo moteče, ne moreš se posvetiti vsebini pogovora, stalno se menjajo neki barvno agresivni napisi,...

Zelo me moti, ker zadnje čase voditelji in gosti v studiju stojijo. Ne vem, čemu to služi, je pa za gledalce zelo grozno, ko gledaš tisto nelagodje vseh nastopajočih, to se pojavlja v vedno več oddajah (Odmevi,volilna soočenja,itd..) ..

3. **g. R. Š.:**

Včeraj, v nedeljo, 4. novembra sem si ogledal Vašo prvo oddajo z naslovom Je res. Zmotila me je grafična podoba vaše oddaje, saj se v samem ozadju oddaje več čas ponavlja, izginja, prikazuje, utripa logo vaše oddaje. To zelo moti samo gledanost oddaje, saj se ne moremo skoncentrirati na voditeljico, ki ima za nas koristne informacije oz. na samo vsebino oddaje. Ta utrip oz. grafična podoba zmoti našo pozornost in tako ne moremo biti 100% pri stvari, ker nam pogled uhaja na to, kaj se dogaja v ozadju.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Res je. Grafična podoba oddaje je bila neustrezna zaradi tehničnih težav pri sami vzpostavitvi virtualne scenografije, kar ob snemanju ni bilo predvideno. Tudi ustvarjalci oddaje smo bili zaradi tega precej razočarani. Za nevšečnost se opravičujemo.

DNEVNIK, ODMEVI, TEDNIK

Pohvale voditeljem

1. g. L. Č.:

... POHVALIT pa moram te voditelje: voditeljica DNEVNIKA gospa VLASTA JESENIČNIK in voditeljico ODMEVOV gospo ROSVITO PESEK in voditelja TEDNIKA gospoda JANKO ŠOPAR.

Uporaba neustreznih in neizvirnih prizorov - *kupi evrskih bankovcev*

1. g. A. H.:

Glede na trenutno in kakor kaže tudi bodočo situacijo v naši državi, se mi ne zdi ne okusno pa tudi ne moralno nenehno prikazovanje kupov evrskih bankovcev v okviru osrednje informativne oddaje Dnevnik in Odmevi ljudem, ki jih niti niso niti najverjetneje ne bodo nikoli videli v živo kaj šele posedovali. Ko človek tuhta in išče možnosti, kako priti do zaposlitve ali kakšnega dodatnega evra so to stvari, ki dandanes v takšni meri presegajo meje dobrega okusa.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Gledalcu moram pritrditi, ni prav, da izzivamo s tovrstimi graficnimi resitvami, ki so povrh vsega zelo nedomiselnih in neizvirnih. Tudi sama sem že večkrat opozorila na moteče pojavljanje evrov in bom urednike in graficne redaktorje vnovic opozorila, naj se pretiravanju na tem področju izogibajo.

DNEVNIK, ODMEVI

Odsotnost oznake "v živo"

1. ga. N. P.:

Zakaj TV Dnevnik in Odmevi nimata napisa "v živo".?

Miša Vrbec, vodja predvajanja programa:

Večji del oddaje je posnet, le voden je v živo. Da gledalci ne bi mislili, da se vsa ta nasilja dogajajo v živo. Po podobnem principu je delovala tudi oddaja Studio City, ampak se je uredništvo pred približno enim letom "premisliło" in od takrat prikazujemo logotip živo.

Neuravnoteženo poročanje

1. g. A. K.:

Moti me pristranskost TV Slovenija. V današnjem Dnevniku ste predvajali celoten nagovor dr. Danila Türka, dolg minuto in 30 sekund, in ga skoraj v celoti ponovili še v TV Odmevih, medtem ko ste nagovoru Janeza Janše namenili slabih 30 sekund v TV Odmevih in še to brez vsakršnega uvoda, kot da je nagovor padel z neba.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Tv Slovenija seveda ni pristranska. tudi sami smo težko čakali, da se bo premier oglasil in se opredelil glede demonstracij. ves dan smo se dogovarjali za intervju ali vsaj kratko izjavo, ki bi jo posnela nasa ekipa. Nato smo neobčajno dolgo izjavo prejeli ze posneto in sicer le nekaj minut pred zacetkom oddaje Odmevi. Vprasanje je bilo le se, ce bomo sploh uspeli objaviti vsaj del izjave. Urednica je v casovni stiski objavila del izjave, ki pa smo jo nemudoma prilepili tudi na spletno stran, tako njen magnetogram kot video, tako v celoti kot njene poudarke pa smo veckrat objavili naslednji dan.

TV DNEVNIK

Nevšečna grafična podoba

1. ga. I. R.:

»... moti nas ozadje v studiu, ne vemo, kaj predstavlja,... skladišče krst,.. Naj bi bila podoba na ozadju bolj vzpodbudna!...«

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pripomb na grafično ozadje se je zvrstilo že precej. V prihodnosti naj bi jo spremenili. Bodo pa odgovorni ponovno opomnjeni.

ODMEVI

Premalokrat ponovljeno izpisovanje imen gostujočih v studiu

1. ga. M. K.:

Pogosto imate v studiu goste, s katerimi se voditelj pogovarja dalj časa. Med tem časom se zelo redko, največkrat pa samo na začetku in potem sploh ne več, izpiše ime oz. funkcija (ali poklic ali kaj drugega) osebe, ki govori. To je precejšnja pomanjkljivost, saj se nekateri gledalci vključijo šele po začetku pogovora, ko voditelj predstavi sodelujoče, ali pa tisti hip ravno niso bili pred ekranom; in potem do konca ne vedo, kdo je kdo in posledično pogosto ne morejo dovolj slediti pogovoru. Verjetno se marsikdo odloči, da pogovora pač ne bo spremljal, saj vsem ni zabavno ugoibati, kdo je kdo.

Poglejte kdaj na avstrijski ZiB 2. Tam imajo to vzorno urejeno. Saj verjetno ne more biti neka visoka matematika, da se imena sodelujočih v določenih razmakih izpišejo na ekranu.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Izpisovanje imen seveda ni visoka matematika. Običaj je, tako na naših kot na drugih televizijah, da se podatek med pogovorom nekajkrat ponovi, bom pa urednike opozorila, naj se tega pravila skrbneje držijo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Imena gostov bi se lahko izpisovala bolj pogosto tudi pri drugih oddajah.

STUDIO CITY

Prehitro predvajanje odgovora na popravek - avtorja Bernarda Nežmaha

1. g. V. K.:

Zakaj ste Nežmahovo "opravičilo" ali popravek Danilu Tuerku tako hitro odvteli, da sploh ni bilo razpoznavno ?

Ali je to nova oblika pomoči enemu - izbranemu kandidatu v predvolilni kampanji. Ta prispevek je zrel za posredovanje varuhinje – zato bi bilo prav, da ga odvtite še enkrat, v naslednji oddaji. Čez en teden, tako da se tekst prebere ali da se odvti z normalno hitrostjo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovor (ne opravičilo) Bernarda Nežmaha na popravek iz kabineta predsednika RS dr. Danila Türka se je res odvil na ekranu tako hitro, da ga je bilo skoraj nemogoče prebrati do konca ali v celoti, kar je povsem neustrezno ravnanje.

Neprofesionalen nastop (izgovorjava) voditelja rubrike - Miroslav Akrapović

1. g. I. V.:

Med drugimi produkcijami RTV Slovenije redno spremljam tudi Studio city. Na tem mestu ne bom govoril, da absolutno podpiram RTV, njeno poslanstvo, produkcijo, ipd, ampak bom omenil zelo moteč nastop Miroslava Akrapovića.

Namreč vedno, ampak zares vedno, ko v svoji rubriki gosti neko znano osebnost in jo sprašuje o stvareh, ki so ji pri srcu in podobno, popolnoma pozabi na artikulacijo, ki pritiče mediju in voditelju na tem nivoju, izgovorjavi, naglaševanju besed, Da ne bo pomote, njegovo delo spremljam in ga cenim, toda tak način niti slučajno ne pritiče nacionalki.

Ljudje, ki so na kateremkoli delovnem mestu pač morajo ustrezati minimalnim pogojem, ki jih konkretna služba zahteva.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Tudi o tovrstnih standardih bomo spregovorili v prihodnji oddaji Je res? in konkretnije o pritožbah zaradi slabe in nerazumljive izgovorjave Miroslava Akrapovića. Vsekakor bi moral predhodno obiskovati govorne vaje in pri tem tudi ustrezno napredovati. Govorno hibo, v tem primeru momljanje in požiranje besed, je težko odpraviti, ko postane navada, vendar bi se nekdo, ki želi uspešno posredovati preko avdio vizualnega medija svoje vsebine, moral potruditi, saj sicer kar sam ruši rezultat svojega dela. Seveda bo ponovno opozorjen na problem.

POGLEDI SLOVENIJE

Nevšečna scenografija

1. g. M. K.:

Tudi to oddajo redno sledimo, vendar imamo pripombo na sceno. Večino časa trajanja oddaje so gostje snemani skozi železne rešetke, kot bi bili v zaporu. Javljam se vam iz Kopra, kjer gledamo tudi italijansko televizijo vendar v štiridesetih letih še nismo videli tako nedomiselne scene. Večkrat smo zaradi tega tudi že preklopili na drug kanal, saj postaja to nevdržno in te naredi tako nervoznega, da si prav oddahnemo z spremljanjem kakšne druge oddaje.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Na to pripombo težko odgovorim, saj prejemam tudi pisma gledalcev, ki jim je scena Pogledov Slovenije zelo vsec. Trenutno nismo predvideli sredstev za prenovitev scenografij, zaradi finančnih restrikcij pa menim, da bomo do izteka oddaje Pogledi Slovene, ostali na sedanji sceni.

Nevšečno vodenje oddaje in prispevkov

1. ga. D. P.:

Žalostna sem, ker se vrača Slak s svojim koleričnim kolegom na TV. Ob tem pa me tudi zanima njun osebni dohodek.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

O osebnih dohodkih svojih sodelavcev ne bom odgovarjala, za to obstajajo druge poti.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Uroš Slak in Bojan Traven prejemata mesečni honorar v višini 4.500 EUR plus DDV.

Subjektivna mnenja o voditeljih, ki niso zadovoljivo argumentirana ali podkrepljena s primerom, ne morejo predstavljati relevantne pritožbe. Tudi če bi mnenje, da je nekdo koleričen, realno gledano odražalo resnično osebnost voditelja, to samo po sebi še ne pomeni nujno nekaj tako zelo negativnega pri obravnavi celote, kar se tiče procesa in rezultatov oddaje, da bi pretehtalo v oceni kot nesprejemljivo. Morda izraz koleričen tudi ni nujno ustrezen za to, kar bi se lahko skrivalo v mislih na konkretno posledično delovanje v oddaji.

VREMENSKA NAPOVED

Pomanjkljiva slikovna predstavitev

1. g. M. K.:

Že nekaj časa sem vam hotel pisati da je Slovenija alpska dežela, ki pa ima tudi morje. V vremenski napovedi imate grafiko JULISKE ALPE; KAMNIŠKE ALPE in POHORJE, kje je pa morje in temperatura morja, če pogledate samo sosednjo hrvaško pokriva ločeno notranjost in obalo.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Podatek o temperaturi morja je eden od tistih, ki se v nasih oddajah pojavljajo sezonsko, torej takrat, ko predvidevamo, da bi gledalce utegnil najbolj zanimati. Ob prenovi Vremena, ki nas čaka januarja, bomo objavljane tovrstnih podatkov vnovic pretehtali in skusali upoštevati tudi gledalcevo pripombo.

VOLITVE - 11.11.2012 ob 18uri in 40 min

Neustrezna raba jezika - *izgovorjava priimka predsednika RS - Turk namesto Türk*

1. g. M. Z.

Gledalec se jezi, ker je Lidija Hren neprenehoma napačno izgovarjala priimek Türk.

2. g. M. K.:

... Novinarica je neumorno vstrajala pri svoji izgovorjavi priimka predsednika države, strokovna komentatorja sta priimek predsednika izgovarjala pravilno.

Premalo pogosto izpisovanje imen in priimkov gostov

1.

V pogovornih oddajah ni preko cele oddaje ni napisan ime gostov in kaj zastopajo (funkcija) kajti lahko se vključim v oddajo pozneje in potem ne veš kdo so in kaj zastopajo.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Novinarko sem opozorila na pravilno izgovorjavo priimka predsedniskega kandidata.

V pogovornih oddajah sicer večkrat izpisemo ime, priimek in funkcijo nastopajocih, kar je običaj in norma tudi na drugih svetovnih televizijah.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovorni so bili obveščeni. Morali izpisovali imena in priimke gostov večkrat med oddajo.

RAZVEDRILNI PROGRAM

Premalo vsečnih oddaj

1. g. L. Č.:

... Sedaj pa vam morem povedati nekaj POHVAL in KRITIKE na RTVSLO. Kot prvo zelo pogrešam dobre razvedrilne odaje na RTVSLO. NA ZDRAVJE mi ni všeč razen, če imajo določene goste kakor je LEGENDARNI SLAVKO AVSENIK in njemu podobni gostje... isto velja za odajo MOJA SLOVENIJA. /.../ Pogrešam pa voditelja BORISA KOPITARJA z NJEGOVO USPEŠNO NEPOZABNO ODAJO GLASBENI SPOMINI.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Želje gledalcev in gledalk, kar se tiče ponudbe v okviru Razvedrilnega programa, so različne. Vsem pa je skupno predvsem to, da pogrešajo več različnih in kakovostnih razvedrilnih oddaj. Ponudba mora biti vsebinsko raznolika in na ustreznem nivoju. Temu vprašanju se bomo v bližnji prihodnosti posebej posvetili ob načrtovani programski shemi za prihodnje leto.

Moteč način vodenja pogovorov

1. A. K.:

Sporočam vam, da skoraj ne morem gledati slovenskih filmov ali slovenskih oddaj, kjer govorijo razni povabljeni ali prisotni, kot so oddaje Moja Slovenija, Na zdravje itd. govorijo tudi en čez drugega. Ko govori voditelj je vse razumljivo, ostalih pa ni mogoče razumeti .

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V slovenskih filmih igralci v svojih vlogah govorijo tako, kot predvideva scenarij. Če obstajajo prizori, kjer liki govorijo drug čez drugega, s tem zagotovo ne more biti nič narobe. Morda ste imeli pri omembi slovenskih filmov v mislih, da zvok ni najbolj kakovosten ali da kakšen igralec malce zamomlja.

Kar se tiče oddaj, v katerih pride do situacij, ko gostje vpijejo drug čez drugega, se je pa mogoče le zelo strinjati, da gre za zelo moteč pojav, ki bi ga morali predvsem voditelji ustrezno usmerjati. Gledalci in gledalke se pred ekrani prav gotovo ne zabavajo zgolj zato, ker se morda zabavajo voditelj in gosti v studiu, čeprav se vsebina pogovora popolnoma izgubi v medsebojnem tekmovanju, kdo bo bolj glasen in kdo bo bolj uspešno nekemu ukradel besedo. Seveda je normalno, da predvsem pri razvedrilnem formatu oddaj v imenu živahnosti in razposajenosti kdaj pa kdaj pride do tega, vendar postane zelo nadležno, če se takšen način komunikacije ponavlja in postane morda skoraj rutinski način vodenja pogovorov. Voditelji bi morali na ustrezen način vplivati, da do takšnih situacij ne bi prihajalo, kaj šele, da včasih celo tudi sami ravnajo enako in se povsem zlijejo s kaotično "razposajenim" vzdušjem, ki gledalcem lahko vliva občutek odtujenosti od dogajanja v studiu. Opozorilo bo posredovano odgovornim.

Onemogočeno glasovanje preko telefona

1. ga. J. G.:

»... ne morem glasovati v vaših oddajah **Moja Slovenija, Nedeljsko popoldne, Sobotno popoldne**, samo tam v Dobro jutro lahko... Pozabili ste na malega gledalca iz podeželja, ki nam te oddaje še kaj pomenijo; razdelili ste nas na tiste, ki imajo internet in lahko glasujejo in na druge,...pomislite na tiste, ki imajo navadni telefon...«!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Urednike sem na to opozorila.

MOJA SLOVENIJA

Nevšečen (hrupen) voditeljski pristop

1. g. I. P.:

Še enega "kričača" imate na TV Slo. To je sicer korektni in vedno zeleni Mario Galunič. Malce ga "stišajte", ali pa naj to store tisti, ki so odgovorni za zvok, pa bo morda njegova sobotna oddaja še boljša.

2. g. M. K.:

Pripombo imamo na glasnost govorjenja Maria Galuniča. Pri vodenju se tako dere, kot da ne bi imel mikrofona. Stalno moramo z daljincem regulirati glasnost, takoj ko Mario odpre usta. Oddaja je zelo dobra in všečna, vendar jo Mario, ki je sicer zelo dober voditelj, vsakokrat v precejšnji meri pokvari.

Petar Radović; v.d. odgovornega urednika RP TVS:

Jasno, prebučno vzdušje v studiu, masa publike, zaradi ozvočenja ni možno njegov govor dati bolj na glas in rezultat je vpitje...

Mario trdi, da v teh pogojih ne gre drugače.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V takšnih pogojih, ko tudi občinstvo v studiu sodeluje s ploskanjem ali vzkliki, res mestoma verjetno ne gre drugače. V trenutkih, ko se občinstvo ne oglašča, pa je verjetno povsem izvedljivo, da voditelj zniža ton glasu.

MOJA SLOVENIJA, NA ZDRAVJE

Slabo vidni napisi rezultatov

1. ga. D. P.:

Sem zelo slabovidna, tako da televizijo bolj poslušam kot gledam. Slike še kar vidim, toda podnapisov ne. Zelo rada gledam oddaje ki jih pripravljate na TV in to zabavne. ME pa zelo moti, da pri oddaji Moja Slovenija, voditelj ne pove rezultatov ne vmes in tudi na kuncu oddaje ne. Danes je bila oddaja Na zdravje in prav tako voditelja nista povedala rezultatov telefonskega glasovanja. Mislim, da teh nekaj besed, za nas veliko podatkov, ne bi voditeljem delalo težav. Upam da boste to lahko rešili, zato se vam v naprej zahvaljujem tudi v imenu vseh tistih, ki pač ne vidimo tako kot bi morali.

Dajana Makovec; urednica

z ozvočevalci, mojstri zvoka in mojstri obdelave zvoka se vse od začetka serije pogovarjamo, kako priti do pravih razmerij pri končni zvočni sliki. Upamo, da nam je to vsaj delno uspelo pri oddaji, ki smo jo posneli in finalizirali prejšnji teden, v program pa gre 24. novembra. Iz svojih voditeljskih izkušenj se gotovo spomniš, da je težko obvladovati evforično 220- glavo množico.. Nenazadnje tudi format voditelju zapoveduje vznesenost in obvladovanje gostov in publike v studiu. Gospod piše, da dostikrat preklopi na italijanske programe, kjer so voditelji precej glasni in energični, zato predvidevam, da ga moti »nesorazmerna zvočna slika«.

Sem preverila v oddaji, ki jo omenja pritožba in res je, da smo žal v letošnji seriji zaradi težav v postprodukciji v eni oddaji dvakrat rezultat pokazali samo z grafiko.

Voditelj sicer vedno rezultate tudi pove ali pa vsaj pove, katera ekipa vodi.

Nataša Bolčina Žgavec, Urednica oddaj

Oddaja Na zdravje je posneta v začetku tedna in se ne predvaja neposredno. Kadar imamo živa glasovanja, le ta potekajo na že posneto oddajo in v PGM dodamo samo še napis z rezultatom. Tudi v prihodnje bodo oddaje Na zdravje delane in predvajane na enak način, saj so termini snemanj dogovorjeni z VPK, s katerim imamo sklenjeno koprodukcijsko pogodbo. V njihovih prostorih snemanja namreč tudi potekajo.

Neustrezen nivo - *plitko in poneumljajoče*

1. g. P. P.:

Zabavne oddaje (Moja Slovenija, na zdravje,...) so puhle ter plitke in bolj kot zabavajo in vzgajajo, ljudi poneumljajo,...«

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Je res, da tudi razvedrilne oddaje avtomatsko na bolj ali manj posreden način vzgajajo ali potrjujejo smernice sprejemljivosti nivoja obnašanja in mentalitete. Ker gre ponavadi za bolj visoko gledan program ravno zaradi razvedrilno sproščujočega naboja, je več kot relevanten razmislek o ustreznosti nivoja, še posebej v primeru javnega nacionalnega medija. Vendar pa v pritožbi ni naveden vsaj en posamezen primer, ki bi odslikaval ali pojasnil neustreznost nivoja.

NA ZDRAVJE

Nasprotovanje umiku voditeljice - *Jasna Kuljaj*

1. g. S. G.:

“ODŽAGALI” so sovoditeljico g. Romiha, Jasno Kuljaj. Mar je bilo to res potrebno in to v oddaji, ki ima zavidanja vredno gledanost predvsem med nami, ki imamo radi našo domačo glasbo?...

2. ga. M. R.:

Voditeljstvo oddaje so prevzeli moški- poleg Boštjana dva Jožeta in- bog pomagaj, če sta gasilec Sašo in poštar Peška - primerno nadomestilo za Jasno...

Jože Potrebuješ; avtor oddaje:

Oddaja Na zdravje! odslej rubriko "Na zdravje - razglednica Slovenije" predstavlja tudi na terenu. Nova sponzorska pogodba namreč omogoča tudi zanimive terenske prispevke. To je bila želja ustvarjalcev že na začetku te sezone, pa žal zaradi zmanjšanega proračuna namenjenega oddaji s strani RTV Slovenija, to ni bilo mogoče.

Po pridobitvi sponzorja, s katerim je dogovorjeno, da se njegove aktivnosti smiselno umestijo v tematiko oddaje, je torej nekaj letošnjih oddaj na veliko zadovoljstvo ustvarjalcev oddaje, možno predstaviti tudi s terena iz krajev, ki jih oddaja predstavlja.

Poleg poštarja Peške se nam tako z zanimivimi, po možnosti pa tudi hudomušnimi prispevki z različnih lokacij po Sloveniji javlja tudi voditeljica Jasna Kuljaj, ki ima največ izkušenj prav iz tega področja, saj je pred leti uspešno vodila oddajo Turistika. Jasna seveda s svojim poznavanjem in izkušnjami sodeluje tudi kot soscenaristka tega dela oddaje. Da je voditeljica na terenu v hudomušni vlogi Helene, je bila želja Jasne Kuljaj, ki kot imitatorka ta lik uspešno upodablja že veliko preje, kot je bila povabljen v oddajo Na zdravje!

Sicer pa je Jasna vsako oddajo, ko nimamo terenskih prispevkov tudi v oddaji poleg Boštjana. To se bo zgodilo v polfinalni oddaji "Na zdravje - razglednica Slovenije", ki bo na sporedu 14. decembra.

Da je gledalcem oddaja tudi v tej obliki všeč, priča tudi gledanost, ki je vsaj takšna, kot zadnja leta in smo jo ustvarjalci oddaje Na zdravje! zelo veseli, prav tako pa tudi vsi nastopajoči glasbeni in vsi ostali gostujoči, ki ob petkih zvečer že skoraj šest let razveseljujejo gledalce Nacionalne televizije.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Dogovarjanja za sodelovanje z voditeljico in soscenaristko Jasno Kuljaj o predružačenem konceptu oddaje očitno komunikacijsko ni potekalo na ustrezen in dovolj korekten način. Jasna Kuljaj ni bila predhodno obveščena o novem načinu dela. Ko ji je bil ta predstavljen, z njim ni soglašala in je menila, da ni v skladu s pogodbo. Zaradi omenjene konfliktna situacije se vzbuja občutek, da razlog za predružačeno formo oddaje ne tiči le v želji po osveženem konceptu, ki naj bi bil bolj všečen občinstvu, kar pa seveda ni dober signal za pozitivno vzdušje v kolektivu in v javnosti.

UGANI, KDO PRIDE NA VEČERJO!

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. ga. T. V.:

Ponovno ste pričeli predvajati nedeljsko oddajo Ugani, kdo pride na večerjo?. Oddaja je sicer gledljiva, niti malo pa mi ni všeč "napravljanje" voditeljice, še manj pa njena ljubljansščina. Od kdaj je beseda "žmohtno" tako slovenska? Pa besede "lohka" in podobne. Nihče od voditeljev zabavnih oddaj ne zahteva zbornega govora, saj je oddaja potem precej "zapeta", vsaj ustrezna mera pogovornega jezika se pa pričakuje, mar ne!?

2. ga. S. B.:

Opažam, da TV voditelji nacionalne televizije uporabljajo za vodenje svojih oddaj "ljubljanščino". Zelo izstopajoča je oddaja Ugani kdo pride na večerjo...

3. ga. I. ?.

Zelo me moti jezik voditeljice, saj upravlja ljubljansčino iz tedna v teden in to nas zelo moti.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Voditeljica bo ponovno opozorjena. Neustrezna raba slovenskega jezika bo tudi osrednja tema prihodnje oddaje Je res?.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Stare ameriške nanizanke

1. g. D. B.:

Mene pa zanima zakaj ne vrtite starih serij, ki so se vrtele včasih. In tiste ki se niso vrtele na RTVSLO naj dam primere: MIAMI VICE, MAGNUM P.I. in tako dalje.

<http://www.youtube.com/watch?v=Ofses09xX34>

<http://www.youtube.com/watch?v=JBVHKwf5mSc>

Bernarda Grum, Uredništvo tujih igranih oddaj :

Za nadaljevanke imamo na voljo pet premiernih terminov tedensko, kar je izredno malo (za primerjavo: sosednja HRT predvaja približno 30 epizod na teden in seveda imajo temu primeren proračun). Za nadaljevanke, ki jih omenja g. Bojič, bi bilo smiselno imeti poseben termin, ki bi bil namenjen le starejšim in nekoč že predvajanim nadaljevankam. Ker gre pretežno na naslove, ki jih distribuirajo veliki ameriški distributerji, pride v poštev le "paketni nakup" (več različnih nadaljevank, verjetno podkrepjenih s kar obsežnim številom starejših in že videnih filmov). Stroški takih paketnih nakupov so za nas preveliki, poleg tega ne moremo vseh razpoložljivih terminov napolniti s tovrstnimi nadaljevankami, saj si gledalci želijo raznolikih vsebin, več novejših produkcije, v nekaterih terminih tudi nekoliko zahtevnejše, manj komercialne in več evropske produkcije.

Na kratko: glede na finančna sredstva, ki so bila dodeljena našemu uredništvu in glede na skromno število terminov za nadaljevanke, so izgledi na nakup nadaljevank tipa Miami Vice slabi.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Eden od interesov javne nacionalne televizije bi moral biti tudi v predvajanju novejših in kakovostnih nadaljevanj ali nanizank. Pritožnik je morda mislil, da za stare že nekoč predvajane nanizanke ni treba opravljati novih nakupov paketov. V tem primeru bi seveda bilo smiselno v okviru ponovitev predvajati nanizanke, ki so bile nekoč že preverjeno priljubljene pri občinstvu.

FILM

Lahko noč, gospodična! - nerazumljivi dialogi

1. **g. F. P.:**

Že nekajkrat sem se srečal s problemom, da pri novejših slovenskih filmih, ki jih predvaja RTV SLO, ni mogoče razumeti ali zelo težko dialoge. Tako se je dogajalo tudi pri včerajšnjem filmu Lahko noč gospodična, ko ni bilo razumljivih kar četrtnina dialogov. Že nekajkrat sem RTV SLO nameraval predlagati, da novejše slovenske filme opremi s podnapisi. To je na eni strani žalostno, pa na drugi strani nujno potrebno opravilo, da bomo gledalci lahko spremljali slovenske filme.

2. **A. Z.**

Pritožba zaradi nerazločnega govora v filmu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Filmi, ki niso v produkciji RTV Slovenije, se predvajajo v takšni končni obliki, kakršni so za predvajanje posredovani s strani producentov. Na problem bodo odgovorni opozorjeni, saj je zagotovo vsem v interesu, da se spremljanje slovenskih filmov z vseh vidikov vtisne v spomin občinstva kot čim bolj dobra izkušnja.

Slaba kvaliteta podnaslavljanja - *slušno prizadeti*

1. **ga. L. F.:**

Ker sem slušno prizadeta, me zelo moti kvaliteta podnaslavljanja predvsem slovenskih filmov in pa tudi drugih oddaj. To je nesprejemljivo, ker se predvajanje slovenskih filmov predvidi vnaprej in se lahko pripravi kvaliteten prevod. Določenih besed v podnapisih enostavno zmanjka, pomen stavkov ni ničemer podoben itd. Zanima me, ali zadolženi za podnapise in njegov vodja kdaj pogledata oz. pogledajo svoje opravljeno delo? Kritika se nanaša na podnaslavljanje filma Lahko noč gospodična.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Nekvalitetno ali celo površno in nepopolno podnaslavljanje zagotovo pomeni nepotrebno in nesprejemljivo delovanje. Odgovorni bodo opozorjeni in pozvani k izboljšanju dela na tem področju.

Skromen nabor filmske ponudbe

1. ga. V. B.:

Že kar nekaj časa opažam, da na SLO 1 in SLO2 skorajda ni filmov in še tisti, ki so predvajani, so bili na sporedu pred kratkim (nekaj meseci). Na primer: ta teden so na sporedu filmi Transamerica, Karavla, Gospodična in to ne v poznem terminu, temveč v najbolj gledanem! Da ne omenjam nedeljskih večerov, ki naj bi bili prijetno družabni, s kakšnim filmom, pa predvajate dokumentarne oddaje.

Igor Palcic; urednik:

Če je manj denarja, je manj premier in več ponovitev. Mi se vsakič sproti ob sprejemanju programskih planov zavzemamo za več premier, a kaj ko so finančne danosti velikokrat takšne, da to ne gre. Kar se nedeljskih večerov tiče, pa gre za zadevo programske sheme, ki je v domeni programskega vodstva in ne Uredništva tujih igranih oddaj.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Nemogoče se je ne strinjati s pritožnico, da je filmov, predvsem novih, na programu bolj malo. Zavzemanje za več premier in čim boljši izbor filmov mora biti tudi v prihodnosti pomembna prioriteta pri presoji porabe finančnih sredstev, kolikor jih na voljo je. S predvajanjem dokumentarne oddaje v nedeljo zvečer sicer samo po sebi ne more biti nič narobe. Tudi dokumentarne oddaje so lahko prijetno nedeljsko večerno doživetje. Bi pa bil lahko izbor ponudbe tokom celotnega večera morda res bolj pester.

Preveč nasilja, izprijenosti in razvrata

1. g. P. P.:

Filmi vsebujejo preveč nasilja krvi, izprijenosti, razvrata,...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V pritožbi ni naveden niti en primer, katere filme ima pritožnik v mislih. Kvalitetne filmske ponudbe pa nikakor ne moremo presojati na takšen način, le skozi pogled možne cenzure zaradi določenih prizorov. Pomembna je kakovost umetniške stvaritve in sporočilna vrednost. V primerih, kjer je obravnavano tudi eksplicitno nasilje ali razvrat, pa je treba temu primerno predhodno predvajati posebno opozorilo oziroma predvajanje opremiti z ustrežno oznako, kar je na TV Sloveniji tudi upošteevano.

ŠPORTNI PROGRAM

Neprimeren način komentiranja - *Miran Ališič*

1. g. l. P.:

Ker sem si ogledal vašo novo oddajo, sem se odločil, da vas kot "varuhinjo" prosim, da moja opažanja prenesete in poskušate urediti.

Zelo rad gledam dirke F1, ki jih komentira Miran Alešič. Ja, če bi bilo njegovo komentiranje "normalno". Ta človek pa se te obrti ni naučil in se je verjetno nikoli ne bo : njegovi komentarji so pospremljeni s tuljenjem, kričanjem, vpitjem ... Že tako silno neprimeren glas, ki ga ima M.A. ob tem njegovem početju postane še bolj neprijazen, predvsem pa neposlušljiv. Saj ne rečem: komentator mora biti "živ" in prenašati zadevo čim bolj plastično, vendar to, kar počne M.A. presega vse meje dobrega okusa, predvsem pa komentatorstva. Po nekaj minutah sem prisiljen preklopiti na TV Zagreb kjer je komentiranje F1 pravi balzam za poslušalce.

Miran Ališič, novinar in komentator:

Če bi se gledalec malce poglobil, bi vsaj poznal moj priimek, ki je nekoliko drugačen kot navaja gospod Perozzi. Očitno ima rad moje nenormalno komentiranje, ki ne pozna osnov obrti. Prenos je prav, da je živ, samo mojega glasu ne prenese. TV Zagreb je že od leta 1991 HTV, ki pa zadnji dve leti sploh nima več pravic za formulo 1, torej tam ni ne formule 1 ne balzama za ušesa v zvezi s formulo 1. Sem pa vzel na znanje.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TVSLO:

Na to, kar je odgovoril Miran nima praktično kaj dodati. Najprej cela vrsta netočnosti, potem zelo pavšalno ocenjevanje – pod črto pa gre za osebne simpatije ali antipatije, ne pa za strokovno utemeljene pripombe.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pritožba je neutemeljena, vsebuje dezinformacije, kritika komentatorja pa temelji predvsem na podlagi povsem osebnega okusa, kar se tiče zgolj glasu komentatorja. Pritožnikom sicer ni treba podajati strokovnih pripomb, saj pravice do posredovanja pritožb varuhinji in do odgovorov nimajo le strokovnjaki, v vsakem primeru pa pritožba mora biti vsaj zadovoljivo

argumentirana in ne sme temeljiti le na osebnih simpatijah ali antipatijah, za kar lahko obstaja nešteto razlogov - tudi zelo pristranskih, tendencioznih ali preprosto krivičnih.

Favoriziranje in diskriminacija nekaterih športov

1. g. I. D.:

Sinoči sem na TVS 1 gledal vašo prvo oddajo "Je res?", katera bo na sporedu enkrat mesečno. Oddaja se mi je zdela dobra, zato se tudi jaz obračam na vas s problemom, ki me že dolgo žuli.

Šport v medijih veliko spremljam, že dolgo pa me moti, da v športnem uredništvu radia in TV Slovenija tako favorizirajo nekatere športe, na nekatere pa povsem pozabljajo. O 1. državni nogometni ligi govorijo in poročajo skoraj v vsakih športnih poročilih (z vsake tekme so pričakovanja pred tekmo, posnetki golov in priložnosti, izjave igralcev in trenerjev ekip, včeraj v vseh športnih poročilih na TVS 1), danes pa ponovno v navalu na šport ob 9.15 uri na valu 202. Ker je v sredo spet redno kolo, bodo pri vseh poročilih spet govorili v glavnem le o nogometu, na ostale pa v glavnem pozabljajo. O odbojki poročajo le o tekmah lige prvakov, kjer igra ACH, in o srednjeevropski ligi, kjer igrata po dva slovenska kluba v moški in ženski konkurenci, o tekmah v 1.DOL pa že več let niste omenili niti rezultatov, kaj šele kaj več, z izjemo finalnih tekem končnice, ko kakšno direktno prenašajo na TVS2. Ko se ob sobotah in včasih ob sredah vozimo domov s tekem, poslušamo poročila na radiu Slovenija, da bi izvedeli rezultate ostalih tekem, vendar NIKOLI ne slišimo rezultatov v 1.DOL. Po prihodu domov pa počakamo zadnja poročila na TVS, kjer prav tako NIKOLI ni rezultatov o tem tekmovanju (občasno le o tekmah končnice). Večkrat poročajo tudi o tekmah v 1. rokometni ligi, tudi s kratkimi posnetki, o odbojki pa, razen lige prvakov in srednjeevropske lige, pa NIČ. Ker v vseh primerih gre za najvišji rang tekmovanja v državi, vsak privrženec pričakuje vsaj rezultate, vendar jih o odbojki že več let nismo slišali, niti videli.

Kaj je temu krivo?? Ali nogometna zveza RTV plačuje, da toliko govorijo in kažejo o nogometu, ali je krivo kaj drugega?? Občutek imam, da večina novinarjev športnega programa radia in TVS v glavnem vsaj malo ve o tem preprostem športu, ki ga igrajo in gledajo v glavnem polpismene množice, saj ga skoraj vsi komentirajo, po radiu se z vseh tekem oglašajo poročevalci, o odbojki pa si ne zaslužimo niti rezultatov v 1. DOL. Če je to nacionalna RTV, bi morala poročati o vseh tekmovanjih najvišjega ranga v večini športov.

Ni čudno, da odbojkerski klubi težko pridobivajo sponzorje, saj se o tem športu skoraj nič ne piše in govori, zato nimajo interesa v te klube vlagati denar brez haska, večina klubov se pa komaj prebija skozi tekmovanje, ker pridobivajo le minimalna sredstva, da sploh lahko obstajajo in tekmujejo. Če bi se toliko pisalo, govorilo in prikazovalo o odbojki kot o nogometu, bi klubi veliko lažje pridobivali sponzorje in s tem lažje in kvalitetnejše tekmovali.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TVSLO:

Športni program TV Slovenija ima omejen čas za svoja športna poročila in znotraj tega smo prisiljeni na določen selektiven pristop pri poročanju o posameznih dogodkih. Res je, da v naših poročilih ne poročamo o prvem delu odbojkerskega državnega prvenstva. Prav tako v tem delu ne poročamo o rezultatih državnega prvenstva v košarki. Eden od razlogov je tudi, da obe tekmovanji v prvem delu nista popolni, saj v njem ne nastopajo najboljši klubi, ki se tekmovanju priključijo kasneje, do takrat pa nastopajo v raznih evropskih pokalih – o čemer redno poročamo.

Vsi rezultati pa so dosegljivi na teletextu in MMC, ki sta tudi sestavni del RTV SLO.

Aleš Smrekar, odgovorni urednik Športnega programa RA SLO:

Za razliko od Tv Slovenija, ki nima posebne športne oddaje razen Športnega izziva (ta pa je namenjen problematiki...), imamo na Valu 202 vsako soboto zvečer od 19.30 do 22.00 oddajo ŠPORTNA SOBOTA, v kateri spremljamo predvsem živo dogajanje na tekmah, pretežno gre za tekme najvišjih ravni, oglašamo pa se tudi s tekem slovenskih prvenstev. Ker smo omejeni tako kadrovske kot tudi finančno, je jasno, da moramo biti pozorni pri izbiri tekem, ki jih bomo spremljali. Zagotovo se oglašamo s tako imenovanih derbijev prvenstev in to v vseh športih - pri odbojki smo vedno prisotni na finalnih tekmovanjih prvenstva tako v moški kot ženski ligi, na tekmah finala pokala tako v ženski kot moški konkurenci, v živo z reporterjem na prizorišču spremljamo tudi odbojkarje ACH v ligi prvakov, smo na vseh slovenskih derbijih srednjeevropske lige. Odbojke torej tudi na Valu 202 oz. Radiu Slovenija res ni malo. V športni soboti, če nam čas le dopušča (zato to res ni vedno, je pa pogosto), malo pred 22-to, pred informativno oddajo Zrcalo dneva, naredimo pregled rezultatov tistega večera in prebiramo rezultate čisto vseh lig, tudi rezultate 2. Lig. Kot razumem, pa se poslušalec jezi zaradi informativnih oddaj - tu pa je, vsaj na radiu, težava. Ob poplavi vseh športov imamo skoraj vsak konec tedna težave, da v namenjeno nam minutažo "spravimo" vse najpomembnejše dogodke, tudi z izjavami, tonskimi prispevki,...tako da za prebiranje rezultatov slovenskih lig največkrat ni prostora. Če bi imeli prostora več, verjemite, da bi omenjali vsaj najpomembnejše tekme lige.

Zato pa imamo prav vsak teden v oddaji NEDELJSKO ŠPORTNO POPOLDNE od 13. do 19.00 še v prvi uri, največkrat že pred 13.30, včasih pa ob cca 13.40, posebno rubriko SEMAFOR REZULTATOV, v kateri prebiramo rezultate čisto vseh slovenskih lig, med njimi seveda tudi rezultate odbojkerskih lig v obeh konkurencah.

Torej, da v oddaji Zrcalo dneva poslušalec dvakrat ni slišal rezultatov odbojkerskega prvenstva (naj razložim, da gre za redne kroge, ne za kakšne finalne ali polfinale ali kakorkoli finalne tekme), še ne pomeni, da o odbojki, tudi na nivoju slovenske lige, na Radiu Slovenija, Valu 202, ne poročamo. Na TV Slovenija pa je slika verjetno drugačna, ampak o tem bodo povedali več odgovorni.

Zavajajoče informacije - rezultati tekem

1. **g. I. D.:**

Da vas pri pogovoru s športnimi uredniki na radiu in TVS ne bodo zavajali, da nimajo rezultatov tekem v 1. DOL, vam sporočam, da je v 39. členu Pravil tekmovanja članov in članic določeno, da so klubi dolžni takoj po končani tekmi sporočiti rezultat na STA (navedene so 3 telefonske številke) in na teletekst TVS (na telefon 01/47 53 549), kar klubi tudi delajo, saj je rezultate vedno moč pregledati na teletekstu, nasprotno pa so predpisane denarne sankcije za klube.

Napačno navajanje kraja - *smučarska prireditve Pokal Vitranc*

1. **g. R. M.:**

Kot domačin vasice Podkoren, ki se nahaja v bližini smučarskega središča Kranjska Gora, me izredno moti napačno komentiranje glede imenovanja kraja smučarske prireditve Pokal Vitranc, kjer se odvijata dve tekmi za svetovni pokal v slalomu in veleslalomu za moške s strani novinarja Urbana Lavrenčiča. Omenjeni novinar, ki že nekaj let vodi komentiranje ti dveh tekem, ves čas napačno, kot v transu ponavlja, da se tekma odvija v Kranjski Gori, dejansko pa smučarska tekma od starta do cilja, vključno s ciljno areno poteka v kraju Podkoren in ne v kraju Kranjska Gora. Ime Kranjska Gora se za smučarski tekmi uporablja z organizacijskega, promocijskega, prepoznavnega vidika, medtem ko pa sama trasa smučarske tekme v celoti poteka v kraju Podkoren in to bi moral novinar pri komentiranju upoštevati.

Pišem vam zato, ker se je nova smučarska sezona že začela in da do marca 2013, ko bosta spet na sporedu dve tekmi za svetovni pokal, poučite vašega kolega na pravilno imenovanja kraja prireditve. To pa je Podkoren! Če novinar Lavrenčič ne ve do kod krajevno seže Kranjska Gora in kje se krajevno prične vas Podkoren, naj o tem vpraša kolegico Martjeto Klemenc, ki edina z RTV SLO, v raznih TV prispevkih, pravilno imenuje kraj smučarske prireditve - Podkoren. Bravo Marjeta!

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TVSLO:

Glede komentiranja Urbana, oz. cele ekipe, ki dela na projektu, gre za pavšalne ocene. Če si ogledamo lanske prenose, je Podkoren zagotovo večkrat omenjen, morda celo povsem uravnoteženo z omenjanjem Kranjske gore. Poleg tega je, tako kot ugotavlja gledalka sama, uradno ime tekmovanja Pokal Vitranc, Kranjska gora, kar seveda avtomatično pomeni, da se, ko govorimo o tekmi, omenja to ime, ko govorimo o progi pa nikoli ni govora o kransjkogorski tekmi, temveč o tekmi na Podkorenski strmini.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

RISANKE

Skrajšan termin predvajanja

1. ga. N. A.:

Zanima me zakaj ste tako zelo skrajšali čas risank zvečer pred dnevnikom. Naša otroka popoldan ne gledata televizije in vedno nestrpno čakata na te risanke, postala je rutina tako za njih kot za nas. Risanke so tudi vedno lepe in poučne. V zadnjem času pa nas moti, da je samo 1 kratka risanka, katero včasih tudi zgrešimo, ker se prej začne in zelo hitro konča. Otroci so precej žalostni glede tega. Tudi drugi starši, ki jih poznam, so podobnega mnenja.

Prosim za povratno informacijo glede tega in če boste v tej smeri kaj uredili.

2. ga. M. D.:

Rada bi vas povprašala za razlog, zaradi katerega ste otroke prikrajšali pri večernih risankah. Sploh me moti, da se le te ne odvijajo po sporedu.

Moja hči ima namreč edino možnost gledanja risank zvečer pred spanjem, to je del njene rutine. Zadnje čase opažam, da se je čas za risanke občutno skrajšal, sedaj predvajate samo še eno na večer. Včeraj sem bila pa sploh razočarana, ker je na sporedu pisalo (na Telemachovi digitalni televiziji) da bodo risanke trajale od 18:35 do 18:55, vendar je bilo po petih minutah vsega konec.

Kaj je temu razlog? Je, tisti, ki je delal nov spored pokukal k kakšni družini v dnevni prostor in preveril kako se otroci zvečer veselijo tistih risank, in kakšno veselje je bilo, ko ste predvajali še drugo in tretjo, čeprav čisto kratko? Res je, da se večine novosti ljudje privadimo, čeprav nam sprva niso všeč, v tem primeru pa ne verjamem, da se bodo otroci privadili, da so ostali brez risank.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Povsem razumljivo je, da so otroci in njihovi starši razočarani, v kolikor se skrči termin predvajanja risank na minimum obsega. Umestitev nove oddaje na spored pri načrtovanju programske sheme ne bi smela tako močno vplivati ravno na skrajšanje predvajanja risank za najmlajše gledalce, preden gredo spat, kar je hkrati tudi poseben ritual, na katerega se otroci navadijo. V interesu javne nacionalne televizije bi moralo biti, da ponudi najmlajšim risanke po posebnem izboru, ki nosijo tudi relevantno vzgojnoizobraževalno funkcijo, in da pri tem radikalno ne skopari z razpoložljivim časom. Lahko bi poiskali drugačno, otrokom bolj prijazno in naklonjeno rešitev. Odgovorni bodo opozorjeni na pritožbe.

Mag. Martina Peštaj; v. d. urednice OMP:

Ustvarjalci programa Televizije Slovenija se zelo dobro zavedamo pomembnosti in vrednosti termina večerne risanke kot nepogrešljive sestavine družinskega rituala ob zaključku dneva naših najmlajših gledalcev.

Kot veste, smo s 15.10.2012 na našem prvem programu začeli predvajati prenovljen popoldanski pas z naslovom Dobra ura, ki je voden v živo.

Termin večerne risanke zaradi tega ni deležen nobenih sprememb, razen tega, da je sedaj konceptualno umeščen v okvir Dobre ure.

Res je, da struktura nove oddaje časovno ne omogoča več umeščanja dodatnih risank v terminu pred TV Dnevnikom kot je bila pogosta praksa pred tem, vendar pa risanka ostaja kjer smo je vajeni, vsak dan okoli 18.35 na prvem.

Dinamika televizijskega programa, še posebej če poteka v živo, seveda lahko narekuje določena minimalna odstopanja pri dejanskem začetku oddaj glede na objavljen tv spored, vendar v razumnih mejah tolerance.

Zagotavljamo vam, da bomo, kot doslej tudi v bodoče, izbiri otroških in mladinskih vsebin posvečali maksimalno skrb in pozornost ter v program umeščali samo najbolj kakovostne risanke svetovne produkcije z vrhunsko sinhronizacijo, tako v priljubljenem večernem terminu, kot v nedeljskem Živ-žavu in ostalih terminih našega obsežnega in pestrega otroškega in mladinskega programa!

MUZIKAJETO

Nasprotovanje ukinitvi oddaje

1. g. J. K.:

Ocenjujemo, da ima oddaja pomembno vlogo pri glasbeni vzgoji in širjenju glasbenih obzorij, še posebej v času poplave glasbenega kiča. Zato menimo, da bilo potrebno še enkrat pretehtati vse možnosti, da se oddaja ohrani.

Andraž Pöschl, odgovorni urednik UPE KUP:

Hvala za vaše mnenje. Tudi mi se zavedamo pomena oddaje Muzikajeto. Žal smo bili v celotnem uredništvu kulturnega in umetniškega programa, kamor sodi tudi Otroški in mladinski program (sem pa oddaja Muzikajeto), soočeni s precej nižjimi finančnimi izhodišči za prihajajoče leto (v primerjavi z aktualnim letom). Skupaj s producentko in vd urednico Otroškega in mladinskega programa smo analizirali možnosti nadaljnje produkcije obstoječih oddaj. Skupna odločitev je bila, da finančni rezi ne smejo prizadeti naših najmlajših gledalcev, ki jim namenjamo predvsem sobotne in nedeljske dopoldneve. Vsekakor bomo v programu še naprej iskali možnosti za zagotovitev produkcije oddaje Muzikajeto v takšni ali prenovljeni

podobi tudi v prihajajoči sezoni. Končno odločitev bomo sprejeli zatem, ko bomo dobili tudi končna finančna izhodišča za leto 2013.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Oddaja je prispevala k širjenju glasbenih obzorij pri mlajši populaciji, hkrati pa je bila pritegljiva tudi nekaterim odraslim gledalcem. Oddaja v prenovljenem, bolj pestro in vsebinsko dinamično zastavljenem konceptu bi si zaslužila mesto v programski shemi v prihodnosti.

ZLATKO ZAKLADKO

Nestabilen termin predvajanja (28. 11.)

1. **g. J. K.**

Oddaja ni na sporedu v času, kot je zapisan v časopisnih medijh. Ob 10.50 bi morala biti na spredu, pa je ni bilo. Protestiram proti takemu načrtovanju, saj se mi potem vse poruši.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovorni bodo opozorjeni na terminsko zamudo pri predvajanju oddaje.

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM

DOBRA URA

Neuravnoteženost zvoka

1. **ga. D. P.:**

<http://tvslo.si/#ava2.149798075>

Bi lahko, prosim, pogledala (od približno 47 minute naprej), partizanski pevski zbor. Prav žal mi jih je, nikogar nisem razumela, škoda. Vsi vprek pojejo in motijo govorca.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Res je. To je eden izmed najboljših primerov nesprejemljivo slabo uravnoteženega zvoka, pri čemer je bilo gosta, ki je govoril, skoraj nemogoče razumeti zaradi preglasne glasbe v ozadju, hkrati pa bi raje odlomek z zborom poslušali posebej. V takšnem primeru je težko presoditi kdo je motil koga, ker so nenamerno vsi motili drug drugega zaradi tehnično neustrezno izpeljanega prizora. Opozorilo bo posredovano.

Majice s tujejezičnimi napisi

1. ga. C. Š.:

Ker sem upokojenka imam možnost gledati vaš program tudi dopoldne. Predvsem rada pogledam oddajo DOBRO JUTRO, ker je tako raznolika in v vsaki najdem kaj zase. Tudi nova oddaja DOBRA URA je zanimiva. Me pa pri obeh moti to, da so mladi voditelji in voditeljice oblečeni v majice z razno raznimi napisi v tujih jezikih. Res je, da so mladi, ampak ste le slovenska TV. Ni treba, da so »v uniformah«, ampak tujih tekstov pa tudi ni treba. To je moje osebno mnenje.

Barbara Kampos, odgovorna urednica regionalnega centra RTV SLO Koper-Capodistria:

tudi sama se strinjam, da ni primerno. V koprskem studiu imamo res mlade voditelje, ki oblečejo kako bolj pisano oblačilo, a do sedaj nisem zasledila, da bi bili na njih napisi. So pa bili so obrazi, rože, ... Vsekakor bomo tudi v prihodnje pozorni.

Pohvala voditeljici in gostoma

1. ga. M. M.:

Bernarda je topla, sončna, briljantna voditeljica (ni prav nič čudno, da je v »oranžni« Dobri uri), Saša in Adi pa odlična, preizkušana in odprta gosta, ki sta dovolj pogumna, da sta pred kamero povedala iskreno, kako je, ko si na tleh in kako se iz tega izvlečeš. To oddajo bi si najraje presnela in jo imela na dosegu roke (sem tehnično nesposobna), ogled iz arhiva na računalniku ni isto!

Že dolgo pa si prepevam Adijevo pesem (ki jo izvaja Kvintet Dori) *Verjemi in zaupaj*. Ta pesem mi izvabi solze v oči in ta pesem mi je dala moči ob izgubi sina...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvalo za oddajo bodo seveda voditeljica in drugi ustvarjalci prejeli v spodbudo za uspešno delo tudi v bodoče.

Moteča scenografija - preveč rdeče barve

1. ga. M. B.

Gledalko moti preveč rdeče barve na scenografiji oddaje, ki jo vodi Jana Krjič. Meni, da je za oči moteče in želi, da bi to barvo nekoliko omilili.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pobuda bo posredovana odgovornim.

PRAVA IDEJA

Nasprotovanje ukinitvi oddaje

1. g. J. F.:

To pa je prava ideja iz RTV-ja, ukinitev tako gledane in koristne oddaje. Še barve ukinimo, da bo ceneje in lepši pogreb.

2. g. T. R.:

Z velikim razočaranjem sem ob koncu nocojšne oddaje sprejel informacijo, da oddaje Prava ideja zaradi varčevalnih ukrepov ne bo več!

V morju slabih novic, s katerimi nas mediji dnevno zasipavate, je to ena izmed redkih vsebin, ki govori tudi o uspehih posameznikov in podjetij v našem okolju. Namesto da se oddaje s pozitivnimi informacijami ukinjajo, bi se moral tovrsten izbor kvečjemu povečati in namesto medijskega tekmovanja v tem, kdo bo prikazal bolj katastrofalno sliko neklivnosti podjetij, množičnih odpuščanj, oškodovanj... bi bilo potrebno krepiti pozitivno miselnost in opogumljati podjetnike in tiste, ki to pot pričenjajo. Pozitivno razmišljanje lahko edino premaga krizo in mediji imate na to največji vpliv.

3. g. A. B.:

Včeraj me je ob spremljanju oddaje Prava ideja presenetila vest, da se oddaja "ukinja" zaradi varčevalnih ukrepov na RTVSLO.

Strinjam se, da so v sedanjih razmerah nujna varčevanja in ukinitve določenih oddaj, vendar bi kazalo bolj tehtno premisliti, katere ukiniti. Prava ideja je bila ena redkih "pozitivnih oddaj", kjer so vsak teden predstavili podjetnike, ki so krizo premagali. Po drugi strani pa moramo vsak petek ob 20. uri gledati oddajo "Na zdravje", ki ima že več sezon popolnoma isti koncept in bi ji bilo prej mesto na kakšni komercialni TV postaji, ne pa nacionalni RTV hiši.

4. g. B. A.:

Ravno sem si pogledal oddajo Prava ideja, izjemno me je presenetilo sporočilo voditeljice na koncu, da do nadaljnjega, zaradi varčevanja, novih oddaj ne bo. Zavedam se, da je tu RTV Slovenija soočen z znižanjem finančnih sredstev, vendar menim, da ni prav, da se reže stroške pri tej oddaji. Seveda ne glede na oddajo, ki bi jo ukinili se bi našel nekdo, ki bo neko oddajo pogrešal, vendar menim, da oddaje Prava ideja res ne bi smeli ukiniti. Argumenti govorijo sami zase - oddaja je bila že večkrat nagrajena v svetovnem merilu, je ena redkih oddaj, ki je pozitivno naravnana, hkrati pa vzpodbuja podjetništvo in je tudi motivator za podjetništvo.

Mimogrede pohvale za oddajo Je res? - super :)

5. g. S. P.:

Urednica TV oddaje Edita Cetinski je v sredo 7.11. sporočila gledalcem, da v oddaji Prava ideja, ki jo vodi, ne bo več novih prispevkov, ampak da bodo predvajali samo še prispevke iz preteklosti, ker menda ni denarja za to oddajo.

To, da bo manj denarja prihodnje leto vsi vemo, toda da bi morale biti prizadete zaradi tega večkrat nagrajene oddaje z vsebino, ki je optimistična, razvojno naravnana in še kakšen superlativ bi ji lahko pripisali, pa najbrž res ni dopustno.

6. ga. M. P.:

Pri ogledu zadnje oddaje prava ideja, je voditeljica seznanila nas gledalce, da je bila to zadnja oddaja.

V času brezposelnosti in apatije med ljudmi, je bila ta oddaja resnično pozitivna, kazala nam je posameznike, ki niso izgubili volje, temveč so s svojimi idejami, inovacijami, pridnim delom kazali ljudem, da se da, če imaš vse to ,preživeti. Bila je polna optimizma, ki je potreben danes ljudem, tako ali tako je vse preveč naše življenje prežeto s politiko in politikanti. V oddaji je bila samo ena voditeljica, z njeno pomočjo smo spoznali neverjetno veliko pridnih in pozitivnih ljudi.

Kljub temu ostajam vaša zvesta gledalka in vas lepo pozdravljam.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Oddaja Prava ideja! je bila zagotovo prava ideja za vključitev v programsko shemo TV Slovenije. Pohvale pritožnikov si zasluži, ukinitve pa nikakor ne. Odziv javnosti na posamezne primere je pomembna povratna informacija tistim, ki - tudi v bolj kriznih časih - presojujejo o tem, kaj v ponudbi bi bilo bolj ali manj pogrešljivo, v kolikor je ponudbo silom neljubih okoliščin treba krčiti. Oddaja je ponovno umeščena na program ob še bolj gledalcem in gledalkam prijazni večerni uri, vsak četrtek ob 21.30.

TV SLO 3

DOBRO JUTRO

Majice s tujejezičnimi napisi

1. ga. C. Š.:

Ker sem upokojenka imam možnost gledati vaš program tudi dopoldne. Predvsem rada pogledam oddajo DOBRO JUTRO, ker je tako raznolika in v vsaki najdem kaj zase. Tudi nova oddaja DOBRA URA je zanimiva. Me pa pri obeh moti to, da so mladi voditelji in voditeljice oblečeni v majice z razno raznimi napisi v tujih jezikih. Res je, da so mladi, ampak ste le slovenska TV. Ni treba, da so »v uniformah«, ampak tujih tekstov pa tudi ni treba. To je moje osebno mnenje.

Dr. Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVSLO 3:

Se tudi osebno strinjam, da je to neprimerno in se trudim, da v ljubljanskem studiu tega nimamo ali pa---če že---'po pomoti'.

Zavajanje ali verodostojne informacije - *joga smeha*

1. g. S. K.:

Spoštovani 'jutrovci' (jutrniki?),

iz mariborskega studia ste v jutranji oddaji na prvem programu (28. nov.) oglašali 'joga smeha'. Skoraj vsako oglašanje je nategovanje, če ne temelji na veljavnih (validnih) argumentih. In v službo tega nategovanja se je pri 'jogi smeha' vključila celo zdravnica, ki je v oglašanje vključila padec sladkorja v organizmu, žal z 'zvijačno' metodo. Učinek 'joge smeha' je dokazovala le z eno kontrolno skupino, ki ni imela 'joge smeha'. Menda je sladkor 'padel' samo pri pačenju s smehom. Gre za 'znanstveno' prevaro, ki z znanostjo nima zveze. Gre za zaveden (trgovski) ali nezaveden nateg. Postavlja se namreč vprašanje, kaj bi pokazali še dve kontrolni skupini, na primer, skupina, ki bi si ogledala komedijo v Špas teatru (kjer se ljudje ne pačijo s smehom, ampak se naravno smeji in krohotajo iz srca), in druga skupina, ki bi imela neko drugo gibalno vadbo (kegljanje, sprehod, balinanje, kozo klamf in podobno). Samo z izidi vseh štirih skupin je mogoče vsaj približno objektivno ugotoviti pomen posiljenega pačenja s smehom. Da o zlorabi pojma joga (joga smeha) ne govorimo. Posiljeno pačenje s smehom z joga nima niti ene stične točke.

Ni vse zlato, kar se nekomu zdi. Škoda, da avtorji oddaje ne prepoznajo natega. Vsaj voditelj oddaje bi z bistrim vprašanjem lahko relativiziral učinek pačenja s smehom na padec sladkorja v organizmu. In to bi bilo pošteno. Zlasti na nacionalki.

Eva Stavbar, novinarka:

Joga smeha ni slovenska pogruntavščina s katero bi nekdo rad zaslužil, ampak je čisto resna, predvsem terapevtska metoda, ki jo v svetu prakticirajo že vrsto let, v bistvu pa prihaja iz Indije. Temu se je predlani pridružila tudi Slovenija – konkretno gospa Simona Krebs, letos pa je organizirala tudi kongres joge smeha v Sloveniji, o čemer smo poročali tudi v Dnevniku TVS. Na prvem kongresu so sodelovali tudi slovenski znanstveniki in raziskovalci, ki so odkrili pozitivne plati te metode, ki v bistvu temelji na smehu. Raziskave, ki so jih naredili med drugim tudi zdravniki v UKC Maribor temeljijo na znanstvenem pristopu in dokazujejo, da joga smeha lajša nekatere bolezni, med njimi tudi diabetes, kažejo pa se pozitivni učinki tudi pri avtizmu. Ne bi si upala oporekati doktorjem medicine v njihovih raziskavah, pravzaprav sem vesela, da imajo dovolj energije, da iščejo tudi alternativne poti do boljšega zdravja. In gledalce v oddaji predvsem obveščamo o možnostih, ki jih imajo, oni pa so tisti, ki izbirajo kaj jim pride prav in kaj ne. Nikogar v nič ne silimo. Mislim, da z izborom te teme za oddajo nikomur nisem povzročila škode, prej nasprotno. Da se komu zdi smeh sporen, pa je tudi precej zgovorno.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Od kod izvira določena pogruntavščina, niti ni nujno tako pomembno. Povsod se lahko rodijo takšne in drugačne pogruntavščine. Nekatere zavajajoče zgolj z namenom zaslužka, druge z veliko napihovanjem rezultatov za malo realnega učinka, pa spet zato toliko boljšega zaslužka, spet tretje lahko dejansko nudijo, kar in kakor tudi obetajo. V vsakem primeru pripombe pritožnika niso povsem nerelevantne in tisto bistveno, na kar gospod opozarja, je, da ga prispevek ni prepričal zaradi sumljivo skope primerjave pri dokazovanju sile učinka, pa tudi trajnost učinka ni zanemarljiv pojem. Morda bi lahko s prispevkom občinstvo bolj natančno seznanili, za kakšne raziskave gre, kako so potekale in kako relevanten je prepoznani učinek. Tudi alternativni načini, ki bi prispevali k zdravju, so dobrodošli, vendar je pomemben način predstavljanja in obravnave. Na to je opozoril pritožnik. Vemo, da marsikdo ne podleže negativnim učinkom bolezni le zato, ker se pač premalo smeji, pa bi lahko nadomestil manjko dobre volje z jogo smeha. Tako preprosto v življenju ni, niti nimamo tako zelo pod nadzorom svoje usode, kot bi radi mislili. Bi bilo nedostojno in pravzaprav kar perverzno do bolnih na takšen način podajati sodbe, a se nemalokrat, tudi z dobrimi nameni in v imenu spodbude, dogaja. Z izborom kakršne koli teme za oddajo samo po sebi gotovo ni nujno nič narobe. Vprašanje je v načinu in prepričljivosti. In seveda je pritožniku brez dvoma jasno, da ga nihče v nič ne sili. Končna jezna in sarkastična pripomba, da naj bi o pritožniku veliko povedalo že to, da se mu zdi smeh sporen, je skrajno pavšalna, nekorektna in neumestna. Se ne bi raje namesto jeze nasmehnil in storili nekaj dobrega za svoje zdravje? Pritožnik ni nikjer zapisal, da se mu zdi sporen smeh, ampak je izrazil nejevero in negativno mnenje o prepričljivosti predstavitve tega tipa joge z vidika relevantne učinkovitosti na zdravje. Lahko bi ga skušali prepričati v nasprotno z ustreznimi argumenti. Naštel je tudi nekaj primerov za ugotavljanje primerjav učinka, kakršni bi ga bolj prepričali. Ironično je namreč res lahko tudi smeh z moralnega vidika konec koncev sporen, če že izrabljamo moralo za pavšalne ocene.

Kakšna posebna škoda s tem prispevkom verjetno res ni bila nikomur povzročena, morda je bil povzročen celo res kakšen košček koristi. Škoda bi se lahko zgodila le v primeru, če bi nekdo v stiski bolj verjel v težo učinkov predstavitvene metode, kot jo dejansko ima na zastavljen cilj. Zato sta previdnost in s tem posredovanje natančnih in celovitih informacij pomembna. Dvom prav tako ne škodi, v kolikor določen alternativni pristop zdravljenja res koristi, saj ravno v takšnem primeru kakršen koli dvom ne bi smel predstavljati posebne ovire pri pojasnjevanju pozitivnih učinkov, ampak prej obratno.

RADIO SLOVENIJA

Zavajajoče informacije - rezultati tekem

1. g. I. D.:

Da vas pri pogovoru s športnimi uredniki na radiu in TVS ne bodo zavajali, da nimajo rezultatov tekem v 1. DOL, vam sporočam, da je v 39. členu Pravil tekmovanja članov in članic določeno, da so klubi dolžni takoj po končani tekmi sporočiti rezultat na STA

(navedene so 3 telefonske številke) in na teletekst TVS (na telefon 01/47 53 549), kar klubi tudi delajo, saj je rezultate vedno moč pregledati na teletekstu, nasprotno pa so predpisane denarne sankcije za klube.

Slovensko zborovsko petje in vokalne skupine se ne pojavljajo na programu

1. g. S. J.:

,... Prosil bi tudi za pojasnilo, zakaj na radijskih in tv programih ni več mogoče slišati slovenskega zborovskega petja ali petja vokalnih skupin?«

Ra SLO 1

Dogodki in odmevi - *pobuda za umestitev vremenske napovedi v oddajo*

1. N. O.

Gledalec pogreša v tej oddaji napovedi vremena za Velenje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pobuda bo posredovana uredništvu.

Pomanjkljiva vremenska napoved

1. g. P. P.

»...Včeraj 10.11. ob 7h in tudi ob 8h pri radijskih poročilih ni bilo podatka temperatur za Koper; poleti pa je pa vaša hiša škrtla s temperaturami morja...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Uredništvo bo opozorjeno.

VAL 202

Neprimerno moderiranje - *jutranji program*

1. g. I. P.:

Sedaj pa še radio : ko se zjutraj vozim na delo, poslušam Val 202. Odlična stvar, pa vendar : dva jutranja moderatorja bi bilo dobro vzeti malce " v roke" : eden od njih bi bil rad drugi A. Karoli - eden je čisto dovolj (morda je to G. Praprotnik ???, imen ne poznam in se v naprej opravičujem). Njegova jutranja razmišljanja so včasih prav neprimerna, oziroma vse kar pove, je največkrat razumljivo njemu samemu, malo

mlajši bi rekli : kr neki, mi starejši rečemo brez repa in glave, samo, da se nekaj govori.

Kaj poslušalce, predvsem tiste, ki se odpravljajo od doma zjutraj zanima : vreme, ceste, ura in še kakšna malenkost - nobena razmišljanja moderatorja Namesto "globokih" razmišljanj, naj bo več dobre muzike (ki je načeloma na Valu 202 dobra).

Želim vam veliko uspeha pri vaših oddajah in vas prav lepo pozdravljam.

Mirko Štular; VAL 202, Odgovorni urednik:

Hvala lepa za pozorno poslušanje, odziv in sugestije. Jih bomo imeli v mislih, ko bomo z uredniki pretresali jutranji program.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V pritožbi ni naveden niti en primer, vsaj približno, kaj pritožniku predstavlja razmišljanje, ki naj bi bilo brez repa in glave oziroma kr' neki, kot bi rekli malo mlajši. Malo mlajšim se kdaj pa kdaj zdi kr' neki tudi marsikaj, česar preprosto še ne razumejo dovolj dobro, ker so še (pre)mladi. Tudi starejšim se lahko zdi marsikaj brez repa in glave, česar morda ne razumejo ali pa preprosto ni po njihovem okusu. Zato je nemogoče presojati zgolj na podlagi oznak. Mora biti navden vsaj kakšen dovolj zgovoren argument ali primer. Razmišljanja Andreja Karolija in Mateja Praprotnika so marsikateremu poslušalcu ali poslušalki razumljiva, zanimiva in pritegljiva. Da bi lahko presodili, kdaj in zakaj bi bilo morda določeno govorjenje res neustrezno ali zgolj nadležno, je treba navesti kaj konkretnega v tej smeri. Z vidika uredniške presoje pa je pomembno, kakšne so prioritete in vsebinske smernice določene radijske postaje, s tem pa tudi pričakovana ciljna publika. Javni nacionalni radio zagotovo ne funkcionira na enakem nivoju in po enakih standardih kot večina komercialnih radijskih postaj, zato tudi ni zavezana občinstvu z enakimi pričakovanji. Veliko glasbe, ceste, ura, vreme in zgolj še kakšna malenkost ni ključno poslanstvo Radia Slovenije. Nestrpnost do razmišljanj s strani moderatorjev, kaj šele do "globokih" razmišljanj, tudi ni poslanstvo radijskih programov Ra SLO. Kvečjemu obratno.

(Politična) pristranskost - moderiranje in vodenje kontaktnih oddaj;

Pohvala - D. H. Kuplen

1. g. M. F.:

Precej poslušam radio in imam skoraj vse radioaparate uglašene na Val 202, ki je tudi sicer ena najposlušanejših radijskih postaj v Sloveniji. Vendar me kar nekaj stvari pri tem radiu precej moti, zato vam pišem.

Val 202 je z nekaterimi svojimi govornimi prispevki politično zelo in pretežno levaško usmerjen, včasih pa je celo hujskaško nastrojen proti ostalemu delu poslušalstva. Pri tem se nikoli ne zmoti, da bi omenil kaj dobrega o nasprotni strani, če že slučajno, pa se trudi to prikazati v čim slabši luči.

Govornih prispevkov je veliko, za moj okus veliko preveč in so dostikrat o dosti nepomembnih in obrobnih temah za tako množično poslušalstvo kot je Valovo. Ti prispevki so tudi precej neinventivni in ukalupljeni. Kot častno izjemo naj omenim profesionalno voditeljico D. H. Kuplen. Cenim kontaktne oddaje in menim, da bi jih lahko bilo tudi več, saj s tem pride na plan vox populi. Vendar se ne bi smelo dogajati kot dosedaj, da določeni moderatorji grobo prekinjajo in mečejo dol ter onemogočajo drugačermisleče poslušalce, saj si je že sicer Val 202 ustvaril svoj krog poslušalcev s približno tako svetovnonazorsko opredelitvijo kot jo ima sam.

Tudi pri malo bolj žmohtnih besedah naj poslušalcev ne bi prekinjali, saj naj bi bil to vendarle odprtejši in nekoliko manj formalen radio. Pri mnenjih poslušalcev bi morali voditelji dosti bolj paziti na uravnoteženost stališč in pogledov, sami pa bi naj poskušali ostati čimbolj nevtralni. Pa da slučajno ne bo pomote, tudi desničarsko trobilo bi mi ne bilo povšeči, ampak javni radio kot je Val 202 bi moral biti vendarle uravnotežen.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ni naveden noben primer, kdaj naj bi bil govorni prispevek na primer pretirano levaško usmerjen, da bi lahko presodili, zakaj se pritožniku tako zdi.

Enako ni navedeno, katere teme naj bi bile obrobne. Tudi o neinventivnosti in vkalupljenosti bi bilo morda zanimivo spregovoriti, če bi bilo možno razbrati, kaj ima pritožnik v mislih, kako naj bi se to odražalo.

Voditelji oddaj bi morali biti res posebej pozorni, da ne prekinjajo poslušalcev, ki se priglasijo s svojim mnenjem v kontaktno oddajo. V kolikor je kdaj pa kdaj koga treba vendarle prekiniti, ker si vzame preveč časa, čeprav ne prispeva kakšne dodane vrednosti k obravnavani vsebini več, bi morali paziti, da se od poslušalca poslovijo na vljuden način. Bolj žmohtne besede prav tako ne bi smele biti razlog za prekinitve zveze s poslušalcem, razen v kolikor so žmohtne besede uporabljane v konkretnem kontekstu sovražnega govora in napeljujejo k diskriminaciji, nasilju ... Voditelji bi vsekakor morali posebej zadovoljivo stopnjo vzdrževanja objektivne distance do vsebin, nepristranske obravnave in komunikacije ter uravnoteženosti stališč. Ampak spet je težko o tem presojeti, ker poslušalec ni navedel nobenega primera neustreznega ravnanja. O pobudi na splošno pa bodo uredniki in novinarji obveščeni zgolj z vidika pozornosti na omembe.

Premalo pester in uravnovežen glasbeni izbor

1. g. M. F.:

Kar se tiče glasbe se izrazito teži k umolku dobre inventivne in muzikalno razgibane spevne slovenske glasbe na umetniški ravni, ki jo Slovenci sicer premoremo nenavadno veliko. Na primer Aleša Hadalina, Bitch Boys, Brine, Juhej in vuhmepiša, Jurkija & basistov, Uršule Ramoveš in Šukarja se sploh ne spomnim, da bi jih kdaj tu slišal. Namesto tega pa se množično vrti ena in ista bebava kot da sodobna instant rap, hip hop in temu podobna 'muzika' brez kakršnegakoli navdiha, kaj šele modrega sporočila, kar je ravno za raven kakega globoko zakompleksanega najstnika z izrazito slabim okusom. Tudi sicer imam močan občutek, da Val s svojo glasbeno opremo največkrat snubi tiste do 20 let starosti. Vsa čast redkim izjemam, ki pa so na Valovem sporedu res poredkoma, še zlasti ne v bolj poslušanih terminih dopoldne in popoldne. Za moj okus je tudi dosti preveč hrvaške glasbe, pa če bi bila kakovostna, ne bi imel prav nič proti, če je z juga. Dostikrat imam pri glasbeni opremi občutek, da so glasbeni uredniki program glasbene opreme kar prekpirali od kakšnega dne prej, saj se dostikrat resnično vrti nabor nekako 50 ali celo še manj istih že davno zlajnanih komadov.

Andrej Karoli; VAL 202, Urednik uredništva za glasbo :

Pravzaprav je težko odgovoriti na tako posplošene ugotovitve, a se bom potrudil. Najprej, zapis da izrazito težimo k "umolku" opisanih glasbenih zvrsti na Valu 202, res ne drži. Vsi, res vsi omenjeni izvajalci so relativno redni gostje v glasbenih opremah Vala 202, čeprav njihova glasba ni sestavni del formata h kateremu smo zavezani in je bil potrjen s strani vodstva RTV Slovenija in to je sodobna, urbana in aktualna produkcija, žanrsko opredeljena skozi pop, rock, hip hop in elektroniko.

Označevati hip hop glasbo na način, kot ste opisali, je površno, kar je predvidevam posledica bežnega poslušanja omenjene glasbe. Velika večina glasbe te zvrsti je zastopana v programu Vala 202 ravno zaradi izrazite sporočilnosti, ki jo vsebuje, seveda pa je od prejemnika odvisno, kako si bo to sporočilnost razlagal.

Ciljno občinstvo Vala 202 je tudi skozi glasbene opreme vse prej kot tisto, kar ste opisali, je pa res da je glasbeno poslanstvo Vala 202 "predstavljanje nove glasbe" in bo tako tudi naprej, razen če bo prišlo do radikalne spremembe programske politike, kar pa bi bilo po mojem mnenju zgrešeno.

O hrvaški glasbi, kot ste zapisali, in predvsem o njeni količini v programu pa zapišem podatek, da je te glasbe v programu Vala 202 manj kot 3 odstotke vse predvajane glasbe.

Očitek o predvajanju 50 ali manj skladb in kopiranju glasbenih oprem zavračam v celoti, preprosto zaradi podatka, da je največkrat predvajana skladba v letu 2012 dosegla število 55

predvajanj. Val 202 v dnevnem programu samo med 5. in 24. uro v posameznem letu predvaja več kot 20.000 (dvajset tisoč) različnih skladb.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pojasnilo na res precej splošno zastavljeno in predvsem subjektivno mnenje je dovolj natančno in utemeljeno.

2. B. Č.:

Že dalje časa opažam, da se na **VALU 202** pojavlja slovenska glasba, ki pa je včasih takšna, da je bolje da je sploh ne bi bilo. Če recimo na tem programu ni mogoče slišati izvajalcev kot so Brendi... (čeprav ne vem zakaj) pa lahko slišimo neke neuveljavljene skupine, kjer je prvi stavek v pesmi »Jaz sem kurbin sin«. Pesem s tem začetkom sem slišal 7. 11. 2012 okoli 7.30 ure zjutraj.

Mar res radijski uredniki nimajo niti malo občutka za to kaj lahko gre v eter in kaj ne. Spomnim se skladb, katere so morali avtorji prilagoditi (Magnifico, Adi Smolar ...) in je bila uporaba izrazov, kot so »kurbin sin« nedovoljena. Vem, da smo v demokraciji, kjer je svoboda izražanja. Vem, da gre za mlade in še ne uveljavljene skupine, ki si tudi na ta način izborijo svojih 5 minut slave. Toda prepričan sem, da takšni izvajalci s takšnimi skladbami bolj sodijo na Radio Študent, kot pa na nacionalni radio. Vsaj dokler so teksti takšni, katere lahko določen del poslušalcev (matere) razume tudi kot žalitev. Če pa so člani te skupine res »Kurbini sinovi« pa je to njihov problem ali zadovoljstvo.

Če pa je namen odpreti medijski prostor mladim in neuveljavljenim skupinam potem pa bi bilo prav, da bi se pojavljali tudi npr. Brigita Šuler, Brendi&Korado, Werner... saj so tudi njihovi oboževalci plačniki RTV prispevka, ki pa lahko te izvajalce slišijo le na privatnih postajah. In, da se razumemo nič nimam proti slovenski glasbi, saj jo je že tako premalo a želim si, da bi bila ta kakovostna ne pa...

Torej pričakujem več kritičnosti do vsebine skladb, ki jih predvajate ali pa popolno liberalizacijo.

Le kje so časi Majde Sepe, Irene Kohont, Marjane Deržaj, Iva Mojzerja...

Andrej Karoli; VAL 202, Urednik uredništva za glasbo :

cenimo vsako mnenje, ki prispe na naš naslov, tako tudi vaše. Skladba, ki vas je zmotila, je skladba *Rekli so* skupine Dan D. Daleč od tega, da gre za neuveljavljeno skupino, ki na tak način hrepeni po prepoznavnosti, saj gre za skladbo z njihovega šestega albuma. Verjamem, da je del skladbe, ki ga opisujete, vzbudil čustva (kar tudi je osnovni namen vsake glasbe), žal mi je le, ker skladbe, morda predvidevam narobe, niste poslušali v celoti.

Mladi in neveljavljani, ki jih omenjate v drugem odstavku, so vse prej kot to, njihova glasba pa ni uvrščena v program Vala 202 iz preprostega razloga, ker ne ustreza formatu uredniške politike, ki stremi k predvajanju sodobne, urbane in aktualne produkcije, žanrsko opredeljene predvsem skozi pop, rock, hip hop in elektroniko. V tem kontekstu tudi popolne liberalizacije ne more biti.

Časi, ki jih opisujete, so mimo, spominom nanje občasno ustrezemo tudi na Valu 202, sicer pa so opisani izvajalci in njihova glasba redni gostje na primer 1. programa Radia Slovenija.

Nacionalni radio je dolžan ponuditi vse zvrstne, časovne, geografske in produkcijske segmente glasbenega ustvarjanja, ne pa vseh na enem programu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Skupina Dan D je brez dvoma daleč od neveljavljene skupine, ki bi se posebej borila za košček pozornosti, saj je ena izmed najbolj priljubljenih in kakovostnih rock skupin na Slovenskem. Vendar tudi če bi šlo za še neveljavljeno skupino, to še zdaleč ne bi smelo pomeniti, da zato ne bi bila vredna predvajanja, ampak prej obratno. Podpiranje mladih glasbenih skupin ali solo izvajalcev, ki obetajo neko dodano vrednost k popularni glasbi, je pomembno poslanstvo radijskega programa.

Kot ustrezno ugotavlja pritožnik, naj bi zastopali demokracijo in svobodo govora, kar pomeni, da oboje omenjeno ne bi smelo predstavljati le mrtve črke na papirju, ki se v praksi upošteva le po osebnem mnenju.

In seveda naštetih izvajalci slovenske popularne glasbe, ki naj bi bili mladi in neveljavljani, to zagotovo niso in zaradi te nelogične pripombe se pravzaprav lahko vzbudi pomislek, da gre morda za kakšen hec v imenu zaskrbljenosti za kakovost.

V vsakem primeru so pojasnila o uredniški politiki in ostalem na tem področju ustrezna.

Preveč vpadov športnih prenosov in neustrezna raba slovenskega jezika komentatorjev

1. g. M. F.:

Zelo pa me jezijo športni vpadi v program, ki so tudi zelo pogosti, sploh kar se tiče moštvenih športov. Poslušanje športnih prenosov je prav moreče za duha, zapovrh pa govorijo komentatorji in športniki še precej ubogo in tudi pogostoma napačno slovenščino. Negativnega roditelja in dvojine skoraj nihče ne uporablja pravilno. Ne tako poredkoma športni prenos kake obrobne tekme povozi informativno oddajo ob 19. ali pa ob 22. uri, pa tudi druge, mnogo boljše oddaje. V tem se vidi, da je šport pri nas über alles, saj res lepo služi za poneumljanje množic in preusmerjanje pozornosti

od pomembnejših tem. Pridružujem se mnenju tistih na radiu, ki menijo, da bi morale športne vsebine imeti povsem svoj program.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Poseben program na radijskih valovih za šport bi bil morda pretiran podvig in predvsem v zadnjem času, ko se programske sheme silom finančnih rezov kvečjemu krčijo, tudi precej nemogoč. Odgovorni bodo opozorjeni na nezadovoljstvo zaradi nenapovedanih sprememb na programu s predvajanjem prenosov tekem, čeprav gre za uveljavljeno programsko vsebino, na katero doslej pritožb ni bilo.

Preveč oglasnih sporočil

1. **g. M. F.:**

Za javni radio predvaja Val 202 nenavadno veliko komercialnih prispevkov: reklam in raznih propagandnih blokov. Večina tega je res na zelo nizki ravni, upoštevajoč to, da se kar ven in ven rolajo in tako poneumljajo in odganjajo dostojno poslušalstvo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Nezadovoljstvo zaradi oglasov, ki naj bi jih bilo po mnenju občinstva radijskega in televizijskega programa za javni zavod preveč, se redno pojavlja, vendar je oglaševanje nujno, v kolikor RTVSLO želi ohranjati kakovostno in raznovrstno programsko ponudbo, kar še posebej velja v času krčenja financ.

Pomanjkljiva objava napovednih vsebin na sporedu - *ime urednika, moderatorja in glasbenega urednika*

1. **g. M. F.:**

Predlagam, da ob sporedu Vala 202 na spletu objavite tudi ime urednika, glasbenega urednika in moderatorja.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Omenjene informacije bi morale biti brez dvoma dostopne poslušalcem. Odgovorni bodo opozorjeni na to.

RA ARS

Težko dosegljiv spored in odsotnost oddaje *Skladatelj tedna* v arhivu

1. **ga. V. Š.:**

Zanima me, ali je mogoče kje izvedeti za radijski spored prihodnjega tedna. Včasih je bil objavljen v Vikendu, prilogi Dela, zdaj ga pa tudi na spletu ne najdem. Predvsem me zanima oddaja Skladatelj tedna na programu Ars, katerega skladatelja bodo naslednji teden predstavili in pa , ali je mogoče oddajo poslušati, če jo zamudiš, kasneje po spletu. Ker je oddaja res dobra, predlagam, da ima tudi ponovitev.

Mirjam Bevc Peressutti; odgovorna urednica Radio Slovenija; 3. program - program Ars:

tedenski napovednik oddaj 3. programa RA S - programa ARS lahko spremljate na spletni strani programa ARS. Oddaje, za katere imamo urejene tudi pravice za predvajanje na spletu, pa lahko poslušate tudi v arhivu. Oddaja Skladatelj tedna v tem trenutku še ni dostopna v arhivu, se pa dogovarjamo, da bi poslušalcem to omogočili.

[http:// www. rtvslo.si/ars/](http://www.rtv slo.si/ars/)

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Oddaja naj bo čim prej dostopna tudi v arhivu. Spored je seveda dosegljiv tudi na MMC spletnem portalu.

MMC

Nevšečna glasbena podlaga - oddaja tuje produkcije

1. g. A. Č.:

Zelo rad dokaj redno spremljam <http://www.rtv slo.si> in sem zadovoljen ker si lahko posnetke oddaj ogledam kadar utegnem, ali pa sem razpoložen. Gledanje TV sporeda nikoli ne načrtujem.

Ni moj namen »kritizirati«, ker vem da se trudite ustvariti čim bolj všečen program za širše množice, ki vas spremljajo. Ko je na sporedu »**oddaja tuje produkcije**«, se pojavi napis »????«, vse lepo in prav. Samo **glasbeno podlago** med tem časom pa le spremenite. Je taka, **da ti para živce**. Imenitno se mi zdi da je <http://www.rtv slo.si> dosegljiv preko prenosnika tudi tam kjer nimam TV sprejemnika.

<http://tv slo.si/predvajaj/obzorja-duha/ava2.38689534/> od 21 minute dalje.

Luka Zebec; Odgovorni urednik MMC-ja:

Mnenje vsakega uporabnika spoštujemo. Na žalost pa je res težko zadovoljiti vseh 500.000 spletnih uporabnikov.

Glasbena podlaga omenjenega napisa bo sicer v kratkem spremenjena. Upamo, da bo gospodu nova podlaga bolj všeč.

Neažuriran podatek na sporedu - zamik nadaljevanke o Titu zaradi povolilne oddaje

1. g. F. S.:

V vseh medijih je bila za nedeljo, 11.11.2012 ob 21:05 najavljena 6. epizoda nadaljevanke o Titu, ki pa se je zaradi povolilne oddaje, dejansko pričela šele ob 21:40 uri(!).

Pogledam na TTX-piše **21:05**, pogledam EPG-tudi **21:05**, tako kot v časopisih.

Seveda sem zaradi tega »izgubil« del nadaljevanke (ki jo snemam za mamó), verjetno pa nisem bil edini.

Verjetno pa tudi nisem edini, ki se pritožuje zaradi neažuriranega TV sporeda - vsaj - na TTX.

Luka Zebec ; odgovorni urednik MMC.ja:

Problem ni povezan z delom MMC. Prosim, da se obrnete na Televizijo Slovenija (predvajanje?).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev: Pismo vodstvu

Spoštovani,

Res je, da smo s sodelovanjem bolj ali manj rešili problem manjkajočih vsebin oddaj in filmov na TTX in MMC, drug problem, povezan s sporedom na TTX in MMC pa ostaja – to so **spremembe sporeda**, ki se dogajajo v tekočem dnevu. Informacije o sporedu, ki je objavljen na TTX in MMC, prihajajo iz programa Provys, tekoče spremembe sporeda pa v TV koordinaciji, če se ne motim, vnesejo samo v program Harris. Tekoče spremembe posledično niso objavljene na TTX in MMC, na kar me že dlje časa opozarjajo gledalci, poslušalci in uporabniki spletnega portala.

Možnosti za odpravo te pomanjkljivosti sta, po mojem skromnem znanju, morda dve:

- v TV koordinaciji vnesejo morebitne spremembe v oba programa – Harris in Provys ali
- narediti povezavo oz. izmenjavo podatkov med obema programoma (izvoz podatkov iz programa Harris v Provys)

Mislím, da smo se kot javni zavod dolžni tudi na tem področju približati našim uporabnikom, če že ne ostalim primerljivim javnim servisom v EBU.

Lepo vas pozdravljam in se zahvaljujem za skorajšnjo rešitev zapletov.

Miša Vrbec, vodja predvajanja programa: Pismo vodstvu

Spoštovani!

Naj pojasnim še našo zadnjo "pomanjkljivost", na katero Oddelek za predvajanje že dolgo opozarja. Kot je zapisala ga. Molk, smo ostale z dosedanjim sodelovanjem bolj ali manj rešili, tudi uredništva so sprejela vpisovanje vsebin v Provys kot njihovo delovno dolžnost in obvezo.

V začetku leta smo imeli sestanek pri g. Žunkoviču, na katerem smo sprejeli sklep, da razvojni inženiring izdela neko vmesno aplikacijo (med Harris-Provys) za "hipno" osveževanje sporedov na MMC/TTX. Tega še vedno nimamo... Na tem sestanku smo se tudi odločili, da ne gremo v nakup dodatne "funkcije" pri Provysu, ki bi bila alternativa tej "hišni" aplikaciji.

Sedaj realizator predvajanja, ki operira z listo predvajanja na Harrisu (ki ni povezan z MMC/TTX), ob morebitni spremembi programa (npr. odpoved športnega prenosa, predolga oddaja, zamik naslednje ipd.) prvotno "rešuje" predvajanje, šele nato se loti vpisovanja in popravkov v Provys, iz katerega se nato pošljejo spremembe na TTX/MMC. Ta postopek je zamuden, zato tudi sprememba ni vidna takoj, kot je gledalec sicer pričakuje. Pravilna pot pa bi bila, da realizator predvajanja v takšnih primerih prilagodi listo predvajanja samo enkrat (na predvajalni listi Harris), ta pa je takoj (ali vsaj nekaj minut zatem) vidna na TTX/MMC.

Torej, obstaja nerešeno "hipno" osveževanje sporedov na MMC/TTX, vse ostale programske spremembe delujejo po utečenih postopkih znotraj Oddelka za predvajanje in Oddelka za koordinacijo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovora vodstva nisem prejela.

Prekinjen neposredni prenos dovolilne oddaje

1. g. M. Š.:

Žal vam moram pisati, ker se mi zdi resnično neprimerno, da RTV na dan volitev, 11.11.2012 ob 21.05 uri izključi neposredni prenos iz studia televizije in CD-ja in to ob najbolj gledanem delu, ko so na vrsti izjave predsedniških kandidatov.

Močno dvomim, da je ta del pod produkcijo tuje licence in zato nimamo dostopa do omenjene vsebine, na kar je opozarjalo obvestilo ob poskusu gledanja. Že tako je gledalec v tujini omejen glede gledanja domače produkcije, vendar pa je pri tako pomembnih dogodkih, kot so predsedniške volitve še toliko bolj moteče.

Luka Zebec; odgovorni urednik MMC-ja :

V omenjenem primeru je šlo za napako v sporedu, ki ga pripravljajo na TVS. Glede na spored se v MMC avtomatično vklaplja in izklaplja prenos na splet. Konkretno je šlo za to, da se je volilna oddaja podaljšala, nadaljevanka, ki je sledila (in za katero nimamo pravic za splet), se je zato premaknila, spored pa ni bil temu ustrezno popravljen.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Da bi le bilo v bodočnosti nepopolnosti ali napak okrog objav sporeda čim manj.

Nedostopnost ponudbe v tujini in slabo dostopna možnost komentiranja

1. g. D. B.:

S prvo najnovjšo oddajo ste mi dali upanje, da opombe vendarle nekdo bere (če že ne upošteva, ker mu ne grejo v koncept prijaznega mazanja oči):

1. me je presenetil komentar nekoga:

4. Marko Kokoravec (27.10.2012 || 14:53:40) "content not available in your region or country" ! pa saj sem v Trstu, moj oče je kri prelival, da smo lahko tu ostali Slovenci.

(Gre za spletno predvajanje.)

kaj ima RTVSLO od tega, da je izven mej ni mogoče videti (radio pa lahko preko antene poslušam vsaj do Celovca, na AM pa še dlje).

Informacije Slovincem v tujini vsaj po Internetu bi bilo dobro nekako urediti. -bodisi s prijavo (uporabniško ime velja povsod) -ali s splošno videnostjo (saj s tem RTV lahko samo profitira)

2. Če smo že pri prijavi, že dva krat so mi ukinili dostop, in ga še vedno nimam, čeprav mi je tehnik zagotovil, da ena od prijav deluje. OK, saj si lahko vse življenje izmišljam nove e-naslove in imena, ampak zakaj?

ČE RTVSLO NE ŽELI SLIŠATI KRITIČNIH MNENJ O ODDAJAH, NAJ UKINE KOMENTARJE NASPLOH, ALI PA PUSTI SAMO ŠKATLO ZA POHVALE.

Žaljiv pa nisem bil nikoli do nikogar!

Luka Zebec, odgovorni urednik MMC-ja:

Za vse uporabnike, ki imajo blokiran dostop do komentiranja na portalu, beležimo razloge za blokado (kršenje pravil). Prosili bi za konkreten primer, da lahko zadevo preverimo in podamo ustrezen odgovor.

Pogodbe o predvajanju oddaj (npr. športnih prenosov) nam včasih dovoljujejo zgolj pravico spletnega prenosa na teritoriju Republike Slovenije. K spoštovanju pogodb smo zavezani in glede tega ne moremo storiti nič.

Žaljivi anonimni komentarji

1. g. L. G.:

Količina nekulturnih in žaljivih komentarjev na spletnih straneh presega razumno mejo, kar dopušča anonimnost prijavljenih. Spodbujanje anonimnosti predstavlja napad na svobodo govora tistih, ki so se na forumih sicer pripravljene predstaviti z imenom in priimkom. Narava komentarjev tudi sicer kaže na zlorabe raznih PR služb in prikrito politično oglaševanje. Vse navedeno občutim kot napad na dostojanstvo naše družbe in razkroj komunikacijske kulture. Prosim in zahtevam vzpostavitev sistema, ki bo učinkovito odpravil anonimnost komentatorjev.

Luka Zebec; odgovorni urednik MMC-ja :

V MMC so komentarji nadzorovani in moderirani. V skladu s pravili brišemo žaljive komentarje (med 7:00 in 23:00 v živo, zjutraj pa tudi vse, ki so se pojavili ponoči). V množici neprimernih komentarjev gotovo kakšnega spregledamo, za kar se opravičujemo. V primeru, da dobimo konkretno pritožbo, lahko komentarje dodatno pregledamo in po potrebi ukrepamo.

O uvedbi sistema, kjer bi moral biti vsak uporabnik predstavljen z imenom in priimkom, razmišljamo tudi v MMC. Uvedba takšnega sistema bi sicer vodila v dokaj zapletene postopke prijave in upad komentiranja. V prid takemu sistemu ne govori dejstvo, da imajo tudi na primerljivih spletnih portalih praviloma enak sistem kot na MMC (torej brez imen in priimkov).

Komentatorji na MMC sicer niso povsem anonimni – za vsakega hranimo e-mail naslov (in druge podatke o dostopu), katere v primeru prijav posredujemo ustreznim organom (policija, sodstvo).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Samo dejstvo, da na določen način delujejo tudi po drugih spletnih portalih, še ne pomeni ključnega povoda za sprejemanje odločitev znotraj posameznega uredništva. Vsak medij mora pretehtati in vzpostaviti svojo uredniško politiko, za kakršno lahko stabilno stoji. Anonimnost komentatorjev ima pozitivne in negativne aspekte. Pozitivni aspekti so predvsem v tem, da marsikdo zapiše in izpove tudi marsikaj dobrodošlega, zanimivega ali zelo osebnega, česar v primeru zahteve po identifikaciji, ne bi počeli. Na drugi strani pa seveda anonimnost omogoča tudi zlorabo in opogumi posameznike, da posredujejo povsem plehke, pristranske, škodoželjne ali celo sovražno nastrojene komentarje. V vsakem primeru pa imamo ravno zaradi anonimnosti možnost vpogleda v različnost mnenj, tudi drznejših, česar ne moremo več tako zlahka ignorirati, kot da ne obstajajo, kar je bilo nekoč lažje, a je vseeno obstajalo enako in tudi puščalo posledice. Ni puščalo posledic na internetu, pa morda

toliko bolj na drugih mestih, kamor ni seglo sleherno oko opazovalca. Vendar, kot je omenil odgovorni urednik, v resnici nihče ni povsem anonimen, tako da za skrajne primere vseeno obstajajo vzrodi uravnavanja in ukrepanja. Tisti komentatorji, ki anonimni niso, pa na tak način tudi izstopajo kot bolj verodostojni že v izhodišču, zato ni razumljivo, zakaj bi komentatorji, ki se pogumno predstavijo, občutili obstoj anonimnih uporabnikov kot napad na svojo svobodo govora. Morda se kdaj pa kdaj lahko počutijo le bolj omejeni, kadar dobijo občutek, da se sami cenzurirajo bolj, kot bi si v resnici želeli v določenih okoliščinah in seveda v primerjavi z nekaterimi anonimneži.

ARHIV

Pomanjkljiv posnetek oddaje - Svetovalni servis

1. g. V. K.:

Svetovalni servis z dne 2.11.2012 mi povzroča problem. Lahko poslušam samo prvi del – pred osmo uro, nadaljevanja pa ne najdem. Prosim uredite tako, da se zlepi oba dela v celoto in bomo normalno poslušali celoten posnetek iz arhiva.

To kar je zdaj je nesprejemljivo. Najbrž ne gre samo za ta datum in ta posnetek, ampak je tak način verjetno na vseh posnetkih - torej (kratek) prvi del, nadaljevanja pa nikjer ?

Če pa se motim, bi prosil za link na enovit posnetek.

Luka Zebec; Vodja Multimedijskega centra :

Svetovalne servise vedno arhiviramo v celoti, pri čemer poskrbimo tudi za to, da se poročila izreže in združi oba dela oddaje.

Gospod lahko celotni svetovalni servis enostavno najde v našem Avdio/Video arhivu (<http://tvslo.si>), tako da v iskalnik vpiše ključno besedo »svetovalni« ali »krompirjeve« (za iskanje starejših oddaj mora uporabiti napredno iskanje in izbrati čas).

Povezava oz. link, ki sem ga pravkar skopiral iz zadetkov iskalnika je naslednja:

<http://tvslo.si/predvajaj/krompirjeve-jedi-gost-kuharski-mojster-jure-mund/ava2.149420938/>

Bojan Leskovec, novinar:

Sem preveril v spletnem arhivu in tako kot pravi Luka, oddajo Svetovalni servis o krompirjevih jedeh je mogoče brez težav poslušati v celoti. To velja tudi za druge oddaje Svetovalni servis. Morda je imel gospod Kovačič samo kakšno trenutno težavo z internetno povezavo?

Nežurno posredovanje posnetkov oddaj

1. g. J. J.:

v začetku bi pohvalil vaš multimedijski portal (audio in video vsebine), kjer je zajeta široka zbirka prispevkov. Imam pa kritiko kar zadeva ažurnosti vpogleda določene vsebine. Ponavadi se dodajo v arhiv kakšen dan po predvajanju (npr. Odmevi). Določene vsebine so aktualne nadaljnih 10 ur, kasneje je informacija že zastarela in prispevki niso več zanimivi.

Dodano vrednost multimedijskega portala vidim v ažurnosti.

Npr.: Danes sem zamudil soočenje predsedniških kandidatov, ki je bilo na sportedu ob 20h (na TV SLO1). Želel sem si ga pogledati 3h pozneje, vendar ga žal še ni v arhivu. Jutri me seveda prispevek ne bo več zanimal.

Ali je mogoče vsebine dodajati bolj ažurno.

Luka Zebec; odgovorni urednik MMC-ja :

Načeloma so oddaje vedno na voljo še isti dan cca. 2-3 ure po predvajanju na televiziji. Brez datuma, na katerega se nanaša pritožba težko damo konkreten odgovor, zakaj je prišlo do omenjene zamude. Čas, ki je potreben za spletno arhiviranje bomo v začetku prihodnjega leta, z uvedbo nove tehnologije, bistveno skrajšali.

PRISPEVKI

Zabrisana meja med poročanjem in komentiranjem

1. g. P. V.:

Moti me, da se briše meja med poročanjem in komentiranjem. Kadar želim pridobiti objektivne informacije, potem me ne zanima novinarjev subjektiven komentar dogodkov. Včasih pa tudi rad preberem ali poslušam kak komentar, če je novinar inteligen in dobro obvlada področje, ki ga komentira (to velja na splošno tudi za radio in televizijo). Pri vas pa se to ves čas zabrisuje, članki so vedno bolj subjektivni, površni in senzacionalistični, vedno bolj podobni komercialnim novičarsko-tabloidnim portalom. Kot dokaz za to je dovolj, da samo preletimo naslove današnjega dne (5. novembra): "Primer LB Hrvaška se je odločila za zavlačevanje" - to je novinarjev subjektiven komentar, Hrvaška stran tega verjetno ne vidi kot zavlačevanje, oni verjetno menijo, da ni razloga, da bi popuščali izsiljevanju Slovenije, nadalje "Evropsko-azijsko partnerstvo v Laosu krepi tudi Janša", ne vem, to meni zveni kot PR-sporočilo iz kabineta predsednika vlade, bolj nevtrarno bi bilo npr. Janša se je udeležil evropsko-azijskega vrha Asem...

Kaja Jakopič; urednica uredništva novih medijev; Multimedijski center RTV SLO:

Sicer nobeden od člankov ni avtorski članek MMC novinarjev , ampak gre pri prvem za članek TV dopisnika Vanje Vardjana, pri drugem pa za povzemanje teksta agencije STA , pa vendarle lahko odgovorim naslednje: Ne gre za komentiranje in subjektivno mnenje novinarja, ampak za poročanje novinarjev, ki v svojem tekstu za lažje razumevanje uporabljajo določene izraze, ki jih očitno nekateri (napačno) razumejo kot brisanje meja med komentiranjem in poročanjem.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pomembno je, kako je zapisano in s tem s strani avtorja želeno, da bi se razumelo. Povsem neustrezno je zavrni pripombo nekoga na način, da pač nekaj narobe razume, pri čemer ni podano pojasnilo, kako neki in zakaj bi moral tako razumeti. Podano je le pojasnilo, da naj bi bili določeni izrazi uporabljeni za lažje razumevanje, kar pa naj bi rezultiralo v tem, da nekateri očitno razumejo namen narobe, kar izpade precej ironično. Ker je pritožnik podal konkretne primere, je najmanj, kar lahko pričakuje, pojasnilo na konkretnih primerih. Izraz "zavlačevanje" je povsem običajen in zelo razumljiv izraz, ki ima vedno negativen prizvok ravnanja. Pritožnik je izrazil mnenje, da gre za pristransko, neuravnoteženo sporočilo v naslovu. Naslov vedno najbolj učinkovito sugerira osnovno poanto dogajanja, ki ga avtor opisuje, kakor bi želel, da se najbolj vtisne v zavest bralcev. In v tem primeru pritožbe je izraženo mnenje, da se je avtor z izborom naslova preveč neuravnoteženo postavil na določeno stran, ki je vpletena v pogajanje. Pritožnik ni podal pripombe o uporabi določenih izrazov v tekstu, na kar je dobil nepotreben odziv, da pač narobe razume, pojasnila, kaj domnevno narobe razume, pa prejel ni. V drugem primeru bi lahko dojel naslov kot vsaj rahlo pretiravanje v poudarku pozitivnega učinka, ki še ne more biti razviden, saj je šlo šele za udeležbo 51 vrhovnih predstavnikov držav na dvodnevem zasedanju evropsko - azijskega vrha o mednarodnih in regionalnih vprašanjih.

Pomembno je, da se v dialogu z javnostjo ne dojema vsake pripombe zgolj kot napad, pred katerim se je treba za vsako ceno braniti, pri čemer mora biti za vsako ceno z drugim nekaj "narobe". Tudi če se realno stanje v primerjavi z negativnim nabojem pripombe ne zdi tako hudo ali povsem utemeljeno, je precej bolj korektno in profesionalno, da na njih preprosto odgovorimo čim bolj dosledno. Da odgovorimo bolj dosledno in utemeljeno, kot je morda dosledna in utemeljena sama kritika s strani uporabnikov, in da se po potrebi tudi opravičimo ali zagotovimo trud k izboljšavam, če kritike utemeljene vsaj do določene mere so. Tudi to je pomemben element profesionalnega odnosa do dela, ki ga novinar opravlja.

Slab prevod prispevka

1. g. P. A.:

Kar lahko preberemo na spodaj citirani strani MMC, ni slovenščina, temveč le skupek slovenskih besed.

Ni bilo konkretnih dokazov

"Na tem sestanku je bila omenjena namera, da se prežene nehrvaško ljudstvo. Toda potem se ne more to povezovati z Gotovino, ker on odhaja po vojni operaciji. To pa so povezovali, kar je bilo pogosto kritizirano, hkrati pa tudi nujno, tako imenovano skupinsko zločinsko dejanje. Slednje omogoča nakazovanje, da zločinov nista storila osebno, ampak so bili storjeni zaradi sodelovanja različnih ljudi, ki so bili organizirani v zločinskem dejanju, tako kot v množičnih zločinih. To ni nov pojav v sodstvu, vsakič pa ni bilo konkretnih dokazov, tako da ne veste, kdo je bil v teh skupinah, pojasnjuje Hartmanova.

<http://www.rtv slo.si/svet/florence-hartmann-za-mmc-razsodba-haaskega-sodisca-ni-presenecenje/295957>

Glede takšnih in drugačnih prevodov bi predlagal, da na MMC-ju izkoristijo prednost medija, in dodajo povezave do originalnih virov v izvirnih jezikih, kjer je to mogoče.

Luka Zebec, odgovorni urednik MMC-ja:

Strinjamo se, da gre za malce neroden prevod in tujega jezika (pri citiranju izjave).

Zahvaljujemo se za predlog. Potrudili se bomo, da bomo, kadar bomo imeli možnost, objavili originalno izjavo.

Janja Nakrst; lektorica:

G. P.A, se je spotaknil ob jezikovno skrupucalo pri MMC-ju. Mislim, da je objavljanje takih besedil res nedopustno. Lahko razumem, da v želji biti prvi zunaj verjetno sploh ni časa, da besedilo pregleda lektor, tudi ne, da ga urednik, mogoče celo avtor/prevajalec ne utegne prebrati za seboj ..., nikakor pa ne morem razumeti, da smejo v takih razmerah (ko se mudi) za javno radiotelevizijo pisati/govoriti ljudje, ki tega očitno ne zmorejo.

Pri tej točki sem se odločila za odgovor samo zato, ker je problem širši in bi se o tem morali resno pogovoriti na ravni RTVS.

Nenavedba vira - *avtorske fotografije*

1. ga. M. R.:

Opažam, da se pri objavah fotografij avtorskih del ne navaja imena, priimka avtorja in naslova dela. To je pomembno zato:

- ker ste dolžni navajati avtorstvo
- ker je namen medija, da informira in nas ta informacija zanima

Varuhinja pravic gledalec in poslušalcev:

Gledalka ni navedla konkretnega primera, zato ji težko odgovorimo. Sicer pa na MMC ju vedno objavijo vir.

TELETEKST

Pomanjkljiva objava napovednih vsebin na sporedu

1. g. T. M.:

Na teletekstu RTV SLO spet ni objavljene vsebine večernega filma ob 20. uri. Vsi najbrž ne gledamo Gostilne, nekateri pa jo ravno zato, ker ne vedo, kaj je na TV SLO.

Paradoks: na TTX-u pa je objavljena "vsebina" oddaje Vreme, vključno s ponovitvijo. Za to gre skratka pet podstrani (pa še nekaj za šport, infokanale ...), tako da je zelo mukotrpno brati vsebine oddaj na straneh od 224 naprej.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Zavod RTVSLO žal še vedno ni rešil težav s pravočasnim prikazovanjem vsebin oddaj na TTX in bom odgovorne ponovno na to opozorila. Res je prav sramotno, da to ne deluje tako, kot bi moralo. Gre vendarle za podporo vsem programom RTVSLO.

Hkratno pojavljanje dveh vsebin pod isto številko

1. g. M. Š.:

Spoštovana gospa Miša Molk!

Zahvaljujem se vam za odgovor. Jezik na teletekstu je res nekaj boljši, že nekaj časa pa se pojavlja druga napaka, ki je zelo moteča. Mogoče je zaradi napake v tehnologiji, saj se včasih na isti številki pojavljata dve popolnoma izključujoči vsebini, ki se lahko izmenjujeta in sam na to ne morem nič vplivati.

V naslednji oddaji nameravate, kakor sem razumel, dati poudarek pravilni rabi slovenskega jezika. Predlagam, da obravnavate naslednji problem:

Tudi vaši novinarji včasih uporabljajo napačen način izražanja za primerjave, da je bilo npr. nečesa 2x manj, 5x manj,... To ni možno. Če je nečesa enkrat več, je to 100% več. Če je 10x toliko, je seveda tudi mogoče. V drugi smeri pa je možno samo enkrat manj, to je 100% manj in je potem stanje NIČ, dalje pa ne gre. Torej ni možno, kot smo tudi slišali, da bi nekdo letos zaradi suše pridelal dvainpolkrat manj grozdja kot lani.

Želim vam veliko uspehov pri vašem delu in vas lepo pozdravljam.

Luka Zebec; odgovorni urednik MMC-ja :

V prvem primeru bi potrebovali konkretne podatke (sliko ali naslova novice, datum), da bi lahko preverili, kaj je bilo narobe.

Glede drugega primera lahko posredujem mnenje novinarjev in lektorjev, ki je, da je (naš) način izražanja pravilen.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Seveda pritožnik upravičeno pričakuje pojasnilo, zakaj bi bil (naš) način izražanja pravilen. Le trditev, da je nakaj pač pravilno ali narobe ne pove o ničemer preverljivo relevantnem nič. Kako je mogoče, da bi nekdo pridelal dvainpolkrat manj grozdja kot lani, je res zanimivo vprašanje, ki ne posega le na področje lektorjev.

Janja Nakrst; lektorica:

Mogoče ne gre za »napačen način izražanja za primerjave«, temveč za drugačno logiko (npr. formalno, simbolno ali matematično).

Po SSKJ-ju prislov *dvainpolkrat* izraža povečanje ali zmanjšanje(!) za dve enoti in pol.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Kadar je posebej navedena enota nečesa (npr. x ton pridelanega grozdja v povprečju ...), s katero nekaj merimo, seveda lahko velja omenjanje večanja za na primer desetkrat v prejšnjem letu in tudi zmanjšanje za dvainpolkrat v aktualnem letu. Primer, kakor ga je navedel pritožnik, takšne primerjave ne prenese, saj je "enota" kar celoleten lanskoletni pridelek. Ta pa ne more biti dvainpolkrat manjši letos kot lani, ker je enota ves lanskoletni pridelek. V primeru poročanja simbolno izražanje verjetno ne bi smelo priti v poštev, saj je treba javnosti posredovati konkretne, verodostojne in tudi matematično ustrezne informacije .

Odstranjeno objavlanje rezultatov tekem - 3. slovenska košarkarska liga

1. g. B. V.:

Na teletekstu TV SLO ste veliko let na strani 532 objavljali tudi rezultate 2. Slovenske košarkarske lige, ki se je pred enim letom preimenovala v 3. Slovensko košarkarsko ligo.

V letošnji sezoni rezultatov ne objavljate več.

Veliko Vaših gledalcev je zaradi tega zelo razočaranih. Predvsem veliko starejših gledalcev TV SLO in ljubiteljev košarke, ki informacij ne dobivajo po spletu, se je obrnilo name z vprašanjem .

Kaja Jakopič; urednica uredništva novih medijev Multimedijski center RTV SLO:

Pozdravljeni. Res je, da ne objavljamo več rezultatov 3. košarkaške lige. Gre za uredniško odločitev zaradi nujnega krčenja ur (denarja) v športnem uredništvu MMC-ja. Zavedamo se, da so zaradi tega prikrajšani mnogi naši uporabniki teletexta, zato se že dogovarjamo za

rešitev v smislu, da bi vzpostavili avtomatsko preslikavo rezultatov na strani ttx-a. Do sedaj so namreč naši novinarji te podatke vnašali ročno.

Neustrezen način delovanja

1. ga. M. M.:

Pišem vam zaradi teletexta. Da bo bolj enostavna razlaga, svetujem da pogledate »organizacijo« hrvškega. Tam ni nobenega dvoma kaj bo ko klikneš z daljincem.

Neskončno me jezi avtomatsko listanje strani ob katerem zelo težko zapišem ob kateri uri je kaj, da niti ne omenjam, kako nikoli ne veš kaj se bo odprlo kot naslednja stran. Dve barvi nimajo nobenega pomena za razliko od hrvškega, kjer ločijo sport, dnevnik in preostale oddaje.

Morda je naš teletekst narejen s predpostavko da vsi imamo najnovejše TV aparate, ali da imamo vsi sprejemnike digitalnega signala in prek njih beremo teletekst?.

Luka Zebec, odgovorni urednik MMC-ja:

Vsebino na TTX smo primorani, zaradi obsega, razvrščati na t.i. podstrani. Način prikazovanja podstrani je močno odvisen od tehničnih zmožnosti sprejemnika; vemo, da je ponekod uporabniku neprijazen (problem starejših sprejemnikov). V smislu razvrščanja vsebine druge rešitve, kot je uporaba podstrani, žal ni.

Glede uporabe barv se za pripombo zahvaljujemo – upoštevali jo bomo ob morebitnih prihodnjih spremembah grafike teleteksta.