

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINJO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

## PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA september 2012

---

V mesecu septembru se je na program RTV Slovenije in MMC spletni portal zvrstilo **33 odzivov** preko elektronske pošte. Največ kritik se je nanašalo na televizijsko ponudbo, med posameznimi programi pa je občinstvo največ pozornosti namenilo predvsem Informativnemu. V primerjavi s povprečjem je v aktualnem mesecu precej odzivov naslavljal tudi radijski program, med katerimi pa se je pojavilo tudi precej pohval oddajam in moderatorjem.

Gledalci in gledalke večinoma komentirajo kvaliteto televizijskega in radijskega programa na splošno, posamezne oddaje in pristope voditeljev. Pojavljajo se želje po bolj pestrem programu, predvajanju več nadaljevanj in filmov. Pohval je deležen predvsem dokumentarni program. Pri predvajanju raznih tujejezičnih oddaj ali prireditev je občinstvo neprizanesljivo, v kolikor umanjka podnaslavljanje ali pa je sprotno prevajanje prireditev skopo ali nezadovoljivo.

Pritožniki še vedno največ opozarjajo na pomembnost nepristranske obravnave gostov s strani voditeljev pogovornih oddaj in na neprimernost površne retorike, slabe rabe slovenskega jezika, pretirano agresivnega pristopa in skakanja v besedo sogovornikom. Stremljenje k enakim merilom prav tako pričakujejo od moderatorjev radijskih oddaj, tudi v kontaktnih oddajah pri komunikaciji s poslušalci in poslušalkami, vendar pa je včasih še posebej izpostavljeno pojavljanje pretiranega sarkazma in duhovičenja, kar nekateri poslušalci razumejo kot žaljiv pristop. Več pripomb se navezuje na izbor glasbe v posameznih terminih. Sicer so radijske oddaje in njihovi moderatorji deležni predvsem pohval in izrazov zadovoljstva s kvaliteto programske ponudbe.

Iz meseca v mesec se že dlje časa vrstijo izrazi nezadovoljstva zaradi pomanjkljivih ali celo odsotnosti objav predstavitev vsebin za spored na MMC spletni strani in na Teletekstu. Prenekateri gledalci in gledalke se radi vsaj en dan prej odločijo, kaj bi želeli spremljati po napovedani programski shemi in si temu primerno rezervirati čas, kar pa je nemogoče, v kolikor jim RTV Slovenija ne omogoča osnovnih predhodnih informacij. Organizacija na tem področju se bo morala čim prej zelo izboljšati.

# TELEVIZIJA SLOVENIJA

## **Onemogočen sprejem programov v HD formatu in slab sprejem preko satelita**

### 1. M. O.:

- Sprejem programov HD ni omogočen preko satelita ali zemeljskega oddajanja, medtem ko HD slike ponujate kabelskim in IPTV operaterjem.
- Sprejem slike preko satelita je porazen. Slika izgleda kot da bi jo 10x prekopirali. Nima signalizacije preklapljanja med starim in novim razmerjem formata. Zanima me kolikšne stroške ima RTV z letnim najemom satelitskega oddajanja? Kdaj se bo kvaliteta občutno izboljšala?
- Sprejemam tudi satelitski paket Total TV, kjer oddajajo vaš prvi in drugi tv program. Pri Total TV pravijo, da nimajo vpliva na kakovost slike vaših programov oz. da jo dobijo direktno od vas. Tamkajšnja slika prav tako nima signalizacije preklopa med starim in novih formatom slike. Kvaliteta se lahko primerja z vašim satelitskim oddajanjem.

### Dipl. ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Obseg storitev, ki jih RTV Slovenija zagotavlja kot javno službo, ki se financira z RTV prispevkom določa Zakon o RTV Slovenija. Ta med drugim določa zagotavljanje sprejema vsem gospodinjstvom, bodisi s prizemnim omrežjem ali satelitom. Z retransmisijo naših programov pa zagotavljajo sprejem naročnikom tudi kabelski in IP TV operaterji.

Zakon o RTV Slovenija ne določa v kakšni tehniki moramo zagotavljati sprejem slovenskim gospodinjstvom. Zakon pa tudi določa, da moramo v skladu z možnostmi uvajati nove tehnologije, kot je npr. HD. Z oddajanjem HD –ja preko kabelskih in IP TV operaterjev potencialno dosežemo 80% slovenskih gospodinjstev. Trenutna zmogljivost edinega delujočega multipleksa A v Sloveniji ne omogoča oddajanja HD programov. Predvidoma bo ta možnost na razpolago z vzpostavitvijo še enega multipleksa v drugi polovici prihodnjega leta. Oddajanje HD programov preko satelita, zaradi visokih stroškov in majhnega deleža satelitskih gledalcev zaenkrat ni v načrtu.

Kvaliteto slike preko satelita bomo izboljšali najkasneje v začetku prihodnjega leta, ko pričakujemo dobavo nove opreme.

Vsi operaterji v Sloveniji imajo možnost prevzema signal direktno na naši lokaciji, kjer je na razpolago v izvorni studijski kvaliteti.

RTV Slovenija ima distribucijsko tehnologijo povsem primerljivo z drugimi državami. Prizemno omrežje je že nekaj časa v celoti digitalizirano, kar zagotavlja najkvalitetnejši način

distribucije. V mnogih državah Evrope digitalizacija ni še 100% uvedena tako, da marsikje še sprejemajo analogno sliko z vsemi možnimi tehničnimi posledicami (šum in interference). Doseg kabelskih in IP TV omrežij je nadpovprečen tudi v evropskem merilu. Satelitski delež gledalcev v Sloveniji je zelo majhen (cca 1-2%). Kvaliteto tega signala pa bomo v kratkem še izboljšali.

## **Obvezni prispevki za komercialni RTV medij ali javni zavod?**

### 1. **M. O.:**

RTV Slovenijo smatram kot obvezno plačljivo komercialno televizijo in je v večini ne gledam, zato ker moram za plačan program gledati oglase.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Zakon o RTVSLO dopušča javnemu zavodu predvajanje oglasov znotraj omejitev, ki se jih zavod striktno drži.

## **Blokiranje TV programa - *Max TV***

### 1. **B. O.:**

Mi lahko prosim pojasnite, kako je mogoče, da so praktično vse oddaje RTV Slovenija na Hrvaškem Max Tv-ju blokirane (velja za vse filme, športne prenose, celo risanke). Ker je Max Tv nekaj podobnega kot naš Siol Tv, HTV tega pri nas ne počenja. Gledam lahko vse Hrvaške oddaje, filme, športne prenose. Mogoče se zgodi, da sem in tja blokirajo kakšen izreden športen prenos. Enako je veljalo za OI v Londonu. Na Max Tv-ju je bila blokirana samo RTV, vse ostale postaje (Srbija, Makedonija, Črna Gora, BiH) pa so veselo prenašale OI. Pojasnite mi prosim, zakaj to počenja samo RTV, vsi drugi pa ne. V tem ste celo tako dosledni, da si na primer danes nogometa ne morem ogledati niti preko vašega spletnega portala. Zakaj to počenjate, vse druge nacionalne televizije pa ne? Pri blokiranju takih športnih prenosov kot je današnji nogomet samo še vprašanje: kdo pa mislite, da gleda slovenski nogomet razen Slovencev.

### **Dipl. ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze:**

Na vprašanja v zvezi z zatemnitvami tujih programov v slovenskih kabelskih sistemih naj se gledalci obrnejo na njihove kabelske operaterje.

Če gre pa za zatemnjevanje naših programov na satelitu ali v tujih kabelskih sistemih (kot je primer gledalca) pa bo najbolje odgovorila naša pravna služba. Vem, da so ta zatemnjevanja posledica kupljenih pravic za določene oddaje oz. prenose, nimam pa vpogleda v pogodbe zato je pravi naslov pravna služba, ki bi lahko pripravila odgovor za vse take in podobne primere.

## Olga Škrube, pravna služba :

Kaj in kje se lahko predvaja izhaja iz pogodb, ki so sklenjene za določena področja in z določenimi omejitvami. V kolikor RTV S kupuje za področje predvajanja na ozemlju Republike Slovenije in za slovenski jezik je pogodbeno cena nižja in sledijo zatemnitve v tujih programih, če vključuje več tujih področij je pogodbeno cena višja. Predlagam, da o tem kako se odločajo za nakupe teh pravic pri nas obrazložijo v Službi za nakup tujih TV programov in naj obrazložijo sistem sporočanja kabelskim operaterjem glede naših kupljenih tujih programov in pogodbenih omejitev oz. zatemnitev.

## Mojca M.Pengov, Služba za nakup tujih TV programov

V naši Službi kupujemo t.i. Free TV pravice (ekskluzivne zemeljske, osnovne kabelske, osnovne satelitske) za tuje TV oddaje (vse razen športa) samo za območje Slovenije. V Sloveniji torej zatemnitev ni (naj ne bi bilo). Le redko pa dobim tudi pravice za internet, a so tudi te omejene na Slovenijo (geo-locked).

Pravice in omejitve vnašamo v podatkovno bazo Provys, kabelskim operaterjem pa jih sporoča Oddelek za koordinacijo programov.

## **Nekvaliteten program in omalovažujoč odnos do gledalcev**

### 1. **S. S.:**

... Ob vsem tem omalovažujočem odnosu do gledalcev je piko na i v intervjuju pridal J. Lombergar, ki pravi, da so gledalci povsem zadovoljni s ponovitvami raznih narodnozabavnih oddaj in festivalov, ki jih ponavljate v nedogled. Se strinjam, vendar bi se urednik moral zavedati, da smo med gledalci tudi intelektualci z drugačnimi potrebami. Zadnje mesece je program RTV Slovenija v 90% namenjen predšolskim otrokom, ljubiteljem narodnozabavne glasbe in infokanalu... edini oddaji za intelektualce sta Odmevi in Studio City.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Čeprav je del občinstva lahko sicer zadovoljen s ponovitvami določenih razvedrilnih oddaj, pa to zagotovo ne bi smelo predstavljati izgovora, da ustvarjalci TV Slovenije ne bi videli razloga ali da bi bili demotivirani za ustvarjanje novih kakovostnih oddaj za zahtevnejšo publiko. Brez dvoma je poslanstvo nacionalnega javnega medija ustvarjanje raznolike ponudbe na ustreznem nivoju. Težko pa bi se bilo mogoče strinjati, da sta Odmevi in Studio City edini oddaji, ki sta primerni za intelektualce, medtem ko naj bi bil preostali program namenjen le ljubiteljem narodnozabavne glasbe in predšolskim otrokom. Program ponuja tudi druge informativne oddaje, kulturne oddaje, dokumentarne filme, filme in nadaljevanke, ki povsem ustrezajo intelektualnemu nivoju.

## **Neuravnotežena jakost zvoka - *oglasi***

### 1. **T. D.:**

... TVS tudi skrbi, da se ponovitve ponovitev večkrat ponavljajo. Motijo pa zvočni efekt reklam, ki slušno prizadetim z slušnimi aparati povzročajo bolečine z jakostjo zvoka.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Pritožba je upravičena, saj je glasnost oglasov v primerjavi z ostalimi vsebinami res preveč poudarjena. TVSLO si mora zagotoviti nove merilnike in težave odpraviti.

## **Terminske zamude predvajanja oddaj**

### 1. **B. ?.:**

... Ne morem pa razumeti, da ob vsej sodobni tehniki vse oddaje razen nekaterih Poročil VEDNO zamujajo, na drugem programu pa tudi pogosto kar izpadejo (zlasti to velja za krajše oddaje v popoldanskem času, kot je recimo oddaja Črnobeli časi).

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Odgovorni bodo opozorjeni in pozvani k izboljšani organizaciji pri časovni točnosti po napovedani programski shemi. Program TV SLO 2 je res deležen preveč sprememb zaradi športnih prenosov.

## **Premalo sproščujočih filmov ali nadaljevanj**

1. ... Pa kakšen bolj zabaven in sproščujoč film ali nadaljevanka več tudi ne bi škodila.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Lahko bi bilo na sporedu več filmov ali nadaljevanj, vendar škoda, ker niste navedli kakšnega primera za kvaliteten zabaven in sproščujoč film po Vašem okusu. Okus je namreč relativen pojem. TV Slovenija si mora vsekakor predvsem prizadevati, da je tudi ponudba s tega področja čim bolj kvalitetna, tudi ko je zabavna ali sproščujoča.

## **Pohvala TV programa**

### 1. **M. T.:**

Nikakor se ne morem strinjati s prvim poslušalcem, ki je ogorčeno dejal, da na nacionalni TV ni popolnoma ničesar.

Po mojem skromnem mnenju je resnica ravno obratna: na veliki večini komercialnih TV postaj se lahko človek do nezavesti nagleda množice takšnih ali drugačnih bizarnih oddaj, po katerih sploh ne veš več, če si še sploh pri ta pravi ali ne. Po mojem mnenju sta tako nacionalna TV kot toliko bolj še radio prvi edini medijski stvaritvi v naši Sloveniji, zaradi katerih se mi še splača vklopiti sprejemnike.

Hvala za vse in še tako s polno paro tako še naprej!

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Hvala za pohvalne in spodbudne besede ustvarjalcem programa RTV SLO.

## **INFORMATIVNI PROGRAM**

### **Neokusna grafična podoba - ozadje osrednjih informativnih oddaj**

1. **M. V.:**

Zadeva teče o vašem zadnjem spremenjenem ozadju pri izvajanju informativnih oddaj z osrednjim dnevnikom zvečer. To ozadje z različno osvetljenimi krstami je bilo rečeno žaljivo za gledalce, ...

Poleg tega je to ozadje skrajno ledeno ...Srčno upam, da bo to moje sporočilo le padlo naplodna tla in boste te truge v najkrajšem času UMAKNILI.

#### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:**

Spostovana varuhinja, sem preposlala pritozbo sefu pristojne službe, kjer je nastalo genericno ozadje. Morda nama lahko pomagata s kakim prepricljivim odgovorom.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Zaradi nove grafične podobe ozadja se je zvrstilo že kar precej pritožb s podobno vsebino. Iz uredništva so že sporočili, da bodo v bližnji prihodnosti spremenili grafiko, ki pri nezanimljivem delu občinstva ni dosegla želenega pozitivnega namena.

## **POGLEDI SLOVENIJE**

### **Neprimerno vodenje oddaje**

1. **J. T.:**

Pišem vam v zvezi z oddajo POGLEDI SLOVENIJE, ki se ravno (6.9.2012) v živo predvaja na Televiziji Slovenije, prvi program.

Oddaja, katero vodi g.Slak je na ravni pogovorov vaške gostilne. Nobene kulturne komunikacije, skakanje v besedo, vodenje brez objektivnosti in kredibilnosti, da se v slovnico niti ne spuščamo... Vse to so lastnosti voditelja in so višek neprofesionalnosti, ki si jih nacionalna televizija ne bi smela privoščiti. V sogovornike skače... je histeričen, napadalen...skratka neprijetno za oko in uho. Kar pa me je najbolj šokiralo in dalo povod tej pritožbi, je Slakova izjava (v drugi polovici oddaje), da je "crknila NLB". Oprostite takšne izjave si na nacionalni televiziji res ne bi smel privoščiti nihče. Tudi g.Traven, kot da je preskočil ure slovnice, kvari ugled novinarstva in televizije.

In takšni novinarji oz. voditelji si potem še dopuščajo vrednostne sodbe kot *"kar je popolnoma neodgovorno" ?!?*

Žalosti me, da moramo po vseh slabih dnevnik novicah in vse napornejšemu tempu in katastrofalnem položaju velike večine državljanov gledati in poslušati takšne oddaje. Bodite odgovorni in ne dopuščajte, da to na koncu plačujemo mi, naročniki RTV storitev.

Zavedam se, da je tematika aktualna, vendar naj bo narejena na nivoju, kot bi jo predstavil npr. gospod Jurij Gustinčič.

2. **A. M.:**

Že predčasno sem se kritično odzval na vodenje četrtkove oddaje Pogledi na TV Slovenija. Ne v vprašanju vsebine temveč o načinu vodenja s strani g. Slaka. Včerajšnja o ljubljanskem županu, je bila šolski primer neustreznega. Pri vsem prizadevanju za verodostojnost. Gospod Slak bi se moral zavedati, da je RTV Slovenija dolžna!! biti nevtralna v svojih poročanjih česar koli. Temeljno iz obveznosti mesečnega plačevanja vaših storitev in s tem namenjeno vsem državljanom. Včeraj pa je oddaja izzvenela že za izrek sodišča. Tudi povabljenim sogovornikom je vpadal v njihovo izražanje. Posebno grobo in celo domišljavo je to uveljavljal ko je govoril gost g. Möderndorfer.

Voditelj je svoje "strokovne" misli vnašal kot izvršeno dejanje in z vidno prisilo neugotovljenega vrednotenja negativnosti dogajanj v obravnavani temi. Za predstavitev g.Jankoviča je navajal ,s sebi ustreznim (ne)znanjem in ideološkostjo, njegovo poslovno pot od vstopa v vodenje Mercatorja naprej. Vendar v tem tudi ne z besedico rezultate vzpona Merkatorja. Povsem enako tudi za dejanja ureditve mesta Ljubljane. Z včerajšnjo oddajo ste nas želeli seznaniti z "negativnostjo" načina postavitve in umestitve centra Stožic. Županu dodali v

obravnavo tudi njegova sinova. Skozi to in v tem smer, po njegovo, že veljavnih kriminalnosti v dogajanjih. Tako je g. Slak dodatno polno predstavil svoj interes, neznanje in nestrokovnost za nevtralnno obravnavanje tekočih tem. Kar pa je to njegova dolžnost!

Nastopil je poudarjeno ideološko in brez zavedanja, da je pri vodenju oddaje( ne najbolj ustrezen) še vedno novinar. Ugotovitve sokolega novinarja, ki mu pripravlja izraz verodostojnosti in morebitno demantiranje dejanj v obravnavani temi, so zelo hvalevredne. Toda z pristopom g. Slaka do njih in z komentiranjem, se z interpretacijo tem umesti na nivo končne ugotovitve sodišča. V tem ne zavedanja, da je za poslovno delovanje in pozitivni rezultat potrebno mnogo znanja. V vsem ekonomskem svetu pa obstoji tudi nadzor pravilnosti delovanja. Toda praviloma brez senzacionalnega(rumenega) pristopa v resnih medijih. In to naj bi bila tudi RTV Slovenija. Vaš g. Slak pa izkorišča možnost, da se v obravnavi morebitnih dejanj in nepravilnosti v naši družbi, postavlja v vlogo strokovnjaka v vseh primerih. Že s postavljenimi vprašanji usmerjeno v cilj, katerega si postavi za cilj.

Spoštovana gospa. Na TV imate za oddajo Odmevi vodjo tudi g. Bobovnika. Vzorec, kako je mogoče ustrezno voditi razgovore v soočenjih z gosti. Ali se četrtkovi Pogledi kaj takega ne zaslužijo? Se smatra novinar g. Slak za edino sposobno osebo za vodenje tovrstnih oddaj?

Bistvo namena navedenih oddaj je zelo hvalevredno. Tudi ustrezno in celo nujno potrebno navajanje neustreznih stranpoti v realizaciji posameznih dogajanj. Vendar mora RTV , kakor sem že navedel, biti objektivni informator in ne podrejen ideološkimi ali osebnim interesu. S tem bo verodostojnost bila to kar beseda pomeni. Lahko vaši gledalci upamo, da ste v RTV Slovenija sposobni želeno realizirati?

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Zaradi načina vodenja in retorike voditelja Pogledov Slovenije so se pritožbe v preteklosti že pojavljale. Retorika voditelja ni tekoča, je večinoma prehitra in zaletava. Stavki so zato včasih površno in ne dovolj razumljivo formirani, pojavljajo se slovnične napake, v pristopu pride velikokrat tudi do nepotrebnega skakanja v besedo gostom, do preveč agresivnega in nepopustljivega obračunavanja z gosti ... Določeni slabšalni ali vulgarni izrazi prav tako niso najbolj primerni, čeprav so verjetno namenoma izbrani za poudarjanje čustvenega naboja. Meja je tanka in odvisna od konteksta. Da je NLB *crknila*, kot ste navedli primer, bi lahko označili za pretirano slabšalno označbo dogajanja. Seveda javnost upravičeno pričakuje, da bi bil nastop voditelja v oddaji takšnega pogovornega formata v vročem terminu na visoki ravni, morebitne težave z govorom naj bi bile odpravljene še pred prvim nastopom v živo. Brez dvoma bodo ustvarjalci oddaje spet opozorjeni na kritike. Je pa zagotovo težko, če se voditelj



že privadi vodenja oddaje v določenem slogu in se prav tako navadi tudi površnega govora. Vendar to ne bi smelo predstavljati izgovora. Vsaj s časom bi moral biti opazen napredek.

Pri presoji o kredibilnosti in objektivnosti določene oddaje ali konkretneje vodenja pa obrtni pristop voditelja ni ključnega pomena. Za kritiko, da neka oddaja ni bila kredibilna ali vsebinsko ni premogla zadovoljive objektivne distance, je treba navesti argumente in vsaj kakšen posamezen vsebinski primer, ki bi lahko takšno presojo dokazoval.

Res je voditelj precej na grob način in dolgotrajno branil svoje stališče na primer v dialogu z g. Janijem Möderdorferjem, vendar to še ne pomeni, da gost ni naposled le dobil priložnosti za besedo in povedal, kar je želel. Preprečeno mu ni bilo.

Omenjena oddaja je bila povsem razvidno posvečena aktualnemu dogajanju v zvezi s hišnimi preiskavami ljubljanskega župana in vodje največje opozicijske stranke PS g. Zorana Jankovića in drugih domnevno vpletenih, na primer obeh sinov, Jureta in Damijana Jankovića. Obravnavalo se je informacije, ki znane so, in ni se presojalo o zadevah, ki so stvar morebitnih sodnih procesov. Tudi o zaključkih, kako hipotetično naj bi sodišče sodilo, se ni razpravljalo, razen v splošnem, kar se tiče mnenja o zaupanju v pravno državo na podlagi dokaznega materiala in dolgih procesov. Da se je obravnavalo tudi sinova g. Zorana Jankovića, je povsem razumljivo, saj so bile tudi pri njima opravljene preiskave, konkretneje v podjetju Electi, za kar očitno obstajajo utemeljeni razlogi in poslovne povezave. Voditelj je razpravljal z gosti v studiu, tudi s pomočnikom direktorja Uprave kriminalistične policije, ki so lahko povedali svoja dognanja ali mnenja. Zoran Janković se kljub povabilu v oddajo oddaje ni udeležil. Mnenje stranke je predstavljal g. Jani Möderdorfer. Debata ni bila namenjena obravnavi dosežkov Mercatorja ali podjetja Electe ali dobrobiti Stadiona Stožice, ampak aktualnemu dogajanju v povezavi s preiskavami. Pri razpravi o sumih protipravnega, koruptivnega, pa tudi neetičnega poslovanja dosežki ali profit ne odtehtajo nesprejemljivosti protipravnega ali neetičnega delovanja. So se pa sodelujoči dotaknili tudi drugih primerov, kjer so bili že ugotovljeni ali pa podani sumi kaznivega delovanja ali poslovanja v vrstah pomembnih javnih osebnosti v politiku ali gospodarstvu. Istega večera je bil kasneje g. Zoran Janković gost v oddaji Odmevi, ki jo je vodil ravno g. Slavko Bobovnik. In tudi v tem pogovoru se voditelj ni posebej dotaknil dosežkov vzpona Mercatorja, saj je bil odmerjen čas prav tako posvečen aktualni temi hišnih preiskav in s tem povezana vprašanja gostu.

V kolikor bi podali kakšne konkretne vsebinske primere, ki bi morda lahko dokazovali, da je bil voditelj pri obravnavi tematike pristranski ali celo ideološko motiviran, da je morda komu preprečil podati kakšen argument v svrhu tendencioznih ciljev, bi bilo možno na tej podlagi morda podati tudi negativno mnenje.

## **ODMEVI**

## **Pohvala voditelja oddaje - *Bobovnik***

### 1. **A. M.:**

Spoštovana gospa. Na TV imate za oddajo *Odmevi* vodjo tudi g. Bobovnika. Vzorec, kako je mogoče ustrezno voditi razgovore v soočenjih z gosti. Ali se četrtkovi *Pogledi* kaj takega ne zaslužijo?

## **PRAVA IDEJA**

### **Posnetki brez privoljenja za objavo**

### 1. **D. P.:**

Pišem v zvezi z dogodkom, ki se mi je pripetil skupaj z kolegi s katerimi smo bili na izobraževalnem seminarju v Osilnici. V času našega bivanja tam, konkretno 28.8.2012, je TVS snemala oddajo *Prava ideja*, kjer je predstavila podjetje Kolpa, Antona in Simona Kovača. V času kosila sta se v jedilnici pojavila snemalec in njegov asistent ter nas začela brez vprašanja in naše privolitve, snemati. Ob negodovanju in protestu, da gre za moteče ravnanje, ki posega v našo zasebnost, sta snemanje prekinila ter obljubila, da bo posneti material izbrisan in ne bo objavljen. Tega nista storila. Dne 19.9.2012, ko je bila oddaja predvajana, se je pojavil (tudi bližji) kader našega omizja med prehranjevanjem (2:09 – 2:16). Smatramo, da gre za zlorabe profesionalne etike, zato se na vas obračamo s pričakovanjem, da posredujete naš protest avtorjem oddaje ter njihovim nadrejenim. Pričakujemo tudi njihovo pojasnilo.

### **Edita Cetinski Malnar, urednica oddaje Prava ideja:**

V imenu snemalne ekipe in in v svojem imenu se vam iskreno opravičujem zaradi nevednosti, ki ste jih bili morda deležni z objavo posnetka v gostilni Kovač v Osilnici. Po pogovoru z novinarjem Simonom Vadnjalom je med vama očitno prišlo do nesporazuma glede objave posnetka, zato bomo del posnetka, 7 sekund, ki ste jih omenili, v najkrajšem možnem času nadomestili z drugo sliko. Na spletu bo popravljena verzija oddaje.

Še enkrat iskreno opravičilo v upanju, da boste še naprej ostali naš gledalec.

### **Simon Vadnjal, novinar:**

Pojasnilo o dogodkih iz snemanja materiala za oddajo *Prava ideja*, dne 28. 8. 2012, kraj: Osilnica, podjetje Kolpa, hotel in gostišče Kovač

Spoštovani g. !

Kot vodja ekipe (novinar) iz snemanja materiala za oddajo Prava ideja v Osilnici dne 28.8.2012 se vam opravičujem zaradi objave kadrov, kjer ste se prepoznali. Snemalec in asistent sta mi po snemanju sporočila, da je nekdo med snemanjem protestiral, vendar sta mu (po njunem pripovedovanju) razložila, da snemata le daljne kadre, splošne totale gostišča, kjer je jedilnica restavracije, atmosfero tega dela gostišča na splošno, ne pa "close up" (bližnjih kadrov), ki bi izpostavljali prav določenega posameznika ali detajle posameznika med jedjo - na to po njunih besedah ni bilo izraženih nadaljnjih protestov med gosti.

Po pregledu materiala v montaži nisem zasledil med materialom nobenih detajlov ("close up" kadrov), ki bi se osredotočali na posameznika, temveč same splošne kadre gostišča. Namen objave teh kadrov je bil tudi s sliko predstaviti delovanje podjetja, katerega bistveni del je tudi restavracija z gostiščem in njen bistveni del - jedilnica z gosti.

Moj namen uporabe posnetih kadrov za material za objavo v oddaji je bil torej v dobri veri, da se držimo dogovorjenega in kažemo splošne kadre - prostora in ambienta v gostišču, ne pa določenega izpostavljenega posameznika pri jedi - ker sem menil, da posneti (uporabljeni) material ni sporen, sem ga torej vključil v kadre, ki so bili kasneje uporabljeni za slikovno pokrivanje pogovora v studiu.

Opravičujem se vam torej zaradi moje napake in krivde - iz vaše pisne pritožbe je namreč očitno, da ste vi želeli, da se iz snemanja tisti dan ne uporabi nikakršen kader vašega omizja, ne le "close up" bližnji kadri, vendar tega nisem vedel.

Namen naše odaje je bil prikazati delovanje podjetja in verjamem, da veste, da smo oddaja, ki spodbuja pozitivno podjetniško okolje in klimo v Sloveniji. Žal mi je za nepotrebne nevšečnosti, ki smo vam jih povzročili.

**Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev je gledalcu poslala vsa mnenja uredništva oddaje Prava ideja in dodala:**

Moje osebno mnenje je, da če dotični ne želi biti na posnetku, je to treba spoštovati.

**D. P.:**

Spoštovana!

Zahvaljujem se vam za vaše posredovanje, ki ga ocenjujem kot ustrezno in korektno. Prepričan sem, da je to lahko koristno tudi za konkretne posameznike zaposlene na TVS, saj prispeva k uveljavljanju višjih standardov, predvsem na področju varstva pravic uporabnikov. To je bil v bistvu tudi namen mojega osebnega protesta ter mojih kolegov, ki smo se nasprotovanju navkljub znašli v oddaji.

## **RAZVEDRILNI PROGRAM**

### **JADRANSKE IGRE - prenos iz Biograda**

#### **Nezadovoljivo prevajanje oddaje**

1. **B. B.:**

Rad bi opozoril, da je na programu Slovenija 2 potekala oddaja v tujem jeziku, brez slovenskih podnapisov. Oseba, ki naj bi prevajala pa je odprla usta le občasno. Sam sem rojen v letu 1988 in ne razumem tega tujega jezika. To je skrajno nedopustno in neprimerno. Sploh je pa oddaja slaba in nima smisla, da jo predvajate.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Zagotovo morajo biti vse tujejezične oddaje opremljene z ustreznim prevodom. Kadar gre za prenos določene prireditve v živo, pa je prevajanje vsega izrečenega skoraj nemogoče. Dobesedno prevajanje vsega lahko izpade celo moteče, zato morajo prevajalci z občutkom presojudati, kaj in kako posredujejo izpovedano občinstvu. V tem primeru je šlo za zaplet tehnične narave, ki pa nikakor ni opravičljiv.

## **ŠPORTNI PROGRAM**

#### **Neustrezna raba slovenskega jezika - komentatorji**

1. **M. J.:**

Dober del športnih reporterjev RTV Slovenija, pa tudi drugih kanalov, vendar to ni vaša stvar, mrcvari slovenščino s poudarjanjem končnih soglasnikov - po italijansko - golll, innn, Olimpiakoss, kottt itd, ad nauseam. V nobenem slovenskem narečju, kaj šele v knjižnji slovenščini, ki naj bi jo govorili javni govorci, ne govorijo tako. Torej je to spakovanje, ki bi bilo smešno, če ne bi bilo zelo moteče. Vljudno prosim, opozorite svoje sodelavce, da delajo na nacionalni televiziji, kjer naj bi gojili knjižno slovenščino.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Novinarji bodo opozorjeni na Vaše pripombe. Gre seveda za emocionalni pristop, ki lahko zapade v motečo maniro.

## **DOKUMENTARNI PROGRAM**

## **Razdvajanje naroda**

1. **B. B.:**

Kako lahko dovolite predvajanje filma, ki razdvaja narod. Kako lahko sploh kdo financira take filme? Upam, da vas vlada čimprej zamenja skupaj z vsemi Jankovičevimi fani, ker to je pa zdaj višek.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Predvajanje filma samo po sebi ne more predstavljati poskusa razdvajanja naroda. Predvajanje filma tudi nima nikakršne zveze z Jankovičevimi fani. Vaša pripomba temelji na povsem osebnih občutkih. Iz pritožbe prav tako ni razvidno, zakaj bi šlo v omenjenem primeru za težnjo po razdvajanju naroda in kateri film imate v mislih.

## **Brez podnapisov ob tujem govoru**

1. **L. T.:**

Resnično me zanima, zakaj pri dokumentarcu "Drage moje tovarišice kuharice", ki ste ga pripravljali sigurno več časa, ste pri gospodu, ki govori predvidevam da določeno obliko srbohrvaškega jezika, niste dodali obveznih podnapisov - SAJ STE VENDAR SLOVENSKA JAVNA RADIOTELEVIZIJA!

Upam, da je to bila tehnična napaka in, da lahko zadevo na nek način opravičite.

### **Jaka Hemler, producent**

Film je bil dokončan in korektno podnaslovljen, kar govorita obe kopiji (HD in SD), ki sta hranjeni v centralnem arhivu TVS.

Podnaslavljanje AV vsebin je zadnji postopek v post-produkcijskem sklopu, preden gre film v predvajanje. To storijo v sektorju tehnike, kjer se obdelujejo vsebine dokončane v HD resoluciji in jih od tam plasirajo na t.i. omrežje, od koder jih v PGM črpajo za predvajanje. Paralelno se naredi kopija na kaseto za hranjenje in »back-up«.

Ker je bilo, po besedah tehnika in naše tajnice, na mreži nekaj istoimenskih projektov, so po Murphyju izbrali ne podnaslovljeno verzijo in to plasirali na omrežje.

Ponovitev naslednji dan je bila korektno predvajana in navkljub vsemu so bili odzivi na film fantastični.

### Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V vsakem primeru je bila na koncu koncev storjena nenamerna napaka, zaradi česar je bil film ustrezno podnaslovljen šele ob ponovitvi. Da so bili odzivi na film kljub temu fantastični, je sicer pohvalno, a ne pomeni, da napaka ni omembe vredna. Predvsem pa ne pomeni, da ni potrebno vsaj korektno opravičilo gledalcem in gledalkam. Napaka se lahko vsakomur zgodi in vsak se lahko za njo preprosto opraviči. Od Murphyja opravičila pač ne moremo pričakovati.

### **Pohvala**

1. **B. ?.:**

Pa še nekaj glede Televizije: program je kar v redu, zlasti imate odlične dokumentarne oddaje.

## **RADIO SLOVENIJA**

### **RA 1**

#### **Pohvala, neprimeren uvod, neprimerne pobude otrokom, neprimeren naslov oddaje - *oddaja Hudo!***

1. **J. ?.:**

V sobotah imate zjutraj prav lepo oddajo za otroke, vendar so pa moteče tri stvari.

V ušesa zelo zbode vaš glasbeni uvod- Kašljajoči bolezenski zvoki.

2. Čisto neprimeren je tudi vaš poziv otrokom , da bodo skupaj z vami ušpičili kakšno lumparijo.Še sama prerada pride in težko jo je preganjati.To še posebej vidimo v današnjem svetu odraslih, kjer je lumparij toliko, da jih ni več moč pregnati. In potem je HUDO.
3. Ste se kdaj zamislili o pomenu besede hudo, kot poimenujete vašo oddajo. Ima svoj pomen in danes mnogi zares občutijo hudo. Svetujem, da izberete optimističen naslov oddaje,ki bi ga skupaj z vami oblikovali tudi otroci.

### Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Bi se bilo mogoče povsem strinjati, da so posebni pozivi otrokom k lumparijam odveč in pravzaprav neprimerni. Takšne pobude so sicer pri raznih ustvarjalnih produktih za otroke že od nekdanj precej pogosti in so postali že stvar navade. Mišljeno je seveda bolj hudomušno, kot poskus približevanja odraslim v svet otrok, kjer lumparija bojda ne pomenijo nič kaj bolj resnega od namenov lika Pike Nogavičke. Je pa povsem res, da ne bi bilo nič narobe, če se ne bi tudi kdaj povprašali, ali vendarle vse skupaj ni tako nedolžno, kot se zdi. In predvsem, ali je res potrebno in ali ni mogoče drugače, bolj izvirno in brez pozivov k lumparijam? Konec koncev je tudi težko hrepeneti po izkoreninjenju vojn na tem svetu, hkrati pa potiskati že otrokom plastične pištole v roko. In prav tako je težko pričakovati, da ne bi bilo lumparij v svetu odraslih na pretek, če že otrokom posredujemo informacije, da je lumparija pravzaprav en velik hec. Vsekakor bi si želeli čim več hecov brez posebnih lumparij. Zagotovo je mogoče.

In podobno kot z interpretacijo lumparij, ki se v primeru poziva otrokom dojema le kot neškodljiva hudomušnost, je tudi z izrazom *hudo*. V povedni rabi lahko pomeni neko neprijetnost, težavnost, lahko izraža bolečino, žalost, kot prislov pa pravzaprav nekako nadomešča izraz *zelo* (npr.: nekaj se je hudo podražilo, hudo je bolan ...). Skoraj praviloma se uporaba izraza *hudo* pojavlja v negativnem smislu in kvečjemu kot stopnjevanje nečesa, kar doživljamo negativno. Mladina pa besedo ponavadi uporablja kot nadomestek za izražanje presežnika v pozitivnem smislu, kot stopnjevanje pozitivnih občutkov. Izraz postaja del slenga. In temu so se ustvarjalci oddaje očitno želeli približati. Vzklik, ki se pojavlja med mladimi, da je nekaj *Hudo!*, nosi pravzaprav enak pomen, kot ga uporabljajo z izrazom *kul*, ki je anglicizem in ima v svojem pomenu lahko prav tako tudi negativne konotacije. Obstaja torej na nek način pozitivna plat medalje, da so mladi vsaj povzeli slovensko različico izraza. Vsaka mlada generacija uporablja nek specifičen svoji generaciji in okolju lasten sleng. Nekatere povzamejo od predhodnikov, nekatere na novo izumijo in gre za precej običajen proces odraščanja, ki se mu je do neke mere bolje približati, ga sprejeti, kot ga poskušati prepovedovati.

Vsekakor ste izpostavili zanimiva vprašanja v razmislek in bodo posredovana ustvarjalcem oddaje.

## Pohvala - program in moderatorji

### 1. B. ?:

Za današnji Svetovalni servis imam za go. Molk nekaj pripomb:  
Najprej v zvezi s Prvim programom Radia, katerega poslušam vsak dan od ranega jutra do popoldneva, pogosto pa še zvečer. Ta program je odličen, in sicer zaradi prijetne glasbe, prijetnih glasov napovedovalcev in moderatorjev, odličnih oddaj itd.

### 2. D. ?.:

... Sicer imam najraje 1.program Radia, zlasti komaj čakam četrtek, ko je glasbeni urednik g.Dragan Bulič. Sploh je zame 1.program »zakon«.

3. **M. T.:**

... Po mojem mnenju sta tako nacionalna TV kot toliko bolj še radio prvi edini medijski stvaritvi v naši Sloveniji, zaradi katerih se mi še splača vklopiti sprejemnike.

Hvala za vse in še tako s polno paro tako še naprej!

4. **T. D.:**

Vse pohvalno o radio, posebno kar se tiče oddaj, imate res strokovnjake, kateri se stalno menjajo pri svetovalnih servisih, pri gospodarskih temah pa že kar leta iste strokovnjake.

**Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Hvala, da ste izrazili pozitivna mnenja. Pohvale bodo posredovane ustvarjalcem v nadaljnjo motivacijo za uspešno delo.

**Nevšečen izbor glasbe**

1. **T. D.:**

Malo me moti pomanjkanje domače glasbe, katera nam je včasih jutra naredila vedra, čeprav so bila bolj oblačna kot so danes.

2. **B. ?:**

Motijo pa me naslednje stvari:

- zadnje čase nekateri glasbeni uredniki izbirajo glasbo, ki je bolj primerna za Val 202 ali komercialne radijske postaje, kot pa za Vedno Prvi.

- tudi glasba, katero moramo poslušati v noči s srede na četrtek po izboru urednikov iz mariborskega studia, ne sodi v kontekst Prvega programa, prav tako ne tudi glasovi in način govora tamkajšnjih napovedovalcev.

3. **D. ?:**

Imam pripombo na 1.program Radia in sicer: po literarnem nočurnu, ki je vsak večer takoj po 23.uri, je večkrat kot ne, nemogoča glasba za ta čas. Prej te prebuja kot uspava. Večkrat si želim slišati n.pr.glasbo iz musik'lov, dalje operete, filmsko glasbo, pa tudi pevske zборе, ki jih v naši lepi domovini ni malo. ...



### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Ustvarjalci programa se zelo trudijo pri izboru čim bolj raznolike glasbe. Težko je ustreči vsem različnim željam, še posebej po specifičnih terminih predvanjanja. Vaše opombe bodo posredovane urednikom.

### **Nestrinjanje s časovno krajšim formatom oddaje *Svetovalni servis* in z uvedbo rubrike *Polka in Valček***

1. **B. ?:**

- Svetovalni servis je odlična oddaja in je zelo neprimerno, da ste jo pred meseci skrajšali (že tako je bila malo prekratka) in uvedli novo rubriko Polka in valček (v kateri, mimogrede, predvajate večinoma kakovostno precej "siromašne" skladbe).

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Pripomba bo posredovana uredništvu.

### **Prekratka oddaja, neustrezni pristop klepetov s poslušalci - *Četrtekova anketa***

1. - Zelo zanimiva je tudi oddaja Četrtekova anketa, ki pa ima prav tako nekaj pomanjkljivosti: prekratek čas, namenjen poslušalcem in pa to, da voditelji ne znajo oz. ne morejo prekiniti poslušalcev, ki se ne držijo teme ankete ali pa se preveč razgovorijo, bistva pa ne povedo.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Včasih lahko voditelji ne prekinijo poslušalcev oziroma jih usmerjajo tako, da bi bilo na čim bolj zgoščen način izpostavljeno bistvo, včasih pa se kdo pritoži tudi zato, ker so nekateri poslušalci prekinjeni prehitro, ko naj še ne bi bilo izpovedano bistvo ali pa vse, kar so želeli povedati. Vsekakor je ustrezno uravnotežanje v pristopu do poslušalcev, ki vstopijo v eter, zelo pomembno in ni enostavno. Opozorilo bo posredovano.

## **VAL 202**

### **Neprimeren pristop in komentiranje voditelja**

1. **M. U.:**

kar nekaj časa sem se odločal, da Vam izrazim nezadovoljstvo predvsem glede komentiranja aktualnih dogodkov s strani novinarjev RTV Slovenija. Predvsem

radijskih, kjer gre bolj ali manj za slaboumno duhovičenje. Pa naj bodo »žrtve« beli ali rdeči, desni ali levi.

Povod za to pritožbo je bilo izredno bizarno in primitivno komentiranje (norčevanje) novinarja v petek, 28. septembra 2012, ob cca 18:15, na VAL-u 202. Domnevam, da je to isti novinar, ki mi že nekaj časa »zastruplja« jutra, ko poslušam VAL 202 (sicer postajo, ki je t.i. »hišna radijska postaja«, odkar sem pred mnogimi leti prenehal poslušati avstrijsko Ö3!). Resnično me ne zanimajo heteroseksualne izkušnje zdajšnjega partnerja (?) poslanke Eve Irgl, in to še tedaj, ko je baje stanoval v študentskem naselju. Kaj vse je kdo poslušal pred vrati njegove študentske sobe, kjer je bil s prijateljem, je verjetno glavna tema samo za »vašega« novinarja ... Nikakor se ne spomnim, da bi se tako ogabno norčeval iz bivših predsednikov vlad ali novinarskega kolega (kolegov), ki so (bili) tudi ne povsem »čistokrvni«. Ampak to so pač osebne zadeve, ki – po mojem občutku – ne potrebujejo javnega in predvsem ostudnega smešenja s strani novinarjev RTV Slovenija.

PS: in lepo bi bilo, da bi se omenjeni novinar RTV naučil, kako se imenujejo slovenska letališča. Običajno ima težave, ko zjutraj napoveduje temperature po Sloveniji. Ne ve, da je v Mariboru letališče, ki se imenuje po Edvardu Rusjanu (in ne »Ediju«), in ljubljansko, ki je poimenovano po Jožetu Pučniku. Ne po kakšnem »Joškotu Pučniku«, kakor ga običajno imenuje. V tistem znanem stilu: »Prijatelji me kličejo Mihi!«.

#### **Nataša Zanuttini; Urednica dnevno aktualnega programa:**

Odgovor na pritožbo, oddano preko spletne strani varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev\_VAL 202, 28.09.2012, 18:15

V uredništvu Vala 202 poskušamo razumeti gospoda M.U. in njegovo ogorčenje, vendar pa ga prosimo, da na vodenje Mihe Šaleharja pogleda z vedre plati. V svojih oddajah, Toplovodu ali v jutranjem in popoldanskem programskem pasu nas Miha prepriča, da lahko na aktualno dogajanje pogledamo z distanco in včasih tudi samoironijo. Glede na to, da gospod Miho Šaleharja redno spremlja v etru, zagotovo ve, da to ni resno novinarsko poročanje, pač pa satirični odnos do sebe, novinarjev, politikov in drugih javnih oseb. Na drugačen, zagotovo pa provokativen način, pa opozarja na napake, ki jih vsi skupaj delamo.

Po odzivih, ki jih dobimo, bodisi po telefonu ali spletnih omrežjih sklepamo, da poslušalce zabava in vsakokratni komentarji ali sporočila potrjujejo, da jim je tovrstni odmik od realnosti všeč.

Dopuščamo seveda, da gospod nad tovrstnim vodenjem ni navdušen. Zato se v uredništvu Vala 202 trudimo, da programske pasove vodijo različni voditelji s povsem različnimi načini vodenja in tako skušamo ustreči željam in interesom čim širšega kroga ljudi. Ves čas pa se trudimo da poslušalcev ne zavajamo in ne prenarejali dejstev.

Težko pa razumemo zveze »blatenje drugače mislečih«. Če pa ostanemo pri primeru, ki ga je gospod izpostavil: Eva Irgel je javna oseba, ki svojo zasebnost pogosto deli z bralci različnih

tabloidnih revij in časnikov in s tem seveda privoli v to, da se kdaj zna račun njene zasebnost kdo tudi pošali, tako kot na račun številnih drugih estradnikov..

Do sedaj zaradi krajše satirične oddaje »Latrina« nismo dobili nobene pritožbe, čeprav so se v njej znašli premnogi Slovenci, to pa kaže, da izjave niso žaljive in da tisti, ki se znajdejo v »latrini«, razumejo humor in šale na svoj račun.

Pa še o imenih letališč – vsako jutro v etru Vala 202 trikrat povemo natančna imena letališč, pa čez dan še vsaj petkrat, zato kakšen odmik od stroge forme kdaj pa kdaj verjetno ne škodi in dobronamerna šala v jutru pripomore k temu, da kdo dan začne z nasmehom. In verjamem, da bi vsi skupaj živeli v prijetnejšem okolju, če bi iskali prijazne namige.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Odsotnost satire bi me skrbela bolj kot avtorski pristopi v načinu vodenja žanrsko obeleženih oddaj, saj prav ti prinašajo pestrost in odmik od povzdigovanja povprečnosti.

## **MMC in TELETEKST**

### **Prepozno objavljene napovedne vsebine na sporedu**

1. **V. H.:**

Sporočam, da tudi danes NE MOREM ugotoviti kaj boste imeli nocoj na sporedu. Je četrtek, so Pogledi, je Slak.Toda, O ČEM BODO debatirali? Vaš spored nič, TXX nič. Resnično ne vem, zakaj imate na teh področjih zaposlene ljudi, ki niso dorasli svoji nalogi ali pa se iz nas norčujejo.

### **Kaja Jakopič, MMC:**

Mi smo objavili, prilagam link

<http://www.rtv slo.si/slovenija/pogledi-slovenije-znano-je-kdo-je-slabe-kredite-dobil-kdo-jih-je-delil/290906>

Verjetno pa ni bilo v tv sporedu, tam mi nimamo pristojnosti, ker je vse avtomatizirano iz provysa. TV spored, ki ga uporabniki lahko spremljajo oz.prebirajo na ttxu in spletu, je avtomatizirani prenos iz programa provys. Ko nekdo v hiši vnese podatke v ta program, ga je treba (da se podatki vidijo tudi na ttxu ali spletu) še dodatno "rifrešati" oz narediti izvoz, kar pa naredijo v Tv koordinaciji, kot vem, nekajkrat dnevno. Torej,lahko, da v provys ni bilo

vnešene vsebine, lahko pa, da je bila vnešena, vendar ob "napačni" uri, ko se novi podatki niso več izvažali.

**Bojan Traven , novinar in urednik:**

Spoštovani,

z naše strani poslano na naslove, kot je dogovorjeno.

**Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Vsebina je bila vnešena 10:26,42, na sporedu (teletekst in internet) objavljena 6. 9. ob 10:45. Zadeva je preverjena po podatkih iz teletekst arhiva, kjer se časovno beleži vsaka sprememba posamezne strani (v tem primeru 225).

**V. H.:**

Protestiral sem zato, ker tega dne - čet 6.9.2012 9:42 – teh podatkov ni bilo nikjer. Dejstvo je, da je uredništvo te podatke imelo NAJMANJ en dan prej. Torej bi jih lahko objavilo pravočasno, pa jih ni. A Vi res nočete razumeti, da nekateri ljudje načrtujemo svoj delovni dan in večer. Vedno se že dopoldne odločim kaj bom tisti dan spremljal po tv, kaj po radiu, kaj po internetu. Zato pa potrebujem ustrezne informacije. Žal, pa prav na RTVS teh podatkov ne moreš dobiti NIKOLI PRAVOČASNO.

**Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Vsekakor bi morale biti predstavitvene vsebine dostopne dan prej, tako da bi bile na voljo vsaj istega dne, ko je na sporedu predvajanje, od zgodnjega jutra dalje. Organizacija na tem področju se bo morala čim prej in korenito izboljšati in k temu bodo odgovorni spet pozvani.

## **TELETEKST**

### **Ukinjene napovedne vsebine na sporedu in neažurnost**

1. **S. S.:**

Ob vsej programski suši smo gledalci ostali tudi brez navedenih teletekstovih strani ob sporedu, da bi lahko poiskali podatke o oddajah. Čemu še ta odtegnitev? Sicer že dolgo časa opažam, da je teletekst neažuriran npr. še ob koncu dneva je naveden spored preteklega dne in na vrstici 'trenutno gledate' so navedene oddaje in čas starejši od 24 ur.

**Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Te pritožbe, ki so očitno posledica neustrezne organizacije in pomanjkanja kadrov, se že nekaj let vrstijo in so vsekakor utemeljene. Odgovorni bodo pozvani, da stanje čim prej popravijo na nivo ustreznega profesionalnega pristopa.