

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

## junij 2011

---

V mesecu juniju 2011 je občinstvo na varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev naslovilo **32 odzivov**, od tega 28 po elektronski pošti, 2 po klasični pošti in 2 preko telefona. 265 pritožb se je zbralo v okviru organizirane akcije preko e-poziva zaradi domnevne preprečitve nastopa glavnega predstavnika Civilne iniciative za družino in pravice otrok v oddaji Pogledi Slovenije na temo predloga novega družinskega zakonika. Urednik oddaje je pojasnil, da je bil g. Aleš Primc, ki je sicer v medijih svoje poglede predstavil že velikokrat, povabljen, da bi tudi tokrat pred kamero pojasnil svoja stališča, a je povabilo odklonil. V oddaji so bila predstavljena nasprotna mnenja in stališča s strani predlagateljev zakona in stroke, nihče pa se ne more povabiti v oddajo kar sam in utemeljeno protestirati, v kolikor kdaj povabljen ni.

Več pritožb se je neposredno ali posredno navezovalo na medijske vsebine, ki so se dotikale najbolj aktualnega dela v novem predlogu družinskega zakonika o pravicah homoseksualnih oseb do poroke in posvojitve otrok. Pritožniki glede na svoje stališče večinoma menijo, da je poročanje preveč naklonjeno nasprotnim mnenjem, tako z vidika količine predstavljanja posameznih stališč kot z vidika vsebinskih poudarkov. Nekateri uporabniki MMC spletnega portala so izrazili nezadovoljstvo zaradi objave določenih fotografij, na katerih so bili v okviru prispevka o Paradi ponosa "*Raje epruveta kot Cukjati za očeta*" prikazani napisi in podobe na transparentih s sarkastično in žaljivo vsebino. Na drugi strani se je pojavilo tudi mnenje, da je v prispevku pristransko motivirano prevečkrat posebej poudarjen ravno napis, ki je bil uporabljen tudi v naslovu. S tem se je vzbudil vtis, da želi avtor udeležence Parade ponosa prikazati v posebej negativni luči.

Internetni medij prihaja iz leta v leto bolj v ospredje in temu primerno se tudi uporabniki MMC spletnega portala vedno bolj intenzivno odzivajo s pričakovanji po višjih novinarskih standardih. Na spletni strani, ki predstavlja tudi obraz nacionalnega medija, bi morali nameniti več pozornosti vsebinski kakovosti prispevkov, objektivnemu pristopu in se predvsem izogibati podpihovanju škandaloznosti, ki se dokaj redno naglašuje že z bombastičnimi naslovi v obliki raznih pristranskih trditev. Takšen način ponavadi pritiče bolj komercialnim oziroma tabloidnim medijem. Občinstvo od nacionalnega medija pričakuje več zavezanosti višjim standardom kakovosti, objektivni distanci in raziskovalnemu delu.

Občinstvo je v mesecu juniju izkazalo spet več pozornosti na neustrezen ali nezadovoljiv način vodenja informativnih oddaj. Gledalci in gledalke še vedno zaznavajo, da se nekateri voditelji polaščajo raznih pristopov, s katerimi sprožijo pristransko obravnavo predvsem politično obarvanih tematik. Prav tako je izražena občutljivost na format voditelja v celoti. Posledično je izpostavljena tudi vprašljivost optimalnega izbora pri pojavljanju novih obrazov pred ekrani. Poleg dobre pripravljenosti na vsebine je prav tako pomemben pristop, obnašanje, retorika, mimika, drža in karizma voditelja.

## **TELEVIZIJA SLOVENIJA**

### **Kodirane oddaje**

1. **B. B.:**

Zakaj jer na Visu onemogočeno gledanje nekaterih oddaj TV SLO 1?

**Dipl.ing. Miran Dolenc; vodja oddelka Oddajniki in zveze:**

Na taka vprašanja smo že nekajkrat odgovorili. Določene oddaje moramo zaklepati zaradi avtorskih pravic, ki so plačane le za teritorij Slovenije, satelit pa pokriva veliko več. Naši naročniki lahko vseeno sprejemajo tudi te oddaje z uporabo dekodirne kartice, ki jo dobijo v naši službi za RTV prispevek. Gledalka naj se torej obrne na to službo, da bo lahko tudi na Visu nemoteno spremljala naše programe.

### **Prenos programa v stereo tehniki**

1. **M. M.:**

Kot naročni in plačnik, prispevkov RTV, Vas prosim, da nam omogočite spremljanje TV SLO1 in SLO2 v STERO TEHNIKI. Že lep čas si ne morem ogledati nobenega koncerta oziroma glasbene oddaje in ga poslušati tako, kot se spodobi za današnjo televizijo, ker nam Kranjska TV z G. Istokom Škoficem tega ne omogočata!! Na njih sem se že obrnil. Vendar mi do danes niso uspeli povedati, kaj je narobe z njihovo opremo, da Kranjčani preko kabla ne moremo sprejemati Stereo siganal za 1.in 2. program TV Slovenija. Če je potrebno, vam lahko pošljem tudi ostalo pošto in odgovore, ki sem jih dobil od ostalih institucij na katere sem se obrnil, le od kranjskega distributerja ni bilo odgovora, ravno tako pa napaka še vedno obstaja. Glede na to, da redno plačujemo prispevek tako RTV-ju in Kranjskemu distributerju nacionalnih programov SLO1 in SLO2, sem ogorčen in hkrati razočaran nad nesposobnostjo kranjskega distributerja, da zadevo spravi v red. Prosim, da zadevo vzamete resno in ustrezno ukrepate.

## Dipl. ing. Miran Dolenc, Vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Za težavo je kriv kabelski operater. Če gledalec ni zadovoljen z njihovo storitvijo ima možnost tudi odpovedi priključka. Mi nimamo kakšnega vzvoda prisile proti kabelskemu operaterju, da zadevo uredi, vseeno pa ga bomo opozorili na težavo.

### **Nepravilna raba vikanja**

#### 1. **T. L.:**

Že večkrat sem v oddajah vaše (in predvsem tudi drugih televizij) opazila nepravilno rabo vikanja (npr. boste šla namesto boste šli). Nazadnje je bila s strani voditelja ta nepravilna oblika uporabljena v oddaji Pogledi Slovenije. Prosila bi, da opozorite vse voditelje, da se od njih pričakuje kar najpravilnejša raba jezika, saj dajejo zgled vsem gledalcem.

## Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Tudi sama sem opazila napako, ki ste jo konkretno navedli. Obvestila sem voditelje oddaj.

## **INFORMATIVNI PROGRAM**

### **Srečanje družin**

#### 1. **M. S.:**

Na "[iskreni.net](http://iskreni.net)" sem prebrala vaš odgovor, zakaj ni bilo na RTV Slovenija objavljena novica s festivala "srečanje družin". Moram priznati, da se mi zdi "za lase privlečen". Resnično me zanima, če je še kateri dogodek v Sloveniji, kjer se je zbralo 10.000 ljudi in o njem niste poročali? Sama na festivalu nisem bila, bi si pa želela, da me o tem obvesti nacionalna TV, kateri MORAM vsak mesec nakazati del svojega zaslužka (če hočem ali ne) ... Nenazadnje se s takim ignoriranjem določenega dela Slovencev ustvarja delitev na "naše" (s pravicami) in "vaše..."

## Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Glede na to, da je v mesecu maju več prireditev na temo družinskega življenja, ker gre za mesec, ki je posvečen družinam, se mora ustvariti določen uredniški koncept in selekcijo predstavitev. Dogajanje torej ni ignorirano s strani nacionalnega medija, le izpostavljeni so

bili drugi primeri: prireditev Aninega sklada, ki deluje dobrodelno v podporo družinam, in srečanje rejniških družin v Razkrižju. In vendar bi morali biti uredniki morda res bolj pozorni tudi na dogodke, ki uživajo bolj množično pozornost in udeležbo, kar je bilo v mesečnem poročilu varuhinje, kjer so objavljeni popolni odgovori, tudi poudarjeno. Ker niste podali direktne povezave na prispevek o odgovoru na spletni strani, ki ste jo izpostavili, ali navedli konkretne pripombe, kaj se Vam zdi vsebinsko za lase privlečeno, je Vašo pritožbo tudi težje konkretneje komentirati, saj je argument, ki ste ga podali, omenjen v poročilu kot posebno opozorilo za delovanje v bodoče.

## **sinhronizacija tujejezičnih izjav**

### 1. **A. K.:**

Moti me, ko so poročila, ko pride prispevek v tujem jeziku, ga prevedete le z podnapisi, kar nekaj nas je ki jih to moti, saj me želimo poslušati, teh drugih jezikov, drugič ne moramo tako hitro brati in hkrati gledati sliko. Ali ste modra kdaj pomislili na gledalce, ki so vidno prizadeti, in v tem trenutku ko so podnapisi ni mogoče spremljati poročil.

Zato predlagam, da te podnapise predere voditelj oddaje, saj je tako običajno po svetu. In tako je tudi končno na radiju!

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :**

Odločitev in obrazložitev o tem mora priti s strani vodstva TV SLO , ki sem ga o pritožbi obvestila.

## **ODMEVI**

### **Neustrezen izbor voditelja**

#### 1. **M. B.:**

Vse spoštovanje do Berganta kot športnega novinarja, dokler ga ne vidiš v živo, vendar tako shujšan, sključen kot je, pa res ne paše v oddajo Odmevi. Tudi njegovo znanje postavljanj vprašanj gostom v studiu je porazno...

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Videz zagotovo ni merilo, po katerem ocenjujemo uspešnega ali manj uspešnega novinarja in voditelja. Čeprav je res, da vsakega voditelja pomembno obeležuje tudi obnašanje, karizma, gestikulacija, retorika ter videz v smislu osebne urejenosti in drže. Kar se pa vprašanj tiče,

pogrešam konkretno pritožbo oziroma navedbo vsaj enega primera, pri katerem je bil novinar površen ali premalo pripravljen na pogovor.

## Neobjektivno vodenje oddaj

### 1. J. L.:

Prva pritožba se nanaša na novinarko Rosvito Pesek in njeno neobjektivno vodenje. Prejšnja vlada je "dosegla" t.i. uravnoteženje, seveda takrat ko ji je to odgovarjalo. Tega se vztrajno drži tudi prej omenjena gospa, katera nenehno uravnatežuje način svojega vodenja, s tem, da nas v primerih, ko ji to odgovarja poučuje o velikih napakah in nedopustnem ravnanju določene opcije, na drugi strani pa zamegljuje resnične napake druge opcije. Lep primer je bil na včerajšnjih Odmevih (21.06.2011), pri temi Janša in Mihelj. V gosteh sta bili odvetnica tožeče stranke na eni strani, ter novinarka časopisa Dnevnik na drugi strani. Pomislil sem, aha, torej je novinarka Dnevnika odvetnica tožene stranke, bravo Peskova, končno si soočila dve enakovredni strani, poslušali bomo argumente ene in druge opcije. Tako bi naj izgledalo v objektivnem mediju, vendar ne, neuravnatežena voditeljica nam je ponudila meglo, o sami zadevi nismo izvedeli nič. Če bi bila situacija obrnjena, bi še kako uporabila svoj medijski čas, da nas le prepriča o pravilnosti njej prave opcije.

Žal se to nenehno ponavlja, gospa doktorica pri političnih temah ni sposobna objektivnosti. Škoda, ker teme, ki se ne dotikajo politike spelje prav profesionalno in gledljivo.

2. Druga pritožba se nanaša na novinarja Bratoža, in njegove prispevke v zadnjem Utripu. Pri gospodu novinarju se prav lepo vidi, da je bil v šolanju pri prej omenjeni doktorici. Vendar, žal jo je še nadgradil in v svoje prispevke vnesel val nestrpnosti. Njegova osebna opazka, češ da saj so tudi udeleženci gej parade pripeljali svoje otroke, s tem, da bi izničil pomen zlorabe otrok pri t.i. demonstracijah proti Družinskem zakoniku, je bila resnično skrajno neumestna.
3. Sprašujem tudi, zakaj nekatere t.i. iniciative, bom bolj natančen, zakaj samo ena iniciativa dobi vedno veliko medijsko pozornost na RTV, se jo nenehno izpostavlja? Novinarji pa niso niti toliko sposobni, da bi se vsaj kritično odzvali do tega antigejevskega, ksenofobnega shoda??? Ravno tako me zanima, zakaj določena obskurna in neparlamentarna stranka dobi toliko minutaže pri dnevno informativnih oddajah. Po katerih merilih je določeno, da je ravno Ljudmila Novak tista, katere mnenje je tako relevantno in ne npr. mnenje Zelenih Slovenije ali pa Slovenske Unije?

Zaradi takšnega poročanja, vodenja in slike, ki nam jo po televiziji predstavljate se

čutim osebno prizadetega. Nekateri zaradi takšnih prizadetosti vlagajo milijonske tožbe.

Žal nisem znan politik ali medijska osebnost, da bi bil moj odhod na sodišče zanimiv za javnost. Vem tudi, kot sem že na začetku napisal, da ne bo moja pritožba ničesar spremenila, vendar želim vsaj to, da omenjena novinarja vesta, da obstajamo gledalci, ki takoj, ko slišimo njun glas preklopimo na drug kanal.

Pa uspešno delo še naprej vam želim.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

1. Ranka Ivelja ni bila gostja v oddaji le kot predstavnica novinarjev časopisa Dnevnik, v katerem je tudi izšla obravnavana kolumna Vlada Miheljaka, ampak predvsem kot predsednica Novinarskega častnega razsodišča. Iz intervjuja je bilo razvidno, da predsednica NČR ne deli mnenja s tožečo stranko o nesprejemljivosti Miheljakovih navedb iz tistega časa (slednje in podobne pritožbe je označila celo za abotne), sta si pa bili z odvetnico Janeza Janše, Nino Zidar Klemenčič, enotni v mnenju, da predolgi sodni postopki v takšnih primerih povzročajo, da postajajo tovrstne tožbe v svojem namenu nesmiselne oziroma brez ustrezno poantiranega sporočila.

2. Formalno je bil izbor gostov glede na izbrano tematiko in pogled z obeh zornih kotov v studiu uravnotežen, čeprav nista bili obe gostji predstavnici istega poklica. Formalno uravnotežanje pri predstavljanju različnih mnenj niti ne doprinese nujno samo po sebi vsebinskega rezultata, ki bi na tak način razkril resnico oziroma tisto, kar je najpomembnejše pri novinarskem delu - čim bolj objektivno in z vseh aspektov ustrezno obravnavano relevantno informacijo, ki je v javnem interesu. Zato je lahko gledalec včasih nezadovoljen tudi zato, ker je mnenja, da določen, formalno sicer ustrezno izbran sogovornik, določene plati medalje preprosto ni predstavil tako kvalitetno in ustrezno kot predstavnik nasprotni strani, ali pa novinar z zastavljenimi vprašanji, podvprašanji in dovtipi ni obema ponudil enako kvalitetne možnosti, da bi se izrazila najbolj relevantna vsebina na določeno temo. Vendar v takšnih primerih ne moremo presojati pavšalno, ampak s čim bolj konkretnimi in s primeri podprtimi argumenti. Vsak/a voditelj/ica oddaje lahko ponudi vsebinsko meglo, tudi če so gosti v studiu -formalno gledano- po zastopanju stališč uravnoteženi in prav tako lahko posredujejo meglo tudi "uravnoteženi" gosti.

Izjava voditelja Bratoža, ki ste jo označili za skrajno neumestno, sama po sebi neumestna ni. Če je dejstvo dokazljivo res takšno, bi lahko trdili, da oboji zlorablajo otroke za javno propagiranje svojih stališč ali obratno. Zato je pomembna predvsem kvaliteta uporabe takšne informacije znotraj prispevka. V kolikor novinar takšno uravnoteženo trditev izrabi zgolj za relativiziranje pojma možne zlorabe otrok v propagandne namene, imate zagotovo

prav, da gre za očiten namen relativiziranja morebitnega problema, ki bi moral biti kvečjemu obravnavan. Vendar ne glede na to, ali se pojavlja v enem primeru, obeh ali še pri kakšnem drugem.

3. Pritožbe prihajajo z obeh strani. Somišljeniki t. i. iniciative so mnenja, da jim nacionalni medij namenja premalo pozornosti in v določenih primerih, kot je možno razbrati v aktualnem mesečnem poročilu, celo preprečujejo nastop. Vaše mnenje je, da gre za antigejevski in celo ksenofobni shod, proti kakršnemu bi se morali novinarji kritično odzvati. Novinar, čigar poslanstvo v informativnih oddajah je predvsem, da čim bolj objektivno poroča, si ne more privoščiti takšnih stališč, ker vendarle ne gre za civilno iniciativo in tudi shode ne, ki bi se konkretno opredeljevali tako, kot sami presoimate o njihovih motivih. Novinarji in drugi intelektualci, ki in ko delujejo kot komentatorji, se takšnemu formatu novinarskega sporočanja ustrezno lahko tudi bolj jasno opredeljujejo in argumentirajo svoja stališča. Ta stališča lahko izražajo tudi kot gosti v studiu.

V goste so povabljeni tudi tisti posamezniki, predstavniki strank ali nevladnih organizacij, ki izrazijo zanimanje in poseben interes za določeno vsebino. V primeru razprav o členu v novem družinskem zakoniku, ki govori o pravici homoseksualcev do poroke in do posvojitve otrok, novinarji skrbijo za uravnoteženo predstavitev različnih mnenj, pri čemer je ta že nešteto krat obdelana tematika po medijih v naši družbi očitno tako občutljiva in problematična zaradi zacementiranih nasprotujočih si prepričanj, da si na žalost verjetno ne moremo obetati sprave ali vsaj skupnemu dobremu ustreznega kompromisa.

Novinarja bosta z Vašo pritožbo brez dvoma seznanjena.

## **DNEVNIK**

### **Nekvaliteten pristop k predstavitvi vremenske napovedi**

1. **K. R.:**

V vašem odgovoru ste se načeloma strinjala z mojim mnenjem in »obljubila«, da se bodo na TV lotili sprememb in uvedli boljši način prezentacije vremena, vsaj v smislu, da ne bomo gledali v glavnem PREZENTATORJE, ampak sliko, ki prikazuje vremensko situacijo. Pa se do danes ni nič spremenilo in še vedno gledamo vreme »za hrbtik« tistih, ki nam ga razlagajo.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Strinjanje z Vašim mnenjem ostaja nespremenjeno. Odgovorni za to področje so zagotovili, da se bodo lotili sprememb na področju ustrežnejšega načina prezentacije vremena. Seveda je pa vedno vprašanje, koliko časa potrebujejo za uresničenje omenjenega cilja. In ta čas je nemalokrat resnično predolg in posledično deluje tudi neprepričljivo v očeh javnosti, da se nacionalni medij zastavljene vizije loteva s pričakovano resnostjo, na kar bodo opozorjeni.

## **POGLEDI SLOVENIJE**

### **Preprečitev gostovanja v oddaji - *Civilna iniciativa za družino in pravice otrok***

265 pritožb v okviru poziva oz. akcije

**Pridružite se današnji akciji pisanja e-poziva odgovornim na RTVSLO!**

**Razlog: Diskriminatorna prepoved sodelovanja v današnji večerni oddaji »Pogledi Slovenije« na RTVSLO!**

Družinski zakonik se danes zvečer vrača na RTVSLO, žal brez Civilne iniciative za družino in pravice otrok. V oddajo »Pogledi Slovenije« bo povabljenih več predstavnikov politike in civilne družbe, v njej pa ne bo mesta za *Civilno iniciativa za družino in pravice otrok*. Izključevanje in nestrpnost do več kot 65.000 ljudi sta se iz parlamenta očitno preselila na nacionalno televizijo. Spomnimo ob tem, da nacionalna televizija delovanje in prizadevanja *Civilne iniciative za družino in pravice otrok*, kot ene največjih civilnih iniciativ v zgodovini Slovenije in največjega civilno družbenega gibanja, ki se je oblikovalo ob razpravah o predlogu Družinskega zakonika, spremlja zelo diskriminatorno tako po obsegu kot po vsebini. (Več o tem si lahko preberete v izjavi za javnost na naši spletni strani [www.24kul.si](http://www.24kul.si))

V Civilni iniciativi smo prepričani, da moramo opozoriti na takšno politiko vodstva državne televizije. Zato vas lepo prosimo, da odgovornim na RTVSLO, poslancem vladne koalicije in varuhu človekovih pravic vljudno pošljete naslednji poziv:

**I. V glavo e-sporočila, napišete s svojimi besedami naslov, da naj Civilni iniciativi dovolijo sodelovanje na oddaji »Pogledi Slovenije«.**

**II. V prostor za besedilo lahko vstavite sledeči predlog dopisa oz. ga oblikujete sami:**

Spoštovani,

Najprej se vam želim zahvaliti za odgovorno delo, ki ga opravljate in za mnoge lepe tv oddaje, ki nam polepšajo marsikateri dan in večer. Na spletni strani [www.24kul.si](http://www.24kul.si) piše, da se danes pripravlja oddaja *Pogledi Slovenije* o predlogu



Družinskega zakonika, na kateri predstavnik *Civilne iniciative za družino in pravice otrok* ne bo smel sodelovati. S tem se ne strinjam, saj je prav Civilna iniciativa za družino in pravice otrok največje civilnodružbeno gibanje, ki že od samega začetka sodeluje v javni razpravi o predlogu Družinskega zakonika in šteje že več kot 65.000 ljudi.

Prosim vas, da spremenite svojo odločitev in v današnji oddaji »Pogledi Slovenije« *Civilni iniciativi za družino in pravice otrok* omogočite predstaviti stališča, ki jih zagovarja večina državljanek in državljanov naše države. V upanju, da boste upoštevali mojo prošnjo vas lepo pozdravljam,

V. M.

V vednost:

- varuhinja človekovih pravic
- nekateri koalicijski poslanci Državnega zbora

V Civilni iniciativi bomo storili vse kar je mogoče, da se bo naš glas za družino in pravice otrok slišal in upošteval. Za vašo pomoč in sodelovanje pri naših prizadevanjih se vam najlepše zahvaljujemo.

Aleš Primc

*Civilna iniciativa za družino in pravice otrok*

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Predlog novega družinskega zakonika je nadvse občutljiva tema, ki neprenehoma določeno marginalizirano skupino izriva iz enakovredne obravnave. Ker o zakoniku razpravlja parlament, je povsem prav, da tudi spregovorijo tisti, ki o njem odločajo in seveda stroka. Prav tako se res nihče ne more povabiti v studio kar sam, četudi se morda dojema kot edini relevanten predstavnik stališč, ki jih zastopa. Še posebej če je bil povabljen, da poda mnenje pred kamero, pa je povabilo odklonil.

### **Vinko Vasle, urednik oddaje Pogledi Slovenije:**

Ne vem, ali gre za nesporazum z gospodom Primcem, ki vodi to iniciativo za družino, ali za kaj drugega! Dejstvo namreč je, da je bil povabljen, da pred kamero pojasni stališča tega združenja, vendar je to odklonil, ker je želel biti v studiu. Naše stališče je bilo in je, da se

seveda nihče ne more sam povabiti v neko oddajo, poleg tega so bila stališča te iniciative preko številnih drugih sogovornikov v oddaji dobro predstavljena.

Naj ponovim še enkrat: ni res, da civilna iniciativa za družino ni imela možnosti predstaviti svojih pogledov in stališč v tej oddaji!

## **RAZVEDRILNI PROGRAM**

### **ALPSKI VEČER**

#### **Neustrezen pristop vodenja prireditve**

1. **R. L.:**

Pravkar gledam na internetu iz vašega multimedijskega centra, posnetek Alpskega večera. Vsa čast Ani Tavčar, ki je prikupna in obvlada normalen govor pred kamero in z mikrofonom v roki, nikakor pa tega ne morem reči za njenega sovoditelja, gospoda Borisa Kopitarja, katerega nenormalno dretje pa res že presega vse meje normalnega obnašanja na odru, je bil morda pod vplivom kakšnih substanc? Mislim, da nekdo bi pa vendarle moral na tej vrli RTV, "meriti" kdo je za kaj sposoben in kdo ni, saj se vendarle greste profesionalno TV hišo, mar ne? To dretje voditeljev raznih oddaj, je na TV Slovenija že skoraj pravilo, podobno obnašanje ima tudi gospod Mario Galunič, pa mladi voditelji oddaj v nedeljskih popoldnevih.

#### **Boris Kopitar, urednik in voditelj:**

Spoštovani gospod,

varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija, gospa Miša Molk, mi je sporočila vaše mnenje o mojem vodenju letošnjega Alpskega večera na Bledu.

Z mnenjem se popolnoma strinjam... bilo je videti in tudi slišati, kot da prenašam nogometno tekmo in do spoštovane kolegice Ane Tavčar neprijazno. Vsega tega sem se zavedel šele, ko sem si ogledal posnetek koncerta, kar je nedopustno. Na odru sem se obnašal tako predvsem zato, ker sem želel vzpostaviti slišni kontakt z gledalci v ogromni dvorani, kar bi moral odmisлити. Opravičilo je lahko le, da me je zaneslo. Upam, da ga boste sprejeli, za kar se vam najlepše zahvaljujem.

Za vaše konstruktivno mnenje se vam najlepše zahvaljujem in se "posipam s pepelom", odgovor pa v vednost pošiljam tudi gospe Miši Molk.

Upam, da se mi taka neprijetnost ne bo več ponovila in da bom morda še kdaj lahko povrnil vaše zaupanje.

Želim vam vse dobro in še naprej obilo užitkov ob gledanju programov TV Slovenija.

S spoštovanjem Boris Kopitar.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Način vodenja, ki ste ga omenili, je postal pri velikem številu novinarjev res že kar trend in možno se je povsem strinjati, da nemalokrat zapade v skrajno moteče pretiravanje, pri čemer hrup duši vsebino ali se s hrupom celo skuša prikrivati, da omembe vredne vsebine pravzaprav ni.

V smeri povrnitve zaupanja je pohvalna in najboljša pot, če voditelj premore toliko samokritike, da se pretiravanja zave in lahko zagotovi, da bo v bodoče pristopal k vodenju bolj ustrezno, kot se je v tem primeru odzval Boris Kopitar.

## **KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM**

### **Predvajanje starih slovenskih filmov - *pohvala***

1. **A. S.:**

se zahvaljuje za predvajanje starih slovenskih filmov, kot je Deseti brat in si jih želi še več.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Vaše zadovoljstvo s pozivom je bilo posredovano uredništvu in vodstvu TVSLO.

## **VERSKI PROGRAM**

### **DUHOVNI UTRIP**

6 x izražena prošnja za premestitev oddaje Duhovni utrip nazaj na TV SLO1.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :**

Vodstvo sem o predlogu obvestila in bo ponovno pretehtalo možnosti o morebitni umestitvi oddaje v drug termin.

## **JUTRANJI PROGRAM**

### **DOBRO JUTRO**

#### **Neprimerna izjava gosta v oddaji**

1. **M. D.:**

zanima me kje je Vasa obsodba izjave tovarisa Godnica, ki tudi mene posilja v Hudo Jamo?

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Mnenje varuhinje je v celoti objavljeno v dnevniku pritožb za mesec maj:

[www.rtv slo.si/varuhinja](http://www.rtv slo.si/varuhinja)

#### **Umik oddaje v poletnem obdobju**

1. **S. J. in N. M.**

sprašujeta, zakaj v poletnem času ni oddaje Dobro jutro.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Odgovorna urednica Dr. Ljerka Bizilj meni, da TV produkcija poleti ne zmore dnevno zagotavljati predvajanja programa v živo, se pa zaveda, da bo v bodoče to nujno treba izpeljati, ne glede na to, da je v poletnem času pred ekrani manj gledalcev. Njenemu mnenju se pridružujem, saj dopoldan na TVSLO1 med tednom spremljamo pretežno program za otroke, na TVSLO2 pa žal le info kanal.

O vašem vprašanju sem obvestila **tudi direktorja TVSLO.**

## **OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM**

### **MALE SIVE CELICE**

#### **Pravilni ali nepravilni odgovor na matematično vprašanje**

1. **E. B.:**

Prosim za pojasnilo, zakaj naj bi bila trditev: "Krog ima dvakrat več diagonal kot trikotnik" NAPAČNA.

Utemeljitev:

V: koliko diagonal ima krog?

O: 0 (nič - nobene)

V: koliko diagonal ima trikotnik?

O: 0 (nič - nobene)

Če je 2 krat 0 še vedno 0, potem naj bi bila zgornja trditev PRAVILNA.

Če je RTV v zmoti, ji zakon nalaga objavo popravka v isti oddaji.

**Dušan Zagorc, producent:**

Gledalcu smo že obrazložili, da je bil v zmoti.

Trditev, "Krog ima dvakrat več diagonal kot trikotnik", je vsekakor NAPAČNA, če predpostavimo, da oba nimata diagonal.

**Darko Hederih in Marjan Škvorc, strokovna sodelavca oddaje:**

Gospod se je pritožil na domnevno nekorektnost vprašanja v naši šesti oddaji Male sive celice. Naloga se je glasila: V KROGU JE DVAKRAT VEČ DIAGONAL KOT V TRIKOTNIKU, naš predviden pravilni odgovor pa NE DRŽI!

Gospod trdi, da to lahko tudi drži, češ da je v obeh likih nič diagonal, dvakrat nič pa je nič in torej trditev drži.

Gospod se nedvomno moti, pa naj se zatečemo k zdravorazumski, matematični ali pa kombinaciji obeh razlag.

Tako v krogu kot v trikotniku ni diagonal, saj je diagonal po definiciji daljica, ki povezuje dva nasprotna (nesosednja) kota mnogokotnika. Krog ni mnogokotnik, trikotnik pa nima nesosednjih kotov in torej eden in drugi lik nimata in ne moreta imeti diagonal. In če eden in drugi lik nimata diagonal, jih ne more eden od njiju imeti (dvakrat) več.

Poskus špekulacije gospoda, da eden in drugi lik nimata diagonal, vendar pa je dvakrat nič še vedno nič, ne zdrži. Nič je preprosto enako nič ( $0 = 0$ ). Če bi interpretacija držala, bi bilo dopustno reči (in zapisati), da je nič večje od nič ( $0 > 0$ ), kar pa je seveda nepravilno.

Kljub temu, da sami ne dvomimo v korektno zastavljeno nalogo, smo pravilnost našega vprašanja preverili tudi pri matematikih, ki so enoznačno potrdili, da je naše vprašanje korektno zastavljeno.

# RADIO SLOVENIJA

## Ra SLO 1

### Izbor glasbe

1. R. L.:

... izbor glasbe na prvem programu radia Slovenija je pod vsako kritiko, včasih se mi zdi kot norčevanje iz vseh starejših recimo od 30 - 40 let, saj je razno repanje in kaj vem kaj še vse "sodobnega" najbrž namenjeno komu drugemu, ne pa sproščenemu poslušanju prispevkov, povezanih z bolj lahko in bolj komercialno glasbo. Ko sem pred veliko leti služil tedanjo JNA v Srbiji, sem po sili razmer večkrat poslušal radio Beograd, več je bilo v jutranjih oddajah slovenske narodnozabavne glasbe, kot je je sedaj na vrli RTV SLO. Pa saj je tako brez veze, mislim pa da ko bi bili Slovenci malo bolj samozavestni, bi bilo podobnih pisanj na enega vaših naslovov, verjetno še več.

### Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Predvajanje različnih glasbenih zvrsti na nacionalnem mediju nikakor ne pomeni izbora glasbe, ki bi bil "pod vsako kritiko", ampak gre prej za pohvalno uredniško politiko. Nacionalni radio ne sme podleči komercialni naravnosti, s kakršno bi privilegiral določeno glasbeno zvrst ali celo pristajati na kakršen koli le lahkoten glasbeni nivo. Ponudba mora biti raznolika, za različne pričakovane standarde in okuse državljanov, nekaj več pozornosti bi morali namenjati slovenskim izvajalcem. Za ljubitelje narodnozabavne glasbe, ki želijo poslušati pretežno le to zvrst glasbe, pa obstaja komercialna radijska postaja, ki predvaja izključno pesmi narodnozabavnih izvajalcev.

## ARS

### Na današnji dan - *pristranska obravnava verskih vsebin*

1. A. M.:

Ponovno sem se odločil izraziti nezadovoljstvo tako v mojem kakor v imenu širšega kroga osebnih povezav. Zaradi presenečenja uveljavitve in iz tega izhajajočega nezadovoljstva pri objavljanju v dnevnikih poročilih o sakralnih dogajanjih RKC verske izpovedi... Imajo tudi lasten radio oddajnik!

Kot obvezen naročnik in iz tega plačnik RTV storitev, protestiram zaradi vedno pogostejšega navajanja verskih dogajanj RKC verske opredelitve. Ker jih imamo v Republiki Sloveniji 44 (štiriinštirideset) z Ustavo določeno medsebojno enakopravnost, sem upravičen zahtevati, da se preneha z vedno bolj pogostejšim podajanjem verskih pravil in dogajanja, religije ki izhaja iz Vatikana. Toda dosledno

brez informacij o religiozno enako pomembnih dogajanj v ostalih verskih povezavah. Pri tem, da ne moremo zanikati enakega njihovega pomena vrednosti ekv. božič, velika noč, binkošti....., ki jih. opredeljujejo in praznujejo informativno zamolčane verske povezave. Toda v nasprotju temu razglašate RKC-ju celo politično izražen in v verski izrek prenesen interes. Nesporen dokaz temu je obletnica razglasitve »mučenca« za dogodek »na današnji dan« nato ponovljen v širšem obsegu nekaj ur kasneje. Prebran tekst, napisan v uradu RKC-ja ali od pri vas nameščenega apologeta RKC-ja.

Upravičeno pričakujem zavedanje, da ste **na Radiu Slovenija** kot javna institucija dolžni ( ne prosti presoji!!) spoštovati določila Ustave RS. Izpostavljeno v čl. 14 in čl.41. Iz predhodno izraženega pričakujem Vaš odgovor in stališče pri zavarovanju mojih ustavnih pravic. ..

### **Mirjam Bevc Peressutti, odgovorna urednica Radio Slovenija ;3. program - program Ars**

Spoštovani gospod,

v radijski oddaji » Na današnji dan«, ki je na sporedu vsak dan že 45 let, objavljamo biografije o domačih bolj ali manj pomembnih osebah (kakor za koga, seveda!), katerih ustvarjanje ali življenje je bilo tvorno oziroma zanimivo za širši krog ljudi oziroma za regijo ali deželo, ter o dogodkih, ki so bili ali so tako ali drugače povezani z našo zgodovino in tudi sedanostjo. Dotikamo se prav vseh področij in obdobj in to velja tudi za objavo o Lojzetu Grozdetu oziroma o njegovi razglasitvi za prvega slovenskega mučenca ter za drugega blaženega za škofom Slomškom. Prav ta podatek ter razlaga o razliki med »blaženim« in »svetnikom« je bila vodilo za objavo v oddaji Na današnji dan.

Vse to vam je v skoraj enournem telefonskem pogovoru takoj po oddaji obširno razložil avtor oddaje NDD.

Zmotil vas je tudi prispevek o osebnosti Alojzija Grozdetu, njegovi poklicni usmeritvi in življenju. Presoja in odločitev uvrščanja različnih vsebin (tudi verskih)v programe RA SLO je v domeni programskih urednikov.

Zapisali ste, da smo objavili » napisan tekst urada RKC-ja ali pri nas nameščenega apologeta RKC- ja«, trditev je neresnična in zavajajoča, če ne celo žaljiva za avtorja intervjuja. V prispevku smo namreč objavili pogovor s postulatorjem postopka za beatifikacijo magistrom Igorjem Luzarjem.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :**

Cerkev je institucija, ki predstavlja tudi dom za opravljanje obredov in uresničevanje njenega poslanstva. Podpiram stališče, da naj bi RTV SLO izobraževala gledalce in poslušalce o

katoliški religiji in o vsebinah različnih drugih religij. Pripovedovala naj bi o njihovih izvorih , legendah, nam razkrivala tako staro kot novo zavezo, ki je ne le pripovedno zanimiva, ampak polna življenjskih izkušenj in filozofskih razmišljanj. Vendar nacionalni medij mora posredovati raziskovanja vseh religij, nikakor pa ne nadomeščati in obeleževati zgolj cerkvenih obredov in praznikov RKC.

V konkretnem primeru oddaje Na današnji dan pa glede na njen koncept ni nič spornega, v kolikor se pojavi tudi obravnava zgodovinske osebnosti, ki je povezana s slovensko katoliško tradicijo.

## **MMC in TELETEKST**

### **Objava oddaje - večer šansonov**

1. **G. B.:**

zanima me, zakaj na spletu ni večera šansonov, tako preteklo leto kot letos?

#### **Uroš Urbanija; odgovorni urednik MMC RTVSLO:**

Če so urejene avtorske pravice, potem ni nobenih težav za objavo na spletu. Če avtorske pravice niso urejene, pa ne smemo objaviti. Seveda pa o tem odločajo posamezna uredništva, ki take posebne oddaje tudi odobrijo za objavo na spletu.

#### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Oddaja bo umeščena v arhiv po predvajanju na televizijskem ekranu.

### **Parada ponosa - objava žaljivih fotografij *pretirano izpostavljanje enega protestnega napisa***

1. **A. G.:**

Prosim, umaknite z MMC fotografije, ki žaljivo prikazujejo podobo Božje Osebe: Jezusa Kristusa. Umaknite z MMC-ja fotografije, ki izražajo homofobno omenjanje Novakove, Primca in Strehovca v povezavi z njihovim Bogoom.

<http://www.rtv slo.si/slovenija/foto-raje-epruveta-kot-cukjati-za-oceta/259072>



## Uroš Urbanija; odgovorni urednik MMC RTVSLO:

Zahvaljujem se Vam za poslano pritožbo. Vsekakor se strinjam, da način, kako je v marsikaterem segmentu potekala letošnja parada ponosa, ni primeren, je žaljiv in sovražen do drugače mislečih. Toda naloga novinarjev ni, da stvari prikrivajo, spreminjajo ali zamolčijo. Naloga novinarjev je, da o stvareh poročajo, in sicer verodostojno, tako da si bralec lahko ustvari celovito sliko o dogajanju. Če bi zamolčali stvari, o katerih pišete, bi prikrivali realno sliko dogajanja. To žal ne bi bilo prav. Vaš protest zato ne razumem toliko kot protest zoper novinarja, ampak protest zoper tiste, ki na tak način zastopajo svoje ideje.

### 2. N. in D. Ž.:

z veliko zgroženostjo sva pogledala žaljive fotke, ki jih je vaša stran objavila po Paradi ponosa. Sva se vprašala, če bi si upali to storiti, če bi na tako žaljiv način upodabljali islamskega preroka Mohameda. <http://www.rtv slo.si/slovenija/foto-raje-epruveta-kot-cukjati-za-oceta/259072>

Na krščanstvu, katerega izvor je Kristus Jezus, temelji zahodna morala in etika, neprecenljiva kulturna dediščina, vrhunska vsakovrstna umetnost Evrope, dostopna prav vsakemu človeku - če si to želi. Kličeva po spoštovanju!

### Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Strinjam se z mnenjem odgovornega urednika MMC-ja, da novinar mora zaobjeti dogodek z vseh strani, kar pravzaprav res kaže na nivo, na način, kako se določeni tudi neprimerno borijo za svoje pravice in kakšne prijeme pri tem uporabljajo. Gledalčeva oziroma bralčeva pravica v tem nikakor ni bila kršena, saj ni šlo za manipulacijo dogodka ampak zgolj za njen realistični zapis.

Tudi, če si Cerkev vzame preveč prostora s poseganjem v človekove intimne pravice in integriteto, ob tem, da jih je tudi sama pogosto kršila, je omalovaževanje podobe Kristusa neprimerno in nespodobno. Jezus s tem zagotovo nima ničesar skupnega, saj simbolizira ljubezen in strpnost in zagotovo je bila njegova podoba oskrunjena in zlorabljena. To, da danes še vedno letijo kamni in padajo palice in psovke po istospolno usmerjenih, pa je daleč od strpnosti in medsebojnega razumevanja. Tudi jaz kličem k spoštovanju. Pa ne le legend, pač pa tudi danes živečih ljudi.

### 3. P. L.:

menim, da je avtor v članku <http://www.rtv slo.si/slovenija/foto-raje-epruveta-kot-cukjati-za-oceta/259072> prekorščil mejo primernosti in spodobnosti, ko je na večjih mestih izpostavil napis proti g. Cukjatiju. Predvidevam, da so udeleženci parade izvajali pritisk na vidnega poslanca, ki je bil tudi predsednik Državnega zbora RS. To je dopustno in legitimno, še posebno v

kontekstu parade in karnevala.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:**

Avtor v navedenem članku ni izpostavil omenjenega napisa na več mestih, ga je pa res izpostavil s fotografijo na izstopajočem mestu in uporabil še za naslov. Ob tem transparentu se je na paradi sicer posebej izpostavil tudi eden najvidnejših gejevskih aktivistov Mitja Blažič, zato ni tako nenavadno, če pri novinarjih prav tako vzbudi posebno pozornost. Očitno so udeleženci parade izvajali tudi pritisk na vidnega poslanca in vprašanje legitimnosti in dopustnosti ni vprašanje. Vprašanje morale in spodobnosti pa je še kako na mestu, predvsem v kontekstu parade. Ali gre za parado ali karneval žal ni vsem še popolnoma jasno in prepletanje teh dveh pojmov ustvarja precej nepotrebne zmede v javnosti. Vsekakor lahko takšne napise razumemo tudi v kontekstu (črnega) humorja, ki je hkrati sarkastičen odziv na določene izključevalne izjave omenjenega poslanca in drugih s podobnimi stališči, ki brez dvoma prizadevajo homoseksualce, kar je z moralnega vidika prav tako nedopustno. Vendar povratni udarci na enakem ali celo na nižjem nivoju, ki zaradi nizkotne retorike prav gotovo ne obetajo prispevka k večji toleranci in spravi, pustijo prav tako grenak priokus. Nekateri novinarji takšen prizor glede na svoje osebno stališče zagotovo objavijo z večjim veseljem, nekateri prav neradi ali bi ga celo raje zaobšli, ampak vseeno ... kar je storjeno, je storjeno, v tem primeru tudi z namenom, da bi o tem poročali in profesionalno gledano mora novinar zaobjeti čim bolj celovito sliko dogajanja, izpostaviti pa posebej tisto, kar na kraju dogajanja zazna kot bolj opazen element.

### **Neobjektivni naslovi in prispevki**

#### **1. P. V.:**

Šokiran sem nad tem, kako dramatično so padli novinarski standardi na vašem spletnem portalu. Poroča se senzacionalistično in subjektivno.

Tako denimo beremo naslove:

"DNS obsoja objavo "off the record" Pahorjevih posnetkov, kjer govori vulgarno". Lahko se bralci sami odločimo, ali Pahor govori vulgarno ali ne, ne more nam vaši novinarji vsiljevati svojih subjektivnih sodb. Nadalje: "Slovenski gradbeni trg še naprej tone" Uporabite lahko nevtralen izraz, denimo, da se gradbeni trg "krči" Ali tone ali ne, se bom odločil sam na podlagi pridobljenih informacij. Potem beremo: "Začelo se je resetiranje. Podpisi za predčasne volitve se zbirajo." To bomo bralci sami ocenili, ali se je začelo resetiranje ali ne, novinarji nam naj nehajo sugerirati svojih subjektivnih interpretacij in videnj dogodkov. Če pa že, potem obstaja za to poseben novinarski žanr, ki se mu reče komentar.

Tabloidnost se kaže tudi drugod, denimo v tem, da se na spletnem portalu v glavnem povzema PR izjave politikov ali interesnih skupin ali pa se naredi kak intervju. Skratka teme, o katerih se poroča, vam vsiljujejo drugi, namesto, da bi jih sami odpirali ter vas na ta način manipulirajo. Da bi sami pripravili kako resno analizo ali, bog ne daj, se celo šli kako raziskovalno novinarstvo, o tem ni ne duha ne sluha.

### Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Se moram kar strinjati z vami. Vse preveč je samo po sebi umevne negativnosti in opredeljenosti. Sem ravno včeraj gledala prispevek o Beli krajini, ki pač potrebuje finančno injekcijo in jo bo dobila. Potem pa novinarka reče, "da bo zakonodaja o Beli krajini le nekakšen obliž", namesto da bi se pozitivno odzvala na pomoč Beli krajini, ki ima žal veliko težav, pa ne le s prenovitvijo ceste. Zakaj je tako težko biti pozitiven, zakaj se nekateri novinarji ne zavedajo moči novinarskega poklica, ki izjemno sooblikuje splošno družbeno klimo?

Hočem reči, da povsem razumem vaše stališče in soglašam z vami, da je novica nekaj povsem drugega kot komentar, ki pa mora vsebovati tudi avtorsko mnenje.

O vašem mnenju bodo odgovorni obveščeni.

### Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC RTVSLO:

Spoštovani!

Zahvaljujem se Vam za vašo pripombo. V nasprotju z Vami menim, da so primeri, ki ste jih izpostavili, povsem korektni. V Pahorjevem primeru je šlo za vulgarizme, zato je v naslovu dejstvo, ne pa mnenje. Če kot normativ vzamemo SSKJ in definicijo vulgarizma, je izbira naslova več kot korektna.

Enako korekten je naslov Slovensko gospodarstvo še naprej tone. Izraz "krčiti" se sicer tudi uporablja, vendar mora biti novinarski jezik tudi razumljiv in uporaba zgolj čistih strokovnih izrazov pogosto ni na mestu, ker so širši javnosti nerazumljivi.

Naslov, povezan s skupino, ki je predlagala resetiranje Slovenije, se eksplicitno navezuje na to skupino, povezano s tem izrazom in je daleč od komentarja.

V zadnjem delu pa se v celoti strinjam z vami. Tudi mi bi si želeli več raziskovalnega novinarstva in svojih zgodb. V zadnjih dveh letih se sicer število tovrstnih prispevkov povečuje, želimo pa si, tako kot vi, da bi bilo tega še več.

### Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Naslov "*DNS obsoja objavo "off the record" Pahorjevih posnetkov, kjer govori vulgarno*" vsebuje nepotreben poseben poudarek na vulgarnem govoru Boruta Pahorja. Je v tem času pricuriljal v javnost še kakšen "off the record" posnetek s predsednikom vlade, da je bilo treba že v naslovu posebej poudariti, da gre za tega, v katerem predsednik vlade govori vulgarno? Poleg tega naslov ni sestavljen v ustrezni rabi jezika. "*DNS obsoja objavo "off the record" posnetkov, v katerih Pahor govori vulgarno*" bi bilo zapisano ustrežneje.

Naslov "*Slovenski gradbeni trg še naprej tone*" sicer vsebuje poudarjeno negativistično konotacijo, ampak je dogajanje dejansko in vsebina prispevka se neposredno nanaša na naslov. Tudi izraz "krčiti" bi bralci v zadostnem številu brez dvoma razumeli, saj ne gre za nikakršen posebej strokoven izraz.

Že res, da se resetiranje v naslovu "*Začelo se je resetiranje. Podpisi za predčasne volitve se zbirajo*" lahko navezuje na predstavnike, ki so pred časom za javnost podali izjavo o nujno potrebnem resetiranju Slovenije in zdaj pozivajo k predčasnim volitvam ter zbirajo podpise. Vendar to še ne pomeni, da se je začelo kakršno koli resetiranje. Komentatorji iz različnih medijev se niti zedinili niso, ali sploh gre za pravo izbiro izraza oziroma je bila večina mnenja, da so potrebne korenitejše spremembe od zgolj resetiranja, torej osvežitve za nadaljevanje z enakimi "programi". Kaj bolj konkretnega je torej imel avtor prispevka s takšnim naslovom v mislih ?

## **Neuravnoteženo, pristransko in navijaško poročanje - *družinski zakonik***

### 1. **L. M.:**

v zadnjem času opažam ponovno neuravnotežno poročanje glede stališč in mnenj različnih civilnih pobud glede družinskega zakonika. To se je začelo dogajati že pri sprejetju predloga in ponavljalo pred in med vsako obravnavo v parlamentu. Članki na spletnem portalu odločno preveč pozornosti posvečajo stališčem Civilne iniciative za družino in pravice otrok in jih še pospremi s tendencioznimi in bombastičnimi naslovi tipa "Naših otrok v šolah ne bodo prepričevali, da niso pravega spola". Danes sta bila objavljena dva prispevka, od tega samo eden uravnotežen z mnenjem Mitje Blažiča, pa še tu je bilo z oblikovnimi in delno vsebinskimi posegi zagotovljeno, da se je g. Blažič znašel v sekundarni vlogi.

Odločno protestiram proti takšnemu enostranskemu poročanju, ki daje vtis, da se večinsko javno mnenje nagiba k zavrnitvi predloga. Prosim zavedajte se, da s takšnimi prispevki ne spremljate javnega dogajanja ampak ustvarjate homofobno javno mnenje, za katerega sem upal, da ga je Slovenija že prerasla.

### **Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC RTVSLO:**

Spoštovani!

Uporabniku se zahvaljujem za pripombo. Žal stvar aboslutno ne drži, sem pa dobil podobno številne pripombe, ko smo poročali s Parade ponosa. Tedaj očitno od nasprotne strani. Povsod pa so argumenti presenetljivo podobni: zakaj smo poročali o tem, zakaj v prispevku izpostavili to in ono.

Novinar Aljoša Masten je pokrival oba dogodka. Glede na odzive jih je očitno pokrtil korektno in profesionalno. Žal pa se številni ne morejo strinjati, da novinarji poročamo, ne pa prirejamo informacij.

Če so pri Paradi ponosa obstajali očitki, da smo »trobilo« istospolnih, tokrat berem očitke, da pri poročanju s shoda Civilne iniciative nismo vključili še Blažiča. Žal se tovrstni avtorji ne vprašajo, zakaj pri Paradi ponosa nismo vprašali za mnenje tudi npr. Civilne iniciative.

Kot odgovorni urednik sem vsem, ki so protestirali zaradi poročanja s Parade ponosa odgovoril, da ne bom dopuščal, da bi se kakor koli cenzuriralo ideje in poglede gejevskih aktivistov. Prav tako pa lahko zapišem, da ne bom dopuščal, da bi se kakor koli cenzuriralo ideje in poglede Civilne iniciative.

Da protesti glede pokrivanja shoda Civilne iniciative res niso na mestu, pove tudi dejstvo, da objavimo neprimerno več prispevkov na temo idej in stališč gejev kot pa na temo idej in stališč Civilne iniciative. Ob tem velja izpostaviti, da je bilo na Paradi ponosa 200 udeležencev, na shodu Civilne iniciative pa precej več kot 1000, po podatkih organizatorja celo 3500.

2. **J. V.:**

Marginalcem, homofobom, in nestrpnim kova 'Primc' se namenja občutno preveč pozornosti glede na relevantnost.

**Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC RTVSLO:**

Spoštovani!

Spodnje sporočilo je izrazito nestrpno in žaljivo do vseh, ki kakor koli drugače razmišljajo. Upam, da nihče ne pričakuje cenzure kogar koli na MMC.

**Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :**

Takšna označevalna in žaljiva retorika vsekakor ni ustrezna izbira poti k argumentiranemu izražanju svojega mnenja, h komunikaciji z drugimi pa še toliko manj.

3. **T. Č. M.:**

Razočarana sem nad člankom: Primc na shodu: Naših otrok v šolah ne bodo prepričevali, da niso pravega spola. Odločanje o (ne)sprejetju zakonika v četrtek, 16. junija 14. junij 2011 ob 17:41, zadnji poseg: 14. junij 2011 ob 18:51 Ljubljana - MMC RTV SLO Težava je že v izbiri naslova, ki ga je novinar (Aljoša Masten) izbral, saj gre za zavajanje, ki bi ga vsak novinar moral prepoznati. V članku je le povzeto, kar je novinar videl (oz. menim, da gre tudi za jasno simpatiziranje), novinarski poklic pa ni le to. Vsaj na rtvslo bi človek pričakoval še odzive drugače mislečih, zakonsko utemeljenost/neutemeljenost zahtev protestnikov. Vsakdo ima pravico izražati svoje mnenje (do koder ne krši pravic drugih ljudi), vendar pa je naloga novinarja mnogo več, kot da predstavi le enostransko mnenje. Če bi se omenjena novica pojavila na komercialni spletni strani ne bi bila tako razočarana, kot sem sedaj, ko sem tak način podajanja zasledila pri vas.

## Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC RTVSLO:

Spoštovani!

Uporabnica našega portala je lepo zapisala, da je v članku povzeto to, kar je novinar videl. V tem smislu lahko novinarja samo pohvalimo, saj se je dosledno držal načela, da stvari ne komentira, ampak o njih poroča.

Nasprotnih stališč smo objavili kar nekaj in tukaj prepošiljam dve včerjašnji novici:

<http://www.rtv slo.si/slovenija/neprimerno-je-otroke-voditi-na-protest-ce-ne-razumejo-pomena/259922>

<http://www.rtv slo.si/slovenija/edini-zvelicavni-format-druzine-za-desnico-je-mama-ocet-otrok-sveti-duh/259895>

### Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Naslov "*Naših otrok v šolah ne bodo prepričevali, da niso pravega spola*" je bombastičen in tendenciozen in tudi ostali navedeni naslovi v povezavah se enako zgledujejo po pristopih napihovanja škandaloznosti, kar je sicer bolj lastno tabloidnim medijem. Še posebej sporni so naslovi, ki so zastavljeni kot trditev, novinar pa se sklicuje na vse mogoče, kar naj bi videl ali slišal, češ, ni novinar avtor naslova, za kakršnega se je odločil, ampak je posredoval le neko izbrano trditev, ki ni plod njegovega uma. Izgovor je nesprejemljiv, saj novinar je avtor prispevka in odloča, kakšen naslov bo izbral, tudi če si stavka ni izmislil sam. Uredniki in novinarji pa se morajo še kako zavedati možnega močnejšega propagandnega vpliva preko naslovov, da priložnosti ne zlorablajo, razen , če je takšen tudi namen. Takšni pristopi vsekakor pomenijo komercializacijo medija, ki za medij z nacionalnim predznakom vendarle pomeni korak čez mejo!

Od pritožnikov, ki so omenjeni v aktualnem mesečnem poročilu, ni nihče ob prispevku o Paradi ponosa očital uredništvu MMC portala, da ste trobilo istospolnih. Morda so mišljeni kakšni drugi odzivi? Dve pritožbi sta izražali le zgroženost nad objavo določenih fotografij. Prej je šlo torej za posredno opozorilo o nezaslišanosti takšnega početja, s čimer sta pritožnika izrazila zgroženost in s čimer ste kot urednik tudi soglašali.

### **Politično pristranska obravnava v prispevku**

#### 1. **K. M.:**

Rad bi oddal pritožbo glede članka ( <http://www.rtv slo.si/slovenija/varnost-npu-ja-v-skladu-s-pravili-ni-vec-pomembna-terroristicen- napad-malo-verjeten/260218>).

RTV je javni zavod, ki ga plačujemo vsi državljani. Zaradi tega se mi ni zdi uvidevno, da novinarji RTV-ja vrednotijo novice, ki jih podajajo. V članku Lahko vidimo, "Se še spomnite, zakaj se je ministrica Kresalova odpovedala Matejevi palači, kjer bi svoj dom našel NPU?". Članek se skozi to politično opredeli, kaj je nedopustno glede na to, da je bil RTV prispevek plačan tudi iz moje strani in se ne strinjam s političnim pogledom novinarja.

### **Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :**

Samo zastavljeno vprašanje še ne pomeni politične opredelitve, ampak je le zastavljeno vprašanje v osvežitev spomina javnosti, kaj je ministrica za notranje zadeve nekoč navedla kot pomemben razlog za zavrnitev vselitve v Matejevo palačo in v prid odločitvi za najem nove stavbe za NPU. Nič politično opredeljivega ni v takšnem stavku. Je pa spet naslov prispevka v obliki trditve, ki je izvzeta iz nekega konteksta, podan preveč tendenciozno in v pretirano tabloidni maniri.